

ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И США: ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ

Роберт Енгибарян*

DOI 10.24833/2073-8420-2019-2-51-3-11



Введение. Отношения России и США имеют практически трехвековую историю, более двухсот лет страны связывают официальные дипломатические отношения, которые были прерваны на шестнадцать лет в период с 1917 г. по 1933 г. Пожалуй, самым мирным и плодотворным для наших стран был XIX век, когда интересы Российской Империи и США на мировой арене не противоречили друг другу, зачастую совпадали, исключая тем самым конфронтацию двух государств. XIX век для России и США ознаменован созданием ряда двусторонних договоров, в том числе о выдаче преступников, которые закрепляли их партнерские отношения.

XX век, напротив, отмечен нестабильностью, цикличностью взаимоотношений двух стран. Неприятие советской власти, длительный период непризнания Советского Союза сменился в 1933 г. этапом взаимного многоаспектного сотрудничества СССР и США, в том числе в правовой сфере, союзническими отношениями в ходе Второй Мировой Войны. Вторая половина XX века была наполнена открытым противоборством двух мировых гигантов, когда кризис отношений СССР и США поставил мир на грань третьей мировой войны. В таких условиях не могло быть речи о совершенствовании договорной базы правового сотрудничества, а заключенное еще в 1935 г. Соглашение о порядке исполнения судебных поручений не находило своего практического применения.

Современная Россия приняла на себя весь груз проблем и противоречий в правовом сотрудничестве с Соединенными Штатами, поиск путей выхода из которых возможен лишь на основе исторического анализа их предпосылок с учетом особенностей современных международных отношений.

Материалы и методы. Методологической основой исследования является диалектический метод познания явлений во взаимосвязи и взаимной обусловленности с использованием совокупности обще- и частнонаучных способов познания окружающей действительности. Исторический метод способствовал восстановлению в хронологической последовательности правового сотрудничества России (СССР) и США. Метод актуализации позволил выявить исто-

* **Енгибарян Роберт Вачаганович**, научный руководитель факультета управления и политики МГИМО МИД России, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.
e-mail: igu-mgimo@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0003-2586-7578

рические факторы, определившие особенности развития международного сотрудничества в правовой сфере. Метод диахронизации позволил выделить определенные сменяющие друг друга этапы развития международного правового сотрудничества России (СССР) и США, их сравнить, выявить закономерности развития.

Результаты исследования. В рамках проведенного исследования автором было установлено, что межгосударственное правовое сотрудничество является неотъемлемой частью внешней политики государств. Международно-правовая база сотрудничества России и США по гражданским, семейным и уголовным делам была создана в иную историческую эпоху и не отвечает современным международным отношениям, слабо реализуется органами юстиции двух государств.

Между Россией и США нет основополагающего для защиты прав и законных интересов граждан обоих государств Договора о правовой помощи по гражданским и семейным делам, а в Договоре о правовой помощи по уголовным делам отсутствуют положения об экстрадиции.

Обсуждение и заключение. Исследована международно-правовая база сотрудничества Российской Федерации (а ранее - Советского Союза) и Соединенных Штатов Америки в правовой сфере; проблемы реализации международной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Проанализированы основные положения Договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам 2000 г; многосторонних Конвенций о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 г. и о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г., а также Соглашения «О порядке исполнения судебных поручений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки» 1935 г. Показаны перспективы развития правового сотрудничества России и США.

Введение

Из советского прошлого нам досталось противоборство двух миров, двух цивилизаций – России и США. На протяжении трех веков отношения этих мировых гигантов развивались циклично, от партнерства и сотрудничества во многих сферах общественно-политической жизни до реальных военных угроз, взаимной высылки дипломатов.

Чтобы понять проблемы правового сотрудничества России и США на современном этапе, необходимо проанализировать историю межгосударственных отношений наших стран, сущность российской и американской цивилизаций, их правовых систем, которые весьма самобытны и имеют целый комплекс отличительных особенностей.

Исследователи проблем международных отношений, политологи часто сравнивают российскую и американскую цивилизации, пытаясь выявить отличия в духовной и религиозной сферах, отноше-

нии к науке и культуре, к труду, деньгам, собственности и т.п., чтобы понять корень наших противоречий и попытаться найти наиболее оптимальные механизмы для сближения двух стран [4, 5].

Автором теории цивилизаций принято считать английского историка и социолога А. Дж. Тойнби. В своем 12-ти томном труде «Постижение истории» Тойнби писал о том, что человечество существует в виде совокупности отдельных цивилизаций (автор называл их локальными цивилизациями), которые аналогичны биологическим видам, обитающим в пределах определенного пространства и в определенное время, в определенных географических условиях. Каждая цивилизация продельвает свой собственный жизненный путь [9].

Среди прочих цивилизаций Тойнби выделял Западную и Православно-христианскую (или Русскую). «Постижение истории» писалось в середине XX века, когда налицо были вся острота и противоречивость советско-американских отношений,

а также примеры тесного сотрудничества двух государств. США принято относить к Западной цивилизации, поскольку саму государственность в этой стране основывали и развивали выходцы из Западной Европы. Вместе с тем американская цивилизация имеет яркую специфику, определяющую образ мышления и жизни граждан этой страны. Как отмечается в литературе, «многие особенности американской цивилизации действительно связаны с освоением континента Северной Америки, с продвижением поселенцев на западные земли... Нельзя не удивляться, как в огромном «плавильном котле» в американцев превращались представители самых разных национальностей и расовых культур. Соседство и взаимодействие культур индейцев, черных африканцев, белых иммигрантов из Европы, а позднее и переселенцев из стран Азии способствовало формированию самобытных черт американской культуры, подчас лежавших за пределами привычных европейских традиций»¹.

Особенности русской цивилизации обусловлены географическим положением на стыке Европы и Азии; многоконфессиональностью с преобладанием православия, терпимостью к другим вероисповеданиям; многонациональностью (отсюда и идея дружбы народов); сильным государством и одновременно миролюбием, самые масштабные войны были оборонительными, освободительными.

Такая совокупность цивилизационных факторов России и США обусловила особенности построения их взаимоотношений не только на внешнеполитической и внешнеэкономической аренах, но в сфере правового сотрудничества, особенности которого будут показаны ниже.

Исследование

Основой межгосударственного сотрудничества в различных сферах, гарантом исполнения принятых на себя международных обязательств является наличие дипломатических отношений между государствами. Как отмечается в литературе, дипломатические отношения призваны

способствовать развитию дружественных отношений между государствами, поддержанию мира и безопасности. Установлению дипломатических отношений обычно предшествует юридическое признание государства со стороны другого государства, сам факт их установления всегда говорит о наличии такого признания. Дипломатические отношения между государствами и государством подобными образованиями в общем случае - это дружеские контакты любого характера между их правительствами, они могут существовать даже при отсутствии посольств. Однако полноценный характер дипломатических отношений приобретают только после открытия дипломатической миссии или, что более предпочтительно, обмена ими.

В частности, в современном международном праве вопросы дипломатических отношений государств регулирует Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г., ст. 2 которой гласит: «Установление дипломатических отношений между государствами и учреждение постоянных дипломатических представительств осуществляются по взаимному согласию»².

Дипломатические отношения России и США имеют давнюю историю. Первый посланник Соединенных Штатов в Россию был назначен еще в 1780 г. Собственно процесс установления дипломатических отношений между США и Россией, как известно, длился практически три года - с 1807 г. по 1810 г. До этого времени на протяжении десятилетий отмечено немало торговых контактов двух стран. Торговля на долгие годы станет основным направлением их сотрудничества.

В течение XIX в. Российская Империя и США заключили ряд договоров, роль и значение некоторых из них до сих пор толкуется неоднозначно.

Так, в 1824 г. в Петербурге подписана Русско-Американская конвенция о дружественных связях, торговле, мореплавании и рыбной ловле, определившая границы русских владений в Северной Америке.

В 1832 г. между Россией и США был заключен Трактат о торговле и морепла-

¹ История США в документах. Американская цивилизация как исторический феномен // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/books/amerikanskaya-civilizaciya-kak-istoricheskij-fenomen/amerikanskaya-civilizaciya.php> (дата обращения: 21 апреля 2019)

² Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml (дата обращения: 19 апреля 2019)

вании, предоставивший режим наибольшего благоприятствования товарам и гражданам обеих стран. Данный Договор действовал практически 80 лет.

В 1867 г. в Вашингтоне подписан договор о продаже Россией США Аляски - беспрецедентная в мировой истории сделка. В исторической литературе отмечается, что жизненно необходимое Российской Империи золото, вырученное от продажи Аляски, так и не было направлено на государственные нужды (якобы частично растрачено, частично затонуло вместе с перевозившим его фрегатом)³.

Другие же авторы отмечают, что деньги все же были потрачены на закупку оборудования для российских железных дорог [8].

1893 г. связан с заключением между Россией и США первого договора, имевшего целью урегулировать отношения по правовому сотрудничеству - Договора об экстрадиции.

История международного правового сотрудничества России свидетельствует о том, что разработка и подписание двусторонних международных соглашений и договоров в данной сфере всегда связаны с социально-политическими процессами, происходящими в стране на конкретном историческом этапе - войнами, революциями, массовой эмиграцией населения, активной международной интеграцией и т.п. и, как следствие, необходимостью решения с помощью юрисдикционных средств иностранного государства гражданско-правовых и семейно-правовых конфликтов (наследования, опеки над несовершеннолетними детьми и имуществом, усыновления, расторжения брака, взыскания алиментов и др.), в которых присутствует тот или иной иностранный элемент [1. С. 75].

Подписание конвенции о взаимной выдаче преступников 1893 г. также было связано с процессами эмиграции на рубеже 1880-1890-х гг. населения из России в США. Среди традиционных причин эмиграции из Российской Империи (политические преследования; желание найти лучшие, достойные условия для жизни; введенная в России всеобщая воинская повинность) немало было желающих укрыться от уголовного преследования за совершенные преступления [8].

Данная Конвенция разрабатывалась более десяти лет, заинтересованы в ней были оба государства.

Российские авторы отмечают, что «уголовное судопроизводство — отрасль публичного права — не только использовала общие с гражданским судопроизводством формы международной правовой помощи, но и «произвела на свет» ее специфические формы: задержание и экстрадицию, производство обыска и выемки, и т.д. [7. С. 32].

Можно констатировать, что на протяжении XIX в. Россию и Соединенные Штаты сближали общие торговые и промышленные интересы. Между странами сложилось и активно развивалось сотрудничество в политической, гуманитарной, культурной, а также правовой сферах; в целом отношения были дружескими и партнерскими. Их интересы на мировой арене не противоречили друг другу, более того, нередко даже совпадали, что исключало противоборство и открытую конфронтацию государств.

Октябрьская революция 1917 г. ликвидировала не только государственный строй Российской Империи, государственный механизм, но и налаженные за многие десятилетия межгосударственные связи. Международные обязательства, как и установленные Российской Империей дипломатические отношения не имели значения для Советской России. Кроме того, Революция уничтожила частную собственность, а отрицание частноправовых начал исключало необходимость правовой защиты имущественных и семейных прав граждан, в том числе путем сотрудничества с иностранными государствами. Также не было актуальным сотрудничество по уголовным делам, поскольку Советскую Россию после революции и в последующие годы эмигранты могли покидать практически свободно.

Соответственно и с Соединенными Штатами дипломатические, торговые, правовые и иные отношения были прекращены. А в 1918 г. США присоединились к международной интервенции в России.

Вторая половина 1920-х годов - период активного международного признания Советского Союза, когда было заключено свыше сорока двусторонних договоров с иностранными государствами.

³ История России. Продажа Аляски США 18 октября 1867 года. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://istoriarusi.ru/imper/prodazha-aljaski.html> (дата обращения: 21 апреля 2019)

С Соединенными Штатами отношения были напряженными. США в 1921 г. отклонили предложение ВЦИК РСФСР о восстановлении двусторонних торговых отношений. Лишь отдельные американские компании (например, автомобильная фирма «Форд») поставляли продукцию на советский рынок. На протяжении всего третьего десятилетия прошлого века США активно выступали против признания СССР.

Исследователи истории советско-американских отношений отмечают, что в августе 1931 г. президент США Г. Гувер выражал надежду на разрушение Советского Союза⁴.

Вопрос о признании СССР стал реальным в 1933 г. с приходом к власти нового президента США Франклина Рузвельта, который видел взаимную выгоду в восстановлении дипломатических отношений между странами.

В результате 16 ноября 1933 г. дипломатические отношения между СССР и США были установлены.

Установление дипломатических отношений между странами сделало возможным их сотрудничество по самым различным направлениям, в том числе и в правовой сфере.

В ноябре 1935 г. между СССР и США было заключено эпохальное по своему значению для развития правового сотрудничества Соглашение о порядке исполнения судебных поручений, которое является практически единственным двусторонним договором, регулирующим соответствующие отношения более восьмидесяти лет.

Соглашение совершено путем обмена нотами в соответствии с принятым в ту историческую эпоху подходом – аналогичным образом в середине 1930-х гг. такие соглашения Советский Союз заключил с Францией и Бельгией. Как отмечается в литературе, двусторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам войдут в практику международных отношений лишь на рубеже 1940-50-х годов и по сей день отношения Российской Федерации по международному правовому сотрудничеству закрепляются именно путем заключения

договоров о правовой помощи. А в предвоенное десятилетие СССР делал только пробные шаги, пытаясь ввести в международный оборот специально посвященные правовому сотрудничеству соглашения с отдельными, наиболее дружественными иностранными государствами [2. С. 20].

Советский Союз в своей Ноте определил процедуру исполнения поручений американских судов, а именно: такие поручения направляются посредством посольств, адресуются Верховным Судам союзных республик, переводятся на русский язык, исполняются по правилам советского процессуального законодательства, порядок уплаты США расходов по исполнению поручений. В качестве основания для отказа в исполнении поручений устанавливалось противоречие суверенитету и безопасности СССР⁵.

Нота Соединенных Штатов более объемна по своему содержанию, устанавливала «условия и форму, согласно которым суды Соединенных Штатов могут исполнять судебные поручения» судов СССР. В частности, отмечалось, что поручения исполняются на основании законодательства конкретного Штата, соответственно Правительство США «не имеет возможности указать точно, каковы могут быть в любое данное время требования того или иного суда».

Отмечалась практика «некоторых Штатов» передачи поручений «консульским должностным лицом» (т.е. советским консулом соответствующего консульского округа).

Содержался комплекс рекомендаций советским судам для составления судебных поручений, поскольку Штаты также по-разному регулировали этот вопрос.

Относительно вручения документов советским гражданам на территории США отмечалось, что это не входит в компетенцию американских судов и должностных лиц, однако без ограничений может осуществляться «советскими дипломатическими и консульскими должностными лицами»⁶.

Столь пристальное внимание к содержанию Соглашения обусловлено тем, что,

⁴ История отношений России с США. // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://newsruss.ru/doc/index.php/История_отношений_России_с_США (дата обращения: 21 апреля 2019)

⁵ Нота Народного Комиссара Иностранных Дел на имя Посла Соединенных Штатов Америки в Москве // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://minjust.ru/node/3680> (дата обращения: 20 апреля 2019)

⁶ Нота Посла Соединенных Штатов Америки в Москве на имя Народного Комиссара Иностранных Дел // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://minjust.ru/node/3680> (дата обращения: 20 апреля 2019)

как выше было замечено, оно не было отменено или изменено другим документом, действует и в настоящее время в процессе правового сотрудничества России и США. Кроме того, традиционного для такого рода международного сотрудничества комплексного Договора о правовой помощи между нашими странами не имеется.

Заметим также, что в Соглашении 1935 г. не уточняется поручения по каким делам – уголовным или гражданским – взаимно могут исполняться, какие процессуальные действия может запрашивать суд-инициатор. Это нормальная ситуация, поскольку для того исторического периода практика двусторонних соглашений о правовом сотрудничестве еще только начала формироваться.

По прошествии шестидесяти пяти лет с момента создания рассмотренного выше соглашения Российская Федерация заключила с США Договор о взаимной правовой помощи по уголовным делам, который был ратифицирован 3 ноября 2000 г. и вступил в силу 31 января 2002 г.⁷

Данный договор может быть реализован только по делам о совершении общеуголовных преступлений, на воинские преступления он не распространяется. Объем правовой помощи по уголовным делам, взаимно оказываемой Россией и США, практически не ограничивается, главное условие, чтобы такая помощь не была запрещена «законами запрашиваемой Стороны». Понятно, что сторона-инициатор может запрашивать производство лишь тех процессуальных действий, которые предусмотрены действующим законодательством: для России – УПК РФ, для США – законодательством конкретного Штата.

Для передачи поручений в России определена Генеральная прокуратура РФ «или назначенные Генеральным прокурором Российской Федерации лица», в США – Министр юстиции «или назначенные им лица».

Договор также устанавливает основания для отказа в исполнении поручения, среди которых имевшая место еще в 1935 г.

угроза безопасности и суверенитету запрашиваемого государства; определяются форма и содержание запроса о правовой помощи; а также процедура исполнения отдельных процессуальных действий, в том числе получение показаний, передача лиц, содержащихся под стражей, предоставление официальных материалов и вручение документов, установление местонахождения и идентификация лиц и предметов и др.

Необходимо акцентировать внимание на том, что экстрадиция из России по запросу США и из США по запросу России данным Договором не предусмотрена. Такое действие, как «передача содержащихся под стражей лиц» предусматривает возвращение переданного лица по окончании производства необходимых с его участием процессуальных действий.

Помимо исследованных выше двусторонних соглашений правовое сотрудничество России и США базируется на следующих универсальных международных конвенциях:

1. Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам от 15 ноября 1965 г.⁸;

2. Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г.⁹

При этом необходимо отметить, что к таким базовым, основополагающим для международного сотрудничества по гражданским и семейным делам документам Гаагской конференции по международному частному праву, как Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. и Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970 г. Соединенные Штаты не присоединились.

Результаты исследования

Итак, международное правовое сотрудничество еще в эпоху классического международного права стало неотъемлемой

⁷ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 3 ноября 2000 г. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901774976> (дата обращения: 19 апреля 2019)

⁸ Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам от 15 ноября 1965 г. // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://fssprus.ru/convens_sud_i_vnesud (дата обращения: 19 апреля 2019)

⁹ Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://base.garant.ru/10164637/> (дата обращения: 19 апреля 2019)

частью внешней политики государств. При этом его состояние на различных исторических этапах было обусловлено целым комплексом факторов, в числе которых: состояние международной обстановки, наличие дипломатических отношений между конкретными государствами и уровень их развития, отношение государства к защите прав и свобод человека и гражданина, наличие соответствующего государственного механизма, призванного реализовывать данное международное сотрудничество [3. С. 18].

Правовое сотрудничество между Россией и США уже сложившийся институт, несмотря на то, что имеет весьма скромную международно-правовую базу, которая включает в себя:

- по уголовным делам - Договор о взаимной правовой помощи по уголовным делам 2000 г., который не содержит положений об экстрадиции;
- по гражданским и семейным делам - многосторонние Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 г. и о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г., а также двустороннее соглашение 1935 г. о порядке исполнения судебных поручений.

А. Миронов пишет о том, что Соглашение «О порядке судебных поручений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки» 1935 г., несмотря на столь давний срок заключения и недостатки в практике его исполнения, вызванные скорее политическими, нежели практически-

ми обстоятельствами, не утратило своей силы и значимости. Являясь по сути дела единственным документом, регламентирующим исполнение судебных поручений по гражданским и семейным делам, направляемым российскими судами для исполнения в США и соответственно судами США для исполнения в России, данное Соглашение не реализуется органами юстиции в должной мере, оставаясь забытым и обойденным как в научных трудах, посвященных международным отношениям, так и на практике [5].

Заключение

Имеющаяся международно-правовая база сотрудничества России и США по правовым вопросам далека от совершенства, была создана в иных исторических условиях и не может в полной мере отвечать потребностям двух государств и общемировым стандартам. Относительно «свежий» договор о правовой помощи по уголовным делам не содержит положений об экстрадиции, что способствует безнаказанности криминальных элементов и росту преступности.

Отсутствие двустороннего договора между Россией и США о правовой помощи по гражданским и семейным делам делает практически невозможным взыскание алиментов на несовершеннолетних детей, взыскание долгов по займам, кредитам, причинению вреда, решение вопросов опеки и попечительства, а также разрешение иных гражданско-правовых и семейно-правовых конфликтов.

Литература:

1. Григорьева О.Г. Международная правовая помощь по гражданским делам в советском праве: историко-правовое исследование. М., 2013.
2. Григорьева О.Г. Понятие международной правовой помощи по гражданским делам в юридической науке советского государства // Бизнес в законе. 2013. № 6.
3. Григорьева О.Г. Осуществление и защита гражданских прав механизмами международного правового сотрудничества: исторический опыт, пути совершенствования законодательства // Международное право и международные организации. 2017. № 1.
4. Енгибарян Р.В. Многоликая демократия: время переоценки ценностей // Международная жизнь. 2017. № 9.
5. Engibaryan R. The institution of presidency in the USA // Giornale di Storia Costituzionale. 2017. Т. 33. Р. 175-183.
6. Миронов А. Судебные поручения по гражданским и семейным делам: международно-правовой аспект // <https://cyberpedia.su>.
7. Никульшина О.Г. Залог (некоторые гражданско-правовые и уголовно-процессуальные аспекты) // Нотариус. 2005. № 4.

8. Тихонов Г.С. Русско-американские отношения в XIX веке // <https://rusorel.info>.

9. Тойнби А.Дж. Постигание истории. Сборник. Т. II. Генезис цивилизаций. Вызов-и-Ответ. М., 2001.

LEGAL COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND THE USA: HISTORICAL ROOTS OF MODERN PROBLEMS

Introduction. Relations between Russia and the United States have nearly three centuries of history, and for more than two hundred years the countries had diplomatic relations which were interrupted for sixteen years from 1917 to 1933. Perhaps the XIX century was the most peaceful and fruitful for our countries when the interests of the Russian Empire and the United States on the world stage did not contradict each other, often coincided, thus excluding confrontation between the two nation-states. The XIX century for Russia and the United States was marked by the signing of a number of bilateral treaties, including the treaty on the extradition of criminals, which consolidated their partnership.

On the contrary, the XX century is marked by unstable and cyclical relations between the two countries. The rejection of Soviet power, the long period of non-recognition of the Soviet Union was followed in 1933 by mutual multifaceted cooperation between the USSR and the United States, which included the legal sphere, and by the allied relations during the Second World War. The second half of the twentieth century was the time of open confrontation between the two world giants, when the crisis of relations between the USSR and the United States put the world on the brink of world war III. In such conditions, there could be no talk of improving the legal framework of legal cooperation, and the agreement on the procedure for execution of court orders concluded in 1935 did not find its practical application.

Modern Russia has assumed the entire burden of problems and contradictions in legal cooperation with the United States. Searching for ways out of them is possible only on the basis of historical analysis of their prerequisites, taking into account the peculiarities of modern international relations.

Materials and methods. The methodological basis of the study is the dialectical method of cognition of phenomena in the relationship and mutual conditionality using a set of general and particular scientific methods of cognition of reality. The historical method contributed to the restoration of the chronological sequence of legal cooperation between Russia (USSR) and the United States. The method of actualization made it possible to identify the historical factors that determined the peculiarities of

international cooperation in the legal sphere. The method of diachronization made it possible to identify certain successive stages in the development of international legal cooperation between Russia (USSR) and the United States, to compare them, to identify patterns of development.

Results. In the framework of the study, the author found that inter-state legal cooperation is an integral part of the foreign policy of states. The international legal basis of cooperation between Russia and the United States in civil, family and criminal cases was created in a different historical era, does not meet modern international relations, and is poorly implemented by the justice authorities of the two States.

There is no treaty on legal assistance in civil and family matters that is fundamental to the protection of the rights and legitimate interests of citizens of both States, and there are no provisions on extradition in the Treaty on legal assistance in criminal matters.

Discussion and Conclusions. The international legal framework of cooperation between the Russian Federation (and earlier - the Soviet Union) and the United States of America in the legal sphere; the problems of implementation of international legal assistance in civil, family and criminal cases are researched. The main provisions of the Treaty on mutual legal assistance in criminal cases of 2000; multilateral Conventions on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial cases of 1965 are analyzed. The 1958 Convention on the recognition and enforcement of foreign arbitral awards, the 1935 Agreement "On the procedure for the execution of court orders between the Union of Soviet Socialist Republics and the United States of America" were explored. The prospects for the development of legal cooperation between Russia and the United States are shown.

Robert V. Yengibaryan,
Doctor of Law, Full Professor, Honored
Scholar of the Russian Federation, Academic
research supervisor of the School of Governance and Politics, MGIMO University under
the MFA of Russia.

Ключевые слова:

Российская Федерация; СССР; США;
международная правовая помощь;
дипломатические отношения;
международные обязательства;
учреждения юстиции; договаривающиеся
государства; международные отношения;
законодательство Штатов; Уголовно-
процессуальный кодекс Российской
Федерации

Keywords:

Russian Federation; USSR; USA; international
legal assistance; diplomatic relations;
international obligations; justice institutions;
Contracting States; international relations; state
legislation; Criminal procedure code of the
Russian Federation

References:

1. Grigorieva O.G., 2013. Mezhdunarodnaya pravovaya pomoshch po grazhdanskim delam v sovetskom prave: istoriko-pravovoe issledovanie [International legal assistance in civil cases in Soviet law: historical and legal research]. Moscow.
2. Grigorieva O.G., 2013. Ponyatie mezhdunarodnoi pravovoi pomoshchi po grazhdanskim delam v yuridicheskoi nauke sovetskogo gosudarstva [The Concept of international legal assistance in civil cases in the legal science of the Soviet state]. *Biznes v zakone [Business in law]*. № 6.
3. Grigorieva O.G., 2017. Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskih prav mekhanizmami mezhdunarodnogo pravovogo sotrudnichestva: istoricheskii opyt, puti sovershenstvovaniya zakonodatelstva [Implementation and protection of civil rights by mechanisms of international legal cooperation: historical experience, ways to improve legislation]. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii [International law and international organizations]*. № 1.
4. Engibaryan R., 2017. Mnogolikaya demokratiya: vremya pereocenki cennostei [Multifaceted Democracy - It's Time to Re-Evaluate Values]. *Mezhdunarodnaya zhizn [International Affairs]*. № 9.
5. Engibaryan R., 2017. The institution of presidency in the USA. *Giornale di Storia Costituzionale [Journal of constitutional history]*. T. 33. P. 175-183.
6. Mironov A. Sudebnye porucheniya po grazhdanskim i semeinym delam: mezhdunarodno-pravovoi aspekt [Letters rogatory in civil and family cases: international legal aspect]. URL: <https://cyberpedia.su>.
7. Nikulshina O.G., 2005. Zalog (nekotorye grazhdansko-pravovye i ugovno-processualnye aspekty) [Pledge (some civil and criminal procedural aspects)]. *Notarius [Notary]*. № 4.
8. Tikhonov G.S. Russko-amerikanskii otnosheniya v XIX veke [Russian-American relations in the XIX century]. URL: <https://rusorel.info>.
9. Toynbee A.J., 2001. Postizhenie istorii. Sbornik. T. II. Genезis civilizatsii. Vyzov-i-Otvet [A study of history. Collection. Vol. II. Genesis of civilizations. The call-and-Response]. Moscow.