
ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В.А. ХОЛОПОВ

КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЯЗАНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

РОЛЬ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА В РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. РЯЗАНЬ)

Современный этап развития экономики России требует новых подходов в управлении региональной и муниципальной экономикой.

Первостепенным является совершенствование методологии стратегического планирования развития городской территории.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития города, муниципальный стратегический менеджмент, управление региональной и муниципальной экономикой.

V. KHOLOPOV

CANDIDATE OF SCIENCES (PEDAGOGY), ASSOCIATE PROFESSOR,
DEPUTY CHAIRMAN, THE CITY DUMA OF THE CITY OF RYAZAN

THE CONCEPT OF SUSTAINABLE CITY DEVELOPMENT IN IMPLEMENTATION OF MUNICIPAL STRATEGIC MANAGEMENT (ILLUSTRATED BY THE EXAMPLE OF THE MUNICIPAL ENTITY OF RYAZAN)

The present-day stage of the economic development of Russia requires new approaches to managing the regional and municipal economy. Of

top priority is the improvement of strategic planning of the development of the city territory.

Key words: concept of sustainable city development, municipal strategic management, management of the regional and municipal economy.

В настоящее время города свободны в выборе приоритетных направлений своего развития, обусловленных объективными требованиями рынка. При этом наибольшую актуальность для

городского развития в России имеют следующие проблемы:

1) формирование экологически устойчивых условий жизни в городах;

- 2) совершенствование городской среды жизнедеятельности населения;
- 3) наращивание экономического потенциала территории;
- 4) участие населения в управлении городами;
- 5) развитие механизма партнерства в процессе разработки и реализации стратегических документов;
- 6) укрепление экономических основ для реализации полномочий городских органов власти.

До сих пор остаются нерешенными ряд методологических задач, в том числе: обоснование принципов формирования и реализации межсекторного взаимодействия в городской социально-экономической системе СЭС; организационно-экономического механизма разработки стратегических документов развития города. Кроме того, для российских городов, использующих методы стратегического управления, все более актуальной становится задача освоения его важнейших инструментов – мониторинга и оценки выполнения стратегических управленческих решений.

Градостроительный Кодекс Российской Федерации от 7 мая 1998 г., № 73-ФЗ детально прописывал полномочия всех уровней власти, в том числе, и органов местного самоуправления по обеспечению градостроительного развития. Принятый три года назад «Земельный кодекс Российской Федерации» (25 октября 2001 года, № 137-ФЗ), разрешивший частную собственность на землю поселений, в свою очередь также дал сильнейший толчок к развитию рыночных механизмов по развитию территории городов.

Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ закрепил в числе вопросов местного значения поселения (в том числе - городского округа и городского поселения) вопросы его территориального планирования и развития.

Однако проведение реформ в России особенно негативно отразилось именно на социально-экономическом климате в населенных пунктах городского типа. Основной причиной этого явилось отсутствие в городах ресурсов формирования развитой многофункциональной рыночной экономической среды. Как правило, их экономический потенциал составляли крупные про-

мышленные предприятия и спад производства на этих предприятиях в большинстве случаев привел к росту безработицы, оттоку рабочей силы и дефициту финансовых ресурсов для содержания коммунальной и социальной сфер жизнеобеспечения населения.

Сегодня города, занимая менее 2% территории Российской Федерации, концентрируют почти три четверти основных производственных фондов, кадрового и хозяйственного потенциала страны. Именно города являются центром деловой и интеллектуальной активности, они обладают развитой транспортной, телекоммуникационной и финансовой инфраструктурой, основными информационными и управленческими ресурсами, концентрируя человеческий и культурный потенциал, все, что составляет фундамент возрождения России.

Анализ становления местного самоуправления на современном этапе в России показывает, что в настоящее время серьезных препятствий для реализации местной властью своих функций нет. Однако на практике местное самоуправление работает малоэффективно и недостаточно востребовано государством. Основными причинами этого являются:

- 1) отсутствие целостной системы государственного территориального управления;
- 2) слабость экономической и финансовой базы муниципальных образований;
- 3) несогласованность и недостаточная проработанность законодательства;
- 4) недостаточная подготовленность кадров;
- 5) недостаточный уровень научно-методического и информационного обеспечения;
- 6) недостаточно рациональная территориальная организация;
- 7) непроработанность и неэффективность механизмов контроля за деятельностью местного самоуправления как со стороны государства, так и со стороны населения.

Для устранения субъективных, краткосрочных причин требуется закрепить соответствующими нормативными актами многоуровневую систему территориальной организации местной власти, а также определить компетенцию каждого уровня, что позволит сформировать грамотную стратегию развития города.

Подсистема стратегического планирования - основа системы стратегического управления

устойчивым развитием СЭС города. Стратегическое планирование сегодня — это самостоятельное определение субъектами всех подсистем СЭС города, единых целей и основных направлений устойчивого социально-экономического развития в динамичной конкурентной среде.

В современной России происходит консолидация всех уровней исполнительной, законодательной власти в целях повышения результативности общенациональных стратегий, приоритетных проектов и программ социально-экономического и инновационного развития, направленных на укрепление основ социального государства в Российской Федерации. Содержание социально-ориентированной стратегии развития России состоит в повышении благосостояния, уровня жизни населения, создания социальных предпосылок в формировании экономических стимулов развития производства. Реализация социально-ориентированной стратегии развития государства требует культивирования во всех сферах общественной жизни ценностных традиций, социального партнёрства и ответственности. Следует отметить, что институты местного самоуправления и местного сообщества как элементы гражданского общества являются фундаментом для формирования данных базисных ценностей социально-ориентированной стратегии развития государства. Система местного самоуправления, благодаря своей близости к населению, выполняет функции непосредственного исполнителя приоритетных проектов и программ социально-экономического и инновационного развития РФ как на региональном, так и на федеральном уровне.

Почти все региональные столицы и крупнейшие города обзавелись собственными стратегическими планами развития. В массе своей эти документы напоминают декларацию о намерениях, с указанием на то, «что» надо сделать, но без объяснения того — «как». Они совмещают очень общие перспективы и очень частные программы без достаточной стыковки первого со вторым и объяснения, каким образом плановая деятельность различных городских структур работает на стратегические цели. Главный эффект городских стратегий — имиджевый. Город, имеющий собственную стратегию с ясно обозначенными приоритетами развития, является зрелым с точки зрения управления, обладает

значительной открытостью и прозрачностью в сфере принятия решений, а, следовательно, предсказуемым для инвесторов.

Основная причина декларативности стратегических планов состоит в трудности определения места города в системе политических, социальных и экономических отношений. Они разрабатываются исходя из допущения, что администрация города обладает значительной свободой выбора траекторий развития и способов достижения поставленных стратегических целей. На практике же огромное количество факторов как внешних по отношению к городам, так и внутренних, слабо контролируется руководством. Осуществление даже самых обдуманых и конкретных планов неизбежно сталкивается с непредвиденными обстоятельствами, которые могут как способствовать, так и препятствовать достижению поставленных целей. Поэтому реальная стратегия развития таких сложных объектов как города, вписанных во множество систем разного уровня, является скорее вынужденной реакцией на многочисленные вызовы и требования времени. Стратегический план должен затрагивать только самое главное для выживания, адаптации и устойчивого развития объекта планирования к конкурентной рыночной среде, он касается лишь тех отраслей сфер жизни (перспективной городской специализации), которые имеют определяющее значение и могут дать сильный импульс развитию. Предметом стратегического плана является, прежде всего, конкурентоспособность:

1) города в целом как места для жизни, хозяйственной деятельности и временного пребывания;

2) отдельных сторон и отраслей городского хозяйства и социальной сферы.

Следует отметить, что на современном этапе кластерная политика рассматривается как ключевой фактор повышения конкурентоспособности, а термин «кластерное развитие» используется при разработке стратегий социально-экономического развития российских регионов на ближайшие 15 лет.

Анализ кластерного подхода для российских регионов требует прежде всего решения блока проблем методологического характера. Важным представляется тот факт, что определение содержания кластерной политики и термина «клас-

терное развитие» в экономической науке и практике не имеет однозначного толкования. Данные научные подходы не дают чёткого определения основных критериев конкурентоспособности страны, но все едины во мнении, что главным признаком этого является способность превратить недостатки своего экономико-географического положения в конкурентные преимущества. Главный вывод, который можно сделать на основе анализа теорий, следующий: основные преимущества государства создаются на региональном уровне, и они выражаются в таких формах организации производства как кластеры. Таким образом, основной аспект повышения конкурентоспособности страны должен акцентироваться на регионах, которые являются локомотивами конкурентоспособности, т.е. ставку необходимо делать на развитие инновационных региональных кластеров. Одной из важных проблем реализации концепции кластерного развития в системе стратегического развития региона является политизированность самого термина «кластер», многие регионы активно используют данную категорию как модный брэнд, рассчитывая тем самым привлечь дополнительные инвестиции в регион. По определению М. Энрайта, такие кластеры относятся к «политически поддерживаемым» или «желательным», они характеризуются весомой поддержкой со стороны органов власти, предпочтение им отдаётся в основном по политическим основаниям, а не по результатам детального аналитического процесса. Основой для дальнейшего стимулирования подобных кластеров является стереотип, что политические усилия в состоянии создавать кластеры при недостаточно благоприятных условиях. Анализ актуальных теоретико-прикладных исследований и концепций, нацеленных на практическое применение теории кластерного развития, показывает, что ставка в основном делается на формирование кластеров инновационного типа. Так, в проекте Концепции «Кластерной политики в РФ», который был разработан в Министерстве экономического развития РФ в 2007 г., формулируются функции и содержание инновационных кластеров - это «творческие» кластеры, которые развиваются в так называемых «новых секторах», такие как информационные технологии, биотехнологии, новые материалы, а также в секторах услуг, связанных с осуществлением творческой

деятельности. Инновационные кластеры включают большое количество новых компаний, возникающих в процессе коммерциализации технологий и результатов научной деятельности, проводимых в высших учебных заведениях и исследовательских организациях.

Практика реализации концепции кластерной политики в стратегическом планировании развития региона показывает неэффективность одностороннего восприятия понятия «кластерная политика» как инструмента конкретной борьбы. Серьёзным последствием такого позиционирования кластерной политики является образование слабого уровня доверия между основными субъектами экономической деятельности, достигающий своего минимума во взаимоотношениях бизнеса и власти.

Выход из данной проблемы - формирование междисциплинарной теоретико-методологической основы стратегического планирования развития региона на стыке концепций кластерного и устойчивого развития. Это позволит заложить механизмы образования действенного социально-экономического партнёрства субъектов стратегического планирования развития региона. В сложившихся социально-политических условиях возрастает значение проблем устойчивого развития на всех уровнях: государственном, региональном, местном. Усиление конкуренции в развитии современных городов, борьба за ресурсы и качество жизни населения требуют особого отношения власти к проблемам устойчивого развития муниципалитетов.

В таких условиях целесообразно выработать особый подход к организации системы управления, что обусловлено, прежде всего, необходимостью для муниципалитета гибко реагировать и адаптироваться к переменам, происходящим в масштабах государства и в целях выработки собственной концепции устойчивого развития.

Наиболее быстро и эффективно достижение этих целей происходит в так называемой адаптивной системе стратегического планирования, способной предвидеть изменения внешней и внутренней среды и с учетом этого организовать процесс эффективного городского управления и функционирования.

Формирование концепции устойчивого комплексного социально-экономического развития города - сложный процесс, осуществление кото-

рого требует соблюдения определенных принципов. Главным мы предлагаем считать принцип адаптивности. Следование требованиям принципа адаптивности означает, что формирование концепции городского развития необходимо осуществлять с учетом возможных изменений внешней среды, которые могут обусловить корректировку целей, приоритетов и механизмов их реализации. Такая корректировка должна проводиться с минимальными политическими, социальными и экономическими издержками.

На сегодняшний день отсутствует ясность и единообразие в понятии «устойчивое развитие», что затрудняет понимание и эффективное правовое регулирование этого процесса.

С пониманием сущности самого термина связан и принципиальный подход к развитию как некоторой функции по отношению к муниципальному образованию. Анализируя существующие подходы к содержанию понятия «устойчивое развитие», можно сделать вывод о том, что оно преимущественно рассматривается применительно к глобальным или региональным системам и определяется как стратегия выживания на основе экономического роста, позволяющего сохранить окружающую среду для нынешних и будущих поколений. В этой связи представляется необходимым включить в проблематику понятия «устойчивое развитие» местный уровень хозяйствования, который наиболее близок каждому отдельно взятому человеку.

Анализ термина «устойчивое развитие» и различных подходов к его пониманию позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, необходимо понимать (регион, муниципальное образование) как целостное социально-экономическое явление, которое имеет свои внутренние законы развития.

Во-вторых, устойчивое развитие территории предполагает ориентацию всех факторов на сохранение и развитие человеческого потенциала, удовлетворение потребностей человека, уважение его прав и свобод.

В-третьих, основой современной устойчивой экономики региона (города) являются знания, информация и инновационные технологии. Развитие инноваций и применение их во всех сферах регионального и муниципального управления является, по мнению автора, одним

из приоритетных принципов устойчивого развития.

В-четвертых, устойчивое развитие современного города невозможно без наличия грамотной и эффективной стратегии развития.

В-пятых, термин «устойчивое социально-экономическое развитие муниципального образования» должен относиться не к отдельным сферам жизнедеятельности, а ко всему муниципальному образованию, включая наряду с традиционно муниципальными сферами жизнедеятельности (такими как коммунальное хозяйство) и иные сферы, в том числе взаимодействие с органами государственной власти, с органами местного самоуправления других муниципальных образований, экономическими структурами различных форм собственности, формирование и развитие системы подготовки жителей к осуществлению местного самоуправления, развитие духовной жизни муниципального образования и др.

Таким образом, устойчивое развитие территории (региона, города) можно понимать как динамичное наращивание показателей роста, сочетающее инноватику стратегического подхода с адаптивными способностями территории к изменению в результате влияния внешних и внутренних факторов, стимулирование мотивации ключевых экономических факторов на взаимодействие, ориентированное на достижение желательного равновесия между экономическим ростом, справедливым развитием человеческого потенциала и здоровыми продуктивными экосистемами.

Необходимо осознавать, что сегодня города, вступая в конкурентную борьбу за ресурсы, в первую очередь за финансовые, вынуждены предлагать потенциальным инвесторам новые подходы к ведению бизнеса, управлению, оказанию современных услуг и в целом по инновационному потенциалу. Таким образом, основой современного муниципального управления, как регионального, так и общегосударственного становятся инновации и инновационные подходы к управлению. Инновационное развитие – это стратегии, основанные на широком внедрении новшеств, использовании возможностей, реализация которых требует применения современных стандартов и технологий.

Так, в рамках инновационного подхода, для достижения целей устойчивого развития автору видится необходимым:

- вовлечение общественности в процесс стратегического планирования устойчивого развития территории, государственно-частное партнерство и тесное взаимодействие с местным научным сообществом;
- реализация на региональном и муниципальном уровнях приоритетных национальных проектов, поскольку субъекты Федерации, муниципалитеты обеспечивают адаптацию государственной политики, федеральных программ, политических и экономических моделей устойчивого развития к местным условиям;
- выработка экономической стратегии при активном взаимодействии органов государственной власти субъекта Федерации и органов местного самоуправления, преследующей цель достижения качественного экономического роста, как одного из важнейших показателей устойчивого развития соответствующей территории;
- совершенствование межбюджетных отношений в рамках выработки ключевых направлений устойчивого развития, что является инновационным инструментом построения эффективной региональной и муниципальной экономики и тесным образом связано с финансовым обеспечением функций органов местного самоуправления;
- применение методов адаптивного стратегического планирования.

Решение вышеперечисленных задач на уровне муниципалитета в настоящее время является весьма проблематичным, так как на сегодняшний день еще не решены общегосударственные проблемы, связанные с развитием страны и российского общества в целом. В общем, их можно свести к следующему:

- процесс рыночного реформирования экономики и создания конкурентной среды не завершен;
- в подавляющем большинстве муниципальных образований структурообразующие предприятия находятся в состоянии производственного и финансового кризиса;
- формирование самих муниципальных образований происходит в границах сложившихся административно-территориальных единиц, созданных, зачастую, без учета экономичес-

ких возможностей их самостоятельного существования;

- процесс формирования муниципальной собственности, в том числе на землю как основной ресурс территориального развития, также далек от завершения;
- не сложилась еще система взаимоотношений и четкого разделения полномочий между субъектами РФ и муниципальными образованиями, входящими в их состав, что увеличивает степень неопределенности, в которой приходится планировать свое будущее большинству административно-территориальных единиц страны;
- деловая этика в сфере бизнеса еще не включает понятия «социальная ответственность», что затрудняет взаимопонимание власти и бизнеса и их взаимодействие в определении и реализации перспектив развития административно-территориальных образований различного ранга;
- до недавнего времени не были определены национальные стратегические приоритеты социально-экономического развития страны.

Отмеченные обстоятельства трудно характеризовать в качестве благоприятных условий для становления стратегического муниципального планирования. Ведь вследствие их влияния у большинства субъектов управления нет осознанной потребности в стратегическом планировании своего развития, устойчивой мотивации к проведению соответствующих прогнозно-аналитических работ.

Не менее важными являются проблемы научного характера, которые вытекают из непонимания научной составляющей стратегии развития города. В ее основу должны быть положены научные методы, позволяющие наиболее адекватно оценить социально-экономическую обстановку в муниципалитете, правильно определить цели развития и разработать комплекс мер по реализации стратегии.

Анализ стратегий развития городов России, а также социально-политических и экономических условий, в которых они разрабатываются и анализируются, изучение специфики властных отношений, дает основание сделать вывод, что почти повсеместно вопросы стратегического развития решаются в отрыве от глубокой реорганизации структур управления, пока еще достаточно слабо используются нормативно-

правовые инструменты, хотя в отдельных муниципалитетах принимаются законы или положения о концепции развития, предусматривающие необходимость согласования бюджетных планов и приоритетов развития. Местные сообщества редко и слабо вовлекаются в разработку стратегий развития.

В то же время можно говорить о том, что количество городов в которых успешно реализуется концепция устойчивого развития неуклонно растет. В последние годы заметно улучшилась ситуация в экономике крупных городов - столиц субъектов федерации. Есть положительный опыт развития и среди муниципальных образований других типов - средних и малых городов, районов. Важно отметить, что успех таких муниципальных образований не только, а иногда и не столько связан с «доставшейся» им экономической базой, сколько с продуманным использованием современных управленческих инструментов и технологий представителями местных администраций. В то же время использование данных инструментов и технологий невозможно без достаточно подробной и качественной базы данных.

Стратегическое планирование развития муниципального образования пока является новым типом организации управленческой деятельности в России. В настоящее время происходит активное освоение этого механизма развития муниципальных образований. Вместе с тем существующая организация стратегического планирования требует дальнейшего совершенствования и концептуальной проработки.

Для успешного претворения в жизнь стратегических планов необходима выработка четких, максимально верно сформулированных стратегических целей развития города. Большинство городов главной стратегической целью считают повышение качества жизни населения.

Исходя из сложившихся общероссийских тенденций в муниципальном образовании г. Рязани начался активный этап разработки и принятия стратегического плана. Попытки разработать стратегический план развития города начали предприниматься в 90-е годы, но в силу отсутствия конструктивного диалога, а точнее наличия открытого политического конфликта между региональной и муниципальной властями, эта попытка не привела ни к какому видимо-

му эффекту. Работа по стратегическому планированию была возобновлена в 2004 г., но в начале 2005 г. была приостановлена. Основной причиной тому послужило все то же напряженное отношение между городской и областной администрациями. В 2006 г. в Рязани были даже подготовлены некоторые нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс стратегического планирования, однако реальная работа по созданию стратегии развития города началась лишь в 2008 г. и в настоящее время уже вступила в свою завершающую фазу. Местные органы власти работают в состоянии конструктивного диалога с областным правительством, которое внимательно наблюдает за процессом стратегического планирования региональной столицы с целью заимствования положительного опыта для работы над концепцией развития Рязанской области.

Опираясь на имеющийся эмпирический материал и собственный опыт, автором предлагаются наработки, которые могут лечь в основу стратегического выбора города Рязани. Предлагается формировать стратегический выбор в двух направлениях: развитие традиционных отраслей и развитие инновационных технологий в рамках инновационного подхода.

Традиционным для Рязани является развитие строительной промышленности. Для развития данного вида деятельности имеется ресурсная база, присутствует инвестиционная активность бизнеса как местного, так и российского масштаба. В ближайшие два года ожидается рывок промышленности строительных материалов, в настоящее время подходит к концу проектирование нескольких новых заводов. Рост сферы ограничен пределами логистики: например, по производству цемента – это 15 млн. тонн в год.

Второй ориентир развития г. Рязани - радиоэлектроника. Основа для развития – научные кадры Рязанского государственного радиотехнического университета. Возможно выделение каких-то отдельных видов деятельности из тех, которые радиоэлектроника обеспечивает сегодня. Направления прорабатываются в связи с приоритетами политики РФ и с общемировыми тенденциями. В настоящее время технологии радиоэлектроники используются в производстве медицинской, лазерной техники, космической деятельности и т.д.

Третьим направлением может стать туристско-рекреационная деятельность. Рекреационный потенциал территории позволяет эффективно развивать инфраструктуру отдыха и туризма, создавать объекты рекреации всех уровней - местного, регионального, федерального значения. Автор относит развитие туризма как к традиционным, так и к инновационным направлениям развития. Рязань имеет богатый туристический потенциал, о развитии которого говорится в течение многих десятилетий. Однако до сих пор эта сфера деятельности не приносит области существенных доходов. Вместе с тем, эффективная совместная работа органов региональной и местной власти привела к высокой степени развития туристической сферы, повышению ее доходности во многих регионах России. В первую очередь, здесь можно обратиться к позитивному опыту Карелии, где туризм стал основой стратегии региона.

Дополнительно должна разрабатываться система индикативных показателей с указанием изменения индикаторов эффективности бюджетных расходов при улучшении социально-экономической ситуации. И, соответственно, мероприятия для достижения плановых показателей по следующим направлениям: бюджет, экономика (промышленность, логистика, АПК, туризм и рекреация, строительство, малый бизнес, инвестиции), социальная сфера (здравоохранение, образование, культура, спорт, обеспечение жильем), инженерная инфраструктура (энергоснабжение, газификация, водоснабжение и водоотведение, транспортная инфраструктура, строительство).

Также при разработке стратегического плана необходимо помнить, что достижение целей устойчивого развития, успешная модернизация муниципальной экономики и социальной сферы предполагает выстраивание эффективных механизмов взаимодействия между обществом, бизнесом и властью, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов бизнеса и различных социальных групп общества при выработке и проведении социально-экономической политики и разработке стратегического плана развития города.

Совершенно очевидно, что устойчивое развитие муниципалитета сегодня невозможно без

консолидации ресурсов местных сообществ, что в свою очередь, возможно только при согласовании интересов всех уровней власти, бизнеса и некоммерческого сектора.

В Рязани между властью и представителями коммерческих структур налажен тесный диалог, результатом которого стало активное участие местных предпринимателей в решении социальных проблем города. Средства, перечисляемые коммерческими предприятиями и организациями на социальные нужды, подтверждают готовность предпринимателей покрывать ими же создаваемые социальные риски (зависимость уровня занятости от деятельности нескольких крупных предприятий) и в определенной степени содействовать повышению доходов малоимущих граждан. Взамен представители бизнеса стремятся получить ресурс общественного признания, статус социально ответственных предпринимателей и положительную оценку их активного участия в жизни местного сообщества.

Сегодня бизнес-сообщество должно стать опорой местной власти при реализации на территории таких приоритетных направлений, как: газификация, жилищно-коммунальное хозяйство, реконструкция коммунальной инфраструктуры, обустройство дорог, развитие туризма, культура, физическая культура и спорт, молодежная политика, создание рабочих мест и др.

Решение муниципальными образованияами приоритетных вопросов в рамках ограниченных финансовых и организационных возможностей не представляется возможным. Поэтому бизнес должен способствовать привлечению муниципалитетами для решения поставленных задач различных источников финансирования.

Муниципальный и частный секторы могут эффективно взаимодействовать в условиях, когда местные органы власти среди приоритетных направлений социально-экономического развития муниципалитетов определяют такие, как: создание благоприятного инвестиционного климата на территории, повышение инвестиционной привлекательности объектов муниципальной собственности, обеспечение частным инвесторам возможности вложения инновационных ресурсов в сферу услуг.

Таким образом, роль бизнессообщества в развитии муниципальных образований достаточно значима и обоудовыгодна: бизнес-среда

способствует реализации концепций и программ социально-экономического развития территорий, муниципальные образования, в свою очередь, обеспечивают развитие различных, в том числе инновационных, направлений бизнеса.

В своих рассуждениях мы приходим к выводу, что в современном городе должна активно развиваться модель взаимодействия трех секторов местного сообщества: власти, бизнеса и некоммерческих организаций, которая наиболее комплексно определяется категорией «социальное партнерство».

Социальное партнерство как система взаимодействия власти, бизнеса и общественных организаций основывается на следующих принципах:

- системный характер социального партнерства;
- взаимовыгодный характер (проявляется, прежде всего, в трехстороннем подходе к оценке эффективности);
- добровольный характер;
- интеграция социального партнерства в деятельность сторон и ответственность;
- реальный и прагматичный характер;
- разноуровневость социального партнерства;
- информационная открытость социального партнерства.

На основе данных принципов должны формироваться приоритетные направления развития социального партнерства на определенной территории.

Одним из таких принципов можно назвать готовность горожан принять личное участие в решении городских проблем, что зависит, в свою очередь, от их мотивированности, желания участвовать в процессе принятия решений, касающихся перспектив развития города, с одной стороны, и от сформированности умений компетентно принимать участие в разработке и реализации этих решений, с другой стороны.

Стратегия взаимодействия бизнеса, власти и общественных организаций должна носить взаимовыгодный характер для всех сторон-участников. В этой связи стратегией социального

партнерства следует считать создание на взаимовыгодной основе условий и эффективную реализацию мер властью, бизнесом и общественными организациями по развитию человеческого капитала на определенной территории. Стратегия социального партнерства служит оплотом формирования системы подцелей, тактических и оперативных целей и задач.

Подводя итоги, можно утверждать, что устойчивое развитие муниципалитета достигается путем применения принципов комплексного стратегического планирования с использованием принципа адаптивности, позволяющего сформировать концепцию городского развития с учетом возможных изменений внешней среды, которые могут обусловить корректировку целей, приоритетов и механизмов их реализации. При разработке программы устойчивого развития муниципалитета нельзя забывать о включенности в этот процесс представителей бизнес-сообщества и населения, что позволяет строить работу по повышению экономического потенциала региона (муниципалитета), улучшению условий жизни населения города с учётом общественного мнения.

Таким образом, без переосмысления концептуальных основ стратегического планирования в соответствии с новыми условиями вряд ли можно ожидать устойчивого развития крупнейших городов и страны в целом. Таких отправных моментов может быть несколько.

1. Сопряженное развитие города и территории, поворот к стратегии полицентричного развития, обеспечивающей интеграцию планов развития центров разного уровня, отказ от дублирования функций и принципа соперничества (конкуренции) в отношениях между городами.

2. Признание ограниченности возможностей роста, дополнение парадигмы роста парадигмой развития в условиях демографического и экономического спада. Приоритетность индикаторов качества жизни как показателей развития.

3. Ориентация на рост разных форм мобильности населения как средство увеличить число точек пересечения сферы локального с федеральными, макрорегиональными и глобальными процессами.