

---

# ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

---

## **И.В. КОСТИКОВ**

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ИНСТИТУТА ФОНДОВОГО РЫНКА И УПРАВЛЕНИЯ (ИФРУ), ПРОРЕКТОР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

## **М.К. БЕЛЯЕВ**

ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ФОНДОВОГО РЫНКА И УПРАВЛЕНИЯ (ИФРУ)

## **«ГРУППА 20». ШАГ К НОВОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПОРЯДКУ?**

Рассматриваются актуальные вопросы текущего мирового финансового кризиса и антикризисные мероприятия, которые обсуждаются в ходе саммитов G-20. В первую очередь проблемы, связанные с реформированием Международного валютного фонда и статуса резервной валюты - доллара. Освещается позиция России по этим проблемам.

**Ключевые слова:** G-20, МВФ, резервная валюта, мировой финансовый кризис, реформирование международных финансовых институтов.

---

## **I. KOSTIKOV**

DOCTOR OF SCIENCES (ECONOMICS), VICE-RECTOR, RUSSIAN ACADEMY OF CIVIL SERVICE;  
SCIENCE ADVISOR, INSTITUTE OF THE STOCK MARKET AND ADMINISTRATION

## **M. BELYAEV**

MEMBER OF THE COUNCIL OF EXPERTS, INSTITUTE OF THE STOCK MARKET AND ADMINISTRATION

## **"G20" A STEP TOWARD A NEW ECONOMIC ORDER?**

The authors tackle the urgent problems of current financial crises and counter crises measures which are under discussion in course of G-20 summits. Primarily the problems of reforming International monetary fund (IMF) and future of key currencies (namely US dollar). The position of Russia on these issues is scrutinised.

**Key words:** G-20 , IMF , global financial crises, reforming of international financial institutes, key currency.

---

Глобальный финансовый кризис продолжается в течение года. За это время мировым сообществом - равно как и отдельными странами в рамках своих национальных экономик - были предприняты беспрецедентные усилия по его преодолению. Они не прошли бесследно, и острая фаза достаточно успешно подавлена. Однако о полной и окончательной победе говорить еще рано. Мировому сообществу предстоит направить усилия на реформирование того порядка, который вызвал причины кризиса. На практическом уровне это означает внесение корректировок в глобальные экономические механизмы. При этом речь идет не о поверхностных изменениях, а о реальных реформах, затрагивающих фундаментальные, сущностные характеристики. Необходимость глубоких

реформ очевидна - если оставить докризисный порядок вещей, то воспроизводство прежних пороков глобального экономического устройства гарантированно обеспечит очередной кризис, причем многократно усиленный.

Понимание необходимости пересмотра системы международных экономических отношений находит полное понимание в международном сообществе. Равно как и понимание необходимости согласованных коллективных усилий на этом направлении. Соответственно, обсуждение наиболее актуальных проблем с целью формирования совместного плана действий по дальнейшему развитию было вынесено на уровень встреч, которые приобрели характер регулярных. Они проводятся в формате так называемой "Группы 20" наиболее развитых в про-

мышленном отношении стран, обладающих наибольшим весом в мировой политике.

Расширение состава участников форумов, определяющих дальнейшую траекторию мирового экономического развития с более привычных восьми до двадцати, обусловлено выходом на глобальную арену новых участников. В настоящее время трудно оставлять за рамками переговоров по насущным вопросам страны, демонстрирующие стабильный прогресс и добившихся определенных успехов в международных делах. Более того, в условиях глобализации без этих стран реальное решение задач мирового уровня не представляется возможным.

### Три встречи

Первая встреча в расширенном формате состоялась в самом начале кризиса - осенью 2008 года в Вашингтоне. В повестку дня встречи были включены самые общие вопросы, связанные с кризисом, и от нее не ждали конкретных решений. Сказались не только новизна и масштабность проблем, ответственность участников за судьбоносность и эпохальность решений, но и расширенный состав участников, что неизбежно предполагает разницу в интересах, позициях, подходах, осложняющих поиски общего знаменателя.

В силу этих обстоятельств в Вашингтоне лишь определился круг проблем, подлежащих предметному обсуждению. Однако было достигнуто понимание необходимости очередной встречи с целью выработки конкретных предложений, причем понимание деятельное, предполагающее обязательность совместных усилий как в организации встречи, так и выполнении решений.

По итогам обсуждения была подготовлена совместная декларация. Документ нацеливал на усиление международного сотрудничества, последовательность при формулировании регламентирующих норм и выработке конкретных мер, направленных на исправление существующих недостатков в международных экономических отношениях. Так, регулирующие инстанции, по мнению авторов Декларации, должны укреплять сотрудничество и координировать свои действия во всех секторах финансовых рынков, в том числе в области трансграничного движения капитала. В качестве конкретных шагов навстречу друг другу в решении проблем странам-участникам предлагалось воздержаться на год от протекционизма и введения торгово-инвестиционных барьеров. По мнению "Группы 20", развитие международного обмена товарами и услугами должно было явиться одновременно основой и доказательством готовности участни-

ков к скоординированным совместным действиям.

Несмотря на определенную декларативность, разработанный в Вашингтоне план действий на срок до конца марта 2009 года фактически сыграл роль руководства по противодействию кризису и созданию условий для последующего поступательного движения. Одновременно он послужил своего рода "домашним заданием" для последующего форума, который было решено провести в Лондоне.

В Лондоне (имеется в виду саммит "Двадцатки" в конце марта - начале апреля 2009 года, в целом явившимся "идеологическим преемником" Вашингтона) принимались уже конкретные решения. Саммит в Лондоне рассматривался как один из этапов в работе по координации усилий отдельных стран в противодействии кризису и построении надежной и устойчивой международной финансовой системы. Внимание к финансовой сфере объясняется тем, что кризис начался в финансовой сфере и на первоначальном этапе с особой остротой затронул именно эту область экономической активности. Кроме того, без подавления "эпицентра" кризиса трудно было говорить о переходе к другим этапам посткризисной политики.

Заключительное коммюнике "Глобальный план восстановления и реформы" (от 2 апреля 2009) зафиксировало, что кризис следует воспринимать как серьезный вызов, который требует совместных действий всех стран как развитых, так и развивающихся, а также участия международных финансовых институтов. При этом подтверждалась готовность "Группы 20" выступить в качестве органа координации политики противодействия кризису, сделать все необходимое для восстановления роста экономики, занятости и обеспечения доверия участников рынка, оздоровления финансовой системы и повышения эффективности регулирования, реформирования и укрепления международных финансовых институтов, повышения их способности противостоять кризисным явлениям в последующем.

Согласие стран принять на себя коллективные усилия в соответствии с решениями лондонского саммита свидетельствует о выходе "Двадцатки" на уровень влиятельного органа координации экономической политики на международном уровне. По сути, принятые решения означали институализацию механизмов регулирования глобальной экономики, формирование впервые в истории межгосударственного института глобального регулирования, участники которого представляли до 80% мирового ВВП.

На третьей встрече в рамках "Двадцатки", которая состоялась 24-25 сентября 2009 года в американском городе Питтсбурге, предпо-

лагалось рассмотреть четыре блока вопросов: оценка текущей ситуации и целесообразность дальнейшего применения антикризисных стимулов (бюджетных или монетарных), реформирование глобальных институтов управления в мировой экономике; повышение требований и совершенствование формул расчета капитала банков; некоторые вопросы глобальной экономики: такие, как энергетическая безопасность, экологические проблемы, помощь беднейшим странам и ряд других<sup>1</sup>.

Скептики, не ожидавшие конкретных решений от очередного Саммита, ошиблись в прогнозах. Участники встречи договорились уже к ноябрю 2009 года представить мировой общественности рамочную программу, в которой будут определены совместные действия стран Группы двадцати по обеспечению мощного, устойчивого и сбалансированного роста. При этом страны "Двадцатки", отметив начало восстановления мировой экономики, пришли к мнению о преждевременности любого "прекращения реализации мер экономического стимулирования". ("Интерфакс. АФЭИ. Финансово-экономические новости" от 28.09.2009).

Неожиданной новацией явилось предложение создания механизма мониторинга экономической политики стран-членов "Двадцатки". Согласно принятому коммюнике, страны будут "скоординированно анализировать" мероприятия в сфере экономической политики и оценивать, насколько они адекватны реальной ситуации. "...Мы все становимся заложниками, допустим изменения макроэкономических параметров в крупнейших экономиках мира. Для того, чтобы чувствовать это заранее, мы должны сами заниматься исследованием дел друг у друга. Это довольно революционные изменения, но, в целом, на это решение согласились страны "Двадцатки",- сказал Президент РФ Дмитрий Медведев. ("Интерфакс. АФЭИ. Финансово-экономические новости" от 28.09.2009).

По инициативе американской стороны внимание было привлечено к принципиально новому аспекту проблемы - защите прав потребителей финансовых услуг, в первую очередь физических лиц. Этому компоненту не уделялось должного внимания в прежних концепциях обеспечения финансовой стабильности, однако он имеет весьма важное значение в контексте мероприятий по предотвращению кризисов, а также повышения ответственности участников финансового рынка. Социальная направленность не требует дополнительных комментариев. Сами Соединенные Штаты, всерьез озабоченные этой проблемой, приступили к ее реализации на уровне создания как нормативной базы, так и формирования специ-

ального надзорного органа, ответственного за обеспечение прав потребителей финансовых услуг-физических лиц.

Россия поставила вопрос о необходимости неукоснительного и в полном объеме выполнения всех решений, принятых на предшествующем форуме. Требование не формальное. Во-первых, такие решения действительно имеют антикризисную направленность и способны действительно исправить ситуацию. Во-вторых, выполнение принятых решений обеспечивает последовательность в реализации принятых решений, что повышает их эффективность и ответственность участников встреч. И, наконец, выполнение принятых решений способствует повышению международного авторитета организации, создает основание для эффективной дальнейшей деятельности. Серьезное внимание было уделено необходимости ускорения реформы международных финансовых организаций. Такая позиция вполне объяснима: реальные реформы без перестройки институтов, которые призваны реализовывать посткризисную политику, не имеют перспектив.

Вместе с тем, в рамках предложений по реформированию международных финансовых институтов не поднимался вопрос о пересмотре механизма валютно-кредитных отношений, иными словами замене доллара в качестве основной резервной валюты. Почему? Для реформирования институтов существуют объективные основания (которые фактически вышли на уровень настоятельных требований), в то время как для радикального изменения валютного механизма основания пока не приобрели характер императива.

### **МВФ как объект реформ**

Международный валютный фонд и валютные проблемы - тема, с которой в ожидании двух предшествовавших Питтсбургу форумов "Двадцатки" связывали наибольшие надежды, поскольку международные экономические проблемы так или иначе связаны с валютными операциями. С этой же темой были связаны основные разочарования в плане принятия "эпохальных" решений. Сыграли роль как завышенные ожидания, так и объективные трудности - слишком тонкая и противоречивая материя, слишком много интересов переплетено и сфокусировано в валютной сфере.

Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (МБРР) - которые в основном имеют в виду, когда речь идет о международных финансовых институтах - были созданы как специализированные учреждения ООН, призванные стать в центре управления миро-

вой экономикой. Идея выглядела многообещающей: должна функционировать система, которая призвана обеспечить стабильность и устойчивость развития национальных экономик на справедливых и всем понятных принципах. При этом задачи МВФ были конкретными и не слишком обширными. В условиях фиксированных валютных курсов (в американском Бреттон-Вудсе в 1944 году остановились именно на таком устройстве мировой валютной системы) МВФ отводилась роль стабилизатора колебаний валютных курсов, удержания их в определенных границах по аналогии с эпохой господства золота.

Особое внимание необходимо обратить на следующий факт, который дает ключ одновременно к пониманию причин требований реформирования МВФ и трудностей на этом пути. МВФ строился на основе денежных взносов стран-участниц, размер которых определял в последующем и размер потенциальной помощи организации, и количество голосов при принятии решений. Величина взноса рассчитывалась по достаточно сложной формуле, учитывавшей макроэкономические показатели экономики, внешнеэкономические характеристики, величину золото-валютных резервов и ряд других. Надо ли уточнять, что на тот период США по всем показателям оставляли далеко позади всех возможных партнеров, а точнее конкурентов? В итоге США на основании самого крупного взноса де-факто получили возможность определения политики этой организации, а значит и всей мировой валютно-финансовой системы.

За более чем полувековую историю работы организаций иллюзии рассеялись. И МВФ и МБРР, который теперь чаще называется Всемирным банком, подвергаются жесткой критике даже изнутри. Причины имеют объективный характер.

Во-первых, переход международной валютно-кредитной системы от фиксированных валютных курсов (Бреттон-Вудская система) к плавающим. Регулирующие механизмы, ориентированные на определенный тип валютной системы (даже модернизированные), естественно не могут эффективно работать в принципиально иных условиях.

Во-вторых, изменение баланса сил на мировой арене. Реальный противовес доллару составляет единая европейская валюта Евро. Но еще более важно, что роль развивающихся стран (в широком смысле) за последние более чем полвека существенно выросла. Однако структура правления МВФ с момента его создания практически не изменилась. Сегодня, например, на страны БРИК приходится 20% мирового ВВП, по темпам роста они значительно опережают

развитые страны. Но в международной организации, отвечающей за валютную сферу, произошли лишь косметические изменения. По расчетам исследователей А. Ишханова и А. Долгова, доля голосов развивающихся стран с момента создания МВФ до настоящего времени выросла с 39,4% до 42,1%. Из них доля Китая увеличилась на один процент - до 4%, в то время как доля этой страны в мировой торговле с учетом паритета покупательной силы валюты составляет 11%. Голос Южной Кореи стал более весомым на 0,65%, составив 1,41%, Индия усилилась до 2,44%, а Бразилия - 1,78%<sup>2</sup>.

Эти показатели резко контрастируют с долей США, равной 17%, и суммарным удельным весом ЕС и США - 41%. Принимая во внимание, что большинство решений МВФ принимается 85% голосов, США фактически располагают правом вето<sup>3</sup>.

Необходимость реформирования главных экономических институтов назревала последовательно, а не явилась результатом спонтанной реакции на кризис. Кризис только обострил проблему и дал импульс конкретным действиям. Международный кризис показал, что необходим международный орган, способный осуществлять управление в масштабах мирового рынка. Так, по результатам Саммита ЕС в октябре 2008 года было сделано заявление, что в ближайшие месяцы Европа планирует приступить к радикальной реформе Бреттон-Вудских институтов. Но с оговоркой, что развал институтов допущен не будет, и пока вопрос ставится только о расширении числа участников и пересмотра ряда полномочий.

Реформирование международных финансовых институтов, модификацию Бреттон-Вудских институтов предлагалось осуществить в связи с необходимостью более адекватного отражения сложившихся в последние десятилетия реалий. Учет смещения центров тяжести в мировой экономике должен повысить легитимность и эффективность функционирования регуляторов международной финансовой системы. В результате реформ должен повыситься вес стран с формирующейся экономикой, прежде всего тех, которые уже добились существенных внешнеэкономических успехов. Питтсбург был отмечен определенным продвижением на этом пути. Лидеры "Двадцатки" договорились о перераспределении квот в МВФ и Всемирном банке не на уровне деклараций, а конкретных цифр. "Мы договорились о существенном расширении права голоса в размере не менее 3% для развивающихся стран и стран с переходной экономикой во Всемирном банке. Мы взяли обязательство перераспределить квоты МВФ в пользу... развивающихся стран, передав не менее 5% от

представленных стран к недопредставленным", - отмечается в коммюнике.

В функциональном плане предполагается, что мировое сообщество вправе ожидать от МВФ более целенаправленной работы по выявлению узких мест в международных финансово-экономических отношениях, выявлению рисков, выработке предложений или конкретных действий по предупреждению рисков, чтобы играть ведущую роль в борьбе с кризисом.

### **В центре внимания доллар**

Насколько обоснованными и аргументированными выглядят намерения рестройки международных институтов, "отвечающих" за валютные и экономические отношения, настолько утопичными и популистскими являются предложения отдельных стран найти альтернативу доминирующим в настоящее время средствам международных расчетов, прежде всего доллару США. В таких проектах просматривается доминирование политического компонента, нередко замешанного на антиамериканизме, над компетентными экономическими подходами.

Так, к Лондону рядом стран были подготовлены предложения о коллективной альтернативной валюте, которая могла бы заменить доллар. По идее авторов, она должна эмитироваться МВФ, исходя из курсов доллара, Евро, иены и фунта стерлингов. Вопрос даже не был включен в повестку дня. Хочется думать не по причине консервативности организаторов встречи, а по причине откровенной нереалистичности предложения в современных условиях.

Деньги не являются продуктом деклараций или юридических актов. Деньги являются экономической категорией, экономическим феноменом. Они опираются на товарооборот и реальное производство, являются как бы его квинтэссенцией, вырастают из реального производства, как кристаллы из расплава. Поэтому говорить о замене доллара, который при всех очевидных недостатках опирается на крупнейший экономический потенциал (включая финансовую и банковскую сферы!) по меньшей мере, преждевременно. США до сих пор имеют самое масштабное производство товаров и услуг, в том числе расположенных за пределами страны, занимают доминирующие позиции в торговой сфере, а их обширные финансовые рынки не имеют аналогов по глубине. Если перефразировать известное выражение, то доллар может быть и плох, но все остальное еще хуже.

Подходы, основанные на знании природы денег, пока закрывают тему появления в скором времени, а тем более "создания" новой валюты

международного масштаба. Равно эксперты не считают возможным превращение в валюту такого инструмента МВФ, как Специальные права заимствования (СПЗ). Это композитная единица учета, которую применяют в МВФ при выдаче кредитов участникам Фонда. Ограничения по использованию выводят ее за пределы понятия валюты. Эти кредиты можно конвертировать в доллары или в другую валюту. Ее могут использовать в официальных сделках между странами-членами МВФ. Однако эту валюту нельзя использовать в других сделках, например при участии правительств или центральных банков. Их нельзя использовать для интервенций на валютных рынках или других операций с участниками рынка. CDR базируются не на товарных потоках, а на резервах, и это обстоятельство отличает их от "настоящих" денег. Если говорить схематично, то в данном случае МВФ выступает в роли международной кассы взаимного кредита, предоставляющей в случае необходимости средства для регулирования платежных балансов.

В Питтсбурге, решения которого характеризуются достаточно высокой для форумов такого уровня конкретикой, проблема резервных валют затрагивалась лишь в дискуссионном порядке, скорее как напоминание участникам о том, что такая тема в принципе существует.

### **И все-таки борьба за лидерство**

В период кризиса необходимо объединение усилий, направленных на преодоление трудностей. Также заслуживает поддержки сотрудничество в любых других сферах, в том числе и в строительстве послекризисного уклада международной жизни. Но вместе с тем понятно, что нейтральных дел в международных отношениях и в международных институтах не бывает. Так или иначе, какие бы цели ни декларировались, борьба за сферы влияния не теряет актуальности. Международные институты не являются исключением. Более того, поскольку они являются инструментами проведения определенной политики, достижения конкретных результатов, то соперничество за позиции в этих организациях приобретает практическую значимость.

В ходе встреч на высшем уровне в формате "Двадцатки", "Семерки", министров финансов и других, помимо экономических проблем решается и другая менее афишируемая задача - позиции на новом глобальном ландшафте. Похоже, что эта проблема крайне волнует нынешних лидеров, и нетрудно предположить, что они приложат все усилия для сохранения своего положения. Похоже, что именно этот вопрос, не включаемый в официальную повестку дня, де-факто является главным.

Вряд ли случайно, что саммиты проводятся в Вашингтоне, Лондоне, Питтсбурге. То есть или в США или в Великобритании, традиционно связанными "особыми отношениями". Фактор своей территории в международных отношениях имеет весомое значение - это и определенный знак на дипломатическом языке, и преимущество в достижении желаемого результата.

Также в Вашингтоне в конце апреля было проведено совещание "Группы 20" на уровне министров финансов, к которому подвезена дискуссия финансового клуба "Большой семерки" мировых держав. Решений от встреч не ждали. По официальной версии просто необходимо было "сверить часы" по ходу выполнения принятых решений.

"Сверяли часы" в расширенном составе. На рабочем уровне были запланированы встречи так называемого "Нового соглашения о займах" - рабочего объединения в рамках МВФ, которому сейчас отводится ключевая роль в борьбе с мировым финансово-экономическим кризисом. Свои заседания проводили руководящие комитеты МВФ и ВБ, в которых представлены практически все страны мира, согласно более ранним рекомендациям "Двадцатки" о расширении представительства на мировых форумах. Характерно, что были организованы круглые столы с "коллегами" из Африки и Латинской Америки, на которые приглашены как изначальные, так и "заинтересованные", по выражению США, участники. Заседания проходили под руководством Тимоти Гайтнера - министра финансов США.

Однако развивающиеся страны возвышают голос, отстаивая свои позиции. Так, Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва на Саммите перед поездкой в Питтсбург заявил о намерении потребовать от МВФ и Всемирного банка "контролировать не только развивающиеся, но и развитые страны, а также уделять больше внимания финансированию мировой торговли". Он проинформировал, что бразильская делегация «будет настаивать на безотлагательной реформе международной финансовой системы, в частности на увеличении квот развивающихся стран в МВФ и Всемирном банке и проведении выборов в руководящие органы этих институтов на основе "объективных технических критериев»<sup>4</sup>. Принятые в Питтсбурге решения о перераспределении квот в главных международных финансовых институтах Президент Бразилии охарактеризовал как "выдающуюся победу". ("Интерфакс. АФЭИ. Финансово-экономические новости" от 28.09.2009).

Скоординированную позицию к Саммиту подготовили и европейские страны. Она была выработана в ходе неформального саммита в

Брюсселе, который состоялся 17 сентября. Такая предварительная совместная подготовка - уже прецедент, свидетельствующий о серьезной настроенности на борьбу за свои интересы. По завершении встречи Премьер - министр Швеции Фредерик Рейнфельдт заявил: «Нас 27 членов и у нас скоординированная позиция». Шведский премьер подчеркнул, что "Двадцатка" является главным международным форумом по принятию решений для преодоления кризиса и этому форуму принадлежит первоочередная роль в регулировании финансовых рынков. Справедливое заявление. Как вполне резонно предположить и то, что скоординированная политика дает больше шансов на отстаивание собственных интересов в ходе принятия решений и готовится как противовес позиции соперника<sup>5</sup>.

Россия также предприняла усилия для удержания инициативы. Такое поведение в корне отличается от событий полувековой давности, когда формировались международные финансовые институты. Советский Союз устранился от участия в их создании и последующей работе в их составе. В то время международные отношения строились на идеологической основе и предполагалось, что мир будет существовать в виде двух противостоящих лагерей. Противостояние переносилось и на международные институты. Впоследствии на основе доктрины "мирного сосуществования государств с различным социально-экономическим строем", вопрос о возможности вступления страны в МВФ изучался, но так и остался на начальной стадии без перспектив перехода в практическую плоскость.

На современном этапе, когда Россия интегрируется в мировое сообщество, всестороннее участие в международных делах становится обязательным. Можно выступать с любыми инициативами на международной арене, однако шансы на то, что они будут приняты и реализованы во многом зависят от конкретных институтов. Это обуславливает исключительную важность участия в их деятельности в качестве полноправных членов. Для дальнейших перспектив важно занять влиятельные позиции на начальной стадии, когда формируются основные правовые и организационные компоненты, определяющие направленность и характер деятельности института.

Первые шаги на этом направлении были сделаны в марте 2009 года, когда были опубликованы Предложения Российской Федерации к Лондонскому саммиту "большой двадцатки". Документ предлагал отход от стандартных решений и подходов, а также определение цели - создать эффективную систему управления процессом глобализации. В нем были выделены

направления реформирования мировой финансовой системы и принципы ее регулирования, с основной идеей отхода от моно-резервных валют и финансовых центров, использование принципов риск-ориентированных подходов на национальном и глобальном уровне.

В настоящее время инициативная позиция поддерживается активной международной деятельностью, в том числе в ходе подготовки к Саммиту в Питтсбурге. Так, Президент России Дмитрий Медведев в ходе визита в США выступил на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, саммите Совета безопасности ООН, был проведен ряд двусторонних встреч с лидерами ведущих мировых держав, на которых были обсуждены наиболее актуальные проблемы мировой экономики и политики. Последовательность и твердость в отстаивании своих позиций, желание "дать некие дополнительные политические импульсы совместной коллективной работе", нашли отражение в заявлениях официальных лиц накануне визита Президента РФ в США: "Этот саммит является критическим моментом для того, чтобы не дать никому расслабиться ...

Мы будем настаивать на том, чтобы в полной мере на сто процентов выполнить те решения, те обязательства, которые были приняты на предыдущих саммитах"<sup>6</sup>.

\* \* \*

В целом совещания в рамках "Группы 20", в других форматах являются прогрессивным и позитивным явлением в международных отношениях. Не только экономических. Их главный итог - готовность решать проблемы за столом переговоров, прилагать коллективные усилия к решению самых сложных проблем, стоящих перед человечеством. Саммит в Питтсбурге привел систему мирового экономического сотрудничества в соответствие с реалиями начала 21 века. Белый дом назвал решение сделать Группу 20 - вместо элитарной Группы 8 - центральным органом, на который будет возложена задача создания фундамента для длительного устойчивого роста мировой экономики "историческим"<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> РИА-Новости. Горячая линия. 17.09.2009

<sup>2</sup> "Финансы и кредит" №13 апрель 2009.

<sup>3</sup> "International Herald Tribune" 07.04.2009

<sup>4</sup> "Прайм-ТАСС. Бизнес-лента". от 18.09.2009.

<sup>5</sup> РИА. Новости. Горячая линия." от 18.09.2009.

<sup>6</sup> РИА Новости. Горячая линия" от 17.09.2009

<sup>7</sup> Интерфакс АФЭИ. Финансово-экономические новости" от 17.09.2009.