

С.Ю. ЧАПЧИКОВ

КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

СТРУКТУРА СОВРЕМЕННЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ

Статья посвящена анализу структуры современных национальных интересов России.

Ключевые слова: национальный интерес, национальная безопасность, жизненно важные национальные интересы, важные национальные интересы.

S. SHAPCHIKOV

PHD

STRUCTURE OF THE MODERN NATIONAL INTERESTS OF RUSSIA

The article analyzes the structure of modern Russia's national interests.

Key words: national interest, national security, vital national interests, important national interests.

На современном этапе в основе анализа проблем национальной безопасности лежит концепция национальных интересов.

Термин «национальный интерес» вошел в научный оборот сравнительно недавно. В 1935 г. это понятие было включено в Оксфордскую энциклопедию социальных наук, а приоритет его разработки принадлежит американским ученым - Р. Нибуру и историку Ч. Бирду¹. В наиболее развернутой форме концепция национального интереса была сформулирована в книге Г. Моргентгау «В защиту национального интереса»¹.

В разработку концепции национального интереса внесли значительный вклад американские ученые Дж. Кеннан, У. Липшман, К. Уолтц, Э. Фернисс, Дж. Розенау и др.². Проблемы национальных и интернациональных интересов государств изучались рядом российских ученых (Р.Л. Бобров, Г.И. Тункин, Н.Н. Ульянова, Г.Х. Шахназаров, И.И. Лукашук, Ю.А. Тихомиров).

Российский ученый М.В. Ильин считает, что «национальный интерес есть интерес нации как двуединство суверенного территориального государства и гражданского общества. Государственный интерес и интересы гражданского общества содержательно связаны с понятием национального интереса и в значительной мере определяют его смысловую структуру»³.

На основе понимания национального интереса формируются целые направления внутри политической науки, которые по-разному трактуют содержание и значение этого понятия в зависимости от идеологических позиций ученых и исследователей.

Одни ученые подвергают сомнению объективность понятия «национальные интересы» (Р. Арон)⁴. Для ученого, исходящего из объективного интереса в объяснении поведения людей

и социальных общностей, опасность состоит в неизбежности соскальзывания на путь произвольного «конструирования» интересов, считает Р. Арон.

Известный французский специалист в области международных отношений Ж.Б. Дюрозель отмечает, что : «было бы, конечно, хорошо, если бы существовала возможность определить объективный национальный интерес. Тогда можно было бы довольно просто исследовать международные отношения путем сравнения национального интереса, предлагаемого лидерами, и объективного национального интереса. Беда, однако, состоит в том, что любое размышление об объективном национальном интересе является субъективным»⁵.

Представители либеральных концепций подвергают сомнению саму правомерность использования понятия «национальный интерес» в целях анализа или же в качестве критерия внешней политики.

Теоретики либерально-идеалистической парадигмы готовы согласиться с существованием национальных интересов только при условии, что его содержанием должны быть признаны моральные нормы и глобальные проблемы современности. Защита суверенитета и связанное с этим стремление к могуществу в условиях усиливающейся взаимозависимости мира, по их мнению, все больше утрачивают свое значение.

Анализ политической практики и научной литературы позволяет сделать вывод, что формирование национальных интересов представляет собой эволюционный и длительный исторический процесс, осуществляющийся в сложном переплетении экономических, социальных, национально-психологических и иных факторов, в совокупности определяющих содержание и характер национально-исторического

опыта данного народа. В таком качестве национальные интересы являются общественно-историческим феноменом и не могут существовать независимо от сознания их носителей. Они имеют самую тесную взаимосвязь с идентичностью конкретной нации.

Определение национальных интересов отдельно взятого государства предполагает обязательный учет интересов других государств, а в чем-то и интересов всего мирового сообщества.

Национальные интересы ранжируются по своей значимости и влиянию. Именно поэтому часто можно встретить в литературе понятие жизненно важных интересов.

Это понятие присутствует в нормативно-правовых документах различных стран мира: в Национальной стратегии для нового столетия США, Законе «О безопасности» Российской Федерации.

Национальная стратегия США подразделяет национальные интересы США на три категории:

- жизненно важные;
- важные национальные интересы;
- гуманитарные и другие интересы⁶.

Под жизненно важными интересами Соединенные Штаты понимают вопросы чрезвычайной важности, выживания, безопасности и жизнеспособности нации.

Закон Российской Федерации «О безопасности» дает определение жизненно важных интересов как совокупности потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития человека, общества и государства⁷.

В юридической науке национальные интересы изучались с разных сторон, в том числе с позиций их отражения в законодательстве⁸.

При этом большинство исследователей данного вопроса исходят из того, что национальный интерес состоит из двух компонентов: интересов граждан и интересов государства, причем эти интересы неразрывно связаны и дополняют друг друга⁹.

В современной науке существуют различные классификации национальных интересов.

Наиболее распространены классификации национальных интересов по следующим основаниям: 1) в зависимости от долгосрочности интересов их можно подразделить на постоянные и временные (преходящие); 2) в зависимости от жизненной необходимости реализации того или иного интереса можно выделить жизненно необходимые интересы и интересы развития (т.е. интересы на перспективу); 3) в зависимости от территории, с которой связаны интересы, среди них следует различать территориальные, локальные (в рамках одного географическо-

го региона) и глобальные (универсальные, т.е. общие интересы для государств независимо от того географического региона, в котором они расположены); 4) в зависимости от уровня, на котором интересы должны быть реализованы, они могут быть внутригосударственными и международными; 5) в зависимости от значимости для государств - национальными и интернациональными; 6) с учетом сферы общественной жизни, к которой относятся интересы, их можно классифицировать на экономические, политические, социальные и т.д.¹⁰.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. одобренной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537 «национальные интересы Российской Федерации» определяются как «совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства».

В этом важном концептуальном документе отмечается, что национальные интересы Российской Федерации на долгосрочную перспективу заключаются:

в развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики;

в обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации;

в превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира¹¹.

Существенный научный и практический интерес представляет вопрос: какие конкретные задачи стоят перед нашей страной в названных сферах общественной жизни на современном этапе?

Анализ показывает, что в этих областях дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости. Наша теперешняя экономика переняла у советской самый тяжёлый порок – она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не создаёт нужные людям вещи и технологии. Торгует тем, что сделано не им, – сырьём либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведённые в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью.

Как следствие, отмечает в своей статье «Россия, вперед!» Президент России Д.А.Медведев, на уровне глобальных экономических про-

цессов влияние России, прямо скажем, не так велико, как нам бы хотелось. Конечно, в эпоху глобализации влияние любой страны не может быть абсолютным. Это было бы даже вредно. Но возможности нашей страны должны быть значительными, подобающими исторической роли России¹².

К недугам, мешающим нашему полноценному развитию, Д.А. Медведев относит:

вековую экономическую отсталость, привычку существовать за счёт экспорта сырья, фактически выменивая его на готовые изделия;

вековую коррупцию, с незапамятных времён истощавшую Россию. И до сих пор разъедающую её по причине чрезмерного присутствия государства во всех сколько-нибудь заметных сферах экономической и иной общественной деятельности;

широко распространённые в обществе патерналистские настроения. Уверенность в том, что все проблемы должно решать государство. Либо кто-то ещё, но только не каждый на своём месте¹³.

Путь решения этих проблем - модернизация России на основе инновационного развития. Принципиальный вопрос здесь - что понимать под модернизацией, соответствующей национальным интересам России на современном этапе?

В ходе дискуссии в печати был высказаны следующие характеристики такой модернизации:

- Модернизация – это система мер и мероприятий по преодолению экономического и технологического отставания России от развитых стран Запада
- Модернизация подразумевает отказ от любых представлений об «особом пути» страны / цивилизации, хотя и предполагает интеграцию некоторых традиционных для данного социума ценностей и представлений
- В экономической сфере модернизация неизбежно подразумевает импорт технологий как основу рывка (прорыва) на определенных направлениях
- Модернизация – это краткосрочный или среднесрочный (в зависимости от масштабов объекта модернизации) проект, имеющий четкие временные параметры и границы¹⁴.

По мнению авторов доклада «Модернизация России как построение нового государства» Института современного развития, модернизация связана не с развитием технологий или копированием различных состояний западного общества, а с процессом формирования в конкретных обстоятельствах базовых социальных институтов, образующих каркас общества модерна. Главную миссию модернизации авторы

видят в полноценной социализации человека, формировании нации как культурно однородного и солидарного сообщества¹⁵.

Поскольку концепция модернизации является не описательной, а практически ориентированной, она обращена, прежде всего, к тем подсистемам современного общества, которые могут быть построены (созданы) государством или реформированы им. К их числу относятся:

- система массового образования,
- административная система,
- массовая армия,
- суды,
- система исполнения наказаний,
- институционализированная наука,
- пресса и так далее.

В сфере экономики России, конкретизируя задачи модернизации, В.В.Путин отметил в выступлении на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», что только реализация инновационного сценария развития позволит нам добиться кардинального повышения производительности труда. В основных секторах российской экономики должен быть достигнут как минимум четырехкратный рост этого показателя за 12 лет¹⁶.

Для этого необходимо создать стимулы и условия для продвижения целого ряда направлений.

Формулируя эти условия В.В.Путин выделяет прежде всего:

формирование национальной инновационной системы. Она должна базироваться на всей совокупности государственных и частных институтов, поддерживающих инновации;

закрепление и расширение наших естественных преимуществ. Развитие базовых для нас секторов экономики включая глубокую переработку природных ресурсов, использование энергетических, транспортных и сельскохозяйственных возможностей России;

принципиально иное качество управления предприятиями, и изменение практически всех используемых в России технологий, почти всего парка машин и оборудования;

развитие новых секторов глобальной конкурентоспособности, прежде всего в высокотехнологичных отраслях, которые являются лидерами в «экономике знаний» – это авиакосмическая отрасль, судостроение, в сфере энергетики, развитие информационных, медицинских и других новейших технологий.

развитие финансовой инфраструктуры – до уровня, адекватного растущим потребностям экономики. В конечном счёте в России должен сложиться один из мировых финансовых центров¹⁷.

Модернизация России в политической сфере также вряд ли может обойтись без политической реформы, которая важна как фактор

- формирования модернизационной элиты,
- создания механизмов вертикальной социальной мобильности,
- выработки эффективной модели управления модернизационным процессом¹⁸.

Этот процесс уже идет. Российская Федерация с начала 90-х годов XX века находится в состоянии динамичных преобразований своей государственности. На этом пути она прошла большой путь. И в настоящее время в ее развитии наступает новый этап. Суть – дальнейшая демократизация общественной жизни. «Политическая система будет обновляться и совершенствоваться в ходе свободного соревнования открытых политических объединений», заявил в своей статье «Россия, вперед!» Президент Российской Федерации Д.А.Медведев. Намечая контуры этих перемен, он отметил «как и в большинстве демократических государств, лидерами в политической борьбе будут парламентские партии, периодически сменяющие друг друга у власти. Партии и их коалиции будут формировать федеральные и региональные органы исполнительной власти (а не наоборот), выдвигать кандидатов на пост главы государства, руководителей регионов и местного самоуправления»¹⁹.

Только за последний год политические партии законодательно получили дополнительные возможности влиять на формирование органов власти в субъектах федерации и муниципалитетах. Смягчены формальные требования по ряду вопросов партийного строительства. Облегчены условия выдвижения кандидатов на выборах в Государственную Думу. Законодательно установлены гарантии равного доступа к государственным средствам массовой информации парламентских партий. Принят и ряд других мер.

Несмотря на несомненные достижения в этой области, еще очень многое предстоит сделать. Речь идет о том, чтобы оперативно и основательно изучить разворачивающиеся процессы совершенствования государственного механизма в Российской Федерации, развития федерализма в различных сферах государственной и общественной жизни. Для этого крайне важно широкое изучение опыта демократического развития институтов власти не только в центре, но и в субъектах РФ, в первую очередь представительных институтов, которые являются стержнем в механизме сдержек и противовесов и выражают интересы наиболее широких слоев общества.

Намечая пути дальнейшего совершенствования политической системы, Д.А. Медведев

предложил продолжить совместную работу по улучшению качества народного представительства и созданию дополнительных условий для свободной, справедливой и цивилизованной конкуренции между партиями.

В связи с этим в Послании Федеральному Собранию 12 ноября 2009 г. он наметил целую программу действий по совершенствованию федерального парламентаризма:

Первое. Ввести единый критерий установления численности депутатов органов законодательной власти субъектов Российской Федерации. Сегодня это делается произвольно, что иногда приводит к труднообъяснимым результатам. Например, многомиллионное население Москвы представлено в городской думе 35 народными избранниками, а в Народном Хурале Республики Тыва, население которой в 30 с лишним раз меньше заседает 162 депутата. Необходимо предусмотреть гибкий порядок постепенного выравнивания этих перекосов. Представительство должно быть более универсальным.

Второе. Все партии, представленные в региональных парламентах, получают возможность формировать фракции. Всем должно быть гарантировано, что из их представителей будут замещаться депутатские вакансии для работы на постоянной основе и на руководящих постах.

Третье. Там, где это ещё не установлено, партии, за которые на региональных выборах проголосовало более 5 процентов избирателей, должны получить гарантии представительства в законодательном органе субъекта Федерации.

Четвёртое. Партии, не представленные в Государственной Думе, но имеющие фракции в законодательных собраниях субъектов Федерации, следует освободить от сбора подписей для участия в региональных выборах в соответствующих регионах. Такой же принцип можно установить и для муниципальных выборов.

Пятое. Было бы полезно, чтобы органы законодательной власти всех уровней как минимум одно заседание в году посвящали заслушиванию и обсуждению сообщений и предложений партий, не представленных в законодательных органах.

Непарламентским партиям также нужно гарантировать возможность постоянного участия в работе Центральной и региональных избирательных комиссий.

Шестое. Пора, наконец, навести порядок с досрочным голосованием на местных выборах. Законы о выборах Президента и депутатов Государственной Думы строго ограничивают сроки этой процедуры и чётко определяют, в каких случаях она используется. Взяв именно эти нормы за основу, нужно продолжить корректив-

ровку федерального и регионального законодательства.

Необходимо также проанализировать практику использования открепительных удостоверений, принять необходимые меры для предотвращения незаконных манипуляций. Предоставить всем партиям равные возможности в использовании муниципальных зданий для проведения агитационной работы в ходе избирательных кампаний.

Седьмое. Во всех субъектах Российской Федерации принять законы о гарантиях равного освещения в средствах массовой информации деятельности партий, представленных в региональных парламентах. Механизмы реализации таких гарантий должны учитывать особенности медиарынка каждого региона, местную социальную и культурную специфику, но сделать это надо.

Восьмое. В уставы и конституции субъектов Российской Федерации включить статьи о ежегодном отчёте руководителей исполнительной власти перед местным парламентом по аналогии с Конституцией России.

Девятое. Осуществить переход к выборам в представительные органы власти всех уровней исключительно по партийным спискам²⁰.

В целом для обеспечения национальной без-

опасности Российская Федерация, наряду с достижением основных приоритетов национальной безопасности, сосредоточивает свои усилия и ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;

экономический рост, который достигается прежде всего путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;

наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства;

экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны;

стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, которые укрепляются на основе активного участия России в развитии многополярной модели мироустройства²¹.

¹ См.: Morgenthau H. Politics among Nations. N. Y., 1948; In Defence of National Interest. N. Y., 1952.

² См.: Rosenau J. The Scientific Study of Foreign Policy. N. Y., 1971.

³ Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997. С. 141.

⁴ См.: Aron R. Peace and War. L., 1966. P. 91.

⁵ Duroselle J. V. Tout empire perira. Une vision theorique des relations internationales. P., 1982. P. 88

⁶ См.: Хаботин С. Стратегия национальной безопасности США в 21 веке // Компас. ИТАР-ТАСС. 2000. N 3. С. 3.

⁷ См.: Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I (ред. от 7 марта 2005 г.) "О безопасности" // Ведомости РФ. 1992. N 15. Ст. 769.

⁸ См., например: Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 1995. С. 54-55; Михайлов С.В. Интерес как общенаучная категория и ее отражение в науке гражданского права // Государство и право. 1999. N 7; Кряжков А.В. Публичный интерес: понятие, виды и защита // Государство и право. 1999. N 10. С. 92; Российское государство и право на рубеже тысячелетий // Государство и право. 2000. N 7. С. 9; Тихомиров Ю.А. Публично-правовое регулирование: динамика сфер и методов // Журнал российского права. 2001. N 5. С. 5; Он же. Интерес в публичном и частном праве // Журнал российского права. 2003. N 1. С. 139-145.

⁹ См.: Соколов В.В. Национальные экономические интересы: выработка консенсуса // Внешняя политика и безопасность современной России: Хрестоматия: В 2 т. М., 1999. Т. 1. Кн. 2. С. 262 - 285; Хабриева Т.Я., Тихомиров Ю.А. Право и интересы // Журнал российского права. 2005. N 12. С. 17; Баранов В.М. Деструктивное воздействие права на национальные интересы // Журнал российского права. 2005. N 12. С. 87.

¹⁰ Хижняк В.С. Классификация национальных интересов современной России // "Конституционное и муниципальное право", 2008, N 5

¹¹ Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" // "Собрание законодательства РФ", 18.05.2009, N 20. Ст. 2444

¹² Медведев Д.С. Россия, вперед! //http://www.kremlin.ru/transcripts/5413

¹³ Там же

¹⁴ Презентация доклада «Модернизация России как построение нового государства» Института современного развития 29 октября 2009 http://www.riocenter.ru/ru/news/7387

¹⁵ Там же

¹⁶ Путин В.В. Выступление на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» // http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159528.shtml

¹⁷ Путин В.В. Выступление на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» // http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159528.shtml

¹⁸ Презентация доклада «Модернизация России как построение нового государства» Института современного развития 29 октября 2009 http://www.riocenter.ru/ru/news/7387

¹⁹ Медведев Д.А. Россия, вперед! //http://www.kremlin.ru/transcripts/5413

²⁰ Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 г. //http://www.kremlin.ru/transcripts/5979

²¹ См.: Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" // "Собрание законодательства РФ", 18.05.2009, N 20. Ст. 2444