

Article

# ПАГУБНОСТЬ ДИСКУССИЙ В ГЛОБАЛЬНОМ МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ О ПЕРЕСМОТРЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ОТ ПЫТОК

*Петр Меншиков\**  
*Лаурита Михина\*\**

DOI 10.24833/2073-8420-2021-4-61-20-32



***Введение.** В статье раскрывается несостоятельность имеющей место в международном медийном пространстве тенденции постановки под вопрос универсальных принципов международного права на примере дискуссии о сохранении нормы обеспечения защиты против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в условиях глобальных террористических угроз. Анализируется деятельность международных правительственных и неправительственных организаций в борьбе против пыток. Главный акцент делается на особенностях и правоприменительной практике норм международного права в сфере запрета применения пыток. Изучаются проблемы, связанные с предупреждением и распространением пыток, рассматривается динамика развития национального законодательства некоторых государств в отношении легализации применения пыток, приводятся пример нарушения запрета на пытки, а также позиция Европейского суда по правам человека в отношении применения пытки.*

***Материалы и методы.** Проводится системный анализ, задействованы сравнительные и формально-юридические методы анализа международного права против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Используются научные и общенаучные методы познания специфики международного права в сфере запрещения применения пыток и смертной казни как высшей меры наказания, а именно описательный метод.*

---

\* **Меншиков Петр Витальевич**, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой медийной политики и связей с общественностью МГИМО МИД России  
e-mail: p.menshikov@odin.mgimo.ru  
ORCID ID: 0000-0001-6547-6032

\*\* **Михина Лаурита Константиновна**, магистрант кафедры МПиСО «Новые медиа и стратегические коммуникации» МГИМО МИД России  
e-mail: mik-laura888@yandex.ru  
ORCID ID: 0000-0002-7628-3284

**Результаты исследования.** За несколько десятилетий создана система международного права, которая дала трактовку понятию «пытка», ввела полный запрет на применение пыток и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания. Запрет на пытки является абсолютным, они запрещены международным правом, законодательством большинства стран мира, Конвенцией ООН против пыток и другими международными документами. Данный запрет не допускает никаких исключений, что, однако, не всегда имеет место, давая поводы национальным и мировым СМИ активизировать дискуссию о допустимости пересмотра данных норм международного права в интересах противодействия террористическим угрозам.

**Обсуждение и заключение.** Несмотря на развитие законодательства в сфере противодействия пыткам, существует ряд проблем соблюдения данной нормы международного права, среди которых находится вопрос определения понятия «жестокие, бесчеловечные или унижающее достоинство обращение или наказание», проблема нарушения международных документов в этой сфере, этический фактор в вопросе применения пыток и другие. Важной проблемой является вопрос отнесения смертной казни к высшей мере пыток и наказания, дискуссии относительно чего будут продолжаться еще долгое время. В сложившейся ситуации важными приоритетными направлениями работы ООН и других международных организаций выступают борьба с применением пыток, призыв к введению полного запрета на пытки на национальном уровне, укрепление гарантий прав граждан на защиту от них или прав на гуманитарную, экономическую и психологическую помощь в случае применения пыток по отношению к ним, поощрение проведения на гражданском уровне информационно-разъяснительных мероприятий, объясняющих их безусловный законодательный запрет, аморальность и бесчеловечность. Важной задачей всех государств является продолжение работы по достижению всеобщего и полного запрета пыток, защите прав граждан и построению инклюзивного, многостороннего и доверительного диалога между всеми государствами, а также его обеспечение на федеральном, региональном и местном уровнях с задействованием информационно-коммуникационных инструментов медийной политики и при участии всего гражданского общества.

## Введение

На протяжении нескольких тысячелетий в разных государствах по отношению к людям, подозреваемым в нарушении каких-либо правил, норм или законов, применялись пытки. С развитием общества, философии, научного прогресса со временем начались дискуссии о гуманности, необходимости и эффективности применения пыток на государственном уровне по отношению к лицам, которых заподозрили в каких-либо противоправных действиях. Благодаря волне либерализации в Европе, развитию правовой науки, в мире начали обсуждаться естественные права человека на жизнь, семью, частную собственность, что со временем нашло свое проявление в ряде государственных законодательных актов (конституциях), так и в отдельных нормах международного права. В XX веке Макс Ве-

бер впервые изложил концепцию легитимной монополии на насилие государством, согласно которой только государство в лице органов власти может обладать правом на применение силы по отношению к народу. Негласно, но право власти на легитимное насилие стало неотъемлемым аспектом самого государства. Создание ООН в 1945 г., рост числа других международных организаций и развитие международного права привели к тому, что пытки и другие жестокие виды обращения и наказания стали запрещаться законодательно на национальном и международном уровне. ООН является ведущей международной организацией, которая ведет борьбу с применением и распространением пыток. В современном мире естественные права и свободы человека стали напрямую связаны с сущностью такого явления, как правовое государство. И чем больше в мире обозначался рост числа пра-

вовых государств, провозглашающих верховенство закона, тем более четко и подробно на международном уровне в рамках международных правовых актов закон стал обеспечивать защиту естественных и других прав человека и тем эффективнее стал бороться с нарушением данных прав. Основным принципом правового государства стало ограничение государственной власти в нем. Таким образом, право на защиту от пыток стали относить к основным гражданским правам и свободам человека, а свободу личности от пыток и любого рода насилия признали очевидной и естественной потребностью каждого человека.

В целях борьбы с распространением пыток мировое сообщество разрабатывает планы и стратегии по предупреждению их применения, активно призывает государства мира ввести полный запрет на их применение и разработать комплекс мер, гарантирующий защиту своих граждан от пыток, компенсацию и реабилитацию лицам, подвергшимся жестокому виду обращения. Создаются международные органы для координации действий, выстраивается комплексный механизм введения полного запрета на применение пыток и обеспечения справедливого суда над теми, кто применял пытки или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания. Тем не менее, вопрос о пересмотре самого определения понятия «пытка», легитимизации их применения в интересах общества, например, в случае соответствующего решения судебных инстанций, преимущественно в ракурсе противодействия террористическим угрозам и как наказание за особо тяжкие преступления, занимает известное место в общественном дискурсе, оставаясь частью глобального медийного ландшафта современного мира [3, 6].

## Исследование

С точки зрения норм международного права, применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания является грубым нарушением прав человека и не может быть оправдано никакими «особыми» обстоятельствами. Сейчас существует несколько международных и региональных документов, запрещающих применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Важнейшими среди них являются Всеобщая декларация прав человека<sup>1</sup>, Европейская конвенция о правах человека<sup>2</sup>, Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>3</sup>, Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>4</sup> и Конвенция ООН против пыток, которую на данный момент подписали и ратифицировали 169 стран<sup>5</sup>.

В связи с убеждением в полном отсутствии гуманности и зачастую достаточности оснований для применения пытки, большинство стран-членов ООН на протяжении нескольких десятилетий разрабатывали документы, призывающие к необходимости реформы и отмены применения данного вида наказания. Главным среди них и дающим наиболее полное определение пытке является Конвенция ООН против пыток, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1984 г. В соответствии со статьей 1 Конвенции ООН против пыток, пытка – это любое действие, которое совершается официально, по подстрекательству, с ведома или молчаливого согласия государственным или другим лицом по отношению к другому лицу, к которому они умышленно причиняют боль,

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/compass/the-universal-declaration-of-human-rights-full-version-> (дата обращения: 08.09.2021)

<sup>2</sup> Европейская конвенция о правах человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=basictexts&c=> (дата обращения: 05.09.2020)

<sup>3</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/openssl.pdf?reldoc=y&docid=4c0f50682> (дата обращения: 19.09.2021)

<sup>4</sup> Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/DeclarationTorture.aspx> (дата обращения: 08.09.2021)

<sup>5</sup> Конвенция ООН против пыток. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/catcidtp/catcidtp\\_ph\\_c.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/catcidtp/catcidtp_ph_c.pdf) (дата обращения: 07.09.2021)

физическое или нравственное страдание, чтобы получить какие-либо сведения или признание, наказать, запугать или принудить по любой причине, которая основана на любого рода дискриминации<sup>6</sup>.

Статья 5 Всеобщей декларации прав человека, которая была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г., гласит, что никто не должен подвергаться пыткам и другого рода насилию или наказания, а в статье 9 прописано, что никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию<sup>7</sup>.

Статья 3 Европейской конвенции о правах человека (далее – ЕКЧП), принятой 4 ноября 1950 г. Советом Европы, гласит, что никто не должен подвергаться пыткам и другого рода жестокому обращению и наказанию. Кроме того, в ЕКЧП прямо указаны безоговорочное право на жизнь, частную неприкосновенность, а также справедливое публичное разбирательство дел независимыми и беспристрастными судьями<sup>8</sup>. Статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее – МПГПП) 1966 г., аналогично ЕКЧП включает в себя важные положения о том, что никто не должен подвергаться пыткам. Также в документе прописано, что все лишённые свободы лица имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства<sup>9</sup>.

Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1975 г., тоже содержит в себе определение пытки, которая в статье 1 указана как любое со стороны официального лица или по его подстрекательству намерено причиняющее сильную боль

или страдание (физическое или умственное) действие, которое направлено на получение информации, признаний или для наказания за совершенные действия этим лицом или подозрение в их совершении<sup>10</sup>. При этом отмечено, что никакая ситуация и ни одно обстоятельство в исправительном учреждении не может оправдать пытку. Документ также содержит в себе особые требования для подготовки работников правоохранительных органов и других официальных лиц, которые несут ответственность за лишённых свободы людей, и такая подготовка должна полностью исключать возможность применения пытки<sup>11</sup>.

Вслед за данной декларацией 10 декабря 1984 г. Генеральной Ассамблеей ООН был принят один из важнейших международных документов, закрепляющий запрет на пытки, – Конвенция ООН против пыток. Конвенция не только предусматривает, что всеми государствами-членами ООН пытки должны рассматриваться в рамках их национального законодательства как преступления, но недвусмысленно вводит запрет на любые ссылки на «приказ вышестоящего лица» или «на исключительные обстоятельства» для оправдания пыток (даже состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение не является оправданием в данном случае)<sup>12</sup>. Кроме того, ни одно государство, подписавшее и ратифицировавшее Конвенцию, не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если есть серьезные основания полагать, что ему на его территории угрожает возможность применения пытки. Конвенция также предусматривает, что государства, ее ратифицировавшие, должны оказывать друг другу

<sup>6</sup> Конвенция ООН против пыток. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp\\_ph\\_c.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp_ph_c.pdf) (дата обращения: 04.10.2021)

<sup>7</sup> Всеобщая декларация прав человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/compass/the-universal-declaration-of-human-rights-full-version> (дата обращения: 15.09.2021)

<sup>8</sup> Европейская конвенция о правах человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=basictexts&c=> (дата обращения: 05.09.2021)

<sup>9</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/cgi-bin/txis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4c0f50682> (дата обращения: 05.09.2021)

<sup>10</sup> Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/DeclarationTorture.aspx> (дата обращения: 05.09.2021)

<sup>11</sup> Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/DeclarationTorture.aspx> (дата обращения: 05.09.2021)

<sup>12</sup> Конвенция ООН против пыток. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp\\_ph\\_c.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp_ph_c.pdf) (дата обращения: 05.09.2021)

уголовно-процессуальную помощь и обмениваться судебными практиками в отношении дел, связанных с пытками. Так, каждая страна-участница Конвенции должна в системе своего национального законодательства создавать инструменты для возмещения жертвам пыток, а также право для них на справедливую и адекватную компенсацию, в том числе средства для наиболее полной реабилитации пострадавших<sup>13</sup>. Именно эта Конвенция и определила создание Комитета против пыток ООН.

Действуют также ряд других международных документов, запрещающих пытки, среди которых: Женевские конвенции 1949 г., Венская декларация и Программа действий<sup>14</sup>, Кодекс поведения лиц по поддержанию правопорядка<sup>15</sup>, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме<sup>16</sup>, Резолюция Комиссии ООН по правам человека<sup>17</sup>, Резолюция ЭКОСОС ООН от 25 мая 1984 года<sup>18</sup>.

Так, Женевские конвенции, принятые в 1949 г., являются важным элементом в структуре международного гуманитарного права и применяются в случае международного вооруженного конфликта. Но положения Второго дополнительного протокола также применимы к конфликтам, происходящим внутри страны. Например, статья 3 Протокола запрещает пытки и жестокое обращение с любыми лицами при любых обстоятельствах. Сюда статья, безусловно, относит и тех, кто сложил оружие, и тех, кто был выведен из боевых действий из-за болезни, ранений или любой другой причины. Данная статья Протокола призывает обращаться гуманно с каждым человеком и без каких-либо различий по признаку расы,

цвета кожи, религии или веры и другим признакам<sup>19</sup>.

Венская декларация и Программа действий, принятая на Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 г. обязала все страны-члены ООН разрабатывать и принимать программы, направленные на обеспечение уважения и соблюдения прав и основных свобод человека. Так, пункт 5 раздела «Свобода от пыток» международного документа, как и положения Второго протокола Женевских конвенций, гласит, что свобода от пыток должна быть гарантирована при любых обстоятельствах, даже во время любого рода беспорядков и конфликтов как международных, так и внутренних. В данном пункте также указано, что странам надлежит отменить то законодательство, в соответствии с которым лица, грубо нарушившие права человека, в том числе посредством пытки, остаются безнаказанными, и следует ввести соответствующие меры наказания. Только так государства смогут создать прочную основу для обеспечения законных прав и свобод граждан<sup>20</sup>.

17 декабря 1979 года Генеральная Ассамблея ООН утвердила Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, где ясно говорится о том, что ни одно должностное лицо не может осуществлять пытку, подстрекать на ее применение или терпимо относиться к пытке или другим видам жестокого обращения и наказания. Как и Конвенция ООН против пыток, этот документ также содержит в себе важные положения, что ни одно должностное лицо не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или исключительные обстоятельства для оправдания пытки ил и другого вида насилия<sup>21</sup>.

<sup>13</sup> Конвенция ООН против пыток. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp\\_ph\\_c.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp_ph_c.pdf) (дата обращения: 08.09.2021)

<sup>14</sup> Венская декларация и Программа действий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://max.book118.com/html/2018/0225/154614494.shtm> (дата обращения: 05.09.2021)

<sup>15</sup> Кодекс поведения лиц по поддержанию правопорядка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/zh/documents/treaty/files/A-RES-34-169.shtml> (дата обращения: 05.09.2021)

<sup>16</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ottfss.net/814.html> (дата обращения: 05.09.2021)

<sup>17</sup> UN Commission on Human Rights Resolution 2005/59. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/A.59.2005.Add.3.pdf> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>18</sup> UN ECOSOC Resolution 1984/50 of 25 May 1984. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=UN+ECOSOC+Resolution+1984%2F50+of+25+May+1984+&lr=213>

<sup>19</sup> Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901070> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>20</sup> Венская декларация и Программа действий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://max.book118.com/html/2018/0225/154614494.shtm> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>21</sup> Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/zh/documents/treaty/files/A-RES-34-169.shtml> (дата обращения: 18.10.2021)

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, был принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 г. В целом, Свод практически полностью повторяет положения рассмотренных нами выше документов. Однако в нем указано, что сам термин «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство виды обращения или наказания» должен толковаться таким образом, чтобы обеспечить самую полную защиту против злоупотреблений физического или психологического рода<sup>22</sup>. Эту идею в настоящее время активно продвигает ООН и другие международные организации.

В 1989 г. после принятия соответствующей резолюции ЭКОСОС ООН, Генеральная Ассамблея ООН создала Принципы по эффективному предупреждению и расследованию незаконных, произвольных и суммарных казней<sup>23</sup>. Там содержатся принципы эффективного документирования пыток, разработанных с целью применить к проблеме пыток правила расследования, которым следуют при решении вопросов незаконных казней, но отражающие специфику проблемы пыток, чтобы сделать их расследование более эффективным.

На протяжении нескольких лет также был разработан ряд других правил и норм по предупреждению пыток, которые содержат положительную правоприменительную практику стандартов. Эти стандарты исключительно важны как инструменты мониторинга выполнением государств международных обязательств в области

прав человека. К ним можно отнести такие международно-правовые акты, как два свода Минимальных стандартных правил обращения с заключенными ООН 1957 г. и 1977 г.<sup>24</sup>, Европейские тюремные правила, принятые Советом Европы в 1987 г.,<sup>25</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме ООН 1988 г.<sup>26</sup>, Правила ООН по защите лишенных свободы несовершеннолетних 1990 г.<sup>27</sup> и другие.

Как видно, в международном праве существует достаточное количество документов, запрещающих пытки. В то же время право ни международного, ни регионального, ни даже национального уровня не содержит нормативного определения понятия «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание». Здесь следует обратить внимание, что данное понятие в юридической практике выступает в качестве оценочного. Это, в свою очередь, означает, что в вопросе его толкование важное значение отводится практике национальных, региональных и международных судов. Например, в 1978 г. Европейский суд по правам человека при рассмотрении дела «Ирландия против Великобритании»<sup>28</sup> не признал в качестве пытки действия, когда заставляют стоять у стены в течение долгого времени в крайне неудобном положении, надевают на голову капюшон, лишают сна, пищи и питья и подвергают шумовому воздействию. Судьи пришли к выводу, что только комбинированное использование этих методов может представлять собой пытку<sup>29</sup>. Также ими было обозначено, чтобы констатировать нарушение

<sup>22</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ottffss.net/814.html> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>23</sup> Принципы по эффективному предупреждению и расследованию незаконных, произвольных и суммарных казней. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/execut.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/execut.shtml) (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>24</sup> Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/treatmentprisoners.pdf> (дата обращения: 19.10.2021)

<sup>25</sup> Prison conditions in the Member States: selected European standards and best practices. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/583113/IPOL\\_BRI\(2017\)583113\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/583113/IPOL_BRI(2017)583113_EN.pdf) (дата обращения: 20.10.2021)

<sup>26</sup> Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/DetentionOrImprisonment.aspx> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>27</sup> United Nations Rules for the Protection of Juveniles Deprived of their Liberty. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/JuvenilesDeprivedOfLiberty.aspx> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>28</sup> Решение Европейского Суда по правам человека от 18 января 1978 по делу Ирландия против Великобритании. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rroi.narod.ru/echr/translation/translation/ireland.htm> (дата обращения: 19.10.2021)

<sup>29</sup> Judgement of the European Court of Human Rights, Ireland v. the United Kingdom (18 January 1978). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.cvce.eu/content/publication/2003/5/30/e07eaf5f-6d09-4207-8822-0add-3176f8e6/publishable\\_en.pdf](https://www.cvce.eu/content/publication/2003/5/30/e07eaf5f-6d09-4207-8822-0add-3176f8e6/publishable_en.pdf) (дата обращения: 18.10.2021)

ние запрета на пытки, необходимо выявить так называемое достижение минимального уровня жестокости, при котором должны быть учтены такие факторы, как пол пострадавшего, возраст, продолжительность жестокого обращения и т.д. [9]. Необходимо понимать, что оценка этого минимума носит относительный характер [2].

Проблема борьбы с пресечением пыток заключается в нескольких факторах. На международном уровне вопрос обеспечения правовой защиты личности против пыток осложняется тем, что большинство документов, принятых международным сообществом, относятся к категории международного «мягкого права», которое предусматривает, но не ограничивается необходимостью их претворения со стороны государств. Кроме того, подходы исследователей международного права по поводу того, какие именно международные документы относить к категории рекомендательных, могут различаться. В целом, правовая практика чаще всего относит к рекомендательным международным документам резолюции международных конференций или организаций.

Представления разных стран о том, что является пыткой, также часто не совпадают. Например, ЕКПЧ ввела запрет на пытки во всех странах, ратифицировавших ее [8]. Но запрет на пытки на законодательном уровне страны до сих пор не может в полной мере гарантировать заключенным и попавшим под стражу защиту от применения к ним пыток (Иран, Ирак, Ливия, Сирия и т.д.). В 2014 г. был опубликован сенсационный доклад о применении американскими спецслужбами пыток против лиц в лагере Гуантанамо, подозреваемых в терроризме и находящихся в секретных тюрьмах ЦРУ за рубежом. ЦРУ разработало «программу секретного содержания в заключении и проведения допросов», которую они осуществляли с 2001 по 2008 гг. В конце 2005 г. стало известно о секретных тюрьмах ЦРУ США в Европе (в Румынии, Польше и Литве). Согласно свидетельствам бывших заключенных, они так-

же подвергались сексуальному насилию со стороны персонала, среди которых около 33% от числа жертв составили женщины<sup>30</sup>.

Важной проблемой, относящейся к борьбе с применением и распространением пыток, является вопрос о смертной казни. Является ли смертная казнь пыткой? [12] Однозначный ответ на этот вопрос международное сообщество не дает. На сегодняшний день смертная казнь применяется в 51 стране, в числе которых Китай (кроме Гонконга и Макао), а также Индия, Белоруссия, США, Япония, Саудовская Аравия, Ирак, Израиль, Малайзия и др. 146 стран отказались от ее применения. В России введен мораторий на исполнение высшей меры наказания. Резолюцией ЭКОСОС ООН от 25 мая 1984 г. был одобрен ряд мер, которые гарантируют защиту прав приговоренных к смертной казне<sup>31</sup>. Там указано, что состав особо тяжких преступлений, за которые выносится приговор в виде смертной казни, должен быть ограничен только преднамеренным преступлением со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. Кроме того, ясно сказано, что смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, которое обвиняется в совершении преступления, установлена на основе точных, ясных, убедительных доказательств, которые не оставляют возможности для иного толкования фактов<sup>32</sup>.

Историческая резолюция Генеральной Ассамблеей ООН о «Моратории на применение смертной казни» была принята 18 декабря 2007 г. Документ был внесен на рассмотрение от имени почти 80 стран и призвал государства всего мира отказаться от применения смертной казни, которая противоречит основополагающим принципам Устава ООН<sup>33</sup>. Тогда предложение о введении моратория поддержали 99 государств, «против» проголосовали 52 и 33 страны воздержались. Голоса «против» отдали Ирак, Иран и США. Россия проголосовала в поддержку введения моратория.

<sup>30</sup> What We Know About Violence in America's Prisons. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.motherjones.com/politics/2016/06/attacks-and-assaults-behind-bars-cca-private-prisons/> (дата обращения: 17.10.2021)

<sup>31</sup> UN ECOSOC Resolution 1984/50 of 25 May 1984. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=UN+ECOSOC+Resolution+1984%2F50+of+25+May+1984+&lr=213> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>32</sup> UN ECOSOC Resolution 1984/50 of 25 May 1984. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=UN+ECOSOC+Resolution+1984%2F50+of+25+May+1984+&lr=213> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>33</sup> Резолюция №62/149 о «Моратории на применение смертной казни». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/472/70/PDF/N0747270.pdf?OpenElement>

В 2012 г. специальный докладчик ООН по вопросу о пытках Хуан Э. Мендес представил Генеральной Ассамблее доклад, посвященный рассмотрению смертной казни и её положению относительно международного запрета на пытки. 1 марта 2017 г. в ходе 34-й сессии Совета ООН по правам человека Верховным комиссаром ООН по правам человека Зейд Раад аль-Хусейном было обозначено, что некоторые методы приведения смертных приговоров в исполнение, например, страдания осужденных в ожидании казни и переживания их родственниками, были признаны правозащитниками одной из форм пыток<sup>34</sup>.

Еще одной сложностью в отношении обеспечения полного запрета на пытки является сам вопрос о правомерности и необходимости их применения, а также вопрос о правомерности и необходимости смертной казни [1], [4]. Как правило, пытки применяются по отношению к лицам, подозреваемых в совершении терроризма или в связи с ним [5]. После теракта в США 11 сентября 2001 г. с поддержкой почти в 95% голосов американских законодателей там был принят законопроект, позволяющий задерживать и на неопределенное время заключать под стражу, допрашивать и подвергать пыткам американцев без суда и следствия. Согласно закону, граждане страны могли быть задержаны представителями военных органов в случае подозрения их «связи с терроризмом» и сразу же заключены в тюрьму<sup>35</sup>. Кроме того, одна из поправок в тексте закона одобряла пытки утоплением и другие, которые в настоящее время в США объявлены вне закона<sup>36</sup>[11]. В 2015 г. американские сенаторы проголосовали за поправку, вводящую запрет на применение пыток в ходе допросов военными, сотрудниками разведки и правоохранительными органами США. Данная поправка также предоставила возможность доступа для Международного Комитета Красного Креста к заключенным,

которые находятся в американской юрисдикции<sup>37</sup>.

В 2019 г. смертная казнь была приведена в исполнение в 20 странах, общее число подтвержденных приговоров по сравнению с предыдущим годом сократилось на 5% и достигло самого низкого показателя за 10 лет. В некоторых странах возрождаются дискуссии о снятии моратория со смертной казни или ее введении. В Южной Корее, например, в начале 2021 г. на пленарном заседании Национальной Ассамблеи власти приняли законопроект о пересмотре закона о наказании за жестокое обращение с детьми. Вместе с тем, в связи с растущим количеством подобного рода преступлений была введена смертная казнь за жестокое обращение с детьми<sup>38</sup>.

На пути к полному искоренению пыток и любого другого вида жестокого обращения и наказания перед мировым сообществом стоит немало преград, которые можно преодолеть лишь с помощью выстраивания инклюзивного, многостороннего и доверительного диалога с правительствами, государственными органами и гражданским обществом всех стран-членов ООН. Действительное обеспечение полного искоренения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания – главный вызов и задача каждого государства и всего мирового сообщества. Эффективное решение этой проблемы является солидарной ответственностью всех государств-членов ООН, которые не только обязаны соблюдать подписанные договоренности, но и стимулировать поиски решения этой проблемы на национальном, региональном и даже местном уровнях каждой страны в отдельности.

Главным международным органом, который ведет борьбу с распространением пыток, является Комитет против пыток ООН, созданный 1 января 1987 г. В Комитет входят 10 независимых экспертов, которые

<sup>34</sup> Прочитав Достоевского, главный правозащитник ООН заявил, что смертная казнь представляет собой пытку. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2017/03/1300861> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>35</sup> Senate approves indefinite detention and torture of Americans URL: <https://www.rt.com/usa/detention-legislation-torture-senate-891/> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>36</sup> National Defense Authorization Act. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.house.gov/bills-s/20171113/HRPT-115-HR2810.pdf> (дата обращения: 18.10.2021)

<sup>37</sup> US Senate approves ban on torture. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.smh.com.au/world/us-senate-approves-ban-on-torture-20080215-gds15f.html> (дата обращения: 29.10.2021)

<sup>38</sup> Child abuse can now lead to death penalty in South Korea. [Электронный ресурс]. <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20210228000132> (дата обращения: 20.10.2021)

осуществляют надзор за исполнением государствами-членами ООН Конвенции против пыток<sup>39</sup>. Все страны, входящие в ООН, обязаны на регулярной основе предоставлять Комитету доклады об осуществлении прав граждан на защиту от пыток. Помимо процедуры рассмотрения докладов, Комитет выполняет функции мониторинга [7]. Наряду с Комитетом существует Подкомитет по предупреждению пыток ООН. Он был учрежден вступившим в силу в 2006 г. Факультативным протоколом к Конвенции против пыток ООН и состоит из 25 экспертов. Эксперты Подкомитета имеют право посещать государства, которые подписали и ратифицировали Факультативный протокол<sup>40</sup> [10].

ООН всячески подчеркивает актуальность проблемы применения пыток в современном мире, напоминая о том, насколько насилие аморально, жестоко и бесчеловечно. В декабре 1997 г. ООН провозгласила 26 июня Международным днем жертв пыток. В 2021 г. по случаю Международного дня поддержки жертв пыток группа экспертов ООН по правам человека призвала к необходимости обеспечить, чтобы те, кто помогает жертвам пыток реабилитироваться, могли выполнять свою работу без последующих репрессий. Они обратили внимание, что, поскольку пытки фактически применяются с санкции государства, наиболее сложным становится компенсация лицам, пострадавшим от данного вида насилия, и проведение суда над теми, кто был инициатором данного насилия или применил его. В заявлении эксперты также отметили, что лица, пережившие пытки и пострадавшие от долгосрочных последствий, имеют право на справедливую и адекватную компенсацию, в том числе на максимально полную реабилитацию<sup>41</sup>. В 2012 г. эксперты обозначили важную проблему, заявив, что жертвы пыток подвергаются репрессиям за подачу жалоб или сотрудничество с ООН. Подкомитет ООН по предупреждению пыток и Специальный

докладчик по пыткам подчеркнул, что правительства должны следить за тем, чтобы медицинские и другие специалисты, занимающиеся лечением жертв пыток, а также организации гражданского общества и правозащитники, могли осуществлять важную работу по документированию пыток и поддержке реабилитации жертв без каких-либо ограничений, препятствий и возмездия.

В 2020 г. Генеральный секретарь ООН, А. Гутерриш выступил с призывом к действиям в области прав человека, обозначив защиту гражданского общества приоритетной задачей, и выпустил «Руководящую записку ООН: защита и развитие гражданского пространства»<sup>42</sup>. Так, ООН придаёт гражданскому обществу чрезвычайно важное значение в вопросе противодействия пыткам и защите от них. Именно сильное гражданское общество способно внести существенный вклад в борьбу с применением пыток.

Помимо ООН действуют и другие международные организации и ассоциации, которые проявляют инициативу в сфере предупреждения пыток. «Ассоциация по предотвращению пыток» (АПП), международная неправительственная организация, созданная в 1977 г. Жан-Жаком Готье под названием «Швейцарский комитет против пыток», предлагает юридические консультации и участвует в разработке правовых документов по предупреждению пыток, работает с национальными, региональными и международными партнерами над укреплением их потенциала по предупреждению пыток и публикует аналитику. АПП имеет консультативный статус в нескольких организациях, среди которых ЭКОСОС ООН, Организация американских государств, Совет Европы, Африканская комиссия по правам человека и народов и Международная организация франкофонии. Ассоциация внесла свой вклад в разработку Конвенцию ООН против пыток и Факультативного протокола к ней.

<sup>38</sup> Конвенции против пыток ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp\\_ph\\_c.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/cat-cidtp/catcidtp_ph_c.pdf) (дата обращения: 16.11.2021)

<sup>39</sup> Optional Protocol to the Convention against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/OPCAT.aspx> (дата обращения: 24.11.2021)

<sup>41</sup> Эксперт по правам человека: Правительство должно защищать тех, кто помогает жертвам пыток. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/zh/story/2021/06/1086762> (дата обращения: 24.11.2021)

<sup>42</sup> United Nations Guidance Note: Protection and Promotion of Civic Space. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.ohchr.org/Documents/Issues/CivicSpace/UN\\_Guidance\\_Note.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Issues/CivicSpace/UN_Guidance_Note.pdf) (дата обращения: 18.11.2021)

Международная неправительственная организация «Красный Крест» неоднократно высказывалась против применения пыток, считая их неприемлемыми с моральной точки зрения, так как они лишают человеческого достоинства пострадавших, делают бесчеловечными тех, кто их применяет. Противодействие применению пыток Международный Комитет Красного Креста считает важной задачей всего мирового сообщества. В 2013 г. организация обратилась к разработчикам компьютерных игр, посвященных военным конфликтам<sup>43</sup>. По мнению экспертов данной организации, такие игры поощряют чрезмерное, иногда даже изощренное насилие. Самыми опасными моментами являются виртуальные военные преступления, вроде применения пыток или убийств, которые в жизни приводят к реальным наказаниям. В связи с этим в организации считают, что во избежание губительного воздействия на психику геймеров и непредсказуемых последствий в правила игр необходимо вписать положение Женевских конвенций о нормах ведения боевых действий. Международный Комитет Красного Креста предложил наказывать тех, кто нарушает военные правила в виртуальном мире. Также эксперты назвали требующими вмешательства такие культовые игры, как Medal of Honour и Call of Duty<sup>44</sup>.

В 1989 г. под эгидой Европейской конвенции по предупреждению пыток Совета Европы был учрежден Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП). Цель данной конвенции состоит в усилении и расширении защиты лиц, лишенных свободы, от пыток и другого рода насилия с помощью создания несудебного механизма профилактического характера, основанного на посещениях и проверки эффективности работы практик против пыток государств. ЕКПП дополняет судебную работу ЕСПЧ в отношении статьи 3 ЕКПЧ, посвященной запрету пыток. Так, эксперты Комитета посещают места содержания лиц, лишенных свободы<sup>45</sup>.

Международные органы по предупреждению пыток вносят важный вклад в работу по борьбе с жестокими видами обращения и наказания, занимаются мониторингом, аналитикой и консультированием, дополняя усилия стран обеспечить защиту от пыток каждого человека. Однако в первую очередь такая работа должна идти на государственном уровне. Запрет на применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания должен быть закреплен законодательно в каждой стране, а исполнительная власть призвана обеспечить имплементацию такого законодательства, сделав данную проблематику важной частью государственной информационной политики.

Страны-члены ООН продолжают призывать все государства настаивать на абсолютном и всеобщем запрете пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также создавать благоприятные условия для восстановления и реабилитации жертв пыток с соответствующим комплексным освещением данной проблематики мировыми и национальными информационно-коммуникационными ресурсами.

### Заключение

169 из 193 стран-членов ООН ратифицировали Конвенцию ООН против пыток. Действующая редакция Статьи 21.2 Конституции РФ гласит: никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.<sup>46</sup> Однако перед международным сообществом еще определенное время будет стоять важная задача по продвижению запрета на применение пыток, по развитию международного многостороннего и двухстороннего сотрудничества в этой области. Проблема предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания никогда не потеряет своей актуальности, а развитие междуна-

<sup>43</sup> РБК: Красный крест предлагает наказывать геймеров за военные преступления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/29/09/2013/570410529a794761c0ce2369> (дата обращения: 01.12.2021)

<sup>44</sup> The Red Cross spoke out against torture in computer games. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/article/16181> (дата обращения: 05.12.2021)

<sup>45</sup> European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment Punishment. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/cpt> (дата обращения: 01.12.2021)

<sup>46</sup> Конституция РФ. Актуальная редакция по состоянию на 19.09.2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://constitutionrf.ru/rzd-1/gl-2/st-21-krf> (дата обращения: 17.11.2021).

родного права и национального законодательства и, что наиболее важно, его полное обеспечение, должно стать одной из самых приоритетных целей для всех государств. Коммуникационное, медийное сопровождение этих задач призвано быть приоритетным направлением информационной политики современного государства и социально ответственных СМИ национального или глобального уровня. Любые дискуссии по вопросу эффективности или неэффективности, правомерности или критериев оправданности применения пыток заранее движутся по ложному пути, поскольку само применение пытки неприемлемо с моральной точки зрения и запрещено действующими нормами международного права. Пытки незаконны. Запрет на пытки является абсолютным и имеет силу всегда и при любых обстоятельствах. ООН считает в данной связи своими важными приоритетами не толь-

ко борьбу с применением пыток, призыв к введению полного запрета на пытки, укрепление гарантий прав граждан на защиту от них или прав на гуманитарную, экономическую и психологическую помощь в случае применения пыток по отношению к ним, но и в поощрении проведения на гражданском уровне соответствующих информационных мероприятий. Комитет ООН против пыток совместно с другими международными органами продолжает вести работу в области продвижения запрета пыток, защиты прав граждан и формирования инклюзивного, многостороннего и доверительного диалога между всеми государствами-членами ООН, а также его ведению на федеральном, региональном и местном уровне, затрагивая не только государственные органы, но и институты гражданского общества, в значительной степени и всю информационно-коммуникационную систему современного мира.

#### Литература:

1. Дикаев С.У. Допустимо ли применение пыток в целях обеспечения права безопасности? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014.
2. Ильинская О.И. Запрет пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: стандарты европейского суда по правам человека // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013.
3. Международный терроризм и право: Современные зарубежные исследования: Сб. обзоров и рефератов / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. Правоведения / Отв. ред. Алферова Е.В. М., 2017. (Сер.: Правоведение).
4. Романовский Г.Б., Романовский В.Г. Пытки и борьба с терроризмом. Монография. М., 2021.
5. Смолькова И.В. Пытка как «способ получения» признательных показаний обвиняемого // Адвокатская практика. 2013.
6. Campagna, Norbert.; Delia, Luigi.; Garnot, Benoît. La torture, de quels droits: une pratique de pouvoir : XVIe-XXIe siècle Paris: Imago, 2014. URL: <https://pmt-eu.hosted.exlibrisgroup.com>.
7. Decisions of the Committee Against Torture under article 22 of the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment // International Journal of Refugee Law. Volume 17, Issue 2, 2005, P. 416–426.
8. Nigel S. Rodley. The Definition(s) of Torture in international Law. URL: <https://www.corteidh.or.cr>.
9. Nowak, Manfred; Birk, Moritz; Monina, Giuliana. (14 November 2019). United Nations Convention against Torture and its Optional Protocol: A Commentary. Oxford University Press. 2019. URL: <https://books.google.ru>.
10. The United Nations Convention Against Torture and its Optional Protocol: A Commentary (Oxford Commentaries on international Law). 2nd Edition. Ed. by Manfred Nowak (Editor), Moritz Birk (Editor), Giuliana Monina (Editor) Oxford University Press; 2nd edition (December 31, 2019).
11. Torture in International Law. A guide to jurisprudence. Center for Justice and International Law (CEJIL) Washington D.C., U.S.A. URL: <https://www.corteidh.or.cr>.
12. Lorna McGregor, Transitional Justice and the Prevention of Torture // International Journal of Transitional Justice. Volume 7. Issue 1. March 2013. P. 29–51.

## THE PERNICIOUSNESS OF DISCUSSIONS ON THE RECONSIDERATION OF INTERNATIONAL LAW IN THE FIELD OF PROTECTION FROM TORTURE IN THE GLOBAL MEDIA SPACE

**Introduction.** The article reveals the inconsistency of the tendency in the international media space to question the universal principles of international law on the example of the discussion on the preservation of the provision of protection against torture and other cruel, inhuman or degrading treatment and punishment of people in the context of global terrorist threats. The activity of international governmental and non-governmental organizations in the fight against torture is analyzed. The main emphasis is placed on the peculiarities and law enforcement practice of international legal legislation in the area of prohibition of the use of torture. Problems related to the prevention and spread of torture are studied, the dynamics of the development of national legislation in some states regarding the legalization of torture is examined, an example of violation of the prohibition of torture is given, as well as the position of the European Court of Human Rights regarding the use of torture.

**Materials and methods.** The author of the article carries out a systematic analysis, comparative and formal legal methods of international legislation against torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. Scientific and general scientific methods of cognition of the specifics of international legal legislation in the field of prohibition of the use of torture and the death penalty as a capital punishment, - namely descriptive, - are applied in this article.

**Results.** For several decades, a system of international law has been created, which has given an interpretation of the concept of "torture", has introduced a complete ban on the use of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. The prohibition of torture is absolute. Torture is prohibited by international law, the laws of most countries in the world, the UN Convention against Torture, the Geneva Conventions and other international documents. This prohibition is absolute and does not allow any exceptions, which, however, is not always the case, giving rise to national and world media outlets to intensify discussions on the admissibility of revising these norms of international law in the interests of countering terrorist threats.

**Discussion and Conclusion.** Despite the development of legislation in the field of combating torture, there are a number of problems of compliance with this norm of international law. Among them: the problem of defining the concept of "cruel, inhuman or degrading treatment or punishment", the problem of violation of international legal acts in this area, the ethical factor in the use of torture and others. An important problem is the issue of classifying the death penalty as the highest measure of torture and punishment, discussions about which will continue for a long time. In this situation, the important priority areas of the UN and other international organizations are the fight against the use of torture, the call for the introduction of a complete ban on torture, the strengthening of guarantees of the rights of citizens to be protected from them or the right to humanitarian, economic and psychological assistance in the event of torture in relation to him, encouraging the conduct of awareness-raising activities at the civil level, explaining their unconditional legislative prohibition, immorality and inhumanity. An important task for all states is to continue work to achieve a universal and complete prohibition of torture, protect the rights of citizens and build an inclusive, multilateral and trusting dialogue between all states, members of international organizations, as well as its provision at the federal, regional and local levels with the use of information and communication media policy tools and with the participation of the entire civil society.

Dr. Petr V. Menshikov,  
Candidate of Historical Sciences, Associate  
Professor, Head of the Department of Media  
Policy and Public Relations, Moscow State  
Institute of International Relations of the Ministry  
of Foreign Affairs of Russia

Laurita K. Mikhina,  
undergraduate student of the Department of  
MPandPR "New Media and Strategic  
Communications", MGIMO, Ministry of Foreign  
Affairs of Russia

### Ключевые слова:

ООН, международное право, медийная политика, пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, смертная казнь как высшая мера пытки, гражданское общество.

### Keywords:

UN, international law, media policy, torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the death penalty as the highest measure of torture, civil society.

**References:**

1. Dikayev S.U., 2014. Dopustimo li primenenie pytok v celjah obespechenija prava bezopasnosti? [Is it permissible to use torture in order to ensure security law?]. *Kriminologija: vchera, segodnja, zavtra* [Criminology: yesterday, today, tomorrow].
2. Il'inskaja O.I., 2013. Zapret pytok i beschelovechnogo ili unizhajushhego dostoinstvo obrashhenija ili nakazaniya: standarty evropejskogo suda po pravam cheloveka [Prohibition of torture and inhuman or degrading treatment or punishment: standards of the European Court of Human Rights]. *Ugolovno-ispolnitel'naja sistema: pravo, jekonomika, upravlenie* [Criminal Executive System: Law, Economics, Management].
3. Alferova E.V., 2017. Mezhdunarodnyj terrorism i pravo: Sovremennye zarubezhnye issledovanija: *Sb. obzorov i referatov / RAN. INION. Centr social. nauch.-inform. issled. Otd. pravovedeniya; Otv. red., (Ser.: Pravovedenie)*. [International terrorism and law: Modern foreign research: Sat. reviews and abstracts / RAS. INION. Center for social. scientific-inform. issled. Dept. jurisprudence; Resp. ed. (Ser.: Jurisprudence)].
4. Romanovskij G.B., Romanovskij V.G., 2021. Pytki i bor'ba s terrorizmom [Torture and the fight against terrorism]. Moscow.
5. Smol'kova I.V., 2013. Pytka kak «sposob poluchenija» priznatel'nyh pokazanij obvinjaemogo [Torture as a "method of obtaining" a confession from the accused]. *Advokatskaja praktika* [Advocate practice].
6. Campagna, Norbert.; Delia, Luigi.; Garnot, Benoît, 2014. La torture, de quels droits: une pratique de pouvoir: XVIe-XXIe siècle [Torture, of what rights: a practice of power: XVI-XXI century]. Paris: Imago. URL: <https://pmt-eu.hosted.exlibrisgroup.com>.
7. Decisions of the Committee Against Torture under article 22 of the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. *International Journal of Refugee Law*. Volume 17, Issue 2, 2005, P. 416–426.
8. Nigel S. Rodley. The Definition(s) of Torture in international Law. URL: <https://www.corteidh.or.cr>.
9. Nowak, Manfred; Birk, Moritz; Monina, Giuliana (14 November 2019). United Nations Convention against Torture and its Optional Protocol: A Commentary. Oxford University Press. 2019. URL: <https://books.google.ru>.
10. The United Nations Convention Against Torture and its Optional Protocol: A Commentary (Oxford Commentaries on international Law). 2nd Edition. Ed. by Manfred Nowak (Editor), Moritz Birk (Editor), Giuliana Monina (Editor). Oxford University Press, 2nd edition (December 31, 2019).
11. Torture in International Law. A guide to jurisprudence. Center for Justice and International Law (CEJIL) Washington D.C., U.S.A. URL: <https://www.corteidh.or.cr>.
12. Lorna McGregor, Transitional Justice and the Prevention of Torture. *International Journal of Transitional Justice*. Volume 7. Issue 1. March 2013. P. 29–51.