

СИСТЕМА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК СРЕДСТВО ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ КРИЗИСОВ

Елена Кондрат*

Статья посвящена последствиям финансового кризиса для экономики России и обоснованию необходимости укреплять систему финансовой безопасности страны.

Современный мировой финансовый кризис — это финансово-экономический кризис, проявившийся в 2008 году в форме очень сильного ухудшения основных экономических показателей в большинстве развитых стран, и последовавшая в конце того же года глобальная рецессия¹.

По оценке Всемирного банка, в России кризис «начался как кризис частного сектора, спровоцированный чрезмерными заимствованиями частного сектора в условиях глубокого тройного шока: со стороны условий внешней торговли, оттока капитала и ужесточения условий внешних заимствований»².

Первым признаком начинающегося кризиса в России стал понижающий тренд на российских фондовых рынках в конце мая 2008 года³, который перешёл в обвал котировок в конце июля.

Особенностью российской экономики перед кризисом являлся большой объём внешних корпоративных долгов при незначительном государственном долге и третьих в мире по величине золотовалютных резервах государства.

Кризис ликвидности в российских банках, резкое падение биржевых индексов РТС и ММВБ, падение цен на экспортную продукцию (сырьё и металлы) стали в октябре — ноябре 2008 года сказываться на реальном секторе экономики: начался резкий спад промышленного производства, первая волна сокращений рабочих мест.

В сентябре-октябре 2008 года правительством России были объявлены первые антикризисные меры, направленные

на решение самой неотложной на тот момент задачи: укрепление финансовой системы России. В число этих мер вошли инструменты денежно-кредитной, бюджетной и квазифискальной политики, которые были нацелены на обеспечение погашения внешнего долга крупнейшими банками и корпорациями, снижение дефицита ликвидности и рекапитализацию основных банков. Расходы бюджета, направленные на поддержку финансовой системы, превысили 3 % ВВП. Эти расходы осуществлялись по двум каналам: предоставлением ликвидности в виде субординированных кредитов и посредством вливаний в капитал банковской системы. По оценке Всемирного банка, «это позволило добиться стабилизации банковской системы в условиях крайнего дефицита ликвидности и предотвратить панику среди населения: чистый отток вкладов из банковской системы стабилизировался, начался рост валютных вкладов, удалось избежать банкротств среди крупных банков, и был возобновлён процесс консолидации банковского сектора»⁴.

Попытки правительства сдержать падение курса российского рубля привели к потерям до четверти золотовалютных резервов Российской Федерации; с конца ноября 2008 финансовые власти приступили к политике «мягкой девальвации» рубля, которая значительно ускорила спад в промышленности в ноябре — декабре 2008 года, вынуждая предприятия свёртывать производство и выводить оборотные средства на валютный рынок.

* Кондрат Елена Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения управленческой деятельности Международного института управления МГИМО(У) МИД РФ

Выступая 20 апреля 2010 года в Государственной Думе с очередным ежегодным отчетом о деятельности Правительства России, В.В. Путин констатировал, что «в 2009 году сокращение российского ВВП было рекордным - 7,9 процента». Он подчеркнул, что «промышленное производство снизилось на 10,8 процента. Экспортная цена на нефть упала на 40 процентов, на газ - на 30 процентов, на черные металлы - на 43 процента. Это основные статьи нашего экспорта. Но если раньше внешние «шоки» надолго отбрасывали нашу страну назад, то к нынешнему испытанию Россия оказалась готова гораздо лучше, чем прежде»⁵.

По итогам 2009 года российский фондовый рынок оказался мировым лидером роста, индекс РТС вырос в 2,3 раза.

В марте 2010 года в докладе Всемирного банка отмечалось, что потери экономики России оказались меньше, чем это ожидалось в начале кризиса. По мнению Всемирного банка, отчасти это произошло благодаря масштабным антикризисным мерам, которые предприняло правительство.

По итогам первого квартала 2010 года, по темпам роста ВВП (2,9 %) и роста промышленного производства (5,8 %) Россия вышла на 2-е место среди стран «Большой восьмёрки», уступив только Японии. В ноябре 2010 года Всемирный банк отметил, что «в условиях замедления роста мировой и западноевропейской экономик, а также высокой неопределенности относительно цен на нефть и волатильных потоков капитала, в российской экономике ожидается рост реального ВВП на 4,2%, в 2010 г., 4,5% в 2011 г. и 3,5% в 2012 г., поддерживаемый расширением внутреннего спроса по мере постепенного улучшения на рынках труда и кредитования»⁶.

В условиях глобального кризиса важнейшей задачей является анализ его причин.

В Декларации саммита «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике 15 ноября 2008 года, отмечалось в связи с кризисом, что «в существовавших ранее в текущем десятилетии условиях быстрого глобального роста, увеличивавшихся потоков капитала и длительной стабильности участники рынка, стремясь к получению высоких прибылей, не учитывали должным образом имеющихся рисков

и действовали без надлежащего предварительного анализа. В то же время такие факторы, как слабые нормы в отношении гарантий, непродуманные методы управления рисками, растущая сложность и непрозрачность финансовых продуктов и вытекающее из этого чрезмерное использование кредитов для биржевой игры, в своей совокупности привели к появлению в этой системе уязвимых мест. Политики, а также регулирующие и контрольные инстанции в ряде развитых стран должным образом не учитывали и не боролись с нарастающими рисками на финансовых рынках, не шли в ногу с финансовыми инновациями и не принимали во внимание системных последствий мер регулирования, осуществляемых на национальном уровне.

К числу ключевых факторов, лежащих в основе сложившейся ситуации, относятся, в частности, непоследовательная и недостаточно скоординированная макроэкономическая политика и неадекватные структурные реформы, приведшие к нестабильным глобальным макроэкономическим результатам. Сочетание этих обстоятельств породило эксцессы и в конечном итоге привело к глубоким потрясениям на рынке»⁷.

Наиболее острая фаза кризиса характеризовалась фактическим дефолтом целого ряда стран (Исландия, Греция, Португалия), сопровождавшегося значительными социальными волнениями и беспорядками.

Глобальный финансово-экономический кризис еще раз наглядно показал роль и значение финансового рынка для обеспечения безопасности и России.

Характерно, что в России роль финансового рынка для обеспечения безопасности и стабильности экономики страны, и особенно его наиболее подвижной, волатильной части – фондового рынка, долгое время оставалась неосознанной финансовыми властями. Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) не владела ситуацией в течение ряда лет, лишь констатируя негативные тенденции на финансовых рынках страны. Только в последнее время предпринимается ряд шагов, направленных на уменьшение числа инсайдерских сделок, а также по обеспечению большей устойчивости национальной финансовой системы.

Каковы основные направления обеспечения финансовой безопасности России в настоящее время?

Говоря об уроках кризиса, Президент РФ Д.А. Медведев в Бюджетном послании о бюджетной политике в 2010–2012 годах, отметил, что необходимо сделать, чтобы избежать в будущем подобного шока для российской экономики.

Во-первых, бюджетное планирование должно базироваться на консервативных прогнозах цен на сырье. При этом необходимо продолжить сбережение части нефтегазовых доходов в условиях конъюнктурно высоких цен на сырье. Кризис показал, что структура российской экономики обуславливает высокую зависимость не только нефтегазовых, но и других бюджетных доходов от нефтегазового сектора и внешнеэкономической конъюнктуры.

Во-вторых, нужна разумная политика сдерживания роста государственных расходов. В нынешних условиях раздутые расходы становятся неподъемными для государства и могут стать дополнительным источником финансовой нестабильности.

В-третьих, при реализации антикризисных мер нельзя решать сиюминутные проблемы в ущерб долгосрочным приоритетам, принимать решения, влекущие за собой рост неэффективных расходов, иждивенчество, консервацию сложившихся перекосов и дисбалансов, нарушать базовые бюджетные принципы и процедуры, размывая финансовую, а значит, и правовую ответственность государства.

В-четвертых, поддержание макроэкономической стабильности является фундаментальным условием устойчивого развития экономики. Ее нарушение в конечном счете ведет к замедлению экономического роста из-за удорожания кредитных ресурсов для частного сектора, уменьшения частных инвестиций, роста инфляции и возрастания рисков для предпринимательской деятельности.

Нарушение макроэкономической стабильности чревато неисполнением государством принятых обязательств, необходимостью повышения налоговой нагрузки либо масштабным увеличением заимствований⁸.

Однако в современном взаимозависимом мире невозможно обеспечить

финансовую безопасность только внутренними усилиями государства. Необходимо широкое международное сотрудничество в этой сфере.

Первое. Нужно договориться о порядке разработки новых стандартов регулирования финансовых рынков, финансовых институтов. И на этом пути нужно будет пройти между двумя крайностями – между консервацией сложившихся систем и резким усилением роли регулирования.

Работа по этим вопросам на экспертном уровне уже сегодня ведётся, она должна завершиться созывом международной конференции для одобрения выработанных подходов. Д.А. Медведев предложил провести такого рода конференцию в России для того, чтобы обсудить уже не концептуальные подходы, а вполне конкретные предложения.

Второе, что необходимо сделать, – нужно реализовать решения «двадцатки» в части реформирования международных финансовых организаций. Здесь нельзя ограничиваться косметическими изменениями, как бы того не хотелось отдельным государствам, а может быть, и самим международным финансовым организациям. Это в конечном счёте должны быть принципиально новые финансовые институты, где не будет доминирования отдельных государств, или регионов. Кроме таких институтов некому выполнять функции раннего предупреждения кризисных явлений, координации макроэкономической политики в масштабах всего мирового сообщества и выполнять функции надзора за функционированием международной валютной системы.

Третье. Надо обеспечить стабильность функционирования мировой валютной системы. Стабильность функционирования, стабильность существования этой системы определяют резервные валюты. В современном мире существует объективная тенденция, которая заключается в необходимости создания новых резервных валют. В этой ситуации многие страны переходят от разговоров к вполне конкретным действиям. Речь идёт и о Юго-Восточной Азии, и о Латинской Америке, повышается и роль рубля в торговых расчётах с рядом стран.

Принимаемые сейчас решения по созданию антикризисных фондов, об

увеличении ресурсов Международного валютного фонда, очевидно, повлекут за собой и перемены в относительной силе валют. Результатом этих действий является и повышение роли специальных валютных инструментов, таких как специальные права заимствования МВФ. Структура этой своеобразной, можно сказать, уже наднациональной валюты, учитывая возрастающий вес региональных валют в международных расчётах, видимо, будет постепенно меняться.

В краткосрочной перспективе для России, как и для других стран, самым серьёзным вызовом в финансовой сфере является расчистка балансов от так называемых «плохих» активов. Для чего в первую очередь необходимо способствовать укреплению банков, вложением в них государственных средств в необходимых случаях, государственных средств в их капитал, а также снижать риски за счёт использования механизмов, которые поддерживают не только банки, но и самих заёмщиков⁹.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2011–2013 годах Д.А. Медведев отметил, что «кризис высветил главную проблему, делающую российскую экономику уязвимой к колебаниям на мировых рынках, вообще к изменениям мировой экономической конъюнктуры. Экономика страны по-прежнему зависима от конъюнктуры сырьевых рынков. Пока не созданы достаточные условия и стимулы для внедрения и развития современных технологий, повышения энергетической и экологической эффективности экономики и производительности труда, для развития отраслей экономики и производств, выпускающих продукцию с высокой долей добавленной стоимости, для реализации инновационных проектов, и в целом – для модернизации социально-экономической системы страны.

Эти особенности российской экономики обуславливают широкий спектр вызовов и рисков для ее дальнейшего развития. Важнейшие из них связаны с опасностью, что ставшее привычным непродолжительное улучшение ситуации в экономике в результате действия преимущественно экстенсивных и временных факторов (рост цены на нефть и т.п.) приведет, как это неоднократно случалось в прошлом, к неоправданно-

му успокоению и не позволит использовать шанс на обновление и модернизацию экономики страны»¹⁰.

Для борьбы с этими рисками необходима четкая система обеспечения финансовой безопасности страны в условиях развития региональных и глобальных финансово-экономических кризисов.

В научной литературе существуют разные определения понятия «финансовой безопасности».

В Современном экономическом словаре «безопасность финансовая, определяется как создание условий устойчивого, надежного функционирования финансовой системы страны, государства, региона, предотвращающих возникновение финансового кризиса, дефолта, деструкцию финансовых потоков, сбой в обеспечении основных участников экономической деятельности финансовыми ресурсами, нарушение стабильности денежного обращения»¹¹.

В.В. Бурцев определяет финансовую безопасность как важнейший элемент экономической безопасности страны. По его мнению, в современных условиях воздействие геофинансов, мировых финансовых систем на отдельно взятое государство переходит на качественно иной уровень¹². С учетом господствующего положения, занимаемого финансовой составляющей в современной экономике, можно охарактеризовать последнюю как экономику, управляемую через финансовые механизмы, с помощью финансовых рычагов, финансовых стимулов и в финансовых целях. А глобализм в современном мире создал условия для установления особой финансовой власти, которая, владея мировыми деньгами и управляя финансовыми потоками, позволяет воздействовать как на все мировое хозяйственное пространство, так и на отдельные государства.

По мнению Э. Кочетова и Г. Петровой, «существо нового содержания финансовых потоков состоит в том, что они, с одной стороны, оторваны от воспроизводственных циклов (уход в виртуальное геофинансовое пространство), с другой стороны, они наполняют новым содержанием меновую стоимость. В этой ситуации углубление процесса отхода от эквивалентного обмена и перелив финансовых потоков в спекулятивный капитал формируют новейшую экономическую ситуацию, когда финансовый

менеджмент и финансовое право (как часть финансового управления) получают новейшую функцию регулирования мировых денежных потоков»¹³.

В этой ситуации такие структуры, как Центральный банк РФ, Минфин РФ, Федеральная служба по финансовым рынкам, Служба финансового мониторинга должны работать как единый механизм.

Должна быть создана система оценки и прогнозирования развития ситуации на финансовых рынках, способная на ранних стадиях выявлять зарождение кризисных явлений в региональной и мировой экономике. Должна быть соз-

дана и система механизмов, направленная на выработку и реализацию мер по смягчению последствий кризиса на национальную экономику.

Важными элементами такого механизма должны быть национальные фондовые и валютные биржи, крупнейшие банки, депозитарии, а также национальная платежная система.

Кризисы, подобные разразившемуся в российской экономике в последние годы, будут повторяться и в будущем, следовательно, уже сегодня необходимо сделать необходимые выводы и подготовиться к выявлению кризисов и минимизации их последствий¹⁴.

FINANCIAL SECURITY AS A MEANS FOR PREVENTION OF FINANCIAL CRISES

The paper analyses the aftermath of the financial crisis in Russia and justifies the need for strengthening financial security of the country.

E. Kondrat,
Candidate of Sciences (Law), Associate
Professor, Department of Legal Support for
Administrative Work, International Institute
of Administration, MGIMO(University) under
the Ministry for Foreign Affairs of Russia

Ключевые слова:

Финансы, финансовый кризис,
безопасность, финансовая
безопасность, экономическая
безопасность

Keywords:

finances, financial crisis, security, financial
security, economic security

Литература.:

- ¹ Мировой финансовый кризис (2008—2009) // <http://ru.wikipedia.org>
- ² «Доклад об экономике России» № 18 // <http://web.worldbank.org/>
- ³ Что такое — кризис? // The New Times. № 40[86]. 6 октября 2008.
- ⁴ Доклад об экономике России // http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/Resources/305499-1245838520910/RER23_Rus_Final.pdf
- ⁵ <http://premier.gov.ru/events/news/10291/>
- ⁶ Доклад об экономике России. № 23 // http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/Resources/305499-1245838520910/RER23_Rus_Final.pdf
- ⁷ Декларация саммита «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике 15 ноября 2008 года // http://news.kremlin.ru/ref_notes/268
- ⁸ Медведев Д.А. Бюджетное послание Президента РФ о бюджетной политике в 2010–2012 годах // <http://www.kremlin.ru/acts/4187>
- ⁹ Медведев Д.А. Выступление на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 5 июня 2009 года // <http://news.kremlin.ru/transcripts>
- ¹⁰ Медведев Д.А. Бюджетное послание Президента РФ о бюджетной политике в 2011–2013 годах // <http://www.kremlin.ru/acts/4187>
- ¹¹ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., 2006.
- ¹² См.: Бурцев В.В. Факторы финансовой безопасности России // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 1.
- ¹³ Кочетов Э., Петрова Г. Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика. 2000. № 1.
- ¹⁴ Рецепт от кризиса: нужна система финансовой безопасности // <http://oko-planet.su/finances/financesnews/54107-recept-ot-krizisa-nuzhna-sistema-finansovoy-bezopasnosti.html>