УПРАВЛЕНИЕ

М.Ю. МАСТУШКИН

*КАНДИДАТ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК,
ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(УНИВЕРСИТЕТА) МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

ИМПЕРАТИВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

В статье рассматриваются в диалектическом единстве философский, естественно-научный и правовой подходы к формированию понятия и принципов устойчивого развития. Определяется необходимость использова-

ния концепции устойчивого развития как определяющей при определении основных направлений социально-экономического развития современного государства.

Ключевые слова: устойчивое развитие, ноосфера, социоприродная среда, государство, функции государства, философский, естественно-научный и правовой подходы к формированию понятия и принципов устойчивого развития, правовой аспект устойчивого развития, механизм перехода к устойчивому развитию.

M. MASTUSHKIN

*CANDIDATE OF SCIENCES (ENGINEERING),
ASSOCIATE PROFESSOR, DEPARTMENT OF STATE ADMINISTRATION AND LAW,
MGIMO(U) UNDER THE MFA OF RUSSIA*

THE IMPERATIVE OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN STATE ADMINISTRATION

The paper analyses the dialectical unity of the philosophical, natural scientific and legal approaches to the development of the concept and principles of sustainable development. The

necessity to use the concept of sustainable development as the basis for identifying the major directions of the socio-economic development of a present-day nation is justified.

Key words: sustainable development, noosphere, socio-natural environment, state, functions of a state, philosophical, natural scientific and legal approaches to the development of the concept and principles of sustainable development, legal aspect of sustainable development, mechanism of transition to sustainable development.

Переход к устойчивому развитию - признанный на мировом уровне путь преодоления негативных тенденций, связанных с изменением качества социоприродной среды в результате

многоаспектной деятельности постоянно растущего по численности глобального общества (мега-социума). При переходе к устойчивому развитию возникает новый тип общественных отноше-

ний, который имеет интегративный характер, связанный с необходимостью на различных уровнях (глобальном, региональном, национальном и локальном) поддерживать развитие общества, при котором рост качества жизни каждого отдельного человека и общества в целом сочетался бы с биосферосовместимой деятельностью в различных областях общественной жизни.

Устойчивое развитие как доктринальная концепция уже достаточно давно владеет умами ученых. Однако, полноценный переход к устойчивому развитию будет возможен лишь в случае правового закрепления на различных уровнях определения, общего и частного принципов, объектов регулирования, показателей (критериев) и т.п. устойчивого развития, а также формирования межгосударственных и государственных управленческих структур, способных эффективно осуществлять совокупность административных, экономических и информационных методов управления, ориентированных на достижение заданного качества уровня устойчивого развития.

Фактически речь идет о построении многоуровневой системы управления переходом к устойчивому развитию, которая накладывает определенные ограничения на различные виды человеческой деятельности в связи с необходимостью сохранения окружающей среды для настоящих и будущих поколений человека, который должен воспроизводиться в прежнем качестве и эволюционировать не под воздействием преимущественно искусственных факторов, а, наоборот, традиционном воздействии естественных факторов окружающей среды.

Категория устойчивого развития, а также связанные с ней категории исследуются с применением трех основных подходов.

1. Философский подход, как обособленный подход к формированию понятия и принципов, значимых в дальнейшем для определения основных категорий устойчивого развития, активно использовался в середине XX века учеными, пытавшимися на базе интеграции гуманитарного и естественно-научного знания обосновать необходимость принятия новой парадигмы развития человечества.

В различное время, даже натурфилософами делались попытки, еще не опиравшиеся на полноценный базис результатов естественно-

научных исследований, поиска ответа на вопрос о взаимоотношении природы и человека, а также пределах вмешательства человека в природные процессы. При наличии большого количества разнообразных природных ресурсов и ограниченном числе их потребителей (в современном смысле этого слова) такие попытки были обречены на провал, так как отсутствовали видимые результаты антропогенной деятельности, демонстрирующие, как позднее было сформулировано В.И. Вернадским, геологическую силу человечества.

Антропогенное развитие привело к формированию новых идеалов добры и красоты, новых критериев истины, отличных от установленных природными процессами, разрушив тем самым обусловленные самой природой гармоничные основы жизни всего человечества. Человек, являясь органической частью живой природы, выделился из нее своим разумом и превратился в активное, зачастую противостоящее ей начало, а его духовная сущность постепенно эволюционировала в сторону социально обусловленного превосходства над природой.

Несмотря на диалектическую двойственность человека, являющегося одновременно биологическим (природным) и социальным существом, постепенно сформировался отрыв истины, добра и красоты друг от друга, что явилось показателем духовной деградации человечества в результате обособления от естественной природы, в которой все следует по своим гармоничным законам. Во многом это можно объяснить опять же бессознательностью инициации основных антропогенных процессов, усиливавшихся по мере развития человечества - изменения основного способа хозяйствования, целевого освоения новых территорий, создания городских поселений, уничтожения факторов "природной опасности" и др.

Задумываясь о целесообразности антропогенных процессов следует принять во внимание стремление человека, цивилизаций и человечества в целом к должному, основанному на ценностях человеческого бытия. Очевидно, что ценности бытия у человечества изменяются от эпохи к эпохе, а с современной точки зрения само бытие человека в природе и есть главная ценность наряду с его стремлением к истине, добру и красоте.

Наибольший вклад в развитие философского подхода внесли трансценденталисты XIX века (Р.У. Эмерсон и др.), отечественные космисты (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский и др.), но наиболее востребованной идеей, сформулированной в рамках философского подхода к формированию концепции устойчивого развития явилась развитая В.И. Вернадским (с использованием результатов исследований П. Тейяра де Шардена и Э. Леруа) идея ноосферы, фактически определившая современный ноосферный подход к исследованию проблем перехода к устойчивому развитию.

Термин "ноосфера" употреблялась В.И. Вернадским в нескольких смыслах: как состояние планеты, когда человек становится преобразующей геологической силой; как область активного проявления научной мысли; как главный фактор качественной перестройки биосферы.

В настоящее время сложилось следующее понимание ноосферы:

- это область взаимодействия человека и природы, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития;

- это качественно более высокая стадия развития биосферы, связанная с коренным преобразованием природы, и как следствие, самого человека;

- ноосферный переход связан с ноогенезом, основанном на строго научном и разумном понимании человеком всех происходящих в природе процессов, которое обязательно должно сочетаться с "интересами" природы;

- ноосферный переход связан с использованием человеком в глобальном масштабе методов управления развитием биосферы и созданием необходимых для этого средств;

- структура ноосферы включает в себя: человечество, социальные системы, науку, технику и технологии, рассматриваемые в неразрывном единстве с биосферой¹.

Человек формирует для себя искусственную среду обитания (города, дома, предприятия, предметы потребления и т.д.), которая в идеале должна бесконфликтно сочетаться с естественной (природной) средой обитания, однако естественная среда обитания существенным образом деградирует в результате антропогенной деятельности, а воздействие человека на среду в

настоящее время по мощности стало превышать обратное воздействие биосферы на человека. Более того, существует определенная закономерность, согласно которой воздействие природы на результаты человеческой деятельности или на нее саму приводит к все большей деградации окружающей среды (природные катастрофы и связанные с ними техногенные катастрофы, изменение темпов развития общества и т.д.).

Следует отметить, что концепция ноосферы является в настоящее время общепризнанной и используется для определения доктринальных принципов взаимодействия человека и природы в социоприродных системах различного уровня.

2. Естественно-научный подход.

Современное научное познание, основываясь на достижениях прежних этапов развития науки, формирует новые представления о предметах и объектах познания, которые казались ранее "жестко" определенными и незыблемыми.

К числу таких объектов относится окружающая человека природная среда, являющаяся, с одной стороны, колыбелью человечества, а с другой стороны, источником необходимых для обеспечения качества жизни человека на каждом этапе развития человечества благ. При этом ясно, что каждый этап (который можно идентифицировать как в социальном, так и в правовом и экономическом аспектах) может быть охарактеризован специфическим набором потребляемых отдельным человеком и социумом в целом природных благ, а также их количеством.

Эволюция природной среды определяет изменение условий жизни человека, более того, она приводит к возникновению новых отношений, связанных с безопасным для человека существованием в этой среде.

Учитывая социальную сущность человека и его возможность приносить в нее существенные изменения за счет ведения производственной деятельности, в настоящее время в большей степени используется понятие окружающая среда, включающее в себя как компоненты природной среды, природных объекты, так и природно-антропогенные объекты, а также антропогенные объекты в чистом виде. Формирование условий для дальнейшей позитивной эволюции человека существенным образом связано с наличием благоприятной для него окружающей среды.

В современном праве категория "благоприятности" связывается с категорией "устойчивости". Например, в российском экологическом законодательстве благоприятная окружающая среда определяется как окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов².

Ст. 42 Конституции Российской Федерации провозглашает, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Федеральный закон "Об охране окружающей среды" №7-ФЗ от 10 января 2002 г. определяет термины "природная среда", "окружающая среда", "благоприятная окружающая среда".

Однако, до сих пор остается спорным набор и качество критериев благоприятности окружающей среды, совокупность которых является предметом научного поиска и постоянным источником конфликтов различного уровня: между естественно-научным и гуманитарным познанием, между правом и управлением, между традиционным укладом жизни и установленными нормами и т.п. Этот факт иллюстрирует сложность определения исчерпывающего перечня критериев устойчивого развития, которые должны быть закреплены правовым способом.

Естественно-научный подход опирается на достижения следующих наук: космологии, экологии как мультидисциплинарной науки, сложных наук, и, прежде всего, синергетики.

Например, относительно экологических исследований сегодня возможно говорить о сформировавшемся круге их направлений, касающихся прежде всего проблем экологических кризисов, проблем поиска оптимальных характеристики взаимодействия компонентов социосистем, а также исследований, направленных на достижение потребной для дальнейшего развития человечества степени устойчивости биосферы и экосистем, ее составляющих.

Человек как биологический вид (компонент биосферы) во многом связан с другими компонентами биосферы, т.е. его сложный организм входит в общие круговороты и циклы, существующие в природе, кроме того, человеческий орга-

низм в процессе эволюции еще не утратил реакций даже на незначительные изменения факторов окружающей его среды (как глобальных - суточных и сезонных ритмов, так и локальных - перепадов температуры, интенсивности солнечного излучения и т.д.)

Одновременно с этим человек перестал быть просто биологическим видом в традиционном понимании. В процессе развития одновременно с человеком развивалась его социокультурная среда, формирование которой зависит от изменения параметров разнообразной деятельности человеческого общества в целом, в т.ч. обусловленными новыми социально-экономическими условиями. Причем основной особенностью человека является то, что он не только приспосабливается к природным условиям, но в процессе своего развития способен значительно изменять их, а процесс труда (как основа развития общества) должен восприниматься как процесс активного воздействия на природу.

Отметим, что в эволюции органического мира возникновение человеческого общества привело к преобразованию биогенеза в антропогенез, который затем перешел в ноогенез. Цепочка "биогенез - антропогенез - ноогенез" связана с изменением движущих сил эволюции (от управления ею преимущественно биологическими факторами до преобладания в ней процесса труда и, на последнем этапе, человеческого сознания).

Изучение роли человека в эволюционных процессах различного уровня приводит к следующему общему выводу. Человек для создания и поддержания определенного обществом потребления (постиндустриальным обществом) качества своей жизни должен:

- прямо или косвенно расширять свое присутствие во всех типах экосистем (например, для добычи углеводородов и др. полезных ископаемых уже недостаточно месторождений на суше, активно исследуется возможность добычи из морских месторождений, что порождает конфликты различного уровня и качества);
- изменять литосферу, ландшафтов и т.п.;
- изменять энергетический (в т.ч. тепловой) баланс Земли и ее отдельных регионов;
- вносить существенные изменения в биоту и др.

Однако все это противоречит естественным законам природного развития.

В настоящее время социальная экология (одна из наук экологического цикла) становится методологической основой согласования различных областей человеческой деятельности с возможностями природы. Именно поэтому социально-экологические знания приобретают особый смысл и значение в решении проблем перехода современного общества к устойчивому развитию. С учетом различных прогнозов развития человечества сейчас весьма остро стоит вопрос о том, что нас ждет - гибель от экологической катастрофы или выживание. Необходимо поэтому обосновать такую двуединую стратегию социально-экономического и экологического развития, которая гарантировала бы выживание, устойчивое развитие человечества.

Современный период развития характеризуется переходом от индустриального к постиндустриальному информационно-экологическому взаимодействию общества и природы. Этот период характеризуется осознанием ограниченности ресурсов планеты, возможностей биосферы компенсировать многочисленные нарушения в ее экосистемах. Вместе с тем высокий уровень развития науки и техники позволяет сейчас в принципе развивать технику и технологию производства на альтернативной, безвредной для биосферы, основе. В этот период особое значение приобретают вопросы устойчивого развития, управляемости общественным развитием. Именно от этого зависит ноосферная перспектива человечества. На передний план выходят вопросы всестороннего научного обоснования и прогнозирования последствий человеческой деятельности, определение социально-политических предпосылок и условий гармонизации социоэкосистем. Другими словами, становится жизненно важным опережающее, информационное отражение будущего и своевременное принятие адекватных решений.

3. Правовой подход к формированию понятия и принципов устойчивого развития.

Процесс интеграции экологии в различные области знания, в том числе и в гуманитарные науки, привел к формированию в системе права новой отрасли - экологического права.

Теоретические предпосылки возникновения и развития экологического права необходимо

рассматривать в тесной взаимосвязи с историческими особенностями социальных трансформаций. В последнее время видные теоретики государства и права, такие как Венгеров А.Б., Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К., Комаров С.А. и др. обращают все большее внимание на роль природного (экологического) фактора в социальном развитии, а, следовательно, и в формировании правовых норм, его регулирующих³. Во многом это связано с исследованием естественных прав человека, среди которых экологические права являются одними из основных.

Древние предки современного человека на протяжении десятков тысяч лет занимались хищнической эксплуатацией в основном живых биологических ресурсов в процессе охоты, рыболовства и собирательства, причем величина запасов этих ресурсов сказывалась на их образе жизни. Выбор относительно оседлого или кочевого образа жизни семейной общины зависел также от ее численности, изменения природных условий, применяемых орудий добычи живых ресурсов и их переработки. Именно с появлением кроманьонского человека возможно связать начало потребительского этапа реализации экологических прав человека⁴, характеризуемого:

- неосознанностью как экологических прав, так и обязанностей человека, вследствие отсутствия достаточного количества (объема) знаний;

- значительными ресурсами экосистемы (как живыми, так и неживыми), запасы которых в течение длительного исторического периода общественного развития, сопровождаемого сменой преобладающего способа производства, типами и формами государства, политическим режимами и т.д. позволяли обществу не заботиться об их сохранении и воспроизводстве;

- относительно малыми темпами роста численности населения, в том числе в связи с наличием естественных регулирующих население факторов (природные катаклизмы, эпидемии, гибель людей во время добычи диких животных, обусловленная несовершенством орудий охоты и т.п.);

- отсутствием средств и способов переноса воздействия человека на окружающую среду и ее элементы на большие расстояния и в большом объеме за относительно короткие промежутки времени, в течение которых экосистема на была

бы способна самовосстановиться до прежнего состояния и др.

Очевидно, что уже в первобытнообщинном обществе возникла система нормативных регулятивов (обычаи, традиции, ритуалы, обряды, моральные нормы и т.п.), которые выполняли экологическую функцию в отсутствие ее осознания. Основным из этих регулятивов являлся обычай - правило поведения, сформированное в обществе путем его неоднократного повторения в определенный исторический период, которое становится привычкой, закрепляется в сознании и передается из поколения в поколение. Многие обычаи в первобытном обществе были связаны неосознанным экосистемным образом его жизни, когда сама семейная община и ее отдельные члены неосознанно, являясь элементами экосистемы, выполняли экосистемные функции, например, функцию поддержания экологического равновесия.

А.Б. Венгерова отмечает, что социальная организация первобытного общества тысячелетиями воспроизводила присваивающую экономику, обеспечивала гармоничное взаимодействие человека и природы, была первым, отличным от всех последующих, способом существования человеческого общества, полностью соответствовала его потребностям⁵.

Экологические и природные факторы оказали существенное влияние на пути дальнейшего развития человечества. Изменения внешних условий существования в связи с климатическими катаклизмами, сокращение количества и вымирание отдельных видов животных и растений, увеличение численности общин привели к естественной необходимости (обусловленной критерием выживания человека как биологического вида) к смене способа производства. Человек начал сам производить и воспроизводить необходимые для своего существования продукты питания и средства производства.

Однако, доминанта производящей экономики, которая развивалась различными темпами на протяжении истории человечества, обусловила новые, качественно отличные предпосылки экологического кризиса, связанные с:

- развитием сельскохозяйственного производства, не являющегося строго говоря экологичным;

- заменой естественных растительных и животных форм на искусственно выведенные;

- возникновением все большего количества мест компактного проживания людей - городов;

- качественным изменением демографической ситуации;

- началом использования неживых (абиотических) экосистемных ресурсов и все большим их вовлечением в хозяйственную деятельность (добыча и переработка полезных ископаемых, использование водотоков для судоходства, перекрытие их плотинами и др.) и т.п.

Переход к производящей экономике не привел к окончанию потребительского этапа реализации экологических прав человека, а скорее наоборот, усилил потребительское отношение к природе, переведя его на новый уровень, когда воздействие человека как биологического вида на окружающую среду стало накапливаться в ней в результате того, что экосистемы различных уровней уже стали не способны компенсировать это воздействие. Всего за несколько тысячелетий человечество кардинально изменило облик Земли. Причем, чем сильнее развивались наука и техника, являющиеся в совокупности "двигателем общественного прогресса", тем быстрее изменялся этот облик.

Развитие человечества в целом, а также его общий и частные пути, определили переход от доминирующих социальных норм к доминирующим правовым нормам. Этот переход проходил через несколько этапов, тесно взаимосвязанных и развитием государства.

Возможно утверждать, что типология государств в ее историческом рассмотрении, а также формы государств во многом определялись характеристиками общественных отношений, возникающих по поводу эксплуатации ресурсов экосистемы.

Например, рабовладельческое государство, основанное на открытом закреплении неравенства людей и рассматривавшее отдельные их категории как объекты права, фактически относил их к объектам живой природы, которые можно использовать ("потреблять") в производственных целях.

Классообразование в государствах, начиная с первичных, было обусловлено, в том числе, и отношением к владению определенными ресурсами живой и неживой природы.

История войн демонстрирует, что подавляющее их большинство происходило за право обладания конкретными ресурсами или продуктами их переработки.

"Сила" современных государств, границы которых в основном установлены в ходе глобального исторического процесса, а также их роль в мировом развитии существенно зависят от природно-ресурсного потенциала, находящегося в пределах их территориальных границ.

Осознанность экологических проблем и экологизация науки привели к тенденции возрастающего влияния результатов естественнонаучных исследований на идеологию и содержание юридически закрепленных норм и нормативов.

В полной мере это относится к экологическому императиву, который становится одним из ключевых в конструкции международной и национальных систем права. Экологический императив обуславливает новое содержание понятия справедливости, которая рассматривается как внешнеобщественная категория, определяющее справедливое взаимодействие общества и природы, определяемое не только потребностями человека, но и потребностями живой и неживой природы, определенное качество которой значимо для устойчивого развития человеческого общества.

В связи с этим общество должно перейти от потребительского этапа реализации экологических прав к этапу устойчивого развития, когда соблюдение экологических прав человека находится в прямой зависимости от соблюдения экологических прав других элементов экосистемы, во взаимодействии с которыми всегда находится сам человек. Только переход к устойчивому развитию даст возможность обеспечить определенное качество естественных прав человека, среди которых: право на жизнь, право на благоприятную окружающую среду и др.

Таким образом, осознанные и соответствующим образом закрепленные в законодательстве экологические права человека изменяются по сути: от псевдоэкологических прав, основанных на сознании господства человека над окружающей природной средой, дающей ему право видоизменять ее и потреблять различные природные ресурсы в неограниченном объеме, осуществляется переход к истинно экологическим правам.

На протяжении всей истории развития человечества можно выделить следующие направления изменения представлений об экологических правах:

1. Постепенный переход от неосознанных норм поведения к осознанным нормам, нашедшим свое отражение в различных отраслях права.

2. Болезненный отказ от тысячелетиями сложившихся обычаев использования человеком ресурсов экосистемы, сопровождаемый укреплением в праве ограничений на определенные виды и/или объемы антропогенной деятельности.

3. Появление, наряду с экологическими правами, закрепленных в праве экологических обязанностей, относящихся к различным субъектам (как к юридическим, так и физическим лицам) хозяйственной и иной деятельности.

4. Изменение качества экологических интересов человека, отразившееся на эволюции экологических требований законодательства и др.

Закрепление в законодательстве экологических прав, а в перспективе прав на устойчивое развитие как индивидуума, так и отдельных социальных групп, требует существенных усилий со стороны как государства, так и общества по обеспечению их неукоснительной реализации. Именно с реализацией экологических прав, т.е. следованием нормам права со стороны органов государства и должностных лиц, а также в поступках граждан и в деятельности их объединений, связано разрешение экологически обусловленных конфликтов различного уровня.

Степень реализации экологических прав находится в прямой зависимости от содержания функций государства.

Значительным достижением последних десятилетий стало то, что функции государств демократического типа, к каковым относится и Российская Федерация, начинали существенно трансформироваться. В настоящее время признается, что существенным трансформациям должны подвергаться внутренние функции государства: экономическая, социально-политическая, культурно-воспитательная, охрана правопорядка, собственности, прав и свобод гражданина, экологическая, а также внешние: оборона страны, поддержание добрососедских отношений с другими государствами и интеграция в мировую

экономику, а также участие в международной охране окружающей среды и международных отношениях, связанных с переходом к устойчивому развитию. Причем конечным итогом такой трансформации должно стать признание и закрепление как полноправной в наборе государственных функций функции устойчивого развития⁶, для реализации которой необходимо принять, прежде всего на национальном уровне, целый ряд нормативных правовых актов, закрепляющих основные категории устойчивого развития и перехода к нему, а также механизм обеспечения перехода к устойчивому развитию.

Традиционно принято рассматривать в числе первых правовых документов, определяющих переход к устойчивому развитию документы ООН: Декларацию принципов Стокгольмской конференции Организации Объединенных наций по проблемам окружающей человека среды (1972 г.), "Повестку дня на XXI век", принятую Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) и др. Указанные источники международного права фактически определили базовые принципы и направления действий государств - членов ООН по переходу к устойчивому развитию.

Переход к устойчивому развитию является достаточно индивидуальным для каждого отдельного государства. Эта индивидуальность определяется не только его местом и ролью в международной экономической системе, запасами природных ресурсов, политическим, демографическими и др. факторами. Во многом он зависит от степени развитости правовой системы государства, характеристик правотворческого и правоприменительного процессов, гибкости и готовности к соответствующим трансформациям отраслей этой системы.

Значительную роль при переходе к устойчивому развитию играет достигнутый и планируемый уровни социально-экономического развития. Именно поэтому мировое сообщество разде-

ляет "вес" усилий по достижению устойчивого развития по различным группам государств, ранжируемых по системе принятых критериев.

Переход к устойчивому развитию возможен только при совокупном решении множества экологических проблем, осознание которых началось мировым сообществом в середине прошлого века. В результате этого осознания возникла целая отрасль международного публичного права, объединяющая международно-правовые нормы, регулирующие отношения государств и других субъектов международного права по поводу окружающей среды, - международное право окружающей среды (международное экологическое право), являющаяся переходной к международному праву устойчивого развития, что подчеркивается в документах ООН.

В Российской Федерации основным правовым документом, полностью посвященным переходу к устойчивому развитию во всех его аспектах, является "Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию", утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440. К сожалению, несмотря на появившиеся в последнее время фундаментальные и прикладные научные исследования отечественных ученых в области устойчивого развития, в других законодательных и подзаконных актах (за исключением некоторых актов природоохранного характера) принцип устойчивого развития фактически не отражен.

В то же время в результате осуществленной правовой, административной, судебной и других реформ в России появилась новая по качеству система государственного управления, имеющая громадный потенциал для совершенствования с позиций устойчивого развития, особенно при декларируемом ускорении социально-экономического развития страны, одним из критериев которого является уровень качества жизни ее граждан.

¹ Мастушкин М.Ю. Концепции современного естествознания: Учебно-методическое пособие. - М.: МГИМО(У) МИД России, 2003. С. 152-153.

² ФЗ "Об охране окружающей среды" №7-ФЗ от 10.01.2002 // СЗ РФ, 2002. №2. Ст. 133. (в ред. ФЗ от 05.02.2007 №13-ФЗ // СЗ РФ, 2007. №7, Ст. 834).

³ См., например: Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. - М.: Омега-Л, 2004; Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права: Учебное пособие. - М.: Юристъ, 2003; Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. - М.: Юрайт, 1997 и др.

⁴ Концепции отношения общества в природе достаточно часто рассматриваются в ученой, в т.ч. и юридической литературе. См., например: Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник. - М.: Юристъ, 2003. С. 31 - 35.

⁵ См.: Указ. сочинение. С. 28.

⁶ См.: Бринчук М.М., Урсул А.Д., Мاستушкин М.Ю. Правовые аспекты устойчивого развития: Учебное пособие. - М.: СТУПЕНИ, 2005. С. 26.