Ю.А. Караулова

соискатель, доцент кафедры английского языка № 6 МГИМО (У) МИД РФ

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА В РОССИИ

С момента своего образования в качестве независимого государства-правопреемника СССР Российская Федерация приступила к осуществлению грандиозного законодательского проекта по созданию нового гражданского кодекса, в который бы входило законодательство, регулирующее защиту интеллектуальной собственности. В 1992 - 1993 гг. в Российской Федерации принимается целый блок законов по охране авторского права и смежных прав. Важнейшим нормативно-правовым актом в этой сфере стал Закон РФ от 9 июля 1993 г. №5351 - 1 «Об авторском праве и смежных правах». IV часть ГК РФ вступила в силу с 1 января 2008 года, тем самым заменив собой все ранее действовавшие в этой области законодательные акты.

Ключевые слова: авторское право, интеллектуальная собственность, законодательство, правообладатели, смежные права, кодекс.

J. Karaulova

*applicant, Associate Professor,
English Language Department, International Institute of Administration,
MGIMO(University) under the Ministry of Foreign Affairs of Russia*

CURRENT STAGE OF COPYRIGHT DEVELOPMENT IN RUSSIA

Since its foundation as the independent successor state of the former Soviet Union, the Russian Federation has been engaged in a large legislative project of developing a new codification embracing intellectual property protection laws. On August 3, 1993, the new RF Copyright law entered in force. The Law introduced much more detailed regulations of neighboring rights, an expansion of contractual freedom, and provisions on collecting societies. The new intellectual property laws were codified in part IV of the Russian Civil Code that entered in force on January 1, 2008 replacing all previous intellectual property legislation.

Key words: copyright, intellectual property, legislation, right holder, related (neighboring) rights, code.

1) Понятие (объекты и субъекты) авторского права.

Изначально понятие «авторское право» (copyright) появилось в средневековой Англии и рассматривалось как право автора на использование и тиражирование своих произведений.¹ С течением времени правовая коннотация доктри-

ны авторского права существенно расширилась, превратившись в одну из доминант современного правового поля.

В четвертой части ГК РФ не содержится определения авторского права. Определение этого понятия отсутствует и в международных договорах. В современной отечественной цивилистике

¹ О происхождении понятия «авторское право» см. подробнее: Нерсесянц В. С. Философия права М., 1999 г. С. 43; Моргунова Е. А. Авторское право. М., 2008. С. 21 – 23; Липчик Д. Авторское право и смежные права. М., 2002, С. 28.

доктрина авторского права трактуется в целом единообразно на основании соответствующих положений четвертой части ГК РФ. Так, например, В. А. Хохлов дает следующее определение авторского права: «авторское право есть часть (подотрасль) единого гражданского права и в этом смысле представляет собой совокупность норм, регулирующих отношения по использованию и защите авторских произведений (авторские правоотношения)».² Аналогичное толкование понятия авторского права предлагается С. А. Судариковым: «авторское право – правовое положение авторов и созданных их творческим трудом произведений литературы, науки и искусства».³ Для более полного определения данного понятия проведем анализ объектов и субъектов авторского права.

а) объекты авторского права

Согласно п. 1 ст. 1259 ГК РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинства и назначения произведения, а также от способа его выражения. Кроме того, авторские произведения в отдельных своих элементах могут совпадать с другими объектами интеллектуальной собственности, например, с товарными знаками, полезными моделями, промышленными образцами. Некоторые из подобных объектов могут иметь, например, словесную форму, что допускает их визуальное сходство с авторскими произведениями в области литературы. Новеллой четвертой части ГК РФ является признание персонажа авторского произведения объектом авторских правоотношений (п. 7 ст. 1259 ГК РФ).

Авторские права распространяются на обнародованные и необнародованные произведения, выраженные в объективной форме (в том числе в письменной, устной, в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме) (п. 3 ст. 1259 ГК РФ). В соответствии с положениями ст. 1257 ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, создавший такое произведение в процессе творческого труда.

Следует также отметить, что авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования.

Также не являются объектами авторских прав:

1) официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;

2) государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;

3) произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;

4) сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное).⁴

Методы также не охраняются авторским правом, так как относятся не к форме, а к содержанию.

На основании соответствующих положений четвертой части ГК РФ можно выделить два требования, предъявляемых к объекту авторского права: он должен быть результатом творческого труда и иметь объективную (материальную) форму выражения.⁵

Следует помнить о том, что нормы авторского права традиционно применяются для регулирования смежных прав (прав исполнителей произведений, производителей фонограмм, организаций эфирного и кабельного вещания, зависящих от авторских прав).⁶

Авторские права возникают в силу факта создания произведения.

² Хохлов В. А. Авторское право: законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 6.

³ Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. М., 2007. С. 52

⁴ См., Гражданский Кодекс РФ 4 часть от 18.12.2006. Статья 1259. Объекты авторских прав.

⁵ Проблема толкования коннотации «творчества» довольно остро стоит в контексте определения объектов авторских правоотношений. Подробнее об этом см. Моргунова Е. А. Авторское право. М., 2008. С. 69; Филин Д. Охрана персонажа: Проблемы и перспективы // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2005. № 5. С. 28. Особое внимание этому аспекту уделял в своих трудах В. Я. Ионас (см., например: Ионас В. Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. М., 1963. С. 81.).

⁶ Детальное освещение этой проблемы дается Наринян В. М. Авторское право и смежные права как инструменты права интеллектуальной собственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2000.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что объектами авторского права являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинства и назначения произведения, а также от способа его выражения, а также в отдельных случаях другие объекты интеллектуальной собственности, совпадающие с ними по форме. Объекты авторского права представляют собой результат творчества автора, выраженный в объективной (материальной) форме.

б) субъекты авторских правоотношений

Субъектами авторских прав являются лица, имеющие абсолютные права на объекты авторского права (т.е. на произведения литературы, науки и искусства). Четвертая часть ГК РФ предусматривает, что обладателями авторского права являются только авторы произведения, поэтому их можно определить в качестве первичных субъектов авторского права.⁷ К первичным субъектам авторского права также можно отнести соавторов произведений, при условии, что лица, оказавшие автору материальное, организационное, техническое или иное содействие, отличное от творческого, не могут быть причислены к таковым.

К вторичным субъектам авторского права можно отнести правообладателей авторского права, то есть лиц, которым, наряду с автором произведения, может принадлежать исключительное авторское право. Данная категория субъектов авторского права включает в себя:

наследников авторов;

издателей некоторых видов произведений;

правопреемников и правообладателей объектов авторского права;

организации, осуществляющие коллективное управление имущественными правами обладателей авторских прав.

Обладатели смежных прав (например, исполнители произведений) также могут относиться к субъектам авторских прав, однако их обычно выделяют в отдельную группу в силу специфики смежных прав.

В случае совместного творчества можно гово-

рить о соавторстве, но не о коллективном авторстве.⁸ Соавторство возникает в силу одновременного соблюдения двух условий: а) участие соавторов носит творческий характер; б) участие проявилось в создании такого произведения, результат которого обладает единством формы и содержания, либо достаточной внутренней связью разных форм при едином содержании.

На основании вышеперечисленного дадим определение понятию «авторское право» в современном правовом контексте. Авторским правом являются правоотношения авторов и созданных в результате их творческого труда произведений науки, литературы и искусства, выраженных в объективной (материальной) форме, которые регулируются законодательно оформленной совокупностью личных неимущественных и исключительных прав на результаты творчества.⁹

2) Актуальность темы

Рассмотрим актуальность изучения развития института авторского права в России в двух аспектах: международном и национальном.

а) международный аспект

В последние годы одной из важнейших тенденций развития мирового сообщества является стремительное инновационное развитие, основанное на научно-технических достижениях. В условиях глобализации системы интеллектуальной собственности инновационное развитие неизбежно приводит к созданию и использованию объектов интеллектуальной собственности, которые, в свою очередь, представляют собой один из важнейших факторов экономического развития любой страны и нуждаются в правовой защите. Именно поэтому во второй половине двадцатого века в рамках международного права наблюдался бурный рост становления и развития различных правовых институтов, целью которых стало обеспечение охраны различных видов интеллектуальной собственности. Перечислим важнейшие из них.

Во-первых, следует упомянуть Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года.¹⁰

⁷ С классификацией субъектов авторского права можно ознакомиться у Сударикова С. А. См. Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. М., 2008. С. 59–60.

⁸ См. об этом: Дозорцев В. А. Опубликование материалов, не охраняемых авторским правом // Юридический мир. 2000. № 12. С. 16.

⁹ Поскольку определение авторского права не содержится в четвертой части ГК РФ, правоведы дают различные толкования данной доктрины. Наиболее интересными, на наш взгляд, являются: Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. М., 2008. С.; Моргунова Е. А. Авторское право. М., 2008; Хохлов В. А. Авторское право: законодательство, теория, практика. М., 2008

¹⁰ Говоря о Бернской конвенции, следует иметь в виду, что она неоднократно подвергалась изменениям и дополнениям (дополнена в Париже 4 мая 1896 г., пересмотрена в Берлине 13 ноября 1908 г., в Берне 20 марта 1914 г., в Риме 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г., в Париже 24 июля 1971 г. и 2 октября 1979 г. Россия присоединилась к конвенции 13 марта 1995 г.)

Бернская конвенция ввела в действие два принципа международно-правовой защиты авторских прав: принцип национального режима и принцип минимального объема защиты.¹¹ Бернская конвенция долгое время оказывала решающее влияние на тенденции развития института авторского права во всем мире.

Во-вторых, это Всемирная конвенция об авторском праве, которая была принята 6 сентября 1952 года в Женеве. Отличительной чертой Всемирной конвенции об авторском праве является диспозитивный характер ее норм, что предоставляет возможность участия в унификации авторского законодательства странам, которые в силу определенных причин не присоединились к Бернской конвенции. Российская Федерация принимает участие в данной конвенции в качестве правопреемника СССР, подписавшего данную конвенцию в мае 1973 года.

В-третьих, особого внимания заслуживает Римская конвенция 1961 г. об охране интересов артистов – исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций. Конечной целью Римской конвенции стало создание единого правового поля защиты обладателей смежных прав. Российская Федерация стала ее участником в 2003 г.

В-четвертых, говоря о международном аспекте правового регулирования института авторского права, нельзя не упомянуть о соглашении ТРИПС (Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights Agreement) – Соглашении о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность. Соглашение ТРИПС представляет собой неотъемлемую часть Марракешского соглашения о создании ВТО и является базовым инструментом международного правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности.

Более подробно международный аспект авторского права рассматривается ниже в части статьи, посвященной сравнительно-правовому анализу института авторского права в России в аспекте международного законодательства.

б) национальный аспект

В Российской Федерации перемены, происходящие в политической и экономической областях общественной жизни, предопределили

создание необходимых для полноценного развития института авторского права правовых предпосылок. Назовем некоторые из них.

1) Показателем цивилизованности общества во многом является то, какое внимание оно уделяет развитию своего творческого, научного и технического потенциала. Изменения в социально-политической и экономической жизни России (переход от плановой экономики к рыночной, становление института президентства, курс на гармонизацию национального законодательства в соответствии с нормами международного права) в течение последних десятилетий обусловили необходимость кодификации норм, регулирующих имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения в сфере интеллектуальной собственности в целом, и в сфере авторского права в частности.

Выступая на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, посвященном рассмотрению законопроекта части четвертой Гражданского кодекса РФ, Д. А. Медведев сказал, что «кодификация законодательства является высшей формой его систематизации, и в данной ситуации кодификационная работа позволила добиться большей внутренней согласованности и ясности этой молодой, бурно развивающейся сферы правового регулирования, обеспечила гармонизацию норм интеллектуальной собственности с общими положениями гражданского законодательства, единообразие и полное правовое регулирование гражданского оборота нематериальных ценностей и в известной степени решила задачу экономии законодательных средств»¹².

2) Кроме того, насущная потребность в кодификации законодательства по охране прав интеллектуальной собственности была продиктована необходимостью обеспечить более полное и точное соответствие российского законодательства существующим международным обязательствам Российской Федерации, например, в контексте перспективы вступления РФ во Всемирную торговую организацию, участия в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и присоединением к договорам ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности) по

¹¹ См. об этом подробнее: Хохлов В. А. Авторское право: законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 29-30

¹² См., Информационное сообщение Пресс-центра Правительства Российской Федерации от 9 марта 2006 г.// Белая книга: история и проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Москва, 2007. С. 26.

авторскому праву, по исполнениям и фонограммам 1996 года.¹³ Также была принята во внимание необходимость гармонизации этой национальной сферы правового регулирования с законодательством Европейского сообщества.

3) Вопрос о преемственности правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности был одним из важнейших в процессе кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Перед авторами законопроекта четвертой части Гражданского кодекса стояла задача сохранения массива положений действующих законов, устранения расхождений и прямых противоречий между нормами ранее принятых законов об отдельных видах интеллектуальной собственности и, наконец, замены фрагментарного регулирования этих вопросов на единое правовое поле.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в результате значительных социально-политических и экономических изменений в российском обществе назрела потребность в пересмотре и кодификации ранее действовавшего законодательства об интеллектуальной собственности.

До того, как перейти к анализу авторского права в современном правовом поле РФ, дадим краткий обзор ранее действовавшего законодательства в сфере авторского права.

3) Развитие российского законодательства в области авторского права до принятия четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации

В связи с переходом России от плановой экономики к рыночным отношениям необходимость в создании нового законодательства по защите авторских и смежных прав стала очевидной. В 1992 - 1993 гг. в Российской Федерации принимается целый блок законов по охране авторского права и смежных прав: Закон РФ от 23 сентября 1992 г. № 3523 «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных», Закон РФ от 9 июля 1993 г. №5351 - 1 «Об авторском праве и смежных правах» (ЗоАП), Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4884 — I «О вывозе и ввозе культурных ценностей», Закон РФ от 23 сентября 1992 г. № 3526 -1 «О правовой охране топологии интегральных микросхем», Закон РФ от 6 августа 1993

г. № 5605 -1 «О селекционных достижениях». Авторско-правовые отношения получили также регламентацию в целом ряде подзаконных актов, принятых Президентом РФ, Правительством РФ. Помимо реформирования законодательной базы в РФ проводилась реформа системы органов, осуществляющих практическое обеспечение охраны авторских и смежных прав. Указом Президента РФ от 7 октября 1993 г. № 1607 «О государственной политике в области охраны авторских и смежных прав» такими функциями было наделено Российское авторское общество (РАО), созданное 12 августа 1993 г.

а) Закон РФ от 9 июля 1993 г. №5351 - 1 «Об авторском праве и смежных правах»¹⁴

Остановимся подробнее на Законе РФ от 9 июля 1993 г. №5351 - 1 «Об авторском праве и смежных правах» (ЗоАП). Данный Закон испытал на себе сильнейшее влияние законов об авторском праве некоторых европейских стран, в частности, Закона Германии, «Об авторском праве и смежных правах» от 1965 года, а также колоссальное влияние соответствующих положений ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности), причем некоторые его положения напрямую восходят к положениям Бернской и Римской конвенций. С вступлением в силу этого Закона раздел IV Основ гражданского законодательства СССР и республик 1991 г. был признан недействующим. ЗоАП сохранил основные принципы, заложенные в Основах, но в отличие от них предусматривал более детальное регулирование отношений, возникающих в сфере произведений науки, литературы и искусства. ЗоАП впервые закрепил за авторами произведений изобразительных искусств право доступа к такому произведению, за композиторами – право на вознаграждение за публичное исполнение аудиовизуального произведения. ЗоАП устанавливались новые способы защиты авторского права по сравнению с советским законодательством: в частности, за нарушение своих прав автор мог потребовать либо возмещения убытков, либо взыскания дохода, полученного от неправомерного использования произведения, либо компенсации.

В соответствии с изменениями, внесенными

¹³ Развернутая характеристика ТРИПС дана Хохловым В. А. См.: Авторское право: законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 34-35

¹⁴ Закон РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»// Рос. газета. 1993. 3 авг.; с изм., внесенными ФЗ от 19 июля 1995 г. № 110-ФЗ и ФЗ от 20 июля 2004г. № 72-ФЗ, далее – Закон об авторском праве. Данный Закон прекращает действие в связи с введением в действие с 1 января 2008 г. четвертой части ГК РФ.

в ЗоАП в 2004 г., правообладатели получили возможность требовать компенсацию морального вреда за нарушение имущественных прав.

Закон 1993 г. установил в сфере создания и использования произведений науки, литературы и искусства приоритеты международного права, вводил подробный перечень основных понятий, определял сферу действия авторского права, его объекты. Особое внимание было уделено авторскому праву на аудиовизуальные и служебные произведения.

Законом 1993 года была введена презумпция авторских прав. Так, например, авторское право на произведения науки, литературы и искусства возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации произведения, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо формальностей. При отсутствии доказательств иного автором произведения считается лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения.¹⁵

В традициях европейского континентального права законом признавались моральные и экономические права авторов. В законе не упоминалось особое право автора на вознаграждение, поскольку права автора являются исключительными, а сам автор может свободно заключать договоры от своего имени. В отношении договоров законом предусматривалось, что передаче подлежат лишь права, напрямую заявленные в договоре, а также что новый правообладатель может передавать эти права третьему лицу только при наличии в договоре положений, оговаривающих такую передачу.

Рассматриваемый Закон разделил всю совокупность авторских прав на имущественные и неимущественные права, в то время как в советском законодательстве такое подразделение отсутствовало. Законом четко прописывались нормы о переходе и передаче имущественных прав.

Особого внимания заслуживают положения ЗоАП, регламентирующие институт коллективного управления имущественными правами, а именно: цели коллективного управления, организации, осуществляющие такое управление, их функции и обязанности.

Отдельные разделы ЗоАП были посвящены

смежным правам и защите авторских и смежных прав. Доктрина смежных прав, впервые введенная Основами от 1991 года, была существенно расширена и дополнена Законом об авторском праве и смежных правах от 1993 года. По аналогии с авторскими правами смежные права возникали автоматически и не подлежали каким-либо формальностям. Согласно Закону 1993 г. субъектами смежных прав являлись исполнители, производители фонограмм, организации эфирного или кабельного вещания.

19 июля 1995 года Федеральным законом № 110-ФЛ были внесены изменения, предусматривающие усиление мер по защите авторских прав. Федеральным законом № 110-ФЛ также предусматривалось внесение соответствующих изменений в Уголовный кодекс РФ и соответствующие законодательные акты.

8 августа 2004 года в законодательство об авторском праве были внесены изменения Федеральным законом № 72-ФЛ, согласно которому срок действия авторских прав увеличивался с 50 до 70 лет после смерти автора. Данное изменение относилось лишь к произведениям, ставшим объектами авторского права в России в 2004 году. Другие положения данного закона предусматривали внесение изменений и дополнений в Закон об авторском праве от 1993 года в область смежных прав в целях соответствия нового российского законодательства об авторском праве с договорами ВОИС.

Таким образом, Закон об авторском праве от 1993 года в основном отменил действие предыдущих советских законодательных актов, признав их устаревшими. Сохранившими силу признавались лишь положения о нарушениях авторского права, которые имели место до 3 августа 1993 года.

б) другие нормативные акты, регулировавшие институт авторского права в Российской Федерации до принятия четвертой части ГК РФ

Наряду с Законом об авторском праве 1993 г. важное значение в правовом регулировании института авторского права в РФ играли ведомственные акты, в основном акты Министерства культуры РФ и Роспатента. В сфере правоприменительной деятельности важную роль играли постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и Пленума Верховного

¹⁵ См. по этому вопросу позицию: Макагонова Н. В. Некоторые проблемы гражданско-правовой охраны авторских прав в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 1996.

Суда РФ, несмотря на то, что судебная практика не является источником права. В этой связи следует рассмотреть Постановление № 15 Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2006 г. «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах».¹⁶ Данное Постановление, в частности, разъясняет вопросы соавторства, предоставление правовой охраны произведениям иностранных авторов, осуществление наследниками авторских правомочий, правовую охрану аудиовизуального произведения и некоторые другие вопросы, связанные с защитой авторских прав на территории Российской Федерации.

Функцию унификации применения правовых норм в сфере защиты авторских прав также выполняли информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Например, в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 сентября 1999 г. № 47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» содержатся примеры рассмотрения арбитражными судами дел об авторском праве.¹⁷

4) Действующее законодательство. Новеллы в сфере законодательства об охране авторского права.

С момента своего образования в качестве независимого государства-правопреемника СССР Российская Федерация приступила к осуществлению грандиозного законотворческого проекта по созданию нового гражданского кодекса, в который бы входило законодательство, регулирующее защиту интеллектуальной собственности.¹⁸ Были предложены несколько проектов глав, регулирующих защиту интеллектуальной собственности, включая авторские права, но предмет обсуждения оказался столь непонятным и спровоцировал в обществе такие бурные дискуссии, что принятие соответствующего

законодательства несколько раз откладывалось. Основная критика проекта нового законодательства сводилась к следующему: часть положений нового законодательства была недостаточно четко прописана и противоречила международным обязательствам РФ, а кроме того, в законодательство вводился ряд не апробированных на практике новелл права.¹⁹ В конечном счете, законодательные акты, регулирующие защиту интеллектуальной собственности, были включены в IV часть Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве статей с 1225 по 1551. 18 декабря 2006 года Владимир Путин подписал Федеральный закон N 230-ФЗ "Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая".²⁰

IV часть ГК РФ вступила в силу с 1 января 2008 года, тем самым заменив собой все ранее действовавшие в этой области законодательные акты.

Как отмечал Д. А. Медведев, «ценность IV части Гражданского кодекса заключается в установлении принципиальных правил регулирования всей совокупности интеллектуальной собственности, и дает основания для... завершения кодификации гражданского законодательства».²¹

Основные новеллы в сфере авторских прав

Следует отметить, что принятие четвертой части ГК РФ не привело к кардинальным изменениям в сфере защиты авторского права в Российской Федерации, так как в новую часть ГК вошли основные положения ЗоАП. Однако правовое регулирование некоторых аспектов охраны и осуществления авторских и смежных прав претерпело весьма существенные изменения. И. А. Блинец выдвинул следующую классификацию основных законодательных новелл в сфере авторских и смежных прав:

«Основные законодательные нововведения в сфере авторских и смежных прав, как представляется, могут быть условно объединены в следующие группы:

¹⁶ БВС РФ. 2006. № 8.

¹⁷ Российская газета. 1999 г. 6 нояб.

¹⁸ См., например, Лопатин В. Н. Особенности кодификации законодательства об интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Белая книга: история и проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Москва, 2007. С. 238

¹⁹ См. по этому вопросу позицию автора: Блинец И. А. Изменение правового регулирования авторских и смежных прав в части IV Гражданского кодекса Российской Федерации // Белая книга: история и проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Москва, 2007.

²⁰ См., Гражданский Кодекс РФ 4 часть от 18.12.2006 Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

²¹ См., Информационное сообщение Пресс-центра Правительства Российской Федерации от 9 марта 2006 г. // Белая книга: история и проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Москва, 2007. С. 9.

1) изменение правового регулирования договорных отношений в сфере авторского права;

2) существенная модификация положений о коллективном управлении авторскими и смежными правами;

3) совершенствование правовой охраны ряда новых видов объектов авторских прав и введение правовой охраны новых объектов смежных прав;

4) усиление ответственности за нарушения авторских и смежных прав;

5) введение ряда новых положений, соблюдение на практике которых может оказаться весьма проблематичным».²²

Рассмотрим некоторые из них.

а) Договор о полном отчуждении всех принадлежащих автору исключительных прав (статьи 1234 и 1285 ГК РФ).

Исключительное право на результат творчества первоначально возникает у его автора и может быть передано автором другому, в том числе на основании договора. Предусматривается, что в случае создания служебного произведения автор имеет право получить вознаграждение от работодателя даже в том случае, если использование произведения не было начато в оговоренный срок. На принадлежащее автору и исполнителю исключительное право не допускается обращение взыскания. На издателя предлагается возложить обязанность начать использование произведения не позднее определенного лицензионным договором срока. Нарушение этой обязанности повлечет за собой возможность одностороннего расторжения договора по инициативе автора без возмещения издателю причиненных этим убытков, а также возможность взыскать с издателя предусмотренное договором вознаграждение в полном объеме.

Большое внимание уделено характеристике и регламентации двух основных договоров, с помощью которых осуществляется оборот прав на объекты интеллектуальной собственности - договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора, направленного на предоставление права использовать резуль-

тат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Исключительные авторские права могут быть изъяты у автора в полном объеме на основании заключения договора о полном отчуждении всех принадлежащих автору исключительных прав (статьи 1234 и 1285 ГК РФ).

В данном контексте следует отметить, что при отсутствии в договоре определения размера вознаграждения или порядка его исчисления, такой договор будет считаться незаключенным (ст. 1234 и 1235 ГК РФ). Следовательно, у автора появится возможность взыскания компенсации за нарушение его прав вследствие незаконного использования произведений по такому договору.

На основании статей 1334 и 1235 ГК РФ несоблюдение письменной формы договора повлечет за собой признание такого договора недействительным, за исключением случаев возможного заключения договора без соблюдения письменной формы, предусмотренных самим Кодексом; (к таким договорам, например, относятся договор о предоставлении права использования произведения в периодической печати (пункт 2 статьи 1286 ГК РФ), либо лицензионный договор о предоставлении права использования программы для ЭВМ или базы данных).

б) Коллективное управление авторскими и смежными правами

Коллективное управление - это осуществление авторского права и смежных прав организациями, действующими в интересах и от имени правообладателей. Сфера коллективного управления авторскими правами является областью реализации имущественных авторских прав, в незначительной области затрагивающих духовный мир автора, осуществление которых в индивидуальном порядке затруднительно. Сравним два правовых подхода к данной проблеме, выраженных, во-первых, в Законе «Об авторском праве и смежных правах» от 1993 года, а во-вторых, в четвертой части ГК РФ.

²² См., Блинец И. А. Изменение правового регулирования авторских и смежных прав в части IV Гражданского кодекса Российской Федерации. // Белая книга: история и проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Москва, 2007. С.246.