

# ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ РИСКОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Эльвира Аминова\*

DOI 10.24833/2073-8420-2020-2-55-68-75



**Введение.** В статье рассматриваются вопросы влияния финансовых рисков на финансовую и экономическую безопасность государства. В современных развитых экономиках финансовый сектор занимает господствующее положение, воздействуя на развитие экономики. Более того, развитие финансовых рынков рассматривается в последние два десятилетия как самостоятельный фактор экономического роста. При этом «негативные процессы, возникающие у небольшого числа субъектов финансового рынка в одной стране, могут вызвать кризисные явления во всей мировой экономике» [3]. К числу главных стратегических рисков и угроз национальной безопасности в экономической сфере названа низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы.

**Материалы и методы.** В работе использованы следующие общенаучные и специальные методы познания: метод системно-структурного анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнительно-правовой и формально-юридический метод.

**Результаты исследования.** Как показывает опыт последнего десятилетия на обеспечение финансовой и экономической безопасности российского государства на современном этапе в большей степени влияют факторы внешней среды (общеекономический кризис, геополитическая ситуация, инфляция, платежный кризис, климатические и биологические (эпидемиологические) риски и др. Деятельность государства по обеспечению финансовой и экономической безопасности должна быть перманентной, органичной компонентой процесса формирования государственной экономической политики и нормативно-правового регулирования российской экономики. Для достижения финансовой и, как следствие, экономической безопасности, необходимо создание эффективного финансово-правового механизма, способного противодействовать возникающим рискам.

**Обсуждение и заключение.** В статье выявлено влияние внешних финансовых рисков, оказывающих существенное влияние на финансовую и экономическую безопасность государства. Обоснована необходимость создания действенного государственного механизма обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации. Предложены меры по совершенствованию правового обеспечения финансовой и экономической безопасности Российской Федерации.

\* **Аминова Эльвира Маиловна**, кандидат юридических наук, кандидат технических наук, профессор, доцент кафедры финансового менеджмента и финансового права МГУУ, доцент кафедры национальной и региональной политики Одиноцкого филиала МГИМО МИД России.  
e-mail: el.aminova@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0002-0747-882X

### Введение

**Н**а современном этапе понятия национальной безопасности и экономической безопасности неразрывно связаны с финансовой безопасностью государства [8]. Обеспечить экономическую и национальную безопасность в условиях финансовой неустойчивости невозможно (крайне затруднительно), поскольку ставятся под угрозу возможность выполнения финансовых обязательств государства и других мер, обеспечивающих независимость государства. Риски и угрозы ведут к возникновению негативных явлений, оказывая влияние на обеспечение финансовой безопасности не только на государственном, но и глобальном уровне.

### Исследование

В современных развитых экономиках финансовый сектор занимает господствующее положение, воздействуя на развитие экономики. Более того, развитие финансовых рынков «рассматривается в настоящее время как самостоятельный фактор экономического роста. Ряд теоретических и эмпирических работ, раскрывающих механизмы взаимосвязи финансов и роста в реальном секторе, считают, что финансовое развитие может предшествовать ускорению экономического роста» [12]. При этом сфера финансовых рынков характеризуется значительными интеграционными процессами, усилению финансовых связей между странами, созданию транснациональных рынков и финансовых институтов, и как следствие, взаимозависимостью банковских и системных кризисов в экономике [13]. «Глобализация мировой экономики достигла такого масштаба, что негативные процессы, возникающие у небольшого числа субъектов финансового рынка в одной стране, могут вызвать кризисные явления во всей мировой экономике» [2]. Все это усиливает влияние финансовой сферы на экономику страны.

Деятельность государства по обеспечению экономической безопасности должна быть перманентной, органичной компонентой процесса формирования государственной экономической политики и нормативно-правового регулирования российской экономики [5]. К сожалению, наша страна не всегда следовала этому тезису. Впервые Закон РФ «О безопасности» № 2446-1, при-

нятый в 05.03.1992 г., закреплял правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства и определял систему безопасности и ее функции, создание Совета безопасности РФ и его статус. Значимым для развития системы экономической безопасности государства стал Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)», в котором сформулированы понятия «угроза экономической безопасности», «национальные интересы России в области экономики» и т.д., Однако в начале XXI века на фоне определенных успехов российской экономики проблема экономической безопасности, «как показалось», перестала быть актуальной, в связи с чем была практически прекращена деятельность по методологическому, организационному, информационному обеспечению этой деятельности.

Проблема обеспечения финансовой безопасности встала в ряд наиболее актуальных для России в период финансовых кризисов 2008-2012 гг. А геополитический кризис 2014 г., с особой остротой определил значимость вопроса обеспечения финансовой безопасности государства [2]. Ситуация с угрозой отключения российского банковского сектора от системы SWIFT в связи с присоединением Крыма, проявила подверженность данной системы серьезным политическим рискам (учитывая факт отключения банков Ирана от системы SWIFT). Россия оказалась перед угрозой национальной безопасности.

Значимость влияния финансовой устойчивости на безопасность страны отмечена и в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 2016 г., «финансовая устойчивость и независимость страны абсолютно связаны между собой»<sup>1</sup>. По мнению некоторых правоведов, «достижение финансовой безопасности и снижение рисков в данной сфере должны приобрести статус законодательно закрепленных стратегических целей страны» [7]. Для реализации этих целей необходимо создание финансово-правового механизма, способствующего эффективному противодействию возникающим рискам. Сложность этого процесса связана, в частности и с тем, что эффективность проводимой финансовой политики зависит от совокупности как внутренних, так и внешних, как от объективных, так и субъектив-

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016. «Парламентская газета», № 45, 02-08.12.2016.

ных факторов. Так в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года определены следующие риски в финансовой сфере: «усиление структурных дисбалансов в мировой финансовой системе, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам, усиление колебаний конъюнктуры мировых финансовых рынков, подверженность финансовой системы РФ глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы»<sup>2</sup>. Так как главный финансовый план страны - бюджет формируется исходя из стоимости барреля нефти марки «Юралс» в долларах, то стоит учитывать и риски, указанные в Энергетической стратегии России на период до 2030 года, в частности: «риски в связи с резкой и непредсказуемой динамикой цен на нефть, неоднозначными перспективами заключения международных соглашений по вопросам экологической политики и изменения климата; транзитные риски; риск монозависимости российского энергетического сектора от экспорта энергоносителей в Европу и др.»<sup>3</sup>.

В Докладе о глобальных рисках – 2020 ВЭФ в качестве основных глобальных рисков также упомянуты: геополитическая нестабильность; проблемы экономического развития; экологические проблемы и др.[14].

Т.о., большинство рисков, влияющих на финансовую и экономическую безопасность России на современном тапе, связаны с внешними факторами [3]. Прежде всего это обострение геополитической ситуации и, как следствие, торговые ограничения на товары российского экспорта, что негативно влияет на темпы экономического роста в России. Замедление роста на глобальных рынках, сопровождающееся политикой «ведущих центральных банков к поддержанию низких ставок в течение еще более длительного периода (low for longer), также воздействуют на внутренний финансовый рынок и финансовую систему»[11]. Продолжает сохраняться зависимость доходности государственных облигаций (и, как следствие, других процентных ставок) от внешнего финансирования, т.е. от поведения ино-

странных инвесторов. Заявление британского Управления по контролю за финансовым поведением в июле 2017 года о нецелесообразности поддержания ставки LIBOR после 2021 года, означает, что расчёт и публикация ставки могут быть прекращены. Учитывая тот факт, что ставка LIBOR является самой используемой ставкой на российском рынке деривативов, ЦБ РФ рекомендует участникам, заключившим сделки с использованием LIBOR со сроком после 2021 г., переходить от LIBOR к альтернативным ставкам [11].

К внешним рискам можно отнести и риски, связанные с цифровизацией экономики - одного из приоритетных направлений развития экономики в соответствии со Стратегией и Программой «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. Как считают авторы, «крупные интернет-компании имеют огромное значение для экономического развития как на национальном, так и на глобальном уровне, в том числе потому, что доминируют на рынках цифровой экономики – наиболее быстрорастущем сегменте ВВП развитых и быстрорастущих развивающихся стран» [4]. Цифровизация экономики ведет к появлению новых вне регулирования банков, отраслей, увеличению объема безналичных расчетов и, соответственно, к возрастанию рисков, связанных с этими процессами. Повышенные риски в этой сфере связаны с распространением распределенного реестра цифровых транзакций (криптовалют), которое «может привести к бесконтрольности за финансами государств и всего мирового сообщества, ослаблению системы налогообложения и наполнения бюджета, борьбы с теневым бизнесом и терроризмом и др. [3]. Важным шагом противодействия рискам, связанным с цифровизацией экономики стало принятие ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации», который выводит из-под отраслевого регулирования деятельность по обеспечению безопасности при проведении финансовых операций, предусматривает создание единой системы обеспечения безопасности информационной инфраструктуры России и позволяет создавать кибер-барьеры, препят-

<sup>2</sup> Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208

<sup>3</sup> Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. <https://minenergo.gov.ru/node/1026>.

ствующие наступлению катастрофических социальных, финансовых и (или) экологических последствий. По разным данным за последние годы ущерб от вредоносных программ составил от 300 млрд до 1 трлн долл. США, то есть от 0,4% до 1,4% общемирового ежегодного ВВП»<sup>4</sup>.

На фоне глобального изменения климата, оказывающего негативный мультипликативный эффект на социально - экономическое развитие, продовольственную и энергетическую безопасность и др., и как следствие на финансовую безопасность, становится все более материальным новый вид риска - климатический. Изменение климата может привести к необходимости значительного финансирования ликвидации последствий глобального изменения климата. В РФ в соответствии с Климатической доктриной Российской Федерации предусмотрена необходимость: «в сфере государственного управления учитывать климатические риски при средне- и долгосрочном планировании социально-экономического развития территорий; для бизнес-сообщества учитывать влияние климатических рисков и возможности управления этими рисками при осуществлении инвестиционной деятельности»<sup>5</sup>. Приоритетным направлением политики в области климата является «упреждающая адаптация к последствиям климатических изменений и в частности сокращение рыночных диспропорций, реализацию мер финансовой и налоговой политики, стимулирующих снижение антропогенных выбросов парниковых газов». Следующим шагом стало принятие Распоряжения Правительства РФ от 25.12.2019 № 3183-р «Об утверждении национального плана мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата на период до 2022 год», который предусматривает ряд мероприятий по разработке методических рекомендации по оценке климатических рисков и предполагаемых затрат на ликвидацию последствий или предотвращение их воздействия; подготовка предложений по созданию новых и совершенствованию имеющихся экономических, финансовых инструментов и механизмов страхования. Климатические риски могут оказать значительное влияние на деятельность финансовых институтов и финансовую стабильность

в целом. Денежная оценка риска - одна из основных функций финансового рынка, позволяющая участникам рынка принимать взвешенные решения при распределении капитала. Как было указано выше, климатические риски вошли в пятерку основных пунктов обсуждения в повестках «Группы 20», Совета по финансовой стабильности и многих национальных регуляторов. Оценка климатических рисков и стимулирование «зеленого» финансирования - актуальная задача в обеспечении финансовой безопасности. В России находится в стадии разработки.

В последние годы, благодаря проводимой денежно-кредитной и бюджетно - налоговой политике, удалось достичь определенной стабильности в финансовой сфере России: профицит бюджета в последние три года, стабильность банковского сектора и высокие показатели прибыли (1,5 трлн руб. в 2019 г.) и норматива достаточности капитала (14,4% на 1 октября 2019 г.), незначительная волатильность на валютном рынке. Следует отметить, что профицит бюджета был достигнут в значительной мере «благодаря политике по минимизации бюджетных расходов, направленных на сдерживание роста денежной массы и как следствие недофинансирования развития экономики» [1]. Низкая степень обеспеченности денежной массой ( $M2$  в % к ВВП в 2018 г. составила 43,2%, по сравнению с экономически развитыми странами, где этот показатель составляет 80-100% к ВВП), не позволяет экономике эффективно развиваться, закладывая растущую угрозу экономической безопасности страны. При этом размер Фонда национального благосостояния, сформированного в соответствии с действующим бюджетным правилом за счет нефтегазовых доходов, превышающих 40 долл. за баррель, достигла на март 2020 г. - 18.1. трлн. руб. Насколько целесообразно накопление такого объема средств, которые не поступают в реальный сектор экономики России, а вкладываются в иностранные активы?

Внешние риски, которые в определенной степени стабилизировались за последние годы, в начале 2020 г. обновились и обострились. Новейшая мировая история продемонстрировала возникновение еще

<sup>4</sup> Пояснительная записка "К проекту федерального закона "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" // СПС "КонсультантПлюс".

<sup>5</sup> Распоряжение Президента РФ от 17 декабря 2009 г. № 861-рп "О Климатической доктрине Российской Федерации".

одного внешнего риска - биологического риска развития эпидемий. Негативные последствия биологических рисков (пандемий) оказались куда более масштабными по сравнению даже с финансовыми кризисами. Вводимые карантинные мероприятия, приостановка производства и, как следствие, снижение потребления энергоресурсов, собираемости налогов, дефицит бюджета, поставили под угрозу финансовую и экономическую безопасность государства. Как показывает сегодняшняя ситуация, пандемия, не только не сплотила страны мира в целях борьбы с коронавирусом, но наоборот обострила противоречия, существовавшие между государствами, привела к разобщенности, соответственно к снижению эффективности борьбы с COVID-19 и обеспечению экономической безопасности государств. Преодоление подобного рода рисков возможно только усилиями всего международного сообщества, предусматривающими разработку механизмов по совместному преодолению биологических рисков, в частности: ранее оповещение об эпидемиологических процессах; совместное проведение исследований и производство вакцин; доступ к безопасным препаратам и др. И хотя страны - участники виртуального саммита G-20, прошедшего 26 марта 2020 г., сделали совместное заявление о необходимости предоставления точной информации по заболеванию, обмена передовым национальным опытом для разработки комплекса неотложных действий по совместной борьбе с пандемией, а также координации мер в финансовой сфере и сфере здравоохранения, сохранения финансовой стабильности в мире и др.[15], реальных шагов в этом направлении не сделано.

На фоне подписания торгового соглашения между Китаем и США и смягчения условий в сфере международной торговли, ситуация с коронавирусом оказала негативное влияние на мировую экономику. Кроме того, нерациональное решение российской энергетической дипломатии привело к распаду сделки ОПЕК+, и к падению стоимости барреля нефти, вплоть до отрицательного, снижению курса рубля, обвалу на международном финансовом рынке, угрозе возникновения нового финансового кризиса. Можно ли было избежать этой ситуации,

смягчив влияние геополитического и биологического факторов на финансовую и экономическую устойчивость страны, в случае нахождения компромиссного решения в переговорах ОПЕК+? Ведь покрытие выпадающих доходов от снижения цен на нефть будет осуществляться из средств Фонда национального благосостояния. Следовательно, реализация целей по повышению благосостояния граждан и инновационному развитию экономики, поставленных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 2020 года, планировавшихся осуществить из ФНБ, в лучшем случае откладывается на неопределенный срок. Фактически успехи по обеспечению финансовой стабильности, достигнутые за последние годы (незначительное влияние курса рубля на падение цен на нефть, умеренное повышение волатильности на внешних финансовых рынках, исторически минимальная премия за страновой риск в отношении российских активов, профицитное бюджетное регулирование, смягчения денежно-кредитных условий и др.) в марте 2020 г. были поставлены под угрозу. В дальнейшем это «может привести к потерям бюджета страны трех триллионов рублей (при стоимости барреля нефти 35 долларов), стагнации экономики, росту бедности», отметил Председатель Счетной палаты А. Кудрин<sup>6</sup>. Ситуация марта 2020 г. еще раз продемонстрировала, насколько интегрированы, взаимосвязаны и взаимозависимы финансовые институты и экономики государств в условиях глобализации. Это, в свою очередь, ставит задачу неотложного решения вопросов как на национальном, так и международном уровнях, разработки мер противодействия решениям, угрожающим глобальной финансовой стабильности.

### Заключение

Т.о. можно утверждать, что на обеспечение финансовой и экономической безопасности российского государства на современном этапе в большей степени влияют факторы внешней среды (геополитическая ситуация, непредсказуемая волатильность на валютном рынке и рынке энергоресурсов, климатические и биологические риски и др.). Кроме того, в кризисной ситуации управление в сфере обеспечения финансовой безопасности характеризуется необхо-

<sup>6</sup> [https://ria.ru/20200313/1568544219.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://ria.ru/20200313/1568544219.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)).

димостью усиления государственного участия в регулировании и совершенствовании правовых средств защиты общества, обеспечении безопасности [2].

Формирование эффективной системы финансовой и экономической безопасности должно опираться на разработку и реализацию комплекса мер, направленных на создание действенного государственного механизма обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации. Актуальность этого отмечают многие авторы [7,9,10], а события весны 2020 г. продемонстрировали неотложность ее реализации. В этой связи, создание специальных правовых режимов, направленных на управление рисками в финансовой сфере - необходимое условие обеспечения финансовой устойчивости. В частности, при принятии значимых решений, оказывающих влияние на финансовую устойчивость и экономическую безопасность государства, необходимо предусмотреть особый, коллегияльный, порядок их принятия, поручив это соответствующим органам. Таким органом мог бы стать Совет безопасности Российской Федерации - конституционный совещательный орган, осуществляющий подготовку решений Президента РФ «по вопросам обеспечения безопасности, в том числе: прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз национальной безопасности; подготовка предложений:

о применении специальных экономических мер в целях обеспечения национальной безопасности. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно внесение соответствующих поправок в Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О безопасности» и в «Положение о Совете Безопасности Российской Федерации».

На международном уровне необходимо разработать и согласовать алгоритм деятельности существующих геополитических институтов с учетом влияния принимаемых ими решений на хрупкое стабильное состояние современного взаимозависимого глобального экономического пространства.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года в п. 12 к вызовам и угрозам экономической безопасности причислить и биологические угрозы, с дальнейшей проработкой мер по их предотвращению.

Государственное участие в процессе по обеспечению финансовой и экономической безопасности должно быть перманентной, органичной компонентой процесса формирования государственной экономической политики, а создание финансово-правового механизма, направленного на управление финансовыми рисками - необходимое условие обеспечения финансовой устойчивости и, как следствие, экономической безопасности государства.

### Литература:

1. Айгумов А.Д., Султанов Г.С., Алиев Х.Р. Влияние социально-экономической ситуации в России на уровень экономической безопасности страны // Экономика и Предпринимательство. 2018. № 6 (95). С.80-86.
2. Аминова Э.М. Государственное регулирование финансового рынка в кризисной ситуации // Право и управление. XXI век. 2014. № 2 (31).
3. Аминова Э.М. Финансовая безопасность в сфере финансовых рынков на современном этапе // Вопросы российского и международного права. 2017. № 2. С. 95-102.
4. Данилин И.В. Влияние цифровых технологий на лидерство в глобальных процессах: от платформ к рынкам? // Вестник МГИМО-Университета. Том 13. № 1 (2020). С.100-116.
5. Ермакова Э.Р. Финансовая безопасность как экономический и политический курс страны // Контентус. 2017. № 9. С. 22-23.
6. Костикова Е.Г. Правовое регулирование безопасности в сфере финансов: новые подходы в условиях перехода к цифровой экономике // Финансовое право. 2018. № 7. С. 7-11.
7. Кучеров И.И. Риски финансовой безопасности, их негативные последствия // Юридическая техника. 2019. № 13. С. 507-510.
8. Назаров В. П. О зарубежном опыте стратегического планирования обеспечения национальной безопасности // Вестник МГИМО-Университета, Том 12. № 5 (2019). С. 12-23.
9. Поветкина Н.А. Финансовая устойчивость Российской Федерации. Правовая доктрина и практика обеспечения: монография / Под ред. И.И. Кучерова. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 2016.

10. Риски финансовой безопасности: правовой формат: Монография. (Акопян О.А., Боженко С.Я., Веремеева О.В. и др.) / Отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина. М., 2018.
11. Обзор финансовой стабильности. Информационно-аналитический материал. URL: <https://cbr.ru>.
12. Levine R. Finance and Growth: Theory and Evidence, Handbook of Economic Growth. In: Philippe Aghion & Steven Durlauf (ed.), Handbook of Economic Growth. Edition 1. Vol. 1. Chapter 12. 2005. P. 865-934.
13. Francesco Capriglione. Banking crises and systemic crises. The Italian case // Law and economics yearly review. Vol. 8. Part 2. 2019. P. 199-241.
14. <http://www3.weforum.org>.
15. <https://www.rbc.ru>.
16. <https://ria.ru>.

## THE IMPACT OF EXTERNAL RISKS ON ENSURING THE FINANCIAL AND ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Introduction.** *The article discusses the impact of financial risks on the financial and economic security of the state. In modern economies, the financial sector dominates the economy. Moreover, the development of financial markets has been seen in the past two decades as an independent driver of economic growth. At the same time, "negative processes that occur in a small number of financial market players in one country can cause crisis events throughout the world economy." Among the main strategic risks and threats to national security in the economic sphere are the low stability and security of the national financial system.*

**Materials and methods.** *The work uses the following general scientific and special methods of cognition: the method of system-structural analysis, synthesis, induction, deduction, comparative-legal and formal-legal method.*

**Results.** *As the experience of the last decade shows, the financial and economic security of the Russian state is more influenced by the environmental factors (general economic crisis, geopolitical situation, inflation, payment crisis, climate and biological (epidemiological) risks, etc. The state governance*

*of ensuring financial and economic security should be a permanent, integrated part of the forming process of state economic policy and legal regulation of Russian economy. In order to achieve financial and economic security it is necessary to establish an effective financial and legal mechanism capable to resist emerging risks.*

**Discussion and conclusion.** *The article revealed the impact of external financial risks that have a significant impact on the financial and economic security of the state. The need to establish an effective state mechanism to ensure the financial security of the Russian Federation is justified. The proposed measures are directed to improve the legal provision of financial and economic security of the Russian Federation.*

Elvira M. Aminova,  
candidate of sciences (law), candidate  
of technical sciences, associate professor  
of department of Financial Management  
and Financial Law, Moscow Metropolitan  
Governance University (MMGU), Odintsovo  
Branch of MGIMO-University.

### Ключевые слова:

финансовая безопасность, экономическая безопасность, национальная безопасность, финансовые риски, устойчивость финансовой системы, финансово-правовой механизм, обеспечение финансовой безопасности, геополитический кризис, управление финансовыми рисками.

### Keywords:

financial security, economic security, national security, financial risks, financial system stability, financial and legal mechanism, ensuring financial security, geopolitical crisis, financial risk management

### References:

1. Aigumov A.D., Sultanov G.S., Aliev Kh.R., 2018. Vliyanie sotsial'no-ekonomicheskoi situatsii v Rossii na uroven' ekonomicheskoi bezopasnosti strany [The impact of the social and economic situation in Russia on the level of economic security of the country]. *Ehkonomika i Predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurshi]* № 6 (95).

2. Aminova E.M., 2014. Gosudarstvennoe regulirovanie finansovogo rynka v krizisnoj situatsii [State regulation of the financial market in a crisis]. *Pravo i upravlenie. XXI vek [Journal of Law and Administration]*. № 2 (31).
3. Aminova E.M., 2017. Finansovaya bezopasnost' v sfere finansovykh rynkov na sovremennom ehstage [Financial security in the field of financial markets at the present stage]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and international law]*. № 2.
4. Danilin I.V., 2020. Vliyanie tsifrovyykh tekhnologiy na liderstvo v global'nykh protsessakh: ot platform k ryнкam? [The Impact of Digital Technologies on Leadership in Global Processes: from Platforms to Markets?]. *Vestnik MGIMO-Universiteta [The MGIMO Review of International Relations]*. Vol. 13. № 1.
5. Ermakova E.R., 2017. Finansovaya bezopasnost' kak ehkonomicheskij i politicheskij kurs strany [Financial security as an economic and political course of the country]. *Kontentus [Contentus]*. № 9.
6. Kostikova E.G., 2018. Pravovoe regulirovanie bezopasnosti v sfere finansov: novye podkhody v usloviyakh perekhoda k tsifrovoj ehnomike [Financial security regulation: new approaches to the digital economy]. *Finansovoe pravo [Financial Law]*. № 7.
7. Kucherov I.I., 2019. Riski finansovoj bezopasnosti, ikh negativnye posledstviya [Financial security risks, their negative consequences]. *Yuridicheskaya tekhnika [Legal technique]*. № 13.
8. Nazarov V.P., 2019. O zarubezhnom opyte strategicheskogo planirovaniya obespecheniya natsional'noj bezopasnosti [Western Experience in Strategic Planning for National Security]. *Vestnik MGIMO-Universiteta [The MGIMO Review of International Relations]*. Vol. 12. № 5.
9. Povetkina N.A., 2016. Finansovaya ustojchivost' Rossijskoj Federatsii. Pravovaya doktrina i praktika obespecheniya: monografiya. Pod red. I.I. Kucheroва [Financial stability of the Russian Federation. Legal doctrine and practice of support: a monograph. Edited by I.I. Kucherov]. *Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federatsii [Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation]*.
10. Riski finansovoj bezopasnosti: pravovoj format: Monografiya (Akopyan O.A., Bozhenok S.Ya., Veremeeva O.V. i dr.). Otv. red. I.I. Kucherov, N.A. Povetkina [Risks of financial security: legal format: Monograph (Hakobyan O.A., Bozhenok S.Ya., Veremeeva O.V. et al.). Ed. by I.I. Kucherov, N.A. Povetkina]. Moscow, 2018.
11. Obzor finansovoj stabil'nosti. Informatsionno-analiticheskij material. [Review of financial stability. Information and analytical material]. URL: <https://cbr.ru>.
12. Levine R., 2005. Finance and Growth: Theory and Evidence, Handbook of Economic Growth. In: *Philippe Aghion & Steven Durlauf (ed.), Handbook of Economic Growth. Edition 1. Vol. 1. Chapter 12*. P. 865-934.
13. Francesco Capriglione, 2019. Banking crises and systemic crises. The Italian case. *Law and economics yearly review*. Vol. 8. Part 2. P. 199-241.
14. <http://www3.weforum.org>.
15. <https://www.rbc.ru>.
16. <https://ria.ru>.