

---

# ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ МОЛОДЕЖИ: ПРИЧИНЫ, ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Гульнара Хамитова\*

*Автор анализирует широкий и многообразный спектр опасностей и угроз, связанных с проявлениями правового нигилизма молодежи, исследует деструктивные формы правового нигилизма. В том числе: экстремизм, алкоголизм, наркоманию, т.е. все то, что приводит к снижению уровня социальной и национальной безопасности, увеличению уровня социальной напряженности. Предложен комплекс мер по предупреждению правового нигилизма в молодежной среде, способствующих обеспечению национальной и социальной безопасности Российской Федерации.*

Реальность современной России создала для современного гражданина чрезвычайно широкий и многообразный спектр опасностей и угроз, одной из которых является правовой нигилизм молодежи. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой нигилизм рассматривается как полное отрицание всего, то есть полный скептицизм, определяется как отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни и отмечается, что данное социальное явление получает особое распространение в кризисные эпохи общественно-исторического развития.

Фридрих Ницше, задаваясь вопросом о том, что есть нигилизм, подразумевал под ним «то, что высшие ценности теряют свою ценность... нет цели, нет ответа на вопрос «зачем?» [1]. С этой позиции рассматривается крайняя форма нигилизма – полное отрицание высших ценностей, примерами деструктивного проявления которого в обществе являются преступность, экстремизм в подростковой и молодежной среде.

В то же время к проявлениям правового нигилизма можно отнести, напри-

мер, вынужденное соблюдение правовых норм под страхом наказания и др. (так называемый пассивный нигилизм – т.е. неуважительное отношение к праву, не переходящее в запрещенные законом действия).

По нашему мнению, правовой нигилизм представляет собой социальное явление, которому свойственна высокая степень деформирования правового сознания индивидов, характеризующаяся отрицанием права как социального блага, неуважением к нему, негативным отношением к правосудию и законности, нарушением правовых предписаний и запретов, наносящим вред отдельным индивидам, обществу, государству. В данном случае правовой нигилизм означает не только отчуждение от существующей в обществе правовой системы, неуважительное отношение к праву, к деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов, но и отрицание права как социальной ценности (крайняя форма правового нигилизма).

Осознание угрозы личности, социальному и государству со стороны молодых людей, являющихся проводниками де-

---

\* Хамитова Гульнара Шафкатовна, кандидат социологических наук, ассистент кафедры теории и истории государства и права Института права Башкирского государственного университета

структивных форм правового нигилизма, в последнее время проявляется в широком интересе общественности. Примерами обеспокоенности общества и государства данной социальной проблемой являются проведение различных научно-практических мероприятий (конференций, «круглых столов», воспитательных бесед сотрудников правоохранительных органов с молодежью и др.), социологических исследований, обсуждение в СМИ, Интернете (в чатах, блогах и т.п.) как обычными гражданами, так и высокопоставленными лицами.

И причин для беспокойства немало. Одна из них – незнание или(и) нарушение молодыми людьми действующего законодательства, которое детерминировано несколькими причинами.

Обширная нормативно-правовая база практически не охватывает значительную часть населения, которая либо не знает, какие законы что регулируют и где получить необходимую информацию, либо не стремится получить необходимую правовую информацию, предпочитая противоправные методы регулирования возникающих вопросов, либо знает о правовых запретах, но все равно нарушает их.

Другая причина в том, что сегодня все острее встают вопросы социально-правового регулирования поведения представителей молодого поколения, проявляющемся в посягательствах на жизнь, здоровье, собственность граждан, социальную и национальную безопасность государства. Все чаще данные о преступлениях несовершеннолетних, молодежи пополняют уголовную статистику.

О широком распространении правового нигилизма в российском обществе свидетельствует уголовно-правовая статистика. Так, по данным МВД Российской Федерации, в январе-ноябре 2010 г. каждое девятнадцатое (5,4%) зарегистрированное преступление совершено несовершеннолетними или при их соучастии. На четверть (25,2 %) возросло количество преступлений экстремистской направленности [2]. Угрожающим подтверждением этого послужили события на Манежной площади в Москве в декабре 2010 г.

Это свидетельствует о том, что молодые люди достаточно смело проявляют

неуважение к закону своего государства, не боятся преступать его, и, вероятно, даже не осознают в полной мере всех юридических и социальных последствий своих противоправных деяний. Это приводит к тому, что законопослушные граждане вынуждены жить в обществе, в котором не чувствуют себя в безопасности, не верят и не видят реальной защиты со стороны государства.

Кроме того, молодые правонарушители представляют угрозу для социума тем, что из них вырастают взрослые с криминальной направленностью, часто – рецидивисты, которые способны совершить более тяжкие преступления. Такие граждане несут потенциальную опасность для всех представителей общества. Кроме того, юные нарушители правопорядка представляют угрозу для своих сверстников с позитивной правовой направленностью. Другим немаловажным фактором являются расходы государства (обеспечиваемые за счет налогоплательщиков), направленные на реализацию наказания, ресоциализацию молодых преступников и правонарушителей после отбывания ими наказания. Таким образом, проблема правового нигилизма и подростково-молодежной преступности (как формы его проявления) затрагивает многие сферы социальной жизни общества, поэтому ее решение не допускает отлагательств.

Широкий спектр опасностей порождает социальная среда повседневной жизни человека. При этом совокупность социальных институтов, осуществляющих социальную защиту, не нацелена на предотвращение всех проявлений и последствий правового нигилизма в молодежной среде.

Эта проблема усугубляется тем, что в обществе, в силу исторически сложившихся социокультурных традиций, подобные ситуации нарушения требований закона, принятия противоправных решений, становятся нормой повседневной жизни. Остроту добавляет отсутствие должной и необходимой защиты законопослушных граждан со стороны государства. Поэтому рядовой гражданин остается один на один с проблемами собственной безопасности [3].

Убедительным подтверждением сказанного являются также данные, полученные в результате социологических опросов, проведенных автором в 2007-

2010 гг., в которых приняли участие 2500 молодых людей в возрасте 14-30 лет (ученики 9-11-х классов, учащиеся техникумов, колледжей, профессиональных лицеев, студенты вузов городов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Костромы, Уфы, Октябрьского, Кумертау, Туймазы).

Предметом исследования была также уголовно-правовая статистика преступности несовершеннолетних в Российской Федерации и Республике Башкортостан за 2004-2010 гг., судебная статистика преступности молодых граждан, несовершеннолетних Республики Башкортостан за 1997-2010 гг. Причем как по годам, так и по возрасту и по роду занятий молодежи. При анализе динамики роста преступности несовершеннолетних также использовались официальные статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства внутренних дел Республики Башкортостан, Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Башкортостан, территориального органа Федеральной службы статистики по Республике Башкортостан.

Эмпирическая база также включает в себя нормативно-правовые акты, указы, послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и др.

В качестве основополагающих методов исследования использовались:

1. Опрос (анкетирование) молодых граждан (учащихся школ, техникумов, колледжей, профессиональных лицеев, вузов) в возрасте 14-30 года, который проводился на основе авторского инструментария.

2. Контент-анализ уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними или при их соучастии, в 2005-2010 гг. в Республике Башкортостан (по материалам архивов районных судов г. Уфы Республики Башкортостан) по специально разработанной автором анкете.

В результате автором выявлены основные причины и условия генезиса феномена правового нигилизма в российской молодежной среде. К ним относятся: недостаточное правовое воспитание в семье; кризис семьи (большое количество разводов, воспитание детей в неполных семьях, дети-беспризорники); экономи-

ческая нестабильность (высокий уровень безработицы родителей и самих молодых людей, низкий уровень жизни семей); неопределенность и непредсказуемость жизненных условий, в которых интегрируется современная молодежь; недостатки существующей правовой системы (в том числе, отсутствие необходимой законодательной базы в отношении правового образования и воспитания, пробелы в законотворческой и правоприменительной деятельности); разрушение прежних и отсутствие окончательно сформированных новых нравственных основ в обстановке переходного периода (как следствие – радикальное изменение ценностных ориентаций молодежи); недостаточный уровень правового образования в учебных заведениях (школах, техникумах, колледжах, профессиональных лицеях, вузах).

Кроме того, установлена следующая взаимосвязь – недостаточный уровень правового образования в учебных заведениях и правового воспитания агентами социализации приводят к неверию молодых людей в силу и общеобязательность законов, неуважительному и негативному отношению к правовым предписаниям, нарушениям действующих правовых норм (в частности, подростковой и молодежной преступности), т.е. к распространению правового нигилизма.

В связи с этим автором предложен комплекс мер предупреждения правового нигилизма в молодежной среде, и, следовательно, обеспечения национальной и социальной безопасности российского государства, который включает в себя совершенствование правового образования, воспитания молодежи:

- 1) в системе образования (увеличение количества часов на изучение непосредственно права в учебных планах образовательных учреждений, введение в школах правовых дисциплин в программу среднего учебного звена (5-6 классов), и их систематическое преподавание до 11 класса включительно; организация посещения мест лишения свободы (в частности, колоний общего режима) учащимися старших классов (9-11) для наглядного примера санкций, применяемых к лицам, преступившим закон; посещение реальных судебных процессов молодыми людьми, достигшими 16-летнего возраста);

2) на законодательном уровне (поддержка становления в России ювенальной юстиции; принятие на федеральном уровне нормативно-правовых документов, регламентирующих вопросы правового образования и воспитания молодых граждан; введение законодательно закреплённого запрета на издание и распространение печатных изданий, наносящих вред нравственному и правовому воспитанию молодого поколения, и применение реально действующих правовых санкций за нарушение данного запрета);

3) в информационной сфере (широкое освещение правовых вопросов в средствах массовой информации; проведение регулярных бесплатных правовых лекториев, семинаров по актуальным правовым вопросам; провозглашение одного из последующих лет «Годом правового воспитания молодежи» на уровне субъектов Российской Федерации и на федеральном уровне, в рамках которого государственным органам, образовательным учреждениям и иным структурам, регулирующим молодежные вопросы, будет предписана реализация государственной политики, направленной на укрепление правосознания молодых граждан, обеспечение законопослушного поведения, профилактику и предупреждение подростковой и подростковой преступности).

Рассмотрим первый блок мер предупреждения правового нигилизма в молодежной среде, и, следовательно, обеспечения национальной и социальной безопасности российского государства более подробно.

Несмотря на то, что семья не включена нами в данный комплекс мер, необходимо обратить особое внимание на вопрос правового воспитания молодой личности в семье. Это связано с тем, что микроклимат семьи оказывает непосредственное воздействие на психику и поступки молодого человека, то есть именно здесь формируется база, на основе которой осуществляется дальнейшее развитие представлений человека о праве и культуре, а поступки родителей и окружающих людей формируют его жизненные ориентиры.

Если первичная социализация включает в себя период от рождения до формирования зрелой личности, то вторичная социализация (ресоциализация)

представляет собой перестройку уже социально зрелой личности [4]. Таким образом, семья выступает одним из ведущих агентов, прежде всего первичной социализации молодежи. Это обусловлено тем, что именно в детстве семья оказывает на человека наибольшее влияние.

Первый опыт социального влияния ребенок получает в семье. И важнейшим фактором формирования противоправного поведения подростков является неблагоприятный семейный фон (алкоголизм родителей, физические и нравственные оскорбления, агрессия по отношению к ребенку и друг к другу и т.д.).

Это приводит к деформации семейных отношений, создает хроническую психотравмирующую ситуацию, что формирует антисоциальную направленность личности подростка [5]. Следовательно, главными лицами, виновными в противоправном поведении молодежи, являются сами родители «трудных» подростков.

Помимо семьи, как субъекта профилактики подростковой и молодежной преступности, к институтам социального воспитания относятся школа, трудовой коллектив, учреждения культуры и отдыха. Они также должны принимать непосредственное участие в реализации данной программы профилактики.

Учебные заведения также являются важными агентами социализации молодых граждан. Школе, как главному после семьи агенту правовой социализации, принадлежит значительная роль в нравственно-правовом воспитании учащихся.

Школа, как один из элементов образовательной системы, развивает интеллект, формирует ценности и нормы поведения, дает новые знания и навыки социализации [6]. Следовательно, школа должна прививать уважительное отношение молодежи к праву, способствовать формированию высокой правовой культуры молодого поколения. Более того, именно за школой закреплена важная роль в исправлении ошибок семейного воспитания, компенсации недостатков семейного воспитания, приостановлении процесса деморализации личности подростка, который начался в семье.

До настоящего времени в учебных планах образовательных учреждений не

уделялось должного внимания правовому воспитанию молодежи. Молодые граждане в школах, техникумах, колледжах, профессиональных лицеях и даже вузах не получали достаточных правовых знаний, необходимых в жизни. Следовательно, они часто даже толком не знали о своих правах, обязанностях и об ответственности за свои неправомерные действия, что в результате приводило к совершению ими правонарушений. Лишь 6,3 % респондентов применяли в жизни правовые знания, полученные в процессе обучения в школе. Практически одинаковые показатели у студентов вузов – 6,4 % молодых граждан смогли применить на практике полученные во время обучения правовые знания. Меньший процент выявился у учащихся техникумов, колледжей, профессиональных лицеев. Всего 4,4 % респондентов считают также. Таким образом, тех правовых знаний, которые получают молодые люди в процессе обучения в образовательных учреждениях, совершенно недостаточно для формирования социально одобряемого поведения молодых граждан, воспитания их в духе уважения к праву.

Не менее интересны данные, насколько полно учащиеся, по их мнению, смогли получить необходимые и достаточные правовые знания в процессе обучения в школах, техникумах, колледжах, профессиональных лицеях, вузах. Получили необходимые правовые знания в процессе обучения в школе 63,7 % респондентов. Практически не получили знаний в области права 15,8 % учащихся. И что интересно: пятая часть (20,5 %) старшеклассников затруднилась однозначно ответить на поставленный вопрос.

Анализ ответов студентов вузов показал, что меньше половины респондентов (45 %) получили достаточные правовые знания в процессе обучения в высших учебных заведениях. Не смогли получить необходимые правовые знания и навыки 26,3 % учащихся вузов. Почти треть респондентов (28,7 %) затруднилась однозначно ответить на данный вопрос.

Таким образом, можно провести сравнительный анализ ответов учащихся школ, колледжей, техникумов, профессиональных лицеев, вузов на вопрос «Дало ли изучение права в образователь-

ных учреждениях необходимые знания и навыки?».

Наибольший процент учащихся (89 %), считающих, что изучение права в образовательном учреждении дало им необходимые знания и навыки, приходится на средние специальные учебные заведения. Позитивная тенденция связана с тем, что после обучения в школе, поступив в техникумы, колледжи, профессиональные лицеи, многие молодые люди завершают на этом свое обучение. Следовательно, закончив обучение в этих учебных заведениях, большинство молодых людей уверены в том, что получили необходимые и достаточные для самостоятельной жизни правовые знания и навыки. Из тех респондентов, которые считают недостаточными полученные правовые знания, наибольшее число приходится на студентов вузов – более четверти (26,3 %) молодых людей. При этом из всех опрошенных молодых граждан наибольший процент (28,7 %) затруднившихся однозначно ответить на поставленный вопрос приходится также на студентов вузов.

Чтобы наглядно представить соотношение ответов на вопрос: «Дало ли изучение права в образовательных учреждениях необходимые знания и навыки?» всех респондентов рассматриваемых учебных заведений, обратимся к данным рисунка 1.

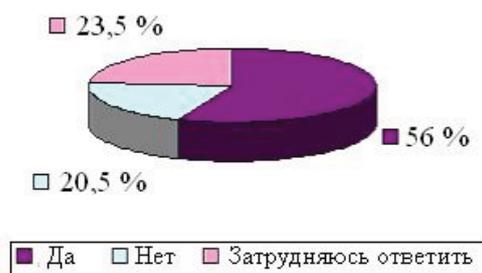


Рисунок 1. Дало ли изучение права в учебных заведениях необходимые знания и навыки? (по мнению учащихся школ, техникумов, колледжей, профессиональных лицеев, вузов)

Более половины (56 %) респондентов ответили, что смогли получить в процессе обучения необходимые и достаточные правовые знания. Отрицательной точки зрения по данному поводу придерживаются 20,5 % учащихся. Затруднились

однозначно ответить на заданный вопрос 23,5 % опрошенных. Таким образом, сами молодые граждане показали, что правовой информации, получаемой ими в школах, техникумах, колледжах, профессиональных лицеях, вузах, недостаточно для самостоятельной жизни. Это, в свою очередь, не может способствовать формированию законопослушного поведения молодых граждан, воспитанию в них уверенности в решении возникающих вопросов и проблем правовыми способами.

Недостаточный уровень правового образования в образовательных учреждениях во многом объясняет нежелание школьников, учащихся техникумов, колледжей, профессиональных лицеев, студентов продолжать изучение права в дальнейшем. Прежде всего, это отсутствие у них мотивации. Действительно, если в период обучения они не получили для себя полезных знаний, не заинтересовались правовой дисциплиной, следует ожидать, что у молодых людей не возникает интереса к последующему изучению права.

По мнению автора, в учебных планах образовательных учреждений необходимо серьезное усиление внимания к изучению непосредственно права. С нашей точки зрения все более актуальной становится задача введения в школах правовых дисциплин в программу среднего учебного звена (5-6 классов) и их систематическое преподавание до 11 класса включительно, а также систематическое изучение права в учебных заведениях всех профилей на протяжении всего периода обучения.

Некоторые исследователи, в том числе профессор Е.В. Охотский, полагают, что в школах особое внимание следует обратить на изучение Конституции Российской Федерации. Соглашаясь с данной точкой зрения, всё же вынуждены оппонировать тем, что в Конституции закреплены лишь основополагающие (в том числе и правовые) принципы и нормы, но механизм того, каким образом можно реализовать законные права, свободы, интересы и обязанности, подробно не прописан. Следовательно, этих правовых знаний учащимся, выпускникам школ не достаточно для взрослой, самостоятельной жизни. Поэтому необходимо обеспечить, чтобы в процессе обучения в школах, колледжах, техни-

кумах, профессиональных лицеях, вузах в рамках программы правовых дисциплин молодые люди могли получать актуальную правовую информацию, основные знания и навыки, необходимые им в жизни, которые они могли бы применить на практике.

Принятие Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (утв. Приказом Министра образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17.12.2010) вызывает надежду на изменение сложившейся ситуации в области правового образования молодежи в направлении более качественного преподавания правовой дисциплины в школе, которая, в соответствии с ним, должна быть направлена на:

1) формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации;

2) понимание основных принципов жизни общества;

3) приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;

4) формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

5) освоение приемов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

6) развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин [7].

Формирование правового государства означает не только издание законов, ре-

гулирующих все сферы жизнедеятельности, но и воспитание законопослушных граждан. Речь идет о повсеместном правовом образовании и воспитании молодежи, независимо от образовательных учреждений, где они учатся. Ведь часто выпускники технических факультетов вузов, придя на производство, имеют только приблизительные знания о том, в каких случаях, например, применяются меры дисциплинарного взыскания, в каких следует дисквалификация, когда наступает уголовная ответственность [8].

Мы считаем, что правовое образование молодых граждан является одним из главных направлений борьбы с распространением правового нигилизма молодежи в российском обществе, одним из важных условий обеспечения национальной и социальной безопасности государства. Для того, чтобы управлять поведением молодых людей, направляя его в правомерное русло, необходимо постоянное воздействие социальных норм общества.

В превентивных целях в отношении молодежных правонарушений возможны посещения мест лишения свободы, в частности колоний общего режима, учащимися старших (9-11) классов. Это послужит наглядным примером того, какие санкции применяются к лицам, преступившим закон. Данные показательные посещения мест лишения свободы будут способствовать предупреждению преступлений подростков, так как они смогут лично увидеть быт заключенных, что будет способствовать формированию у них социально одобряемого поведения, а также устойчивого неприятия любых форм правонарушений.

Эффективным, по нашему мнению, методом профилактики противоправного поведения молодого поколения является также посещение реальных гражданских, административных и уголовных судебных процессов. Принимая во внимание то, что, в соответствии с действующим законодательством судебные разбирательства носят открытый характер, а уголовная ответственность по общему правилу наступает с 16 лет, целесообразно допускать к посещению открытых судебных заседаний по уголовным процессам молодых людей, достигших 16-летнего возраста.

Автор убежден, что с учетом возрастных и нравственно-психологических

особенностей молодых правонарушителей более корректно говорить о предупреждении правонарушений и других девиаций. С преступлениями в молодежной среде необходимо не бороться, а предупреждать их совершение. Перенос акцента с репрессивных мер на превентивные является эффективным как с воспитательной, так и с экономической точки зрения. Зарубежными и отечественными криминологами подсчитано, что содержание каждого осужденного в местах лишения свободы для государства, налогоплательщиков обходится в 30 раз дороже, чем затраты на своевременную профилактическую работу. О низкой эффективности работы исправительно-трудовых учреждений свидетельствует, прежде всего, то, что 50 % побывавших в них граждан возвращаются туда снова [9]. Поэтому важно предупреждать противоправные действия молодых граждан на ранней стадии.

С точки зрения автора, более эффективна реализация системы социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям молодежи. И данные меры должны предприниматься в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, органами предварительного следствия, прокуратурой, судом.

Мировой опыт показывает, что пока общество само воспроизводит причины и условия преступности, полностью искоренить ее вряд ли возможно. Однако возможно и необходимо снизить ее уровень до социально приемлемого минимума. Аналогичное утверждение можно применить и к правовому нигилизму – полностью изменить данную форму общественного сознания невозможно, поэтому важной социальной задачей является снижение его причин и условий до минимально возможного уровня, а также профилактика возникновения его деструктивных форм проявления. Важным фактором предупреждения правового нигилизма в молодежной среде как условия обеспечения социальной и национальной безопасности России является правовое образование и воспитание молодежи.

Что полностью соответствует принципам и основным направлениям со-

временной государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания российских граждан. Ее цель - формирование устойчивого уважения к закону, преодоление правового нигилизма, воспитание чувства добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм. Именно

для этого предусмотрен комплекс мер в области образования и воспитания подрастающего поколения, повышения качества обучения подрастающего поколения основам права, совершенствования учебных курсов по правовой тематике[10].

## LEGAL NIHILISM OF THE YOUTH: THE CAUSES AND THE WAYS OF TACKLING IT

The author analyses a wide and varied range of dangers and threats associated with legal nihilism of the youth, explores the destructive forms of legal nihilism including extremism, alcohol addiction, drug addiction, i.e. all that leads to lowering the level of social and national security, and raising the level of social tension. A set of measures to forestall legal nihilism of the youth which will contribute to ensuring

the national and social security of the Russian Federation is suggested.

G. Khamitova,  
Candidate of Sciences (Sociology), Assistant  
Lecturer, Department of the Theory and  
History of State and Law, the Institute of Law  
of the State University of Bashkiria

### Ключевые слова:

государство, государственное управление, молодежь, национальная безопасность, политика, правовой нигилизм, социальная безопасность, средства обеспечения национальной безопасности.

### Keywords:

state, state administration, youth, national security, policy, legal nihilism, social security, means to ensure national security.

### Литература:

1. Ницше Ф. Собр. соч. в 9-ти томах. Т. 9. М., 1992. С. 9.
2. Краткая характеристика состояния преступности за январь-ноябрь 2010 // <http://www.mvd.ru/stats/10000479/10000742/8586/>
3. Бричевский Е.В. Социальная безопасность: проблемы информационного и организационного обеспечения // <http://www.fact.ru/www/arhiv5s2.htm>
4. Исаев Б.А. Социология. Краткий курс. СПб., 2007. С. 61.
5. Мещерякова А.В. Социально-психологические аспекты девиантного поведения несовершеннолетних // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Преступность и профилактика девиантного поведения молодежи». Ростов-на-Дону, 1996. С. 67.
6. Исаев Б.А. Социология. Краткий курс. СПб., 2007. С. 65.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. Приказом Министра образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17.12.2010) // <http://www.mnogozakonov.ru/katalog/date/2010/12/17/65278>
8. Шафикова Г.Х. Игры на правовом поле // <http://chelyabinsk.chelsi.ru/viewart.php?id=614>
9. Шапинский В.А., Мареев В.И. Девиантное поведение и социальный контроль: Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 1997. С. 87.
10. См.: Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утверждены Президентом Российской Федерации 4 мая 2011 года) // Система КонсультантПлюс.