
«УМНАЯ СИЛА» РОССИИ НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

Лейли Рустамова*

Концепция «мягкой силы» стала в настоящее время одной из самых популярных, однако в современных условиях более рациональной представляется концепция «умной силы», предполагающая сочетание инструментов силового и мягкого воздействия. Россия в последние десятилетия испытывает дефицит ресурсов формирования своей привлекательности за рубежом, поэтому ей приходится отвечать на угрозы современных мировых политических процессов, инструментами «жесткой силы». Последние события на Украине доказали, что Россия сделала правильный выбор, не ограничиваясь лишь развитием культурной привлекательности. В то же время все нарабатки поворота внешнеполитической стратегии на наращивание «мягкой силы» помогли ей выдержать «жесткое воздействие» западных государств.

В апреле 2013 года главный теоретик концепции «мягкой силы» Джозеф Най опубликовал в журнале «Foreign Policy» статью под заголовком «Чего Китай и Россия не понимают в «мягкой силе»», где он утверждает, что у России, находящейся в состоянии упадка, есть только остатки «мягкой силы», которые «помогают ей смягчить удар от падения» [13]. По его мнению, России не удастся накапливать ресурсы «мягкой силы» и стать привлекательной в глазах мирового сообщества, поскольку она ошибочно считает, что главный инструмент мягкой силы - это государство. Однако сам теоретик, публикуя в ответ на замечания критиков о недостатках его теории очередную работу по «мягкой силе», ввел в научный оборот термин «умная сила» [12. С. 48], которая соединяет в себе ресурсы «жесткой силы», находящиеся в руках государства, и ресурсы «мягкого» воздействия. «Умная сила» дополняет инструменты «мягкой силы» и призвана стать эффективным средством для занятия государством лидирующих позиций. Несмотря на то, что в основном документе, определяющем направления внешнеполитической деятельности России, упоминается необходимость применения «мягкой», а не «умной силы» [3], у политической элиты России есть понимание того, что в 21-м веке в ситуации всеобщей нестабильности опираться нуж-

но как на инструменты силового, так и мягкого воздействия.

Россия как страна, обладающая огромной территорией и богатыми запасами ресурсов, не может себе позволить экономить на развитии ресурсов «жесткой силы». Несмотря на то, что в международном праве подчеркивается необходимость всеобщего разоружения, история вторжения США в Ирак в 2001 году, в Афганистан, интервенция войск НАТО в Ливию, доказывают, что сегодня без развития военно-промышленного комплекса невозможно сохранить мир и безопасность на планете. Попытки введения в научный оборот концепции «гуманитарной интервенции», которая под гуманным предлогом защиты прав человека разрешает нарушить территориальные границы государства и свергать законные правительства, еще больше укрепляют понимание того, что только наличие оружия массового поражения является единственным способом обезопасить себя от угрозы военного нападения. Россия на международной арене, с одной стороны, пытается противостоять попыткам превратного толкования основных принципов международного права, с другой - ведет постоянную работу по повышению боевой мощи собственных вооруженных сил. Своего рода проверкой ее дееспособности стало военное столкновение с Грузией в августе

* Рустамова Лейли Рустамовна, аспирантка кафедры мировых политических процессов МГИМО(У) МИД России.

2008 года. Многие политологи, в частности российские, считают, что пятидневная война привела к существенному ухудшению имиджа России, однако, с другой стороны, она показала всему миру способность вести крупномасштабные и сложные боевые действия. Если конфликт с Грузией 2008 года стал проверкой «жесткой силы» России, то кризис на Украине стал проверкой всех составляющих компонентов общего комплекса силы России.

В «жесткой силе» экономика играет роль подкупа или давления, в «мягкой» – развитая экономическая система, обеспечивающая высокий уровень доходов населения, привлекает желанием иметь такой же уровень социального благополучия для своей страны, результатом чего может стать перенимание модели хозяйствования или установление экономического сотрудничества. В этом отношении, Россия, пожалуй, не представляет большую привлекательность ни для развитых, ни для развивающихся стран мира. Понимая, что экономика России довольно уязвима, поскольку зависит от экспорта энергоресурсов и импорта высокотехнологичной продукции, страны Запада свой удар направили именно в эту область. В ответ на «наращивание Россией интервенции на Украину и поддержки сепаратистов, ставших причиной падения малазийского «Боинга» МН 17, США и ЕС отбросили противоречия и согласовали ужесточение экономических санкций против России» [9].

Если говорить о том, что «умная сила» должна сочетать в себе элементы политики «мягкой» и «жесткой силы», сложенные в определенной стратегии, то здесь можно говорить о том, что Россия на сегодняшний день в ответ на нападки Запада применяет как раз «умную силу».

Санкции имеют негативные последствия для России, однако они ни в коем случае не станут для нашей экономики катастрофой. У ориентированной на импорт экономики России появился стимул для налаживания собственного производства, а поддержка российских производителей стала для правительства стратегической задачей выживания. Так называемые «санкционные списки» экономически не имеют большого значения, а политическое значение введения таких ограничений огромно: у российских чиновников отпадет желание держать свои финансы за рубежом, и им придется определяться с тем, в какой стране они в действительности живут. Таким

образом, санкции решили важную внутриполитическую задачу «национализации» российской элиты. Россия уже сделала первые шаги для налаживания собственного производства, чтобы снизить зависимость от западных технологий. В 2014 году в Мордовии открылся завод оптического волокна, что заложило основы для создания в стране новой отрасли – оптоволоконного приборостроения.

Стратегическим ответом России на санкции Запада стало введение ответных ограничений на импорт продуктов. Указ Президента России «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» содержит положение о запрете или ограничении на год ввоза в Россию отдельных видов сельхозпродукции, сырья и продовольствия из стран, присоединившихся к санкциям против РФ. Однако введение таких мер вовсе не означает, что, как утверждают некоторые эксперты, Россия идет к изоляционизму. Политика Брюсселя и США по введению санкций в отношении России привела к парадоксальной ситуации, когда десятки стран выстроились в очередь с предложением собственных товаров на тех условиях, которые им предъявит Россия. Предприятия Бразилии, Эквадора, Чили, Аргентины, Индии и Китая уже получили право на импорт мясной и молочной продукции. Приглашая в качестве своих импортеров страны Латинской Америки, Китая и Индию, Россия вносит свой вклад в развитие многополярной системы мира.

В этой ситуации не ясно, какой стратегией «мягкой», «жесткой» или «умной» силы руководствуется сам ЕС, больше всех связанный импортно-экспортными отношениями с Россией. Если Россия ожидала подобных мер, заручилась поддержкой возрождающейся Азии и перспективной Латинской Америки, то Европа была совершенно не готова к тому, как ей защитить собственное сельское хозяйство и своих производителей, а также – и политическую власть, которой, замечу, может грозить крах из-за недовольства населения.

Уже сейчас разочарованные и разоренные режимом взаимных санкций ЕС и России испанские фермеры жгут флаг Евросоюза. На фоне критики позиции России Запад пытается обойти ограничения России окольными путями, что уже совершенно портит имидж западных стран в глазах рядовых российских граждан.

Например, решив воспользоваться тем, что у России есть зона свободной торговли с Казахстаном, США пытались провезти в Россию 20 тонн мяса птицы [5]. Европейские страны попытались провезти свои продукты в Россию через Швейцарию, пожелавшую остаться нейтральной в санкционной войне с Россией, но получили отказ.

Правительства Западных стран, использовали катастрофу малазийского авиалайнера МН 17, причина которой пока так и не установлена, в качестве предлога для введения в очередной раз санкций против России. Во всех центральных Западных СМИ ведется активная информационная война, где Россия - причина всех бед и катастроф Украины, а Западные страны - защитники и борцы с «агрессором», т.е. Россией.

Россия, в свою очередь, пытается позиционировать себя как страна, ведущая нравственную внешнюю политику. В отношении своей политики на Украине Россия подчеркивает, что ее основной целью является защита мирного населения, которое имеет право бороться за свои интересы. Россия подчеркивает, что она готова всемерно содействовать прекращению огня и готова сама предоставить гуманитарную помощь жителям Востока Украины.

Политические ценности страны, провозглашающие в качестве ориентира высокие моральные нормы, могут стать ценным ресурсом «мягкой силы» и привлечь на свою сторону симпатии мирового сообщества. Но, следует отметить, что Россию, так же как и Китай, часто критикуют за нарушение прав человека у себя дома. Особой критике подверглось принятие закона о запрете гей-пропаганды, заключение под стражу участниц группы Pussy Riot за нарушение общественного порядка, спорный приговор и тюремное заключение Михаила Ходорковского, освещением которых занимались крупнейшие зарубежные СМИ. В последние годы особую роль в освещении тех или иных событий, формировании определенного образа страны одну из самых главных ролей играет Интернет, социальные сети. Информация, распространенная через интернет, в считанные секунды становится доступной миллионам пользователей

Для того чтобы побороть собственный негативный имидж и прорвать информационную блокаду Запада по одностороннему освещению событий на Юго-Востоке Украины, Россия активно использует возможности канала Russia Today, первого российского информационного телеканала, ведущего

круглосуточное вещание на английском, арабском и испанском языках. Телеканал, учрежденный для того чтобы «отражать российскую позицию по главным вопросам международной политики» и «информировать аудиторию о событиях и явлениях российской жизни» за короткий период составил конкуренцию в информационном освещении американскому CNN и британскому BBC. Несмотря все обвинения в пропаганде, 3 июня 2013 года Russia Today стал первым в мире новостным телеканалом, который преодолел отметку в 1 миллиард просмотров на You Tube [2], вторым по популярности иностранным каналом в США, в 6,5 раз обогнал по популярности Аль-Джазиру [10]. Финансируемый государством канал стал тактическим инструментом российского правительства по снижению негативного восприятия ситуации с правами человека в России через активную критику ситуации с правами человека в самих Западных странах. На фоне украинского политического кризиса канал активно освещал события в американском городе Фергюсон, где начались массовые акции протеста против произвола полицейских, вылившиеся в столкновения с полицией.

Внимание мирового сообщества к проблеме защиты прав человека в США, стране считающейся образцом в этой сфере, было приковано и в связи со шпионским скандалом и разоблачениями бывшего агента Эдварда Сноудена. После его заявлений, оказалось, что многие страны-лидеры по имиджу мирных, свободных и высокоразвитых стран не способны защитить свой суверенитет и права своих граждан. Тем самым они потеряли свое достоинство как в глазах своих граждан, так и иностранных. Германия как страна лидирующая по «мягкой силе», в ответ на то, что всякие законы о защите прав человека и элементарные нормы дружественных отношений между странами, США попрали, не смогла выработать сколько-нибудь серьезную реакцию. Несмотря на то, что население ФРГ вместе с кабинетом правительства требует от Ангелы Меркель всестороннего расследования деталей слежки за гражданами страны и ее собственным телефоном, отказалась принять меры и пригласить в Германию бывшего агента ЦРУ для дачи показаний [14].

Активная информационная борьба в освещении событий на Украине одновременно является и борьбой «мягких сил» государств. Несмотря на то, что, как утверждает сам теоретик концепции Джозеф Най

«мягкие силы не конкурируют друг с другом и каждое государство получает от него выгоду» [12], тем не менее, одно государство теряет свою привлекательность, а другое за счет этой потери ее набирает. Если среди СМИ разных стран, которые служат проводниками «мягкой силы» своей страны, есть конкуренция за освещение тех или иных событий в мировой политике, значит, существует конкуренция и за нее саму. При том, что, в общем и целом, в Европе и США растет недоверие к России, рейтинг президента В. Путина как у себя в стране, так и за рубежом, гораздо выше. Создавая имидж России как сильного независимого и самостоятельного государства, он и сам одновременно является брендом нашей страны. Во всех мировых СМИ в вопросах, связанных с нашей страной, большое внимание уделяется личности президента России. Несмотря на то, что В.В. Путин не олицетворяет собой борца за демократию и мир во всем мире, он является несомненно одним из самых харизматичных политиков этого столетия, его считают более достойным претендентом на получение Нобелевской премии, чем Обаму [6]. Популярная американская юмористическая передача сравнила Путина и Обаму, причем последний в отличие от Путина, был скорее высмеян [15]. Благодаря своей харизме и умению убеждать, он вызвал к себе симпатию даже известных звезд Голливуда, поражающих сейчас мировую общественность неожиданной поддержкой его политики и России [8].

Как отмечает сам Джозеф Най, лидером политик становится благодаря тому, что его таким воспринимают и следуют за ним, одновременно, эта ситуация приводит к тому, что лидер следует и за своими последователями, за их желаниями, потому что он от них зависит [11. С.55]. Ухудшение экономического положения вследствие западных санкций, таким образом, приведет не к падению «режима Путина», как утверждают американские политики, а к консолидации российского общества, что доказывает высокий рейтинг его поддержки населением.

Поборов монополию западных СМИ в мировом информационном поле, Россия получила шанс для того, чтобы ее «мягкая сила» звучала громче и привлекла к себе внимание. Проблема культурного воздействия России состоит как раз не в том, чтобы сделать ее привлекательной. Россия обладает такой богатой культурой и историей, с которой не сравнится ни одна другая

страна мира. Задача состоит в том, чтобы привлечь к ней внимание. В условиях, когда рынок перенасыщен продуктами массовой культуры, основным производителем которой являются США, и посторонней информацией, засоряющей поиск наиболее важных и объективных данных, сложно привлечь внимание к чему-то, что действительно достойно внимания.

Одновременно, Россия пытается стать привлекательной в сфере предоставления образовательных услуг, также ставшей одной из важнейших составляющих «мягкой» мощи государства. Лидирующие позиции на международной сцене в будущем займут те государства, которые сегодня обладают самыми эффективными и конкурентоспособными образовательными системами [4. С. 202]. Привлечение иностранных студентов могло бы способствовать распространению русского языка, культуры и высокой оценки роли России на международной арене, однако для того, чтобы потеснить США и Европу на международном рынке образовательных услуг России не хватает реализации совместных образовательных программ, в том числе на иностранных языках, совместных международных исследований, направленных на интернационализацию содержания программ обучения [7].

Одним из показателей роста «мягкой силы» страны считается рост спортивных достижений и участие в международных конкурсах различного характера. В последние годы Россия выиграла право проводить у себя крупнейшие международные состязания: 2013 год — Всемирная летняя универсиада, 2014 — Зимние олимпийские и параолимпийские игры в Сочи, 2016 — ЧМ по хоккею, 2018 — ЧМ по футболу. Заняв первое место в общем медальном зачете в олимпийских играх в Сочи, Россия впервые со времен Советского Союза снова заявила о себе как о выдающейся спортивной державе. Если сила привлечения важна как во внешнеполитической сфере, так и во внутренней политике, то здесь правительство России добилось выдающихся результатов. Накануне событий на Украине, олимпиада в Сочи дала почувствовать гражданам гордость за то, что они живут именно в этой стране, и что они могут побеждать.

Таким образом, при том, что у России в настоящий момент существенные недостатки в проведении политики «мягкого» воздействия, она наработала некоторые инструменты, которые при разворачивании

событий на Украине дали ей определенные рычаги сдерживания давления западных стран, а также уникальный шанс заявить о том, что имидж государств, создаваемый с помощью инструментов «мягкого» воздействия, не всегда соответствует действительности. На фоне того, что правительства западных стран обвиняют ее в агрессии, их собственные граждане не уверены в том, что их правительства ведут в отношении России правильную политику.

Концепция «мягкой силы» стала в 21-м веке одной из самых популярных теорий, однако стоит признать, что достижение процветания государства путем опоры на нее – утопия, поскольку не учитывает, что

единственным гарантом процветания остается достижение военного превосходства над возможными противниками. Умная сила, предусматривающая развитие как «жестких», так и «мягких» ресурсов, более применима для России на международной арене. Однако у России как страны, продолжающей свое возрождение после периода упадка, не достает рационального соотношения тех ресурсов, что имеются у нее в распоряжении, тем вызовам, что возникли перед ней. Тем не менее, в соответствии с теми условиями, которые сложились вокруг нее сегодня, Россия выбрала единственно возможную для себя стратегию.

Литература:

1. Американцы хотят видеть Путина президентом США // Newsland.ru. 20 августа 2014 // <http://newsland.com>.
2. Аширова Э. Телеканал RussiaToday набрал миллиард просмотров на YouTube // Российская газета. 4 июня 2013 // <http://www.rg.ru>.
3. Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 года. // Официальный сайт МИД России. // <http://www.mid.ru>.
4. Лебедева М.М., Фор Ж. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО-Университета. № 6 (9). 2009.
5. Россельхознадзор: В Омск через Казахстан пытались провезти 20 тонн американской курятины // Балтийское информационное агентство. 18 августа 2014 // <http://www.baltinfo.ru>.
6. Путин достоин Нобелевской премии за «ангельское терпение». 25 августа 2014 // Russia Today // <http://russian.rt.com>.
7. Торкунов А.В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // Вестник МГИМО(У) МИД России. 2012. № 4 (25).
8. У звезд Голливуда новая страсть - к России и Путину // Russia Today // <http://russian.rt.com>.
9. Ewing J., Baker P. U.S. and Europe Set to Toughen Russia Sanctions // International New York Times. 2014. July, 28 // <http://www.nytimes.com>.
10. Haider R. MEDIA: Foreign News Channels Drawing U.S. Viewers // <http://www.ipsnews.net>.
11. Joseph Nye. The powers to lead, Oxford University Press, 2008.
12. Joseph Nye. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York, 2004.
13. Joseph Nye. What China and Russia don't get about soft power // Foreign Policy. 2013. 29 April // <http://www.foreignpolicy.com>.
14. NSA-Ausschuss: Snowden-Vorladung rückt näher // Spiegel 03.04.2014 // <http://www.spiegel.de>.
15. The Kimmel YouTube Channel. Putincize // <http://www.youtube.com>.

«SMART POWER» OF RUSSIA IS GAINING MOMENTUM

The concept of «soft power» has become one of the most popular, but in the current international environment the more rational concept is the concept of «smart power» which implies the combination of tools of both soft and hard power influence. Over the last decade Russia has been experiencing a shortage of resources in shaping its attractiveness abroad, so it has to respond to challenges and threats of global political processes using tools of hard power. The recent events in Ukraine proved that Russia had made the right

choice when it decided not to rely exclusively on boosting cultural attraction. At the same time, the groundwork it gained while the foreign policy strategy was aimed to create «soft power» helped Russia to withstand hard pressure of the Western states after the crisis in Ukraine started.

Leili Rustamova,
Postgraduate Researcher, Department of
World Political Processes, MGIMO (University)
under the MFA of Russia

Ключевые слова:

«мягкая сила», «жесткая сила», «умная сила», стратегия.

Keywords:

«soft power», «hard power», «smart power», strategy.

References:

1. Amerikantsy khotiat videt' Putina prezidentom SShA [Americans want Putin to be their president] // Newsland.ru. 20 August 2014 // <http://newsland.com>.
2. Ashirova E. Telekanal Russia Today nabral milliard prosmotrov na YouTube [TV channel RussiaToday scored a billion views on YouTube] // Rossiiskaia gazeta [Russian newspaper]. 4 June. 2013 // <http://www.rg.ru>.
3. Kontseptsiiia vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii 2013 goda. [The Foreign Policy Concept of the Russian Federation in 2013] // Ofitsial'nyi sait MID Rossii [Official website of Russian Foreign Ministry] // <http://www.mid.ru>.
4. Lebedeva M.M. For Zh. Vysshee obrazovanie kak potentsial «miagkoi sily» Rossii [Higher education as a potential «soft power» of Russia] // Vestnik MGIMO-Universiteta [Herald of MGIMO-University]. № 6 (9). 2009.
5. Rossel'khoznadzor: V Omsk cherez Kazakhstan pytalys' provezti 20 tonn amerikanskoi kuriatiny [Rosselkhoznadzor: It was tried to smuggle 20 tons of American poultry in Omsk via Kazakhstan] // Baltiiskoe informatsionnoe agentstvo [Baltic news agency]. 18 August 2014 // <http://www.baltinfo.ru>.
6. Putin dostoin Nobelevskoi premii za «angel'skoe terpenie» [CM: Putin deserves the Nobel Prize for «seraphic patience»]. 25 August 2014 // Russia Today // <http://russian.rt.com>.
7. Torkunov A.V. Obrazovanie kak instrument «miagkoi sily» vo vneshnei politike Rossii [Education as an instrument of «soft power» in Russian foreign policy] // Vestnik MGIMO (U) MID Rossii [Bulletin of MGIMO]. 2012. № 4 (25).
8. U zvezd Gollivuda novaia strast' - k Rossii i Putinu [Hollywood stars have a new passion - to Russia and Putin] // Russia Today // <http://russian.rt.com>.
9. Ewing J., Baker P. U.S. and Europe Set to Toughen Russia Sanctions // International New York Times. 2014. July 28 // <http://www.nytimes.com>.
10. Haider R MEDIA: Foreign News Channels Drawing U.S. Viewers // <http://www.ipsnews.net>.
11. Joseph Nye. The powers to lead. Oxford University Press, 2008.
12. Joseph Nye. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004.
13. Joseph Nye. What China and Russia don't get about soft power // Foreign Policy. 2013. 29 April // <http://www.foreignpolicy.com>.
14. NSA-Ausschuss: Snowden-Vorladung rückt näher // Spiegel 03.04.2014 // <http://www.spiegel.de>.
15. The Kimmel YouTube Channel. Putincize // <http://www.youtube.com>.