

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕГО РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЕС

Мартirosян Элен*

DOI 10.24833/2073-8420-2020-2-55-89-97



Введение. В статье представлен анализ правового регулирования рынка сельскохозяйственной продукции Европейского Союза. Высокий рост международной экономической интеграции, способствующей активизации межгосударственного взаимодействия в направлении упрощенного перемещения товаров и услуг обуславливает необходимость в гармонизации нормативно-законодательных основ в целях выработки единообразных механизмов правового регулирования. Развитие диверсификации экспорта сельскохозяйственной продукции следует рассматривать как одно из высокоперспективных, приоритетных и устойчивых направлений в политике сельского хозяйства. Требования законодательства ЕС в обязательном порядке должны учитывать организации, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность в области поставок продовольствия. Таким образом, актуализирован анализ нормативно-правовой базы Евразийского Союза, регламентирующей вопросы, связанные с сельскохозяйственной продукцией.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили всеобщий диалектический метод научного познания, общенаучные методы (анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция, моделирование и пр.), частнонаучные (метод логико-юридический, сравнительно-правовой, метод системного анализа и др.). Также использовались методы контент-анализа правовой документации, позволяющей изучить ключевые тенденции в правовом регулировании и политике Европейского Союза в отношении рынка сельскохозяйственной продукции.

Результаты исследования. В результате проведенного анализа выявлено, что сложилась смешанная картина в отношении рынка сельскохозяйственной продукции в законодательстве Европейского Союза. Исключительное отношение к сельскому хозяйству в законодательстве Европейского Союза было широко подорвано, что привело к серьезным последствиям не только для толкования сельскохозяйственных положений в законодательстве ЕС, но также и для правовых положений других стран, которые касаются рынка сельскохозяйственной продукции. В статье также анализируются изменения в законодательстве, которые прокладывают путь к более глубокому пониманию сельскохозяйственного права в Европейском Союзе после реформ, введенных Лиссабонским договором.

Обсуждение и заключение. Европейский Союз с 1974 года разработал широкий спектр законодательных положений, касающихся сельского хозяйства. В соответствии с договорами ЕС животные признаются живыми существами, и, следовательно, ЕС и государства-члены обязаны должным образом учиты-

* **Мартirosян Элен Гагиковна**, соискатель кафедры европейского права МГИМО МИД России
e-mail: elen.martirosyan@mail.ru
ORCID ID: 0000-0001-9248-5161

вать требования к благополучию животных при подготовке и реализации политики в сельском хозяйстве или на внутреннем рынке. В настоящее время законодательство ЕС о благосостоянии сельскохозяйственных животных содержит конкретные положения, касающиеся выращивания птицы, телят и свиней, а также всех видов сельскохозяйственной техники и убой скота. Тем не менее, выделяются противоречия между государствами-членами ЕС, обусловленные правовым регулированием общего рынка сельскохозяйственной продукции Европейского Союза.

Автор приходит к выводу, что продовольственное законодательство ЕС носит комплексный характер и направлено на обеспечение потребителей безопасной и качественной продукцией при условии своевременного и всестороннего информирования о возможных рисках. Учет опыта Европейского Союза в своей деятельности и при разработке и корректировке соответствующей законодательной системы позволит существенно повысить эффективность проводимых мероприятий и повысить экспортный потенциал отечественной продукции.

Исследование

Как юридический, так и фактический статус рынка сельскохозяйственной продукции Европейского союза (далее - ЕС) [1] подвержен процессам трансформации. Актуальным представляется изучение тенденций в конституционно-правовом регулировании экономических отношений в ЕС, поскольку очевидно, что от состояния экономики этого Союза зависит как его будущее, так и будущее многих стран Европы, не участвующих в ЕС.

В конце Второй мировой войны во многих европейских странах отмечался дефицит продовольствия, и модернизация сельского хозяйства считалась одним из приоритетов Европейского экономического сообщества. Общая сельскохозяйственная политика была разработана в шестидесятых годах с главной целью обеспечения достаточного количества продовольствия по доступной цене.

Союз является одним из крупнейших мировых импортеров пищевых продуктов, и глобализация рынка продуктов питания оказывает влияние на применимость правил ЕС, в том числе правил в отношении животных [3. С. 201].

Законодательство ЕС очень прогрессивно в отношении защиты животных. Эта лидирующая позиция является преимуществом в долгосрочной перспективе, но импорт более дешевых продуктов из третьих стран с иногда более низкими стандартами содержания и выращивания животных может поставить под угрозу прогресс, достиг-

нутый производителями ЕС. Кроме того, производителям ЕС приходится конкурировать на глобальном уровне, а потребители за пределами ЕС не обязательно осведомлены о высоких стандартах благосостояния животных в продуктах ЕС.

Однако существует серьезный пробел в исследованиях в области взаимодействия между торговлей и содержанием сельскохозяйственных животных. Данный пробел обусловлен, отчасти, результатом патернализма международного торгового права и неразвитости глобального права животных.

Законодательство о сельскохозяйственной деятельности обеспечивается одной общей зонтичной директивой, которая охватывает все виды сельскохозяйственных культур, и четыремя конкретными директивами, которые охватывают соответственно телят, свиней, кур-несушек и кур для производства мяса (бройлеров) [4. С. 102].

Директива 98/58 содержит общие положения, применимые ко всем видам животноводства, но приложение к директиве не распространяется на рыбу, рептилий и земноводных [5].

Это приложение содержит очень общие требования (персонал, учет, свобода передвижения, проживание, оборудование, корм и вода, процедуры разведения и убой). Директива относится к присоединению ЕС к Европейской конвенции о защите животных, содержащихся в сельскохозяйственных целях, международной конвенции, разработанной под эгидой Совета Европы. [15] Европейский Союз является договариваю-

щейся стороной этой конвенции, которая содержит ряд общих требований, а также двенадцать конкретных рекомендаций, которые охватывают более широкий круг видов животноводства, выращиваемых на ферме, чем те, которые предусмотрены законодательством ЕС (например, такие, как рыба, индейка, пушные звери, утки, гуси, страусы, крупный рогатый скот, овцы и козы).

Связь между этими рекомендациями и правопорядком ЕС (Союз является договаривающейся стороной конвенции, а также все государства-члены) выступает предметом правовых дискуссий. Однако каждое государство-член, являющееся договаривающейся стороной этой конвенции (это условие доступа к статусу государства-члена ЕС), должно привести ее в действие в соответствии со своим национальным правопорядком, как любая международная конвенция, которую страна ратифицирует.

Директива 2008/119 [6] была фактически принята в 1991 году (Директива 91/629/ЕЕС) и предусматривала вопросы разведения телят. Требования сосредоточены на стандартах размещения, в частности, путем введения группового жилья для телят старше восьми недель.

Эта директива была разработана главным образом в ответ на интенсивные системы выращивания молочных телят для «белого» мяса телятины. В то время молочные телята содержались в отдельных стойлах всю жизнь, часто в полной темноте и в условиях ограниченного рациона, чтобы мясо было как можно более «белым».

По этим причинам директива запрещает содержать телят в постоянной темноте и на привязях. Для животных необходима сбалансированная диета, адаптированная к потребностям телят, а также обеспечение прогрессивной волокнистой пищи и достаточное количество железа.

Директива 2008/120 [7] регламентирует свиноводство и затрагивает различные этапы производства от племенных свиноматок до откорма свиней. Кроме того, хотя размещение остается одной из ключевых областей текста, эксплуатационные аспекты также рассматриваются подробно. Что касается размещения, для всех хозяйств директива предусматривает обязательное групповое содержание свиноматок и свинок в течение определенного периода их племенной жизни. Раньше размножающиеся самки могли всю жизнь прожить в отдельных стойлах, не имея возможности двигаться или поворачиваться.

Групповое размещение свиноматок представляет собой серьезное изменение в жизни многих животных (по оценкам, в 2013 году 12 миллионов свиноматок). Директива также содержит подробные требования к пространству для всех категорий свиней.

Директива 1997/74 [8] регулирует вопросы животноводства в отношении кур-несушек. Данная директива определяет три различные системы содержания кур: необогащенные клетки, обогащенные клетки и альтернативные системы.

Необогащенные клетки - это клетки без обогащающих материалов и очень ограниченного места для перемещения кур (минимум 550 мм на одну курицу, что меньше, чем страница А4). С 1 января 2012 года такая система была запрещена в ЕС после длительного переходного периода для адаптации отрасли. Запрет привел к кардинальным изменениям в содержании примерно 360 миллионов кур-несушек, содержащихся в Союзе.

Обогащенные клетки - это клетки, которые оснащены обогащающими материалами и дают курам больше места (минимум 750 мм² на одну курицу).

Альтернативные системы представляют собой системы без клеток, такие как сарай или свободный выгул (включая органическое производство), которые обеспечивают еще большее пространство, чем обогащенные клетки.

Кроме того, в приложении к директиве содержатся некоторые эксплуатационные требования (уровень звука, уровень освещенности и т. д.).

Эта директива также связана с законодательством ЕС о сбыте яиц [9] в котором установлено обязательство по маркировке яиц на основе производственной системы (1 для органических яиц, 2 для яиц свободного выгула, 3 для яиц кур-несушек). Эта связь между стандартами защиты животных и маркировкой, вероятно, увеличила спрос на альтернативные системы производства в ЕС. На сегодняшний день это единственная обязательная система в ЕС, информирующая потребителей об условиях содержания, при которых содержатся животные.

Директива 2007/43 [10] - цыплята-бройлеры. Эта директива является последней принятой частью законодательства ЕС о благосостоянии на фермах и впервые вводит концепцию показателей содержания животных.

Директива устанавливает максимальную плотность посадки 33 кг/м² с возмож-

ностью расширения до 39 кг/м² и 42 кг/м² в зависимости от качества управления и результатов мониторинга на животных. Ожидается, что государства-члены создадут систему мониторинга на фермах и на бойнях.

Транспортировка и экспорт животных в пределах Европейского Союза регулируется Регламентом Совета (ЕС) 1/2005 о защите животных во время транспортировки [11]. Регламент устанавливает ряд мер, включая требования к перевозчикам, требования к транспортным средствам и контейнерам, ограничения по времени в пути и требования к разрешенным остановкам для отдыха. Однако большинство технических требований предназначено для наземных сельскохозяйственных животных, даже если некоторые административные требования остаются применимыми к другим видам (диким животным, собакам и кошкам и т.д.). Некоторые правила также применяются к животноводческим рынкам и сборочным центрам.

Технические правила включают в себя различные аспекты перевозки: пригодность для перевозки (например, следующие животные считаются непригодными для перевозки: слабые или больные животные, животные, которые не могут ходить без посторонней помощи, и т.д.), качество транспортных средств и методы передвижения.

Регламент Совета (ЕС) 1099/2009 [12] – убой. Это постановление применяется к различным ситуациям, когда животных убивают в процессе производства. Это относится главным образом к бойням, но включает убой на фермах, которые происходят по разным причинам (пушные звери, депопуляция для борьбы с болезнями или других целей, выбракованные животные, убой в чрезвычайных ситуациях).

Согласно вышеназванному Регламенту, оглушение животных перед убийством является обязательным, со списком разрешенных методов оглушения, в зависимости от вида и условий. Описаны методы оглушения, и в некоторых случаях к этому методу предъявляются особые требования, такие как минимальные токи для электрических методов оглушения.

Убой без оглушения, однако, разрешается в контексте ритуального убоя (для производства халяльного или кошерного мяса) при условии, что он происходит на бойне.

Что касается директивы о курах для производства мяса, то здесь больше внимания уделяется ответственности операторов. Ожидается, что на скотобойнях будет установлена и внедрена процедура мониторин-

га для проверки эффективности процесса убоя. Персонал, обращающийся с животными, должен доказать свою компетентность. Скотобойни должны назначить сотрудника по защите животных, чтобы помочь им обеспечить соблюдение правил. Кроме того, регулирование требует, чтобы мясо, импортируемое в ЕС, сопровождалось свидетельством, подтверждающим, что вышеназванные требования были выполнены.

Компетентные органы государств-членов несут ответственность за ежедневное выполнение законодательства ЕС. Независимо от того, является ли юридический текст ЕС директивой или регламентом, государства-члены должны обеспечить соблюдение технических инструкций, необходимых для надлежащей реализации законодательства, а также создать соответствующую систему санкций.

Следовательно, роль государств-членов в реализации правил ЕС является важной и подразумевает такие важные действия, как информирование заинтересованных сторон о новых правилах, предоставление технических и юридических инструкций, а также обучение их должностных лиц.

Освобождение трансграничной торговли в Европе и растущая раздробленность сельскохозяйственной системы привели к тому, что производители продуктов питания все чаще пользуются преимуществами различий в затратах в разных странах.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что все вышеизложенное преследует цель унификации конкурентных условий. Данная унификация распространяется далеко за пределы Европейского союза, поскольку согласно ст. 9 Директивы 2008/120 [7] «...в ЕС могут быть импортированы животные, происходящие из третьих стран, только с сертификатом компетентного органа страны происхождения, удостоверяющим, что за ними осуществлялся уход, по меньшей мере равный тому, который должны получать животные, происходящие из стран ЕС, по нормам настоящей Директивы». Таким образом, указанное положение красноречиво поясняет причины избрания предпочтительного европейскими законодателями метода унификации - по высшему уровню (наилучшим доступным технологиям).

В связи с чем главной функцией рассматриваемой Директивы является ограждение западных производителей от увеличения числа игроков на европейском рынке свиноводческой продукции, предупреждения роста предложения, а вместе с ним и непри-

ятных перспектив уменьшения своих долей на этом рынке, потери клиентов и падения цен [17. P. 60].

Так, например, датчане могут производить поросят дешевле, чем поляки (они разводят свиноматок, чтобы производить больше поросят, чем в других странах), но поляки могут разводить их дешевле (их затраты на рабочую силу и требования к социальному обеспечению ниже). В результате пять миллионов поросят были перевезены из Дании в Польшу в 2019 году для производства польской колбасы.

Вдобавок к этому ЕС расширился на восток, включив в него страны с большим сельским населением и сельскохозяйственными секторами, но ограниченными производственными мощностями. Марка ЕС сделала сельскохозяйственный рынок этих стран еще более привлекательными для покупателей, а Румыния, Словакия, Латвия и Чешская Республика являются одними из тех, которые создали полезные экспортные сектора.

Тенденция к сокращению количества, но увеличению размеров бойни также является ключевым фактором. В прошлом году Еврогруппа по животноводству рассматривала этот сектор как часть своего призыва к переходу на торговлю мясом и тушами, а не живыми животными.

Аналогичная тенденция в США - где переход на более крупные бойни произошел намного раньше. По данным Института защиты животных, количество скотобоен сократилось с почти 8 000 в 1970 году до чуть менее 3000 в 2019 году. А в Великобритании, где Фонд устойчивого продовольствия следит за ситуацией, количество скотобоен из красного мяса сократилось примерно с 1900 в 1971 году до 249 в 2019 году [12].

Но отраслевые данные говорят, что затраты, связанные с мобильными бойнями, сделают их невозможными, учитывая ожидания современного покупателя.

Общая сельскохозяйственная политика (САР) часто признается в качестве одной из старейших стратегий ЕС и рассматривается как важная общая политика для всех стран ЕС. Примерно 38 % бюджета ЕС расходуется на сельское хозяйство и развитие сельских районов. Эти деньги финансируют поддержку доходов фермеров в виде прямых платежей, мер по содействию и развитию сельских районов и страховочных мер, где ЕС может среагировать в сложных рыночных ситуациях, например, таких как резкое падение цен.

1 июня 2018 года Комиссия приняла ряд законодательных предложений, устанавливающих законодательную основу на период 2021-2027 годов, включающий три предлагаемых положения:

- предложение о регулировании стратегического плана САР (охватывающего прямые выплаты фермерам, поддержку развития сельских районов и секторальные программы поддержки);

- предложение о горизонтальном регулировании рынка сельскохозяйственной продукции (охватывающем финансирование, управление и мониторинг);

- предложение о внесении изменений в регламент (О единой организации общего рынка, схемах обеспечения качества сельскохозяйственной продукции и о конкретных мерах для отдаленных регионов и небольших островов Эгейского моря).

Европейский парламент и Совет приняли Регламент (ЕС) 2016/1012 о зоотехнических и генеалогических условиях для разведения, торговли чистопородных племенных животных, гибридных племенных свиней («Правила разведения животных») 8 июня 2016 года. Правила вступили в силу 19 июля 2016 года и применяются с 1 ноября 2018 года.

Положение о животноводстве обеспечивает единую правовую основу для правил, применимых к разведению, торговле племенных животных крупного рогатого скота, свиней, овец, козлят и лошадей. Целью Регламента является:

- консолидировать существующие правила для поощрения свободной торговли племенными животными, а также обновить эти правила с учетом технических достижений и сложившейся практики при защите генетического разнообразия;

- продвигать трансграничную деятельность племенных обществ, предоставляя свои услуги на условиях честной конкуренции;

- упростить законодательную базу в едином регламенте, адаптированном к Лиссабонскому договору, который заменяет восемь видов специфических директив;

- устанавливать правила официального контроля и деятельности в соответствии с принципами Положения об официальном контроле.

Считаем необходимым выделить ряд ключевых законов, связанных с сельским хозяйством, принятых Европейским парламентом и Советом в рамках процедуры совместного принятия решений в период с

2014 по 2019 год:

- Регламент (ЕС) 2016/429 (правила профилактики и борьбы с инфекционными заболеваниями животных, передающихся животным или людям, в том числе, правила приоритизации и классификации болезней, вызывающих обеспокоенность в Евросоюзе);

- Регламент N 2016/1012 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О зоотехнических и генеалогических условиях для разведения, торговли и ввоза в Союз чистопородных племенных животных, гибридных племенных свиней и их зародышевых продуктов»;

- Регламент (ЕС) 2018/848 с 30 мая 2018 года относительно органического производства и маркировки органических продуктов интегрированных сельскохозяйственных статистики;

- Регламент (ЕС) 2019/4 производство, размещение на рынке и использование лечебного корма.

Новое регулирование должно повысить доверие потребителей к органическим продуктам, помочь предотвратить мошенничество и облегчить переход мелких фермеров на органическое сельское хозяйство. Для обеспечения единообразного применения пищевого и кормового законодательства ЕС, правил охраны здоровья и благополучия животных, здоровья растений, репродуктивных материалов растений и средств защиты растений. Положение об официальном контроле, принятое в марте 2017 года, устанавливает согласованный подход в отношении официального контроля по всей агропродовольственной цепочке ЕС.

Однако следует выделить ряд проблем, существующих в регулировании рынка сельскохозяйственной продукции Европейского Союза:

- низкие доходы фермеров: они значительно ниже средней заработной платы в экономике в подавляющем большинстве государств-членов. Средний доход фермы ЕС-28 составляет всего около 40% от среднего дохода;

- снижение занятости: в качестве источника занятости в первичном секторе сельское хозяйство сталкивается с долгосрочной тенденцией отраслевого спада;

- низкий рост производительности сельского хозяйства ЕС: рост производительности сельского хозяйства ЕС является низким, в среднем всего 0,8% в год в период 2005-2015 годов. Эта ситуация еще более усугублялась низким уровнем государственных инвестиций в сельскохозяйственные исследования и разработки на протяжении 2012-2018 годов.

- затраты на соблюдение правовых требований ЕС: фермеры ЕС сталкиваются с более высокими затратами на соблюдение законодательства по сравнению с их конкурентами (например, в случае свиноводческих и птицеводческих ферм затраты на соблюдение требований могут составлять от 5 до 10% от производственных затрат).

- низкий уровень подготовки: более двух третей фермеров ЕС не имеют сельскохозяйственной подготовки, кроме их собственного практического опыта.

Проблемы, подобные указанным выше, существуют в сельских условиях, характеризующихся значительными различиями в отношении возрастной структуры, уровня удаленности, экономической активности, особенности образования и рынка труда, а также материального благосостояния. Исследования показывают, что изолированные сельские районы гораздо больше страдают от отсутствия социальной интеграции и плохо функционирующего рынка труда по сравнению с теми сельскими районами, которые находятся вблизи городских районов. Сельское хозяйство в рамках ЕС считается в высшей степени уязвимым к изменению климата. Он также рассматривается в качестве значительного фактора, определяющего выбросы парниковых газов в результате землепользования и изменений в землепользовании.

Несмотря на эти проблемы, сельское хозяйство ЕС ценится в первую очередь за производство безопасных продуктов питания. Отчасти успех с точки зрения экспортных показателей находит свое отражение в положительном сальдо торговли агропродовольственными товарами. Хотя структура сельского хозяйства в ЕС является весьма диверсифицированной, этот сектор извлекает выгоду из функционирования в рамках единого рынка европейских потребителей.

Литература:

1. Договор о функционировании Европейского союза. Подписан в г. Риме 25 марта 1957 г. // СПС "Консультант Плюс"
2. Договор о Европейском союзе. Подписан в г. Маастрихте 7 февраля 1992 г. // СПС "Консультант Плюс".
3. Долгих О.С., Новикова Т.В., Дедкова Е.В. Продовольственное законодательство в странах ЕС: цели и принципы // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 3-2. С. 201-209.
4. Гуляева Т.К. Соотношение "права ВТО" и национального права государств-членов: монография. М., 2017.
5. Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes (OJ L 221, 8.8.1998, p. 23).
6. Council Directive 2008/119/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves (OJ L 10, 15.1.2009, p. 7).
7. Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs (OJ L 47, 18.2.2009, p. 5).
8. Council Directive 1999/74/EC of 19 July 1999 laying down minimum standards on the protection of laying hens (OJ L 203, 3.8.1999, p. 53).
9. Council Regulation (EC) No 1234/2007 of 22 October 2007 establishing a common organisation of agricultural markets and on specific provisions for certain agricultural products (Single CMO Regulation) (OJ L 299, 16.11.2007, p. 1).
10. Council Directive 2007/43/EC of 28 June 2007 laying down minimum rules for the protection of chickens kept for meat production (OJ L 182, 12.7.2007, p. 19).
11. Council Regulation (EC) No 1/2005 of 22 December 2004 on the protection of animals during transport and related operations and amending Directive 64/442/EEC and 93/119/EC and Regulation (EC) No 1255/97 (OJ L 3, 5.1.2005, p. 1).
12. Council Regulation (EC) No 1099/2009 of 24 September on the protection of animals at the time of killing (OJ L 303, 18.11.2009, p. 1).
13. How much straw does a pig need? URL: <http://pigprogress.net/Growing-Finishing/Housing/2013/11/How-much-straw-does-a-pig-need-1401875W>.
14. European Union Common Agricultural Policy Implementation Act. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/529032019001/consolide>.
15. European Convention for the Protection of Animals kept for Farming Purposes. Details of Treaty No.087. URL: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/087>.
16. Eurostat Statistics Explained. Asylum quarterly report. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/publications>.
17. Simonin D. & Gavinelli A. The European Union legislation on animal welfare: state of play, enforcement and future activities. In: Hild S. & Schweitzer L. (Eds), Animal Welfare: From Science to Law. 2019. P. 59-70.

LEGAL REGULATION OF THE EU COMMON AGRICULTURAL MARKET

Introduction. *The article presents the analysis of legal regulation on the agricultural market of the European Union. The high growth of international economic integration, contributing to the intensification of interstate cooperation for the simplified movement of goods and services induces the harmonization of regulatory and legislative frameworks to develop uniform mechanisms of legal regulation. The diversification of agricultural exports should be considered as one of the highly promising, priority and sustainable trends of agricultural policy. EU law requirements must be taken into account by organizations engaged in foreign economic activities of food supplies. The article gives the updated analysis of the Eurasian Union regulatory framework in the sphere of agricultural products.*

Materials and methods. *The methodological basis of the study comprises the universal dialectic method of scientific knowledge, general scientific methods (analysis, synthesis, analogy, induction, deduction, modeling, etc.), particular scientific (logical-legal method, comparative legal method of systemic analysis, etc.). Methods of content analysis of legal documentation, allowing to study key trends in the legal regulation and policies of the European Union in relation to the agricultural market were also used.*

The results of the study. *The conducted analysis revealed that there is a confusing situation in the European Union legislation about the agricultural market. The exceptional attitude to agriculture in the European Union legislation was widely under-*

mined, which led to serious consequences not only for the interpretation of agricultural provisions in EU law, but also for the legal provisions about the agricultural market in other countries. The article also analyzes the changes in legislation that pave the way for a deeper understanding of agricultural law in the European Union after the reforms introduced by the Lisbon Treaty.

Discussion and conclusion. Since 1974, the European Union has developed a wide range of legislative provisions related to agriculture. Pursuant to EU treaties, animals are recognized as living creatures, and therefore the EU and Member States must take due care of animal welfare requirements preparing and implementing policies in agriculture or on the domestic market. Currently, EU legislation on the welfare of farm animals contains specific provisions for the cultivation of poultry, calves and pigs,

as well as to all types of agricultural machinery and livestock slaughter. Nevertheless, there are contradictions between the EU Member States stemming from the legal regulation of the common agricultural market in the European Union.

The author concludes that the EU food law is comprehensive and aimed to provide consumers with safe and high-quality products, subject to timely and comprehensive information about possible risks. Taking into account the experience of the European Union in the development and correction the relevant legislative system will significantly increase the effectiveness of the measures to increase the export potential of domestic products.

Elen G. Martirosyan,
external PhD student of European law chair
of MGIMO at MFA of Russia

Ключевые слова:

сельскохозяйственная политика,
сельскохозяйственная продукция, рынок,
Европейский Союз; животноводство, закон,
директива, экономические отношения

Keywords:

agricultural policy, agricultural products,
market, European Union; livestock, law,
directive, economic relations

References:

1. Dogovor o funkcionirovanii Evropejskogo soyuza. Podpisan v g. Rime 25 marta 1957 g. [Treaty on the Functioning of the European Union. Signed in Rome on March 25, 1957]. *SPS "Konsultant Plus" [ATP "Consultant Plus"]*.
2. Dogovor o Evropejskom soyuze. Podpisan v g. Maastrichte 7 fevralya 1992 g. [European Union Treaty. Signed in Maastricht on February 7, 1992]. *SPS "Konsultant Plus" [ATP "Consultant Plus"]*.
3. Dolgih O.S., Novikova T.V., 2020. Dedkova E.V. Prodovol'stvennoe zakonodatel'stvo v stranah ES: celi i principy [Food legislation in the EU: goals and principles]. *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law]*. № 3-2. S. 201-209.
4. Gulyaeva T.K., 2017. Sootnoshenie "prava VTO" i nacional'nogo prava gosudarstv-chlenov: monografiya [Correlation of "WTO law" and national law of member states: monograph]. Moscow.
5. Council Directive 98/58 / EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes (OJ L 221, 8.8.1998, p. 23).
6. Council Directive 2008/119 / EC of December 18, 2008 laying down minimum standards for the protection of calves (OJ L 10, 15.1.2009, p. 7).
7. Council Directive 2008/120 / EC of December 18, 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs (OJ L 47, 18.2.2009, p. 5).
8. Council Directive 1999/74 / EC of 19 July 1999 laying down minimum standards on the protection of laying hens (OJ L 203, 3.8.1999, p. 53).
9. Council Regulation (EC) No 1234/2007 of 22 October 2007 establishing a common organization of agricultural markets and on specific provisions for certain agricultural products (Single CMO Regulation) (OJ L 299, 11.16.2007, p. 1).
10. Council Directive 2007/43 / EC of June 28, 2007 laying down minimum rules for the protection of chickens kept for meat production (OJ L 182, 12.7.2007, p. 19).
11. Council Regulation (EC) No 1/2005 of 22 December 2004 on the protection of animals during transport and related operations and amending Directive 64/442 / EEC and 93/119 / EC and Regulation (EC) No 1255/97 (OJ L 3, 5.1.2005, p. 1).
12. Council Regulation (EC) No 1099/2009 of 24 September on the protection of animals at the time of killing (OJ L 303, 11/18/2009, p. 1).
13. How much straw does a pig need? URL: <http://pigprogress.net/Growing-Finishing/Housing/2013/11/How-much-straw-does-a-pig-need-1401875W>.
14. European Union Common Agricultural Policy Implementation Act. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/529032019001/consolide>.

15. European Convention for the Protection of Animals kept for Farming Purposes. Details of Treaty No.087. URL: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/087>
16. Eurostat Statistics Explained. Asylum quarterly report. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/publications>.
17. Simonin D. & Gavinelli A., 2019. The European Union legislation on animal welfare: state of play, enforcement and future activities. In: Hild S. & Schweitzer L. (Eds), *Animal Welfare: From Science to Law*. P. 59-70.