

А.И. ЗЕНКЕВИЧ

КОНСУЛЬТАНТ ОТДЕЛА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И АНАЛИЗА ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, АСПИРАНТКА КАФЕДРЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА – ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ

ДЕТИ И ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ

В данной статье рассматриваются следующие вопросы:

- о целесообразности введения системы ответственности для детей, принимающих непосредственное целенаправленное участие в вооруженном конфликте,
- об адекватности поведения военных при виде вооруженных детей,
- причины использования детей в качестве солдат в период вооруженных конфликтов.

Ключевые слова: дети, дети-солдаты, права, вооруженный конфликт, ответственность, причины.

A.ZENKEVICH

ADVISOR, DIVISION OF INTERNATIONAL LAW AND FOREIGN LEGISLATION ANALYSIS, LAW DEPARTMENT, OFFICE OF THE STATE DUMA, FEDERAL ASSEMBLY OF THE RUSSIAN FEDERATION, RESEARCH STUDENT, DEPARTMENT OF INTERNATIONAL PUBLIC LAW, STATE UNIVERSITY – HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

CHILDREN AND ARMED CONFLICTS

This article are about the following questions. These are:

- about practicability of introduction responsibility system of children, accepting immediate and purposeful participation in armed conflicts,
- about adequacy military's behavior when they see armed children,
- about reasons of using of children as a soldiers in armed conflicts.

Key words: children, children-soldiers, rights, armed conflict, responsibility, reasons.

В 2009 году Женевским конвенциям о защите жертв войны исполнилось 60 лет. Это важное событие в мире международного права, поскольку данная конвенция применяется все чаще и чаще в наше время.

Вооруженные конфликты молодеют

Войны, которые еще называют вооруженными конфликтами, как известно, могут быть двух видов – международного и немеждународного характеров.

Однако вооруженные конфликты на данный момент имеют больше немеждународный характер, поскольку проходят в рамках одного государства, но негативных последствий меньше при этом не становится. В частности, не становится меньше и жертв этих вооруженных конфликтов. Одной из основных категорий лиц, которые все чаще и чаще становятся жертвами вооруженных конфликтов – это дети.

Проблему защиты детей, в частности, от насилия нередко рассматривают многие авторы в своих исследованиях в поисках решений данной проблемы. Немного работ посвящено защите детей от насилия в период вооруженных конфликтов, однако все они, как правило, рассматривают эту проблему под одним углом, а именно рассматривают ребенка как объект насилия.

Одной из опасных тенденций, характеризующих современные вооруженные конфликты, является молодость их участников. Все чаще и во все большем числе конфликтов именно молодые люди, а иногда и просто дети играют активную роль – и как непосредственные комбатанты, и как косвенные участники.

В то время как в Европе, да и в других странах мира отмечали наступление Нового года, на Шри-Ланке вспыхнул с новой силой вооруженный конфликт. 2 января 2009 года об этом сообщили по телеканалу Euronews. Таким образом, стоит отметить, что для военизированных формирований, участвующих в борьбе за власть, не существует ничего, кроме их цели.

Использование детей-солдат встречается в Чаде, Демократической республике Конго, Сьерра-Леоне, Сомали, Афганистане, Ираке, Мьянме, Шри-Ланке, Филиппинах, Судане, Уганде и других.

Все чаще встречаются эти случаи в Колумбии. Так согласно недавним данным военного командования, около 7000 несовершеннолетних в возрасте до 18 лет состоят в антиправительственных отрядах и военизированных формированиях. Самому младшему из них – восемь лет.

В докладе Генерального секретаря ООН о положении детей в вооруженном конфликте на

Шри-Ланке за отчетный период 2007-2008 год отмечено, что, несмотря на то, что все же часть детей, которых использовали вооруженные формирования, были отпущены, часть - продолжают оставаться и использоваться в качестве солдат.

Введение системы ответственности для детей, участвующих в вооруженном конфликте

В Докладах Генерального секретаря ООН часто упоминаются случаи ареста детей, принимающих непосредственное участие в вооруженных действиях. Данный факт осуждается представителями ООН. Однако, на мой взгляд, к данному вопросу нельзя подходить однозначно.

Безусловно, ответственность за вовлечение несовершеннолетних к участию в вооруженных действиях должна лежать на лицах, которые их вовлекают в данные мероприятия, вербуют. Однако известны частые случаи, что несовершеннолетние, ранее вызволенные из данного положения и прошедшие реабилитацию в специализированных учреждениях при ООН, иных международных правительственных организациях либо при международных неправительственных организациях, получившие определенные навыки для жизни среди мирного населения, подвергаются повторному вербованию и вовлечению в непосредственное участие в вооруженных действиях. При этом возникает обосновано вопрос о правомерности в этих случаях и на каких основаниях арест этих несовершеннолетних.

Данный вопрос возникает в связи с тем, что в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, ребенком признается лицо, до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применительно к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Стоит отметить тот факт, что возраст детей, принимающих участие в вооруженных конфликтах порой колеблется от 5 до 18 лет. Таким образом, можно сделать вывод, что не все несовершеннолетние, принимающие участие в вооруженных конфликтах, не отдают отчет в том, что они делают. Следовательно, можно сказать, что некоторые из данной категории лиц, полагая, что ответственности они за совершенные ими деяния не несут, могут снова и снова принимать участие в вооруженных действиях совершенно безнаказанно и к тому же, при поимке их при этом занятии, им будут оказана еще и помощь и другие блага, которые предоставляются детям, которые по своему недоразумению и непониманию в силу возраста совершают подобные деяния.

Многие несовершеннолетние, но достигшие такого возраста, при котором они вполне

отдают себе отчет в своих действиях, могут целенаправленно принимать непосредственное участие вооруженном конфликте и осуществлять различные функции с целью наживы, заработать денег или в иных целях, например, отомстить или уничтожить определенных лиц, которые исповедуют иную религию, чем они. При этом, как указывалось выше, данная категория лиц отчетливо понимает, что все мировое сообщество искренне сочувствует детям, оказавшимся в такой ситуации, будет всячески помогать и им в том числе, вкладывая в свои действия тот смысл, то все дети равны и нуждаются в помощи и реабилитации.

Безусловно, нельзя говорить, что все дети, которые принимают участие в вооруженных конфликтах, преследуют именно эти цели. В основном их принуждают к этому путем внушения и давления на детскую психику до той поры, пока она еще этому подвержена, или путем угроз или. Также в этой связи стоит отметить, что в национальном законодательстве предусмотрена такая процедура как эмансипация, что означает буквально приобретение лицом, не достигшего возраста восемнадцати лет, статуса совершеннолетнего лица, т.е. полной дееспособности, что подразумевает под собой способность осуществлять права и нести обязанности. Следовательно, законодатель полагает, что в отдельных случаях лицо осознает свои действия, их последствия и ответственность за них, не достигнув возраста восемнадцати лет. В различных государствах предусмотрен различный возрастной ценз для эмансипации. Так, например, в соответствии со статьей 27 Гражданского кодекса Российской Федерации несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным.

В этой связи, на мой взгляд, можно было бы предусмотреть право ареста несовершеннолетних, достигших определенного возраста, и при наличии определенных оснований уполномоченными на то лицами. При этом речь не идет о немедленном применении ответственности к данной категории несовершеннолетних, а лишь о пресечении совершения данными лицами преступлений и правонарушений, непосредственно связанных с их участием в вооруженном конфликте. Также необходимо предусмотреть процедуру работы с несовершеннолетними, которые были задержаны, а именно: условия содержания, процедуру выявления существенных оснований к привлечению данных лиц к ответственности, а также процедуру определения соответствующих, адекватных и соразмерных мер ответственности.

Причины введения ответственности

Почему же все-таки данный вопрос должен быть поднят на международном уровне и почему он должен иметь большое значение для всего мирового сообщества. Дело в том, что указанные выше несовершеннолетние, которые умышленно, осознанно и непосредственно принимают участие в вооруженных конфликтах, могут не только принимать участие в вооруженных действиях в роли солдата наравне с остальными лицами, но также и осуществлять противоправные посреднические услуги, осуществлять насилие или заниматься вербовкой таких же несовершеннолетних, как и он, располагая их к себе, в том числе, и возрастом, схожим с ними.

Еще одним доводом в пользу введения системы ответственности таких несовершеннолетних может служить тот факт, что в соответствии с национальным законодательством большинства стран, в том числе, развитых, существуют нормы, предусматривающие наказание несовершеннолетних, совершивших тяжкие и особые тяжкие преступления при достижении ими определенного возраста, с которого они могут подпадать под уголовную юрисдикцию того или иного государства. Тогда почему же данная система не может быть создана и применяться к несовершеннолетним в случаях их непосредственного участия в вооруженных конфликтах.

На мой взгляд, при правильном подходе к созданию данной системы и разработки, соответствующих мер ответственности, это принесло бы положительные результаты. Во-первых, сами несовершеннолетние, участвующие осознанно и целенаправленно в вооруженных конфликтах как международного, так и немеждународного характера, задумались бы об ответственности за совершенные ими правонарушения и преступления, и о соразмерности полученного и утраченного, и как следствие, данные случаи, возможно, сократились бы. А так как речь идет о жизни детей, то даже небольшой процент положительного эффекта от данной системы можно было бы считать большим шагом вперед к улучшению положения детей в вооруженных конфликтах. Перед лицами, которые привлекают данную категорию лиц для участия в вооруженном конфликте, встала бы проблема уменьшения активности целенаправленного участия в вооруженных конфликтах несовершеннолетних. Таким образом, значительно осложнился бы процесс вербовки и привлечения детей к участию в вооруженном конфликте.

Помимо вышеизложенного, возникает также проблема, как поступать с теми лицами, которые были завербованы до достижения 18 лет, и на данный момент уже достигли совершенноле-

тия, продолжая принимать непосредственное участие в вооруженном конфликте. Должны ли они нести ответственность за ранее совершенные деяния и если «да», то за совершенные ими преступления, начиная с какого возраста. Эти вопросы требуют детального рассмотрения и предельной точности исследований, с целью создания эффективной и адекватной сложившейся мировой ситуации системы ответственности детей за совершенные нарушения в период вооруженных конфликтов.

Поведение военных при виде вооруженного ребенка

Одним из актуальных вопросов является вопрос о том, как именно должны себя вести военные (солдаты) при встрече вооруженного ребенка.

На первый взгляд, ответ на этот вопрос кажется простым и лежащим на поверхности – забрать у ребенка оружие и отвести его в представительство гуманитарной миссии на данной территории для его дальнейшей реабилитации.

Однако здесь не так все просто. Поведение детей в руках с оружием совершенно непредсказуемо, известно и большое количество случаев, когда солдаты погибали от рук детей, которым не было и 6 лет, и которые имели при себе огнестрельное оружие. Это происходило по той простой причине, что солдаты – взрослые люди, которые не раз принимали участие в вооруженных конфликтах, в том числе, горячих точка не подозревают, что такое беззащитное существо, как ребенок, может причинить вред или убить. Следовательно, не воспринимая таких детей как источник опасности, многие из них были убиты или искалечены¹.

Такие случаи были и во время Второй мировой войны. Гитлеровская Германия по истечении четырех лет войны стала испытывать дефицит «человеческого материала» во всех отраслях промышленности и армии. Так осень 1943 года положила начало кампании вербовки молодежи, не достигшей совершеннолетия, для службы в войсках и было сформировано воинское формирование Гитлерюгенд. А 1944-й год был объявлен «годом добровольца». Но если в тот период юноши и девушки шли в вермахт в основном без жесткого давления, то в январе 1945 года руководство Гитлерюгенда объявило призыв в вооруженные силы юношей с 17 лет, девушек – с 18 лет. А уже в условиях крушения нацистской империи стал проходить набор 14-16-летних «добровольцев». Из них формировались отряды, которым поручалось прикрытие отхода частей вермахта, совершение диверсионных актов в тылу войск антигитлеровской коалиции, главным образом советских.²

Таким образом, солдатам приходилось сражаться, в том числе, и с юнцами Гитлерюгенд, которых в последние дни войны использовали в качестве «пушечного мяса» уличных боев. И как следствие – удар по психике солдат армии союзников был сокрушительным.³

Что касается современного периода, то в качестве примера, можно привести сравнительно недавние события в Ираке. Так, например, в одной из статей говорится, что Натан Росс Чемпен – американский военный погиб от множественных ранений в результате обстрела, не видя при этом, кто ведет огонь.⁴ В статье приводится мнение, что даже если бы этот солдат видел, кто в него стреляет, а это был 14-летний мальчик, то он все равно вряд ли смог бы ответить ответным огнем, поскольку перед ним встал бы вопрос – либо умереть самому, либо застрелить мальчика. Как отмечается в данной статье – использование детей в качестве солдат в вооруженных формированиях служит способом понизить моральный уровень врага.

Так по данным Brookings Institute, начиная с середины 90-х багдадский режим организовывает тренировочные лагеря, в которых мальчики проходили, в том числе и военную подготовку, и что минимальный возраст участников составляет всего 10 лет.⁵

В итоге американское военное командование обращает особое внимание на подготовку офицерского состава к «нетрадиционным» боевым действиям против детей-солдат. Проводятся специальные семинары на эту тему.

Также стоит привести пример, что в 2001 году в западноафриканском Сьерра-Леоне целый патрульный отряд британских миротворцев попал в плен, наткнувшись на детей-боевиков, и растерялись, когда те открыли огонь. У 150 бойцов спецназа, которые освобождали заложников, выбора не было: им пришлось убивать детей, чтобы освободить миротворцев. И как следствие этой ситуации у многих британских солдат были затяжные депрессии и посттравматические стрессовые синдромы.⁶

Может быть самооборона?

К тому же, вопрос адекватности реагирования солдата на данное явление, вплоть до убийства ребенка в процессе самообороны, встает остро, поскольку часто у солдат есть свои семьи и свои дети и, следовательно, если солдат не будет себя соответственно вести в данной ситуации, у него самого могут остаться дети без кормильца.

В этой связи встает другой вопрос – в этой ситуации, чьи права имеют приоритет и чьи права подлежат защите?

Если мы ответим, что все же дети должны рассматриваться исключительно как мирное на-

селение и что они должны рассматриваться как жертвы того или иного вооруженного конфликта, то ответ на вопрос: «Как должны поступать военные, встретив вооруженного ребенка? И как будет расцениваться, если военные убивают таких вооруженных детей?» будет соответственно следующим. Поскольку дети – это всегда лишь мирное население и жертвы вооруженного конфликта, то действия военных будут незаконными, в случае если они применяют силу в отношении детей. В этой связи можно сделать вывод, что ребенок изначально ставится в привилегированное положение по отношению к взрослому человеку и что если ребенок убьет военного, то это будет рассматриваться как акт самозащиты, или акт, совершенный им непреднамеренно, или не осознанно. А если это совершит военный взрослый человек, то его действия будут рассматриваться как преступление, за которое он должен будет понести ответственность. Однако правомерно ли здесь говорить, что жизнь ребенка дороже и более ценная, чем жизнь взрослого, и вправе ли мы их сравнивать?

Полагаю, что сравнение делать нельзя, а соответственно ставить чью-то жизнь в приоритет по отношению к другой нельзя, поскольку самая большая ценность в мире – это человеческая жизнь, при чем независимо от возраста того или иного человека.

Следовательно, действия насильственного характера военного взрослого человека в отношении вооруженного ребенка, которые носят адекватный характер, будут носить правомерный характер, поскольку предпринимаются в рамках самообороны.

Способы борьбы с детьми-солдатами

Следовательно, необходимо предпринять некоторые меры, которые способствовали бы уменьшению количества случаев встречи солдат с детьми-солдатами.⁷

Так, при угрозе акций со стороны детей-солдат необходимо принять меры по воспрепятствованию их нахождения вблизи караулов или блокпостов. Солдатам следует воздержаться от контактов с детьми и от угощения их.

Как показал опыт американских войск в разных регионах мира, необходимо делать акцент не на поражение детей-солдат, а на их запугивание. В этих случаях солдатам рекомендуется применять системы так называемого несмертельного вооружения. Потенциальных малолетних противников можно также испугать звуками выстрелов и взрывов, грохотом пролетающих над их головами вертолетов и самолетов. Однако данная система не всегда будет приносить положительные результаты, поскольку в большинстве случаев детям внушают, что это всего лишь

игра, а, следовательно, бояться им нечего. Также в этих целях вооруженные формирования, использующие детей в качестве солдат, открывают специальные лагеря, как по психологической, так и по физической подготовке детей к этой деятельности.

Изменение правового статуса ребенка в вооруженном конфликте

В рамках этого вопроса необходимо рассмотреть и правовой статус ребенка, которые становится субъектом насилия. Данный правовой статус ребенка в частности, в период вооруженного конфликта, претерпевает значительные изменения. Таким образом, можно сделать вывод, что правовой статус ребенка как объекта насилия в период вооруженного конфликта, и правовой статус ребенка как субъекта насилия в период вооруженного конфликта значительно отличаются друг от друга. Одним из основных отличий является степень их защиты и вопрос о применении оружия. Так к детям-субъектам возможно обоснованное применение оружия, в то время как к детям-объектам – нет. В первом случае дети рассматриваются как непосредственные участники вооруженного конфликта, а во втором случае дети – это одна из категорий мирного населения, которая не принимает участия в вооруженном конфликте и которая в соответствии с рядом международных документов признается жертвами.

Соответственно к этим двум категориям, в большинстве своем, будут применяться и различные источники международного права. Так к детям-объектам будут применяться акты, которые касаются правового положения жертв войны, положения мирного населения в период вооруженного конфликта и др. В отношении же детей-субъектов будут применяться международные акты, которые касаются положения лиц, которые принимают непосредственное участие в боевых действиях вооруженного конфликта. Также будет и разное обращение с этими двумя категориями детей, в случае попадания их в зависимость от одной из воюющих сторон.

Причины использования детей в качестве солдат в период вооруженных конфликтов

В основном, большинство завербованных детей – это выходцы из бедных крестьянских семей. В этой связи напрашивается вывод, что одной из причин большого количества случаев детей-солдат является тот факт, что в, как правило, вооруженные конфликты возникают на современном этапе в неразвитых странах, где уровень бедности слишком высок. Следовательно, дети не имеют доступа к нормальному вос-

питанию и образованию, таким образом, легко подвержены внушению или обману со стороны взрослых. Также дети не имеют возможности нормально питаться, что порой их толкает на участие в вооруженном конфликте в роли солдата, поскольку это позволит им содержать не только себя, но и свою семью.

Именно поэтому, для того чтобы наиболее глубоко понять данное явление, необходимо проанализировать его причины. К таковым можно отнести.

Одной из таких причин Факультативный протокол называет тот факт, что дети, попадая в условия вооруженных конфликтов, становятся наиболее уязвимой категорией гражданского населения по отношению к их вербовке и использованию в военных действиях в силу своего экономического и социального положения, а также пола.

Это проявляется в том, что особенно легкой добычей для вербовщиков и объектом манипуляции дети становятся в условиях нищеты или дискриминации, в том числе по признаку пола. В странах с низким уровнем жизни война, разрушая экономические и социальные устои общества, ввергает многие семьи в нищету. В результате дети вербуются в вооружённые силы или группировки, чтобы обеспечить себе элементарные средства к существованию⁸. Т.к. это дает им гарантию регулярного получения пищи, одежды и защиты. Особенно это характерно для сирот⁹. Кроме того, вооружённые конфликты губительно сказываются на системе образования. Когда закрываются школы, у детей практически не остаётся выбора, что существенно облегчает их вербовку.¹⁰

Другой причиной данного явления называют психологический фактор. Так, например, в Камбоджи дети участвуют в вооруженных конфликтах с 1953 г., и по свидетельствам очевидцев, из детей получают отличные солдаты. Они храбры и послушны, не задают лишних вопросов, их легко подавить, легко наказать. А некоторые даже воспринимают войну как игру¹¹. Как рассказали сами дети, ставшие участниками военных действий, что они изучали оружие, строили реальные укрепления, ходили в разведку. Дух захватывало от осознания своей значимости, от серьезности происходящего. Да и взрослые для достижения своих целей, нередко подыгрывают ребятам - говорят с ними на равных, благодарят за удачно выполненные задания¹².

Это приводит к тому, что дети-солдаты теряют понятие о ценности человеческой жизни и становятся эффективными и дисциплинированными исполнителями¹³, и в большинстве случаев являются более послушными солдатами. Нередко им даются самые опасные задания.

Их посылают совершать самые зверские преступления.

В вербовочной работе с подростками и детьми активно применяются некоторые психологические приемы, когда мобилизованные в вооруженные отряды недоросли оказываются как бы в ловушке. Так, например, их обязывают принимать непосредственное участие в рейдах против родных деревень, после чего им объясняют, что теперь уже никогда они не смогут вернуться туда. Детям раздают различные амулеты, которые, по словам авторитетных взрослых командиров, гарантируют их жизнь и защиту от пуль.¹⁴

При этом использование малолетних боевиков экономически очень выгодно. Так, Международная организация труда сообщает, что, например, в Центральной Африке 94% несовершеннолетних «воинов» вовсе не получают никакого денежного вознаграждения.¹⁵

Третья причина. Необходимо отметить и тот факт, что массовое участие детей в боевых действиях, в последние годы, стало возможно благодаря появлению легкого и простого в употреблении оружия, что, безусловно, способствовало использованию детей в составе ударных войск.¹⁶ Достаточно вспомнить, например, автомат Калашникова или автоматическую винтовку М-16. Из-за его доступности за последние 10 лет число юных бойцов увеличилось, а их средний возраст снизился.¹⁷ Так, в 85-ти странах мира в правительственные вооруженные силы, военизированные формирования, гражданскую милицию и всевозможные негосударственные вооруженные группировки было завербовано свыше полумиллиона детей в возрасте до 18 лет. Каждую секунду более трёхсот тысяч этих детей принимают активное участие в боевых действиях на стороне правительственных сил либо вооруженных политических группировок.¹⁸ Кроме винтовки или автомата, подростки зачастую больше ничего не получают, но, пройдя жесткий курс обучения, успешно сражаются наравне со взрослыми.

Однако легкость и удобство использования детей в военных действиях заключается не только в простоте оружия, которое порой доступно для восприятия ребенком даже моложе 10 лет. Это проявляется и в том, что детей нередко используют в разведке. Кто распознает в ребенке, праздно сидящем на корточках у пыльной обочины дороги, опытного шпиона? Сидит себе, лениво озирает окрестности, а на самом деле внимательно изучает маршрут и график движения воинских колонн, скрупулезно запоминает особенности боевого охранения и инженерной обеспечения. Собранные данные позволяли затем проводить результативные засады и налеты, осуществлять нападения на транспорты.¹⁹

Социальные причины

Но, безусловно, причины нужно искать не в самой войне, а в мирном времени. Потому что именно процессы мирного времени влияют на ситуацию, складывающуюся во время вооруженных конфликтов. Так, например, в некоторых странах и регионах мира, таких как Палестина, Босния-Герцеговина, Косово и Северная Ирландия, ненависть к другой нации сопутствует жизни ребенка с самого рождения. В жизни для них нет иного выбора, они вливаются в ряды «борцов» с раннего детства.²⁰ Таким образом, данные дети априори становятся участниками военных действий, в случае начала вооруженного конфликта. Однако необходимо понять, что способствует воспитанию в них таких черт с самого рождения.

Безусловно, в первую очередь, так на детей может повлиять семья, т.к. именно в семье дети впервые начинают знакомиться с окружающим их миром. Но нельзя сказать, что семья сама по себе пришла к такому выводу, т.е. именно в таком ключе воспитывать своих детей. Этому способствует и исторический аспект, и настроение в обществе, на которое больше влияние оказывают средства массовой информации (СМИ). Таким образом, придерживаясь определенной политики, родители обращаются к тем СМИ, которые это пропагандируют, что не может сказаться на детях, которые также получают доступ к данной информации. Именно поэтому, детям должен быть ограничен доступ к тем или иным СМИ, которые могут сказаться негативно на их развитии. На это обращает свое внимание и пп.6 п.3 Решения о защите детства в государствах-участниках Содружества независимых государств, в котором говорится о необходимости «рассмотреть вопрос...о регулировании деятельности электронных и печатных средств массовой информации в целях защиты их физического, психического и нравственного здоровья от их разрушительного влияния».

Также необходимо отметить, что эти случаи наиболее часто проявляются в африканских государствах либо государствах Востока, где в воспитании мальчиков приоритетное значение имеет военное воспитание. Таким образом, мальчики с детских лет знают основы военного дела, обладают определенными навыками владения как огнестрельным, так и холодным оружием. Также воспитание направлено на то, чтобы взрастить дух война с самого раннего возраста. Возможно, этим и объясняется тот факт, что большинство вооруженных конфликтов, в том числе, с привлечением детей-солдат, происходит именно в вышеупомянутых местах. Следовательно, данный факт необходимо учитывать при создании системы мер и ответственных

ности детей за совершенные ими противоправные деяния.

Однако нельзя говорить, что военное образование получают с детских лет только в вышеуказанных странах. Так, например, это встречается и в развитых европейских странах, таких как Великобритания, которая использует своих солдат в возрасте 17 лет непосредственно в вооруженных действиях.

Заключение

До сих пор не разработан единый документ, касающийся положения детей в вооруженном конфликте, который включал бы в себя следующее: в каком качестве могут выступать дети; что будет считаться пренебрежением со стороны детей; какие действия со стороны взрослых в отношении детей будут считаться преступными; какое необходимо наказание, как для детей, так

и для взрослых; какие именно меры должны предприниматься и кто за это будет нести ответственность; на что необходимо обратить внимание при реабилитации и реинтеграции детей в нормальное общество. Такого рода документ существенно улучшил положение детей, оказавшихся в вооруженном конфликте, т.к. большинство разногласий различных стран по этому вопросу были бы урегулированы.

Однако до тех пор, пока такой документ не будет принят на международном уровне, необходимо обращать внимание на причины данного явления, разрабатывать и предпринимать меры, направленные на прекращение и предотвращение данной ситуации, а также отслеживать, как эти меры реализуются, для того, чтобы дети могли чувствовать, что о них думают и их проблемами занимаются.

¹ Тейзе Е. Американцы боятся иракских детей-солдат (<http://www.podrobnosti.ua>)

² См.: Красногорский М. Дети-солдаты: вчера и сегодня // Независимое военное обозрение №17 26 мая 2006 // (http://nvo.ng.ru/notes/2006-05-26/8_deti.html)

³ Тейзе Е. Американцы боятся иракских детей-солдат (<http://www.podrobnosti.ua>)

⁴ Тейзе Е. Американцы боятся иракских детей-солдат (<http://www.podrobnosti.ua>)

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ См.: Попов И. Феномен «солдат-детей» // Независимое военное обозрение от 16.04.2004 No. 014 С.

⁸ См.: Попов И. Феномен «солдат-детей» // Независимое военное обозрение от 16.04.2004 No. 014 С. 2

⁹ См.: Там же

¹⁰ С.: Дети-солдаты: обзор проблемы // (<http://amnesty.org.ru/pages/childsoldiers-background-rus>)

¹¹ См.: Высокоточное оружие будущего - маленький ребенок с автоматом <http://www.vokruginfo.ru/news/news2959.html>

¹² См.: Семенов Д. Гримасы бытия. Игры в войну...на настоящей войне // «Soldat Otechestva» от 01.12.2002 No.3. С. 5.

¹³ См.: Красногорский М. Дети-солдаты: вчера и сегодня // Независимое военное обозрение №17 26 мая 2006 // http://nvo.ng.ru/notes/2006-05-26/8_deti.html

¹⁴ См.: Попов И. Феномен «солдат-детей» // Независимое военное обозрение от 16.04.2004 No. 014 С. 2

¹⁵ См.: Красногорский М. Дети-солдаты: вчера и сегодня // Независимое военное обозрение №17 26 мая 2006 // (http://nvo.ng.ru/notes/2006-05-26/8_deti.html)

¹⁶ См.: Высокоточное оружие будущего - маленький ребенок с автоматом (<http://www.vokruginfo.ru/news/news2959.html>)

¹⁷ См.: Красногорский М. Дети-солдаты: вчера и сегодня // Независимое военное обозрение №17 26 мая 2006 // (http://nvo.ng.ru/notes/2006-05-26/8_deti.html)

¹⁸ См.: Дети-солдаты // (<http://amnesty.org.ru/pages/childsoldiers-index-rus>)

¹⁹ См.: Семенов Д. Гримасы бытия. Игры в войну...на настоящей войне // «Soldat Otechestva» от 01.12.2002 No.3. С. 5

²⁰ См.: Попов И. Феномен «солдат-детей» // Независимое военное обозрение от 16.04.2004 No. 014 С. 2

Список использованной литературы:

1. Тейзе Е. Американцы боятся иракских детей-солдат (<http://www.podrobnosti.ua>)
2. Красногорский М. Дети-солдаты: вчера и сегодня // Независимое военное обозрение №17 26 мая 2006 // (http://nvo.ng.ru/notes/2006-05-26/8_deti.html)
3. Попов И. Феномен «солдат-детей» // Независимое военное обозрение от 16.04.2004 No. 014 С. 2
4. Дети-солдаты: обзор проблемы // (<http://amnesty.org.ru>)
5. Высокоточное оружие будущего - маленький ребенок с автоматом <http://www.vokruginfo.ru>
6. Семенов Д. Гримасы бытия. Игры в войну...на настоящей войне // «Soldat Otechestva» от 01.12.2002 No.3. С. 5.
7. Дети-солдаты // (<http://amnesty.org.ru>)
8. Конвенция о правах ребенка 1989 года
9. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах от 2000 г.

10. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 года.
11. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 года.
12. Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 года.
13. Дополнительные протоколы к Женевским конвенциям, принятые в 1977г.
14. Доклад Специального представителя по вопросу о влиянии вооруженного конфликта на детей Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/71).
15. Доклад Генерального секретаря ООН «Дети и вооруженные конфликты» от 09.02.2005 г.
16. Доклад Генерального секретаря ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте в Судане от 17.08.2006
17. Доклад Генерального секретаря ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте в Кот-д'Ивуаре
18. Доклад Генерального секретаря ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте в Конго от 13.06.2006 г.
19. Доклад Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах в Сомали от 30 мая 2008 года.
20. Доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях в вооруженных конфликтах от 6 августа 2008 года.
21. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (Ежегодный доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о положении детей и вооруженных конфликтах Ратхики Кумарасвами) от 27 июня 2008 года.
22. Доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженном конфликте в Ираке и близлежащих регионах. 13-25- апреля 2008 года.
23. Доклад Генерального секретаря о детях и вооруженном конфликте в Афганистане от 10 ноября 2008 года.
24. Доклад Генерального секретаря о детях и вооруженном конфликте в Чаде от 7 августа 2008 года.
25. Выводы по вопросу о детях и вооруженном конфликте в Шри-Ланке от 21 октября 2008 года.
26. Выводы по вопросу о детях и вооруженном конфликте на Филиппинах от 3 октября 2008 года.
27. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1261.
28. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1674.
29. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1460.
30. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1379.
31. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1539.
32. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1260.
33. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1612.
34. Резолюция Совета Безопасности ООН по вопросу о детях в вооруженном конфликте №1314.