

«СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ»: КАК ЭТО БЫЛО...

*Владимир Кухливский**

В стенах нашего университета завершился большой и серьезнейший проект под названием: «Судебное заседание: деловая игра по разрешению споров в арбитражном суде».

Он был организован Юридической лабораторией МИУ МГИМО(У) МИД России и Юридической компанией RTI Lawyers при информационной поддержке ООО «НПП «Гарант-Сервис».

Судьей Федерального арбитражного суда г. Москвы Натальей Олеговной Хвостовой в стенах Института было рассмотрено дело по иску ОАО «Сатурн» к ООО «Пламя» о признании недействительным договора купли-продажи спорного здания, признании за истцом права собственности на здание и истребовании объекта из чужого незаконного владения, в результате чего требования истца были удовлетворены в полном объеме. Чем запомнился этот проект, признанный и участниками, и экспертами успешным?

В первую очередь, обращает на себя внимание концепция «Судебного заседания». Известно, что игровые судебные процессы достаточно популярны во всем мире, так как позволяют научиться «судоговорению» в условиях, максимально приближенных к практической деятельности. Однако принципиальное отличие «Судебного заседания» заключается в его фабуле: это не оторванная от реальности задача, предполагающая применение глубоко теоретических конструкций – напротив, подобные дела рассматриваются арбитражными судами сегодня и, вероятно, будут рассматриваться завтра. Юридические вопро-

сы, с которыми столкнулись студенты (применение срока исковой давности, порядок совершения акционерным обществом крупной сделки, дилемма об использовании иска о признании сделки недействительной либо виндикационного иска, истребование имущества от добросовестного приобретателя, проблемы злоупотребления процессуальными правами, система доказательств по делу) являются исключительно актуальными. Таким образом, если бы участники игрового заседания переместились из Института в арбитражный суд, они наравне с практикующими юристами могли бы участвовать в процессуальных баталиях. Что может быть более ценным для студента, который уже успел собрать значительный багаж знаний и теперь стремится понять, как работает механизм, описанный в литературе?

Во-вторых, принципиальным отличием «Судебного заседания» от иных игровых процессов является то, что работу участников координировали профессиональные юристы. В рамках трех семинаров студенты имели возможность вместе с экспертами компании RTI Lawyers разработать аргументацию по делу; в соответствии с нормами арбитражно-процессуального права подготовить выступление; познакомиться с вопросами стратегии судебного выступления; наконец, попросту обсудить с профессионалами интересующие вопросы.

Наравне с сугубо юридическими навыками, «Судебное заседание» позволило участникам развить умение работать в команде. Как скоординировать работу нескольких человек, как распределить задание, чтобы впоследствии возможно

* Кухливский Владимир Сергеевич, магистрант Международного института управления МГИМО(У) МИД России

было сформировать единую позицию по делу, как обозначить роли в процессе, как преодолеть различия в понимании работы юриста? Представляется, что истцы и ответчики нашли ответы на эти вопросы, потому что в результате было подготовлено исковое заявление, отзыв, заявления о применении срока исковой давности и применении мер обеспечения иска, написанные совместно. В судебном заседании интересы сторон были представлены командами по четыре человека, именно командами, с процессуальным разделением функций, состоящие из участников, объединенных общей задачей.

«Судебное заседание» выявило множество моментов, над которыми участникам игры предстоит работать. Например, тщательность теоретического изучения проблемы, системность аргументации, знание арбитражного про-

цесса, владение приемами публичных выступлений и другие вопросы. В то же время хочется верить, что развитие юридических навыков – по крайней мере, для участников деловой игры – стало не только академической задачей, но более сознательным выбором человека, стремящегося преуспеть в профессии.

Участники деловой игры выражают искреннюю благодарность судье Федерального арбитражного суда г. Москвы Н.О. Хвостовой, Я.М. Арановичу, руководителю компании PTI Lawyers, юристам компании, сотрудникам ООО «НПП «Гарант-Сервис» (руководитель направления отдела образовательных технологий Г.А. Марданова).

Отдельное спасибо преподавателям Международного института управления А.А. Александрову и К.З. Трапидзе, организаторам проекта.

A MOCK COURT HEARING

The enormous and complex project called “Mock Court Hearing: Dispute Resolution in the Arbitration Court” was successfully delivered at MGIMO (University).

The project was run by the Law Laboratory of the International Institute of Administration / MGIMO (University) / and PTI Lawyers,

with information support being provided by Guarant-Service Company

V. Kukhlivsky,
Trainee, LLM Course, International
Institute of Administration, MGIMO
(University) under the Ministry for Foreign
Affairs of Russia

Зарегистрировано
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)
Регистрационный номер
ПИ № ФС77-43514 от 18.01.2011 г.

Подписной индекс по каталогу
агентства “Роспечать” - 18310

Адрес издателя:
119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

Адрес редакции:
119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

Тел.: (495) 431-48-51
E-mail: pravo_xxi@mgimo.ru

Напечатано в Отделе ОПиМТ МГИМО (У) МИД России
119218, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 26
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 15,75
Подписано в печать 15.05.2011 г.
Тираж 1100 экз. 1-ый завод 350 экз. Заказ № 321.

Материалы опубликованные в журнале, могут быть использованы
в других изданиях только с разрешения редакции,
при этом ссылка на журнал «Право и управление. XXI век»
обязательна

© Право и управление. XXI век, 2011
