

К. Галустова*аспирантка МИУ МГИМО (У) МИД России*

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

K. Galustova

PROBLEMS OF SOCIAL STATE FORMATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Becoming a "social state" is an integral part of a transformation of the Soviet socialism in an absolutely new social order in Russia. Many problems in different fields hinder Russia to become a "social state". Economic climate in Russia affects this process terrifically. But most of the

difficulties are caused by inadequate and contradictive legislation. In this Article the author highlights the main tendencies and prospective directions for development of Russia as a "social state", potential problems in this process and way-out solutions.

Становление в Российской Федерации собственной модели социального государства является составной частью трансформации советского социализма в новый общественный строй. Учитывая специфику российского менталитета, исторические традиции, социокультурные особенности, выбор развития в направлении социал-демократической модели будет наиболее верным. В современной России имеются предпосылки создания социал-демократического социального государства, которое сочетает в себе и сильную, активную, адресную социальную политику, и справедливость, и социальное партнерство, и социальный солидаризм и др. Основная задача состоит в формировании экономической основы - социального рыночного хозяйства и политической - социального государства.

Следует отдельно подчеркнуть тот факт, что наличие социальной функции у какого-либо государства и определение последнего как социального – это понятия не тождественные. Ошибочной является точка зрения, согласно которой социальное государство – это государство, которое регулирует вопросы трудовых отношений, оказывает помощь малообеспеченным гражданам, осуществляет социальное страхование и т.д. В данном случае идет речь о трактовке социального государства в узком смысле, так как любое государство в той или иной степени регулирует вопросы социальной сферы. На самом деле, государство может быть названо социальным только в том случае, когда проблема достойного существования человека, кото-

рый является «высшей ценностью», становится главной задачей государства в лице органов государственной власти и должностных лиц всех уровней, когда люди знают свои права, осведомлены о возможных альтернативах, когда реализация социальных гарантий не вызывает затруднений, когда создана и эффективно действует правовая система защиты социальных интересов личности, когда на решение социальных проблем ориентированы экономическая и политическая составляющие.

Последние годы практически все демократические государства мира стремятся найти оптимальную меру сочетания правового и социального принципов. При этом консерваторы обычно отдают большее предпочтение правовому, а социал-демократы - социальному принципу. Однако, по мнению автора, данный спор не имеет никакого практического смысла. В. Торлопов считает, что реализация принципов социальной справедливости и социального равенства является наиболее существенной основой легитимации социального государства. «Вместе с принципом обеспечения социальных гарантий они составляют триединство, в котором заключены исторические корни, все социально-этические императивы, а также государственно-правовые и конституционно-правовые основы социального государства».¹

Наиболее важной задачей социального государства является не достижение всеобщего равенства, а обеспечение социальных гарантий. Для становления социального государства необходимо обеспечить реал-

¹ См.: Торлопов В.А. Социальное государство как инструмент гармонизации социальных отношений // Политология в России. 2003. №1.

лизацию его составляющих, а именно условий и принципов социального государства. В этом и заключается первая проблема в отсутствии или неразвитости основных предпосылок становления социального государства. Демократия, основные права и свободы человека (в том числе и социальные), верховенство закона, равенство, гражданское общество, социальная справедливость, солидарность, социальная защита все они являются одновременно признаками и условиями социального государства. Процесс становления последнего напрямую зависит от их признания, правового (законодательного) закрепления, гарантии (наличия эффективных механизмов защиты и реальной возможности их применения).

С реализацией принципов социальной справедливости и социального равенства дела обстоят не лучше. Государство, называющее себя социальным, обязано позаботиться о социальной справедливости, а происходящему в России меньше всего подходит эпитет «справедливый». Разрыв между средней заработной платой 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников снизился с 25,3 раза в 2006 году до 22,1 раза в первом полугодии 2007 года. Для сравнения этот разрыв в Японии составляет 9 раз, в США 10, странах Скандинавии 6 раз. 68% населения получают зарплату ниже 12,5 тысяч рублей.² При этом доходы населения самых богатых регионов и самых бедных различаются в 8,6 раза, а в странах Евросоюза и США этот показатель не превышает 5.³ В социальном государстве мириться с подобным положением нельзя. Чаще всего подобная проблема решается путем перераспределения доходов от богатых к социально незащищенным слоям, а также усиления нагрузки на трудоспособных членов общества, чтобы помочь тем, кто не может работать в полную силу. И если формулировка «здоровые платят за больных» имеет полное право на существование и всяческую поддержку, то следование принципу «богатые платят за бедных» чревато осложнениями. Как показывает опыт зарубежных стран (Швеция), подобная практика является далеко не идеальным способом решения проблемы. Такое перераспределение доходов дестимулирует трудоспособных членов общества, постепенно исчезает стремление к получению высшего образования, к умственному труду, к повышению квалификации к развитию и прогрессу.

Ряд проблем можно объединить в блок «экономических» проблем. После распада СССР Россия сохранила в своих границах десятки регионов и автономных образований, отличающихся друг от друга по экономическим и социальным показателям. Именно социальная нестабильность в ряде регионов России, неоднозначное отношение населения к процессу демократических реформ, связанное с негативными социальными последствиями последних, мешают процессу стабилизации в стране и восстановлению жизнеспособной экономики. При сохранении нынешних тенденций функционирования экономики и дальней-

шем усилении неравномерного развития производительных сил, дифференциация заработной платы и доходов населения приведет к усилению антагонизма в обществе.

Социальная политика России всегда была компетенцией и монополией государства. В ходе реформ прежние механизмы оказались разрушенными, а создание новых оказалось невозможным без своевременных и глубоких экономических преобразований. На сегодняшний день наше государство не располагает достаточными материальными ресурсами для решения всех социальных проблем общества. Для передачи же их в компетенцию региональных властей не хватает соответствующей юридической основы.

В настоящее время наступил новый важный этап в разработке и реализации принципов социального государства в России. Наше государство реализует реформы практически во всех отраслях социальной сферы в труде и трудовых отношениях, в политике доходов, занятости, в социальном страховании и пенсионном обеспечении, в социальной защите ветеранов и жилищно-коммунальном хозяйстве. К сожалению, процесс реформирования обладает не только положительным эффектом. Зачастую «благородные» цели не достигаются, реформы не учитывают всех нюансов и затягиваются, а население в очередной раз перестает верить власти.

Экономическая несостоятельность и отсталость правового регулирования являются главными причинами неблагоприятной социальной обстановки в стране. В подобной ситуации наиболее уязвимой сферой является именно социальная сфера, которая включает в себя вопросы занятости, трудоустройства, здравоохранения, образования и др.

Одна из наиболее важных проблем в этой связи занятость населения. Это и женская безработица, и использование иностранной рабочей силы, и занятость молодежи. Государство старается расставить приоритеты в пользу своих собственных трудовых ресурсов, но надо смотреть правде в глаза и реально оценивать сложившуюся в некоторых сферах (сфера услуг, строительство и др.) ситуацию. По мнению автора, одной из задач на современном этапе является вопрос упорядочивания и упрощения существующих процедур найма иностранных граждан (в особенности из стран СНГ) в целях соблюдения норм права действующего законодательства.

Практически отсутствует координация деятельности системы образования с рынком труда. Большинство учреждений профессионального образования не имеет устойчивой связи с работодателями. В то же время многие российские предприятия уже испытывают нехватку квалифицированных рабочих, технического и инженерного персонала. Происходит снижение доступа не только к качественному высшему образованию, но даже - к общему и среднему профессиональному образованию. Должны быть созданы усло-

² Николаева Д., Бутрин Д. Соотношение зарплат 10% наиболее и наименее оплачиваемых работников сократилось до 22 раз // Коммерсантъ. 21 августа 2007г. № 149 (3725)

³ Куклина Н. Бедный, еще беднее. // Новые известия. 5 декабря 2007г.

вия в обществе для того, чтобы дети-инвалиды получали нормальное образование, чтобы граждане-инвалиды могли получить профессию и работу. Это проблемы, которые поддаются решению и их необходимо решать. Следует отметить, что в ряде регионов уже есть положительный опыт.

В этой связи нельзя не сказать, что педагогический труд по оплате незаслуженно находится на одном из последних мест среди отраслей народного хозяйства. Хотя надо признать, что с внедрением определенных направлений национального проекта «Образование» в жизнь в этой сфере происходят некоторые сдвиги в лучшую сторону. В рамках проекта в 2007г. было выделено 11,680 млрд. рублей на обеспечение дополнительных выплат классным руководителям, 3, 278 млрд. рублей на оснащение школ учебными материалами, 479,765 млн. рублей на закупку автобусов для сельских школ.⁴

Реформа здравоохранения в первую очередь должна быть направлена на качественное изменение существующей системы финансирования. Президент Российской Федерации в течение трех лет в своих посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации обращался к проблеме совершенствования обязательного медицинского страхования. Еще в 2001 году была поставлена задача сформировать законодательную базу для завершения перехода к страховому принципу оплаты медицинской помощи. В апреле 2003 года на заседании президиума Госсовета Российской Федерации была одобрена концепция модернизации этой системы. Неотъемлемой частью модернизации медицинского страхования является внедрение стандартов медицинской помощи, совершенствование сети лечебно-профилактических учреждений, а также изменение их статуса с целью повышения эффективности обслуживания. Бесплатное медицинское обслуживание должно иметь приоритетное значение, при этом нельзя забывать о таких его составляющих как качество и доступность. С вопросами здравоохранения и проблемами обеспечения жилищной площадью тесно связана отрицательная демографическая обстановка в России.

Ежегодно население России сокращается на 700–800 тысяч человек.⁵ Наиболее известной мерой, направленной на стимулирование рождаемости в стране, укрепление престижа института семьи и брака, является введение с 1 января 2007 года материнского (семейного) капитала.⁶ Что касается жилищной политики, то проект «Доступное и комфортное жилье гражданам России» предполагает сокращение очереди на улучшение жилищных условий с 20 лет в 2004 на 7 лет в 2010 году. Достичь этого хотят за счет увеличения объе-

мов жилищного строительства, предоставления субсидий и развития системы ипотеки.⁷

Дополнительные трудности в решении социальных проблем возникают в условиях федеративного устройства государства. На федеральном уровне определяются основные направления и принципы решения социальных проблем, формируется правовое поле социальной сферы, согласовываются социальные проекты общегосударственного масштаба, проводится проверка принимаемых законов на их социальность. А вот решение конкретных социальных проблем ложится на плечи субъектов федерации или органов местного самоуправления.

Чтобы решить вышеперечисленные проблемы, необходимо разработать сложную и многоступенчатую программу, которая бы носила комплексный характер и сочетала в себе правовой, экономический и социальные аспекты.

При этом окончательно не определена концептуальная сторона устройства социальной сферы. Имеющиеся научные разработки по концепции социального государства,⁸ социальной доктрине Российской Федерации,⁹ концепции совершенствования системы социального страхования в Российской Федерации¹⁰ носят пока исключительно рекомендательный характер и, к сожалению, не воспринимаются всерьез в структурах исполнительной и законодательной власти.

В качестве меры правового характера в научных кругах выдвигается предложение создать «социальный кодекс» - ряд законодательных актов, в совокупности составляющих собрание стандартов социальных услуг, которые должны осуществляться и гарантироваться государством каждому гражданину нашей страны. В литературе ему присваивают различные названия «Социальный Кодекс», «Малая социальная Конституция», «Свод социальных законов» и др. Для создания такого свода законодательных актов есть довольно веское основание. Есть законы, которые уже давно устарели и не действуют, есть и те, что приняты, но никогда не были реализованы на практике, есть новые законы, но в них уже нужно вносить поправки, и законы, которых пока нет, но они должны быть, и самое главное все эти законы противоречат друг другу. Без создания стройной системы основополагающих законодательных актов сегодня обойтись нельзя. Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить такое правовое поле, в котором бы каждый гражданин знал, какой документ регулирует ту или иную сферу его жизнедеятельности.

Укрепление правовой базы следует начать в первую очередь с реформирования законодательства в

⁴ http://www.rost.ru/news/2007/10/261302_11411.shtml

⁵ <http://www.rost.ru/projects/health/p07/p71/a71.shtml>

⁶ Федеральный закон от 29 декабря 2006г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Российская газета. 31 декабря 2006г.

⁷ <http://www.rost.ru/projects/habitation/hab5/h52/ah52.shtml>

⁸ См.: Концепция социального государства Российской Федерации: Сборник / Под общ. ред. Н.Н. Гриценко. М.: АТИСО, 2004.

⁹ См.: Социальная доктрина России. Д.С. Львов, академик РАН, руководитель рабочей группы // Уровень жизни населения регионов России. 2005. № 8-9. С. 14-21.

¹⁰ См.: Концепция совершенствования системы социального страхования в Российской Федерации (проект) // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2005. №13 (265).

сфере оплаты труда - установить минимальную зарплату на уровне не ниже прожиточного минимума трудоспособного человека, а сам минимум - на уровне благосостояния, достойного для современного человека. Нужно создать такой институт пенсионного страхования, который бы обеспечил пенсионерам пенсию в размере не менее 50-60% от заработной платы. Нельзя с гордостью объявлять о повышении базовой части пенсии на 300 рублей с 1 декабря 2007 года, а с 1 августа 2008 года еще на 234 рубля¹¹, если ценовой шок сентября 2007 года настолько серьезно отразился на ценообразовании на продовольственном рынке. Экономисты утверждают, что инфляционные ожидания в России продолжают расти и в 2008 году рост индекса потребительских цен может составить 10%.¹²

Также требует постоянного развития демократическая основа социального государства, заключающаяся в обеспечении демократических процедур принятия важнейших государственных решений, гласности, поддержки институтов гражданского общества, расширении свободы средств массовой информации и критики негативных явлений в жизни общества. Здесь стоит отметить повышение роли средств массовой информации, многие проблемы начинают находить свое решение при акцентировании внимания на них со стороны СМИ. Значимым шагом в развитии гражданского общества в Российской Федерации стало формирование нового института Общественной палаты¹³, которая стала связующим звеном между властью и обществом.

Важным принципом решения социальных конфликтов и других проблем должен стать диалог сторон и консенсус в принятии решений. Причем диалог на разных уровнях - от правительств до ученых, массовых организаций, предпринимателей и др., в ходе которого стороны научатся понимать друг друга, уважать интересы других, осознавать существующую между ними взаимосвязь, находить взаимовыгодные решения. При разработке экономических проектов или в процессе принятия решения по стратегически значимым проблемам органы власти и управления, их должностные лица должны задумываться о возможных социальных последствиях и потенциальных угрозах социальному благополучию населения. Следует установить правила и порядок проведения общественно-независимой экспертизы на соответствие таких проектов или решений социальным критериям.

Одновременно нужно повысить ответственность органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц по выполнению своих обязательств перед гражданами, расширить взаимодействие между государственным и негосударственным секторами. Развитие института ответственности усилит действенность принципа социальных гарантий.

Активную роль государства в обеспечении интересов всего общества, в формировании социально справедливой политики доходов, в предоставлении основных социальных гарантий всему населению, в развитии науки, культуры, здравоохранения, просвещения, охраны окружающей среды, в поддержке инновации и технического прогресса, в поддержании необходимого морального климата в стране необходимо дополнить участием негосударственных структур. Речь идет о развитии корпоративной социальной ответственности. Свой вклад в понимание российской модели корпоративной социальной ответственности внес президент В. В. Путин.¹⁴ В 2004 г. на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей он обозначил наиболее важные задачи для социально ответственного бизнеса: безусловная и полная уплата налогов и участие крупного бизнеса в реализации жизненно важных проектов, таких как транспорт, энергообеспечение, укрепление приграничной инфраструктуры, инвестиции в науку и образование.

Надо признать, что в России уже имеется определенный положительный опыт участия крупных частных структур в социальной сфере жизнедеятельности населения некоторых регионов нашей огромной страны.

Ярким примером подобного участия является присутствие компании «Сибнефть» в Чукотском автономном округе. Согласно официальной статистике с 2000 г. валовый региональный продукт округа вырос в 5 раз, регион стал занимать 3-е место по уровню зарплат и первое по пенсионному обеспечению, была ликвидирована задолженность по зарплате бюджетникам, показатели жилищного строительства на душу населения опередили идентичные показатели в среднем по России. Таким образом, можно констатировать, что социальный проект в регионе удался.

Следует отметить и то, что Счетная палата не раз проверяла деятельность администрации региона, но никаких серьезных нарушений выявлено не было. Видя успехи в социальном развитии Чукотки, власти надеются повысить корпоративную социальную ответственность частных структур и привлечь бизнес к управлению другими проблемными регионами.

Если уж частным компаниям удастся совмещать достижение личных целей, связанных с получением максимальной прибыли, с решением общественных, а именно, социально важных задач, то государство просто обязано придать экономическим процессам, происходящим в стране, социальную направленность. Основным принципом реализации экономической политики в России должен стать лозунг «все ради человека, его благополучия, здоровья, культурного развития, профессионального роста его достойного существования».

Еще один вопрос из блока «экономических» касает-

¹¹ Федеральный закон от 01.11.2007г. № 244-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан».

¹² Шаповалов А., Николаева Д., Бешлей О. Инфляция только начинается // Коммерсантъ №204 (3780) от 17.11.2007г.

¹³ Федеральный закон от 4 апреля 2005г. N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (с изм.) // Российская газета. 7 апреля 2005г.

¹⁴ Василенко Е.В. Проект «Чукотка» как модель социальной ответственности бизнеса в регионе // Власть. 2007г. № 1. С. 82.

ся поддержки агропромышленного комплекса России. Социальные проблемы АПК должны решаться комплексно. Необходимо обеспечить условия, при которых сельские жители могли бы получить наравне с жителями городов доступ к качественному здравоохранению, образованию, культуре и бытовому обслуживанию. Закон не делает никаких различий, прописывая равенство, а вот реальная жизнь обнажает ряд проблем, которые требуют немедленного разрешения. В соответствии с Федеральной целевой программой «Социальное развитие села до 2010 года»¹⁵ предусматривается финансирование не только газификации и дорожного строительства, но и здравоохранения, культурно-социальной и других сфер. Всего 12 направлений.

Следует признать, что нормальные условия жизни, возможность «достойного существования» являются главным фактором в решении демографической проблемы. Еще в 2006 году Президентом России были обозначены пути выхода из ситуации: «Первое снижение смертности. Второе — эффективная миграционная политика. И третье — повышение рождаемости»¹⁶. На сегодняшний день активизировался процесс решения проблемы с рождаемостью. А вот проблемами, связанными с высокой смертностью, пока никто не занимается. Выросло целое поколение, становление которого попало на время распада страны со всеми вытекающими отсюда последствиями (наркотики, пьянство, алкоголизм и др.). Поэтому остро встают вопросы укрепления институтов семьи и брака.

При проведении реформ, направленных на решение проблем, которые имеют место быть не только в нашей стране, следует обратить внимание на опыт зарубежных стран. При этом, автор хотел бы подчеркнуть, необходимо изучить как положительный опыт, так и опыт, имеющий негативные последствия, с целью неповторения подобных ошибок в России.

Средства и способы, которыми пользуются зарубежные страны, могут быть успешно использованы и в Российской Федерации при условии их адаптации и постепенного введения в практику, а не жесткого бескомпромиссного насаждения «сверху».

В связи с этим следует упомянуть о дополнительных системах страхования, а именно о профессиональном дополнительном пенсионном страховании. В Германии существуют различные дополнительные системы страхования, в том числе возможность личного пенсионного страхования, аналогичная той, что принята в Великобритании и Нидерландах. Профессиональное дополнительное пенсионное обеспечение в Великобритании осуществляется в соответствии с законодательством, по которому все работодатели должны уплачивать установленные взносы в национальную систему дополнительного пенсионного обеспечения, размер которых определяется во время обсуждения и принятия государственного бюджета на следующую

год. Минимальный период занятости у одного работодателя, после которого возникает право на профессиональное дополнительное пенсионное обеспечение, в Великобритании составляет один год, в Нидерландах — 2 года, в Германии — 10 лет. Законодательством предусматривается сохранение приобретенных пенсионных прав при перемене места работы.

Многие российские исследователи и политики искренне полагают, что наиболее быстрый путь к улучшению социального положения населения России — это развитие института социального страхования. В.Д.Роик считает, что «социальное государство состоится в России настолько, насколько состоится социальное страхование». В социальном страховании нашли органическое воплощение несовместимые идеи: персональная ответственность личности за свое материальное благополучие и коллективная (солидарная) взаимопомощь, либеральные и социал-демократические идеалы. При этом, социальное страхование выступает как продукт гражданского общества так и, одновременно, как эффективный механизм его построения: демократический характер организации, массовый масштаб вовлеченности в него практически всего работающего населения. Действующая в России система социальной защиты еще в крайне недостаточной мере использует потенциал института обязательного социального страхования. Пока можно говорить только об отдельных элементах и сегментах социального страхования, для которых в значительной степени характерно применение принципов социального обеспечения и социальной помощи. При достаточно высокой страховой нагрузке (и особенно для работодателей) уровень большинства социальных выплат и, прежде всего пенсий, явно недостаточен и не увязан с объемом вносимых страховых средств, то есть отсутствует должная зависимость уровня выплачиваемых пособий от размеров взносов.¹⁷

Известный экономист П. Самуэльсон рассматривает социальное страхование в первую очередь, как способ планирования расходной части семейного бюджета и возможность обезопасить себя от определенных рисков, помещая сбережения в надежное место¹⁸.

С его точки зрения, система социального страхования должна состоять из трех частей: 1) пенсионное страхование по старости и страхование на случай потери кормильца; 2) страхование по безработице; 3) выплата пособий малоимущим и других видов пособий. По первым двум видам люди имеют право на получение страхового пособия при выходе на пенсию по старости, инвалидности и при потере работы с констатацией безработицы, то есть наступления страхового случая. Для наемных работников в первую очередь имеет значение страхование риска потери доходов при временной или постоянной утрате трудоспособности. В третьем случае для получения пособия нужна «процедура проверки нуждаемости».

¹⁵ <http://www.ed.gov.ru/ntp/fp/selo/>

¹⁶ Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию РФ от 11 мая 2006г. // Российская газета. 11 мая 2006г.

Роик В.Д. Социальное страхование — важнейший механизм формирования социального государства и гражданского общества // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2004г. № 15 (235). С. 19-27.

Самуэльсон П. Экономика. Пер. с англ. М., 1994. С. 144-166.

Выплату социальной помощи в Германии ввели в 1962 году. Задача социальной помощи состоит в том, чтобы обеспечить её получателю проживание, соответствующее человеческому достоинству. Прежде всего, необходимое жизненное обеспечение включает в себя питание, жильё, одежду, гигиенические средства, домашнее имущество, отопление и личные повседневные потребности, к которым относятся общественные связи и участие в культурной жизни в определенном объёме.

По логике получатель социальной помощи должен стремиться к материальной независимости, прилагая для этого все возможные усилия. В противном случае ему грозит понижение или полное прекращение выплат. Социальная помощь осуществляется за счёт налогоплательщиков, поэтому следует помнить, что это не пожизненное пособие, а временная материальная поддержка человека, оказавшегося в трудной ситуации. Следовательно, получатель социальной помощи имеет не только права, на него возлагаются и определенные обязанности. Социальная помощь не предоставляется тому, кто может помочь себе самостоятельно или получает необходимую помощь от родственников.

Если в немецкой системе социальной помощи подчеркивается, что получатель должен стремиться к самостоятельному материальному обеспечению, то английский вариант «минимального социализма» связан с либеральными ценностями, поэтому поддерживает гражданство, социальный статус члена определенной группы общества.

Социальная помощь малообеспеченным в принципе не должна носить дестимулирующий по отношению к занятости характер, но этого, к сожалению, не удалось эффективно реализовать ни в Германии, ни в какой другой стране.

По мнению автора, как бы не хотелось, но Россия не сможет отказаться от института социальной помощи. В то же время его можно качественно трансформировать и максимально адаптировать к условиям российской действительности, следуя положительному опыту Германии и других стран и отталкиваясь от принципов оптимальности и рациональности. Социальная помощь дестимулирует получателя последней к труду из-за материальной удовлетворенности, значит

следует воспользоваться иными факторами (духовными, культурными и др.) для появления желания самостоятельно обеспечивать себе достойный уровень жизни, профессионально расти, получать дополнительное образование и т.д.

По мнению Т.К. Койчуева, России следует взять курс на формирование модели «социальной устойчивости общества», которая не измеряется лишь одними социально-экономическими показателями. Академик подчеркивает, что такая модель характеризует не только уровень производства и потребления благ, не только качество жизни человека, но и гражданское согласие в обществе, в том числе межнациональное и политическое, общественный порядок и безопасность, духовность, уровень нравственности и морали общества, доверие общества к общественно-политическому и государственному устройству и чувство патриотизма.

Автор не может не согласиться с подобным стремлением, но в то же время, следует заметить, что все эти характеристики присущи социальному государству. **Социальное государство подразумевает особый порядок устройства общественной жизни, основанный на принципах солидаризма, умеренности принципов социальной справедливости и социального равенства, представляющий собой высшую эволюционную ступень развития демократического и правового государства с социально ориентированной рыночной экономикой, главной задачей которого является обеспечение достойной жизни и свободно-го развития каждого человека, гарантия его прав и свобод.** Автор специально ограничил принципы справедливости и равенства понятием «умеренности». Безусловно, помогать «слабым» необходимо, и эту помощь придется осуществлять «сильным». Посредником в этой ситуации является государство, так как именно оно осуществляет перераспределительную функцию, но результатом такой справедливости ни в коей мере не должно стать уравнилельное положение «сильных» со «слабыми», иначе общество лишится стимулов для дальнейшего развития и впоследствии своих «сильных» представителей. Логика социального государства не ставит такую задачу, главной целью последнего является созидание общества из «сильных» путем поднятия «слабых».