
МОНИТОРИНГ АСТЕРОИДОВ И КОМЕТ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Ахмат Закиров*

Проблема мониторинга астероидов и комет (МАК) и защиты от астероидно-кометной опасности (АКО) издавна привлекает внимание во всем мире. В последнее время, после падения Челябинского (Чебаркульского) метеорита в России в 2013 году, интерес к данной проблеме заметно возрос. Разрабатываются практические меры по реализации соответствующих планов как на национальном, так и на международном уровне. Обсуждается возможная роль международных организаций (в том числе ООН) в данном процессе, а также необходимость создания специализированной международной организации. Это не исключает двустороннего и многостороннего договорного сотрудничества государств в данной сфере, которое становится все активнее. Национальные технические возможности здесь - решающий фактор. И наиболее развитые государства должны быть готовы к защите от АКО не только себя, но и всего мира. На ближайшее время наиболее реалистичным представляется международное межведомственное сотрудничество как в части общего МАК, так и в вопросе практической защиты от АКО.

Сегодня данная тема, особенно после «падения» челябинского метеорита в 2013 году, приобретает особую актуальность и в международном праве. Речь не идет о таких ситуациях как неизбежное (через три - четыре миллиарда лет) столкновение нашей Галактики с туманностью Андромеды, после чего от Земли останется только космическая пыль. Человечество начинают всерьез беспокоить все учащающиеся (и прогнозируемые) столкновения Земли (что воспринимается как падение на Землю) с астероидами и кометами в относительно ближайшей перспективе. (Устоявшийся термин «космический мониторинг», который имеет отношение не только к астероидам и кометам, для целей настоящей статьи мы используем в узком значении).

Многие государства мира уже внесли важный вклад в ее решение на основе двусторонних и многосторонних договоров, а также в одностороннем порядке. Все большее внимание привлекает вопрос о роли международных организаций и о возмож-

ном создании новой организации, специализированной на МАК [1].

При этом тщательно оценивается, кроме прочего, какой круг вопросов и в каком объеме следует относить к компетенции соответствующих организаций, а какой сохранить на уровне «традиционных» двусторонних и многосторонних договоров и даже односторонних актов и действий государств. Нет сомнений, что этот процесс будет длительным, а его технические, правовые, экономические и политические составляющие будут «доказывать» свою пригодность постепенно.

Генеральный конструктор российской Системы контроля космического пространства Виктор Шилин высказался по этому поводу так: «Понятно, что кооперация, которая может разрабатывать оптические средства для наблюдения космического «мусора», может в принципе разрабатывать средства и для наблюдения астероидов. Другое дело, что астероиды находятся гораздо дальше, и проблема их обнаружения и поиска сложнее, чем такая же проблема

* Закиров Ахмат Вакильевич, аспирант кафедры международного права Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации

применительно к «мусору». Нужны более сложные и дорогие инструменты. ...Астероидная опасность является проблемой общечеловеческой. И здесь надо говорить не о том, что Россия должна решить эту проблему самостоятельно - *об этом нельзя даже в принципе говорить* (выделено мною - авт.). Мы должны встроиться в международную кооперацию для решения проблемы наблюдения и предупреждения» [2].

Ни одна страна не может в одиночку или при «узком» сотрудничестве эффективно выполнить задачу даже по обнаружению опасных космических объектов, не говоря уже о «борьбе» с опасностью, которая существует ровно столько времени, сколько существует сама Земля, но которая сегодня стала угрожать самому существованию человечества.

Отсюда все возрастающая необходимость объединения усилий государств в данной области на строго международно-правовой основе, в целях *предотвращения* угрозы падения астероида на Землю [3. С. 51], [5].

Все чаще об этом говорят и на различных международных форумах, в частности, на прошедшей в апреле 2013 года в США Международной конференции по планетарной обороне, в которой участвовала и российская делегация [4].

В этом процессе желательно, чтобы Стороны соответствующего многостороннего договора или участники международной организации обладали технической возможностью космического мониторинга и практически осуществляли его. Но таких Сторон (участников), т.е. развитых в техническом отношении стран, весьма мало. Остальные, по мере возможности, если и будут участвовать в данном процессе, то в качестве вспомогательных субъектов. Что ж, ставки в данной проблематике настолько высоки, что неуместно подсчитывать, кто сколько потратил. Важно только самым тщательным образом наладить контроль за тем, как используются средства, выделяемые для мониторинга, и каким целям служат его результаты. Вплоть до космического страхования, математической обработки данных измерений, изучения физико-химических свойств астероидов, создания новых оптико-электронных и радиолокационных средств и т.д.

Принципиальный стратегический подход к практическому мониторингу в рассматриваемой области, можно сказать, устоялся: проводить МАК следует таким

образом, чтобы обнаруживать потенциально опасные для Земли астероиды и кометы на максимально дальнем расстоянии от нее. Такой подход позволяет жителям Земли воспользоваться возникающим значительным резервом времени, который дает возможность либо принять необходимые меры защиты, либо переселиться на другое небесное тело (такой вариант тоже рассматривается).

Контроль за деятельностью в сфере МАК со стороны именно международной организации (*ею может быть и ООН, в рамках которой уже принимаются определенные действия*) в значительной мере гарантирует, что результаты МАК будут использоваться не в рамках того или иного военно-политического блока, а в интересах всего человечества, станут «общим достоянием». Это особенно важно в нынешнем, можно сказать, разделяющемся мире, где нарастают конфронтационные тенденции.

О возрастающей важности указанных и множества других вопросов, связанных с МАК, свидетельствует тот факт, что они, практически в новейшие времена, рассматривались (в хронологическом порядке): Парламентской Ассамблеей Совета Европы (1996 год), которая приняла известную Резолюцию 1080 «Об обнаружении астероидов и комет, потенциально опасных для человечества»; ООН (1995 г.); Палатой Лордов Великобритании (2001 г.); Конгрессом США (2002 г.); Организацией экономического сотрудничества и развития – ОЭСР (2003 г.) и др.

В значительной мере под влиянием этого процесса в 2011 году Россией был выдвинут проект «Стратегическая оборона Земли». В его рамках должен осуществляться мониторинг околоземного космического пространства на основе программы, контролируемой ООН. Предполагалось также, на основе разработанного в России проекта, создать Международную аэрокосмическую систему мониторинга МАКСМ (англ. IGMASS - *International Global Monitoring AeroSpace System*) с целью, кроме всего прочего, мониторинга астероидов и комет. Поэтому важно, что Международной академией астронавтики (МАА), при поддержке ряда её членов сформирована рабочая группа международных экспертов по исследованию перспектив создания МАКСМ. Важно и то, что создание МАКСМ, а также её составных частей осуществляют на основании документов Правительства Российской Федерации и по тактико-техническому заданию государственного заказчика.

Но такая система – еще не международная организация, создание которой предполагается на основе Договора «О принципах обеспечения защиты Земли от астероидно-кометной опасности».

Комплексы международных организационно-правовых мероприятий, которые необходимо будет отразить в этом Договоре, следует увязать с задачами конкретного этапа соответствующих работ и, прежде всего, определить соответствующие общие принципы.

Особенно важно, что в 2002 г. при Комитете ООН по мирному использованию космоса образована Группа действия 14 (Action team 14), задачей которой стала координация усилий разных стран по решению проблемы АКО и выработке общего соглашения по процедуре принятия решений в области предупреждения астероидной опасности. В данном случае имеет значение и дата учреждения такой Группы

(2002г.), поскольку это лишний раз свидетельствует о том, что повышение внимания ООН (и других международных организаций) к данной проблематике не вызвано лишь падением челябинского метеорита в 2013 году, а имеет давнюю историю борьбы с АКО.

Видимо, в русле этой тенденции находится вопрос о разработке международной программы по защите от АКО, который выносился, кроме прочего, на обсуждение российской делегацией на III Международной встрече высоких представителей, курирующих вопросы безопасности в июне 2012 года в Санкт-Петербурге.

В настоящее время идея создания указанной организации находится в стадии обсуждения. Реализации этой идеи, во всяком случае, на ближайшее время, должно содействовать межгосударственное и межведомственное сотрудничество в данном вопросе.

Литература:

1. Добров А.В., Зайцев А.В., Маглинов И.Д., Соколова Ю.Г., Чесноков А.Г., Свешников М.Л., Сокольский А.Г. Возможные подходы к формированию космической службы наблюдения астероидов и комет // Международная конференция «Астероидная опасность-96», 15-19 июля 1996 г., Санкт-Петербург. СПб., 1996.
2. Жуков Г.П. Глобальная проблема предотвращения астероидной угрозы жизни на Земле. Международно-правовые аспекты // Международное право - International law. № 4 (44). 2010.
3. Черных Н.С., Румянцев В.В. Первые результаты Крымской программы наблюдения астероидов, сближающихся с Землей // Международная конференция «Космическая защита Земли – 2000». 11-15 сентября 2000 г. Евпатория, Крым.
4. См.: <http://www.spacecorp.ru/press/branchnews/item6041.php>
5. Asteroid threat. A call for global response. A proposal for an international decision-making to protect our planet from Near Earth Object impact. Association of Space Explorers. September 25, 2008.
6. http://rus.ruvr.ru/2013_02_20/Kosmicheskij-monitoring-nebesnie-tela-vozmot-pod-kontrol/, http://rus.ruvr.ru/2013_02_20/CHem-otvetit-nauka-na-kosmicheskie-ugrozi/http://www.rg.ru/2013/02/20/reg-skfo/observatori-anons.html

ASTEROID-COMET MONITORING (ACM): INTERNATIONAL LAW ISSUES

Asteroid-comet monitoring (ACM) and defense against their danger (ACD) has attracted global attention for a long time. The interest in the issue has greatly increased since the fall of Cheljabinsk (Chebarcul) meteorite in 2013. Practical measures of realization of relevant plans are being developed both on the national and international level. The possible role of the international organizations (the UN included) in this process as well as the necessity of creating a specialized

international organization is under discussion. These activities do not exclude bi-lateral and multi-lateral treaty-based cooperation of states in this sphere which is becoming rather active. Relevant national technical assets are a crucial factor here. The most developed states should be ready to defend not only themselves but the whole world against ACD. In short term interagency cooperation concerning both general ACM and practical defense issues seem to be most realistic.

Akhmat Zakirov, postgraduate researcher,
department of international law, Diplomatic
Academy under the MFA of Russia

Ключевые слова:

астероидно-кометная опасность,
международное сотрудничество,
мониторинг, международная организация,
международный договор, международная
глобальная аэрокосмическая система
мониторинга, межведомственное
сотрудничество.

Keywords:

Asteroid-comet danger, international
cooperation, monitoring, international
organization, international treaty, International
Global Monitoring AeroSpace System,
interagency cooperation.

References:

1. Dobrov A.V., Zajcev A.V., Maglinov I.D., Sokolova Ju.G., Chesnokov A.G., Sveshnikov M.L., Sokol'skij A.G. Vozmozhnye podhody k formirovaniyu kosmicheskoy sluzhby nabljudeniya asteroidov i komet [Proposed views on the formation of space monitoring service of asteroids and comets] // Mezhdunarodnaja konferencija «Asteroidnaja opasnost'-96» [International Conference "Asteroid danger"]. 15-19 Jule. 1996. Sankt-Peterburg. SPb., 1996.
2. Zhukov G.P. Global'naja problema predotvrashhenija asteroidnoj ugroze zhizni na Zemle. Mezhdunarodno-pravovye aspekty [Global problem of prevention of asteroid – comet danger to the life at the Earth/ International law aspects] // Mezhdunarodnoe pravo - International law. № 4 (44). 2010.
3. Chernyh N.S., Rumjancev V.V. Pervye rezul'taty Krymskoj programmy nabljudeniya asteroidov, sblizhajushhihsja s Zemlej. [First results of the Crimea Program of monitoring of asteroids and comets nearing Earth] // Mezhdunarodnaja konferencija «Kosmicheskaja zashhita Zemli - 2000» [International Conference "Space protection of the Earth - 2000"]. 11-15 sentjabrja 2000 g. Evpatorija, Krym.
4. Sm.: <http://www.spacecorp.ru/press/branchnews/item6041.php>
5. Asteroid threat. A call for global response. A proposal for an international decision-making to protect our planet from Near Earth Object impact. Association of Space Explorers. September 25, 2008.
6. http://rus.ruvr.ru/2013_02_20/Kosmicheskij-monitoring-nebesnie-tela-vozmuet-pod-kontrol/, http://rus.ruvr.ru/2013_02_20/CHem-otvetit-nauk-na-kosmicheskie-ugrozi/http://www.rg.ru/2013/02/20/reg-skfo/observatoria-anons.html