

**ЕДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ  
ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ  
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА  
(РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ С.А. КРАВЧЕНКО  
«СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА ЕДЫ: РИСКИ,  
УЯЗВИМОСТИ, ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ  
БИОПОЛИТИКИ»)**

*Антонина Носкова\**

*Мария Титова\*\**

*В октябре 2014 г. в издательстве МГИМО-Университет вышла в свет монография профессора Сергея Александровича Кравченко, посвященная проблемам динамики еды в общецивилизационном развитии. Главное внимание в книге уделяется процессу трансформации еды на современном этапе развития общества – переходе от индустриального к рефлексивному модерну, специфика которого заключается в ускоряющейся динамике социальных процессов, в том числе, процессов модернизации еды и практик питания. Анализируя возникающие риски и уязвимости в области еды и питания, автор обосновывает необходимость перехода к гуманистической биополитике.*

Трансформации еды рассматриваются автором с точки зрения глобального социокультурного процесса, воздействие которого на общество прослеживается в ходе всей человеческой истории. Фактор еды придал импульс для развития новых технологий, коммуникаций, социальных норм и отношений. В то же время общество в процессе своего цивилизационного развития изменяло способы добывания и приготовления пищи, ее содержание, а также нормы, регулирующие пищевое поведение людей.

Главное внимание в книге уделяется современному периоду общественного развития – перехода от индустриального к рефлексивному модерну [Кравченко, 2007], специфика которого заключается в ускоряющейся динамике социальных процессов,

в том числе, процессов модернизации еды и практик питания (что, когда, как, где и с кем едят люди). В отличие от индустриального прошлого, когда подобные изменения имели функциональные последствия, т.е. способствовали лучшей адаптации людей к экосоциальным условиям жизни, современные трансформации приводят к новым рискам и уязвимостям для индивида, общества, экосистемы в целом. Следовательно, и это показано в книге, актуализируется общественная потребность в биополитике – политической практике регулирования качества потребления продуктов питания, использования властями продовольственных ресурсов [Кравченко, 2014: 43] в целях сохранения здоровья и качества жизни населения. В этом контексте проблема нацио-

\* Носкова Антонина Вячеславовна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии МГИМО(У) МИД России

\*\* Титова Мария Александровна, кандидат социологических наук, научный сотрудник МГУ им. М.В. Ломоносова

нальной безопасности для россиян тоже пересматривается с иных, гуманистических позиций [Кравченко, 2014: 141].

Свой научный анализ и теоретическую концепцию автор строит, обращаясь к подходам ведущих социологов и антропологов современности: теории различения социальных вкусов П. Бурдьё [Бурдьё, 2005], «изменяющегося значения пищи» М. Мид [Mead, 1997], «фактору голода» П. Сорокина [Сорокин, 2003], «макдональдизации общества» Дж. Ритцера [Ritzer, 2000], теорий «биополитики» М. Фуко [Фуко, 2010] и «динамики смыслов социальной жизни» Дж. Александера [Кравченко, 2010] и др.

Особо следует отметить, что «социокультурная динамика еды» – это не просто одна из теорий, описывающих современный сложный социум, это работа руководителя кафедры, то есть организатора исследовательских и учебных процессов, поэтому главная задача этой работы – не только изложить социологические подходы к исследованию питания в современном сложном обществе, но и наметить новые горизонты социологических исследований, разбудить социологическое воображение будущих исследователей.

Актуальную проблематику, очерченную в новой книге С.А. Кравченко, можно еще ярче вообразить, перефразировав название книги – *социокультурная динамика голода*. И тогда новизна теоретического подхода выступает с еще большей ясностью. В рамках изучения динамики социокультурной жизни автор книги ставит следующие острые вопросы: как случилось, что в глобальном социуме, способном обеспечить здоровым питанием все население, люди продолжают умирать от голода, продолжа-

ют болеть от употребления некачественных продуктов? Почему, даже потребляя достаточное количество калорий, жиров, белков и углеводов, представители нового сложного общества продолжают «голодать» – в новой форме – они становятся одержимы «навязчивым» чувством голода, едят, не зная сытости, не получая удовлетворения, удовольствия? Почему еда, по прежнему, может быть не только полезной, но и опасной?

На все эти вопросы невозможно ответить одной теоретической книгой, поэтому каждая глава монографии Кравченко предлагает направление для целого блока возможных и нужных исследований: еда как биосоциальный и политический феномен; историческая трансформация биополитических практик и технологий; специфика глобально-сетевой биополитики; влияние новых типов рациональности на биосоциальные феномены; глобальные техногенные риски и биополитические принципы нового типа, необходимость их разработки и внедрения; государственное регулирование как фактор противостояния техногенным рискам и биосоциальным дисбалансам; биополитические практики и технологии в России.

Остается пожелать, чтобы все эти исследования, действительно, увидели свет; чтобы проблематика и инструментарий, разработанные С.А. Кравченко, нашли применение и развитие на практике; чтобы новые исследования социокультурной динамики сделали жизнь человека в становящемся сложном социуме более насыщенной и счастливой, а биополитические практики и технологии – более разумными и продуктивными.

### Литература:

1. Бурдьё П. Различение: социальная критика суждения // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 3.
2. Кравченко С.А. Культуральная социология Дж. Александера (генезис, понятия, возможности инструментария) // Социологические исследования. 2010. № 5.
3. Кравченко С.А. Модерн и постмодерн: «старое» и новое видение // Социологические исследования. 2007. № 9.
4. Кравченко С.А. Сложный социум: востребованность поворотов в социологии // Социологические исследования. 2012. № 5.
5. Кравченко С.А. Социокультурная динамика еды: риски, уязвимости, востребованность гуманистической биополитики. М.: МГИМО-Университет, 2014.
6. Сорокин П. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. М., 2003.
7. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Колледж де Франс в 1978-1979 учебном году. СПб., 2010.

8. Mead, M. The Changing Significance of Food // Food and Culture: A Reader / Ed. by C. Counihan and P. Van Esterik. London: Routledge, 1997.

9. Ritzer, G. The McDonaldization of Society. Thousand Oaks, L., New Delhi: Pine Forge Press, 2000.

## FOOD: SOCIOLOGICAL RETHINKING OF EXISTENTIAL PROBLEMS OF HUMANKIND

### A REVIEW OF THE MONOGRAPH BY S.KRAVCHENKO "SOCIOCULTURAL DYNAMICS OF FOOD: RISKS, VULNERABILITIES, DEMAND FOR HUMANISTIC BIOPOLITICS"

In October 2014 the MGIMO-University Publisher released a monograph by Professor Sergei A. Kravchenko devoted to the issues of the dynamics of food in civilizational development. The main focus of the book is on the process of food transformation at the present stage of society development, that is, the transition from industrial to reflexive modernity, which is characterized by the accelerating dynamics of social processes, including processes of modernization of food and nutrition practices. Analyzing emerging

risks and vulnerabilities in the area of food and nutrition, the author proves the need for transition towards humanistic biopolitics.

Antonina Noskova, Doctor of Science (Sociology), Professor, Department of Sociology, MGIMO (University) under the MFA of Russia

Maria Titova, Candidate of Science (Sociology), Research Fellow, Moscow University named after M. Lomonosov.

#### Ключевые слова:

усложняющийся социум, социокультурная динамика еды, риски еды, гуманистическая биополитика.

#### Keywords:

complex socium, sociocultural dynamics of food, risks of food, humanistic biopolitics.

#### References:

1. Burd'e P. Razlichenie: sotsial'naia kritika suzhdeniia [Differentiation: social criticism of judgment] // Ekonomicheskaiia sotsiologiia [Economic sociology]. 2005. № 3. Т. 6.

2. Kravchenko S.A. Kul'tural'naia sotsiologiia Dzh. Aleksandera (genezis, poniatiia, vozmozhnosti instrumentariia) [Cultural sociology of J. Alexander (genesis, terms and tool capabilities)] // Sotsiologicheskie issledovaniia [Sociological studies]. 2010. № 5.

3. Kravchenko S.A. Modern i postmodern: «staroe» inovoe videnie [Modern and Postmodern: "old" and new vision] // Sotsiologicheskie issledovaniia [Sociological studies]. 2007. № 9.

4. Kravchenko S.A. Slozhnyisotsium: vstrebovannost' povorotov v sotsiologii [Complex society: the necessity of sociological terns] // Sotsiologicheskie issledovaniia [Sociological studies]. 2012. № 5.

5. Kravchenko S.A. Sotsiokul'turnaia dinamika edy: riski, uiazivosti, vstrebovannost' gumanisticheskoi biopolitiki [Sociocultural dynamics of food: risks, vulnerabilities, the necessity of humanistic biopolitics]. М.: MGIMO-University, 2014.

6. Sorokin P. Golod kak faktor. Vliianie goloda na povedenie liudei, sotsial'nuiu organizatsiiu i obshchestvennuu zhizn' [Hunger as a factor. The way hunger influences people's behavior, social organization and public life]. М., 2003.

7. Fuko M. Rozhdenie biopolitiki. Kurs lektsii, pročitannykh v Kollidzh de Frans v 1978-1979 uchebnom godu [The birth of biopolitics. The course of lectures in College de France, 1978-1979]. SPb., 2010.

8. Mead, M. The Changing Significance of Food // Food and Culture: A Reader / Ed. by C. Counihan and P. Van Esterik. London: Routledge, 1997.

9. Ritzer, G. The McDonaldization of Society. Thousand Oaks, L., New Delhi: Pine Forge Press, 2000.