

# ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ

«Мы всегда наследуем прошлое»  
Г.В. Атаманчук

Владимир Березко\*

*Рецензия на новую книгу доктора юридических наук, профессора Григория Васильевича Атаманчука – «Управление: философия, идеология, научное обеспечение».*

*(Атаманчук Г.В. Управление: философия, идеология, научное обеспечение. М., 2015 – 416 с.)*

*Встречаясь с Григорием Васильевичем Атаманчуком, всегда испытываешь удивительные ощущения от общения с ним. Глуховатый, немного хриплый голос. Академическая манера изложения. И магнетизм, притягивающий слушателей.*

*И, конечно, – философия государственной мудрости, которая присутствует в каждом его выступлении и на страницах написанных им книг.*

*Необходимо отметить, что профессор Атаманчук всегда был философом государственности. Именно эта философия стала фундаментом, на котором он на протяжении всей жизни возводит собственное научно-теоретическое здание государственного управления и государственной службы.*

*Парадигма государственности и эффективного государственного управления присутствует, по сути, практически во всех его ключевых работах. Это – «Теория государственного управления», «Сущность государственной службы» и многие другие книги.*

*Поэтому, когда появилась на прилавках книжных магазинов его новая монография, то многие ученые просто не смогли, что называется, пройти мимо. И среди таковых оказался и автор этой рецензии...*

Понимание и осмысление сущности под названием «государство» - важнейшая задача не только науки государственного или конституционного права, но и многих других гуманитарных наук. Это понимание напрямую касается и других отраслей науки, поскольку полное и качественное исполнение государством собственных функций весьма серьезно влияет на их развитие.

В новой книге доктора юридических наук, профессора Григория Васильевича Атаманчука эта важнейшая, исследуемая на протяжении многих веков проблема рас-

сматривается с весьма оригинальной точки зрения.

Прежде всего, отмечает автор, субстанциональное, сущностное, объективное осмысление государства и государственного управления должно стать важнейшей задачей современной науки. Автор монографии справедливо отмечает, что «государство в объективном смысле как триединство территории, населения и власти предполагает коренной пересмотр множества тех субъективистских “вывертов”, которые сложились вокруг него. Разумеется,

\* **Березко Владимир Эдуардович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного управления и права МГИМО МИД России.

что это тяжело; никто не хочет отказываться от своих убеждений; многим выгоден аппаратный подход (*сужение понятия "государство" до понятия "государственный аппарат"* - В.Б.), а перестраивать стереотипы, установившиеся ментальные традиции утомительно» [1. С. 215].

Но сделать это необходимо. Другого пути попросту не существует, если подразумевать нормальное функционирование социума.

Подчеркну, что в своих более ранних работах ученый всегда отмечал важность управления, как вида деятельности. Например, он писал: «политическая деятельность и государственная служба считаются одним из *престижных поприщ* приложения человеческих усилий. Управление становится явлением, в котором сплав науки, искусства и опыта представляет собой не модную фразу, а *действительность*» [2. С. 370].

По мнению автора монографии, существенное отличие государственного управления от менеджмента кроется в целеполагании [См.: 1. С. 7]. В менеджменте – это, конечно, прибыль...

Профессор Атаманчук в своей монографии указывает на весьма парадоксальный факт, что выявление сущности управления так и не стало одним из приоритетных направлений в философии [См.: 1. С. 13].

В этой связи автор предпринимает краткий экскурс в историю философской мысли и прослеживает ее эволюцию в отношении исследования проблем государственности и государственного управления. Среди наиболее значимых работ в этом ряду он называет труды Платона, Аристотеля, Макиавелли - который, кстати, впервые употребил термин «*stato*» [См. подробнее: 4. С. 320] - и, конечно, великого немецкого философа Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. На страницах монографии рассматривается и тот вклад, который внесли в разработку указанной проблематики другие представители философской мысли.

Но почему именно философия должна стать тем фундаментом, на котором необходимо строить здание государственности? Исследователь дает на этот вопрос вполне конкретный ответ: «Философия аккумулирует в себе исторический опыт и духовный итог освоения объективной реальности во всех ее составных частях» [1. С. 57]. Иными словами – обеспечивает фундаментальное, субстанциальное понимание проблем государственности и государственного управления.

Но в настоящее время этого не происходит. Профессор Атаманчук по этому поводу с горечью замечает, что «непостижимо ...почему управление, осуществляемое в процессах взаимодействия субъектов власти – управления и управляемых объектов и творимое всю человеческую жизнь, не рассматривается философской мыслью в качестве явления, содержащего в себе основные ответы на вопросы о нашем мировоззрении, мироощущении и миропонимании» [1. С. 79].

При этом профессор Атаманчук подчеркивает, что «философская оценка управления предполагает прежде всего выявление и вычленение места и роли управления во всех его видах в человеческой жизнедеятельности» [1. С. 106].

В том числе и в историческом контексте. Исследователь особо подчеркивает, что все русские революции – следствие неграмотного управления.

«В начале XX века кризисную роль в России сыграли не революции, а именно бездарность и нежелание управлять со стороны властей предрежащих: государственного аппарата, крупного капитала и возникших политических партий» [1. С. 108].

Подобная же ситуация стала реальностью и в конце XX века. Руководители страны затевали перемены, абсолютно не представляя, куда они приведут в стратегической перспективе. Автор монографии по этому поводу отмечал: «Возникает первый и важнейший управленческий вопрос: а был ли стратегический стержень того, что обозначалось термином "перестройка"? Если внешне просмотреть этот трагичный для СССР пятилетний отрезок времени, то сразу бросается в глаза навязанный стране волонтаристски-анархический стиль политического властвования. Фраза "Так жить нельзя!" стала рефреном для интеллигенции, но при этом главная проблема благополучной жизни - организация производства продовольствия, одежды, жилья для людей, модернизация экономических отношений, технологическое и техническое обновление и т.д. – практически не обсуждалась и не решалась» [1. С. 120].

Об этом же, кстати, в свое время – в разгар «перестройки» - весьма откровенно высказался и классик литературы Юрий Бондарев. Он весьма образно сравнил «перестройку» с самолетом, который летит в неизвестность...

И подобная ситуация только продолжилась в 90-е годы. Например, вот что пишет

профессор Атаманчук о реалиях государственного управления в России того времени: «Творцов новой жизни совершенно не интересовало типичное в мировом подлинно демократическом развитии. О пагубности избранных форм, методов и технологий преобразований правителей того времени многие предупреждали. Но они использовали цивилизационный лексикон лишь для того, чтобы осуществить то, что задумали и что соответствовало их пользе. Вновь в очередной раз в истории восторжествовала отечественная “уникальность”, суть которой сводилась к тому, что в России при любом строе ее территория и население служат исключительно ресурсом для обеспечения запросов элиты, которая в конкретный момент исторической жизни владеет в ней властью – государственной, экономической и политической. Почему-то это считается русской моделью управления. Более того, была создана целая концепция о том, что русский человек не может существовать без мощной длани верховного правителя» [1. С. 95].

Следует, по мнению автора монографии, учитывать и тот факт, что ответы на вышеуказанные вопросы может дать не только наука, но и другие способы познания. В другой своей работе, уже ставшей классической, профессор Атаманчук писал: «Плодотворные рассуждения по проблемам управления преподносят художественная литература, театр, кино, даже живопись и архитектура...» [3. С. 31].

В своей новой монографии автор обращает внимание на еще один парадокс нашей действительности – современные ученые зачастую предпочитают ...избегать осмысления понятия «управление». Профессор Атаманчук в этой связи отмечает, что «в мире практически все управляется, проблема заключается в том, что само общественное сознание в том виде, как оно фиксируется и осуществляется в жизни, почему-то пытается уходить от признания соответствующих зависимостей, не заниматься их анализом и совершенствованием» [1. С. 47].

Философское осмысление государства и государственного управления должно стать и важнейшим фактором влияния на тех, кто непосредственно осуществляет управление: «Любой управленец живет в обществе, подпитывается его интеллектуальной и моральной атмосферой... Он конкретно может и не знать философии как научного

знания, но непременно пользуется какими-то ее фрагментами, которые его окружают и оказывают влияние на его формирование» [1. С. 58].

Следует отметить как несомненное достоинство монографии анализ автором ошибок в стратегии и тактике управления, которые были допущены властной элитой Российской империи и Советского Союза в разные исторические периоды. Замечу, что автор находит таковые ошибки практически у всех правителей...

Также в своей книге профессор Атаманчук обрисовывает идеологические параметры управления и проблемы его научного обеспечения.

Следует подчеркнуть, что на страницах своей новой монографии профессор Атаманчук поднимает и другие вопросы, которые напрямую влияют на эффективность государственного управления. Он убежден, что эти проблемы также требуют философского осмысления. Например, проблема разумного потребления. Профессор Атаманчук по этому поводу пишет: «После разрушения социализма на территории СССР и Восточной Европы верх взял тот подход, при котором современным вождям и элите действительно наплевать на остальных людей. Критические стрелы в адрес неумного, аристократического, роскошного и паразитического потребления практически ушли из общественного мнения. Информационное и социальное поле все активнее заполняется проповедью обогащения и безмерного потребления наслаждения. Предостережения ученых о приближении пороговой исчерпанности ресурсов планеты Земля абсолютно игнорируются» [1. С. 68].

В конечном счете следует подчеркнуть, что монография в своей сути посвящена только одной фундаментальной цели.

И эту цель весьма емко определил еще Марк Туллий Цицерон – в диалоге «О государстве».

«Государство должно быть устроено так, чтобы быть вечным» [5. С. 117].

Добавлю – и управление тоже...

И последнее. Философское осмысление проблем управления государством вполне может пригодиться и в масштабной реформе системы государственного управления, проект которой предложил Председатель правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев.

**Литература:**

1. Атаманчук Г.В. Управление: философия, идеология, научное обеспечение. М., 2015.
2. Атаманчук Г.В., Степашин С.В., Шахрай С.М. Государство, государственное управление, государственный аудит в Российской Федерации (сущность явлений и механизмы их реализации). М., 2012.
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М., 2010.
4. Бурлацкий Ф.М. Никколо Макиавелли: советник государя. М., 2008.
5. Цицерон М.Т. О государстве. М., 1999.
6. Охотский Е.В., Смольков В.Г. Бюрократия и бюрократизм. М., 1996.

**PHILOSOPHICAL INTERPRETATION OF STATE GOVERNANCE**

*“We always inherit the past”  
G. Atamanchuk*

A review of the book by Grigory Atamanchuk, Professor, Doctor of Science (Law) - “Governance: Philosophy, Ideology, Scientific Support”.

(Atamanchuk G.V. Governance: Philosophy, Ideology, Scientific Support. M., 2015.- 416 p.)

Socializing with Grigory Atamanchuk you always experience amazing feel-ings. A muffled, slightly hoarse voice. A academic style of delivering his thoughts. And magnetism that attracts listeners.

And, undoubtedly, - the philosophy of state wisdom which manifests itself in each of his speeches and in the books written by him.

It should be noted that professor Atamanchuk has always been a philosopher of statehood. It is this philosophy that has become the foundation on which he has been building

his own concept of state governance and state service in the course of all his life.

The paradigm of statehood and effective state governance runs through practically all his major works such as “Theory of State Governance», “Essence of State Service” and many other books.

That’s why when his new monograph appeared in the bookshops many scientists couldn’t help but read it. And among such scholars was the author of this review.

Vladimir Berezko,  
Candidate of Science (Law), Associate  
Professor, Department of State Administration  
and Law, MGIMO-University under the MFA  
of Russia

**Ключевые слова:**

государственность, стабильное развитие,  
философия управления.

**Keywords:**

statehood, stable development, philosophy of  
governance.

**References:**

1. Atamanchuk G.V. Upravlenie: filosofii, ideologii, nauchnoe obespechenie [Governance: Philosophy, Ideology, Scientific Support]. M., 2015.
2. Atamanchuk G.V., Stepashin S.V., Shakhrai S.M. Gosudarstvo, gosudarstvennoe upravlenie, gosudarstvennyi audit v Rossiiskoi Federatsii (sushchnost' iavlenii i mekhanizmy ikh realizatsii) [State, Governance, State Audit in Russian Federation (The Point of the Matter and Implementation Mechanism)]. M., 2012.
3. Atamanchuk G.V. Teoriia gosudarstvennogo upravleniia [The Theory of Governance]. M., 2010.
4. Burlatskii F.M. Nikkolo Makiavelli: sovetnik gosudaria [Nikkolo Machiavelli: Adviser of Sovereign]. M., 2008.
5. Tsitseron M.T. O gosudarstve [The State]. M., 1999.
6. Okhotskii E.V., Smol'kov V.G. Biurokratiia i biurokratizm [The Bureaucracy and Bureaucratism]. M., 1996.