
ЦИВИЛИЗАЦИОННО-НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ И ГРАЖДАНСТВО - ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ПОВЕДЕНИЯ

(ДОКЛАД)

*Роберт Вачаганович Енгибарян**

Из каких факторов складывается судьба человека? Их немало, но, на мой взгляд, главными определяющими факторами прежде всего являются время, место и страна его рождения, религиозно-культурная приверженность, национальность и, наконец, гражданство. Есть, разумеется, и другие важные факторы, играющие немаловажную роль в дальнейшей судьбе человека, такие как его пол, социальный статус родителей, состояние его здоровья, внешность. Но единственный главный фактор, не подлежащий изменению, имеющий полностью объективный характер - это предназначенное судьбой время рождения человека. Все остальное имеет производный от этого фактора характер. Может быть изменен социальный статус и страна, место жительства, можно подправить здоровье и ухудшить его, изменить внешность и даже пол.

Безусловно, сложно менять язык, культуру, быт и ценностные критерии, ментальность. Такая необходимость возникает, в первую очередь, в связи с эмиграцией, с изменением места и страны жительства, а отчасти, с переездом из маленькой местности в мегаполис и другое.

Но затрагивающие сущность, весь внутренний мир и поведение человека

радикальные изменения происходят, когда меняется выстроенная на базе определенной религии культура. Речь не об изменении течений внутри одной религии, скажем, в христианстве - переход от католицизма к протестантизму или православию. Здесь свои сложности и для нерелигиозного человека, каким является автор, это абсолютно мало значимое изменение. Один Бог - Христос, одна Библия, европейская культура, отсутствие табуированных областей жизни, когда их нарушение может стоить человеку жизни или он может быть жестоко наказан. Скажем, отказ вообще от религии, прелюбодеяние, измена мужу, т.е. неуважение к Библии, богохульство и т.д. В христианской стране, тем более в светском государстве, тем более в двадцатом или двадцать первом веке - это из области нарушения этических норм, осуждение, плач, шум, разборки, на крайний случай, раздел имущества, проблема воспитания детей. Но если человек родился в исламском мире, тем более в мире радикального ислама и он мусульманин, то за все вышеуказанные «шалости» он может быть жестоко, жесточайше наказан, вплоть до повешения или забивания насмерть камнями.

Не исключено, что англичанин, француз или русский может принять ислам, это не выбор новых культурных

* Енгибарян Роберт Вачаганович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Международного института управления МГИМО(У) МИД России

ценностей, а изменение мировоззренческой и поведенческой сущности человека. Он перестает быть тем, кем был раньше. Это уже новый человек со своим новым жизненным кодексом.

А если индивидуум по гендерному признаку еще и женщина, то ее место в обществе, весь комплекс отношений с последним меняется несравненно радикальнее, чем у мужчин.

Размышления о том, благоприятное или, наоборот, неблагоприятное время выпало нам судьбой родиться в какой-то исторический период, приходят многим в голову. Вот, если бы я родился, скажем, 10, а может 15-20 лет назад или позже мой жизненный путь сложился бы по-другому. Тогда, друзья, каждый из нас не был бы тем, кем он стал сегодня. Одни отрезки времени сравнительно спокойные и благополучные, другие, наоборот, сплошная череда катаклизмов, войн, эпидемий, революций, засухи, саранчи, сумасшедших, сумасбродных руководителей (чем очень богата и не уступит первенство никому, Россия) и т.д. Одновременно это все неравномерно распределено не только по времени, но и по территориальному принципу. В одном случае, в Швейцарии, Скандинавии, США и ряде других стран, где редко происходят события, разрушающие жизнь целых поколений. А в других - катаклизмы и несчастья почти постоянный фактор, а спокойные и сравнительно благополучные годы - редкость. В одних - человеческая жизнь имеет по сравнению со странами «несчастной группы» высокую или высочайшую цену. В других - она мало что значит, личность абсолютно не защищена ни от государственного, ни от криминального произвола: средневековая медицина, демография или минусовая или настолько высокая, что экономика страны не в состоянии нести такую нагрузку. Средняя продолжительность жизни в таких странах на одну треть, а то и более уступает аналогичным показателям благополучных стран и т.д. Таким образом, не только время, но и место - страна рождения - определяют судьбу человека, ее наполненность благополучием, счастьем и радостями.

Такими размышлениями, не выходя ли мы на берега теории фатума-судьбы, смиренно и пассивно ждем, что все уже предопределено неизвестно кем, судьбой, богом (уже сказал, что я неверующий христианин¹), объективно сложившимися обстоятельствами. Все это, на мой взгляд, так или иначе, может иметь место, но значительная часть нашей судьбы носит не объективный характер, не связана внешними независимыми от нас факторами, а наоборот зависит именно от нас, от нашей целеустремленности, трудолюбия, умения правильно оценить происходящие вокруг события, людей и возможное их поведение. Безусловно, есть факторы судьбы не поддающиеся объяснению. Они могут сложиться объективно, без участия и воли или, наоборот, действий конкретного индивидуума. Время, место и страну своего рождения, религиозно-культурную среду, национальность и язык, интеллект мы не выбираем. Но тем, что Бог и природа дали нам, должны удовлетворяться. Разумеется, всегда есть место сомнениям. Могло быть гораздо лучше или значительно хуже, но возможность совершенствоваться зависит лично от каждого.

Три фактора из всех перечисленных, определяющих нашу жизнь, а в итоге и судьбу, автор без колебаний считает огромным своим везением. Во-первых, это родители, во-вторых, то, что я родился в культурно - цивилизационной среде, базирующейся на христианстве, и наконец, что родился мужчиной (пусть простят меня феминистки и гуманистки, зеленые и красные).

Считаю себя счастливым, что мои родители именно те, которые были предопределены судьбой, я, по-видимому, далеко не оригинален, но есть и миллионы случаев и мне глубоко жаль тех людей, которые не могут сказать о себе этого.

Родиться в культурной среде, базирующейся на христианской религии, автор также считает своим большим счастьем, потому что именно эта культура и цивилизация открыли для человечества самые большие возможности в социальной, политической и экономической жизни. Свобода - это величай-

¹ Имеется в виду, что понятие христианства шире, чем христианская религия. Это огромный пласт цивилизации, образ жизни и быта, характер человеческих отношений.

шая ценность, это требование уважения своего и чужого достоинства, это умение воспринимать как свою, так и чужую жизнь как незыблемую ценность. Именно эта цивилизация дала Великую французскую революцию, Декларацию прав и свобод человека и гражданина, Всеобщую декларацию о правах человека (ООН) от 10 декабря 1948 года, великую гуманистическую литературу, также созданную этой цивилизацией симфоническую музыку, оперу и балет, феноменальную архитектуру и живопись и т.д. Эта цивилизация привела к победам в космосе, направила атомную энергию на пользу мирного труда, создала современную телекоммуникационную систему, передовую медицину, сумевшую открыть генетический код человека и, что особенно важно, установила высокие стандарты жизни человека и защиту его прав и свобод. Никак не умаляя религиозные и культурные чувства многих, ничуть не сомневаюсь даже очень достойных людей, я думаю именно так. Не хочу, чтобы кто-либо оскорбился. Думать - моя божественная привилегия и от такой привилегии я не откажусь. Вместе с тем считаю, что люди из других культурно-цивилизационных ареалов также наравне со мной могут гордиться как ставшей общечеловеческой христианско-европейской культурой, так и своей, потому что вместе они составляют общечеловеческое достояние.

Впрочем, в мире идет необратимый процесс смешения культур, рас и народов. И как показывают многолетние наблюдения, генетический код от такого смешения не ухудшается, а наоборот, обогащается, приобретая новые оттенки и многогранность.

Национальность и гражданство играют важнейшую роль на протяжении всей жизни человека. Они являются теми базовыми категориями, на которых строятся все остальные гражданские, социальные и политические права. Прежде всего, стоит выяснить, какой смысл вкладывается в понятия национальность и гражданство. В большинстве современных государств под гражданством понимается одновременно и национальность человека, тогда как оно может не совпасть с составляющей этническое большинство титульной нацией, даже отличаться от нее по расовому или

религиозному признакам. Для примера, гражданином России или Франции, кроме представителей, составляющих большинство титульной нации, могут быть натурализованные лица, притом не только в первом поколении, кореец, китаец, араб, африканец и т.д. Т.е. в современном мире приоритетность принадлежит правовому статусу личности, гражданству больше, чем факту его этнико - национальной принадлежности. Это сегодня уже банальная аксиома.

В настоящее время мононациональные государства - исключительная редкость, тем не менее, они существуют, что связано с наличием ряда факторов: исторически это государство образовалось на мононациональной базе, экономика слабо развита, существует высокая безработица, низкий уровень жизни, тяжелые климатические условия, страна отдалена от мировых центров, не развита коммуникационная система, отсутствует демократия, не развиты политические и гражданские институты, в связи с этим высокий уровень преступности, незащищенности личности, его собственности, ксенофобия, религиозная нетерпимость и многое другое. Все эти признаки свидетельствуют о том, что перед нами не успешное, не перспективное для своих граждан государство, откуда они убегают, эмигрируют, любым путем стараются переменить место жительства, найти убежище и в последующем гражданство в более благополучных странах. Перечисленные факторы делают настолько непривлекательным такое государство, что в редчайших случаях иностранец ищет в такой стране свое будущее и благосостояние.

Большинство стран с развитой экономикой и демократией, действенным правовым механизмом такие, как США, Великобритания, Франция, Германия и ряд других, обеспечивающие высочайший уровень жизни своих граждан, являются сильно притягательными для эмигрантов из самых разных стран. По этой причине они имеют полиэтнический характер с постепенно уменьшающимся числом титульной нации и этноса. Другие страны такие, как Россия, Италия, Испания, Великобритания исторически сложились как многонациональные государства с доминирующим одним этносом, в России - это рус-

ские, в Испании – кастильцы, в Великобритании – англичане. Если в XVIII-XIX веках до середины XX века для значительной части мира было время строительства национальных государств, то уже с середины XX века, особенно после окончания Второй Мировой войны, большинство европейских государств, еще раньше США, приобрели характер наднациональных государств. Это означает, что приоритетность принадлежит факту гражданства, а этнический фактор имеет только личностно – моральный характер. Отсюда вытекает, что человек, гражданин той или иной страны, находится под полной юрисдикцией именно этого государства вне зависимости от своего места нахождения.

Наоборот, если человек является гражданином не своей этнической Родины, а другого государства, таких правовых последствий по отношению к своей этнической Родине у него не возникает. Более того, если в определенных условиях столкнутся интересы этнической Родины и страны, гражданином которой является индивидуум, он должен выполнить свои обязательства перед гражданской Родиной, даже с оружием в руках. В противном случае он ответит перед законом, может быть наказан, арестован и даже казнен в зависимости от тяжести своих противоправных действий. В многонациональных государствах вопрос своей этнической идентификации, своих религиозных, политических предпочтений, решает сам индивидуум, неся полную юридическую ответственность перед государством, гражданином которого он является. Основной закон страны предоставляет ему абсолютно одинаковый объем таких же прав, как и всем остальным гражданам.

Не об этом ли свидетельствуют многочисленные примеры, когда, отличаясь по этническим и даже по расовым признакам от титульной нации, индивидуум становится политическим лидером своей гражданской Родины. Примеров сколько угодно: Барак Хусейн Обама, Николя Саркози и многие другие. Не самые ли наглядные подтверждения сказанного, что национальность – этнический фактор второстепенный по отношению к фактору гражданства, но это в развитых странах с высоким уровнем демократии и поли-

тических институтов. В развивающихся демократиях, таких как Россия, неприязнь у значительной части населения к лицам, не принадлежащим к титульной нации, делает невозможным полное равноправие граждан во всех областях социально-политической жизни. Трудно представить, что в сегодняшней России грузин или еврей, узбек или армянин на основе волеизъявлений граждан могут быть избраны на руководящую политическую должность, не говоря о том, чтобы стать первым лицом страны.

Проводить исторические параллели с Советским Союзом неуместно, так как время было другое и на первом плане был не национальный, а политический, классовый фактор.

Вместе с тем хочу отметить, что фактор религиозной принадлежности более глубоко затрагивает сущностный характер человека, даже если он не верующий. Поставим вопрос теоретически, возможно ли, чтобы завтра во главе Франции или США стал бы не христианин, даже если он объявит о своей нерелигиозности и светскости. Этот факт вообще оттолкнет от него избирателей. Уверен, что если бы Барак Обама не объявил себя верующим христианином, каким бы политическим талантом он ни обладал, больше 3% голосов избирателей он бы не получил. Как раз эти 3% число мусульман, проживающих в США. Из 44 президентов США только один не принадлежал к протестантскому направлению христианства, это был Джон Патрик Кеннеди, и среди всех американских президентов нет ни одного еврея (несмотря на их значительное количество (6 млн.) и политическую активность) или человека другой религиозной принадлежности.

В политической теории немалый интерес представляет вопрос, как определяется национальность человека. Ответов много. Сгруппируем их следующим образом: 1) если человек является носителем культуры и языка именно этой национальности; 2) разделяет судьбу этой нации или более широко – народа. То есть вопрос своей национальной идентификации индивидуум, вне зависимости от места своего нахождения, решает лично. Таким образом, идентификация национальности – сугубо личное дело и является результатом цивили-

лизационных запросов и ментальности конкретного человека.

Значительно более сложная проблема, если этническая Родина и гражданская Родина представляют различные ареалы цивилизации, скажем, христианства, ислама, иудаизма или буддизма. Христиане в христианской среде растворяются быстро, особенно, если страна пребывания по культурно-экономическим параметрам выше, чем страна, откуда прибыл индивидуум. Одно - два поколения и человек уже мыслит на языке страны нахождения, живет интересами и культурными запросами этой страны. Сужу по примеру такой устойчивой к ассимиляции нации, как армяне. Почему не привожу в пример евреев, потому что если он не светский, а религиозный, в этом случае, он уже иудей, то есть по религиозному признаку он находится в чужой среде. Первый шаг в сторону ассимиляции с доминирующим населением - нацией - уход от своей религии, отличающейся от доминирующего религиозного направления страны нахождения, потом только полная ориентация с местной средой, восприятие культурных и других ценностей, местных обычаев и образа жизни.

Значительное число евреев в России приняли православие, в Америке - протестантизм, в Европе - католицизм, другие остались вне религии. Если еврей перестанет быть иудеем в одном-двух поколениях, последует его полная ассимиляция, личностная идентификация с местным населением, хотя не исключается особое ощущение у индивидуума некой этнической двоякости.

Столетия нахождения армян в мусульманской среде, прекрасное знание местного языка и обычаев, иногда высокое социальное положение не могли склонить их к принятию ислама². Тогда как в России, тем более в США, мало кто из проживающих здесь армян в третьем поколении остается представителем своей этнической нации, возможно, только фамилия и воспоминания о дедушке и бабушке, говоривших на

русском с акцентом. Во многих случаях под нерусской фамилией указывается русская национальность. Вынужден отметить, что в России жить под русской фамилией значительно удобнее, чем наоборот. Это, к сожалению, очевидный факт, не нуждающийся в комментариях. Таким образом, можно констатировать, что главным тормозом глобализационных процессов народов и наций, поглощения или ассимиляции большими социумами малых является именно религиозно - цивилизационное, а не этническое различие.

Радикальная смена религии такой, как ислам на христианство или наоборот, больше, чем смена национальности. Это означает полную деидентификацию личности - это пересмотр всех жизненных ценностей и мышления, переосмысление своего места не только в социальной среде, но и в жизни. Суть, каркас, стержень любой личности это образ его мышления, это представление о себе, как о человеке и личности, где главным критерием является личностная свобода, бесконечная и безграничная для души, но строго регламентированная законом. Это означает, что гражданин цивилизованной страны обязан подчиняться только праву, только легитимно принятому закону, вне зависимости от мировоззренческих критериев, религиозных и политических предпочтений. Перейдя в другую религию, скажем в ислам, к которой я отношусь с уважением, лично я потерял бы именно мое «я», свободу души и совести, так как я буду вынужден поклониться Богу³, созданному по чуждым мне духовным и поведенческим канонам. Я категорически против этого. Я сам определяю мой жизненный путь и сам решаю, что мне делать и от чего воздержаться. Любые религиозные предписания, особенно, когда как в исламе, они носят для личности строго обязательный характер, с последующей возможностью наказания, вплоть до смертной казни за веротступничество, для меня абсолютно не приемлемы. Именно здесь, будучи полностью не религиозным человеком

² В 1922 году Нубар Кулпекян - этнический армянин из Карабаха стал первым премьер-министром только что получившего независимость Египта. Будучи одним из богатейших людей мира, входивший в число 10 тогдашних миллиардеров, он сохранил свою веру и национальность, еще и высокую религиозность.

³ Для меня это мировая гармония, справедливость, бесценность человеческой жизни. Но я не хочу быть обязанным регулярно ходить в церковь, блюсти пост и Рамадан и т.д.

(назовем это состояние – неверующим христианином) благодарен судьбе, что родился в такой цивилизационной среде, где вопросы свободы совести решаю я и никто другой. Увлечусь буддизмом, приму его, разочаруюсь, откажусь, стану религиозным христианином, разочаруюсь, откажусь. С исламом такое отношение не пройдет, можешь быть наказан и не шуточно. А это...уже потеря свободы. Только право, закон и моя совесть определяют границы моей свободы. Это, разумеется, теоретически. На практике же действует сотни ограничений морально – этического мировоззренческого плана, жизненные условности, которые каждый индивидуум принимает на себя добровольно либо же в определенных случаях вынужденно.

По ходу отмечу, что среди русских, грузин, армян, украинцев и т.д. немало католиков или протестантов, но это не ограничивает их, они могут оставаться в рамках своих национальных культур. Много случаев, когда муж католик, а жена православная, и это не мешает каждому из них выбирать веру самостоятельно. Такое, разумеется, невозможно, если речь пойдет о мусульманской семейной паре, здесь есть только одно решение, христианин должен отказаться от своей веры.

Оставляет ли национальность на характере и поведении индивида свой отпечаток? Несомненно. Национальность – это не только место рождения, географическая широта, рельеф местности, но и особый генетический код. Носители специфической субкультуры, очевидно или не совсем, но тем не менее отличаются от представителей других национальностей. Все эти факторы влияют на характер, на образ мышления, на импульсивность, даже на внешность человека.

Уважаемый читатель, я не психолог или врач – генетик, я правовец, и мои долгие наблюдения за поведением людей разных национальностей, из разных регионов и местностей привели к твердому убеждению, что, несмотря на общую схожесть людей и рас, они по многим параметрам отличаются друг от друга. Кто возьмется утверждать, что русский, украинец, грузин, белорус или грек (все представители православной ветви хри-

стианства) ничем не отличаются друг от друга, что это люди, живущие по одинаковым правилам. Конечно, у русских, украинцев, белорусов свои отличительные черты, доминанты в характере, менталитете, особенности в поведении. Тема, конечно, непростая, чрезвычайно скользкая, опасная в своей ложной интерпретации, и здесь не могут существовать твердые границы, но утверждать, что не вижу никаких отличий между белорусами и украинцами, между поляками и немцами, между грузинами и греками, было бы ошибочно. Отличия есть и их немало. Но отличия, существующие между этими и другими христианскими народами, вне зависимости, живут они на южных или северных широтах, малозначительные и не принципиальные, какие существуют между ними и народами ислама. Сможет ли современный мир со своими жесткими экономическими законами, общей валютно-финансовой, телекоммуникационной системой сблизить эти, во многом противоположные полюсы, друг к другу, вынуждая их к сотрудничеству и существованию без глобальных конфликтов. По-видимому, других альтернатив не существует. Придется надеяться, что этот процесс надолго не затянется, ну, скажем, на 50-100 лет, если, не могу не сказать, демографическая агрессия и связанная с ней безудержная миграция, перестанут угрожать нормальной жизнедеятельности христианского мира.

Сегодня сложилась такая реальность, что каждый из нас ведет деловые или дружеские отношения, исходя исключительно из своих культурно – цивилизационных критериев, а не исходя из фактора национальной принадлежности той или иной личности.

Добавлю, цивилизационный приоритет очевиден даже в межгосударственных отношениях и не только в межгосударственных, о чем в 1993 году убедительно говорил Самюэль Хантингтон в своей нашумевшей книге «Столкновение цивилизаций» (The clash of Civilizations). После общих рассуждений хотел бы перейти к конкретным примерам к вышесказанному сюжету.

Итак, XXI век, различие между континентами, странами, народами не

становится меньше. Родился человек в благополучной стране с высокой демократией, развитой экономикой, например, такой, как США, Канада или Евросоюз, у него складывается другая ментальность, другие критерии правозащищенности, повышенное чувство собственного достоинства, жизненных возможностей, простор своей свободы. Живет такой счастливец зачастую в доме, который принадлежал прадедам своего деда и не думает, что кто-нибудь, когда-нибудь без закона его отнимет, а самого его посадят или даже убьют. Второй язык он изучает не по принуждению, а всего лишь для интереса или повышения своих конкурентных возможностей. Разъезжает по миру с паспортом, открывающим замки любых границ. Тратит валюту, которая является его национальной валютой. Безусловно, неравноправие

людей начинается с момента их рождения и места рождения, национальности и гражданства. Конкретному индивидууму потребуется много сил, энергии и таланта оказаться в числе счастливых и свободных, считающих общество дружественным, а государство - своим верным партнером.

Дорогие соотечественники, не думайте переводить деньги за рубеж, перевозить жену, детей и подругу туда же. К сожалению, российская чиновничье-деловая элита поступает именно так, что непатриотично. Учтите, отправляя своего отпрыска на учебу за рубеж, он вряд ли оттуда вернется - привыкнет к более высокому комфорту и порядку. В его лице Россия получит еще одного рантье, получающего доходы здесь и тратя их там. И помните, лучшего места для проживания, чем Россия, нет!

CIVILIZATION, ETHNIC ORIGIN AND CITIZENSHIP AS CRUCIAL CRITERIA MOULDRING HUMAN PERSONALITY AND BEHAVIOR

Robert V. Enghibaryan,
Chief Editor of the journal, Merited
Fellow of Science of the Russian Federation,
Doctor of Sciences (Law), Professor, PhD,
Counselor 1st class of the Diplomatic
Service