

СИСТЕМА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СТОРОН ЗАЕМНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ

Артур Хабиров*

DOI 10.24833/2073-8420-2019-1-50-18-24



Введение. В работе раскрывается вопрос о взаимном (двусторонне обязывающем) характере договора займа. Обосновывается вывод о наличии в договоре займа прав не только у займодавца (традиционный подход), но и у заемщика. В учебной и научной литературе в связи с субъективными правами и обязанностями сторон договора займа превалирует мнение, что обязательство по договору денежного займа является односторонне обязывающим, так как уполномоченной стороной – кредитором – всегда является займодавец, а обязанной стороной – должником – всегда будет заемщик. При этом необходимо разграничивать договор денежного и договор товарного (вещного) займа в связи с отличиями в наборе взаимных прав и обязанностей займодавца и заемщика.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составил метод анализа действующего российского законодательства и правоприменительной практики и существующих европейских стандартов в целях правовой унификации [15. С. 386]. Методы правового моделирования и прогнозирования позволили определить необходимость внесения изменений в действующие российские нормативные акты, а также необходимость корректировки судебной практики [16]. Использование этих методов позволило установить последствия внесения изменений и корректировок, а также выявить, насколько российская правоприменительная практика будет приближена к имеющимся европейским стандартам [13. С. 324–325]. Правосоциологический метод допускает оценку социальных проблем с позиции законодателя и правоприменителя [21. С. 651]. Метод толкования дополнил сравнительно-правовой анализ, позволив понять и сопоставить российские и европейские стандарты [17. С. 62]. Использование различных методов позволило сформулировать основные теоретические выводы и внести собственные предложения по исследуемой сфере общественных отношений [18. С. 2475].

Результаты исследования. В результате проведенного исследования выявлено, что, во-первых, заемщик обладает системой прав. Следовательно, договор займа является двусторонне обязывающим. Во-вторых, различаются права сторон по договору денежного займа и по договору товарного займа. В связи с этим необходимо дифференцировать гражданско-правовой механизм защиты прав сторон по договору денежного займа и по договору вещного займа. Научные результаты, полученные в ходе проведенного исследования, позволили сформулировать ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Обсуждение и заключение. Обосновано, что права сторон договора займа можно классифицировать на преддоговорные и договорные; на права, связанные с

* Хабиров Артур Ильфарович, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права Казанского (Приволжского) федерального университета, Россия.
e-mail: art.khabir@gmail.com
ORCID ID: 0000-0002-6491-9070

возникновением, исполнением и прекращением договора займа; на имущественные и неимущественные права. Отдельно следует выделить информационные права заемщика.

Введение

Значимой новеллой последних лет явилось реформирование Гражданского кодекса (ГК) РФ в части, относящейся к регулированию финансовых сделок. И в первую очередь это относится к поправкам в главу 42 ГК РФ, согласно которым впервые договор займа был урегулирован по модели как реального, так и консенсуального договора. Реальный характер договора денежного займа является данью исторической традиции [19. С. 141], которая «постепенно отвергается многими развитыми правовыми порядками как на уровне национального законодательства, так и на уровне актов международной унификации договорного права» [20. С. 77]. Само по себе изменение модели договора займа следует признать революционным, изменившим один из основополагающих признаков такого договора. Однако помимо этого, отныне бесспорным фактом является изменение характера договора займа с односторонне обязывающего на двусторонне обязывающий. С 1 июня 2018 года в случае заключения договора займа по консенсуальной модели, двусторонне обязывающий характер такого договора не ставится под сомнение. Однако в статье автором доказывается, что и ранее договор займа можно было относить к двусторонне обязывающим.

Традиционно в науке гражданского права поддерживается позиция, что содержание договора займа составляет обязанность заемщика возвратить сумму займа и корреспондирующее ей право требования займодавца. Следовательно, заемщик не обладает по рассматриваемому договору какими-либо правами, а на займодавца не возлагаются какие-либо обязанности, кроме общекредиторской обязанности принять надлежащее исполнение. Так, например, Е.А. Суханов обращает внимание на так называемые кредиторские обязанности займодавца (п. 2 ст. 408 ГК), имеющиеся в подавляющем большинстве обязательств и не превращающие

данный договор в двусторонне обязывающий. Займодавец обязан выдать заемщику расписку в получении предмета займа, либо вернуть соответствующий долговой документ (например, расписку заемщика), либо сделать запись о возврате долга на возвращаемом долговом документе, либо, наконец, отметить в своей расписке невозможность возврата долгового документа, выданного заемщиком (в частности, по причине его утраты) [8. С. 211]. К.А. Михалев и А.П. Софронов подчеркивают, что в заемном правоотношении отсутствуют встречные обязанности, делая оговорку, что на займодавце лежат так называемые кредиторские обязанности по принятию исполнения (ст. 406, п. 2 ст. 408 ГК РФ) [3. С. 390]. В.В. Витрянский отмечает, что договор займа является односторонне обязывающим договором, что «не вызывает сомнений и признается всеми авторами» [1, 116, 166]. Таким образом, в науке гражданского права сложилось мнение, что наличие встречных обязанностей кредитора в договоре займа, носящих общий характер, не влияет на односторонний характер данного договора. Однако имеется и другая позиция, которая уже нашла свое отражение в науке гражданского права [14. С. 535] и которая представлена в настоящей работе.

Исследование

Еще Д.И. Мейер указывал на возможность заключить двусторонне обязывающий договор займа, по которому будет возможно принудить займодавца к предоставлению предмета займа [6]. О возможности заключить договор займа по консенсуальной модели также высказались А.Г. Карапетов, А.И. Савельев [4. С. 79], П.Н. Вишневецкий [2. С. 12-13] и другие [10. С. 38]. Подобная позиция встречается и в судебной практике¹.

По действующему законодательству выделяются следующие права: 1) право заемщика возвратить сумму беспроцентного займа досрочно и соответствующую обязан-

¹ См. например: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20 марта 2016 г. № Ф02-833/16 по делу № А33-6853/2015 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ность займодавца принять эту сумму от заемщика; 2) право оспаривать договор займа по безденежности договора; 3) право требовать принятия надлежащего исполнения; 4) право требовать выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части, долговой документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке.

Считаем возможным сделать вывод, что правила статьи 822 ГК РФ о количестве, об ассортименте, о комплектности, о качестве, о таре и (или) об упаковке предоставляемых вещей подлежат применению и к договору займа вещей. Следует согласиться с Ю.В. Романцом, который указывает на возможность применения к отдельным видам договора займа и других норм из раздела гл. 30 ГК РФ: ст. 455, ст. 456, ст. 457, которые не противоречат природе консенсуального договора товарного кредита. Ст. 459 ГК о переходе риска случайной гибели товара, а также ст. ст. 460 - 462 ГК «могли бы дополнить регулирование отношений реального договора займа вещей» [7. С. 55-56].

Широкий круг прав предоставлен заемщику в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», которые можно классифицировать по нескольким основаниям. Следует поддержать классификацию, проведенную Е.В. Федулиной, согласно которой возможно деление прав заемщика по договору потребительского кредита (займа) по их характеру на имущественные (право на возмещение вреда, причиненного заемщику ненадлежащим исполнением обязательств по договору; право на возмещение размера уплаченных процентов и иных платежей по договору потребительского кредита при возврате товара ненадлежащего качества и др.) и неимущественные (право на информацию, право на свободный выбор услуг, оказываемых в рамках кредитного (заемного) договора (например, страхование) и т.д.) [11. С. 60].

По аналогии с правами потребителя, предоставляемыми по договору розничной купли-продажи, бытового подряда, можно выделить преддоговорные и договорные права заемщика. К первой группе прав относится, прежде всего, право на информа-

цию. В литературе отмечается значимость тех положений законодательства, которые регламентируют преддоговорные отношения, а именно информирование заемщика об условиях кредитования [12. С. 59]. Зачастую опрометчивое заключение договоров займа и кредита (в т.ч. потребительского) на кабальных для заемщиков условиях вызвано отсутствием у последних полной и понятной информации об условиях договора и последствиях их нарушения².

Вторая группа прав заемщика связана с исполнением и прекращением договора займа. К группе прав, связанных с исполнением договора потребительского займа, в частности, относятся: право использовать сумму займа как на определенные цели, установленные в договоре, так и по своему усмотрению, если в договоре займа не указана определенная цель; право заемщика запретить кредитору уступку прав (требований) третьим лицам; право на стабильность договорных условий.

Также к группе прав, связанных с исполнением договора займа, следует отнести право заемщика на соблюдение условий взаимодействия с кредитором [11. С. 69]. Соблюдение данного права стало как никогда актуальным, что связано, в первую очередь с недобросовестным, а, порой, и неправомерным поведением лиц, занимающихся возвратом задолженности в качестве своей основной деятельности (так называемые «коллекторы»). Длительное время в судебной практике и доктрине не существовало единства мнений о возможности уступки прав (требований) по договору кредита [5. С. 102]. В настоящее время данные споры лишены оснований, т.к. в законе «О потребительском кредите (займе)» статьей 12 прямо допускается подобная уступка³.

Заемщик в рамках группы прав, связанных с исполнением договора, обладает правом на бесплатное исполнение денежного обязательства по договору потребительского займа. Данное право реализуется путем обязательного предоставления заемщику как минимум одного способа бесплатного погашения долга (п. 19 ст. 5 ФЗ «О потребительском кредите (займе)»). Более того, при открытии предусмотренного договором

² Выступление Президента РФ В.В.Путина на заседании Президиума Государственного совета по вопросу «О национальной системе защиты прав потребителей» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54328/videos> (дата обращения: 13.08.2018).

³ См. также ст. 4 ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Российская газета. 2016. 4 июля. (№ 146).

банковского счета операции по нему должны осуществляться бесплатно (п. 17 ст. 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)»). Данное правомочие призвано защитить заемщиков от скрытых платежей и комиссий (см. также пп. 5 п. 5 ст. 6 ФЗ «О потребительском кредите (займе)»).

К группе прав, связанных с прекращением договора потребительского займа, следует отнести право заемщика на досрочный возврат суммы потребительского займа в течение 14 дней (30 дней при получении займа на определенные цели). В литературе указывается на значимость закрепления данных правомочий заемщика [9. С. 34]. Таким образом, заемщик, как по договору денежного займа, особенно по договору потребительского займа, так и по договору товарного (вещевого) займа, наделен большим перечнем прав, что позволяет сделать вывод о двусторонне обязывающем характере договора займа.

Займодавец (кредитор) по договору займа, потребительского займа также имеет определенные группы прав, которые можно классифицировать по нескольким основаниям. Так, по аналогии с вышеприведенной классификацией прав заемщика на имущественные и неимущественные можно выделить имущественные и неимущественные права займодавца. К имущественным правам займодавца относится право на получение процентов за пользование займом, право на получение причитающихся процентов в случае вынужденного досрочного расторжения договора по причине допущенного заемщиком нарушения; право требовать возврата суммы займа. К неимущественным правам займодавца следует отнести право на получение информации о заемщике, право на свободный выбор контрагента по договору.

Права займодавца можно подразделить на преддоговорные и договорные. К преддоговорным правам займодавца относится право на получение достоверной информации о заемщике; право на согласование договорных условий. В соответствии с п. 3 ст. 7 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» кредитор рассматривает заявление и иные документы заемщика. В рамках преддоговорных отношений займодавец (кредитор) вправе отказать в выдаче потребительского займа.

Результаты исследования

Во-первых, как по договору займа, в целом, так и по договору потребительского займа, в частности, заемщик наделен определенными правами, что позволяет сделать вывод о двусторонне обязывающем характере договора займа. Права сторон договора займа можно классифицировать на преддоговорные и договорные; на права, связанные с возникновением, исполнением и прекращением договора займа; на имущественные и неимущественные права. Отдельно следует выделить информационные права заемщика.

Во-вторых, набор правомочий сторон по договору денежного и товарного (вещевого) займа различается. Различается объем правомочий заемщика по договору потребительского займа. По договору вещевого займа заемщик имеет такие же права, как и покупатель по договору купли-продажи в части, относящейся к характеристике передаваемой вещи (товара) (ст. 822 ГК РФ).

В-третьих, следует дифференцировать механизм защиты прав сторон по договору денежного займа и по договору вещевого (товарного) займа. В случае нарушения займодавцем по договору товарного займа соответствующих обязанностей, заемщик может защитить свои права в неюрисдикционной форме. Применяются меры оперативного воздействия: отказ от договора; отказ от принятия ненадлежащего исполнения. Используется такой способ защиты как прекращение или изменение правоотношения, присуждение к исполнению обязанности в натуре. Средствами защиты являются заявление, претензия. По договору денежного займа стороны осуществляют защиту прав в юрисдикционном порядке с помощью такого средства защиты как исковое заявление. Следовательно, в зависимости от предмета договора займа имеются различия в форме, средствах и способах защиты.

Считаем возможным предложить следующие изменения в гл. 42 ГК РФ с учетом изменений, внесенных федеральным законом от 26.07.2017 № 212-ФЗ, вступивших в силу с 01 июня 2018 г.⁴: 1. Абзац 2 пункта 1 статьи 807 ГК РФ изложить в новой редакции: «Договор займа, в котором займодавцем (займодателем) является гражданин, не являющийся индивидуальным предпринимателем, и предметом которого являются деньги,

⁴ Федеральный закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 31. ст. 4761.

считается заключенным с момента передачи денег».

2. Второе предложение п. 6 ст. 7 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» изложить в следующей редакции: «Договор потребительского займа считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в части 9 статьи 5 настоящего Федерального закона».

Заключение

Договор займа носит двусторонне обязывающий характер. По договору денежного займа заемщик имеет 1) право досрочно возвратить сумму беспроцентного займа, а также сумму займа, предоставленного под проценты заемщику-гражданину для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью; 2) право оспаривать договор займа по его безденежности; 3) право требовать принятия надлежащего исполнения; 4) право требовать выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части, либо вернуть долгового документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке; 5) право на бесплатное исполнение денежного обязательства по договору потребительского займа; 6) право запретить уступку кредитором третьим лицам прав (требований) по договору потребительского займа; 7) право на отказ

от заключения дополнительных договоров; 8) право на отказ от получения дополнительных услуг, связанных с договором потребительского займа; 9) право на свободный выбор контрагентов в отношении дополнительных услуг. По договору вещего займа заемщик обладает правами, связанными с предоставлением ему вещей в согласованном количестве, ассортименте, комплектности, качестве, таре и (или) упаковке. Займодавец обладает следующими правами: 1) требовать возврата суммы займа; 2) уплаты причитающихся процентов за пользование займом; 3) осуществлять контроль за целевым использованием займа, выданного на определенные цели; 4) получить причитающиеся проценты в случае вынужденного досрочного расторжения договора по причине допущенного заемщиком нарушения; 5) уступить третьим лицам права (требования) по договору потребительского займа; 6) отказать в выдаче потребительского займа.

По договору денежного займа и по договору вещего (товарного) займа стороны обладают различающимся набором прав, которые подлежат защите разными формами, средствами и способами. Если предметом договора займа является вещь, заемщик обладает правами, предоставленными покупателю по договору купли-продажи в отношении количества, ассортимента, комплектности, качества, тары и (или) упаковки предоставляемых вещей.

Литература:

- 1 Брагинский М. И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 5. Т. 1. М., 2006.
- 2 Вишневецкий П.Н. Правовое регулирование договора международного займа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.
- 3 Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. М., 2017.
- 4 Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 2. М., 2012.
- 5 Лупу А.А., Оськина И.И. Законна ли деятельность коллекторских агентств? // Хозяйство и право. 2011. № 3.
- 6 Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2 ч. М., 2003. URL: <http://civil.consultant.ru>.
- 7 Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2013.
- 8 Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2011. Т. 2: Обязательственное право.
- 9 Рыбакова С.В. Что нового принесет Гражданский кодекс в регулирование кредитных отношений? // Банковское право. 2012. № 5.
- 10 Хабиров А.И. О значении исторического развития для становления современного института займа // Гражданское право. 2017. № 3.
- 11 Федупина Е.В. Гражданско-правовая защита прав заемщика по договору потребительского кредита (займа): дис. канд. юрид. наук. М., 2015.

- 12 Швачко Н.А. Проблема признания кредитного договора с участием потребителя договором присоединения // Юрист вуза. 2012. № 6.
- 13 Arslanov K.M., Khabirov A.I. About the Weak Party of the Loan Contract // Astra Salvensis, Review of History and Culture Supplement. 2017.
- 14 Corbin A. New Contract By A Debtor to Pay His Pre-existing Debt // Yale Law Journal. 1917-1918. 27.
- 15 Comparative Law. An Introduction to the Comparative Method of Legal Study and Research. By Gutteridge H. C., K.C., LL.D. (Cambridge Studies in International and Comparative Law, Vol. I.) London: Cambridge University Press. The Cambridge Law Journal. 1947. 9(3).
- 16 Dale William. Legislative Drafting: A New Approach: a Comparative Study of Methods in France, Germany, Sweden and the United Kingdom. London: Butterworths, 1977.
- 17 Davies P. Rectification versus interpretation: the nature and scope of the equitable jurisdiction // The Cambridge Law Journal. 2016. 75(1).
- 18 Demieva A.G., Arslanov K.M. Legislation on Business: the International Experience and the Prospects of Development in Russia // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication (TOJDAC). November. 2016 Special Edition.
- 19 Principles of European Contract Law. P. I-II / Ed. by O. Lando and H. Beale. The Hague: Kluwer Law International, 2000.
- 20 The Principles of European Contract Law and Dutch Law. A Commentary / Ed. by D. Busch, E.H. Hondius, H.J. van Kooten, H.N. Schelhaas, W.M. Schrama. Nijmegen, 2002.
- 21 Siems, M., & Mac Síthigh, D. Mapping legal research // The Cambridge Law Journal. 2012. 71(3).
- 22 Иванов Д.В., Гликман О.В. Международное право: основные понятия, схемы, таблицы, документы: учебное пособие. М., 2010.

RIGHTS AND OBLIGATIONS SYSTEM OF LOAN OBLIGATION SIDES IN MODERN LAW

Introduction. *The paper explores the mutual (bilaterally binding) character of the loan agreement. The conclusion that the loan agreement creates not only the rights of the lessor (traditional approach) but also the rights of the borrower is proved. The educational and scientific literature regarding the subjective rights and obligations of the loan agreement parties follows the opinion that the obligation under the loan contract is unilaterally binding as the lender, who is always a right-holder, creates binding obligations, and the borrower will always be the party bound by these obligations. At the same time it is necessary to differentiate between the monetary loan agreement and the loan in kind agreement in connection with differences in a set of the bilateral rights and liabilities of the lender and the borrower.*

Materials and methods. *The method of the analysis of the existing Russian legislation and law-enforcement practice and the existing European standards for legal unification is at the heart of the research. The methods of legal modelling and forecasting made it possible to define the need for introduction of amendments to the existing Russian regulations, as well as the need for correcting court practice. The use of these methods permitted establishing the consequences of making changes and adjustments, as well as revealing how closely Russian law enforcement practice would follow the existing European standards. The legal sociological*

method permits the assessment of social problems from the standpoint of the legislator and the law enforcer. The method of interpretation complemented the comparative legal analysis, allowing us to understand and compare the Russian and European standards. The use of various methods allowed us to formulate the main theoretical conclusions and make our own proposals on the studied field of public relations.

Results of the study. *As a result of the conducted research it was revealed that, firstly, the borrower has a system of rights. Consequently, the loan agreement is bilaterally binding. Secondly, the rights of the parties under the loan agreement and the loan in kind agreement differ. In this regard, it is necessary to differentiate the civil legal mechanism for protecting the rights of the parties under the monetary loan agreement from under the loan in kind agreement. The scientific results obtained during the research made it possible to formulate a number of proposals to improve the current legislation.*

Discussion and conclusion. *It is substantiated that the rights of the parties of the loan agreement can be classified into pre-contractual and contractual; into the rights associated with the creation, execution and termination of a loan agreement; into property and non-property rights. Information rights of the borrower are singled out separately, their classification is developed and justified.*

Artur I. Khabirov,
Candidate of Science (Law), Senior Lectur-

er, Department of Civil Law of Kazan Federal
University

Ключевые слова:

договор займа, двусторонне обязывающий характер, права заемщика, договор денежного займа, договор товарного займа, информационные права

Keywords:

loan agreement, bilaterally binding character, rights of the borrower, monetary loan agreement, loan in kind agreement, information rights

References:

- 1 Braginskij M. I., Vitvanskij. V. V., 2006. Dogovornoe parvo. Dogovory o zajme, bankovskom kredite i faktoringe. Dogovory, napravlennye na sozdanie kollektivnyh obrazovanij [Agreements on loans, bank loans and factoring. Agreements aimed at creating collective entities]. Moscow.
- 2 Vishnevskij P.N., 2015. Pravovoe regulirovanie dogovora mezhdunarodnogo zajma [Legal regulation of an international loan agreement]. Moscow.
- 3 Gongalo B.M., 2017. Grazhdanskoe pravo: uchebnik [Civil law: a textbook]. Vol. 2. Moscow.
- 4 Karapetov A. G., Savel'ev A.I., 2012. Svoboda dogovora i ee predely. Vol. 2: Predely svobody opredelenija uslovij dogovora v zarubezhnom i rossijskom prave [Freedom of contract and its limits. Vol. 2: Limits of freedom to determine the terms of the contract in foreign and Russian law]. Moscow.
- 5 Lupu A.A., Os'kina I.I., 2011. Zakonna li dejatel'nost' kollektorskih agentstv? [Is the activity of collection agencies lawful?]. *Hozyajstvo i pravo [Economy and Law]*. № 3. Moscow.
- 6 Mejer D.I. Russkoe grazhdanskoe pravo [Russian Civil Law]. Moscow.
- 7 Romanec J. V., 2013. Sistema dogovorov v grazhdanskom prave Rossii [The system of contracts in the civil law of Russia]. Moscow.
- 8 Suhanov E.A., 2011. Rossijskoe grazhdanskoe pravo: uchebnik [Russian Civil Law: A Textbook]. Moscow.
- 9 Rybakova S.V., 2012. Chto novogo privneset Grazhdanskij kodeks v regulirovanie kreditnyh otnoshenij? [What will the new Civil Code introduce into the regulation of credit relations]. *Bankovskoe pravo [Banking Law]*. № 5. Moscow.
- 10 Khabirov A.I., 2017. O znachenii istoricheskogo razvitiya dlja stanovlenija sovremennogo instituta zajma [On the Importance of Historical Development for the Establishment of a Modern Institute of Loan]. *Grazhdanskoe pravo [Civil Law]*. № 3. Moscow.
- 11 Fedulina E.V., 2015. Grazhdansko-pravovaja zashhita prav zaemshhika po dogovoru potrebitel'skogo kredita (zajma) [Civil-law protection of the borrower's rights under a consumer loan agreement (loan)]. Moscow.
- 12 Shvachko N.A., 2012. Problema priznaniya kreditnogo dogovora s uchastiem potrebitelja dogovorom prisoedinenija [The problem of recognizing a loan agreement with the participation of a consumer by the contract of accession]. *Yurist vuza [Higher School Lawyer]*. Moscow. P. 59-64.
- 13 Arslanov K.M., Khabirov A.I., 2017. About the Weak Party of the Loan Contract. *Astra Salvensis, Review of History and Culture Supplement*.
- 14 Corbin Arthur. New Contract By A Debtor to Pay His Pre-existing Debt. *Yale Law Journal*. 1917-1918. 27.
- 15 Comparative Law. An Introduction to the Comparative Method of Legal Study and Research. By Gutteridge H. C., K.C., LL.D. (Cambridge Studies in International and Comparative Law, Vol. I.) London: Cambridge University Press. *The Cambridge Law Journal*. 1947. 9(3).
- 16 Dale, William, 1977. Legislative Drafting: A New Approach: a Comparative Study of Methods in France, Germany, Sweden and the United Kingdom. London: Butterworths.
- 17 Davies, P., 2016. Rectification versus interpretation: the nature and scope of the equitable jurisdiction. *The Cambridge Law Journal*. 75(1).
- 18 Demieva A.G., Arslanov K.M., 2016. Legislation on Business: the International Experience and the Prospects of Development in Russia. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication (TOJDAC)*. November. Special Edition.
- 19 Principles of European Contract Law. P. I – II. Ed. by O. Lando and H. Beale. The Hague: Kluwer Law International, 2000.
- 20 The Principles of European Contract Law and Dutch Law. A Commentary. Ed. by D. Busch, E.H. Hondius, H.J. van Kooten, H.N. Schelhaas, W.M. Schrama. Nijmegen, 2002.
- 21 Siems, M., & Mac Sithigh, D. Mapping legal research. *The Cambridge Law Journal*. 2012. 71(3).
22. Ivanov D.V., Glikman O.V., 2010. Mezhdunarodnoe pravo: osnovnye ponitiia skhemy, tablitsy, dokumenty : uchebnoe posobie [International Law: main categories, schemes, tables, documents: a textbook]. Moscow.