

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД (1991–2000 ГОДЫ)

Александр Смыкалин*

DOI 10.24833/2073-8420-2017-3-44-22-31



Введение. В статье рассматриваются изменения, которые произошли в правовой системе Российской Федерации в 1991–2000-х гг., так называемый в исторической и историко-правовой литературе «переходный период». Отмечается, что новые политические и экономические условия потребовали кардинального изменения всех отраслей права, что впоследствии было закреплено в новых кодексах и самой Конституции РФ 1993 г. Автором последовательно рассматриваются новации в уголовном, гражданском, административном, трудовом, налоговом и других видах законодательства. В заключение отмечается, что пробелы развития правовой системы в переходный период не исчерпаны полностью и для юристов открывается новое поле научных исследований.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы познания правовых явлений и процессов в сфере теории и истории государства и права, а именно: 1. Общие; 2. Общенаучные (методы, применяемые для изучения всех наук); 3. Междисциплинарные (методы, используемые в смежных областях науки); 4. Специальные (собственно юридические и историко-правовые методы). Основным средством исследования материала является историко-сравнительный (специальный) метод.

Результаты исследования. В ходе исследования выявлены изменения, которые произошли в правовой системе Российской Федерации в 1991–2000 гг., в так называемый переходный период. Автор проанализировал и показал, какие конкретно изменения произошли в отраслевом законодательстве современной России: уголовном, гражданском, административном, процессуальном. Дается краткая характеристика новых кодексов РФ. Особая ценность исследования заключается не просто в констатации факта того или иного законодательного пробела, но и высказывается авторская, доктринальная позиция по их устранению. Подчеркивается, что поставленные проблемы в российской правовой системе в настоящее время далеко не исчерпаны.

Обсуждение и заключение. Многочисленные конференции ученых-юристов являются подтверждением того, что российская правовая система нуждается в совершенствовании из-за значительных пробелов в законодательстве. Курс на модернизацию страны, выдвинутый в 2009 г., вызвал неоднозначную реакцию в обществе. Модернизация должна коснуться не только политики и экономики, но и в целом государственно-правовой сферы.

* **Смыкалин Александр Сергеевич**, доктор юридических наук, профессор, академик военно-исторических наук, заведующий кафедрой истории государства и права Уральского государственного юридического университета.
e-mail: nich@usla.ru.

Введение

В рассматриваемый период времени в нашей стране за сравнительно короткий промежуток времени произошли существенные изменения, затронувшие все сферы жизни общества. В настоящее время уже укоренилась тенденция в исторической и историко-правовой литературе обозначать этот период как *переходный*. Но естественно возникают вопросы, на которые необходимо отвечать.

Во-первых, вопрос от чего к чему? На него ответить довольно легко: «переходный период» знаменует важный этап развития российского государства: переход от разрушения социалистического государства к стабильно функционирующему новому демократическому государству, берущему начало с 1991 г. и имеет хронологические рамки, оцениваемые авторами по-разному. Сложные процессы изменения общественно-политической обстановки сопровождались серьезными преобразованиями во властной сфере. И государственные органы весьма болезненно перестраивались под новые рамки функционирования государства и общества. Уже имеются диссертационные исследования, посвященные этой проблеме.

Во-вторых, важный вопрос касался выбора дальнейшего пути нового демократического государства. Этот вопрос неоднократно поднимался обществом. И здесь уместно будет сказать, что, выступая на Валдайском форуме (сентябрь 2013 г.), Президент В.В. Путин обратил внимание на необходимость смены политико-правового дискурса – перехода от либерально-западного (механически скопированного) обществоведения и правовеждения к национальному. Российское правовеждение, сложившееся после событий 1993 г., активно способствовало формированию колониально-сырьевой модели российской экономики и имитационной модели функционирования политической системы [3. С. 3].

Проблемой правовой оценки и будущего пути России озабочены и видные ученые-юристы. Так, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор Бельх В.С. в недавно вышедшей монографии «Россия – вчера, сегодня, завтра» отмечает: «В 2009 году был провозглашен курс на модернизацию, который вызвал неоднозначную реакцию в обществе. Идея модернизации сама по себе не вызывает критики. Однако необходимо четко определить ее сферы, цели и принципы. В модернизации нуждается не только экономика страны, но и

политическая система, а также иные сегменты общества и государства. На мой взгляд, модернизация должна коснуться и Церкви, в том числе православной. У нее не меньше проблем: политизированность, коррумпированность и другие пороки...» [1. С. 212].

Предыдущий Президент Российской Федерации не любил использовать в своих выступлениях различные «...измы». Но от этого никуда не уйти, обозначать социально-экономическую формацию, государственный строй и правовую систему все равно необходимо! И здесь, безусловно, необходимо отметить, что тот капитализм, при котором мы живем сейчас – это позавчерашний день мировой цивилизации. Еще В.И. Ленин в начале XX века отмечал, что Россия отстает от Западной Европы лет на 60. Мало что изменилось и сегодня. Несмотря на развитие новых отраслей экономики, Россия остается главной сырьевой державой мира. Навязанный нам победителями в «холодной войне» периферийный капитализм исторической перспективы не имеет, и материальное благополучие – это не путь духовного возрождения российского общества. Верно отмечалось, что невозможно строить, предназначенный для ликвидации России и разгрома русского мира, переформатировать на развитие.

Кстати, в год 100-летия Великой Русской революции, следует подчеркнуть, что крупнейшие современные ученые – например, академик А.В. Торкунов, – отмечают весьма существенное влияние событий Октября 1917 на «трансформацию современного мира» [11. С. 209].

Следует также особо подчеркнуть важность современных научных исследований, посвященных цивилизационно – национальной принадлежности и гражданству, как важнейшим критериям формирования человеческой личности [См.: 13, 14].

Исследование

Новые экономические и политические условия развития российского общества потребовали и кардинального пересмотра всей правовой системы. Коренной ломке подверглись все отрасли законодательства. В период с 1994 по 2006 гг. было принято 20 кодексов. Поэтому все базовые отрасли права и многие специальные имеют своими источниками кодифицированные акты.

Изменения произошли очень серьезные, особенно в отраслях, так называемого публичного права: конституционном, уголовном, а также в комплексных публично-

правовых и частноправовых отраслях и институтах. В основу правового регулирования были положены принципы: верховенства закона, приоритета прав и свобод личности (сначала личность, а потом государство), приоритета международного права над национальным. Все эти изменения были закреплены в новой Конституции РФ 1993 г.

В связи с этим значительно обновлению подверглось конституционное право. Политические преобразования в обществе привели к тому, что старое название «советское государственное право» было заменено на конституционное право. Принятие новой Конституции способствовало корректировке предмета и метода отрасли. Изменились система и источники права. И самое главное были пересмотрены субъекты правоотношений: личность, общество и государство.

Признание принципа разделения властей повлекло трансформацию другой важной отрасли российского права – административного. Поскольку изменить все законодательство в одночасье невозможно, на протяжении 1990-х – начале 2000-х гг. еще продолжал действовать Кодекс РСФСР об административных правонарушениях. Однако он подвергался постоянным корректировкам в силу чего он утратил свойство системности. В 2002 г. ему на смену пришел Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В новом законодательном акте нашли отражение коренные экономические и социальные изменения в жизни России, приоритет прав и свобод человека и гражданина.

Субъектами ответственности, по Кодексу, стали не только физические, но и юридические лица. Это вызвано коренными изменениями социально-экономической структуры нашего общества.

В КоАП РФ дано четкое понятие *должностного лица*. Причем с учетом изменений в экономике страны к должностным лицам по ответственности приравнены иные лица, выполняющие управленческие функции как в государственных организациях, так и в организациях других форм собственности, а также индивидуальные предприниматели. Эти лица несут повышенную ответственность наравне с должностными лицами органов государственной власти.

Существенно повышена роль судов в применении законодательства об административных правонарушениях.

С момента введения в действие Кодекс претерпел значительные изменения. Так, были усовершенствованы меры административной ответственности и механизм их применения в области экспортного контроля. Усилена ответственность за нарушение правил государственной охраны объектов археологического наследия и ведения археологических полевых работ. Повышены меры ответственности за привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранной рабочей силы с нарушением установленного законодательства Российской Федерации.

В конце XX века наблюдалось становление новой отрасли – *муниципального права*. Ускоренными темпами идет становление *финансового права*, которое существует во всех странах континентальной правовой семьи. Стали появляться законы, устанавливающие режим формирования и использования государственных ресурсов (о бюджетной и налоговой системах, о бюджетной классификации, о бухгалтерском учете, о государственном заказе и др.).

В социальной сфере Россия прилагает усилия по формированию развитого законодательства социального государства. В области охраны окружающей природной среды приняты основные акты, но они реализуются крайне неэффективно. Многие правовые нормы и институты (например, ответственность) бездействуют. Приняты отдельные законы о культуре, здравоохранении, науке, образовании, но за ними не последовали законы о важных участках этих отраслей. Реформируемая сфера не опирается на прочный законодательный фундамент, хотя Семейный кодекс, законы о ветеранах, о молодежной политике и другие создали для этого хорошие предпосылки [4. С. 797–800].

Формирование новой российской государственности связано с кардинально изменившимися экономическими условиями, и в частности появлением новых форм собственности. В ныне действующей Конституции РФ, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. в статье 8 ч. 2 отмечено, что: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности»¹. Достаточно вспомнить, что период советской власти отличался тем, что частная собственность, как не соответствующая коммунистической идеологии не

¹ Конституция Российской Федерации 1993 г. М., 2016.

признавалась вообще, что нашло отражение во всех кодексах РСФСР.

Важнейшим законодательным актом после принятия Конституции РФ 1993 г. стал новый Гражданский кодекс Российской Федерации, цель которого в регулировании правовых отношений по поводу собственности в новых условиях рыночных отношений и экономической свободы личности.

Признание новых принципов регулирования гражданско-правовых отношений потребовало новых подходов к обеспечению государственного участия в экономике. В России стали появляться законы о государственном прогнозировании и программах, о государственном регулировании или государственной поддержке ряда отраслей и подотраслей (агропромышленного производства, малого бизнеса и т.д.), о защите экономических интересов и др. Параллельно принимались законы о естественных монополиях (о связи, о федеральном железнодорожном транспорте, Воздушный кодекс и др.).

Одновременно шла практическая апробация гражданско-правовых норм, формировалась судебная практика, не всегда совпадающая по регионам и даже отдельным судам. В частности, явно прослеживается разное понимание и соответственно применение норм гражданского права судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Особенностью ГК РФ рассматриваемого периода времени было обилие отсылочных норм к законам, которые еще предстояло принять в будущем (в последующие годы были приняты законы о благотворительной деятельности, о формах собственности, о банкротстве и т.п.).

Существенные изменения произошли в уголовном законодательстве еще в 1970-е годы XX столетия. Здесь четко прослеживаются тенденции: с одной стороны, гуманизация наказаний в отношении лиц, виновных в преступлениях, за совершение которых предусматривалось наказание до 3-х лет лишения свободы, а с другой – ужесточение репрессий для особо опасных преступников. В 1973 г. были установлены строгие меры наказания вплоть до смертной казни за угон воздушного судна, если эти действия повлекли гибель людей или причинение тяжких телесных повреждений [10. С. 194].

Принятый в 1996 г. УК РФ сменил Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Среди наиболее существенных изменений можно назвать переход к приоритетной защите прав и свобод человека, а не интересов го-

сударства. В связи с переходом к рыночной экономике предусмотрено значительное число новых составов преступлений, призванных защищать развитие рыночных отношений.

Коренным образом изменилась система Особенной части УК РФ: введено около 70 новых составов преступлений, декриминализовано более 80 составов. Это явилось результатом смены приоритетов уголовно-правовой охраны. Иначе построена структура этой части УК. На первом месте находится раздел «Преступления против личности», затем – раздел «Преступления в сфере экономики». Далее следуют «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». После него идут «Преступления против государственной власти». Заключительные разделы Особенной части составляют «Преступления против военной службы» и «Преступления против мира и безопасности человечества». Кроме этого в состав УК РФ включены ранее неизвестные составы преступлений.

Реформа судопроизводства в России коснулась и уголовного процесса, который полностью был перестроен с учетом утверждения принципа состязательности.

Перспективы развития процессуального права связаны с процессами, во-первых, глобализации и, как ее следствие, демократизации и гуманизации в развитии юридического процесса; во-вторых, дифференциации и одновременной унификации процессуального права [4. С. 803].

Коренной ломке подверглись все отрасли права – уголовное, гражданское, трудовое, налоговое, земельное и др., а также вследствие этого все процессуальное законодательство. Хотелось бы отметить также, что в связи с изменением правового статуса Церкви (признанием ее вновь «юридическим лицом» с 1 октября 1990 г.) были внесены соответствующие новеллы практически во все кодексы Российской Федерации.

Базовым правовым актом, непосредственно регулирующим отношения между Церковью и Государством в переходный период (1991–2000 гг.) был, безусловно, Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» вступивший в силу 1 октября 1997 года.

В настоящее время в российском законодательстве уже насчитывается более сотни нормативных правовых актов, регламентирующих взаимоотношения между Церковью и Государством, а также различные аспекты деятельности религиозных объединений.

Попытаемся последовательно рассмотреть эти изменения в ныне действующих кодексах Российской Федерации.

Гражданско-правовые отношения

Появление новой российской государственности прежде всего связано с таким экономическим моментом, как признание частной собственности, что отрицалось советским государством на протяжении 74 лет!

Это вызвало активные кодификационные работы в сфере гражданско-правовых отношений. В октябре 1994 г. Государственная Дума приняла первую часть Гражданского кодекса РФ, в апреле 1995 г. – Арбитражный процессуальный кодекс РФ, в октябре 1995 г. – Водный кодекс РФ, в декабре 1995 г. – вторую часть Гражданского кодекса РФ, в декабре 1996 – Уголовно-исполнительный кодекс РФ, в январе 1997 г. – Лесной кодекс, в феврале 1997 г. – Воздушный кодекс РФ, в апреле 1998 г. – Градостроительный кодекс, в июле 1998 г. – Бюджетный кодекс РФ и Налоговый кодекс РФ, в декабре 2001 г. Кодекс РФ об административных правонарушениях, в июле 2002 г. – Арбитражно-процессуальный кодекс. С марта 2002 г. была введена в действие третья часть ГК РФ, а 24 ноября 2006 г. Государственная дума приняла четвертую часть ГК РФ, регулиующую вопросы интеллектуальной собственности. Впервые за многие десятки лет Церковь (1 октября 1991 г.) была признана юридическим лицом, а следовательно, и имущественные отношения стали регулироваться гражданским законодательством.

Особенности правового регулирования имущественных отношений религиозных объединений были изложены в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» (см. ст. 17, 18, 21, 22)².

Появились и новые гражданско-правовые институты, ранее не известные советскому гражданскому праву. Например, пожертвование (ст. 582 ГК РФ).

Налоговое законодательство

Здесь также в настоящее время имеется своя специфика. Постановка на налоговый учет религиозных организаций как юридических лиц обязательна, независимо будет ли религиозная организация вести финан-

совую деятельность или нет. Т.е. она обязана встать на учет в налоговый орган.

Учитывая специфику деятельности религиозных организаций, Налоговым кодексом предусмотрены налоговые льготы, в частности об этом говорит ст. 149 НК РФ. Кроме этого, предприятия и организации, перечисляющие пожертвования религиозным организациям на осуществление ими уставной деятельности, при определении налоговой базы имеют право на получение социальных налоговых вычетов в размере фактически произведенных расходов, но не более 25% суммы дохода, полученного в налоговом периоде (ст. 219 НК РФ)³.

Налоговые льготы религиозным организациям предусмотрены и некоторыми другими статьями налогового кодекса (в частности ст. 251 НК РФ, ст. 270 НК РФ, ст. 381 и ст. 395 НК РФ) [6. С. 62].

Трудовое право и религия

Серьезные изменения произошли в трудовом законодательстве. Развитие трудового законодательства после принятия новой Конституции РФ 1993 г. отразило переходный характер российской экономики. Только в КЗоТ начиная с 1993 года было внесено более 30 различных поправок...

Достаточно вспомнить, что во времена коммунистического режима священнослужители официально объявлялись «нетрудовым элементом» и на них трудовое законодательство не распространялось. Многие нормативные акты, регулирующие взаимоотношения Церкви и Государства, в том числе и в области трудовых правоотношений носили секретный характер. И лишь Трудовой кодекс Российской Федерации, принятый 30 декабря 2001 г. (ФЗ № 197), ввел в кодекс главу 54, посвященную регулированию особенностей труда религиозных организаций. Семь статей этой главы (342, 343, 344, 345, 346, 347, 348) предусматривают эти особенности⁴.

Таким образом, Трудовой кодекс РФ, вступивший в действие с 1 февраля 2002 года, ввел значительное количество новаций и ввел понятие «социального партнерства» как систему взаимоотношений между работником и работодателем. Приведенные здесь особенности регулирования труда работников религиозных организаций лишь

² Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. ФЗ № 125. М., 2006.

³ Налоговый кодекс РФ с комментариями (текст с изменениями и дополнениями на 1 мая 2013 г.). М., 2013.

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации (текст с изменениями и дополнениями на 1 июня 2015 г.). М., 2015.

небольшой пример, как изменилась система трудовых правоотношений вообще.

Как уже отмечалось выше, наиболее серьезные изменения наряду с гражданским правом произошли в уголовном законодательстве. Экономические и политические преобразования потребовали серьезного пересмотра, разработки и принятия нового уголовного законодательства. 13 июня 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации. В нем устанавливались основания и принципы уголовной ответственности.

Кодекс состоит из двух частей – Общей и Особенной. Рост профессиональной и организованной преступности вызвал необходимость решить проблему множественности и совокупности преступлений. Более определенным стало понятие цели наказания. А именно, целями наказания теперь являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Хотя УК сохранил смертную казнь как исключительную меру наказания, с 1996 г. ее применение приостановлено указом президента Ельцина.

Система особенной части отразила принципиально новые подходы к иерархии защищаемых уголовным правом ценностей: личность, общество, государство. В состав УК включены ранее неизвестные составы преступлений, например, гл. 23 «Преступления в сфере компьютерной информации», гл. 26 «Экологические преступления». Впервые появился раздел «Преступления против мира и безопасности человечества». УК отразил и появление новых видов общественно опасных деяний, многие главы дополнены новыми статьями: «Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации» (ст. 120), «Нарушение неприкосновенности частной жизни» (ст. 137) и др. Значительное внимание уделено законодательной базе для борьбы с организованной преступностью: ст. 210 «Организация преступного сообщества» предусматривает ответственность до 20 лет лишения свободы. Принципиально новые, отвечающие изменениям в общественных отношениях подходы показаны в конструкции раздела «Преступления в сфере экономики». Гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» включает ряд ранее неизвестных уголовному праву составов преступлений: незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство, отмывание незаконных доходов, ложная реклама, невозвраще-

ние из-за границы средств в иностранной валюте, преднамеренное банкротство и др. [2. С. 703]

В соответствии с историческим развитием государства в 1991–2000 годы произошли изменения практически во всех сферах жизни общества, а следовательно, и отраслевого законодательства, выраженного в кодексах.

Изменения коснулись не только материального, но и процессуального законодательства и системы судоустройства Российской Федерации в целом.

Если говорить о концепции судебной реформы в РСФСР – это был достаточно целостный план строительства одной из трех ветвей государственной власти новой России, определивший цели, основополагающие правовые, институциональные и процессуальные принципы построения судебной власти.

Концепция судебной реформы была ориентирована на преодоление кризиса юстиции, который в полной мере достался постсоветской России в наследство от СССР. Важнейшими проявлениями кризиса признавались: несостоятельность и неспособность юстиции справиться с задачами по охране законности и правопорядка; некачественная работа системы правоохранительных органов при их чрезвычайной перегруженности; обвинительный уклон судопроизводства; ориентация работников правоохранительных органов и юстиции в целом на исполнение навязанной воли [4. С. 803–804].

Набор накопившихся проблем в сфере уголовной юстиции был достаточно большой – от некачественной работы правоохранительных органов до социально-бытовых условий деятельности судейского сообщества. Поэтому в рассматриваемый период возник вопрос о кардинальной реформе системы судоустройства Российской Федерации. Существовавшая система судоустройства уже не отвечала новым историческим условиям. В истории судебной реформы конца XX – начала XXI века можно выделить три периода.

Первый период (1992–1996 гг.). Были приняты законодательные акты уже перечисленные выше. Ключевые идеи Концепции судебной реформы нашли свое воплощение в Конституции России (декабрь 1993 г.). Судебная власть была выделена как самостоятельная, создан Конституционный Суд РФ и отдельная система арбитражных судов во главе с Высшим Арбитражным Судом РФ. Окончанием первого периода можно счи-

тать принятие 31 декабря 1996 г. Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Второй период судебной реформы (1997–2004 гг.). В 1998 г. появился Закон «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», призванный изменить систему материально-технического обеспечения деятельности судов. В 2001 г. были приняты законы, которые продолжили судебную реформу в стране. В России был введен институт мировых судей, реально заработал суд присяжных (хотя и не во всех регионах), изменился статус судей (сократились возможности для злоупотреблений, а также усилилась независимость судебного корпуса). В 2001–2002 гг. после долгих споров наконец-то были изданы новые Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный и Арбитражный процессуальный кодексы РФ. В итоге были расширены полномочия судов и в то же время сократились возможности для внесудебного преследования.

Третий период судебной реформы (2004 г. и по настоящее время). В Поручении Президента РФ по итогам VII Всероссийского съезда судей от 31 декабря 2008 г. был обозначен целый комплекс мер по дальнейшему совершенствованию судебной системы. Он включал в себя широкий круг вопросов: от разработки новой редакции федерального закона о судостроительстве РФ до подготовки нового Кодекса судейской этики [9. С. 10].

Некоторые задачи решены уже на сегодняшний день. Практически решена задача становления мировой юстиции. Создание института мировых судей позволило обеспечить доступ населения к правосудию и разгрузить районное звено судебной системы. Назначены и осуществляют правосудие 5977 мировых судей. В 25 субъектах Российской Федерации штат мировых судей укомплектован полностью [5. С. 367].

Однако в судебной сфере остается еще много нерешенных проблем. Главные из них заключались в том, что не завершен процесс формирования независимой судебной власти, не создана ветвь административного судопроизводства, нет четкой и понятной для граждан процедуры рассмотрения административных дел. Сохраняются большие претензии к качеству судейского корпуса, оперативности работы судей.

Завершая краткий обзор современного состояния судебной системы Российской Федерации, необходимо отметить: несмотря на то, что новая судебная система в целом

сложилась, не следует считать, что судебная реформа полностью завершена, а система превратилась в нечто неизменяемое и застывшее. Развитие судебной системы, законодательства о суде, процессуальных и материальных норм права продолжается. Внимание к суду со стороны гражданского общества и государства не ослабевает [10. С. 219].

Результаты исследования

Давая оценку в целом правовой системе Российской Федерации в переходный период (1991–2000 гг.), необходимо, на наш взгляд, отметить следующее:

- развитие российского законодательства рассматриваемого периода напрямую связано с экономическими преобразованиями в стране;
- коренной ломке подверглись все отрасли законодательства в соответствии с новыми целями и задачами общества;
- завершился процесс создания кодифицированных актов по основным отраслям российского права;
- в рамках юридической науки не сложилась современная национальная юридическая школа. Срочно предпринимаемые попытки реформы судебной системы являются доказательством сохраняющейся стагнации российского права.

Поэтому вполне можно согласиться с мнением ученых, считающих что: «...без переосмысления либерально-западного научного багажа, преодоления растерянности перед западной юридической наукой, развитие идей национальной философии хозяйствования, проведение научных исследований отечественной юридической науки – невозможно» [3. С. 46].

Перестройка правовой системы идет. Но идет медленно и неравномерно. И здесь большая заслуга нынешнего Президента страны Владимира Владимировича Путина. Именно он и его команда сумели прекратить распад России, подобно распаду СССР, сплотить народ России, поставить четкие и ясные цели и задачи. Огромное внимание при этом было уделено военно-промышленному комплексу, что заставило средства массовой информации Запада вновь заговорить о России, как супердержаве, не уступающей США. И главное здесь – это возрождение идей патриотизма, гордости за свою Родину.

Ясно одно, Россия должна идти своим путем! Что не очень нравится нашим западноевропейским коллегам, а особенно США. После присоединения исторически принадлежащего России Крыма и событий на Укра-

ине выросло число стран, которые стали недружелюбно и даже агрессивно относиться к нашей стране. К ним относятся: прибалтийские государства, Польша, Румыния, Великобритания [12]. Естественно, возник вопрос о правильной внешней политике. Среди респондентов 39 стран, которым задавали вопрос о правильности внешней политики России, ответили, что считают ее верной – 24%. Что касается ответов внутри страны, то ее популярность дома значительно выше, ей доверяют – 88% населения.

«Внешняя политика – это продолжение внутренней в других формах и сферах. Однако именно во внутренней политике России наблюдается экономическая слабость, что сильно не соответствует масштабам ее дипломатии... В 2009 году был провозглашен курс на модернизацию...» [7. С. 88]. В модернизации нуждается не только экономика страны, но и политическая система, в том числе и правовая система и Церковь.

Нет сомнения, нужна научно обоснованная концепция модернизации России. Такой футурологический прогноз поможет вывести правовую систему вперед, а пока подытоживая, что было сделано в отношении правовой системы России в переходный период 1991–2000-е годы можно еще раз вкратце отметить, что важнейшим нормативно-правовым актом после Конституции РФ 1993 г. стал Гражданский кодекс, принятый по частям в 1994, 1995, 2001 и 2006 гг. Кодекс регулирует взаимоотношения граждан и их коммерческих и некоммерческих объединений, определяет основные формы договоров и правовых институтов. Последние части Кодекса расширяют круг наследников (чтобы наследником автоматически не становилось государство) и регулируют права интеллектуальной собственности. Еще в 1996 г. принят новый Уголовный кодекс, выстроивший приоритеты: на первом месте охрана прав граждан, на последнем – государства. Но практика последующих лет показала, что государственные чиновники и приближенные к власти лица по-прежнему неприкасаемы для правоохранительных органов и, напротив, используют следственные и судебные органы в своих интересах.

В 2002 г. принят новый Гражданский процессуальный кодекс, закрепивший участие мировых судей в отправлении правосудия, и Арбитражный кодекс, направленный на мирное урегулирование хозяйственных споров.

Общая «Концепция судебной реформы» была принята Верховным Советом

РСФСР еще в октябре 1991 г. Она предусматривала независимые федеральные суды, мировые суды, суды присяжных, суды для несовершеннолетних и самостоятельный следственный комитет, которому бы были подведомственны следственные дела и милиции, и ФСБ, и таможни, и военной юстиции. Предполагалось и создание независимой адвокатуры. Концепция эта частично осуществлялась. Появились мировые суды, но они подчинены федеральным судам. Появились суды присяжных, но возникли и способы манипулировать ими в интересах обвинения. Следственный комитет в составе Генеральной прокуратуры появился в 2007 г., но с урезанными полномочиями, при сохранении следственных функций ФСБ и других правоохранительных органов. Суды для несовершеннолетних не появились. С 2004 г. вступил в силу закон «Об адвокатской деятельности», обязавший создать адвокатские палаты в каждом субъекте Федерации. Но в то же время закон ограничил возможность адвокатов получать информацию от должностных лиц и не дал им права на самостоятельное адвокатское расследование.

В 1998 и 2000 гг. принят по частям Налоговый кодекс, и в 2000 г. – Бюджетный кодекс. Налоговая система была упрощена, но задача долгосрочного закрепления налогов за разными уровнями власти решена не была. Налоговая и бюджетная политика федерального центра в отношении регионов и местного самоуправления несколько раз пересматривалась в сторону большей централизации налоговых платежей.

В конце 2001 г. принят Трудовой кодекс, значительно расширивший свободу трудоустройства и выбора условий работы, а в 2004 г. – Жилищный кодекс, соответствующий рыночным условиям. Он закрепил приоритет прав собственника жилья, но создал возможность нежелательных социальных последствий (например, выселения неплательщиков) и поэтому не раз пересматривался.

Заключение

В итоге новая правовая система в рассматриваемый период перестраивалась медленно, но последовательно [8. С. 527–528].

В заключение хотелось бы отметить, что пробелы развития правовой системы Российского государства в переходный период не исчерпаны полностью. Пройдут десятки лет, появятся сотни научных исследований по-разному трактующих этот непростой период 1991–2000-х годов. Важно отметить то,

что историю страны нельзя строить на «лакированных мифах», удобных той или иной политической верхушке. Придет время, и все мифы разрушатся. Ее можно строить

лишь на поиске истины и разработке принципиально новой национальной правовой доктрине.

Литература:

1. Белых В.С. Россия – вчера, сегодня, завтра. М., 2017.
2. Вологдин А.А. История отечественного государства и права. М., 2015.
3. Дойников И.В., Эришвили Н.Д. Проблемы государства и права переходного периода // Закон и право. М., 2016.
4. Захаров В.В. Развитие российского права / История государства и права. Под общ. ред. Рубаник В.Е. М., 2012.
5. История российского правосудия / Под ред. Колоколова Н.А. М., 2009.
6. Погасий А. Религиозное правоведение. СПб., 2008.
7. Проект Россия – 2. Выбор пути. М., 2008.
8. Пушкарев Б.С. Две России XX века (1917–1993). М., 2008.
9. Российская юстиция. 2008. № 8.
10. Смыкалин А.С. История судебной системы России. М., 2010.
11. Торкунов А.В. Исторический опыт Октябрьской революции // Политический класс. 2007. № 36 // Торкунов А.В. По дороге в будущее / Ред.-сост. Мальгин А.В., Чечевишников А.Л. М., 2010.
12. Недружественные России страны // <http://newsruss.ru/doc/index.php/html>.
13. Енгибарян Р.В. Цивилизационно-национальная принадлежность и гражданство – определяющие критерии формирования человека и его поведения // Право и управление. XXI век. 2011. № 4(21).
14. Yengibaryan R. Ethnicity and Citizenship as Key Factors Shaping Human Personality and Behavior // *Giornale di Storia Costituzionale*. 2014. № 27.

THE LEGAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE TRANSITION PERIOD (1991–2000)

Introduction: *the article considers the changes that took place in the legal system of the Russian Federation in 1991-2000, the so-called “transitional period”. It is noted that the new political and economic conditions required a drastic change in all branches of law which was subsequently enshrined in the new codes and the 1993 Constitution itself. The author sequentially reviews innovations in criminal, civil, administrative, labor, tax and other types of legislation. In conclusion, it is noted that all the gaps in the development of the legal system during the transition period have not been bridged and a new field of scientific research is opening up for lawyers*

Materials and methods: *the methodological basis of the research contains general scientific and special methods of cognition of legal phenomena and processes in the sphere of theory and history of state and law, namely: 1. general; 2. general scientific (methods used to study all sciences); 3. interdisciplinary (methods used in related fields of science); 4. special (legal and historical-legal methods proper). The main means of researching the material is the historical-comparative (special) method.*

Results: *the study identified the changes that occurred in the legal system of the Russian Federation in 1991-2000, during the so-called transition period. The author analyzed and showed exactly what changes occurred in the sectoral legislation of modern Russia: criminal, civil, administrative, procedural. A brief description of the new codes of the Russian Federation is given. The special value of the research is not just in ascertaining the fact of certain legislative gaps, but also in expressing the author’s original, doctrinal position on their elimination. It is emphasized that the problems existing in the Russian legal system are far from being resolved.*

Discussion and conclusion: *The numerous law conferences are proof that the Russian legal system needs improvement due to significant gaps in legislation. The course on the modernization of the country, put forward in 2009, caused a mixed reaction in the society. Modernization should encompass not only policies and economy, but also the whole state-legal sphere.*

Alexander Smykalin,
Doctor of Science (Law), Professor, Academician (Military-Historical Sciences), Head of

the Department of History of State and Law,
Ural State Law University

Ключевые слова:

«переходный период» 1991–2000 гг., изменения в законодательстве, новые кодексы, правовое регулирование, новое поле деятельности для юристов.

Keywords:

«transition period» 1991–2000, changes in legislation, new codes, legal regulation, a new field of activity for lawyers.

References:

1. Belykh V.S., 2017. Rossiya – vchera, segodnya, zavtra [Russia – Yesterday, Today, Tomorrow]. Moscow.
2. Vologdin A.A., 2015. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava [History of National State and Law]. Moscow.
3. Doynikov I.V., Erieshvili N.D., 2016. Problemy gosudarstva i prava perekhodnogo perioda [The Topical Issues of State and Law on transition period]. *Zakon i pravo [Legislation and Law]*. Moscow.
4. Zakharov V.V., 2012. Razvitie rossiyskogo prava [The Development of Russian Law] / Istoriya gosudarstva i prava [History of State and Law]. Pod obshch. red. Rubanik V.Ye. Moscow.
5. Istoriya rossiyskogo pravosudiva [History of Russian Justice] / Pod red. Kolokolova N.A. Moscow, 2009.
6. Pogasiy A., 2008. Religioznoe pravovedenie [Religious Jurisprudence]. SPb.
7. Proekt Rossiya – 2. Vybor puti [Project 'Russia-2'. Choice of Way]. Moscow, 2008.
8. Pushkarev B.S., 2008. Dve Rossii XX veka (1917–1993) [Two Russia of 20th Century]. Moscow.
9. Rossiyskaya yustitsiya [Russian Justice]. 2008. № 8.
10. Smykalin A.S., 2010. Istoriya sudebnoy sistemy Rossii [The Judicial System of Russia]. Moscow.
11. Torkunov A.V. Istoricheskii opyt Oktiabr'skoi revoliutsii [Historic Experience of the October Revolution]. Politicheskii klass [Political Class]. 2007. № 36. *Torkunov A.V. Po doroge v budushchee [On the Road to the Future]*. Red.-sost. Mal'gin A.V., Chechevishnikov A.L. Moscow, 2010.
12. Nedruzhestvennye Rossii strany [Unfriendly Countries for Russia]. URL: <http://newsruss.ru/doc/index.php/html>.
13. Yengibaryan R.V., 2011. Civilizacionno-nacional'naja prinadlezhnost' i grazhdanstvo – opredeljayushhie kriterii formirovaniya cheloveka i ego povedeniya [Belonging to a Civilization and a Nation, and Nationality as the Determinant Factors of Formation of an Individual and Their Behavior (abstract)]. *Pravo i upravlenie. XXI vek [Journal of Law and Administration]*. № 4(21).
14. Yengibaryan R., Ethnicity and Citizenship as Key Factors Shaping Human Personality and Behavior. *Giornale di Storia Costituzionale [The Journal of Constitutional History]*. 2014. № 27.