

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СПОРЫ И ПОРЯДОК ИХ РАССМОТРЕНИЯ В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

Инна Ракитская\*

*Настоящая статья посвящена особенностям рассмотрения избирательных споров в странах Северной Европы. В ней рассматриваются основания для возникновения избирательных споров, органы, правомочные разрешать подобные споры, а также непосредственно процедура их рассмотрения в указанных странах. Автор выявляет различия в институте избирательных споров пяти североευропейских стран. Статья подготовлена на основе анализа действующего нормативного материала стран указанного региона.*

В процессе выборов органов государственной власти и местного самоуправления между государством, различными органами, гражданами и их объединениями складываются своеобразные общественные отношения, которые регулируются избирательным правом [1. С. 317].

Проблема избирательных споров в избирательном праве является очень актуальной. Обусловлено это прежде всего тем, что именно в избирательных спорах юридически объективируются многочисленные разногласия по поводу осуществления электоральных прав граждан, а их разрешение выступает в качестве одного из основных средств защиты конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Избирательное право большинства стран предусматривает два способа рассмотрения избирательных споров: административный и судебный. Что касается стран Северной Европы, то особенностью этих стран является предпочтение, отдаваемое в основном административному способу. Судебный порядок не исключается, однако он применяется для рассмотрения отдельных видов избирательных споров (например, в Исландии - споры, связанные с жалобами о нарушении норм законодательства о

выборах в парламент, не затрагивающими решений местных властей, избирательных комиссий и самого парламента).

Следует отметить, что специальных судов по избирательным спорам, существующих в некоторых зарубежных странах (например, в Бразилии, Аргентине) [2. С. 9], в странах Северной Европы не создано. Только в одной из пяти стран Северной Европы - Финляндии - такие споры могут рассматриваться в административных судах, которые являются самостоятельным звеном в судебной системе этой страны.

Административный способ рассмотрения избирательных споров в странах Северной Европы предусматривает возможность их разрешения различными органами, в зависимости от выборов, в связи с которыми спор возникает (парламентскими, провинциальными, муниципальными). Так, если речь идет о выборах в высшие представительные органы рассматриваемых стран или президентских выборах (в случае Финляндии и Исландии), то высшими органами по рассмотрению избирательных споров являются: в Финляндии - Высший административный суд, в Швеции, Норвегии, Дании и Исландии - сами парламенты или специальные комитеты/комиссии по проверке результатов выборов (в Швеции - Комитет Риксдага по проверке результатов

\* Ракитская Инна Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права МГИМО(У) МИД России

выборов, в Норвегии – Комитет по проверке полномочий депутатов, в Дании – Комиссия Фолькетинга по выборам, в Исландии – сам Альтинг). Примечательно, что в Норвегии, Дании и Исландии в этой связи действует так называемый «министерский фильтр», означающий, что жалоба сначала направляется в соответствующее министерство (в Норвегии – в министерство коммунального и регионального развития, в Дании – в министерство внутренних и социальных дел, в Исландии – в министерство юстиции), а уже затем передается в парламент для окончательного рассмотрения и решения вопроса. В Норвегии к тому же в качестве обязательного условия для передачи жалобы в Стортинг является предварительное высказывание Национальной избирательной комиссией страны своего мнения по жалобам, направляемым в палату.

Рассмотрим более подробно особенности рассмотрения избирательных споров в странах Северной Европы по отдельности.

#### Швеция

В Швеции высшим органом, рассматривающим споры о выборах, является Комитет Риксдага по проверке результатов выборов (шв.: *Valprövningsnämnden*). Это последняя инстанция для рассмотрения избирательных жалоб.

Право подачи жалоб принадлежит:

- 1) избирателям, включенным в избирательный список;
- 2) политическим партиям, участвующим в выборах;
- 3) лицам, замещающим должности депутата (его заместителя) и не включенным в избирательный список.

Законом о выборах № 2005:837 от 24.11.2005 г. регламентируются сроки, в течение которых вышеуказанные лица направляют жалобы в соответствующий орган. Эти сроки составляют:

- 1) в отношении жалоб на решения правления лена об образовании избирательных округов при выборах в собрания уполномоченных ландстингов и коммун, о количестве мандатов от каждого избирательного округа при выборах в собрания уполномоченных ландстингов и коммун, об образовании избирательных районов, а также в отношении жалоб на решения Центрального избирательного управления о количестве мандатов от каждого избирательного округа на выборах в Риксдаг и о регистрации наименования политической партии - не позднее 3-х недель

с момента опубликования обжалуемого решения;

- 2) в отношении жалоб на решения правления лена или Центрального избирательного управления о внесении изменений в избирательный список - не позднее четверга, предшествующего дню голосования;

- 3) в отношении жалоб на решения правления лена или Центрального избирательного управления о включении кандидатов в избирательные бюллетени - в течение 3-х недель со дня получения подателем жалобы решения;

- 4) в отношении жалоб на решения правления лена или Центрального избирательного управления об итогах выборов или об избирании заместителей депутатов - не ранее следующего дня после выборов и не позднее 10 дней после дня голосования, а в отношении решения на замещение должности депутата или его заместителя - не позднее 10 дней с момента окончания подсчета голосов.

В Комитет Риксдага по проверке результатов выборов могут направляться:

- 1) жалобы на решения правления лена:
  - об образовании избирательных округов при выборах в собрания уполномоченных ландстингов и коммун;
  - о количестве мандатов от каждого избирательного округа при выборах в собрания уполномоченных ландстингов и коммун;
  - об образовании избирательных районов;
- 2) жалобы на решения правления лена или Центрального избирательного управления о внесении изменений в избирательный список;
- 3) жалобы на решения Центрального избирательного управления:
  - о количестве мандатов от каждого избирательного округа на выборах в Риксдаг;
  - о регистрации наименования политической партии;
  - о внесении кандидатов в избирательные бюллетени;
- 4) жалобы на решения правления лена или Центрального избирательного управления об итогах выборов или о замещении должности депутата или его заместителя.

Орган, действия которого обжалуются, в кратчайшие сроки должен сообщить Комитету Риксдага по проверке результатов выборов о своем мнении по жалобе.

На заседании Комитета Риксдага по проверке результатов выборов, на котором рассматривается жалоба, должны при-

существовать все члены этого органа. Если жалоба касается решения о результатах выборов, то она рассматривается тем же составом Комитета, который существовал во время, предшествующее выборам.

Органы и лица, участвовавшие в организации и проведении выборов, по запросу Комитета Риксдага по проверке результатов выборов обязаны предоставить ему любые сведения и информацию. Если в ходе рассмотрения жалобы встанет вопрос о даче свидетельских показаний под присягой, то показания свидетеля по решению Комитета по проверке результатов выборов даются в судебном заседании окружного суда.

Комитет по проверке результатов выборов может отменить результаты выборов и принять решение о проведении повторных выборов в отдельном избирательном округе в том случае, если:

1. будет доказано, что в ходе подготовки и проведения выборов имели место нарушения действующего законодательства;
2. обнаружится, что имели место либо воспрепятствование проведению голосования, либо искажение результатов выборов, либо в ходе выборов были совершены иные недопустимые действия.

Повторные выборы проводятся только в том случае, если существуют основания полагать, что обнаруженные нарушения повлияли на результаты выборов.

Комитет по проверке результатов выборов может обязать соответствующий избирательный орган произвести пересчет голосов или совершить иные действия, устраняющие выявленные нарушения.

Комитет также проверяет правильность соблюдения процедуры уведомления, подтверждающего избрание депутатов Риксдага и Европарламента. После выборов в Риксдаг проверка должна завершиться до дня проведения первого заседания палаты вновь избранного созыва. Отчет о такой проверке направляется тальману. Если речь идет о депутатах от Швеции в Европарламенте, то отчет о проверке направляется также и в этот орган.

### *Норвегия*

В Норвегии согласно ст. 13-1 (1) Закона о выборах № 57 от 28.06.2002 г. любой избиратель обладает правом подавать жалобы по вопросам, касающимся подготовки и проведения соответствующих выборов в том избирательном округе, в списки избирателей которого избиратель внесен, а также по вопросам, связанным с реализацией

гражданином своих избирательных прав. Норвежским законодательством предусмотрено 3 вида жалоб:

- 1) жалобы, затрагивающие подготовку и проведение самих выборов;
- 2) жалобы о невключении гражданина в список избирателей;
- 3) жалобы, касающиеся выдвижения списков кандидатов.

Если речь идет о жалобах, подаваемых в связи с парламентскими выборами, то они должны быть поданы в течение семи дней с даты выборов. Жалобы на действия провинциальной избирательной комиссии, затрагивающие результаты подсчета голосов в соответствующем избирательном округе, должны быть поданы в течение семи дней с даты установления итогов голосования. Результаты выборов могут быть обжалованы только в административном порядке, норвежские суды не правомочны рассматривать подобного рода споры [5. С. 158].

Жалобы, подаваемые в связи с *парламентскими выборами*, должны быть составлены в письменном виде и должны быть адресованы одному из следующих органов:

- местной избирательной комиссии;
- провинциальной избирательной комиссии;
- губернатору провинции (в отношении выборов в Осло);
- министерству коммунального и регионального развития;
- Стортингу, который также выступает апелляционной инстанцией по жалобам, затрагивающим реализацию избирательных прав граждан на парламентских выборах.

Национальная избирательная комиссия Норвегии должна высказать свое мнение по жалобам, направляемым в Стортинг.

В случае *провинциальных выборов* жалобы должны быть поданы в *провинциальную избирательную комиссию*, а в случае коммунальных выборов – в соответствующую *местную избирательную комиссию*. Окончательной инстанцией для подачи электоральных жалоб в отношении провинциальных и коммунальных выборов является министерство коммунального и регионального развития Норвегии.

При рассмотрении жалоб соответствующими органами применяются общие принципы и нормы административного права, основным источником которого выступает Закон о рассмотрении административных дел от 10.02.1967 г.

Первоначально рассматривает жалобу местная либо, соответственно, провинци-

альная избирательная комиссия. Если жалоба не подлежит удовлетворению в пользу ее составителя, то тогда она передается на рассмотрение либо Национальной избирательной комиссии Норвегии (в случае, когда речь идет о парламентских выборах), либо министерства коммунального и регионального развития Норвегии (в случае, когда речь идет о провинциальных или коммунальных выборах).

Избирательные органы, решения или действия которых обжалуются, могут их пересмотреть в обычном порядке в сроки, предусмотренные Законом о публичной администрации.

Стортинг является тем органом, который принимает решение о признании итогов парламентских выборов недействительными и о необходимости проведения повторных выборов. В этой связи Стортинг вправе пересмотреть решение Национальной избирательной комиссии по делам о жалобах, связанных с парламентскими выборами. Стортинг принимает решение на основе рекомендаций, исходящих от временного Комитета по проверке полномочий депутатов.

По итогам проверки действительности парламентских выборов и при обнаружении ошибок Стортинг вправе требовать их устранения в кратчайшие сроки. В этой связи он может требовать пересчета голосов, нового распределения мест в парламенте. В случае обнаружения ошибок, которые влияют на исход выборов, но которые не могут быть исправлены, Стортинг может признать выборы несостоявшимися и требовать проведения повторного голосования, причем, как в одном избирательном округе, так и по стране в целом.

Особую роль в Стортинге в связи с рассмотрением избирательных жалоб играет вышеупомянутый временный Комитет по проверке полномочий депутатов (норв.: *Fullmaktskomité*), по сути, он является мандатным комитетом палаты. Этот Комитет формируется на последнем заседании Стортинга и состоит из 18 членов. Он осуществляет проверку мандатов избранных депутатов и их заместителей в новом Стортинге, а также проверяет законность проведения выборов. До момента созыва на первое заседание нового состава Стортинга Комитет предварительный отчет по итогам рассмотрения всех жалоб, связанных с избранием депутатов. За день до начала открытия первой сессии нового состава парламента временный Комитет по проверке полномочий депута-

тов прекращает свою работу. Его доклад передается новому Комитету по проверке полномочий депутатов нового Стортинга, члены которого избираются сразу после начала работы парламента на основе пропорционального представительства фракций. Новый Комитет по проверке полномочий депутатов проверяет мандаты избранных депутатов, рассматривает доклад временного Комитета и в случае обнаружения грубых нарушений в ходе выборов может принять решение о проведении повторных выборов. Только лишь после заслушивания отчета нового Комитета по проверке полномочий депутатов члены вновь избранного Стортинга избирают председателя и секретаря палаты. Таким образом, депутаты нового состава парламента одобряют мандаты новых избранников только на основании работы членов предыдущего состава Стортинга.

#### *Дания*

В Дании любой избиратель вправе обжаловать результаты парламентских выборов. Жалоба адресуется Фолькетингу и направляется в министерство внутренних и социальных дел. Срок для направления жалобы не должен превышать одной недели после дня выборов.

В Фолькетинге образован специальный *Комитет по проверке результатов выборов* (дат.: *Udvalget til Valgs Prøvelse*), состоящий из 17 членов. Этот Комитет осуществляет проверку итогов выборов, проверяет соблюдение норм о выборах в Европарламент, а также законность мандатов депутатов Фолькетинга и евродепутатов от Дании.

#### *Исландия*

Согласно действующему в Исландии Закону о выборах в Альтинг № 24/2000 от 16.05.2000 г. избиратель может подать жалобу в следующих случаях:

- 1) в случае, когда избиратель полагает, что избранный кандидат не удовлетворяет требованиям для обладания депутатским мандатом;
- 2) в случае нарушения порядка выдвижения списка кандидатов;
- 3) в случае, когда, по мнению избирателя, какой-либо список кандидатов, выдвинутый партией, получает голоса незаконным способом, ведущим к аннулированию результатов выборов;
- 4) в случае нарушений положений Закона о выборах в Альтинг.

Жалоба должна быть подана в письменном виде в двух экземплярах в министерство юстиции Исландии не позднее чем через 4 недели с даты объявления результатов выборов, но до момента созыва вновь избранного состава Альтинга на его первое заседание. Министерство юстиции должно в таком случае незамедлительно отправить один экземпляр жалобы представителям партии, которые подавали список выдвигаемых ею кандидатов, а второй экземпляр – в Альтинг в кратчайшие сроки после его созыва на первое заседание.

Жалобы о нарушении норм Закона о выборах в Альтинг, не затрагивающие решений местных властей, избирательных комиссий и Альтинга, подаются в соответствующее отделение полиции и являются предметом уголовного судопроизводства.

Избирательные споры рассматриваются Альтингом. В случае, когда Альтинг получил жалобу относительно того, что какой-либо депутат вновь избранного Альтинга не удовлетворяет требованиям, предъявляемым для занятия депутатской должности, или получил мандат незаконным способом, то парламент проводит самостоятельное расследование, по итогам которого принимает решение. В то же самое время Альтинг запрашивает уведомления об избрании (сертификаты об избрании) в отношении каждого вновь избранного депутата, а также материалы, полученные Альтингом от Национальной избирательной комиссии и верховных избирательных комиссий, касающиеся избрания данных депутатов, и выносит окончательное решение о законности выборов в соответствии с предписаниями регламента Альтинга.

В случае если Альтинг выявит, что избранный депутат не отвечает требованиям, предъявляемым для занятия депутатской должности, то он выносит решение о незаконности избрания данного депутата.

Если по итогам рассмотрения жалоб станет очевидным, что совершенные нарушения влияют на результаты выборов, то Альтинг вправе принять решение о том, что избрание депутата(-ов) является оспариваемым.

В случае вынесения Альтингом решения о незаконности избрания всего партийного списка в каком-то конкретном избирательном округе, в этом округе должны быть проведены повторные выборы. Дату проведения повторных выборов устанавливает министерство юстиции. Повторные выборы должны состояться как можно быстрее, но в

любом случае не позднее одного месяца с момента вынесения Альтингом решения о признании в данном избирательном округе выборов недействительными и о необходимости проведения в нем повторного голосования [3. С. 213-215].

#### *Финляндия*

В Финляндии, в отличие от других северо-европейских стран, обжалование результатов голосования возможно в административных судах. Систему административных судов в Финляндии образуют Высший административный суд и 9 губернских административных судов.

Процедура обжалования результатов выборов регулируется Законом о выборах № 714/1998 от 18.10.1998 г., а также Законом об административном судопроизводстве 1996 г. (№ 586/1996).

Результаты парламентских выборов могут быть обжалованы в соответствующий губернский административный суд в течение 14 дней с момента официального обнародования результатов выборов. Жалобы на нарушения правил о выборах в Европарламент подаются в административный суд г. Хельсинки. Электоральные жалобы рассматриваются в суде в первоочередном порядке.

Жалоба может быть подана:

- 1) по вопросу о противоречии решения избирательной комиссии закону:
  - любым лицом, чьи права нарушены вынесенным решением;
  - выдвинутым кандидатом в депутаты;
  - политической партией или избирательным блоком, принимавшими участие в выборах;
- 2) по вопросу о том, что выборы проходили с нарушением закона:
  - любым избирателем.

Жалоба оформляется в письменном виде, в ней должны быть изложены сведения об обжалуемом решении, указание на то, в какой части решение обжалуется, а также обоснование обжалования. Жалоба рассматривается на основе принципов *публичности* и *гласности* [4. С. 30].

Согласно § 103 Закона о выборах 1998 г. в случае если губернский административный суд примет решение о том, что решение избирательной комиссии противоречит закону и этот факт может повлиять на результаты выборов, то такое оспариваемое решение либо подлежит изменению, либо в избирательном округе проводятся новые выборы. Если окружной или коммунальной

избирательной комиссией были допущены нарушения в подсчете голосов и установлении результатов голосования, повлиявшие на исход выборов, то такие результаты подлежат исправлению.

Решение gubernского административного суда может быть обжаловано в Выс-

ший административный суд Финляндии в 30-дневный срок.

Действия, связанные с выдвижением кандидатов политическими партиями и их отделениями, обжалованию не подлежат, что установлено § 183 Закона о выборах.

### Литература:

1. Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. М., 2007.
2. Орлов А.Г. Электоральное право и электоральный процесс в странах Латинской Америки. М.: МГИМО-Университет, 2014.
3. Ракитская И.А. Избирательная система Исландии / Современные избирательные системы. Вып. 7: Египет, Исландия, Колумбия, Пакистан / М.А. Сапронова, И.А. Ракитская, А.Г. Орлов, Н.Б. Крысенкова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М., 2012.
4. Халлберг П., Яйма М. Основы правовой защиты в Финляндии. Хельсинки, 2002.
5. Andenæs J., Fliflet A. Statsforfatningen i Norge. 10. utgave. Oslo: Universitetsforlaget, 2006.

## ELECTORAL DISPUTES AND THEIR CONSIDERATION IN THE NORDIC COUNTRIES

The article is devoted to the peculiarities of electoral disputes' consideration in the Nordic countries. The article describes the grounds for electoral disputes' emergence, bodies which are responsible for consideration of such kind of disputes as well as the procedure of their consideration in the above mentioned countries. The author highlights differences which exist in the institute of electoral disputes

in five Nordic countries. The article is prepared on the basis of analysis of the valid legislation of the Nordic countries.

Inna A. Rakitskaya,  
Candidate of Science (Law), Associate  
Professor, Department of Constitutional Law,  
MGIMO (University) under the Ministry for  
Foreign Affairs of Russia

### Ключевые слова:

выборы, избирательное право, избирательная система, страны Северной Европы, избирательные споры, избирательные органы, избирательное законодательство, электоральные жалобы.

### Keywords:

elections, electoral law, system of elections, the Nordic countries, electoral disputes, electoral bodies, legislation on elections, electoral disputes.

### References:

1. Engibaryan R.V. Konstitutzionnoe razvitie v sovremennom mire. Osnovnye tendencii [Constitutional evolution in the modern world. Basic tendencies]. Moscow, 2007.
2. Orlov A.G. Elektoraljnoe pravo i elektoraljnij protzess v stranah Latinskoj Ameriki [Electoral Law and Electoral Process in the Latin American Countries]. Moscow: MGIMO-University, 2014.
3. Rakitskaya I.A. Izbirateljnaja sistema Islandii [Election's System of Iceland] / Sovremennye izbirateljnye sistemy. Vyp.7: Egipt, Islandija, Kolumbija, Pakistan [Contemporary election's systems. Vol. 7: Egypt, Iceland, Columbia, Pakistan] / M.A. Sapronova, I.A. Rakitskaya, A.G. Orlov, N.B. Krysenkova; nach. red. A.V. Ivanchenko, V.I. Lafitskij [ed. by Ivanchenko A.V., Lafitsky V.I.]. Moscow, 2012.
4. Hallberg P., Yajma M. Osnovy pravovoj zaschity v Finljandii [Basics of the Legal Defense in Finland]. Helsinki, 2002.
5. Andenæs J., Fliflet A. Statsforfatningen i Norge. 10. Utgave. Oslo, 2006.