

ПРИЧИНЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В РОССИИ И ВО ФРАНЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Елена Вершинина*

Настоящая статья посвящена анализу причин расторжения брака, а также особенностям их классификации в России и Франции.

Причины расторжения брака в России

В бракоразводной практике причины - это то, что приводит к распаду семьи и брака, полному и необратимому. Причины, приводящие к невозможности совместного дальнейшего проживания супругов, в каждом конкретном случае развода имеет свою специфику.

Большинство ученых классифицируют причины развода на экономические, нравственно-психологические и физиологические.

Такая классификация наиболее удобна для разделения причин разводов на определенные группы.

Первая группа - это причины нравственно-психологического характера, которые приводят к разводу чаще, чем другие, это отмечают многие авторы.

Среди этих причин наибольший удельный вес занимает алкоголизм.

Супружеская измена - вторая по частоте причина разводов.

Супружеская верность - одно из важнейших требований, предъявляемых супругами друг к другу. Брак не может быть нравственным, если супруги изменяют друг другу. Суд не во всех случаях расторгает брак, если один из супругов изменил другому. Брак по причине измены расторгается лишь тогда, когда в результате ее между супругами наступает полное отчуждение, т.е. появляются неустранимые последствия для супружеских отношений в конкретном браке.

Такая причина развода, как несовместимость характеров, встречается еще реже. Под несовместимостью характеров сторонами понимается неуживчивость, вспыльчивость, раздражительность. Выдвигая этот момент в своих отношениях стороны, нередко, скрывают истинные причины, разрушающие брак. Таковыми могут быть, например, разные взгляды на жизнь. Несовместимость характеров как причина развода - это часто и беспомощность в создании семьи, неумение жить в ней, неподготовленность к браку.

К нравственно-психологическим причинам развода можно отнести вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, вступление в брак без любви, легкомысленное заключение супружеского союза, безответственное отношение к своим семейным обязанностям, которые в свою очередь, способствуют развитию таких пороков, как алкоголизм, супружеская измена и т.д., то есть создают почву для причин, приводящих к распаду семьи.

Вторая группа причин - это экономические причины. В настоящее время экономические причины отесняют на второй план нравственно-психологические и физиологические причины. В результате перехода России к рыночной экономике жилищно-бытовая стабильность и материальная обеспеченность имеют большое значение для семьи. Например, отдельная квартира для только что создавшейся семьи очень важна, т.к. у молодых супругов формируются от-

* Вершинина Елена Валерьевна, доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО(У) МИД России, член Российской Ассоциации международного права, член Ассоциации юристов России

ношения, возникает определенный уклад жизни, вырабатываются общие привычки. От того, в какой обстановке, в каких условиях начинается этот самый трудный период жизни семьи, во многом зависит ее будущее.

Третья группа причин, вызывающая расторжение брака, носит физиологический характер: бесплодие, различные болезни и ряд других. По причине бесплодия браки распадаются сравнительно редко. Что касается такой причины развода, как физическая болезнь одного из супругов, то она также нечасто приводит к распаду семьи. Обычно суд отказывает в разводе, если болезнь супруга, не являющаяся опасной для других членов семьи, служит единственной причиной для предъявления иска. Развод, обусловленный только одной этой причиной, - сравнительно редкое явление. Как правило, к разводу ведет довольно долгий путь, на котором супруги постепенно накапливают соответствующие претензии друг к другу и такое накопление рано или поздно приводит к кризису брака [2. С. 19].

Поскольку нашему государству и обществу никогда не было безразлично, почему расторгается брак, в законодательном порядке всегда регулировалось как вступление в брак, так и порядок его расторжения.

В силу вышеизложенного следует отметить, что в настоящее время как никогда существует необходимость правового регулирования брачно-семейных отношений. Эту необходимость можно обосновать двумя позициями: первое, - использование права необходимо для того, чтобы государство могло грамотно строить семейную политику в стране. А семейная политика - это те цели, которые государство стремится достичь, регулируя брачно-семейные отношения. И второе, - только используя право, можно обеспечить реальную защиту семейных прав.

Важным направлением изучения проблематики разводов является выявление причин распада семьи и брака.

В ходе исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 24 % опрошенных респондентов указали, что основной причиной расторжения брака является супружеская измена, а 21 % назвали недостаточное материальное обеспечение супругов. Неумение идти на компромиссы, непонимание и конфликты, как основание развода назвали 19 %, алкоголизм и наркоманию - 16 % [8. С. 134-135].

Еще одно исследование с целью выявления причин расторжения брака было проведено НИЦ семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан совместно с Управлением ЗАГС Кабинета Министров республики.

Проведенный опрос показал, что среди причин разводов на первом месте стоит «непонимание между супругами, отсутствие общих интересов» - 38,7 %, на втором месте - неудовлетворенность материальным положением семьи - 30 % (из них «материальные сложности» - 18,6 %, «стесненные жилищные условия» - 11,4 %). В первую пятерку также входят измена (26,7 %), алкоголизм (23,4 %), «вмешательство родственников в дела семьи» (19,3 %).

Мнения мужчин и женщин об основных причинах развода сошлись - это непонимание между супругами, отсутствие общих интересов.

Распадаются чаще всего молодые пары, состояние в браке не превышает пяти лет.

Среди причин разводов в возрастных группах наметилась устойчивая тенденция.

Если в более молодом возрасте на первый план выходит причина материальной необеспеченности семьи, то с возрастом, лидирующие позиции занимает причина непонимания между супругами.

Алкоголизм чаще всего является определяющей причиной развода для семей, которые прожили в браке достаточно долгое время (супруги в возрасте от 41 до 50 лет).

Материальное положение семьи существенным образом влияет на распределение причин развода. Так, в семьях с наименьшими доходами на первое место среди причин развода выходит проблема алкоголизма одного из супругов. По мере возрастания благополучия семьи растет процент респондентов, ответивших, что причиной распада семьи является непонимание между супругами и измена.

Особое внимание при исследовании развода было уделено вопросам детей, поскольку одним из негативных последствий распада семьи является проблема снижения рождаемости и нереализованности репродуктивного потенциала семьи.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что наличие детей делает супругов более терпимыми друг к другу, поскольку в семьях, где есть дети (рожденные в этом браке (23,1 %) или в предыдущем (20,4 %)), процент разводов несколько ниже, чем в семьях, где нет детей (30,9 %) [3. С. 35-38].

Таким образом, оба проведенных исследования еще раз показали кризисные тенденции таких институтов, как брак и семья.

В литературе приводятся данные, свидетельствующие о влиянии ряда *объективных факторов* на увеличение числа разводов. Среди них: урбанизация, рост занятости женщин, морально-психологические изменения в семейных отношениях, упрощение бракоразводной процедуры и другие.

Одновременно судьба брака нередко зависит и от наличия *субъективных причин*, имеющих действенный характер. В одних случаях рост числа разводов не только социально объясним, но и в какой-то степени неизбежен. По мере ослабления экономической функции семьи и возрастания роли и значения ее чувственной основы супругами предъявляются более высокие требования, касающиеся их взаимной любви, уважения и привязанности. И если эти чувства по тем или иным причинам оказываются непрочными, ослабленными или вообще исчезнувшими, то и судьбу брака можно считать предрешенной.

Выделяются также иные причины, ведущие к увеличению общего числа разводов, их природа совершенно иная и носит противонаправленный характер. Данные причины находятся в явном противоречии с интересами здоровой семьи и общества. Это, прежде всего, алкоголизм, а также супружеская измена [5. С. 32].

В приведенных случаях, когда поведение супругов, разрушающее семью, приобретает необратимый характер, сохранение семьи обычно становится невозможным. Такая позиция отражена и в законе. В п. 1 ст. 22 Семейного кодекса РФ (далее - СК РФ) указано, что брак расторгается, если судом будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными.

Конкретные основания развода, а также указание на наличие или отсутствие вины супругов в расторжении брака в законе не указываются. Правовое значение придается самому объективному факту невозможности сохранения брака и семьи.

Таким образом, основанием расторжения брака в судебном порядке является непоправимый распад семьи, к этому могут привести, в свою очередь, различные причины, которые и обязан выявить суд. В законе не дается исчерпывающего перечня причин, приводящих к распаду семьи, а

само основание расторжения брака, сформулированное в п. 1 ст. 22 СК, носит весьма общий характер.

Следует отметить, что конкретные обстоятельства, свидетельствующие о невозможности дальнейшей совместной жизни супругов и сохранения семьи, являются причинами расторжения брака. Ранее действующее брачно-семейное законодательство, в частности, Кодекс о браке и семье РСФСР (далее - КоБС 1969 г), и действующее семейное законодательство (СК РФ 1995 г.), а также брачно-семейное законодательство большинства европейских государств не содержит исчерпывающего перечня причин расторжения брака. Следовательно, никакие конкретные обстоятельства семейной жизни супругов не имеют для суда абсолютного значения. Однако основные причины расторжения браков выявились в судебной практике и стали объектом научных исследований.

В частности отмечается, что непоправимый распад семьи является одним из наиболее популярных оснований расторжения брака в Европе. Несмотря на это, под непоправимым распадом семьи в законодательстве разных стран в действительности скрываются самые различные основания – от взаимного согласия супругов до вины одного из супругов в расстройстве брака (как, например, во Франции) [4. С. 22].

Причины расторжения брака во Франции

Традиционно, причины развода отсылают к фактам или событиям, зафиксированным в законодательстве для обоснования расторжения супружеской связи [10. С. 106]. Согласно законодательству Франции, предусмотрена классификация различных видов развода в зависимости от его оснований. Критерием различия между видами развода является законодательное уточнение его причины. В правовой доктрине Франции выделяется следующая классификация причин развода.

Причины являются *определенными*, когда закон перечисляет обстоятельства, которые могут привести к постановлению о разводе. В разные исторические периоды правового регулирования института развода в качестве объективных причин признавались: измена, жестокое обращение, оставление места совместного проживания или приговор одного из супругов к позорящему наказанию. *Причины неопределенные*, когда закон не содержит родовой ссылки, позво-

ляющей суду определить, оправдывают ли упоминаемые факты провозглашение развода. Эта неопределенная причина может отсылать к разводу-санкции, когда факты содержат сведения о поведении одного из супругов, делающим совместную жизнь невозможным, или к разводу - констатации, когда длительное фактическое раздельное проживание удостоверяет глубокий разлад между супругами.

Субъективные причины расторжения брака исходят из следующих фактов: совершение проступка, отступления от обязанностей в браке (измена, жестокое обращение), включающих по необходимости элемент намеренности: вменяемость в вину, осознанное волеизъявление. И, наоборот, *объективные* причины отсылают к констатации ситуации, способной повлечь развод без того, чтобы она была вменена кому бы то ни было в вину, например, болезнь одного из супругов, непереносимый характер совместной жизни, несовместимость характеров. В данном случае можно говорить о применении таких концепций расторжения брака, как: развод-санкция и развод-констатация [10. С. 106-107]. Каждая из причин расторжения брака воспроизводит определенную концепцию развода, в частности это может быть развод-санкция, развод-констатация, развод-соглашение, развод-требование [1. С. 150].

В литературе указывается, что развод по причине фактического прекращения совместной жизни ближе всего к так называемому «разводу по объективным причинам» - этот термин непосредственно в законе не употребляется, но широко распространен в теории. Расторжение брака «по объективным причинам» противопоставляется расторжению брака по основаниям виновного поведения одного из супругов, что в свою очередь ближе к разводу по субъективным причинам.

М. Ансель считает, что развод «по объективным причинам» является наиболее прогрессивной формой, более всего отвечает требованиям современного общества и понятию личной свободы. При этом он отмечает, что может создаться опасность субъективизма судьи, когда понадобится определить, достаточны ли данные объективные причины для расторжения брака или недостаточны. На основании изучения материалов сравнительного правоведения он приходит к выводу, что такая опасность может быть устранена путем установления трех альтернативных критериев: наличие

определенных фактов, доказывающих невозможность совместной жизни (например, адюльтер); фактическое отсутствие совместного проживания в течение определенного срока; наличие взаимного соглашения между супругами» [7. С. 160].

В ходе проведенной реформы во Франции, касающийся расторжения брака, был принят Закон о разводах от 26 мая 2004 г, вступивший в силу 1 января 2005 г. В соответствии с Законом от 26 мая 2004 года были внесены изменения в статью 229 Французского Гражданского Кодекса (далее ФГК) предусматривающей, что решение о разводе может быть принято в случаях:

- либо взаимного согласия;
- либо принятия принципа расторжения брака;
- либо если брачные отношения окончательно испорчены;
- либо вины [9. С. 114 - 115].

Перечисленные случаи являются основаниями расторжения брака во Франции. При этом законодатель предусматривает, что в случае расторжения брака по такому основанию, как взаимное согласие супругов, причины в исковом заявлении не указываются.

По статистике каждый четвертый брак во Франции заканчивается разводом, в частности - 35 000 в 1965 году, 55 000 в 1975 г, 100 000 в 1983 г., 109 000 в 1991 г. [10. С. 113].

Согласно статистике Министерства юстиции Франции на 128971 произведенных разводов в 2002 году решения вынесены по следующим основаниям:

- 48580 (37,7 %) на основании вины;
- 59060 (45,8 %) развод по совместному заявлению;
- 19669 (16,3 %) развод ввиду признания принципа расторжения брака;
- 1662 (1,3 %) развод ввиду прекращения совместного проживания супругов [11. С. 7].

В России по данным госстатистики, количество разводов возросло с 501, 7 тыс. в 1998 г. до 853, 6 тыс. в 2002 г., что в пересчете на 1000 человек населения, соответственно, составляет 3,4 и 6,0 [6. С. 92].

По данным Демографического ежегодника ООН 2012 года, Россия занимает первое место среди стран с наибольшим числом разводов. Статистический отдел ООН берет за исходную цифру количество разводов на 1000 человек. В России этот показатель составляет 5 %, что является самым высоким показателем в мире [8. С. 134].

В заключение проведенного анализа следует отметить, что в России и Франции уделяется достаточно большое внимание

изучению причин расторжения брака, их классификации, что позволяет говорить об актуальности данной проблематики.

Литература:

1. Антокольская М.В. Семейное право. М., 2010; Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Семейное и жилищное право. 2013. № 5.
2. Бурова С.Н. Социология о праве и разводе. Минск, 1979.
3. Ильдарханова Ф.А., Нурутдинова А.Н. Развод: крушение семьи или исцеление... (опыт социологического исследования в Республике Татарстан) // Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка. Материалы Международной научно-практической конференции. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М., 2011.
4. Митенкова О.А., Савельева Е.А. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Семейное и жилищное право. 2010. № 3.
5. Мозолин В.П. Законодательство о браке и разводе в СССР // СССР-Франция: социологический и международно-правовой аспекты сравнительного правоведения. М., 1987.
6. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М., 2007.
7. Никитинский Л.В. Реформа законодательства о расторжении брака во Франции // Проблемы совершенствования советского законодательства. М., 1977.
8. Семейное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.М. Пчелинцева и др. / Под научн. ред. Л.М. Пчелинцевой / Под общ ред. Л.В. Цитович. М., 2015.
9. Французский гражданский кодекс: учебно-практич. комментарий. М., 2008.
10. Droit de la famille / sous la direction de Jacqueline Rubellin - Devichi. Dalloz. 1999.
11. Jacques Massip. Le Nouveau Droit du divorce. Defrenois. Paris, 2005.

THE CAUSES OF DIVORCE IN RUSSIA AND FRANCE: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

The present article is devoted to the analysis of the causes of divorce as well as the specific features of their classification in Russia and France.

Elena V. Vershinina,
associate professor, Department of
International Private and Civil Law, MGIMO
(University) under the Ministry for Foreign
Affairs of Russia; member of the Russian
Association of Lawyers and the Russian
Association of International Law.

Ключевые слова:

развод, причины расторжения брака,
концепции расторжения брака.

Keywords:

divorce, the causes of divorce, concepts of
divorce.

References:

1. Antokoljskaja M.V. Semejnoe pravo [Family Law]. M., 2010; Vershinina E.V. Konceptii rastorzhenija braka v Rossii i za rubezhom: sravniteljno-pravovoj analiz [The concepts of divorce in Russia and abroad: comparative legal analysis] // Semejnoe i zhilischnoe pravo [Family Law and Housing Law]. 2013. № 5.
2. Burova S.N. Sociologija o prave i razvode [Sociology on law and divorce]. Minsk, 1979.
3. Iljdarkhanova F.A., Nurutdinova A.N. Razvod: krushenie semji ili iscelenie... (opyt sociologicheskogo issledovanija v Respublike Tatarstan). Semejnoe pravo na rubezhe XX-XXI vekov: k 20-letiyu Konvencii OON o pravah rebenka: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii g. Kazan, Kazanskij (Privolzhskij) federaljny universitet. 18 dekabrja 2010. [Divorce: collapse of the family or cure... (the experience of the sociological research in the Republic of Tatarstan). Family Law on the turn of the XX-XXI centuries: to the 20th anniversary of the Convention of the UNO on the

rights of a child: The materials of International scientific-practical conference in Kazan, Kazansky (Privolzhsky) University, December 18, 2010] / Ed. by O.N. Nizamieva. M., 2011.

4. Mitenkova O.A., Saveljeva E.A. Osobnosti rassmotrenija del o rastorzhenii braka [The special features of the divorce cases] // Semejnoe i zhilischnoe pravo [Family Law and Housing Law]. 2010. № 3.

5. Mozolin V.P. Zakonodatelstvo o brake i razvode v SSSR [Legislation on marriage and divorce in the USSR] // SSSR-Francija: sociologicheskij i mezhdunarodno-pravovoj aspekty sravniteljnogo pravovedenija [The USSR-France: sociological and international law aspects of comparative law]. M., 1987.

6. Nechaeva A.M. Semejnoe pravo: aktualnye problemy teorii i praktiki [Family Law: the current problems of theory and practice]. M., 2007.

7. Nikitinskij L.V. Reforma zakonodatelstva o rastorzhenii braka vo Francii [The reform of the legislation on divorce in France] // Problemy sovershenstvovanija sovetskogo zakonodatelstva [The problems of perfection of the Soviet legislation]. M., 1977.

8. Semejnoe pravo: uchebnik i praktikum dlja prikladnogo bakalavriata [Family law: text book and practical book for bachelors] L.M. Pchelintzeva i dr.; pod nauchn. red. L.M.Pchelintzevoj / Pod obsch. red. L.V. Tzitovich. M., 2015.

9. Francuzskij grazhdanskij kodeks: uchebno-prakticheskij kommentarij [Civil Code of France: academic-practical comments]. M., 2008.

10. Droit de la famille [Family Law] / sous la direction de Jacqueline Rubellin - Devichi. Dalloz. 1999.

11. Jacques Massip. Le Nouveau Droit du divorce [New legislation on divorce]. Defrenois. Paris, 2005.