

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Олег Косенко*

Автор статьи анализирует сущность российской системы профессионального образования и основные направления ее проявления. Особое внимание уделяется рассмотрению актуальных проблем и приоритетов в российской системе профессионального образования.

Мировой опыт свидетельствует: *высокая общая грамотность населения и отвечающая требованиям времени профессиональная подготовка, систематическая переподготовка и повышение квалификации кадров – необходимое условие развития «человеческого капитала»* как основы экономического роста, социального и интеллектуально-культурного прогресса общества.

Образование – традиционно сильное конкурентное преимущество России. Доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в России сейчас менее 2 % (один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития – ОЭСР) [1]. По охвату общим образованием населения в возрасте от 7 до 17 лет (99,8 %) Россия превосходит большинство стран ОЭСР. В 2010 г. численность студентов на 1000 человек населения в России – 65 чел. оставалась одной из самых высоких в мире. В 2011 г. доля занятых с высшим образованием составила 29,5%, со средним профессиональным образованием – 26,9% [2. С. 13].

За последние 20 лет, по данным статистики, число высших учебных заведений в России неуклонно росло, о чем свидетель-

ствуют следующие данные [3] : с 1993 по 2011 год общее количество государственных вузов в стране увеличилось на 16%, а численность негосударственных вузов выросла почти в 6 раз. Ежегодно в вузы России поступает примерно 700 тысяч человек, а с 2009 года общее число студентов российских вузов превысило отметку в 520 человек на 10000 граждан России, что является одним из самых высоких показателей в мире.

Несмотря на вышеуказанные достижения, качество массового образования населения современной России, по мнению экспертов, стремительно снижается. Согласно индексу экономики знаний (The Knowledge Economy Index) Всемирного банка, с помощью которого оценивается наличие у населения устойчивых навыков создания, распространения и использования знаний, Россия в 2012 г. заняла лишь 55-е место среди 145-ти исследованных государств мира.

Спецификой российского образовательного и профессионального потенциала является существенное региональное неравенство, обусловленное диспропорциями экономического развития субъектов РФ. Особое положение в области накопленного образовательного потенциала занимают Москва и Санкт-Петербург, в которых численность студентов вузов беспрецедентно

* Косенко Олег Иванович, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра теории социального государства Академии труда и социальных отношений

высока – соответственно 1213 чел., и 988 чел. на 10 тыс. населения. Различия между показателями высшего профессионального образования на разных концах структуры распределения регионов составляют более 6 раз.

Формирование образовательного потенциала российского населения [2. С. 13] происходит в условиях низкого уровня государственного финансирования. Расходы на образование из средств консолидированного бюджета остаются на уровне 4% от ВВП и менее, в то время как в странах с развитой экономикой порядка 6%. Снижение обязательств государства сопровождается коммерциализацией системы образования. Доля студентов, обучающихся с полным возмещением затрат в системе среднего профессионального образования (СПО), составила 30,1% (2010 г.), в системе высшего профессионального образования (ВПО) – 62,8%, из них 55,2% – в государственных учреждениях.

Спрос на обучение в вузах, связанный в значительной мере с возможностью избежать призыва в армию и получить формальное подтверждение полученных знаний независимо от их качества, повлек за собой безудержный рост числа вузов (с 514 до 1115 ед. в 1990 – 2010 гг.) и количества студентов (с 2824,5 тыс. чел. до 7049,8 тыс. чел.). Это не могло не привести к снижению качества обучения и серьезным диспропорциям в структуре подготовки кадров. Под ударом оказалась система начального профессионального образования (НПО), численность обучающихся в которой за рассматриваемый период (1990 – 2011 гг.) сократилась более чем в два раза: с 1867 тыс. чел. до 920 тыс. чел.

В структуре подготовки кадров системы НПО, СПО, ВПО наблюдается резкое снижение выпуска по специальностям, имеющим отношение к сфере производства, без которых невозможна модернизация. В учреждениях НПО объемы подготовки рабочих сокращаются наиболее стремительно, в том числе по профессиям промышленности (с 230,9 тыс. чел. до 160 тыс. чел. с 2001 по 2011 гг.). В учреждениях СПО и ВПО непомерно высока доля, получающих диплом в области экономики, управления, предпринимательства и права. Международные сопоставления показывают, что в структуре российской системы ВПО доля выпускников указанных специальностей в 2011 году составила 51% – неприемлемое значение для стран с развитой экономи-

кой (в среднем 32%). В свою очередь, доля выпускников учреждений ВПО по специальностям «металлургия, машиностроение и материалобработка» (1,8%), «приборостроение и опготехника» (0,6%), «информатика и вычислительная техника» (1,8%) «автоматика и управление» (1,1%) – мала и продолжает сокращаться.

В настоящее время все развитые государства мира реализуют программы формирования систем непрерывного образования (обучения на протяжении всей жизни – *life-long learning*). Ведущие страны Евросоюза смогли обеспечить массовое участие взрослого населения в программах обучения и тренингах либо устойчивую положительную динамику в этой сфере. Доля экономически активного населения развитых европейских стран, участвующего в непрерывном образовании, достигает 60-70%. В Российской Федерации доля экономически активного населения, участвующего в непрерывном образовании, в настоящее время не превышает 22,4%.

В последнее десятилетие предпринят ряд шагов по содержательной модернизации профессионального образования, по повышению его качества, по интеграции российского профессионального образования в международное образовательное пространство. В первую очередь, речь идет о вхождении России в Болонский процесс, о повышении гибкости образовательных программ, о преодолении ранней узкой специализации, о внедрении федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

Однако новаторские возможности используются недостаточно, прежде всего, из-за недостатка стимулов к повышению качества. Часть системы профессионального образования остается закрытой от своих основных заказчиков. Развитие экономики предъявляет новые требования к структуре и качеству подготовки специалистов и рабочих кадров.

Очевидна тенденция расширения конкуренции между традиционными организациями профессионального образования и новыми системами корпоративной подготовки (корпоративные университеты, тренинговые компании, системы внутрифирменной подготовки кадров).

Количество иностранных студентов в российских вузах и организациях среднего профессионального образования (СПО) невелико. На сегодняшний день в Российской Федерации обучается примерно 3% ино-

странных студентов от общей численности иностранных студентов, обучающихся в организациях профессионального образования мира. Экспорт российских образовательных услуг падает и составляет менее 1% общемирового рынка экспорта образовательных услуг [1]. Обновление профессиональных компетенций и повышение уровня подготовки управленческого и педагогического корпуса требуют большей мобильности и гибкости системы повышения квалификации.

В сфере профессионального образования в последние годы происходит увеличение численности преподавателей в возрасте до 30 лет и снижение данного показателя для возрастных категорий 40-49 и 50-59 лет. Вместе с тем возрастная структура в профессиональном образовании по-прежнему остается далекой от оптимальной. Одна из причин - низкая заработная плата педагогических и научно-педагогических работников учреждений профессионального образования -85% к средней по экономике страны. В это же время в развитых странах заработная плата научно-педагогических работников составляет 200-220% к средней по экономике государства. В системе профессионального образования недостаточно развиты механизмы обновления и повышения квалификации управленческих и преподавательских кадров.

Несомненными факторами оздоровления кадровой ситуации в высших учебных заведениях стали реализация Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры для инновационной России» на 2009-2013 годы» и постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования». Однако их эффект ограничивается лишь несколькими десятками вузов.

В системе профессионального образования в ближайшие годы за счет сокращения численности обучающихся, что обусловлено демографическими процессами современного этапа общественного развития, будет наблюдаться высвобождение ресурсов. Вместе с тем снижение численности молодежи в возрасте 17-25 лет на 12-15% к 2016 году, по сравнению с уровнем 2010 года, приведет и к сокращению предложения в наиболее гибком и активном сегменте рынке труда [1]. В долгосрочной перспективе (к 2025 году) соответствующие

негативные тенденции могут привести к сокращению российского ВВП в реальном выражении не менее чем на 10%, а с учетом роста ожидаемой продолжительности жизни населения ВВП на душу населения в реальном выражении может снизиться на 15-20% по отношению к уровню 2010 года. Это означает необходимость, с одной стороны, формирования предложения высокопроизводительных рабочих мест, а с другой стороны, радикального повышения качества подготовки кадров для работы с высокой производительностью.

Выраженной тенденцией развития кадрового потенциала организаций и предприятий становится создание собственных центров и программ обучения персонала. Как показывают проведенные исследования, 66% работодателей предпочитают доучивать и переучивать своих работников на базе собственных образовательных подразделений. В целом такое положение отвечает мировой тенденции повышения роли внутрифирменной подготовки сотрудников.

С 1 января 2013 года вступил в силу новый федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», заменивший ранее действовавшие федеральные законы «Об образовании» 1992 года и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» 1996 года. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года (№792-р) введена в действие государственная программа «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы (в новой редакции).

В соответствии с названными стратегическими документами в стране должна быть обеспечена максимально возможная доступность качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Должна быть создана открытая к внешним запросам образовательная система, обеспечивающая условия для формирования у граждан компетенций «инновационного» человека.

В результате реализации соответствующих программ сеть учреждений и организаций профессионального образования будет включать ведущие исследовательские университеты (40-60 вузов), являющиеся двигателями развития инновационной экономики, опорные вузы региональных экономических систем, обеспечивающие специализированную профессиональную подготовку, и вузы, осуществляющие ши-

рокую подготовку бакалавров. Подготовка аспирантов будет сосредоточена в основном в национальных исследовательских и федеральных университетах. К 2020 году все студенты будут учиться по индивидуальным учебным планам, включающим значительную долю самостоятельной работы с использованием информационных технологий.

Негосударственное образование будет развиваться в условиях честной конкуренции с государственным сектором за счет допуска аккредитованных программ к бюджетному финансированию. Это приведет к повышению качества образовательных услуг в этом секторе и в образовании в целом. Оно будет обеспечивать не менее 30% общего контингента профессионального образования.

Изменить кадровый дисбаланс должна также новая система распределения бюджетных мест между вузами — контрольных цифр приема. С учетом экономических потребностей региона места распределяются в зависимости от того, производство каких отраслей преобладает и сколько кадров необходимо для них подготовить. В 2013 году формировать кадровый запрос госорганам федерального уровня (Минтранс, Минздраву РФ, Минсельхозу и Минкульту) помогали объединения работодателей — Ассоциация юристов РФ, госкорпорация «Росатом» и др. Параллельно с ними работу вели региональные органы исполнительной власти вместе с крупнейшими работодателями субъектов РФ — именно они оценивали потребности локальной экономики в специалистах.

Больше всего в устранении дисбаланса между образовательной системой и потребностями производства заинтересованы сами предприятия. Именно поэтому новая система профобразования предполагает их активное участие не только в формировании запроса на подготовку специалистов, но и их содействие в организации самого учебного процесса. Как подчеркивают в Минобрнауки России, только такой формат государственно-частного партнерства наиболее эффективно поможет решить проблему дефицита кадров.

Среди моделей интеграции высших учебных заведений и работодателей самые высокие результаты дали «базовые кафедры». Их создание стало возможным благодаря новому федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации». «Если раньше вузы могли создавать базовые кафе-

дры и другие структурные подразделения только в научных организациях, то теперь учебные заведения получили возможность сотрудничать с любыми организациями, осуществляющими деятельность по профилю соответствующей образовательной программы», — отметил заместитель министра образования и науки РФ Александр Климов [4. С. 21, 22].

В результате часть учебного процесса идет на площадке предприятия-партнера, благодаря чему студенты еще в университете получают навыки работы на производстве. В будущем им не придется проходить долгий период адаптации к промышленным реалиям, который, как правило, занимает от года до пяти лет. Такие меры помогают не только повысить уровень квалификации будущих специалистов, но и увеличить их производительность труда.

Еще один формат взаимодействия вуза и сторонних организаций-заказчиков и потребителей образовательного продукта — прикладной бакалавриат. Это внедрение практикоориентированных программ для высшего образования, благодаря которым, как мы надеемся, промышленность получит специалистов, владеющих навыками работы на высокотехнологичном оборудовании.

В 2013 году (на 2013–2014 учебный год) по этой программе было выделено 3677 бюджетных мест в 44 вузах. Всего студенты будут осваивать 60 направлений подготовки, что касается организации учебного процесса, то большая его часть проходит на площадках самих предприятий. При желании учащиеся имеют возможность получить рабочую квалификацию или среднее профессиональное образование по 50 направлениям.

Среди тех, кто уже реализует программу прикладного бакалавриата, — Северный федеральный университет им. М. В. Ломоносова. Он готовит кадры при поддержке Института судостроения и морской арктической техники «Севмашвтуз», Уральский федеральный университет ведет обучение вместе с Уральской горно-металлургической компанией.

Еще одна инновация в образовательном процессе — это сетевой формат. Как пояснили в министерстве образования и науки РФ, речь идет о совместно разработанной и утвержденной партнерами сети образовательных программ. Условия их реализации участники процесса обеспечивают сообща: это и материально-технические ресурсы, и

учебно-методическая база, и кадровый состав — преподаватели. Благодаря такому «сетевому взаимодействию» образовательный процесс получает гибкость: студенты сразу узнают о последних инновациях и промышленных разработках, а учебное заведение регулирует образовательные программы в соответствии со спросом «потребителя» — будущих работодателей.

Среди принципиально новых инструментов для подготовки специалистов — система дуального обучения. «В послании Федеральному Собранию РФ Президент страны сделал акцент на необходимости внедрения моделей образования, эффективных для подготовки высококвалифицированных производственных кадров. Мы надеемся, что курс на практическое образование станет системным. И это будет уже не пилотный проект, а нормальная повседневная практика», — подчеркнул директор направления Агентства стратегических инициатив Дмитрий Песков [4. С. 21, 22].

В России первыми опыт дуального обучения осваивают десять регионов — победителей конкурса Агентства стратегических инициатив. В их число вошли: Калужская, Ярославская, Ульяновская, Свердловская, Нижегородская, Волгоградская и Московская области, Пермский и Красноярский края, а также Республика Татарстан.

Интеграция с реальным сектором экономики реализуется не только при подготовке будущих специалистов, но и в образовательных программах для тех, кто уже работает по специальности. Минобрнауки РФ планирует организовать переподготовку и повышение квалификации работающих россиян в возрасте от 25 до 65 лет. К 2018 году процент тех, кто прошел профессиональные тренинги, должен достичь 37%. Так, в этом году ее пройдут не менее 5 тыс. специалистов инженерно-технического профиля предприятий и организаций реального сектора экономики.

Совокупный объем затрат на сферу образования по отношению к ВВП (бюджетные средства, средства семей и предприятий, направляемые в систему образования) увеличится с 5,4 до 6,5 %. Будут полностью обеспечены потребности экономики России в кадрах высокой квалификации по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития. Не менее пяти российских вузов войдут в первую сотню ведущих рейтингов мировых университетов.

Таковы планы российского государства по развитию системы профессионального образования на ближайшую перспективу, и первые шаги по реализации этих планов, как показывает практика, уже сделаны [5, 6].

Литература:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы // <http://минобрнауки.рф>.
2. Россия на пути к современной динамической и эффективной экономике / Под ред. академиков А.Д. Некипелова, В.В. Ивантера, С.Ю. Глазьева. М., 2013.
3. Статистический сборник «Россия в цифрах» // Образовательные учреждения высшего профессионального образования. 2011.
4. Мария Карнаух. Совместными усилиями. Коммерсантъ. 24 мая 2014 года.
5. Минобрнауки разработало критерии оценки деятельности вузов // РИА Новости // <http://ria.ru>.
6. Охотский Е.В. Государственное управление: на пути к современной модели государственного менеджмента // Вестник МГИМО – Университета. 2014. № 3.

PROFESSION-ORIENTED EDUCATION IN PRESENT-DAY RUSSIA: STATE AND PROSPECTS, ISSUES AND SOLUTIONS

The author of the article analyzes the essence of the Russian system of the profession-oriented educational and its basic directions. Special attention is paid to consideration of topical issues and priorities in the Russian system of the profession-focused education.

O. Kosenko,
Doctor of Science (History), Professor,
Head, Center for Social State Theory, Labour
and Social Relations Academy.

Ключевые слова:

система профессионального образования, особенности российской системы профессионального образования, перспектива развития российской системы профессионального образования, требования в оценке качества профессионального образования, механизмы взаимодействия работодателей с учреждениями профессионального образования.

Keywords:

system of profession-focused education, peculiarities of the Russian system of profession-focused education, prospects of development of Russian system of profession-focused education, requirements for assessment of quality of profession-focused education, mechanisms of interaction between employers and institutions of profession-focused education education.

References:

1. Gosudarstvennaia programma Rossiiskoi Federatsii «Razvitie obrazovaniia» na 2013-2020 gody [Russian national program "The development of education" for 2013-2020] // <http://минобрнауки.рф>.
2. Rossiia na puti k sovremennoi dinamicheskoi i effektivnoi ekonomike [Russia on the way to modern dynamic and effective economy] / Pod red. akademikov A.D. Nekipelova, V.V. Ivantera, S.Iu. Glaz'eva [Edited by academicians A.D. Nekipelov, V.V. Ivanter, S.Y. Glaziev]. M., 2013.
3. Statisticheskii sbornik «Rossiia v tsifrah» [Statistical collection "Russia in figures"] // Obrazovatel'nye uchrezhdeniia vysshego professional'nogo obrazovaniia [Educational institutions of higher professional education]. 2011.
4. Mariia Karnaukh. Sovmestnymi usiliiami [Making joint efforts] // Kommersant». 24 maia 2014 goda [Merchant. May 24, 2014].
5. Minobrnauki razrabotalo kriterii otsenki deiatel'nosti vuzov [The Ministry of education and science has worked out evaluation indicators for activity of institutes of higher education] // RIA Novosti [Russian news agency "RIA News"] // <http://ria.ru>.
6. Okhotskii E.V. Gosudarstvennoe upravlenie: na puti k sovremennoi modeli gosudarstvennogo menedzhmenta [Public administration: on the way to the modern model of public management] // Vestnik MGIMO – Universiteta [Herald of MGIMO-University]. 2014. № 3.