

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ ЖЕНЩИНЫ

Дарья Белова*

В статье автор исследует социально-политический, нравственный и культурный статус женщины; анализирует место и роль женщины в отведенных ей структурах власти и общественной деятельности.

Судьбу и становление личности определяют различные факторы, способствующие развитию и формированию индивидуума: время, место, страна рождения, семья, религиозно-культурная принадлежность, национальность, гражданство, пол¹. Личность формируется и развивается на протяжении всей жизни, в соответствии с её врожденными качествами, способностями, в ходе приобретения социального опыта.

«Если развитие мужчины направленно на защиту своего «Я», то женское «Я» определяющее себя внутри интерсубъективного отношения, развивает такие необходимые для общения качества, как способность строить отношения, чувственность и заботливость»². В процессе воспитания, имеющего социально обусловленный характер, делается акцент на мужское и женское начало, то есть с раннего детства идет разделение личностей и ролей, естественных женских и мужских качеств³. Изначально это разделение направленно на причинную связь между «биологическим» и «социальным» полом.

Над всеми видами психической деятельности доминируют две склонности – социальное чувство и индивидуальное стремление к власти и господству, что превалирует в мужском индивидуе. Между мужчинами и женщинами идет постоянная битва за личное превосходство и в условиях современного общества мужчина всегда побеждает. Ключевой областью разногласий остаются темы различия равенства полов: «соотношение полов воспринимается как форма социальной организации»⁴. Можно ли считать огромным везением родиться мужчиной?

Гендерное равенство – это равные права и возможности мужчины и женщины в достижении успеха и самореализация в различных сферах. Однако большинство женщин работающих на дому, в офисе, вторгаясь в исключительно мужские сферы, получают меньшую заработную плату, чем мужчины, хотя в наше время некоторые получают места во властных социальных структурах, занимают высокооплачиваемые должности не без помощи покровителей.

«Существует три института патриархата: семья, общество и государство... Будучи орудием общества, семья не только побуждает своих членов к приспособлению и подчинению, но действует в качестве подразделения правительства, патриархатного государства, которое управляет своими гражданами через глав семей»⁵. «Насилие в семье остается невидимым, изнасилование интерпретируется как неудачный личный опыт, а сексуальная активность и ориентация считаются просто делом индивидуального выбора»⁶. Большинство разведенных женщин сами воспитывают детей, не могут положиться на алименты, они окружены проблемами экономического, психологического характера, поддержка общества минимальна. В настоящее время многие женщины рожают вне брака, их устройство на престижную работу проблематично, пособие на детей скудные, не хватает яслей и детских садов.

Гендерное неравенство проявляется практически везде. Характерным для современного общества становится свободный секс и сожитительство (гражданский брак), проституция. Гражданские браки не требуют ответственности и взятия на себя обязательств, женщины

* Белова Дарья Николаевна, старший преподаватель кафедры философии МГИМО(У) МИД России

теряют больше, чем приобретают. Их активно осуждает общество, они теряют здоровье, приобретают духовное опустошение, не имеют законодательной защиты.

Проблемы взаимоотношений «женщины и государства» активизируются как проблемы женской идентичности по критериям расы, класса, гендера. Ведущим понятием в проблеме «женщины и государства» является понятие «воспроизводства, которая, хотя и понимается на уровне государственной идеологии в первую очередь как социальное воспроизводство женщин, но на уровне бессознательного содержит коннотации биологического как воспроизводство народонаселения или рабочей силы»⁷.

Женщины контролируются государством не только как воспроизводители потомства, но и как воспроизводители границ символической идентичности, тех или иных этнических групп. Разрабатываются проблемы этнических меньшинств, женщин иммигранток. Женщины выступают основными хранительницами культурных ценностей этнических символов. «Все культурно-критические произведения З. Фрейда проникнуты представлением борьбы культуры (имеющей мужскую коннотацию) с природой (имеющей женскую коннотацию)»⁸.

Женщины страдают от откровенно агрессивных гендерных отношений внутри религиозных сообществ: «взаимосвязь между религиозным фанатизмом, каким бы он ни был – христианским, мусульманским или иудейским, и подавлением женщин – несомненна»⁹.

Бичом становится миграция женского труда, работодатели богатых государств получают низкоквалифицированный, низкооплачиваемый труд – это формы «глобализации снизу». Женщины, мигрирующие в качестве рабочих, прислуги нередко предоставляют и сексуальные услуги.

Во время вооруженных конфликтов женщина становится объектом физического насилия «гендер – здесь символический маркер, определяющий различие не только внутри или между группами, но также телесное различие «Я» от «другого»»¹⁰. Изнасилование становится одним из орудий войны¹¹. Этим актом нарушается символическая структура национальных ценностей, а также индивидуальная идентичность женщин, как запрет на возможность возврата к прежней идентичности. Итак, женское тело используется в биологическом, культурном и символическом воспроизводстве национальных сообществ.

Пропагандой гендерных различий является телевидение (особенно реклама), СМИ, радио, кино, печать, интернет (порнография), ими осуществляется обработка общественного мнения и его формирование. Мужчины поддерживают сложившиеся в обществе стереотипы, тиражируя их в СМИ. Идет повсеместная сексуализация и эротизация образа женщины, о нормах нравственности и морали забыто, в то время как социальные, экологические, экономические, политические проблемы не освещаются в полной мере. Данные явления искажают, притупляют массовое сознание и тормозят развитие демократического общества, снижают его культуру и ориентированность, искажают менталитет.

Таким образом, преимущество, которое мужчины получают по праву рождения, очень заманчиво. Внушение с детства, что девочка неполноценна, ей уготовлена горькая судьба, и этого не исправить, заставляет женщин верить в свою второсортность, в любой культуре женщине отводится менее почетная роль, чем мужчине, «репродуктивная функция женщины относится к менее почетной приватной сфере»¹², отсюда – неудовлетворенность женской ролью.

Необходимо принять во внимание, что мужчины сопротивляются освобождению женщин, в связи с «очень значимыми эмоциональными, психологическими, сексуальными, семейными и экономическими мотивами, побуждающими мужчин удерживать женщин в подчинении»¹³. В настоящее время женщин систематически ставят в невыгодное положение во всех сферах жизни, поэтому в условиях нашей культуры многим женщинам хочется стать мужчинами.

Учитывая, что «женщина находится на периферии власти»¹⁴, в частности, «международные отношения и международная политика – арены, где господствуют мужчины, любой анализ с гендерных позиций идей и действий в международных отношениях требует внимания к созданию и воспроизводству маскулинных черт, а также влиянию, которое они оказывают на теорию и практику международных отношений»¹⁵.

Полное раскрепощение женщин возможно лишь в коренным образом реформированном обществе на основе равного отношения и к мужчине, и к женщине в социальном плане. Необходимы гибкость и плюрализм во всех областях политической деятельности, изменение баланса власти, благодаря притоку в политику женщин – политиков нового поколения.

ON SHAPING A WOMAN'S PERSONALITY

The paper examines the sociopolitical, moral and cultural status of woman and analyzes the place and role of woman in power structures and public activities open to them.

Darya Belova, Senior Lecturer, Department of Philosophy, MGIMO (University) under the Ministry for Foreign Affairs of Russia

Ключевые слова:

гендер, «биологический пол», «социальный пол», власть, репродуктивность, патриархат, индивидуум, семья, общество, государство, равенство, неравенство, класс, раса, воспроизводство, культура, «религиозный фанатизм», национальность, символизм, политика, нравственность.

Keywords:

gender, "biological sex", "social sex", authority, "reproductive function", patriarchy, individual, family, society, state, equality, inequality, class, race, reproduction, culture, "religious fanaticism", ethnicity, symbolism, politics, morality.

Литература:

- ¹ Енгибарян Р.В. С чего начинается личность. Национальность, гражданство и цивилизация: три фактора формирования человека // Независимая газета. 26 сентября 2011. С. 9.
- ² Линдхоф Лена. Феминизм и психоанализ // В кн.: Пол. Гендер. Культура: Немецкие и русские исследования / Под. ред. Э. Шоре, К. Хайдер, Г. Зверевой. М., 2009. С. 301-303.
- ³ Адлер Альфред. Наука о характерах: понять природу человека / Пер. Е.А. Цыпина. М., 2011. С. 103.
- ⁴ Хоф Ренате. Возникновение и развитие гендерных исследований // В кн.: Пол. Гендер. Культура: Немецкие и русские исследования / Под. ред. Э. Шоре, К. Хайдер, Г. Зверевой. М., 2009. С. 41.
- ⁵ Миллет К. Сексуальная политика (главы из книги) // Вопросы философии. 1994. № 9. С. 155.
- ⁶ Брайсон Валери. Политическая теория феминизма. Пер. с англ. О. Липовский и Т. Липовская. М., 2001. С. 184.
- ⁷ Жеребкина И. Женское политическое бессознательное. СПб., 2002. С. 56-57.
- ⁸ Ronde-Dacher Christa. Expedition in der dunklen Kontinent. Weiblichkiet im Diskurs der Psychoanalyse. Berlin/Heidelberg, 1991. S. 133.
- ⁹ Тикнер, Дж. Энн. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после «холодной войны» / Под ред. Д.И. Польшянского. М., 2006. С. 318.
- ¹⁰ Жеребкина И. Женское политическое бессознательное. СПб., 2002. С. 68.
- ¹¹ Мещеркина Елена. Массовые изнасилования как часть военного этноса // Гендерные исследования. № 6. Харьков, 2001. С. 255-258.
- ¹² Хоф Ренате. Возникновение и развитие гендерных исследований // В кн.: Пол. Гендер. Культура: Немецкие и русские исследования / Под. ред. Э. Шоре, К. Хайдер, Г. Зверевой. М., 2009. С. 43.
- ¹³ Брайсон Валери. Политическая теория феминизма / Пер. с англ. О. Липовский и Т. Липовская. М., 2001. С. 164.
- ¹⁴ Тикнер, Дж. Энн. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после «холодной войны» / Под ред. Д.И. Польшянского. М., 2006. С. 29.
- ¹⁵ Там же. С. 68-69.