

# ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Екатерина Шишлова \*

*Автором анализируется проблема гендерной идентичности, раскрываются ее содержание и актуальность. Гендерная идентификация рассматривается как фактор и механизм развития личности.*

В контексте обсуждения проблемы факторов развития человека представляется важным обратиться к такому показателю развития личности как гендерная идентичность.

Уважаемый профессор Р.В. Енгибарян в статье, которая в силу актуальности поднятых вопросов стала темой методологического семинара «Цивилизация, национальность, гражданство: три фактора формирования человека», упоминает и о значимости гендерного фактора, относя его к «факторам судьбы»<sup>1</sup>. Р.В. Енгибарян называет огромным везением тот факт, что он родился мужчиной (далее в скобках замечает: «Пусть простят меня феминистки и гуманистки»). Взаимного недопонимания в данном случае можно избежать, если исходить из того положения, что принятие человеком (мужчиной или женщиной) своей половой и гендерной принадлежности выражает адекватную идентификацию и психологическое благополучие личности.

В настоящей статье хотелось бы остановиться на некоторых аспектах затронутой проблемы, а именно: обозначить содержание и механизмы феномена гендерной идентичности, обсудить ее роль в формировании человека.

Содержание данного понятия достаточно многогранно. Анализ определений гендерной идентичности и подходов к ее изучению позволяют выделить два основных содержательных компонента данного понятия: биологический пол и социально-психологические характеристики личности (маскулинность/феминность). Уже с раннего возраста человек отождествляет

себя с определенным полом. У него возникает субъективное чувство пола и постепенно развиваются определенные черты личности – маскулинные и феминные. Объективным условием, влияющим на формирование таких характеристик, является гендерная культура и связанная с ней гендерная идеология – бытующее в обществе представление о качествах, желательных для мужчин и женщин<sup>2</sup>. Один из самых авторитетных социологов современности англичанин Э. Гидденс объясняет, что не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин. Господствующий в общественном сознании образ маскулинности и феминности оказывается всего лишь характеристикой мужчин или женщин в текущей культуре<sup>3</sup>.

В отличие от теории социализации и социально-структурной теории, которые во главу угла ставят вопрос о том, каким образом культура превращает мужское и женское в маскулинное и феминное, теории психоаналитического направления первостепенное значение придают психологической идентификации. Идентичность осознается как нечто, что люди выстраивают сами, а не по требованию других людей в процессе культурной социализации согласно статусу и общественной структуре и даже вследствие психических конфликтов. Ученые все чаще рассматривают маскулинность и феминность как результат личностного и осознанного предпочтения, отдаваемого индивидуумом отдельному аспекту своего «я»<sup>4</sup>.

\* Шишлова Екатерина Эдуардовна, доцент кафедры философии МГИМО(У) МИД России, заведующая учебно-исследовательской социологической лабораторией центра Инновационных форм обучения факультета Международной Журналистики.

Обращение к категории идентичности дает возможность увидеть механизмы связи между внутриличностной и социокультурной обусловленностью действий в ситуациях социального взаимодействия, социального выбора, понять противоречивость групповых и личных начал в человеке. Не случайно понятие идентичности все чаще заменяет собой более традиционные понятия Я-концепции, образа «Я», self, самости. По мнению Э. Эриксона идентичность опирается на осознание временной протяженности собственного существования, предполагает восприятие собственной целостности, позволяет человеку определять степень своего сходства с разными людьми при одновременном видении своей уникальности и неповторимости<sup>5</sup>.

В русле теории идентичности Х. Тэджфела и Дж. Тернера гендерная идентичность рассматривается как наиболее стабильная среди всех форм социальной идентичности человека<sup>67</sup>. Социальная идентичность трактуется в терминах группового членства, принадлежности к группе, включенности в определенную социальную категорию. Помимо социальной выделяют личностную подструктуру идентичности. Под личностной идентичностью понимается набор характеристик, который делает человека подобным самому себе и отличным от других. Между личностной и социальной подструктурами идентичности имеют место противоречия. Достижение баланса между этими подструктурами свидетельствует о благополучном развитии личности, неразрешенные противоречия и конфликты приводят к кризису гендерной идентичности.

В современной научной литературе ставится вопрос о необходимости различать половую и гендерную идентичности. Психологи, социологи, политологи предпочитают употреблять термин «гендер», подчеркивая тем самым, что многие различия между мужчинами и женщинами создаются культурой и идеологией, тогда как слово «пол» подразумевает, что все различия являются прямым следствием биологического пола<sup>8</sup>. В феномене половой идентичности в первую очередь акцентируются соматические признаки, на

основе которых формируется идентичность человека как представителя определенного пола. В гендерной идентичности на первый план выходят социокультурные и психологические параметры категорий «мужское» и «женское», в соответствии с которыми человек идентифицирует себя с конкретной гендерной группой, конструируя свою идентичность как представитель какого-либо пола. Представления о половой идентичности, разрабатываемые в 80-ые годы XX столетия, опирались на биолого-эволюционную парадигму и полоролевый подход, современные же концептуализации гендерной идентичности опираются на социально-конструктивистскую парадигму. Гендерную идентификацию, соглашаясь с Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной, определим как процесс конструирования субъектом себя и социальной реальности посредством конструкторов маскулинности и феминности<sup>9</sup>.

Итак, гендерная идентичность - это осознание себя связанным с культурными обозначениями мужественности и женственности. К значимым функциям гендерной идентичности, как компонента самосознания личности, можно отнести следующие: обеспечение внутренней согласованности; интерпретация социального опыта и соразмерение своих способностей с социальными возможностями, предоставляемыми обществом; регуляция поведения и деятельности. Особенностью гендерной идентичности следует признать ее динамический, незавершенный характер, изменяемость на протяжении жизни человека. Под влиянием новых культурных, духовных, экономических факторов происходит трансформация гендерной идентичности, меняются ценностно-смысловые установки личности, личность выбирает новые социальные роли и ориентиры, конструирует социальный мир. Процесс гендерной идентификации, как фактор и механизм развития личности, повышает адаптивные возможности человека, способствует самоактуализации женщины и мужчины, утверждает тождественность и уникальность каждого.

## GENDER IDENTITY AS A FACTOR OF PERSONALITY DEVELOPMENT

The author analyzes the issue of gender identity, expounds its meaning and topicality. Gender identification is viewed as a factor and mechanism of personality development.

Ekaterina Shishlova, Associate Professor,  
Department of Philosophy, MGIMO (University)  
under the Ministry for Foreign Affairs of Russia,  
Head of the Laboratory for Sociological Research, the  
Center for Innovative Forms of Instruction, Faculty of  
International Journalism.

**Ключевые слова:**

гендерная идентичность, гендерная идеология, гендерные роли, феминность, маскулинность.

**Keywords:**

gender identity, gender ideology, gender roles, femininity, masculinity.

**Литература:**

- <sup>1</sup> Енгибарян Р.В. С чего начинается личность. Национальность, гражданство и цивилизация: три фактора формирования человека // Независимая газета. 26 сентября 2011. С. 9.
- <sup>2</sup> Бендас Т.В.. Личностные характеристики // Гендерная психология: Учебное пособие. СПб., 2006. С. 200-202.
- <sup>3</sup> Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. СПб., 2004. – 208 с.
- <sup>4</sup> Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 131-143.
- <sup>5</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 2006. – 352 с.
- <sup>6</sup> Tajfel H. Social identity & intergroup relations. Cambridge, Paris, 1982. – 380 p.
- <sup>7</sup> Turner J.C. A self-categorization theory // Rediscovering the social group: A self-categorization theory. Oxford, 1987. P. 42-67.
- <sup>8</sup> Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. СПб., 2008. С. 26.
- <sup>9</sup> Темкина А.А. Женский путь в политику: гендерная перспектива // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период: труды Центра независимых социальных исследований / Под ред. Е.А. Здравомысловой, А.А. Темкиной. СПб., 1996, № 4. С. 19-32.