

## «ГРАЖДАНСКАЯ РЕЛИГИЯ» США И ОТРАЖЕНИЕ ЕЁ ЦЕННОСТЕЙ В АМЕРИКАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Касаткин Пётр\**  
*Ибрагимова Ксения\*\**

*Изучение такого феномена как «гражданская религия» (civil religion) позволяет пролить свет на многие социальные и политические процессы, происходящие сегодня в различных регионах мира, особенно там, где общество сталкивается с серьёзными угрозами и вызовами. В современных обществах элементы религиозного культа и политической идеологии всё теснее переплетаются, что зачастую находит отражение в законодательных источниках. В данной статье были проанализированы основные законодательные источники США, в которых запечатлелись основы «гражданской религии».*

Американское законодательство тесно связано с американской гражданской религией, составляет её писаную основу, регулярно обновляется, уточняется и совершенствуется. Гражданская религия в США играет важную роль как в деле легитимизации решений руководства страны, особенно имеющих внешнеполитический характер, так и в формировании ценностей американской нации. Религия вообще, как отмечает в своей статье «О роли религиозных акторов в современных мировых политических процессах» П.И. Касаткин, способна формировать те процессы, совокупность которых может «существенным образом определить характер протекания мировых политических процессов» [2]. По этой причине представляется вполне обоснованным интерес научного сообщества к роли религии в современном мире, к религиозным организациям как акторам мирополитических процессов [3;

4; 5], а также к тому, какое именно влияние оказывает религия в той или иной стране на политические решения её руководства, в особенности, если дело касается государств, способных осуществлять независимую политику и претендующих на региональное или глобальное доминирование.

Впервые проблема связи «гражданской религии и американского законодательства была поднята в статье Р. Белла «Гражданская религия в Америке» (1967 г.), который заимствовал понятие «гражданская религия» из трактата «Об общественном договоре» (1762 г.) Ж.Ж. Руссо, которого однако нельзя считать изобретателем гражданской религии, так как она в той или иной мере уже была свойственна большинству древних обществ (об идеологии древних обществ см. [1]).

По мнению Ж.Ж. Руссо, гражданская религия должна побуждать людей направлять свою религиозную преданность на усовер-

---

\* **Касаткин Пётр Игоревич**, кандидат политических наук, доцент кафедры мировых политических процессов, начальник Управления научной политики МГИМО МИД России.

\*\* **Ибрагимова Ксения Александровна**, ведущий эксперт Бюро ученого секретаря МГИМО, аспирантка кафедры интеграционных процессов Европейского учебного института МГИМО МИД России.

шенствование жизни общества, на создание подходящих законов, а общая воля народа, являющаяся суверенной, должна быть выражена в религиозной жизни государства. Однако некоторые исследователи считают необоснованной точку зрения о том, что у отцов-основателей в действительности был какой-либо чёткий план построения гражданской религии или систематизированный свод убеждений. Скорее, у каждого из них было общее стремление и желание освободить американцев от глубоких теологических споров и поддержать ту форму религии, которая не давала бы слишком много власти в руки какой бы то ни было одной религиозной организации, не способствовала бы их притязаниям на политическую власть.

Р. Белла отмечал, что подлинное рождение «гражданской религии» в Америке произошло только в эпоху гражданской войны. Американская революция стала рассматриваться как заключительное мероприятие исхода из Египта через Атлантику, Декларация независимости и Конституция как священные писания новой гражданской религии; а Джордж Вашингтон как Моисей, который ведёт свой народ от тирании к свободе. Но до гражданской войны это не было выражено столь ярко.

В работах ученых, занимающихся исследованием американской гражданской религии, можно встретить рассуждения о функциях «гражданской религии» такого характера: «Силой гражданской религии является её стремление ассимилировать религиозные и конституционные идеалы» [15] или «Конституционализм представляет собой форму американской гражданской религии» [9]. В статье Иегуды Мирского 1986 года в журнале Йельской школы права и в статье Майкла Мэддигана 1993 года в журнале школы права Калифорнийского университета в Беркли обращалось внимание на то, что гражданская религия должна быть признана и одобрена в судебном порядке, так как она необходима для разграничения сфер гражданской власти и религиозной деятельности и направлена против любых форм государственной поддержки какой-либо религии. Также данная тема частично затрагивалась в работах Д. Дэвиса [6, 7], где поднимался вопрос, не предоставляет ли в таком случае Конституционный суд особый статус гражданской религии и её конституционную защиту.

Опираясь на положение Д. Дэвиса [7] о существовании в американском обществе

двух базовых представлений об американской гражданской религии, рассмотрим их фундаментальные различия. Итак, существует консервативная версия гражданской религии и либеральная. В частности, консерваторы выступают за законы, в которых отражена библейская мораль. Либералы добавляют к ним принципы утилитаризма и кантианского либерализма, отстаивают идеалы равенства всех американцев как граждан. Консерваторы, как правило, отводят особую роль христианству, однако при этом они считают христианами, не только тех, кто исповедует эту религию, но и всех, кто разделяет христианские моральные принципы [3; 4; 5]. С точки зрения либерального подхода, идея «нации под Богом» представляется сомнительной, поскольку Бог создал людей равными и все нации заслуживают расположения Бога, так что исходя из этой логики, американцы играют особую роль в мире не потому, что они избранный народ, а потому что они получили на это благословение, выражением которого являются, в частности, имеющиеся у Соединенных Штатов ресурсы.

В данном исследовании нами были использованы методы системного анализа, компаративного, содержательного контент-анализа и интерпретации источников; метод систематизации и классификации; сравнительный анализ. Основным структурообразующим принципом стал проблемный метод.

С точки зрения кодификации догматов, американская гражданская религия представляет собой некую соборную систему – её положения содержатся и собираются из разных документов, в том числе юридического характера. В качестве источников американской гражданской религии можно назвать следующие:

- *Декларация независимости Соединенных Штатов*, где говорится об образовании суверенного американского государства по воле Бога, поскольку метрополия – Британская империя – не выполняет свои обязательства и нарушает волю Творца;
- *Конституция Соединенных Штатов*, включая преамбулу, основной текст и поправки к ней (см. [8]);
- нормативно-правовые акты, которыми в Соединенных Штатах установлены американский звёздно-полосатый флаг и клятва этому флагу, американский девиз, американская печать, - т.е. официальная символика этого государства, содержащая апелляции к Богу;

- нормативно-правовые акты, содержащие *тексты присяги* для президента США (The Oath of Office for Civil Service Employees), членов Конгресса США, иных государственных гражданских служащих, судей (The Oath of Office for Federal Judges), сотрудников органов правопорядка и военнослужащих (US Uniformed Services Oath of Office), поскольку в этих текстах также имеются отсылки к Богу;

- *законы*, принимаемые Конгрессом США и касающиеся прав и свобод американских граждан, гарантий этих прав и свобод;

- *решения американских судов*, включая и Верховный суд, в которых, в частности, разъясняются вопросы религиозного характера, границы допустимости выражения религиозных предпочтений на публике, а также вопросы защиты иных прав американских граждан;

- *нормативно-правовые акты*, принимаемые на уровне республиканских и местных властей, содержащие отсылки к ценностям американской гражданской религии.

В результате исследования мы выяснили, что фундаментом для американской гражданской религии выступает американское законодательство - все принятые с момента образования Соединённых Штатов документы, включая Декларацию независимости и Конституцию США. В Декларации о независимости США имеются четыре отсылки к Богу, Декларация независимости утверждает основополагающие ценности нового государства - американскую демократию, «американскую мечту», но также и составляет основу концепции «гражданской религии». Конституция США - основной закон США, имеющий высшую юридическую силу, принятая 17 сентября 1787 г. на заседании конституционного Конвента, начавшегося с молитвы его капеллана (а в последствии - священников разных протестантских конфессий). В преамбуле Конституции описывается свобода как ценность и высшее благо, сопоставимое с правосудием, внутренним согласием и обороной, а основные положения, касающиеся американской гражданской религии, содержатся не в тексте самой Конституции, а в поправках к ней. В первой поправке, провозглашающей *принцип свободы вероисповедания* проявляются ценности свободы от преследований, право верить или не верить, право создавать или выходить из религиозных объединений, а также право граждан и религиозных объединений публично высказывать свои взгляды,

что подразумевает и строительство храмов, обучение духовников, открытие религиозных школ, убеждение других в истинности своего религиозного учения, приглашение других присоединиться к религиозной общине и использование основанных на религиозной морали аргументов в публичной политике, в сфере принятия законодательства. Несмотря на фактически провозглашенный первой поправкой к Конституции США *религиозный плюрализм, запрет на установление Конгрессом США какой-либо религии в качестве государственной* не препятствует функционированию в этой стране - фактически, а не юридически - американской гражданской религии, последователями которой являются все граждане США.

Таким образом, вопрос о внесении изменений в законодательные источники представляется нам отражением фиксации в нем американских ценностей, что наглядно можно проследить в истории строительства американского государства и совершенствования правовой системы: так, например, с момента принятия Библия о правах в 1791 г. в Америке начались ожесточённые споры о том, как трактовать принцип свободы исповедания, заложенный в поправках к Конституции.

Также представляются интересными споры в Конгрессе во время принятия законов, касающиеся прав и свобод американских граждан, гарантий этих прав и свобод.

В 1941 г. разгорелось так называемое дело «Эверсон против Городского отдела образования» [6]. Арч Эверсон подал в суд на администрацию поселка штата Нью-Джерси, обвиняя её в том, что она использует деньги налогоплательщиков на поддержание Католической Церкви - что противоречит Конституции. Суд Штата, а затем Федеральный суд и Верховный суд сочли этот случай недопустимым прецедентом. Решение Верховного суда переформулировало Первую Поправку, расширив её с 10 слов до 100 и заменив её дипломатическую гибкость на неоспоримую прямоту: «*Ни федеральное правительство, ни штаты не имеют права поддерживать одну религию, или все религии, или предпочитать одну другой...*».

Данные споры не прекращаются и сегодня, хотя пик обсуждений поправок пришёлся на 1980-е гг., знаменовавшие подъём консерватизма, когда американцам всё больше импонировали идеи ограничения полномочий правительства и защиты традиционных ценностей и в то же время возросли активность и влияние религиозных

объединений. Именно поэтому верховный Конституционный суд предпринимал попытки интерпретации поправок к Конституции, например, пытаясь решить вопрос, следует ли разрешить служить молебен в государственных школах. Тем самым, предполагалось законодательно закрепить, какая форма гражданской религии является приемлемой для американского общества. Но вопрос оказался довольно трудным. С одной стороны, было необходимо подчеркнуть отсутствие какой бы то ни было государственной религии, признавая равенство религий, но, с другой стороны, требовалось найти компромисс с теми, кто в той или иной степени придерживается традиционных религиозных ценностей и практик светского характера и кто считает допустимым, например, упоминание о Боге при произнесении присяги.

Следует отметить, что в настоящее время общественная дискуссия в США переключилась на такие проблемы как легитимация однополых браков (которая ведется с 2003 г. и закончилась тем, что определение брака как исключительно союза женщины и мужчины было признано неконституционным), возможность усыновления детей в таких союзах, допустимость ношения хиджаба и традиционной одежды в государственных учреждениях, обеспечение религиозных свобод при решении вопросов об абортах и контроле рождаемости и др. Дискуссии по поводу Конституции показывают, что ценности и постулаты «гражданской религии», заложенные отцами-основателями в современном американском обществе, тем самым, подверглись глубокому переосмыслению. С тех же позиций следует рассматривать и недавний скандал по поводу демонтажа памятника десяти христианским заповедям, который был снесён как нарушающий конституционный запрет на использование общественной собственности на благо религии.

В целом, можно сделать вывод о том, что отношения между американской гражданской религией и американским законодательством имеют двойственную природу, поскольку они в определённой степени являются выражением друг друга. Так, американское законодательство содержит в себе положения, идеалы и ценности американской гражданской религии, причём начиная от закона, имеющего в США высшую юридическую силу, - Конституции. В свою

очередь, американская гражданская религия считает своей ценностью само американское законодательство и призывает американских граждан к его безусловному соблюдению. А с точки зрения американской гражданской религии американские законы священны, причем, не только для жителей США, но и вообще являются чем-то вроде эталона для всего остального мира.

Нами были выделены фундаментальный принцип американской гражданской религии - принцип американской исключительности, который, как нам кажется, реализуется следующим образом:

- в признании американскими политическими деятелями особого пути у американского народа, создавшего уникальное государство - «страну под Богом» - Соединённые Штаты;
- в самостоятельном определении политическими деятелями США того, какой должна быть не только внутренняя и внешняя политика США, но и весь мировой порядок;
- в позиционировании США как главного государства в мире, долг которого указать другим народам и странам, какими им следует быть и к каким идеалам стремиться;
- в убежденности американских политических лидеров в том, что Соединённые Штаты не должны оправдываться в своих действиях ни перед какой страной мира, а значит, отказ всем другим государствам в признании их равными Соединённым Штатам;
- в признании того, что принцип государственного суверенитета безусловно распространяется только на Соединённые Штаты и дан им от Бога. В отношении же остальных государств Соединённые Штаты решают самостоятельно: признавать их суверенитет или нет. Как следствие, для американских политиков не действует запрет вмешательства во внутренние дела других государств.

Отражение данного принципа в американском законодательстве и в практике политических институтов также требует отдельного исследования.

Таким образом, вопрос о соотношении религии и законодательства в США всё ещё остаётся актуальным, позволяя лучше понять специфику социальных процессов в современных светских обществах.

### Литература:

1. Ибрагимова К.А. Идеология иранского общества эпохи Ахеменидской державы // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 4. Вып. 2. Часть 2: Пространство и время Каспийского Диалога. Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprov\_r\_e-ast4-2-2.2013.12
2. Касаткин П.И. О роли религиозных акторов в современных мировых политических процессах // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 1 (10).
3. Касаткин П.И. Русская православная церковь как актор современной мировой политики // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 6 (15).
4. Касаткин П.И. Русская православная церковь на постсоветском пространстве // Региональные исследования. 2010. № 2.
5. Касаткин П.И. Ценности и приоритеты деятельности Русской православной церкви на международной арене // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. № 3.
6. Davis D. Civil religion as a judicial doctrine // Journal of Church & State, Winter 1998, Vol. 40, № 1.
7. Davis D. Competing Notions of Law in American Civil Religion // Law, Text, Culture. № 5. 2000.
8. Farr T. Saunders W. The Bush Administration and America's International Religious Freedom Policy // The Harvard Journal of Law and Public Policy. Vol. 32. № 3. June, 2009.
9. Kennedy D. American Constitutionalism and Civil Religion: Notes of an Atheist // Nova Law Review. Vol. 19. 1995.
10. Wolfe C. Some religiously devout justices, civil religion, and the culture war // Marquette law review. Vol. 81. № 427.

## AMERICAN «CIVIL RELIGION» AND REFLECTION OF ITS VALUES IN US LAW CORPS

The study of the civil religion phenomena can shed light on many of the social and political processes, taking place today in various parts of the world, especially where society is facing serious threats and challenges. In modern societies elements of religious and political ideology are much more closely intertwined. That is often reflected in the legislative sources. In this article we have tried to analyze the main sources of US legislation, where the basics of «civil religion» were etched in.

Petr Kasatkin,  
Candidate of Science.(Political Sciences),  
Associate Professor, Department of World  
Politics, MGIMO (University) under the  
Ministry for Foreign Affairs of Russia.  
Ksenia Ibragimova,  
leading expert, Learned Secretary's office,  
MGIMO(University) under the Ministry for  
Foreign Affairs of Russia, Post-Graduate  
Researcher, Department of the Integration  
Processes, MGIMO (University) under the  
Ministry for Foreign Affairs of Russia.

#### Ключевые слова:

гражданская религия, религиозный культ, политическая идеология, американское законодательство, Декларация независимости, Конституция США, Первая поправка, гражданские религиозные ценности, государственная символика, флаг, печать.

#### Keywords:

civil religion, religious worship, political ideology, American legislation, the Declaration of Independence, the US Constitution, the First Amendment, civil religious values, national symbols, flag, seal.

### References:

1. Ibragimova K.A. Ideologiya iranskogo obshchestva epokhi Akhemenidskoi derzhavy [Ideology of Iranian Society at the Time of the Achaemenid Empire] // Elektronnoe nauchnoe izdanie Al'manakh Prostranstvo i Vremya [Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time, 'The Space and Time of The Caspian Dialogue']. 4.2(2), 2013.
2. Kasatkin P.I. O roli religioznykh aktorov v sovremennykh mirovykh politicheskikh protsessakh [On the role of religious actors in the current global political processes] // Vestnik MGIMO-Universiteta [Herald of MGIMO-University]. 1 (10), 2010.

3. Kasatkin P.I. Russkaia pravoslavnaia tserkov' kak aktor sovremennoi mirovoi politiki [Russian Orthodox Church as a factor of world politics] // Vestnik MGIMO-Universiteta [Herald of MGIMO-University]. 6 (15), 2010.
4. Kasatkin P.I. Russkaia pravoslavnaia tserkov' na postsovet'skom prostranstve [Russian Orthodox Church as an actor of world politics] // Regional'nye issledovaniia [Regional studies]. 2, 2010.
5. Kasatkin P.I. Tsennosti i priority deiatel'nosti Russkoi pravoslavnoi tserkvi na mezhdunarodnoi arene [The values and priorities of the Russian Orthodox Church in the international arena] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seria 12: Politicheskie nauki [Bulletin of Moscow University. 12: Political science]. 3, 2012.
6. Davis D. Civil religion as a judicial doctrine // Journal of Church & State, Winter, 1 (40), 1998.
7. Davis D. Competing Notions of Law in American Civil Religion // Law, Text, Culture. 5, 2000.
8. Farr T. Saunders W. The Bush Administration and America's International Religious Freedom Policy // The Harvard Journal of Law and Public Policy. 3(32), 2009.
9. Kennedy D. American Constitutionalism and Civil Religion: Notes of an Atheist // Nova Law Review. 19, 1995.
10. Wolfe C. Some religiously devout justices, civil religion, and the culture war // Marquette law review. 81, 1998.