

# ПРОЦЕДУРА ПРИМИРЕНИЯ В ДЕЛАХ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА В РОССИИ И ФРАНЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Елена Вершинина\*

*Настоящая статья посвящена анализу процедуры примирения в делах о расторжении брака. В статье рассматриваются основания применения в бракоразводном процессе России и Франции процедуры примирения, а также правовые последствия ее применения.*

## Общие положения

В статье будет проанализирована процедура примирения в делах о расторжении брака в России и Франции на основе сравнительно-правового анализа.

Процедура примирения в Российской Федерации не является обязательной стадией процесса, хотя по ряду категорий дел в частности по делам о расторжении брака это являлось бы целесообразным.

Мировой опыт показывает, что в ряде стран прохождение примирительной процедуры является обязательной стадией процесса по всем гражданским делам (Финляндия) либо по отдельным категориям дел (Англия, Франция, Австралия) [1. С. 163].

Представляется интересным проанализировать законодательство Франции в области процедуры примирения сторон.

## Процедура примирения сторон в законодательстве Франции. Общая характеристика.

В рамках данной статьи будут проанализированы нормы законодательства регулирующие процедуру предварительной попытки примирения, как в ранее действующей редакции Гражданского процессуального кодекса Франции, так после внесенных в него Декретом № 2010 – 1165 от 1 октября 2010 г. и Декретом № 2015 – 282 от 11 марта 2015 г. изменений существенно обновивших

данную процедуру. Это сделано для того, чтобы показать эволюцию развития процедуры примирения во Франции.

Примирительная процедура в ранее действующей редакции ГПК была предусмотрена нормами статей 21, 127-131, 830-835 Гражданского процессуального кодекса Франции (далее ГПК). [6. С. 38, 58-59, 195-198]. После изменений внесенных в ГПК Франции Декретами от 1 октября 2010 года и от 11 марта 2015 года к ранее названным статьям была добавлена еще одна статья – 836 ГПК [16].

Первым этапом в рамках процедуры примирения сторон является предварительная попытка примирения. В соответствии со ст. 830 ГПК заявитель может подать заявление в суд о проведении предварительной попытки примирения. В ранее действующей редакции статьи 830 ГПК подчеркивалось, что особенностью данной процедуры являлась возможность реализовать это право как в устной форме без подачи специального документа, так и в письменной форме путем подачи заявления в секретариат – канцелярию. В новой редакции статьи 830 ГПК отмечается, что заявление о предварительной попытке примирения подается в форме заявления которое передается секретарю суда. Из текста статьи видно, что заявление подается теперь исключительно в письменной форме. В ранее действующей и

\* Вершинина Елена Валерьевна, доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО МИД России, член Российской Ассоциации международного права, член Ассоциации юристов России

новой редакции ст. 830 ГПК отмечается, что форма заявления регламентирована законом и содержит определенные реквизиты, в частности: фамилия, имена, профессия и адрес сторон, а также указывается предмет заявленных требований. В новой редакции статьи 830 ГПК отмечается, что с момента регистрации заявления о предварительной попытке примирения течение срока исковой давности прерывается.

Следующим этапом является реализация самой предварительной попытки примирения. В ранее действующей редакции статьи 831 ГПК было отмечено, что ее может осуществить судья или назначенный для этой цели примиритель.

В литературе отмечалось, что вторая форма осуществления попытки примирения, то есть в случае проведения ее примирителем носит альтернативный характер. [1. С. 166]. В новой редакции статьи 831 ГПК отмечается, что судья может поручить примирителю предварительную попытку примирения. В этом случае ответчик должен быть уведомлен о решении суда. Форма уведомления регламентирована законом и содержит следующие реквизиты: имя, фамилия, профессия, адрес сторон и предмет заявления. Анализ содержания статьи 831 ГПК в новой редакции позволяет прийти к выводу, что возможность привлечения для осуществления предварительной попытки примирения примирителя является диспозитивным правом судьи, а не его обязанностью.

В ранее действующей редакции ст. 832 ГПК, законодатель ограничил время для реализации попытки примирения одним месяцем с возможностью ее продления на тот же срок по ходатайству примирителя. В новой редакции ст. 832 ГПК особо отмечается, что заявитель ходатайства о предварительной попытке примирения и примиритель обязательно уведомляются о решении суда. Порядок осуществления попытки примирения примирителем регламентирован в статьях 129-2 - 129-4, а также 130-131 ГПК. Также предусмотрена в новой редакции ст. 832 ГПК, что по просьбе примирителя возможно возобновление его полномочий. В случае, когда попытка примирения не привела к положительному результату, примиритель должен известить, об этом суд и уточнить дату встречи обеих сторон, чтобы констатировать недостижение примирения.

В законе в ранее действующей редакции было установлено правило, согласно которому попытка примирения осуществляется

примирителем в назначенном им месте (ст. 832-3 ГПК), а также с возможностью его выезда на согласованное место (832-4 ГПК).

Вопросу, связанному с местом и временем проведения предварительной попытки примирения в ГПК в редакции изменений от 1 октября 2010 года, посвящена статья 834 ГПК, где отмечается, что если судья лично приступает к предварительной попытке примирения, то секретарь суда должен уведомить заявителя ходатайства (заявления) о месте, дате и времени, когда судом будет осуществлена данная попытка.

Анализ ранее действующих статей 830-835 ГПК позволяет прийти к выводу, что попытка примирения могла привести стороны к примирению (положительный результат), либо могла быть прекращена в любой момент в ходе ее проведения. В случае ходатайства стороны либо инициативы примирителя примирение прекращалось судьей. Судья был вправе прекратить ее в любой момент после обращения указанных сторон. Кроме того, судья мог выступить инициатором прекращения примирения, когда по его мнению была угроза для ее надлежащего осуществления. Об этом в обязательном порядке уведомлялись стороны и примиритель - ст. 832-6 ГПК. В первом случае итоговым документом, закрепляющим достигнутое соглашение, являлся акт, который составлялся примирителем и подписывался сторонами - ст. 832-7 ГПК. О достигнутом результате обязательно уведомлялся судья. Во втором случае, у сторон была возможность реализовать свое право на судебную защиту и обратиться в компетентный суд - 832-6 ГПК. При этом закон допускал безотлагательное рассмотрение дела в случае недостижения примирения сторон - 834 ГПК.

Анализ статей 830 - 836 ГПК в новой редакции, посвященных процедуре предварительной попытки примирения позволяет прийти к выводу, что данная попытка может быть завершена как положительно так и не привести к желаемому результату. При недостижении примирения дело может быть незамедлительно рассмотрено по существу, в случае согласия сторон. В противном случае стороны уведомляются о том, что дело может быть передано в суд для вынесения решения по существу спора в силу ст. 836 ГПК. В соответствии со статьей 836 ГПК, которая является новеллой, регулирующей процедуру примирения, в случае полной или частичной неудачи предварительной попытки примирения, лицо, которое ходатайствовало о такой попытке, может обра-

таться в суд для рассмотрения по существу всех или части первоначальных требований. Обращение в суд осуществляется одним из способов, предусмотренных в ст. 829.

Все вышеизложенное позволяет автору прийти к *выводу*, что наиболее желаемым результатом для участников процесса является примирение сторон. В частности в статье 21 ГПК, установлено, что в обязанности судьи входит примирению сторон. В статьях 127- 131 ГПК установлены положения, согласно которым стороны могут примириться сами или по инициативе судьи, в течение всего процесса, стороны могут ходатайствовать перед судом о засвидетельствовании их примирения, а содержание соглашения протоколируется и подписывается судьей и сторонами.

### **Процедура примирения супругов в делах о расторжении брака в законодательстве Франции**

Теперь рассмотрим процедуру примирения супругов в делах о расторжении брака во Франции. В соответствии с *Законом № 93-22 от 8 января 1993 г.*, положения, которого вступили в силу 1 февраля 1994 г. была предусмотрена должность судьи по семейным делам. Судья по семейным делам является судьей суда большой инстанции, он принял совокупность полномочий своего предшественника судьи по делам о расторжении брака созданного в ходе реформы семейного законодательства 1975 г. [17. С 120-121] Компетенция судьи по семейным делам значительно увеличилась, в частности судья по семейным делам равным образом является судьей по примирению. В силу ст. 1071, абзац 1 ГПК его задачей является попытка примирения до или в процессе рассмотрения дела, содействуя достижению согласия между супругами (ст. 252-2 ГК Франции).[17. С 121]

*Примирение* представляет собой *предварительную стадию*, которая обязательна при рассмотрении дел о расторжении по следующим основаниям: в случае окончательного ухудшения супружеских отношений или в случае развода в виду виновных действий одного из супругов и может быть возобновлена в течение судебного производства. Попытка примирения не применяется в случае развода по взаимному согласию супругов, где супруги имеют общее желание развестись, а также в случае развода в связи с признанием наличия оснований для прекращения брака. Процедура примирения наполняет весь бракоразводный процесс.

Из анализа материально - правовых и процессуальных норм, регулирующих процедуру примирения можно прийти к выводу, что процедура примирения относится прежде всего к полномочиям судьи (ст. 21 ГПК). [17. С. 133].

### **Случаи применения процедуры примирения в делах о расторжении брака во Франции**

В частности процедуре примирения посвящены ст. 252-252-4 Гражданского Кодекса Франции, далее ГК. [15] В законе установлено правило, согласно которому попытка примирения в обязательном порядке должна предшествовать судебному рассмотрению дела - ст 252 ГК. В процессе рассмотрения дела по существу она может быть возобновлена. Осуществляя процедуру примирения, судья первоначально должен провести личную беседу с каждым из супругов, чтобы выслушать их мнение, затем судья проводит совместную беседу сначала без адвокатов, а потом вместе с ними - ст. 252-1 ГК. В законе установлено правило, что попытка примирения может быть отсрочена и предпринята вновь, с предоставлением супругам времени на размышление в пределах 8 дней. Повторная попытка примирения может быть возобновлена судом, если он посчитает это уместным, с возможностью отложения дела в пределах шести месяцев - ст. 252-2 ГК [3. С. 91]. *В делах о расторжении брака в рамках осуществления временных мер до рассмотрения дела по существу* судья вправе предложить сторонам прибегнуть к процедуре посредничества с назначением посредника по семейным делам только при наличии согласия сторон. Следующим шагом судьи является предписание супругам встретиться с посредником по семейным делам, который в свою очередь, обязан ознакомить с процедурой посредничества стороны, п. 1 и п. 2 ст. 255 ГК Франции.

В литературе отмечается, что общим для процедуры примирения во Франции и России является то, что она происходит под контролем судьи, при этом в ГПК Франции примирение сторон – это четко определенная обязанность судьи [12. С. 72].

### **Процедура примирения супругов в делах о расторжении брака в России**

Процедура примирения регламентирована нормами Семейного кодекса Российской Федерации - (далее СК), [11], кроме того меры по примирению супругов указаны в нормах Гражданского процессуально-

го кодекса Российской Федерации – (далее ГПК) [2], а также примирение возможно в рамках процедуры медиации, что указано в соответствии с нормами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193 - ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [14], а также меры по примирению супругов разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [10].

В частности, возможность применения мер к примирению супругов регламентирована в статье 22 п. 2 СК РФ и в ст. 148 ГПК, где примирение сторон является одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству, это является новеллой ГПК РФ.

Примирение возможно на основании проведения в порядке, установленном Федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства. В законе предусмотрена возможность проведения процедуры медиации на любой стадии судебного разбирательства в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193 - ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [8. С. 213].

Правовая норма, предусматривающая меры по примирению супругов (ч.2 ст. 22 СК РФ) не является новой для российского семейного законодательства, в ранее действующем законодательстве существовала норма ч. 2 ст. 33 КоБС РСФСР, в которой было предусмотрено возможность отложения разбирательства дела о расторжении брака с назначением супругам срока для примирения супругов в пределах шести месяцев.

Как показывала судебная практика, эта норма подтверждала свою эффективность. Когда судья назначал срок для примирения супругов, в большинстве случаев это приводило к отказу от иска в связи с примирением сторон (супругов). В правовой доктрине также доминирует позиция об эффективности данной нормы.

*С.Н. Бурова, В.Н. Корнилов, Ю.А. Королев, Н. М. Кострова* и многие другие, отмечают, что данная мера противодействует скоропалительным разводам и способствует более полному выполнению судом своих задач по защите семьи. [13. С 116]

В соответствии с п.2 ст. 22 СК при рассмотрении дела о расторжении брака при

отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев.

В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз, с тем, однако, чтобы в общей сложности период, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок. [ 9 С 76]

Анализ статьи 22 СК приводит к выводу, что предоставление супругам срока для примирения является правом судьи, а не его обязанностью. При этом судья принимает во внимание не только заявление одного из супругов о нежелании разводиться, но также и обстоятельства дела, которые дают основания предполагать, что конфликт в семье носит временный характер.

Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение.

Определение суда об отложении разбирательства дела о расторжении брака в связи с назначением сторонам - супругам срока для примирения не может быть обжаловано в апелляционном порядке и кассационном порядке, поскольку оно не исключает дальнейшего движения дела. (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15) [10].

В случае когда супругам назначен срок для примирения, и судебное разбирательство откладывается, при этом в судебном разбирательстве рассматривался вопрос о расторжении брака и взыскании алиментов на детей, судья должен выяснить, участвует ли ответчик в содержании детей. В том случае когда суд устанавливает, что ответчик не выполняет обязанность по алиментированию, судья вправе в соответствии со ст. 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскания алиментов. [13. С. 118]. Это правило также разъяснено в п.9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 « О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». Данная норма по своему характеру является срочной ме-

рой, которая назначается до рассмотрения и разрешения дела о расторжении брака по существу и вынесения судебного решения.

В случае, когда по окончании срока, назначенного судом для примирения супругов, супруги (или хотя бы один из них) явились в суд и заявили, что помирились, производство по делу прекращается на основании п.3 ст. 220 ГПК РФ (отказ истца от иска, принятый судом).

В литературе отмечается, что следует различать процессуальное оформление прекращения производства по делу о расторжении брака посредством таких процессуальных действий как отказ истца от иска и заключение сторонами мирового соглашения. По мнению *Пискарева И.К.*, прекращения производства по делу о расторжении брака посредством мирового соглашения невозможно. Пискарев И.К. обосновывает эту невозможность разницей в целях данных процессуальных институтов. В основе мирового соглашения урегулирование спора, носящего материально-правовой характер, на определенных условиях, а при примирении супругов не идет речь о прекращении спора на определенных условиях. В основе примирения супругов обоюдное волеизъявление супругов, направленное на возобновление супружеских отношений. [7. С. 344].

Новеллой СК РФ является положение о том, что в случае, если супруги не помирились и хотя бы один из них настаивает на расторжение брака, то дело вновь назначается к слушанию и рассматривается по существу заявленного иска.

СК РФ практически лишил суд права решать вопрос о целесообразности расторжения или сохранения брака как при взаимном согласии супругов на расторжение брака (не используются меры по примирению супругов), так и в случае возражения одного из супругов. В обоих случаях суд обязан расторгнуть брак, если на этом настаивают оба или один из супругов.

В литературе рассматривается вопрос о том, как должен поступить судья в случае,

когда супруги не являются в суд по окончании срока, назначенного для примирения.

По мнению *И.К. Пискарева*, если после окончания назначенного судом срока для примирения обе стороны не явились и истец не просит в письменном заявлении о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска, то назначается время нового судебного заседания. При вторичной неявке сторон, последовавшей по неуважительной причине и при отсутствии просьбы о рассмотрении дела в их отсутствие, есть основания для оставления иска без рассмотрения. [13. С 119].

Следует отметить, что перечень мер по примирению в делах о расторжении брака в законодательстве РФ не установлен.

На практике меры по примирению супругов реализуется в виде беседы судьи с супругами или с одним из них. В литературе особо подчеркивается, что о действенных мерах по примирению супругов можно говорить лишь в случаях, когда с супругами в течение всех трех месяцев, работали педагоги, психологи и другие специалисты. [5. С. 41]. Калашникова С.И. отмечает, что так как характер мер по примирению в законодательстве не установлен, судья в данном случае вправе направить стороны на медиацию [4. С. 185-186].

В результате проведенного сравнительно-правового анализа процедуры примирения в делах о расторжении брака в России и Франции можно сделать следующий вывод: процедура примирения супругов в делах о расторжении брака в России и Франции носит комплексный характер, так как регулируется в России нормами как гражданского процессуального, так и семейного законодательства, а во Франции регламентирована нормами гражданского процессуального и гражданского законодательства. Главной целью данной процедуры в России и во Франции является возобновление отношений супругов.

### Литература:

1. Арабова. Т.Ф. Примирительная процедура в местном суде (иностраный опыт регламентации). Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г. / Отв. Ред. Д.Х. Валеев. М., 2012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года, № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

3. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона)=Code civil des Francais (Code Napoleon) / Пер. с французского Захватаева В.Н. М., 2012.
4. Калашникова. С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М., 2011.
5. Невзгодина Е.Л. Прекращение брака по Семейному кодексу РФ // Научный вестник. 1996. № 1 (3).
6. Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с франц. В. Захватаев / Предисловие: А. Довгерт, В. Захватаев / Отв. ред. А. Довгерт. Киев, 2004.
7. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (Исковое производство) / Под. ред. И.К. Пискарева. М., 2005.
8. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012.
9. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону « Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. 1998. 18 ноября. (№ 219).
11. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223 – ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
12. Соловьева. Т.В. ГПК Франции и ГПК России: сравнительный анализ / Европейский гражданский процесс и исполнительное производство. Сборник материалов Международной Научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г. / Отв. ред. Д.Х. Валеев. М., 2012.
13. Судебная защита семейных прав: Учебное пособие / Научн. ред. докт. юрид. наук., проф. Н.М. Кострова. М., 2008.
14. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162.
15. Code Civil [Гражданский кодекс Франции] // www.legifrance.gouv.fr.
16. Code de procedure Civile. [Гражданский процессуальный кодекс Франции] // www.legifrance.gouv.fr.
17. Droit de la famille, sous la direction de Jacqueline Rubellin – Devichi. Paris. Dalloz. 1999 г.

## PROCEDURE OF RECONCILIATION IN THE CASES CONCERNING DISSOLUTION OF MARRIAGE IN RUSSIA AND FRANCE: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

The present article is devoted to the analysis of the procedure of reconciliation in the cases concerning dissolution of marriage. It discusses the grounds for application of the above mentioned procedure in the divorce process in Russia and France as well as the consequences of its application.

Elena V. Vershinina,  
Associate Professor, Department of  
International Private and Civil Law,  
MGIMO (University) under the MFA of  
Russia; Member of the Russian Association  
of Lawyers and the Russian Association of  
International Law.

### Ключевые слова:

расторжение брака, процедура примирения супругов, процедура посредничества по семейным делам.

### Keywords:

Termination of marriage, procedure of reconciliation of spouses, procedure of mediation in family cases.

### References:

1. Arabova T. F. Primiritel'naja procedura v mestnom sude (inostrannyj opyt reglamentacii). [Procedure of reconciliation in local court (foreign experience of regulation)] // Evropejslij grazhdanskij process i ispolnitel'noe proizvodstvo: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [European civil process and enforcement proceedings: Collection of materials of the International scientific and practical conference]. Kazan, Kazan (Privolzhskij) federal university, March 25, 2011 / Ed. by D.H. Valeev: M., 2012.

2. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14 nojabrja 2002 goda, № 138-FZ [Civil procedure Code of the Russian Federation dated November 14, 2002, № 138-FZ] // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Laws of the RF]. 2002, № 46. Art. 4532.
3. Grazhdanskij kodeks Francii (Kodeks Napoleona) [Civil Code of France (Code Napoleon)] = Code civil des Francais (Code Napoleon) / translated from French by Zakhvataev V.N. M., 2012.
4. Kalashnikova S.I. Mediacija v sfere grazhdanskoj jurisdikcii [Mediation in the sphere of civil jurisdiction]. M., 2011.
5. Nevzgodina E.L. Prekraschenie braka po Semejnomu kodeksu RF [Termination of marriage in accordance with the Family Code of the Russian Federation] // Nauchnyj vestnik [Scientific Bulletin]. 1996. № 1 (3).
6. Novyj Grazhdanskij processual'nyj kodeks Francii [New Civil Procedure Code of France] / Translated from French by V. Zakhvataev / Introduction: A. Dovgert, V. Zakhvataev / Ed. by A. Dovgert. Kiev, 2004.
7. Osobennosti rassmotrenija i razreshenija otdel'nyh kategorij grazhdanskih del (Iskovoe proizvodstvo) [Specific features of consideration and resolution of some categories of civil cases (Action proceeding)] / Ed. by I.K. Piskarev. M., 2005.
8. Postatejnyj kommentarij k Grazhdanskomu processual'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii [Commentaries to the Civil Procedure Code of the Russian Federation] / Ed. by P.V. Krasheninnikov. M., 2012.
9. Postatejnyj kommentarij k Semejnomu kodeksu Rossijskoj Federacii, Federal'nomu zakonu "Ob opeke i popechitel'stve" i Federal'nomu zakonu "Ob aktakh grazhdanskogo sostojanija" [Commentaries to the Family Code of the Russian Federation, Federal Law "On guardianship and curatorship" and Federal Law "On acts on civil status"] / Ed. by P.V. Krasheninnikov. M., 2012.
10. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 5 nojabrja 1998 goda № 15 "O primenenii sudami zakonodatel'stva pri rassmotrenii del o rasstorzhenii braka" [The Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated November 5, 1998 № 15 "On application by courts of the legislation in the process of consideration by the courts of the cases concerning termination of marriage] // Rossijskaja gazeta [Russian Newspaper]. 1998. November 18. (№ 219).
11. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 1995 goda [Family Code of the Russian Federation dated December 29, 1995] // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii [Collection of Laws of the Russian Federation]. 1996. № 1. Art. 16.
12. Solovj'eva T.V. GPK Francii i GPK Rossii: sravnotel'nyj analiz [Civil Procedure Code of France and Civil Procedure Code of Russia: comparative analysis] / Evropejskij grazhdanskij process i ispolnitel'noe proizvodstvo. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [European civil procedure and enforcement proceedings. Collection of materials of the International scientific and practical conference]. Kazan, Kazan (Privolzhskij) federal university, March 25, 2011 / Ed. by D.H. Valeev. M., 2012.
13. Sudebnaja zaschita semejnykh prav: Uchebnoe posobie [Judicial protection of family rights: Textbook] / Ed. by Dr. of Law, prof. N.M. Kostrova. M., 2008.
14. Federal'nyj zakon "Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanja sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii)" ot 27 ijulja 2010 goda [Federal Law "On alternative procedure of settlement of disputes with a participation of mediator (on the procedure of mediation)" dated July 27, 2010] // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii [Collection of Laws of the Russian Federation]. 2010. № 31. Art. 4162.
15. Code Civil [Civil Code] // [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr).
16. Code de procedure Civile [Civil Procedure Code] // [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr).
17. Droit de la famille [Family Law] / sous la direction de Jacqueline Rubellin - Devichi. Dalloz. 1999.