

ПРИХОДЯЩЕЕ И ВЕЧНОЕ: КУЛЬТУРА И ПРАВО В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОГО КРИЗИСА (ВЫСТУПЛЕНИЕ)

*Алексей Александров**

Международный кризис ярко высвечивает острые социальные проблемы, на которые в обычной обстановке общество не обращает должного внимания. В период дестабилизации, усиления деструктивных сил, напряженных усилий по мирному разрешению споров особенно заметными становятся вопросы, которые давно стояли на повестке дня.

Конвент Российской ассоциации международных исследований посвящен метаморфозам посткризисного мира. Исторический опыт показывает, что кризис способен вызвать длительную дестабилизацию. Но очевидно, что кризис может способствовать развитию нового, прогрессивного как во внутренней, так и во внешней политике современного государства. Есть шанс использовать и прошлый положительный опыт. Кризис делает очевидным неэффективность старых, существовавших ранее подходов к выявлению и преодолению сложностей духовного, экономического и политического развития на национальном и международном уровне.

В различных точках мира, на африканском континенте, в Азии и Европе забвение норм морали, неуважение к человеческому достоинству, несправедливость, девальвация духовных ценностей приводят к формированию агрессивных масс, столь точно описанных Хосе Ортега-и-Гассетом в 1929 г. Утрата нравственных ориентиров проявляется не только в утрате толпой человеческого облика, но и в эгоизме элит, падении этики государственных служащих, недобросовестных действиях предпринимателей. Различные философские школы предлагают свои оценки роли духовной сферы в жизни общества, характеризуя ее то как фундамент цивилизации, то как надстройку в социальной системе. Очевидно одно: духовный кризис является причиной или важнейшим условием системных сбоев в экономике и политике. А обще-

ственная нестабильность неминуемо влечёт дестабилизацию и на мировой арене.

Утрата духовных ориентиров влечёт еще одно, казалось бы, «частное» последствие. Там где убивают мирных жителей, неминуемо разрушают памятники истории и культуры. Материальное воплощение истории и искусства разрушается целенаправленно или просто бездумно. Печальным правилом стало нарушение соответствующих норм ст. 27 Положения о законах и обычаях сухопутной войны, являющимся приложением Гаагской конвенции 1907 г., Гаагской конвенции 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Об этом свидетельствуют события не только далёкой уже Второй мировой войны, но и современные трагедии в Югославии, Ираке, Южной Осетии. В Восточной Европе монументальная скульптура второй половины XX века становится «участником» и «жертвой» политической борьбы, вырождающейся в вандализм. Права человека и культурные ценности – первые жертвы международного конфликта. Разрушение объектов культурного и исторического наследия, угроза религиозным святыням, светским музеям и архивам – вот одно из последствий сегодняшних боевых действий. Это показывает опыт Афганистана, Сирии, Украины.

Уважение к культуре и праву – вот фундаментальное правило современной государственной политики, которое следует соблюдать при поиске пути преодоления кризисов, в том числе и международных. Данный принцип изложен в преамбуле Конституции нашей страны, международных пактах о правах человека, Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций 8 сентября 2000 г.

Сложность заключена в интерпретации провозглашенного тезиса, в выборе конкрет-

* Александров Алексей Анатольевич, заведующий кафедрой правового обеспечения управленческой деятельности МГИМО(У) МИД России, кандидат исторических наук, доцент

ных решений, тактике государственной политики.

Следует подчеркнуть, что история нашей страны знает многочисленные примеры использования культурных ценностей для укрепления взаимного доверия. Художественные выставки, книжный обмен, архивные проекты. Действительно культурное наследие – фундамент взаимопонимания. Символическое значение исторических и государственных раритетов как «священного дара в знак братства народов» подчёркивалось, например, в постановлении Народного комиссариата РСФСР по просвещению от 1 декабря 1917 г. «О передаче трофеев украинскому народу». Укажем на декрет СНК РСФСР от 19 января 1918 г. «Об охране предметов старины и искусства, принадлежащих польскому народу», декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 29 марта 1923 г. «О эвакуации архивных и музейных ценностей, принадлежащих Грузии, из пределов Северного Кавказа». Как известно, после Великой Отечественной войны состоялось возвращение ГДР коллекции Дрезденской галереи, Пергамского алтаря, многих других произведений искусства «в целях укрепления и дальнейшего развития дружественных отношений между советским и германским народом», как отмечалось в публицистике той эпохи. По данным современных экспертов с 1955 по 1960 г. Советский Союз передал ГДР более 1,5 миллиона музейных предметов. Разумеется, данные примеры показывают только один из аспектов «культурной» дипломатии. Многообразие применения «мягкой силы» сегодня требует нового изучения и осмысления.

Развитие международного культурного сотрудничества продолжается. Какова его роль сегодня? Какие правовые механизмы следует использовать сегодня для защиты и развития культуры? Ответы на эти вопросы содержатся, в частности, в Концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённой президентом 12 февраля 2013 г. Среди главных целей страны – развитие конструктивного диалога и партнерства между цивилизациями в интересах укрепления согласия и взаимообогащения различных культур. Именно данный тезис, как нам представляется, является ключевым для понимания проблемы. Важно учитывать, что речь должна идти о взаимодействии в сфере культурного наследия как факторе, изменяющем фундаментальные условия мировой политики. Более того, сегодня единство вечных ценностей представляется особенно важным, преобладающим перед преходящи-

ми и сиюминутными интересами партнеров нашей страны.

Как указано в программном документе МИД России «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», сегодня возрастает потенциал культуры как эффективного инструмента сглаживания разногласий между государствами. Отмечены стержневые задачи выстраивания отношений взаимопонимания и доверия с зарубежными странами, равноправного партнерства с ними, наращивании участия страны в системе международного культурного сотрудничества – «российское культурное присутствие в зарубежье, как и зарубежное культурное присутствие в России должны способствовать утверждению за нашей страной достойного, соответствующего ее истории, геополитическому положению, совокупной мощи и ресурсам места на мировой сцене». Указом президента России от 22 апреля 2013 № 375 «О проведении в Российской Федерации года культуры», актами правительства страны намечена широкая программа привлечения внимания общества к вопросам развития культуры и роли российской культуры во всем мире.

Культурные взаимосвязи опираются на религиозные ценности, национальные традиции. Известный афоризм гласит, что мысль материальна. Духовные категории воздействуют на поведение людей и поэтому важно обеспечить позитивные, конструктивные последствия международного диалога в столь значимой сфере как религия и национальная культура. Сегодня значительна угроза межнациональных и межконфессиональных конфликтов, что отмечено в «Военной доктрине Российской Федерации», утверждённой указом президента от 5 февраля 2010 г. № 146. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утверждённой указом президента от 12 мая 2009 г. № 537, развитие межнациональных и межрегиональных культурных связей прямо названо одним из способов противодействия угрозам национальной безопасности в сфере культуры. Важно отметить, что культура официально провозглашена одним из приоритетов устойчивого развития, на котором Российская Федерация сосредоточивает свои усилия и ресурсы для обеспечения национальной безопасности. В ключевом стратегическом акте страны анализируются специальные вопросы международного сотрудничества в сфере культурных ценностей. В качестве примера укажем на такие проблемы как

доступ широких слоев населения к лучшим образцам зарубежной культуры и искусства, борьбу с противоправными посягательствами на объекты культуры, низкопробностью в этическом и эстетическом смыслах продукции массовой культуры.

В культурном взаимодействии участвуют не только дипломатические структуры, но и различные государственные организации, частные лица, музеи, библиотеки, коммерческие организации. Ошибкой является недооценка этого ресурса для реализации внешнеполитического курса страны. Сошло мнение руководителя Россотрудничества К.И. Косачева, высказанное в рамках «Открытой трибуны» 6 марта 2014 г. в Государственной Думе и посвященное трагическим событиям в Киеве: «мы долгое время существовали в иллюзии того, что хватит официальной дипломатии. Настроения гражданского общества нами не учитывались» (цитата по сайту Россотрудничества rs.gov.ru/de/node/843).

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р. в качестве особого, приоритетного направления для достижения качественных результатов в культурной политике России названо использование культурного потенциала России для формирования положительного образа страны за рубежом (данный тезис неоднократно повторяется в стратегических документах нашей страны.) Важность данных положений очевидна, но, конечно, нельзя ограничиваться только внешней, «выставочной» или «концертной» стороной дела. Главное, конечно, не «имидж», а суть отечественной культуры, опирающейся на религиозные, нравственные категории. Воздействие культурных ценностей на душу человека, на общественное сознание важно для социума в целом и для международного сотрудничества в частности.

Ключевой проблемой, как мне представляется, является признание важности не столько внешнего во всех смыслах этого слова значения культуры, но ее фундаментального влияния на общество, право и государство.

Продолжается напряженный поиск достойного места России в международном культурном сотрудничестве. Отметим федеральную целевую программу «Культура России (2012 - 2018 годы)», изложенную в постановлении правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 г. № 186. Указом президента от 20 апреля 2014 г. № 259 утверждена Концепция государственной политики

Российской Федерации в сфере содействия международному развитию.

Сегодня обсуждается необходимость принципиально нового федерального закона о культуре. 16 мая 2014 г. на официальном сайте президента Российской Федерации и в «Российской газете» был опубликован для общественного обсуждения проект «Основ государственной культурной политики». Различные версии документа на протяжении последних месяцев активно дискутировались на представительных международных и общероссийских форумах. С неоднозначными, противоречивыми комментариями выступили как российские учёные, деятели культуры, так – что особенно характерно – и зарубежные аналитики, иностранные СМИ. Свои позиции высказывали глава государства, политические лидеры страны.

Суть споров сводится к четырём основным вопросам. Первый: какие принципы должны лежать в основе государственной политики, правовом регулировании сферы культуры? Второй: какие конкретно тенденции в культурном развитии должно поддерживать государство? Третий: каким явлениям современной культуры государство должно противостоять? Четвёртый: какие методы, способы следует использовать Российской Федерации при осуществлении своей культурной политики? Именно данные вопросы определяют суть жесткой общественной дискуссии, которая связана с подготовкой проекта. Очевидно, что от выбранных ответов зависит и дальнейшее участие нашей страны в международных культурных взаимосвязях.

В проекте документа подчёркивается, что целью государства и общества является сильная, единая, независимая во всех отношениях Россия, приверженная собственной модели общественного развития и при этом открытая для сотрудничества и взаимодействия со всеми народами, государствами, культурами.

Очень важно признать, что культура – не только внешнее проявление активности гражданского общества, не только материальная сторона цивилизации, не только фестивали, выставки, книги, памятники, не только имиджевые акции, но подлинная движущая сила действий человека и общества.

Пытаясь найти ответ на предложенный РАМИ вопрос о посткризисном мире, следует помнить, что развитие государства и эволюция гражданского общества невозможны без четких нравственных ориентиров. Ключевым является уважение к себе, достоинству другого человека: партнера, контрагента и

оппонента. Самоуважение, признание ценности индивида, народа неразрывно взаимосвязано с культурной традицией, пониманием и изучением исторического прошлого, диалогом культур.

Культурная традиция аккумулирует в себе всё самое светлое, что накоплено человечеством. Ее сохранение и прогресс – первый залог стабильного мира. Именно поэтому государство должно содействовать созданию, развитию, охране и использованию культурного наследия, материальному воплощению духа, мысли, красоты, нравственности. Данный подход должен найти отражение и

в источниках права, и в конкретных действиях. От выработки эффективной стратегии и тактики участия нашей страны в международном культурном сотрудничестве зависит сегодня многое.

Ценности права и культурные традиции представляются менее актуальными категориями, чем те или иные экономические или военно-технические показатели. Но именно от духовных ценностей, правосознания зависит общественная, а значит международная стабильность. Сегодня Право и Культура призваны стать фундаментом посткризисной международной системы.