

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА РОССИИ ЗА РУБЕЖОМ КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Анна Великая *

В статье анализируются проблемы, с которыми сталкивается Россия при формировании своего благоприятного образа за рубежом. Анализируются перспективы приобретения благожелательно относящейся внешней аудитории. Констатируется, что Россия для использования ресурса «мягкой силы» должна не ретранслировать существующие подходы, а опираться на уникальные инновационные разработки в данной сфере.

На современном этапе развития России особую актуальность приобретают задачи формирования её привлекательного образа, способствующего укреплению как политических, так и экономических связей с соседними регионами. Образ страны, складывающийся в представлении зарубежной аудитории, является инструментом «мягкой силы», плодотворно использовать ресурсы которой можно при донесении до иностранных граждан уникальных ценностей, предлагаемых определённым государством; при возникновении у последних доброжелательного по отношению к нему отношения. Большая роль в данном процессе принадлежит позиционированию страны – созданию в массовом общественном мнении желаемого образа, сознательно транслируемого, целенаправленно формируемого, который страна стремится закрепить в сознании контактной аудитории.

Необходимо отметить, что существует целый набор отрицательных стереотипов, препятствующих данному процессу. Так, к примеру, Колумбия в умах многих обывателей ассоциируется с колумбийской мафией; Бразилия – с фавелами, Россия – с матрёшкой, водкой, балалайкой, медведем в ушанке. И требуется приложить множество усилий, чтобы донести до людей, например, про Бразилию, что она занимает 7-е место в мире по размеру ВВП¹; что её парламентарии на каникулы летят не на фешенебельные заморские курорты, а в свои родные штаты; что курсанты бразильских высших

военных учебных заведений в обязательном порядке часами слушают Чайковского и Рахманинова. Однако даже большинству населения России, являющейся партнёром Бразилии по БРИКС, эти и многие другие положительные факты о ней неизвестны. Поэтому крайне важным инструментом является формирование положительного образа страны.

Поскольку концепция позиционирования страны начала развиваться в России позже, чем в США или странах Европейского союза, многие специалисты используют исключительно зарубежные модели и разработки, не адаптированные к российской действительности. Даже сам термин, отражающий профильный процесс, в существующих работах² переведён как «калька» с английского: «брендинг страны» – от иностранного «place branding, nation branding». Данное заимствование представляется автору не совсем удачным и не отражающим сути понятия. В рамках данной работы будет рассматриваться проблема позиционирования страны.

При позиционировании страны необходимо действовать, исходя из ответов на следующие вопросы:

- кто является целевой аудиторией «мягкой силы» государства;
- что предлагает страна своей внешней аудитории;
- какие аргументы необходимо привести внешней аудитории, чтобы она разделяла предлагаемые ценности;

* Великая Анна Алексеевна – аспирант кафедры мировых политических процессов МГИМО(У) МИД России

- какие действия необходимо предпринимать в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

С помощью правильного позиционирования страны можно достичь лояльности регионального окружения, которая отражает степень приверженности представителей внешней аудитории её идеалам и системе ценностей, является устойчивым положительным или благожелательно-нейтральным отношением к определённой стране.

Сегодня много дискуссий ведётся о мерах по улучшению образа России. Однако руководством страны признано, что успехов в информационно-пропагандистском сопровождении нашей внешнеполитической и дипломатической деятельности, в формировании правдивого образа России за рубежом у нас немного; на информационном поле нас часто переигрывают³. Представляется целесообразным разобраться в этих причинах.

1. Отсутствие чётко обозначенных ценностных ориентиров, доносимых до иностранной аудитории.

В Указе Президента от 7 мая 2012 г. № 605 говорится об утверждении верховенства права в международных отношениях, основополагающих принципах Устава ООН, которые требуют развивать дружественные отношения между государствами на основе равноправия, уважения их суверенитета и территориальной целостности, главной ответственности Совета Безопасности ООН за поддержание международного мира и безопасности⁴.

Россия не отвергает ценности защиты прав человека, но предлагает «противодействовать попыткам использования правозащитных концепций в качестве инструмента политического давления и вмешательства во внутренние дела государств»⁵. Тем не менее, представители внешней аудитории критично относятся к позиции России по данному вопросу. Так, молодые эксперты из стран СНГ в личных беседах и публичных выступлениях выражают сомнение в обоснованности российского подхода. Следует объяснять молодому поколению соседних государств, что Россия предлагает универсальные ценности, основанные на сохранении центральной роли ООН, приверженности принципу невмешательства во внутренние дела государства и сохранению суверенитета, поддержанию конституционного строя⁶ путём создания разноформатных дискуссионных площадок для обмена мнениями по широ-

кому кругу вопросов современных международных отношений.

«Сейчас союзники притекают не к тем, кто способен оказывать давление на соседние страны, перекрывать им торговые пути...а к тем, кто обеспечил своим народам более привлекательные условия жизни, достиг больших экономических успехов. Иными словами, главным инструментом глобальной политики становится не принуждение, а соблазнение»⁷. Данный тезис подтверждается ведущими китайскими учёными - международниками, цитирующими китайского философа Гуан Зи, отмечавшего: «Умный император во внутренней политике опирается на правовую систему, а во внешней политике использует её идеологию и моральные принципы. В результате соседние страны дружественно относятся к государству и доверяют ему. Когда внутри страны возникают неурядицы, соседи приходят на помощь. Плохой император теряет доверие своих подданных и не может завоевать доверие своих соседей. Когда он попадает в беду, никто не приходит ему на помощь. Проблемы с соседями приводят к изоляции страны, и отрицательно сказываются на жителях страны». Как мы видим, уже 2 тысячи лет назад люди осознавали основу «мягкой силы»: надёжные социальные институты и достижение социальной справедливости. Решение внутренних государственных проблем важно для усиления международного влияния. Когда другие государства верят, что страна движется в правильном направлении к международному прогрессу и справедливости, она приобретает международное влияние⁸. Таким образом, «мягкая сила» крайне важна, однако только лишь при наличии эффективного государственного устройства, отражением которого, выливающимся за внешние рамки, она, как представляется автору, и является; говоря словами поэта, подобно «огню, мерцающему в сосуде», поскольку, по ёмкому выражению Л. Шебаршина, «внешняя политика хороша, только когда есть внутренняя»⁹.

Сегодня встаёт вопрос восприятия нашего государства международным сообществом. Необходимы привлекательные символы «внешнего облика» государства: дороги, гостиницы, поведение его граждан за границей¹⁰. Целесообразно предложение представителям нашей внешней аудитории не абстрактного набора ценностей и идей, а понятных и важных для отдельно взятого казахстанского Ерлана, белорусского Александра, армянского Рафаэла, узбекского Ти-

мура материальных и нематериальных выгод, которые он может получить, приобщаясь к русской культуре или соприкоснувшись с российской экономикой. Этого можно добиться с помощью интенсификации горизонтальных контактов, создания общего образовательного пространства, существенного расширения системы научных обменов, ориентированной на запросы молодой аудитории, поскольку, как отмечает М.М. Лебедева, «образование, прежде всего высшее, отчётливо приобретает политикообразующую функцию»¹¹.

2. Невнимание к российской академической среде и научным школам ближайшего регионального окружения.

Говоря о практическом применении разработок отечественных исследователей в сфере гуманитарных наук, порой складывается впечатление, что они кладутся «в стол». Так, глава ИМЭМО РАН А.Дынкин предостерегает от недостаточного внимания к российскому экспертному сообществу: «В результате для России проигрышной окажется любая стратегия удержания имеющихся позиций в мировой экономике без повышения своей международной конкурентоспособности на новом, инновационном фундаменте»¹².

Необходимо, чтобы молодые специалисты, которые завтра будут отвечать за осуществление внешней политики, имели взвешенный взгляд на современные международные процессы, участвовали в установлении и поддержании международных научных связей¹³, процессах академической мобильности¹⁴. Сегодня в российские вузы с лекциями приезжают преподаватели зарубежных учебных заведений, однако можно констатировать, что среди них преобладают представители западной школы научной мысли. Мы практически не знаем мнения наших партнёров из СНГ, Индии, Китая, Латинской Америки. Хотя, по аналогии с математической формулой, для вычисления среднего арифметического необходимо сложить все точки зрения и разделить их на количество компонентов. Так мы получим верную оценку ситуации.

По словам президента РСМД И.С. Иванова, одним из основных факторов «мягкой силы» для России может стать экспорт образования, и этот рынок имеет намного большие перспективы, нежели, например, экспорт вооружений¹⁵. Однако представляется, что для экспорта образования даже в близлежащие регионы необходимо хорошо ориентироваться в образовательных систе-

мах соседних государств, иметь прочные научные связи между университетами, развитую систему академической мобильности учащихся. На данный момент мы зачастую не замечаем труды научных школ наших ближайших соседей, в результате чего в одном приграничном с Россией регионе Восточной Украины большинство преподавателей кафедры международных отношений – сотрудники центра НАТО. Возможно, это обусловлено тем, что Россия не предложила ни одной (помимо Сетевого университета)¹⁶ программы сотрудничества, академического обмена или научных стажировок со своими университетами. На этом фоне позитивным моментом является подписание соглашения о двойной магистратуре по направлению «международные отношения» между МГИМО и Киевским национальным университетом им. Т.Г. Шевченко¹⁷.

3. Проецируемые прессой образы

Руководство страны считает, что «образ России за рубежом формируется не нами, поэтому он часто искажён и не отражает ни реальную ситуацию в нашей стране, ни её вклад в мировую цивилизацию, в науку, культуру...»¹⁸.

Действительно, значение СМИ в современных международных отношениях трудно переоценить, поэтому улучшение имиджа России за рубежом должно достигаться, в том числе, за счёт расширения нашего присутствия в мировом информационном пространстве¹⁹. Немецкий политолог Александр Рар отмечает, что сегодня имидж страны в меньшей степени формируется политическими реалиями или экономическими проектами, чем средствами массовой информации: «Если бы одна страна смогла каждый день смотреть через «телевизионное окно» на другую страну, мы бы лучше понимали друг друга. А главные редакторы ведущих СМИ должны вести между собой постоянный диалог, «сверять часы» и создавать атмосферу взаимного доверия»²⁰.

Именно с этой целью на протяжении уже 7 лет проводится Форум европейских и азиатских медиа, на котором собираются более 200 руководителей крупнейших СМИ, политики, депутаты и эксперты из стран СНГ, Балтии и Грузии²¹. Безусловно, подобные мероприятия жизненно необходимы для успешного позиционирования нашей страны на международной арене. Однако следует признать, что, принимая во внимание превалирование отрицательной подачи информации о России, подобного рода

встречи должны охватывать большее количество стран и континентов.

Впрочем, все эти усилия не возымеют должного эффекта, пока мы будем являться наследниками героев чеховских рассказов, с горечью отмечавших, что русские мореплаватели, химики, физики, механики, сельские хозяева, художники, скульпторы, литературные люди не известны образованной массе, в отличие от певичек, акробатов и шутов, известных даже грудным младенцам²². Если мы стремимся экспортировать красивую картинку, то необходимо, чтобы она была проекцией привлекательной жизни, а не вариантом «на экспорт», о котором рядовые граждане никогда и не слышали.

4. Невнимание к региональному окружению.

Можно констатировать, что за прошедшие два десятилетия в ближайшем окружении России выросло новое поколение граждан даже среди «русскоязычного населения»²³, чьи интересы и устремления по большому счёту неведомы российскому экспертному сообществу.

Для примера рассмотрим ситуацию, сложившуюся во взаимоотношениях с нашим ближайшим партнёром – Беларуссией. Белорусы не понимают, почему при встрече с ними те русские, которые не ругают их режим, впадают в обратную крайность и начинают скороговоркой хвалить их колбасу, стущёнку, молоко – как будто бы поговорить больше не о чем. В некотором смысле они правы: мы не знаем настроений наших ближайших соседей, поскольку не читаем их аналитиков, не общаемся с представителями академических кругов и студенческой аудитории. Представляется необходимым привести слова белорусского профессора Николая Малишевского: «На восточном направлении во многом благодаря Союзному государству и «постсоветской инерции» Белоруссия всё ещё считается частью Русской цивилизации и ближайшим союзником России. Однако в местном информационном пространстве в значительной части интеллигенции и молодёжи уже доминирует другая точка зрения – «общее славное прошлое народов Речи Посполитой»: «белорусы – не русские»²⁴. Отечественные эксперты также отмечают, что, несмотря на то, что, Белоруссия в качестве одной из основных целей провозглашала статус моста, соединяющего Россию с дальним зарубежьем, его (моста) строительство заморожено более пяти лет назад: не удалось определить его оригинальный дизайн, привлекательность торговых площадок, об-

разовательных учреждений, финансовых центров. Поэтому благоприятное географическое положение остается в реальности невостребованным»²⁵.

Представляется, что для нивелирования данных отрицательных тенденций в отношениях между двумя странами, формирующими Союзное государство, предстоит обратиться к инструментам «мягкой силы», создать общее информационное пространство с помощью интенсификации культурного и образовательного сотрудничества.

Безусловно, экономическое и военнополитическое взаимодействие между странами крайне важно, без него невозможно развитие динамичных отношений, однако представляется, что пришло время искать новые форматы сотрудничества в сфере науки и гуманитарных связей, создавать с его помощью привлекательный образ государства, твёрдо позиционировать Россию в качестве надёжного партнёра, привлекательного для сотрудничества в различных отраслях.

Американские специалисты выделяют два подхода к позиционированию: «внутреннее-внешнее окружение» и «внешнее – внутреннее окружение»²⁶ («inside-out» и «outside-in» approach); причём второй считается на порядок эффективнее первого. Для успешного позиционирования необходимо оторваться от необъективных представлений о том, как мы воспринимаем внешнее окружение, от того, как в нашем понимании оно к нам относится, и узнать, как оно на самом деле к нам относится. Тогда можно будет проводить успешную в отношении него политику, основанную не на общих представлениях о дружбе и сотрудничестве, а на реальных предпосылках для развития и укрепления отношений.

Только государства, кропотливо работающие над созданием своего образа за рубежом, имеют шансы на успех при осуществлении своей «мягкой силы», которую американский исследователь Николас Калл (Nicholas Cull) определяет как «власть над умами»²⁷. Для этого необходимо обладать умением слышать собеседника, перенимать его положительный опыт. Данный процесс, являющийся своего рода диалогом, приведёт если не к совпадению всех позиций, то, по крайней мере, к выявлению общих интересов, позволяющих выстраивать сотрудничество, положительно сказывающееся на образе страны в глазах зарубежной аудитории. У России для этого сейчас есть все шансы. Важно лишь не только проводить мероприятия по формированию положительного

образа страны, а прислушиваться к результатам работы академических кругов, фиксирующих отклик иностранной аудитории на российские инициативы по раскрытию

позитивного потенциала отечественной действительности и российской политики на международной арене.

SHAPING RUSSIA'S IMAGE ABROAD AS A SOFT POWER TOOL

The article addresses the difficulties Russia faces shaping its positive image abroad. The prospects of making foreign target audience feel friendly towards Russia are analyzed. The article argues that Russia should use new innovative tools for using soft power instead of following existing approaches.

Anna Velikaya,
Postgraduate Researcher, Department
of Global Political Processes, MGIMO
(University) under the Ministry for Foreign
Affairs of Russia

Ключевые слова:

формирование образа страны,
позиционирование, внешняя аудитория,
лояльность внешнего окружения, «мягкая
сила», публичная дипломатия, ценности.

Keywords:

shaping a country's image, positioning, foreign
audience, loyal environment, soft power, public
diplomacy, values.

Литература:

¹ Министерство экономического развития Российской Федерации. Обзор экономики в 2012 г. // http://www.ved.gov.ru/exportcountries/br/about_br/eco_br/.

² Логунова И., Родькин П. Бренд России должен строиться вокруг экономического развития и экзотики // <http://www.mn.ru/society/20130221/338114842.html>; Дубейковский В. Страна, регион, город. Бренд-менеджмент в XXI веке // <http://citybranding.ru/strana-region-gorod-brend-menedzhment-v-xxi-veke>; Долинский А. Практические вопросы оптимизации российской публичной дипломатии // <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/analytics/article/news0004.html>.

³ Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. 2012. 27 февраля.

⁴ Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» // <http://gorchakovfund.ru/future-dialog-2012/materials/ukaz-prezidenta-rf-ot-7-maya-2012-g/>.

⁵ Ibid.

⁶ Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире : основные тенденции. М., 2007. - 495 с.

⁷ Внешняя политика России. 2000-2020. Научное издание в трёх томах / Российский совет по международным делам / Под ред. И.С. Иванова. М., 2012. Т. 1. С. 184.

⁸ Yan Xuetong. The Path for China to Increase Its Soft Power // <http://www.ccwe.org.cn/ccweold/en/journal/2/4ThePathforChinatoIncreaseitsSoftPower.pdf>.

⁹ Шебаршин Л.В. КГБ шутит. Афоризмы от начальника советской разведки. М., 2013. С. 32.

¹⁰ Из личного архива автора. Выступление С. Масаулова на программе «Диалог во имя будущего», организованной Фондом поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова, декабрь 2012 г. – А.В.

¹¹ Лебедева М.М. Тренды мирового политического развития: постановка проблемы / Метаморфозы мировой политики / Под общ. ред. М.М. Лебедевой. М., МГИМО–Университет, 2012. С. 26.

¹² Внешняя политика России. 2000-2020. Научное издание в трёх томах / Российский совет по международным делам / Под ред. И.С. Иванова. М., 2012. Т. 1. С. 183.

¹³ Блинов А. Поддержка инициатив учёных: международный и молодёжный аспекты деятельности РГНФ // Право и управление. XXI век. 2012. № 4 (25).

¹⁴ Гладков Г.И. Болонский процесс – от размышлений к действиям // Право и управление. XXI век. 2008. № 1.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Целью создания «Сетевого университета СНГ» является разработка и внедрение аналога программы «Эразмус Мундус» в рамках единого (общего) образовательного пространства государств-участников СНГ // http://www.ido.rudn.ru/su_sng/

¹⁷ Выступление А.В. Торкунова на международной научной конференции «Российско-украинские отношения: реалии и перспективы». МГИМО. 25.06.2013г. - Из личного архива автора. –А.В.

- ¹⁸ Гринин В. Улучшение имиджа России за рубежом // Международная жизнь. № 12. 2012.
- ¹⁹ Гринин В. Улучшение имиджа России за рубежом // Международная жизнь. № 12. 2012. С. 40.
- ²⁰ Рар А. Конференция «Европа и Россия: образы, которые создают СМИ» // Международная жизнь. № 12. 2012. С. 35.
- ²¹ Из личного архива автора. Выступление Э.Б.Тарановой на программе «Диалог во имя будущего», организованной Фондом поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова, декабрь 2012 г. – А.В.
- ²² Чехов А.П. Пассажир 1-го класса // Чехов А.П. Собрание сочинений в 12-ти томах. Т. 5. М., 1985. С. 102.
- ²³ Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Этнос в современном мире // Право и управление. XXI век. 2008. № 2. С. 5-8.
- ²⁴ Автор может подтвердить, что на бытовом уровне у молодёжи иногда прослеживается разделение на «мы-белорусы» и «вы-россияне». – А.В.
- ²⁵ Боришполец К.П., Чернявский С.И. Российско-белорусские отношения: вместе или рядом? // <http://www.eabr.org>.
- ²⁶ Из личного архива автора. Курс лекций профессора Роберта Лаутерборна, Юго-Восточный Европейский Университет, г.Тетово, Македония, 2006г. – А.В.
- ²⁷ Nicholas J. Cull. Public diplomacy: Seven lessons for its future from its past. Place Branding and Public Diplomacy. Vol. 6. № 1. P. 11-17.