

# ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ XVIII СТОЛЕТИЯ (ВЫСТУПЛЕНИЕ)

*Татьяна Амплеева\**

**В** жизни человеческого общества во все времена и исторические периоды важнейшую роль играла государственная политика во всех ее видах и проявлениях. Причем всегда активно выделялась сфера правового регулирования как особый блок общественных отношений, а правовая политика понимается как специфическая стратегия государства в этой области, основная задача которой состоит в выработке и претворении в жизнь политико-правовых идей, определяющих направления развития общества в целом. Правовая политика представляет собой принципы, направления и практические пути создания и реализации норм, институтов и отраслей права, укрепление режима законности и общественной безопасности. Она является необходимым условием проведения всех государственных преобразований. Правовая политика на разных этапах своего развития сориентирована на те приоритеты, которые устанавливает государство.

Правовая политика как самостоятельная сфера политической деятельности государства начала оформляться в XVIII веке, когда Российская империя, отвечая на вызовы времени, искала наиболее приемлемые пути решения проблемы эффективности государственного управления. Завершающая фаза формирования правовой политики относится к XIX столетию. Именно тогда окончательно определились смысл и направление деятельности власти, сориентированной на сохранение правопорядка в обществе.

Правовую политику государства в качестве правовой категории следует рассматривать как систему взаимосвязанных элементов, действующих на теоретическом, нормативном и эмпирическом уровне и включающих в себя правовую доктрину, правотворческую деятельность государственных органов и

правоприменительную практику, направленную на реализацию принципов, целей и задач государственной власти.

Краеугольный камень в формировании правовой политики государства был заложен Петром I. Новый имидж самодержавной власти, созданный правителем, предусматривал теперь заботу о «всеобщем благе». Он превращал монарха в «радетеля благоденствия своего народа», призванного «трудитца о пользе и прибытке общем». Достижение «общего блага» Петр связывал с созданием мощного и эффективного государства. Но государь мог добиться ощутимых результатов на этом поприще только в том случае, если все органы власти и управления будут действовать в строгом соответствии с законами.

Следовательно, Петр считал законность фундаментом всей государственной власти, а гарантию правосудия главным компонентом в деле достижения «общей пользы». При этом правовая политика рассматривалась Петром лишь в качестве простого инструмента для реализации его грандиозного замысла – создания «регулярного государства», двигателем которого должен быть самодержавный монарх, опиравшийся на жесткую вертикаль власти и централизацию управления. Поданным отводилась роль простых винтиков в сложном механизме государственной машины. Данная модель взаимоотношений власти и общества, полностью исключавшая признание каких – либо прав и свобод личности государством, продемонстрировала полную несостоятельность еще при жизни императора. Грандиозные планы Петра по модернизации России, к сожалению, так и не были реализованы.

Главными итогами преобразовательной деятельности Екатерины Великой, получившей страну с предельно низкой степенью

\* Амплеева Татьяна Юрьевна, кандидат исторических наук, доктор юридических наук, профессор кафедры правового обеспечения управленческой деятельности МГИМО(У) МИД России

управляемости и полуразрушенной экономикой, следует считать выработку новой для России модели власти и соответственно новой практики проведения реформ. Не сомневаясь в том, что самодержавная монархия - единственно приемлемая форма правления в России, императрица, впервые в нашей истории, не только признала сословные права подданных, но и обязанность государства обеспечить их реализацию. Решая главную задачу перестройки системы государственного управления, Екатерина определила для себя один незыблемый принцип, которому твердо следовала на протяжении всей своей преобразовательной деятельности - любая реформа в государстве должна учитывать интересы подданных.

В ходе преобразовательной деятельности императрицей достаточно успешно начали реализовываться принципы децентрализации власти и участия населения в местном управлении. Наиболее четко данные тенденции отразились в правовой политике государства этого периода. Однако наступившее вслед за блестящими реформами время «приложения реформ и усвоения новых порядков» не оправдало надежд российского общества. Четко и слаженно новые учреждения действовали не долго. В последнее десятилетие царствования императрицы современники отмечают утрату управляемости государством, увеличение бюрократизма, фаворитизм, волокиту, произвол, взяточничество и казнокрадство чиновников, то есть системный кризис государственного управления. Закончилась эпоха «просвещенного абсолютизма», время грандиозных реформ, направленных на модернизацию и «европеизацию» России, при сохранении традиционных основ самодержавия.

Вступивший на российский престол император получил страну не в лучшем ее состоянии. Россия в момент воцарения Павла Петровича стояла перед трудноразрешимыми проблемами как внутри страны, так и на международной арене. Трудно переоценить своевременность и необходимость попыток Павла решить наиболее острые задачи, вставшие перед страной в последние годы правления Екатерины. Однако нельзя согласиться с методами и способами этих решений.

Приступая к крупномасштабным преобразованиям, затрагивающим практически все сферы общественной жизни, он даже не попытался выработать приемлемые способы и методы осуществления реформ. Не задумывались в павловскую эпоху и о стратегии этих преобразований. Пытаясь создать подобно Петру Великому «регулярное государство», в основу которого была положена неограниченная власть монарха, Павел начинает создавать адекватную этому государству систему государственных и правовых институтов. Он стремится сконцентрировать в своих руках огромную личную власть, выстраивает ее вертикаль в системе государственного управления и предельно бюрократизирует это управление. За короткий четырехлетний промежуток времени децентрализация власти времен Екатерины сменилась жесткой централизацией, в системе государственного управления произошел быстрый переход от коллегиального управления к единоначалию. Была ликвидирована система сословного самоуправления на местах.

В основу павловской модели взаимоотношений власти и общества была положена все та же петровская идея «общего блага», определение сути которой являлось исключительной привилегией государя. Павел так же, как и Петр I, реализуя свои реформационные планы, демонстрировал элементы «традиционалистского образа институционального поведения» [1. С. 11], которое пережило и, судя по всему, переживет любые попытки модернизации русского общества. Правовая политика использовалась обоими императорами как «средство расширить сферу влияния государственной власти» на жизнь российского общества. При этом правосудие должно было стать опорой власти, а хорошо организованная судебная система и строго регламентированный порядок судопроизводства - карающим мечом, устрашающим и уничтожающим всякого инакомыслящего и неподчиняющегося воле монарха.

Таким образом, XVIII столетие стало временем апробации двух основных моделей организации управляемости в условиях кризиса, которые будут с завидным постоянством воспроизводиться в России и в последующие эпохи.

#### Литература:

1. Ричард С. Уортман. Властители и судии: развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.