

ГЕНЕЗИС ФИНАНСОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Екатерина Ткебучава *

Автором проводится исследование механизма финансовых правоотношений Российской Федерации. Цель статьи – введение в проблематику системного подхода в изучении права, обосновывается необходимость применения в процессе изучения финансового права методологического опыта системных исследований других наук

В сфере финансовой деятельности государства и местного самоуправления складываются различные и многообразные социальные взаимоотношения. Финансовые отношения содержат в себе наиболее общие признаки движения (распределения, перераспределения) и соотношения между собой финансовых средств различных уровней. Развитие финансовых отношений объективно требует четкого регулятора, каковым является право. В результате правовой регламентации финансовых отношений государство придает им юридическую формализованность и, таким образом, финансовые отношения приобретают новое качество и особый вид – становятся правовыми¹.

Финансовые отношения как один из видов денежных отношений в различные периоды развития общества играли неодинаковую роль в экономической жизни, что неизбежно отражалось на степени их регулирования со стороны государства. В докапиталистических формациях, в условиях фрагментарности товарно-денежных отношений, финансы также имели фрагментарный характер, чем было обусловлено отсутствие правового регулирования данного вида отношений. При капитализме, когда товарно-денежные отношения стали основой развития экономики, финансовые отношения приобрели всеобъемлющий характер, что предопределило развитие правового регулирования данной сферы общественных отношений². В социалистическом обществе финансовые отношения были ограничены преобладанием отношений производственно-планового распределения, в связи с чем финансово-правовое регулирова-

ние было существенно сужено. Для современной России, переживающей бурное развитие рыночных отношений, финансы играют одну из ведущих ролей в жизни общества³. Этим объясняется довольно динамичное развитие отечественного финансового законодательства в последние пятнадцать лет.

Действующее законодательство Российской Федерации прямо закрепило, что имущественные отношения являются предметом правового регулирования не только гражданского права, но и права финансового. Так, п. 3 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации⁴ предусматривает, что «к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым... отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством». Таким образом, законодатель прямо указал, что имущественные отношения не являются исключительно предметом правового регулирования гражданского права. Более того, характерно, что в условиях изменившегося в 90-х годах законодательства именно Гражданский кодекс Российской Федерации как кодекс частного права, а не публично-правовой законодательный акт поставил вопрос о том, что имущественные отношения – это в том числе предмет правового регулирования финансового права.

Еще до принятия действующей редакции ГК РФ в юридической научной литературе указывалось на то, что имущественные отношения не являются предметом правового регулирования исключительно гражданского

* Ткебучава Екатерина Бежановна, соискатель кафедры правового обеспечения управленческой деятельности МГИМО(У) МИД России

права. Так, В.Ф. Яковлев отмечал, что отождествлять имущественные отношения с предметом гражданского права нельзя, так как это означало бы необоснованное сужение круга имущественных связей, реально существующих в обществе⁵. Имущественные по объекту и содержанию связи, входящие в качестве составного элемента в «иное» отношение (которое требует особой формы регулирования), гражданским правом не регламентируются⁶. В науке уже достаточно давно общепризнано, что трудовое, земельное, семейное право регулируют и имущественные отношения. Одновременно и за финансовым правом признается регулирующая роль имущественных отношений. Однако до сегодняшнего дня нет теории имущественных отношений как предмета финансового права.

При анализе вопроса о том, что представляют собой имущественные отношения как предмет регулирования финансового права, исследователь сталкивается с рядом вопросов, без разрешения которых невозможен дальнейший их анализ. Во-первых, имеются ли объективные основания для регулирования имущественных отношений финансовым правом, или же здесь присутствуют субъективные, временные, случайные причины. При этом природа права как явления объективного или субъективного лежит в основе вопроса об имущественных отношениях как предмета финансового права. Во-вторых, составляют ли имущественные отношения ядро предмета финансово-правового регулирования, или же эти отношения регулируются финансовым правом вследствие их подобия отношениям, входящим в ядро предмета указанной отрасли права, а возможно, они включены в «орбиту» финансового права случайно, под воздействием косвенных обстоятельств⁷. В-третьих, имущественные отношения статики или же имущественные отношения динамики составляют предмет правового регулирования финансового права.

Прежде чем исследователь даст ответы на вышепоставленные вопросы, необходимо определиться с тем, что же такое имущественные отношения.

Термин «имущественные отношения» - категория не юридическая. Это означает, что легального определения имущественных отношений нет и что в основе правового понимания лежит экономическая сущность и экономическая природа явления. Речь идет об определенной совокупности фактических отношений, экономических по своей социальной природе, которые находят правовое регулирование. Указанные отношения отражают

как статику, так и динамику хозяйственного и экономического оборота.

Определений имущественных отношений в юридической науке немало. Так, С.С. Алексеев определяет имущественные отношения как конкретные волевые отношения между определенными участниками⁸. О.А. Красавчиков указывал, что имущественные отношения - это конкретные общественно-экономические отношения по владению, пользованию и распоряжению имущественными благами, складывающиеся на основе экономических актов участников данных социальных связей⁹.

В основе определения имущественных отношений правоведами лежит понятие имущества, без которого невозможно осмыслить и проанализировать сущность имущественных отношений. Термин «имущество» принято рассматривать с трех позиций: совокупность вещей, совокупность имущественных прав, совокупность имущественных прав и обязанностей¹⁰. Однако такой подход разделяется не всеми учеными. Так, В.И. Серебровский указывал, что в состав имущества могут входить вещи и права требования, но не могут входить долги, так как это «отрицательное» имущество. С позиций анализа правовой природы имущественных отношений отрицательное имущество, думается, юридически безразлично и носит искусственный характер.

Как справедливо отмечается в юридической литературе, несмотря на то, что понятие имущественных отношений имеет большое теоретическое и практическое значение, его нельзя считать в настоящее время сложившимся. Более того, мы не найдем и четкого определения имущественных отношений в экономической литературе, даже прямо посвященной имущественным отношениям.

В юридической науке основным вклад в развитие теории имущественных отношений внесли, прежде всего, цивилисты советского периода развития российской науки. При этом исследование указанной категории шло под влиянием необходимости определения предмета гражданского права. С другой стороны, с учетом экономической формации, при которой такие исследования велись, основное место занимал вопрос о соотношении имущественных отношений и производственных отношений. В конечном итоге цивилистика выработала несколько положений, являющихся ключевыми в определении имущественных отношений как предмета гражданского права. Остановимся на них.

1. Имущественные отношения, прежде всего, отношения производственные. Одно-

временно есть некоторая часть имущественных отношений непроизводственного характера, равно как и производственные отношения не всегда отношения имущественные¹¹.

2. В имущественных отношениях как предмете регулирования гражданского права проявляется действие закона стоимости. Действие этого закона объясняет имущественное обособление, характерное и необходимое для участников гражданско-правовых отношений¹². Иными словами, предметом гражданского права являются имущественно-стоимостные отношения.

3. Характерным признаком имущественных отношений в гражданском праве является признак эквивалентности, который обусловливается действием закона стоимости¹³. Так, в Основах гражданского законодательства и гражданских кодексах советского периода развития нашей страны было указано, что советское гражданское законодательство регулирует имущественные отношения, обусловленные использованием товарно-денежной формы в коммунистическом строительстве.

4. Имущественные отношения – это отношения, связанные с нахождением материальных благ, которые включают в себя: отношения статики, т.е. отношения, связанные с нахождением материальных благ у определенного лица (право собственности, ограниченные вещные права); отношения динамики, т.е. связанные с переходом материальных благ от одного лица к другому (обязательственное право и др.).

5. Имущественные отношения – это отношения по поводу вещей. Вещи понимаются как объекты материального мира, включая деньги в наличной и безналичной форме. Экономическая ценность вещи не является по общему правилу обязательным признаком имущественных отношений. Однако отношения, предметом которых выступают вещи, носят имущественный характер только в том случае, когда они направлены на получение экономической выгоды¹⁴.

Таким образом, можно дать следующее определение имущественных отношений. Имущественные отношения – это конкретные общественные отношения, связанные с нахождением материальных благ, складывающиеся между собственниками и несобственниками по поводу имущества, т.е. вещей и иных материальных благ, как находящихся, так и безналичных, и посредством которых удовлетворяются те или иные потребности участников имущественного, экономического, хозяйственного оборота.

Определившись с понятием имущественных отношений, вернемся к вопросу о том, объективно ли регулирование имущественных отношений правом финансовым, носит ли регулирование имущественных отношений при этом характер стратегический, или же речь идет о временном явлении?

Общеизвестно, что круг отношений, опосредуемых той или иной отраслью законодательства, определяется, прежде всего, не их характером, а усмотрением законодателя. Несомненно, законодатель обладает свободой в выборе метода правового регулирования тех или иных отношений. Одновременно следует оговориться, что такая свобода является весьма условной, так как она ограничивается экономическими и политическими факторами, а также исторической преемственностью¹⁵.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что сегодня законодатель фактически вывел денежные имущественные отношения с участием государства из круга отношений, регулируемых гражданским правом. Это следует как из прямого закрепления ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, так и из ст. 1 Бюджетного кодекса Российской Федерации¹⁶. Так, ст. 1 Бюджетного кодекса Российской Федерации закрепляет, что к бюджетным правоотношениям, регулируемым Бюджетным кодексом Российской Федерации, относятся отношения, возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, осуществления государственных и муниципальных заимствований, регулирования государственного и муниципального долга.

Финансовое право на всем протяжении истории своего существования регламентировало имущественные отношения¹⁷. Однако на разных этапах исторического развития такая регламентация была неодинаковой, большей или меньшей. В.Ф. Яковлев указывал, что финансовое право, регулируя в целом управленческие (властно-организационные) отношения, опосредует в числе прочих и те связи, которые, сохраняя качество отношений по управлению, включают в себя имущественные элементы. С точки зрения соотношения с имущественными, указывал ученый, управленческие связи могут быть подразделены на несколько групп. Первая из них включает чисто организационные отношения, без имущественного элемента, вторая – властно-организационные, которые имеют имущественный характер по объекту, в частности налоговые.

Далее существует третья группа – властно-организационные отношения, которые по своему содержанию являются имущественными, поскольку они складываются на основе волевых актов органов государства как собственника имущества¹⁸. Такое деление имущественных финансовых отношений обуславливалось тем, что в советскую эпоху развития Российского государства «науку интересовали главным образом властный субъект в этом правоотношении, его компетенция и т.д.»¹⁹. Как справедливо указывает М.В. Карасева, сегодня доминантой научного осмысления финансовых правоотношений является их имущественный характер, так как именно он весьма ярко проявился в современных условиях²⁰.

Несмотря на то, что в разные исторические периоды финансовое право в большей или меньшей степени регламентировало имущественные отношения, наряду с отношениями властно-организационными, имущественные отношения всегда являлись предметом правового регулирования финансового права. Однако если в период существования Советского государства финансовое право определялось, прежде всего, как регулятор управленческих отношений, то в современных условиях имущественная составляющая в предмете финансового права значительно возросла.

Имущественные отношения как предмет регулирования отрасли означают, что в соответствующей отрасли права мы находим закрепление на уровне норм этой отрасли базовых положений, касающихся отношений собственности и производных от него отношений. Это регламентация, прежде всего, отношений статичности. Отношения динамики регламентируются в целях развития общих положений статичности²¹.

Объективность регулирования финансовым правом имущественных отношений, имеющих денежный характер, участником которых является государство, определяется следующим:

- особыми принципами построения указанных отношений, которые отличаются от принципов построения гражданско-правовых отношений. Речь идет об особом статусе казны и защите ее от неправомерного списания и перечисления денежных средств и пр. (принцип иммунитета бюджета);
- особой целью указанных отношений – это отношения по исполнению бюджета, а соответственно, должны соблюдаться, прежде всего, публичные интересы, интересы всех, а не отдельных частных лиц;
- особым статусом государства, которое выступает в указанном случае как суверен.

Таким образом, имеются объективные основания для регулирования имущественных отношений финансовым правом.

Круг имущественных отношений, составляющих предмет правового регулирования финансового права, претерпевает определенные изменения.

Также претерпевает изменения и механизм правового регулирования имущественных отношений в финансовом праве. Учитывая, что имущественные отношения подразделяются в доктрине гражданского права на отношения собственности и иные вещные правоотношения, в науке ставится вопрос о существовании финансово-правового права собственности на средства бюджета. Как указывает М.В. Карасева, «существование финансово-правового права собственности на средства бюджета в объективном смысле требует теоретического доказательства»²². Доказательство существования финансово-правового права собственности на средства бюджета возможно с использованием, прежде всего, инструментария частного права. Это означает, что в основу анализа указанного вопроса должны быть положены такие категории, как вещное право, собственность, имущество, имеющие правовое содержание и наполнение. Поскольку в основе анализа права собственности на средства бюджета лежат категория «финансы» и «финансовая деятельность», имеющие экономический, а не юридический характер, справиться с поставленной задачей будет трудно.

Обратимся теперь к вопросу о том, составляют ли имущественные отношения ядро предмета финансово-правового регулирования или же эти отношения регулируются финансовым правом вследствие их подобия отношениям, входящим в ядро предмета указанной отрасли права? Как указывал В.Ф. Яковлев, отношения, составляющие предмет той или иной отрасли права, складываются под воздействием ряда факторов: во-первых, природы собственности, во-вторых, совокупности действующих в обществе экономических закономерностей; в-третьих, деятельности государства²³.

Необходимо начать с вопроса о том, что представляет собой ядро предмета финансового права. В основе указанной категории лежат отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности государства и муниципальных образований²⁴.

Ядром финансового права являются финансовые правоотношения.

Объективно современное государство не может не регулировать финансовые отношения, поскольку эти отношения возникают по

поводу формирования, распределения и использования централизованных и децентрализованных публичных фондов денежных средств и контроля за названными процессами. Данный пласт отношений связан с деятельностью государства, т.е. является формой публичной деятельности, что объясняет высокую степень социальной значимости финансовых отношений для общества в целом, предопределяя необходимость их правового регулирования.

Отношения в сфере финансовой деятельности государства являются предметом регулирования финансового права²⁵. Будучи урегулированы нормами финансового права, отношения в сфере финансовой деятельности государства приобретают характер финансовых правоотношений.

Вне правовых отношений финансовая деятельность государства и муниципальных образований неосуществима. Этот посыл подтверждается тем, что только при взаимосвязанных юридических правах и обязанностях, реализация которых гарантируется мерами государственного принуждения, может быть обеспечено получение государством и органами местного самоуправления запланированных доходов, их распределение и использование соответственно намеченным планам и программам.

Имея несомненное сходство с другими правоотношениями, финансовые четко выделяются из общей массы благодаря своим отличительным чертам, основная из которых проявляется в том, что финансовые отношения возникают в процессе планового образования, распределения и использования государственных, муниципальных, иных публичных денежных фондов и доходов, т.е. в процессе финансовой деятельности государства и органов местного самоуправления, которая, в свою очередь, так или иначе связана с нормотворчеством.

Итак, финансовые правоотношения обладают всеми общими признаками данной группы правовых отношений²⁶.

Во-первых, возникают и развиваются в рамках финансовой деятельности государства.

Во-вторых, правоотношение является формой реализации публичных интересов, в связи с чем характеризуется как публично-правовое отношение.

В-третьих, является властеотношением, в котором одной из сторон всегда выступает государство в лице его компетентных органов²⁷.

В-четвертых, финансово-правовое отношение всегда по своей сути экономическое

отношение. В отечественной литературе по финансовому праву справедливо отмечается, что финансовая деятельность государства не ограничивается только финансовыми отношениями, а включает в себя и нефинансовые (с экономической точки зрения) отношения. Последние также определены состоянием экономики и направлены на то, чтобы вызвать к жизни, отрегулировать в нужном режиме собственно финансовые отношения. К таковым традиционно относятся отношения по финансовому контролю²⁸.

В-пятых, финансовые правоотношения всегда имущественные. И здесь опять-таки подчеркивается неоднородность финансовых правоотношений, среди которых выделяются так называемые организационные или процессуальные (процедурные) правоотношения, не опосредующие процесс перехода денежных средств от одних субъектов к другим²⁹. В число последних включаются те, которые направлены на организацию, планирование; которые возникают в процессе установления форм мобилизации денежных средств, порядка их распределения, контроля за их использованием. Тот факт, что организационные правоотношения непосредственно не обслуживают движение денежных средств, не отрицает характеристики их как имущественных, так как организационные отношения конечной целью имеют движение денежных средств³⁰. Финансовые отношения обусловлены фактом существования государства, поэтому внешне выражаются в тех формах, которые им определяет государство. В финансовой сфере государство посредством права устанавливает виды доходов бюджетов, порядок установления и взимания налогов, определяет способы использования валютных ценностей и т. д.

В процессе финансовой деятельности государства и местного самоуправления складываются и такие отношения, которые не требуют правового регулирования (например, аналитический учет, подготовительные расчеты проектов бюджетов и т. п.). Однако названная категория финансовых отношений не определяет сущности финансовой деятельности государства и местного самоуправления, поэтому именно финансовые правоотношения необходимы для осуществления целей в области аккумуляции, распределения и использования публичных финансов³¹.

Финансовые правоотношения – один их постоянных объектов правовых исследований финансового механизма. Их природа, особенности возникновения и существования предопределяют во многом диапазоны воз-

возможностей использования финансового права в деле управления как экономической, так и социально-политической жизнью общества.

Условия возникновения, изменения и прекращения финансовых правоотношений происходят при наличии четко определенных в правовых нормах условий, или юридических фактов, т.е. предусмотренные нормами финансового права действия (бездействие) или события, вызывающие возникновение, изменение или прекращение у отдельных юридических или физических лиц финансовых прав и обязанностей³².

Возникновение финансово-правовых отношений обычно осуществляется на основании правового нормативного или индивидуального юридического акта. Такой нормативный акт в области финансовой деятельности государства – Закон о федеральном бюджете, который принимается ежегодно. Индивидуальный нормативный акт – извещение финансовым органом гражданина о необходимости уплатить какой-либо налог.

Изменение финансовых правоотношений не может быть произведено по волеизъявлению их участников. Оно совершается на основе нормативного акта в связи с изменением предусмотренных в нем фактов и событий³³. Например, факт увеличения или уменьшения размера бюджетных ассигнований вызывает изменение данного правоотношения.

Прекращение финансовых правоотношений наступает во многих случаях. Из них наиболее часто встречаются следующие:

- погашение финансового обязательства в результате уплаты суммы в срок или взыскания недоимки (просроченного платежа);
- выполнение задания по государственным доходам по бюджету или внебюджетным фондам;
- использование выданных бюджетных ассигнований;
- осуществление компетентными органами права взыскания недоимки по налогам;
- прекращение правоотношений по налогам с населения происходит по достижении определенного возраста, предусмотренного законом, например, в связи с переходом на пенсию, призывом в армию и т.д.

Финансовое правоотношение, как и любое иное органически целое образование, имеет свою строго определенную структуру (состав), т.е. совокупность составляющих его взаимосвязанных элементов: субъект, объект, субъективное право и юридическая обязанность³⁴. Все составные части финансового правоотношения направлены на достижение целей финансовой деятельности государства

(муниципальных образований) и обусловлены спецификой этой деятельности.

Однако каждый отдельный компонент выполняет особые, только ему присущие функции. При отсутствии хотя бы одного из названных элементов становится невозможным наличие и самого финансового правоотношения. Благодаря такому составу финансовое правоотношение оказывается в состоянии выполнить все возлагаемые на него функции в процессе финансовой деятельности государства и местного самоуправления.

Содержание финансового правоотношения как способа реализации норм финансового права в финансовой деятельности выражается в следующих трех функциях:

- во-первых, финансовое правоотношение детализирует круг лиц, на которых распространяет свое действие финансово-правовая норма; таким образом, в финансовом правоотношении участвуют не абстрактные субъекты, а индивидуально определенные лица;
- во-вторых, оно переводит абстрактные права и обязанности в плоскость финансово-правового статуса конкретных субъектов; при этом возможна конкретизация или дополнение состава финансового правоотношения с учетом определенных условий его осуществления (например, финансовая деятельность муниципальных образований осуществляется, в частности, на основе местных традиций и особенностей);
- в-третьих, финансовое правоотношение создает конкретные ситуации для реализации мер государственного принуждения и финансово-правовых санкций в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения субъектами своих обязанностей.

Проблемы уяснения организационной характеристики финансовых отношений в современных условиях приобретают все большую значимость в науке финансового права.

С.В. Запольский: «Важное... место занимают в предмете финансового права денежные, но не имущественные (неденежные) финансовые отношения. Речь идет о налоговом процессе, бухгалтерском учете, финансовом контроле, валютном регулировании. Если исходить из традиционного понимания предмета финансового права («фондовой теории»), то данным институтам места в системе финансового права действительно не находится... Неимущественные и неденежные правоотношения должны рассматриваться как входящие в предмет финансового права вследствие их неотъемлемости от механизма правового регулирования имущественных денежных отношений»³⁵.

Пожалуй, что традиционно объединяет многих финансоведов – это указание на организационную составляющую общественных отношений, входящих в предмет финансово-правового регулирования.

Традиция раскрывать общественные отношения, охватываемые предметом финансово-правового регулирования через организационные характеристики, так называемый организационный элемент финансовых отношений, сложился еще в советский период.

В частности, М.И. Пискотин исходил из того, что все финансовые, в том числе бюджетные, правоотношения есть сугубо организационные, подчеркивая тем самым их властную управленческую природу³⁶.

Ряд исследователей изучали природу финансовых отношений через динамику имущественной и организационной характеристик этих отношений.

Например, Р.О. Халфина называла характерной чертой финансовых отношений наличие как имущественного, так и организационного элементов. При этом она подчеркивала, что соотношение этих элементов в различных отношениях не всегда одинаково. В некоторых налоговых отношениях организационный элемент настолько доминирует, что фактически вытесняет имущественный³⁷.

Немалое влияние на формирование воззрений по поводу проблематики организационной составляющей в предмете отечественного финансового права сыграла цивилистическая полемика относительно дифференциации имущественных и организационных отношений. Наибольший вклад в развитие концепции по разграничению имущественных и организационных отношений внес С.Н. Братусь.

Он определял финансовые отношения как властно-организационные и вместе с тем имущественные³⁸. С.Н. Братусь достаточно убедительно доказывал, что организационная деятельность государства – это не метод правового регулирования, а особый вид общественных отношений, существующих и складывающихся наряду с целым комплексом иных социальных связей³⁹.

Все эти подходы в целом восприняты наукой финансового права и в современный период. В этом ключе представляет большой интерес точка зрения Е.Ю. Грачевой: «...организационные финансовые отношения есть такого рода общественные связи, которые возникают в процессе управления финансами с целью упорядочения и координации совместной деятельности людей по аккумуляции, рас-

пределению, перераспределению и использованию денежных фондов для достижения целей и задач, стоящих перед государством и муниципальными образованиями на данном этапе развития общества»⁴⁰. Д.В. Винницкий определяет организационные отношения как «общественные связи, возникающие между индивидуумами, их объединениями и публично-территориальными образованиями, направленные на согласование публичных и частных интересов и возникающие в связи с решением общественных (публичных) задач (то есть задач, имеющих значение для неограниченного круга лиц)»⁴¹. Подобные трактовки понятий организационного отношения и финансового организационного отношения вносят немалый вклад в развитие науки финансового права.

Несколько иной подход к определению организационных отношений в рамках предмета финансового права имеет Э.Д. Соколова⁴². «Предметом финансового права, – пишет Э.Д. Соколова, – являются денежные, а также организационные и иные общественные отношения, возникающие в процессе осуществления финансовой деятельности государства и муниципальных образований, т.е. в процессе создания, распределения (перераспределения) и использования фондов денежных средств, обеспечивающих государство и муниципальные образования финансовыми средствами, необходимыми для выполнения их целей и задач»⁴³. При этом автором высказано мнение о вхождении в предмет финансового права и тех общественных отношений, которые возникают в процессе создания фондов денежных средств хозяйствующих субъектов, действующих на праве частной собственности⁴⁴. Она отмечает невозможность «использования понятий «управление», «управленческие отношения» для характеристики финансовой деятельности государства и муниципальных образований, поскольку ее осуществляют не только органы исполнительной власти, но и законодательной и судебной власти. При осуществлении финансовой деятельности... возникают не управленческие, а организационные отношения, без которых... ни налог, ни пошлина сами по себе не поступают в соответствующие фонды»⁴⁵.

Не во всем можно согласиться с Э.Д. Соколовой. Конструкция организационных отношений не есть исключительная характеристика сферы деятельности органов исполнительной власти. Так, скажем, ключевым участником процесса по принятию закона о публичном бюджете является законотворческий орган. Поэтому «разводить» организаци-

онные и управленческие отношения по субъектному составу вряд ли имеет смысл.

Пожалуй, наиболее важное значение организационной характеристики общественных отношений, охватываемых предметом финансового права, придает Е.М. Ашмарина. Она исходит из того, что предметом финансового права охватываются организационные финансовые отношения, складывающиеся в процессе финансовой деятельности государства⁴⁶.

Указанный финансовед акцентирует внимание на том, что «финансовую деятельность следует охарактеризовать как организационную деятельность компетентных органов государства и муниципальных образований по образованию, распределению и использованию централизованных денежных фондов, а также по созданию оптимальных условий, побуждающих в нужном для государства направлении к образованию, распределению и использованию децентрализованных денежных фондов с целью обеспечения бесперебойного функционирования государства и муниципальных образований на том или ином этапе исторического развития»⁴⁷.

Е.М. Ашмарина утверждает: «Учитывая то, что содержание категории «финансовая деятельность государства» с учетом современных реалий объективно требует расширения, следует обратить внимание на то, что это влечет за собой увеличение круга организационных финансовых общественных отношений,

подлежащих урегулированию нормами финансового права»⁴⁸ и выделяет три группы организационных общественных финансовых отношений:

- «отношения по образованию, распределению и использованию централизованных государственных и муниципальных денежных фондов, непосредственно обеспечивающих бесперебойное функционирование государства и муниципальных образований на том или ином этапе исторического развития;

- отношения по созданию оптимальных условий, побуждающих в нужном для государства направлении к образованию, распределению и использованию децентрализованных государственных и муниципальных денежных фондов, способствующих обеспечению бесперебойного функционирования государства и муниципальных образований на том или ином этапе исторического развития;

- отношения по созданию оптимальных условий, побуждающих в нужном для государства направлении к образованию, распределению и использованию децентрализованных частных денежных фондов, способствующих обеспечению бесперебойного функционирования государства и муниципальных образований на том или ином этапе исторического развития»⁴⁹. «Эти отношения, - пишет автор, - складываются в процессе финансовой деятельности в целях образования необходимых обществу денежных фондов, т.е. имеют организационный характер»⁵⁰.

THE GENESIS OF FINANCIAL RELATIONS

The author explores the mechanism of financial relations of the Russian Federation. The paper is a lead-in to the problems of systemic approach to the study of law, it substantiates the necessity of applying the methodological experience of systemic research work of other sciences for the study of financial law.

Ekaterina Tkebuchava,
Research Student, Department of Legal Support
for Administrative Work, MGIMO (University)
under the Ministry for Foreign Affairs of Russia

Ключевые слова:

финансовые правоотношения, финансовое право, имущественные отношения, гражданское право, имущество, правовые отношения.

Keywords:

financial relations, finance (financial) law, privity, civil law, property, legal relationship.

Литература:

- ¹ Крохина Ю.А. Финансовое право России. М., 2008. С. 43.
- ² Фролова Е.Е. Финансовые правоотношения в сфере контроля за денежным обращением // Юридический мир. 2011. № 3. С. 38.
- ³ Финансовое право Российской Федерации: Учебник / Под ред. М.В. Карасевой. М., 2004. С. 17.

- ⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
- ⁵ Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006. С. 47.
- ⁶ Карасева М.В. Деньги в финансовом праве. М., 2008. С. 53.
- ⁷ Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006. С. 31.
- ⁸ Алексеев С.С. Предмет советского социалистического гражданского права // Ученые труды Свердловского юридического института. Свердловск, 1959. С. 26.
- ⁹ Красавчиков О.А. Советская наука гражданского права // Ученые труды Свердловского юридического института. С. 6, 13-15.
- ¹⁰ Тархов В.А. Предмет гражданского права. Имущественные отношения // Гражданское право. 2009. № 2. С. 14.
- ¹¹ Тархов В.А. Предмет гражданского права. Имущественные отношения // Гражданское право. 2009. № 2. С. 15; Алексеев С.С. Предмет советского социалистического гражданского права // Ученые труды Свердловского юридического института. Свердловск, 1959. С. 21; Певзнер А.Г. Понятие и виды субъективных гражданских прав // Ученые записки ВЮЗИ. М., 1960. Вып. 10. С. 36.
- ¹² Генкин Д.М. Советское государство и право. 1955. № 1. С. 106.
- ¹³ Венедиктов В.А. Советское государство и право. 1954. № 2. С. 31.
- ¹⁴ Самсонова А.Е. К вопросу об имущественных отношениях как предмете финансового права // Финансовое право. 2010. № 10. С. 6-7.
- ¹⁵ Карасева М.В. Бюджетное и налоговое право России: политический аспект. М., 2005. С. 123.
- ¹⁶ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 03.12.2011) // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3823.
- ¹⁷ Карасева М.В. Деньги в финансовом праве. М., 2008. С. 23.
- ¹⁸ Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006. С. 47.
- ¹⁹ Карасева М.В. Деньги в финансовом праве. М., 2008. С. 21.
- ²⁰ Там же. С. 22.
- ²¹ Еремин С.Г. Проблемы договорно-правовых отношений в финансовом праве // Финансовое право. 2006. № 11. С. 66.
- ²² Бюджетное право: Учебное пособие / Под ред. М.В. Карасевой. М., 2010. С. 33.
- ²³ Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006. С. 36.
- ²⁴ Финансовое право Российской Федерации: Учебник / Под ред. М.В. Карасевой. М., 2004. С. 28.
- ²⁵ Финансовое право: Учебник / Под ред. Н.И. Химичевой. М., 2010. С. 35.
- ²⁶ Финансовое право: Учебник / Под ред. Е.Ю. Грачевой, Г.П. Толстопятенко. М., 2010. С. 33.
- ²⁷ Крохина Ю.А. Финансовое право России: Учебник для вузов. М., 2011. С. 94.
- ²⁸ Карасева М.В. Финансовое правоотношение. Воронеж, 1997. С. 87.
- ²⁹ Гурвич М.А. Советское финансовое право. М., 1954. С. 48.
- ³⁰ Там же. С. 49.
- ³¹ Крохина Ю.А. Финансовое право России. М., 2008. С. 67.
- ³² Вострикова Л.Г. Финансовое право: Учебник для вузов. 3-е изд. М., 2011. С. 24.
- ³³ Никулина И.А. Механизм финансово-правового регулирования расчетных правоотношений // Юрист. 2007. № 10. С. 57.
- ³⁴ Вострикова Л.Г. Финансовое право. М., 2011. С. 25.
- ³⁵ Запольский С.В. Дискуссионные вопросы теории финансового права. М., 2008. С. 72.
- ³⁶ Пискотин М.И. Советское бюджетное право (основные проблемы). М., 1971. С. 47.
- ³⁷ Халфина Р.О. К вопросу о предмете и системе советского финансового права // Вопросы советского административного и финансового права / Отв. ред. В.Ф. Коток. М., 1952. С. 197.
- ³⁸ Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963. С. 120.
- ³⁹ Там же. С. 64.
- ⁴⁰ Грачева Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля. Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.12. М., 2000. С. 139.
- ⁴¹ Винницкий Д.В. Предмет российского налогового права // Журнал российского права. 2002. № 10. С. 74; Винницкий Д.В. Российское налоговое право: проблемы теории и практики. СПб., 2003. С. 137.
- ⁴² Соколова Э.Д. Теоретические и правовые основы финансовой деятельности государства и муниципальных образований / Под ред. Е.Ю. Грачевой. М., 2007. С. 74.
- ⁴³ Там же.
- ⁴⁴ Там же.
- ⁴⁵ Там же. С. 73.
- ⁴⁶ Ашмарина Е.М. Структура финансового права РФ на современном этапе // Государство и право. 2004. № 9. С. 90; Ашмарина Е.М. Некоторые аспекты расширения предмета финансового права в Российской Федерации: проблемы и перспективы. М., 2004. С. 17.

⁴⁷ Ашмарина Е.М. Финансовая деятельность современного государства // Государство и право. 2004. № 3. С. 87.

⁴⁸ Ашмарина Е.М. Структура финансового права РФ на современном этапе // Государство и право. 2004. № 9. С. 90.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же. С. 91.