
ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: НОВЫЕ РЕАЛИИ И ОЖИДАНИЯ

(ВЫСТУПЛЕНИЕ)

Андрей Орлов*

Автор проанализировал влияние трудностей, возникших в экономике нашей страны в первые месяцы 2014 года на социальную политику, реформы в высшем образовании, здравоохранении, науке, культуре, а также на подготовку к реализации новых мегаспортивных проектов. Отмечается незавершённость целого ряда реформаторских начинаний и проектов в социальной сфере. Это усугубляется действием новых внутренних и внешних факторов после воссоединения с Россией Крыма и Севастополя в качестве новых субъектов Российской Федерации.

1. Даже ожидания прироста ВВП в 2014 году на уровне 2,5-3% оказались, как считает Центральный Банк РФ, завышенными. Февраль и март 2014 года подарили экспертам удивительные изменения и ослабления в валютном курсе рубля. Comeback к более крепкому рублю, даже с учётом миллиардных ежедневных долларовых интервенций Центрального Банка, вряд ли возможен. Новые антироссийские деяния, казалось бы, отставного Алана Гринспена, а именно, «тонкая подрегулировка» ключевой ставки ФРС. Естественно, чтобы наказать нашу страну. А возможен ли уже обещанный обвал мировых цен на энергоносители?

В российских реалиях монетарная инфляция превращается в неуправляемую, потребительскую, отягощенную фальсификатом, контрафактом и контрабандой. Немало остается вопросов при этом по участию нашей страны в ВТО. Все это не может не отразиться на выполнении ранее взятых правительством

обязательств по проведению реформ в социальной сфере.

2. Являются ли новые бюрократические структуры: Министерство по развитию Дальнего Востока РФ, Министерство строительства и ЖКХ и, наконец, Министерство по развитию Крыма - разумным, научно обоснованным решением по модернизации системы государственного управления (СГУ) или это очередная импровизация? СГУ должна в большей мере ориентироваться на антикризисный и, возможно, мобилизационный сценарии для 2014-2016 годов.

3. Социальная политика государства тогда эффективна, когда она опирается на сильную экономическую стратегию, учитывающую нарастающие риски и неопределённости текущего и предстоящего периодов и имеющую запас прочности.

Хотелось бы видеть и реализовывать социальную политику как целостную, адресную, со смещением центра тяжести этой политики в субъекты РФ. Но возможно ли это в новых реалиях применительно, скажем, к высшему образованию, здравоохранению и науке?

Относительно коррупционных трясин болота ЖКХ и при новом министерстве говорить пока преждевременно. Ясно лишь одно: сбои, несбалансированность и потери динамики в реформах социальной сферы скажутся непосредственно на возможностях столь необходимого нашей стране повышения производительности общественного труда. Круг замкнулся? Или - наоборот?

* Орлов Андрей Владимирович, профессор кафедры государственного и муниципального управления РЭУ им Г.В. Плеханова