
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Наталья Бронштейн*

В статье обосновывается необходимость прочного экономического базиса для реализации ценностей социального государства, производится анализ текущего экономического состояния страны и приводится общественная оценка (на основе социологических опросов) этого состояния, раскрываются экономические проблемы построения социального государства в России. В работе акцентируется потребность в конкретных действиях Правительства РФ по модернизации отечественной экономики с целью построения истинно социального государства.

Социальное государство, как известно, это государство, взявшее на себя и закрепившее нормативно обязанность гарантировать соблюдение прав и свобод граждан, основанное на принципах социальной справедливости и социальной солидарности, создающее условия для самореализации личности. Понятно, что для фактического его построения требуется мощный экономический базис. Государство как социальное может реализоваться только в условиях эффективной и динамично развивающейся экономики, когда социальная политика органично вплетена в долгосрочную политическую стратегию страны в целом. И понятно почему. С одной стороны, выполнение социальных функций государства требует существенных бюджетных расходов. Социальное государство само по себе достаточно дорого, поэтому оно под силу только богатой и успешно развивающейся стране. С другой стороны, по мере развития общества нарастают и социальные функции государства, требуя все больших и больших государственных вложений. Отказ государства от исполнения части социальных обязательств вызывает протест общества и приводит к социальной нестабильности, в то же время финансирование социальной

поддержки в полном объеме становится финансово неподъемным для государства.

В такой ситуации говорят о пределах социального государства: какие-то социальные проекты государство в состоянии финансировать, а от каких-то приходится отказываться. Это всегда болезненно переживает общество и каждый лично его гражданин. Подобная ситуация непременно складывается, когда социальные обязательства, взятые государством, слишком высоки, либо когда количество нуждающихся в социальной помощи непредвиденно слишком велико. Обеспечить социальную поддержку за счет перераспределения доходов, когда в ней нуждается порядка 60-70% членов общества, крайне сложно. При таком количестве «бедных» у оставшейся части «богатых» придется изымать и перераспределять большую часть доходов, но даже это, как свидетельствует опыт, ситуацию не спасет. К тому же чрезмерное злоупотребление при перераспределении доходов, выраженное в росте налогового бремени экономически активных субъектов, приводит к замедлению экономического роста и способно еще более усугубить ситуацию.

Поэтому государству зачастую выгоднее создать условия, в которых граждане

* Бронштейн Наталья Владимировна, ст. экономист службы внутреннего контроля ОАО «Курскпромбанк», соискатель кафедры государственного управления Курской академии государственной и муниципальной службы

сами смогут себя обеспечивать: благоприятный климат для предпринимательской деятельности, создание эффективных рабочих мест, обеспечение возможности самореализации в различных сферах. Тогда социальные задачи государства сведутся лишь к поддержке небольшого количества тех, кто по различным причинам не в состоянии обеспечить собственное благосостояние. И это уже вполне выполнимая задача. Но создание условий, в которых большинство населения экономически активно и само обеспечивает исполнение своих потребностей, возможно только в развитой и сбалансированной экономике, соответствующей современным мировым тенденциям.

Экономика России сегодня переживает не лучшие времена. Основу доходов федерального бюджета составляют поступления от добычи и продажи природных ресурсов – нефти и газа. Сырьевой характер отечественной экономики сдерживает ее динамичное развитие, ставя в зависимость финансовое благополучие России от динамики нефтегазового рынка и тенденций в экономиках основных покупателей российского сырья. Кроме того, это обстоятельство делает экономику России зависимой от общемировых тенденций, подверженной влиянию глобальной экономической неустойчивости. Да и сырьевая модель развития российской экономики себя, похоже, практически полностью исчерпала. 2013 год, по оценке министра экономического развития А.В. Улюкаева, стал годом самого низкого экономического роста страны в современной ее экономической истории. Рост ВВП сократился предельно – до 1,5% за восемь месяцев 2013 года. Слабый рост поддерживается только потреблением, мотивированным небольшим повышением заработной платы в бюджетной сфере. Но и этот механизм неэффективен для отечественной экономики: из каждого рубля увеличения спроса на внутренний спрос приходится лишь 20 копеек [9]. С такими ресурсами особенно, как говорится, не разгуляешься.

К тому же неуклонно растут издержки производства. В этой ситуации сокращаются возможности конкурентного экспорта и импортозамещения. Масштабные инвестиционные проекты не окупают себя, особенно с учетом существенных перерасходов средств. Вина тому – плохое качество расчетов и прогнозирование, умышленное занижение затрат с целью выиграть конкурс и получить подряд и, конечно, корруп-

ционные потери. Два последних обстоятельства возможны ввиду несовершенства отечественного законодательства. В частности, федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не выдерживает критики. Он настолько неэффективен, что, по оценкам главы государства, только в 2012 году более 60% государственных и муниципальных заказов были размещены с грубыми нарушениями [6]. Это обстоятельство, впрочем, не мешает данному закону действовать уже на протяжении восьми лет. Неэффективное законодательство – еще одна причина серьезных проблем в отечественной экономике и реализации ценностей социального государства, а «коррупция – серьезное препятствие на пути проведения социально ориентированных реформ» [5. С. 86].

В ближайшие три года, по оценкам Министерства финансов РФ, ожидается сокращение доходной части бюджета с 19,1% до 17,4% ВВП. По оценкам экономистов, снизится вклад в бюджет нефтегазовых доходов: рост добычи нефти и газа будет отставать от ВВП. Негативные тенденции уже прослеживаются. Ниже запланированных в бюджете складываются доходы от приватизации, налога на прибыль и НДС. Недопоступление доходов в текущем году может составить до 1 триллиона рублей [8]. Отрицательные тенденции прослеживаются и в сфере промышленности. Здесь продолжается сокращение, особенно в обрабатывающих отраслях. Причина тому – условия спроса, в частности, сокращение экспортных заказов. В целом для промышленности России характерна ситуация стагнации. Существенные резервы по повышению доходов Министерство финансов видит в теневом секторе, однако легализовать этот сектор и изъять причитающиеся обществу доходы в бюджет у Правительства РФ и его фискальных и правоохранительных структур до сих пор не получается.

Самим россиянам также пессимистично видится ситуация в экономике. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного в октябре 2013 года, ближайший год для экономики страны оценивают негативно 42% россиян; 36% опрошенных считают, что впереди Россию ждут самые тяжелые времена [1]. В сложившихся условиях Президент и Правительство РФ заявляют о том, что не намерены сокращать социальные обязательства государства. Да и федеральное законода-

тельство не позволяет отступать. Напротив, предполагается продолжить реализацию «социальных» указов Президента, осуществлять поддержку субъектов РФ и развитие Дальнего Востока, а также увеличить затраты на образование до 4% ВВП, на здравоохранение – до 3,3% ВВП, а также на культуру и социальное обеспечение.

Намерения государства положительны, однако в сложившихся экономических условиях крайне трудно поддерживать социальную направленность расходов бюджета. Доля расходов, выкраиваемая на важнейшие социальные отрасли – образование и здравоохранение – все еще не дотягивает до принятых в социально ответственных государствах и рекомендуемых международными организациями объемов в 6-7% на образование и 5% на здравоохранение. А учитывая уровень теневого рынка, можно предположить, что действительно на нужды образования и здравоохранения будет направлено не 4% и 3,3% ВВП соответственно, а еще меньше.

Кроме того, в условиях существенного теневого оборота с целью исполнения своих обязательств государство вынуждено увеличивать налоговое бремя добросовестных экономических субъектов. Так, с целью сокращения дефицита Пенсионного фонда России и поддержания системы страховой медицины с 1 января 2013 года были вдвое увеличены страховые взносы индивидуальных предпринимателей, уплачиваемые в Пенсионный фонд и Фонд обязательного медицинского страхования – с 17 тыс. до 35,6 тыс. рублей. Это стало настоящим ударом по бизнесу мелких предпринимателей, особенно работающих в небольших городах и сельской местности. Многие из них просто не смогли продолжать свое дело: по данным Федеральной налоговой службы, о прекращении бизнеса только в первой половине 2013 года заявило 700 тыс. предпринимателей [3]. К сожалению, официальной информацией о том, как сложилась дальнейшая судьба разорившихся предпринимателей, не располагает ни одно государственное ведомство. Можно лишь предполагать, что часть из них перешла на работу по найму, а другая часть, вполне вероятно, перевела свой бизнес «в тень». Бюджет, а значит, и многие нуждающиеся попросту недосчитались нужных средств.

Общероссийская организация малого и среднего бизнеса «Опора России» весной 2013 года обращалась к Президенту России с просьбой о приостановке действия губи-

тельного для предпринимателей законопроекта и предлагало поправку в законодательство, состоящую в дифференцированном исчислении страховых взносов для предпринимателей в зависимости от объема оборота. Но на заседании Комитета Госдумы по социальной политике эта поправка была отклонена, а вопрос о корректировке размера взносов отложен до следующего года. Такая непродуманная экономическая политика не способствует улучшению делового климата и только ухудшает ситуацию в частном бизнесе.

При этом снижение налогов – одна из первоочередных мер, которую, по мнению граждан, должна предпринять власть с целью повышения благосостояния народа. По данным опроса, проведенного исследовательским холдингом «РОМИР» в сентябре 2013 года, 17% опрошенных считают, что для повышения благосостояния россиян властям необходимо снизить налоги [4]. Этот результат занимает второе место среди мер, предложенных населением для повышения собственного благосостояния, после указанной гражданами нашей страны необходимости повышения пенсий и пособий (28%).

Еще одна серьезная проблема – налоговая нестабильность. Предприятиям и предпринимателям в России приходится работать в постоянно меняющейся ситуации. Нестабильная экономическая ситуация, волатильность рубля, инфляционные процессы дополняются постоянно изменяющейся налоговой политикой, что не дает возможности экономическим субъектам планировать деятельность даже на краткосрочную перспективу. Только в 2012 году в Налоговый кодекс РФ было внесено 25 поправок. Правила налогообложения изменяются практически каждый год, и предприниматели, особенно мелкие, просто не в состоянии уследить за изменениями. Для развития предпринимательства нужны понятные и постоянные правила, в том числе в сфере налогообложения. А дифференцированный фискальный подход и стабильность – неотъемлемые условия формирования слоя малого и среднего предпринимательства.

В подобных условиях крайне сложно сформировать так называемый средний класс – социальный базис социального государства, который обычно становится основой функционирования социального государства в развитых странах. В нашей стране он практически не сформирован.

Средний класс – наиболее стабильная часть современного рыночного общества, которая, по сути, является его опорой. Это не только слой населения, определяемый уровнем доходов и потребления. Для него также характерен вполне определенный – трудовой – способ получения доходов, устойчивость, наличие образования, самоуважение и внутренняя независимость, так необходимые для демократической формы организации власти. Наличие обширного среднего класса придает обществу стабильность, в том числе и политическую, а его социальная активность формирует гражданское общество. Малочисленность среднего класса, как это происходит в России, ведет к политической неустойчивости и создает дополнительные трудности для становления экономического базиса социального государства.

Властями страны в существенной мере осознаются экономические проблемы становления социального государства и неэффективность действующей экономической модели. Президентом и премьер-министром страны многократно озвучивалась необходимость «слезть с нефтяной иглы» и перейти к инновационной экономике. «Существование на природной ренте, в счёт будущих поколений, незаработанное благосостояние, делёж этого незаработанного благосостояния не может быть устойчивым и долгосрочным. Этот путь непозволителен для страны, которая ставит перед собой большие цели, живёт в условиях открытой экономики, а значит, должна конкурировать за инвестиции на глобальных рынках, за технологическое лидерство, обеспечить лучшее качество жизни и условия для самореализации своих граждан» [2].

Государство, похоже, хорошо осознает трудности, проблемы и даже собственную неэффективность. Поэтому в планах властей – изменение качества рынка труда и структуры занятости путем создания новых перспективных современных рабочих мест; сокращение издержек и контроль над инфляцией, в том числе путем сдерживания тарифов естественных монополий; улучшение делового климата путем создания простых и прозрачных механизмов в сферах подключения к энергосетям, налоговом администрировании, процедурах регистрации недвижимости и т.д.; влияние на экономический рост путем повышения эффективности экономики, в том числе за счет снятия инфраструктурных ограничений – развитие транспорта, энергетики, комму-

никаций, а также путем стимулирования несырьевого экспорта, в частности, продукции машиностроения. «...мы продолжим все намеченные преобразования, включая структурную модернизацию целых отраслей экономики страны, совершенствование здравоохранения, образования, науки. Обязательно сохраним вектор на развитие, на создание сильной экономики и сильной страны», [2] - отмечает Президент.

Все эти меры, если они действительно будут осуществляться должным образом, призваны существенно упрочить экономические и социальные позиции России. Это могло бы помочь достижению целей, определенных «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [7]. Концепция предполагает формирование в России общества, основанного на доверии и ответственности, существенное сокращение социального неравенства, предоставление равных возможностей всем слоям общества. Доля среднего класса должна составить 50% населения, экономика должна стать конкурентоспособной, основанной на знаниях и высоких технологиях. Российская экономика должна существенно повысить свой конкурентный потенциал за счет наращивания преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и на этой основе задействовать новые источники экономического роста и повышения благосостояния. Речь идет о формировании инновационной экономики, превращающей интеллект, творческий потенциал человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности. Источником доходов в такой экономике «становится не только возможность получения ренты от использования природных ресурсов, обусловленной высокой мировой конъюнктурой, но и производство новых идей, технологий и социальных инноваций» [7].

Однако на данном этапе развития страны осуществление этих мер только провозглашается, а конкретные шаги в заданном направлении либо не предпринимаются, либо терпят неудачи. Осознание проблемы – важный этап ее решения, но само решение за осознанием пока не последовало. И чем быстрее Правительство РФ приступит к конкретным действенным мерам по модернизации отечественной экономики, тем больше шансов у нашей страны выстроить прочный экономический базис для дальнейшего развития по пути построения истинно социального государства.

Литература:

1. Будущее России и ее экономики: что нас ждет // Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3425.
2. Выступление Президента России В.В. Путина на инвестиционном форуме «Россия зовет!» 02.10.2013 г.// <http://kremlin.ru/news/19351>
3. Из-за повышения налогов 700 тыс. предпринимателей уже закрыли свой бизнес // Комсомольская правда. 02.07.2013.
4. Не мешайте! Исследование Ромир // http://romir.ru/studies/514_1382990400
5. Охотский Е.В. Не победив коррупцию, социальное государство построить невозможно // Становление социального государства в современной России: анализ тенденций // Материалы совместного заседания Научного совета Академии труда и социальных отношений по проблемам социального государства и Межведомственного творческого коллектива по разработке Концепции социального государства. М., 2009. С. 81-90.
6. Путин В.В. Более 60% госзаказов размещены с нарушениями в 2012 г.// <http://top.rbc.ru/economics/04/10/2013/880614.shtml>.
7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
8. Три года экономии // Российская газета. 05.07.2013 // <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114569>
9. Улюкаев А. В. Выступление на форуме «Россия зовет!» 1 октября 2013 г. // <http://www.finmarket.ru/main/article/3497244>

ECONOMIC PROBLEMS OF FORMATION OF THE WELFARE STATE

In the article the author substantiates the necessity of a solid economic basis for the realization of the values of a welfare state while analyzing the current economic conditions of the country and provides a social assessment (based on sociological polls) of these conditions. The article reveals the economic problems of the construction of the welfare state in Russia

and emphasizes the need for specific actions of the Government of the Russian Federation concerning the modernization of the national economy in order to build a true welfare state.

Natalya V. Bronshtein,
senior economist, Internal Control
Department, JSC “Kurskprombank”

Ключевые слова:

государство, принципы социальной политики, социальное государство, социально ориентированная экономика, сырьевая экономика, средний класс, социальные обязательства, эффективность

Keywords:

state, principles of social policy, welfare state, socially oriented economy, raw-material oriented economy, middle class, social obligations, effectiveness

References:

1. Budushhee Rossii i ee jekonomiki: chto nas zhdet [The future of Russia and its economy: what awaits us] // Press-vypusk VCIOM №3425 [Press release of the All-Russian Public Opinion Research Center number 3425].
2. Vystuplenie Prezidenta Rossii V.V.Putina na investicionnom forume «Rossija zovet!» [Statement by Russian President Vladimir Putin at the investment forum «Russia Calling!»] 02.10.2013 g.// <http://kremlin.ru/news/19351>
3. Iz-za povyshenija nalogov 700 tys. predprinimatelej uzhe zakryli svoj biznes [700 thousand entrepreneurs have already closed their businesses due to higher taxes] // Komsomol'skaja Pravda. 02.07.2013.
4. Ne meshajte! Issledovanie Romir [Do not interfere! Investigation of the Research holding Romir] // http://romir.ru/studies/514_1382990400
5. Ohotskij E.V. Ne pobediv korrupciju, social'noe gosudarstvo postroit' ne vozmozhno [Without defeating corruption, social state cannot be built] // Stanovlenie social'nogo gosudarstva v sovremennoj Rossii: analiz tendencij [Formation of welfare state in modern Russia: an analysis of trends] // Materialy sovmestnogo zasedanija Nauchnogo soveta Akademii truda i social'nyh otnoshenij po problemam social'nogo gosudarstva i Mezhhvedomstvennogo tvorcheskogo kollektiva po razrabotke Konceptii social'nogo gosudarstva [Papers of the joint meeting of the Scientific Council of the Academy of Labour and Social Affairs on the problems of the welfare state and the Interagency creative team to develop the Concept of the welfare state]. М., 2009. S. 81-90.

6. Putin V.V.: Bolee 60% goszakazov razmeshheny s narushenijami v 2012 g. [V.V. Putin: More than 60% of state orders were placed with violations in 2012] // <http://top.rbc.ru/economics/04/10/2013/880614.shtml>.
7. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 17.11.2008 g. № 1662-r «O Konceptii dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of 17.11.2008 number 1662-r "On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020"].
8. Tri goda jekonomii [Three years of savings] // Rossijskaja gazeta. 05.07.2013 // <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114569>
9. Uljukaev A. V. Vystuplenie na forume «Rossija zovet!» 1 oktjabrja 2013 g. [Uljukaev A. V. Speech at the forum «Russia Calling!» October 1, 2013.] // <http://www.finmarket.ru/main/article/3497244>