

ЮРИДИЧЕСКИЕ ПООЩРЕНИЯ В СТИМУЛИРУЮЩЕЙ ФУНКЦИИ ПРАВА

Елена Лебедева*

В работе рассматриваются юридические поощрения в правостимулирующей функции права. Философский смысл правового регулирования изначально строится на возможностях, дозволениях, свободах, а отнюдь не на обязанностях. Эти широкие категории понимаются как теоретическая основа правостимулирующей функции права. Взаимодействие рассмотрено через определения, признаки, сущность названных категорий. Исследована последовательность их работы друг с другом. Изучена научная полемика по представленным вопросам.

Правовые поощрения – это установленные нормами права формы положительной оценки государством добровольного заслуженного поведения субъекта, влекущие для него выгодные благоприятные последствия. Признаками выступают: положительная оценка государством поощряемого поведения; добровольный характер; заслуга, как основа поощрения; мощное психологическое воздействие, побуждающее к поощряемому результату. Понятием поощрения оперирует наука, практика, законодательство. Оценка проявляется в назначении вида поощрения за действия. Такая норма «кодирует» воздействие, в результате субъект, настраиваясь на положительную деятельность, рассчитывает на получение государственного одобрения. Определяющее значение добровольности норм (сущностный признак) в том, что они не предписывают обязательного поведения, а побуждают обещанием блага и создают у субъекта заинтересованность в результате.

Представляем узкое направленное, конкретное понимание поощрений в отличие от их широкой трактовки, когда к поощрениям относят ограничивающие средства. Фактическое и юридическое основание поощрения заслуга. Верно определяет её А.В. Малько – «это добросовестный поступок, связанный со «сверхисполнением» субъектом своих обязанностей либо с до-

стижением им общепризнанного полезного результата и выступающий основанием для применения поощрения» [3. С. 11-47]. Особенность поощрений должностных лиц в наступлении за выполнение обязанностей. Успешное решение служебных задач доставляет моральное удовлетворение, может быть основанием поощрения. Государство ориентировано на точное выполнение субъектами обязанностей. Согласимся с В.М. Барановым, что «сверхисполнение» при развитии техники и технологии станет затруднительным и, в конце концов, невозможным. «Правильна ориентация на государственное поощрение добросовестного исполнения возложенных юридических обязанностей или добровольно принятых общественных обязательств» [1. С. 37].

Заслуга есть внешнее действие и внутреннее отношение к делу. Поощрения нет, если в достижении полезных результатов не было заслуги субъекта. Ученые отмечают частные признаки заслуженного поведения. Например, критерий публичности признания заслуг, как обязательный, отражает С.С. Каринский [6. С. 10]. Возражая, В.Д. Сорокин считает неточным указание на существование в поощрениях публичного признания заслуг, ибо такое признание отражается не в норме, а в индивидуальном правовом акте, реализующем норму [12. С. 110]. Согласимся с С.С. Каринским в том,

* Лебедева Елена Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии

что публичность присуща поощрительным нормам, но только не в качестве публичного признания заслуг, выраженного в норме, а в виде ожидаемого публичного поощрения поведения лиц, участвующих в механизме правового стимулирования при заслуженном поведении [13. С. 7-12]. Публичное признание заслуг при поощрении есть при наличии поощряемого поведения, то есть ранее принятия акта реализации нормы, носящего индивидуальный характер. Мнение В.Д. Сорокина по критерию публичности не разделяем.

Иные черты поощрений также вызывают полемику учёных, скажем то, что оно наступает за определенное действие. В.М. Баранов указывает, что поощрительные нормы связаны с активными действиями [1. С. 94]. Г.М. Петров придерживается мнения, что такие нормы выполняют в пределах регулятивной динамическую и статическую функции. В рамках динамики они содержат призыв совершить активные действия за обещанное поощрение, а в статическом выражении могут сдерживать активность, вести к бездействию (поощрения сдерживающие рождаемость, удерживающие работников на предприятии для закрепления кадров). Вывод – поощрение наступает и за бездействие [10. С. 37-38]. Считаем, что статика не присуща поощрительным нормам. Сдерживание активности называем ограничением и хотя не «возводим» между стимулами и ограничениями «стену», но четко различаем. Сдерживание рождаемости идёт путём ограничивающих норм, а закрепление работников на предприятии обеспечивается дополнительными поощрениями. Характер поощрений предусматривает выбор поведения субъектов и обязательность властных органов предоставить поощрения при достижении результата в рамках слаженной работы механизма правового стимулирования.

Ученые заявляют о праве, а не обязанности властного органа применить поощрение. О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский рассуждали о характере норм, где одни не побуждают конкретных правоотношений, а являются юридическим фактом, порождающим для органа право на применение поощрения (положения об орденах и медалях). Другие поощрительные нормы предусматривают возникновение субъективных прав для лиц, выполнивших, требования этих норм [5. С. 175-176]. Подобно рассуждает и Г.М. Петров, что такие нормы могут содержать как обязанность, так и право для орга-

на управления по применению поощрения. Право, по мнению автора, есть в актах об орденах, медалях и подобных [10. С. 44].

Иные авторы главным признаком поощрения считают обязательность властных субъектов его предоставить. С.С. Алексеев называет поощрительные нормы – императивными, обращенными к государственным органам [4. С. 250]. Позиция переоценивает цели и задачи поощрений, их направленность на развитие социально-активного поведения позитивными средствами и обязывает властных субъектов применить поощрение.

Теория права исследует положение в правовом регулировании поощрительных санкций [8. С. 13-28], потому что в них проявляется мощный позитивный положительный потенциал [9. С. 11-16].

Правовое поощрение есть стимул прогресса общества и направление реформирования правовой системы. Нуждаются в исследовании уровни правового регулирования поощрений высших, центральных органов государственной власти РФ, субъектов РФ, муниципальных, локальных образований, так как по субординации можно «развести» компетенцию государственных и негосударственных структур, актуализировать виды поощрений властно – территориальной принадлежности.

Поднимая вопрос о наличии стимулирующей функции права, отразим объективную необходимость расширения видовой характеристики функций права. Предположение обоснованно, так как государство претерпевает массу изменений, нововведений, меняются его институты. Правовая система общества, не являясь догмой, изменяется относительно развития содержания. Функциональная характеристика права не может иметь раз и навсегда заданный характер, потому что оно есть «живая» материя, нуждающаяся в своевременных обновлениях, научных изысканиях, имеющих прямой выход на юридическую практику. Функциональность права призвана управлять процессами развития страны, повышать степень упорядоченности и организации юридического бытия. Она есть система направлений в юридической деятельности, в правовой сфере, основывается на общепризнанных нормах международного права, находит выражение в правовых актах и юридической идеологии страны. Стимулирующая функция права ориентирует общество, соответствующие органы государства на решение актуальных проблем - на за-

щиту прав, законных интересов субъектов, прогрессивно-юридическое развитие страны и совершенствование ее правового регулирования. Она нужна для выстраивания эффективной правовой системы. Стимулирующая функция права - это системная деятельность по оптимизации юридического ресурса, это набор мер и действий, которые отвечают на проблемы и вызовы правовой жизни. Наступает этап в предложении, обосновании и исследовании стимулирующей функции права, важно анализировать ее как важнейший инструмент, фактор, рычаг наметившихся преобразований. В исследовании мы сделали акцент на корреляции стимулирующей функции права и поощрений, так как они являются более распространенными стимулами. Актуальна потребность закрепления понятия поощрения в законодательстве, что до настоящего времени не сделано. Для глобализационных, модернизационных составляющих юридической науки, практики злободневно отграничивать поощрения, поощрительно - правовую политику, стимулирующую функцию права от смежных категорий стимулирования, вознаграждения, одобрения и других. Стимулы должны занять место в системе права [11. С. 216-238]. Следует сформировать четкую наградную систему РФ и наградные системы её субъектов. Своевременность имеет решающее значение для действия поощрений. Значение науки трудно недооценить, ибо она призвана «освещать путь» изучаемым процессам, выявлять условия их эффективности. Познание наградного права содействует становлению отрасли законодательства о наградах. Формируется подотрасль, складывающаяся на стыке конституционного, административного, трудового права, при обозначении общей и особенной частей, вычленяется поощрительный (наградной) процесс [7. С. 101-122]. Следующий шаг - принятие Наградного Кодекса РФ, который бы систематизировал имеющиеся акты - Положение о государственных наградах, Положение о почётных званиях, Инструкция о порядке вручения орденов, медалей, знаков отличия, нагрудных знаков к почётным званиям РФ и другие в единый, цельный акт изменённого содержания. Кодификация наградного законодательства ликвидирует устаревший правовой материал, противоречия в поощрительных нормах, обеспечит их согласованность и логичность, устраним пробелы при выделении задач, принципов наградного права, определит его действие

во времени, пространстве и по кругу лиц, сформулирует понятия «особо заслуженное поведение» и «государственная награда». Желательно определить их сферы: в области жизни и прав личности, законности и правопорядка, здравоохранения, экономики, науки, культуры, просвещения, воспитания, защиты Отечества, благотворительной деятельности. Рациональны награды при сочетании их с материальными факторами при правовом механизме взаимосвязи уровня заслуг награжденных с объемом предоставляемых материальных льгот. Пробелы наградной процедуры очевидны в порядке ходатайства, самого вручения награды. Важно предусмотреть негативные санкции нарушения наградного права в виде уголовной ответственности, в частности, за их незаконное приобретение и сбыт. Судебной защите должны подвергаться государственные и негосударственные поощрения. Дискуссионна проблема защиты поощрения судами.

Актуальна систематизация поощрительного законодательства. Есть потребность проведения тематической инкорпорации: «Поощрения в Российской Федерации», «Поощрения в сфере военной службы», «Поощрения в трудовой сфере», «Государственные премии РФ». Интересна мысль о самовыдвиженцах на получение поощрения, о субъективном праве на него, когда сам субъект может поставить вопрос перед конкретными инстанциями. Для регулирования подобных отношений нужен четкий механизм.

Законодательство решает проблемы стимулирования участия ученых в правотворчестве, установлении поощрения авторам проектов законов и предложений к ним по сложным вопросам правовой жизни. Нужна результативность форм поощрения и поиск дополнительных стимулирующих резервов. Шире, гибче применять государственные и негосударственные поощрения, скажем, за новаторские разработки молодым исследователям, заслуги в учении, эффективное управление, ведение здорового образа жизни, сохранение и улучшение благоприятной окружающей среды, рациональное ресурсопользование. Поддерживаем поощрение антикоррупционного поведения, информационной активности задержания опасных преступников (убийц, террористов, наркодельцов). Продвижение стимулирования, поощрения, стимулирующей функции права подразумевает меру, «золотую середину». Нельзя их преувеличивать.

Они занимают свое, но не панацейное место в системе правовых средств. В частности, моряки противолодочного корабля «Маршал Шапошников» героически освободили из плена сомалийских пиратов экипаж танкера «Московский университет». Верно замечено в печати, что «вместо того, чтобы тут же дать нашим морякам правительственные награды, сделать их национальными героями, мы обсуждаем: достаточно ли корректно они вели себя под огнем пиратских автоматов? Что за мания такая: искать проблемы, плохое, неприятное? А хорошего, подвиг... не замечать... Достоинство страны не только в том, чтобы не бояться говорить о недостатках, но и в том, чтобы чествовать своих героев. Чествование - не пропаганда, а приобщение страны к подвигу героев без которого достоинство не выстрадать» [2].

Институты поощрений, стимулов, стимулирующей функции прорабатываются применительно к современной России в качестве средства реформ, воплощения принципа социальной справедливости. Стимулирующая функция права отражается через правовые предписания в комплексном понимании, в отличие от стимула, приобретающая свойства официальности, нормативности, формальной определённости, государственного волевого характера, системности через нормативное выражение. Констатируем, что признаки права присущи и рассматриваемой функции (хотя эти положения требуют развёрнутой интерпретации). Признаки права влияют на «статус» стимулирующей функции в ключе её юридикализации. Перечисленные свойства характеризуют стимулирующую функцию на первичном этапе её нормативного выражения и с формально - юридического закрепления когда стимулы «работают» в законодательстве страны. Система стимулов выверяется в отрасли, в системе права, во взаимопересекающихся общественных отношениях. Внимания стимулирующего воздействия требует межотраслевое регулирование информационных технологий, собственности, процессуального сотрудничества индивидуальных с властными субъектами при учёте складывающихся отношений ювенальной юстиции, третейских судов, медиации. Отмечаем нормативный элемент содержания стимулирующей функции права.

Отражаем ориентационно - деятельностный момент стимулирующей функции при ориентированной деятельности государства и общества в лице их органов и организаций по поводу формирования,

осуществления, охраны, непосредственно стимулирования, интерпретации поведенческих актов. Здесь деятельность выступает вещественным процессом, материальным компонентом развития при распространении стимулов с отраслей частного права на публичное право (согласительные процедуры, рекомендации, договоры).

Организационно - мобилирующий элемент осуществляет действие стимулирующей функции посредством различных средств. Содержание искомой функции основывается на стимулирующих и стимулируемых субъектах, во многом совпадающих, но несущих неодинаковую смысловую нагрузку поведения. Речь об органах законодательной, исполнительной, судебной власти, сегментах гражданского общества, осуществляющих стимулирование.

Движение элементов стимулирующей функции образно обозначим круговоротом социального бытия. Они имеют разное сущностное наполнение, видоизменяются, меняются местами. Отражённые процессы носят контролируемый учтённый характер в пределах возможностей, а не беспорядочное нагромождение случайных составляющих. Её элементы находятся, например, на уровне формирования идеи (создание зон экономической торговли в Астраханской области, в Крыму), на уровне неимения комплексного видения и наличия полного пакета документов по разрешаемой проблеме, в связи с чем отношения развиваются медленными темпами (развитие предпринимательства, малого бизнеса), на уровне невязанной деятельности, а потому отсутствия результата (формирование широкого слоя среднего класса) и подобные необеспеченные стимулами положения. При энергоёмкости отношений и желании законодателя их урегулировать упрощённо и скорейшим способом, часто не ведёт к ожидаемым итогам. Реализуя неэффективно стимулирующую функцию права, законодатель узаконил предпринимательскую деятельность (ФЗ «О предприятиях и предпринимательской деятельности», ныне недействующий), но действие закона носило криминальный, неотрегулированный характер. Стимулирующая функция при невыполнении цели регулирования не могла работать с ожидаемой отдачей. Налоговое законодательство без кодифицированного акта было невыверенным и неточным. Предприниматели не платили налоги для жизнедеятельности государства, их регистрация предусматри-

валась, а порядок постановки на налоговый учёт, закрытия предприятия не оговорён в плане наличия ответственности за неправомерные действия, бездействия. Научность разработки, последовательность действий - обязательные критерии результата, тем более посредством стимулирующей функции права, так как стимулирование по сути сложности «на голову выше» регулирования, по-

тому, что необходимо, устанавливая стимулы в праве, апеллировать к эмоциональной сфере субъекта, к его потребностям, интересам, стремлениям. Известна истина о запрете как примитивном способе, средстве руководства, а мотивация стимулирования сложнее осуществима на уровнях действия права, но она носит перспективный, а не тулловский характер.

Литература:

1. Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. Саратов, 1978.
2. Максимов А. Про сомалийских пиратов и российское достоинство // Российская газета. 2010. 17 мая.
3. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Третье издание, дополненное и переработанное. Germany: Lap Lambert Academic Publishing, 2011.
4. См.: Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972.
5. См.: Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М., 1961.
6. См.: Каринский С.С. Поощрения за успешный труд по советскому праву. М., 1961.
7. См.: Лебедева Е. Н. Правостимулирующая политика в современной России: общетеоретический аспект / Под ред. А.В. Малько. Саратов, 2014.
8. См., например: Поощрительные санкции в праве: реальность и юридическая конструкция / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, 2008.
9. См., например: Шопина (Галкина) О.В. Юридическая природа правовых актов // Право. Законодательство. Личность. 2014. № 1 (18).
10. См.: Петров Г.М. Поощрение в государственном управлении (правовые аспекты). Ярославль, 1993.
11. См.: Петров Д.Е. Система права/ Теория государства и права. СПб, 2007.
12. См.: Сорокин В.Д. Метод правового регулирования. Теоретические проблемы. М., 1976.
13. Типикина Е.В. Заслуга как основание для правового поощрения. М., 2010.

LEGAL ENCOURAGEMENTS IN THE LAW STIMULI FUNCTION OF THE LAW

In this paper we discuss the legal encouragement in law stimuli function. The philosophical meaning of legal regulation is originally built on possibilities, permissions, freedoms, but not on duties. These broad categories are understood as a theoretical basis of law stimuli function of the law. Interaction is considered through the definitions, features, essence of the above-named entity categories.

The sequence of their work with each other is studied. The theoretic debate on the issues is presented.

Elena Lebedeva,
Candidate of Science (Law), Associate
Professor, Department of Theory of State and Law,
State law Academy of the city of Saratov

Ключевые слова:

функция, юридические поощрения, философский смысл, широкие категории, теоретическая основа, понятие, стимул, практическая сторона, взаимодействие.

Keywords:

function, legal encouragement, philosophical meaning, broad categories, theoretical basis, concept, stimuli, practical aspect, interaction.

References:

1. Baranov V.M. Pooshchritel'nye normy sovetskogo socialisticheskogo prava [Incentive norms of Soviet socialist law]. Saratov, 1978.

2. Maksimov A. Pro somalijskih piratov i rossijskoe dostoinstvo [About Somali pirates dignity and Russian] // Rossijskaya gazeta [The Russian newspaper]. 2010. 17 maya.
3. Mal'ko A. V. Stimuly i ogranicheniya v prave. Teoretiko-informacionnyj aspekt [Incentives and restrictions in the law. The information-theoretic aspect]. Germany: Lap Lambert Academic Publishing, 2011.
4. Sm.: Alekseev S.S. Problemy teorii prava. T. 1. [Problems of the theory of law. Vol. 1]. Sverdlovsk, 1972.
5. Sm.: Ioffe O.S., SHargorodskij M.D. Voprosy teorii prava [Questions of legal theory]. M., 1961.
6. Sm.: Karinskij S.S. Pooshchreniya za uspeshnyj trud po sovetskomu pravu [Rewards for successful work according to Soviet law]. M., 1961.
7. Sm.: Lebedeva E. N. Pravostimuliruyushchaya politika v sovremennoj Rossii: obshcheteoreticheskij aspekt [Prostituirujushchaja policy in modern Russia: theoretical aspect] / Pod red. A. V. Mal'ko.[ed. by A. V. Malko]. Saratov, 2014.
8. Sm., naprimer: Pooshchritel'nye sankcii v prave: real'nost' i juridi-cheskaya konstrukciya. [See, for example: Encouraging sanctions in the law: reality and legal construction] / Pod red. N.I. Matuzova, A.V. Mal'ko [Under the editorship of N.I. Matuzov, A.V. Malko]. Saratov, 2008.
9. Sm., naprimer: Shopina (Galkina) O. V. Yridiheskaya priroda pravovyh aktov [Legal nature of legal acts Legal] // Pravo. Zakonodatel'stvo. Lichnost'. [Law. Legislation. Personality]. 2014. № 1 (18).
10. Sm.: Petrov G.M. Pooshchrenie v gosudarstvennom upravlenii (pra-vovye aspekty) [Promotion in public administration (legal aspects)]. Yaroslavl, 1993.
11. Sm.: Petrov D.E. Sistema prava [System of law] / Teoria gosydarstva i prava [Theory of state and law]. СПб, 2007.
12. Sm.: Sorokin V.D. Metod pravovogo regulirovaniya. Teoreticheskie problemy [Method of legal regulation. Theoretical problems]. M., 1976.
13. Tipikina E.V. Zasluga kak osnovanie dlya pravovogo pooshchreniya [Merit as the basis for legal encouragement]. M., 2010.