

УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ (ВЫСТУПЛЕНИЕ)

Максим Харкевич*

В общественных науках управление продолжает рассматриваться в тесной связи с государством. Попытки представить (даже чисто теоретически) возможность управления без государства оканчиваются различными концепциями и умозрительными конструкциями, которые, естественно, остаются «в тени иерархии». При этом по-настоящему научно обоснованная функциональная иерархия оказывается большим дефицитом. Распространение получают различные проявления ограниченной государственности. От несостоявшихся государств в Африке и Азии до отдельных районов в развитых и развивающихся странах, в которых институты государственной власти демонстрируют ограниченность своих возможностей: фавелы в Рио-де-Жанейро, Дагестан в России, сепаратистские регионы в Китае, криминальные районы обанкротившегося Детройта и т.д.

Ограниченная государственность может быть результатом внутренней политики или внешнего политического влияния. В любом случае, слабость государства создает условия для внешнего вмешательства, внешнего политического контроля и управления. Неспособность правительства обеспечивать внутренний суверенитет может привести к ограничению и внешнего суверенитета. Концептуальные основания такой возможности содержатся в понятиях «гуманитарная интервенция», «ответственность по защите», «цветная революция». Последнее понятие, правда, относится только к постсоветскому пространству.

С другой стороны, слабая или отсутствующая государственность является благодатной почвой для развития всех современных зол, от терроризма до пандемий. Поэтому борьба с темной стороной глобализации в первую очередь заключается в строительстве и укреплении государственных институтов

там, где они подорваны или окончательно разрушены.

Проблема строительства государств, а также организации временного управления на территориях с отсутствующей государственностью является актуальной и новой проблемой в постколониальном мире.

Встает сразу несколько вопросов: классическая проблема сотрудничества при отсутствии верховного иерарха; формирование иерархического субъекта управления из международных государственных и негосударственных акторов, в тени которого осуществляется строительство государственных институтов; развитие легитимности такого управления.

Эффективные инструменты международного государственного строительства обладают обоюдоострой природой. Они не только позволяют строить определенный порядок на месте хаоса, но и создают возможность для целенаправленного расшатывания государственных институтов извне. Эти инструменты спасают от хаоса, который неизбежно возникает после насильственной международной интервенции, развала легального тела государства. На месте прежнего государства можно воссоздать новое, с более приемлемыми для международного сообщества характеристиками. Поэтому стратегия смены режимов при эффективных институтах государственного строительства становится безопасной политикой для международного сообщества. Она позволяет эффективно контролировать хаотизацию на пространствах со слабой или разрушенной государственностью.

Проблематика кризисного управления как управления в условиях ограниченной государственности ставится в России впервые. Вокруг данной проблематики в МГИМО(У) МИД России сформировался творческий кол-

* Харкевич Максим Владимирович, кандидат политических наук, доцент кафедры мировых политических процессов МГИМО(У) МИД России

лектив, который объединяет исследователей из Международного института управления и кафедры мировых политических процессов Факультета политологии МГИМО(У). Одно из направлений работы данного коллектива является разработка научной концепции и

соответствующего учебного курса магистерского уровня по глобальному управлению в условиях ограниченной государственности. Есть все основания считать, что указанный проект будет успешно реализован уже в текущем году.