
ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА США. ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ

*Карина Мамбетова**

В статье анализируется правовая основа и практика досрочного прекращения полномочий Президента США.

В соответствии с разделом 1, ст.2 Конституции США исполнительная власть предоставляется Президенту Соединенных Штатов¹.

Президент избирается сроком на четыре года. В качестве гарантии предотвращения узурпации власти, угрозу которой может создать длительное пребывание одного лица в данной должности, XXII поправка к Конституции США установила запрет на избрание одного и того же лица Президентом более двух раз. Эта поправка была принята Конгрессом в 1947 г. и вступила в силу в 1951 г. после того, как Франклин Делано Рузвельт избирался Президентом США четыре раза подряд. До этого действовал установленный первым Президентом Дж. Вашингтоном обычай избираться на эту должность не более двух раз. XXII поправка к Конституции США сделала эту норму конституционной².

Президент США по Конституции обладает большим объемом полномочий. Он является главнокомандующим армии и флота Соединенных Штатов и призванной на действительную службу Соединенных Штатов милиции отдельных штатов; он может затребовать в письменном виде от высших должностных лиц каждого из департаментов исполнительной власти мнение по любому вопросу, касающемуся их обязанностей по должности, и ему предоставлено право отсрочки исполнения приговоров и помилования за преступления против

Соединенных Штатов, за исключением дел по импичменту.

Он имеет право по совету и с согласия Сената заключать договоры при условии одобрения их двумя третями присутствующих сенаторов; он назначает на должности и по совету и с согласия Сената вводит в должности послов, других официальных представителей и консулов, судей Верховного суда и всех других должностных лиц Соединенных Штатов, введение в должности которых в ином порядке не предусмотрено Конституцией и должности которых установлены законом; но Конгресс может посредством принятия закона предоставить право назначения таких нижестоящих должностных лиц, каких он сочтет возможными, Президенту единолично, судам либо главам департаментов.

Президент имеет право заполнить любые вакансии, которые могут открыться в период между сессиями Сената, выдавая удостоверения на должности, сроки действия которых истекают к концу следующей сессии.

Президент дает по необходимости конгрессу информацию о положении дел в стране и рекомендует к рассмотрению Конгресса такие меры, которые, по его суждению, необходимы и целесообразны; он может при чрезвычайных обстоятельствах созвать обе палаты, либо одну из них и в случае разногласий между ними по поводу срока переноса заседаний может отложить

* Мамбетова Карина Михайловна, соискатель кафедры правового обеспечения управленческой деятельности МГИМО(У) МИД России

их на тот срок, какой сочтет возможным; он принимает послов и других официальных представителей; он заботится о том, чтобы законы добросовестно исполнялись, и удостоверяет в должности всех должностных лиц Соединенных Штатов³.

Важнейшим полномочием президента в сфере законодательного процесса является право вето. Президент имеет право в 10-дневный срок наложить вето на любой закон, принятый Конгрессом. Вето может быть преодолено 2/3 голосов депутатов каждой из палат Конгресса. В условиях США преодолеть вето президента практически невозможно. Обычно вето преодолевается примерно в 10 % случаях⁴.

В отличие от многих других конституций американская Конституция не упоминает о личном иммунитете Президента. На практике его неприкосновенность обеспечивается обычаем. Этот обычай был нарушен в 1974 г., когда судебная власть заставила Президента Ричарда Никсона выдать вещественные доказательства нарушения им законов, а также в 1998 г., когда Президенту Биллу Клинтону пришлось давать показания перед большим жури в связи с обвинением в неуважении к суду и в воспрепятствовании осуществлению правосудия.

Тем не менее, с учетом огромной значимости института Президента США в государственном механизме Конституция США устанавливает определенные гарантии его деятельности, прежде всего политической, материальной и личной независимости, защищенности. Правовым средством обеспечения политической независимости Президента является отсутствие его политической ответственности перед кем бы то ни было, включая Конгресс. Разумеется, на практике Президент вынужден считаться с расстановкой сил и в обществе и в Конгрессе. Юридически закрепленная независимость лишь ослабляет давление различных лоббистских структур.

В качестве материальной гарантии статуса Президента Конституция США содержит положение о том, что за свою службу он получает вознаграждение и что оно не может быть изменено в течение периода, на который он избран. Причем в течение этого же периода Президент не может получать иного денежного вознаграждения из государственной казны: ни от федеральных властей, ни от штатов (разд. 1 ст. II Конституции).

Помимо установленного в твердой сумме жалования, составляющего ныне 200 тыс. долл. в год⁵, Президент получает дополни-

тельные выплаты на покрытие расходов, связанных с выполнением должностных обязанностей, в частности транспортных и представительских. Уходящим в отставку Президентам назначается пожизненная пенсия.

В научной литературе все полномочия Президента США условно делят на конституционные, т. е. прямо предусмотренные Конституцией США, и подразумеваемые - не упоминаемые в Конституции, но имеющиеся в виду и делегированные Конгрессом.⁶

В соответствии с Конституцией США предусмотрены следующие случаи досрочного прекращения полномочий Президента:

- смерть,
- отстранение от должности (импичмент),
- добровольная отставка или «неспособность осуществлять связанные с должностью права и обязанности»⁷.

Наиболее частым в американской истории поводом к досрочному прекращению власти являлась смерть главы исполнительной власти⁸. На 42 президентства было 8 случаев смерти действовавшего Президента⁹.

Наиболее неопределенным основанием к досрочному прекращению полномочий является неспособность осуществлять свои полномочия и импичмент. История США пока не знает ни одного случая отстранения президента по «неспособности».

Неспособность Президента осуществлять свои полномочия — это юридический факт, установить который гораздо сложнее, чем факт наличия других оснований для прекращения президентских полномочий. Поэтому Конституция США весьма обстоятельно регламентирует соответствующую процедуру (разд. 3 и 4 поправки XXV). Неспособность осуществлять полномочия должна быть заявлена либо самим Президентом, либо Вице-президентом и большинством голосов глав департаментов или других органов исполнительной власти, учрежденных законом, посредством письменного заявления, которое подается спикеру Палаты представителей и председателю Сената *pro tempore*. С момента подачи заявления функции Президента выполняет Вице-президент. Это продолжается до тех пор, пока Президент не передаст председателю *pro tempore* и спикеру письменное заявление о том, что его неспособности к исполнению президентских полномочий более не существует. Через четыре дня после подачи заявления Президент возобновляет осуществление сво-

их полномочий, если только в течение этого срока Вице-президент и большинство упоминавшихся уже должностных лиц не представят председателям палат письменные заявления об обратном. В случае получения такого заявления вопрос окончательно разрешается Конгрессом. Если в течение установленного Конституцией срока Конгресс большинством в 2/3 голосов обеих палат решит, что Президент не в состоянии осуществлять свои должностные полномочия, то их продолжает исполнять Вице-президент. В противном случае Президент возобновляет осуществление полномочий по своей должности¹⁰.

В современном мире наблюдается некоторая активизация применения процедуры импичмента по отношению к главам государств. Это свидетельствует о теоретической и практической актуальности изучения процедуры импичмента и перспективах развития данного института в современном государстве. Учитывая тот факт, что Соединенные Штаты Америки являются родиной первой в мире конституции, процедуру отрешения Президента от должности интересно рассмотреть именно на примере данной страны¹¹.

Процедура отрешения высоких должностных лиц от должности (импичмент) уходит своими корнями в британское право¹². Первый документированный случай возбуждения импичмента относится к 1376 году (или даже 1283 году)¹³, хотя на законодательном уровне данная процедура впервые получила свою регламентацию лишь в 1399 году, при короле Генрихе IV (1366 – 1413 гг.). Традиционно импичмент применялся британским парламентом против тех судей и министров Короны, которые, по мнению законодателей, нарушали законы королевства, проявляя излишнее рвение в реализации непопулярных предписаний Короны. Сам монарх обладал иммунитетом и не являлся субъектом импичмента¹⁴.

По процедуре импичмента в США в распоряжении исследователей имеется довольно большая литература.

Авторы американской Конституции придавали особое значение выработке механизма отстранения от власти Президента в тех случаях, когда он “становится тираном, чванливым и всемогущим”¹⁵. Они рассматривали процедуру импичмента как средство защиты американского народа от возможных злоупотреблений главой исполнительной власти своими должностными полномочиями; как механизм досрочного

прекращения полномочий Президента (или иного высшего должностного лица), совершившего тяжелое преступление или проступок¹⁶. В конечном итоге, отцы-основатели США хотели избежать наделения Президента столь значительными и неограниченными полномочиями, которые могли бы сделать институт президента аналогом выборной монархии¹⁷.

Представляет интерес анализ оснований для применения процедуры импичмента.

Согласно разделу 4 ст.2 Конституции США Президент, Вице-президент и все гражданские должностные лица Соединенных Штатов могут быть отстранены от должности по импичменту за государственную измену, взяточничество либо за другие серьезные преступления и правонарушения.

Несмотря на то, что понятие “важные преступления и проступки” не определяется американским правом, принято считать, что оно включает в себя любые серьезные (“важные”) правонарушения: от злоупотребления своими полномочиями до откровенной коррупции, от “неуважения” к другим ветвям власти до банальных растрат государственных средств или имущества и т. п.¹⁸

В соответствии с разделом 3 ст. 3 Конституции США государственной изменой Соединенным Штатам считается только ведение войны против них или присоединение к их врагам и оказание им помощи и содействия. Ни одно лицо не может быть осуждено за государственную измену иначе как на основании показаний двух свидетелей об одном и том же очевидном деянии либо собственного признания на открытом заседании суда.

Конгресс имеет право устанавливать наказание за государственную измену, но признание виновным в измене не влечет лишения всех прав и состояния либо конфискации имущества иначе как при жизни виновного лица¹⁹.

“Ведение войны” должно выражаться в конкретных активных действиях (как на территории страны, так и за ее пределами), направленных против безопасности США (организация военизированных формирований с целью ведения вооруженной борьбы с правительством, захват важных государственных и военных объектов, вооруженное сопротивление действиям правительства и т.п.). Однако еще раз следует подчеркнуть, что расширительное толкование государственной измены не допускается – сговор с целью насильственного свержения прави-

тельства еще не является государственной изменой. В соответствии с разъяснениями Верховного Суда США сговор с целью ведения войны и действительное ведение войны представляют собой разные преступления.

“Присоединение к врагам” выражается также в совершении конкретных действий, направленных на оказание врагу помощи или поддержки (путем ведения соответствующей пропаганды, предоставления помещения и транспорта, и т.п.), независимо от того, нанесен ли этими действиями ущерб безопасности США или нет.

Ограничительное описание и толкование государственной измены привели к тому, что в отношении высших гражданских должностных лиц практика возбуждения дел по этому основанию практически отсутствует, а в отношении обычных граждан имеются лишь единичные случаи²⁰.

Более подробно процедуру импичмента в Соединенных Штатах можно представить путем выделения следующих стадий:

Инициатива импичмента, выдвинутая членами палаты представителей, направляется в Юридический Комитет, который рассматривает обвинения в противоправных действиях со стороны президента и принимает решение простым большинством голосов плюс один голос за или против официального расследования обвинения и осуществления процедуры импичмента.

В случае одобрения инициативы, Юридический комитет определяет, есть ли достаточно доказательств для применения импичмента против президента и подготавливает конкретные пункты обвинений, которые подтверждаются доказательствами. При этом Комитет голосует по каждому пункту обвинения, решая, следует ли выносить данный пункт на голосование палаты в целом.

Палата представителей в целом принимает решение за или против рассмотрения обвинения на своем заседании простым большинством голосов

Если Палата в целом одобряет хотя бы один пункт обвинения против Президента, дело переходит на рассмотрение Сената. При этом Палата представителей назначает двух своих членов в качестве прокуроров для участия в заседании Сената.

Суд над президентом проводится в Сенате под председательством Председателя Верховного Суда США. Президент может участвовать в заседании Сената лично или оставить свою защиту в руках адвокатов.

Сенат может рассматривать дело на пленарных заседаниях с участием всех сенаторов или оно передается в специальный Комитет.

До середины 1980-х гг. рассмотрение дел об импичменте проходило на заседании всей палаты, однако в 1986 году Сенат прервал эту традицию и сформировал из числа своих депутатов специальный комитет для разбирательства по делу об импичменте окружного судьи из штата Невада Хэрри Клэрборна. До настоящего времени по крайней мере три дела об импичменте (во всех случаях — об импичменте судей) были рассмотрены специальным комитетом Сената²¹. Конституционность этой процедуры была оспорена в Верховном суде США одним из субъектов импичмента, а именно окружным судьей из Миссисипи Уолтером Л. Никсоном-младшим. В своем решении, обнародованном Председателем Верховного суда США Ренквистом 13 января 1993 г., Верховный суд подтвердил, что, во-первых, Конституция однозначно относит процедуру импичмента к компетенции законодательной ветви власти, включая Сенат, и, во-вторых, глагол “рассматривать” (try) в ч. 6 разд. 3 ст. I (“только Сенат имеет исключительное право рассматривать все дела в порядке импичмента”) “не накладывает каких-либо определенных текстуальных ограничений” (identifiable textual limit) на данное право Сената²².

Дело об импичменте слушается в Сенате как обычное судебное дело с вызовом свидетелей, истребованием доказательств, прений сторон.

При этом в ходе рассмотрения дела сенаторы не могут задавать устные вопросы, а только письменные.

После заслушивания всех доказательств и прекращения прений сторон, Сенат обсуждает дело за закрытыми дверями, однако голосование по вопросу осудить или оправдать президента проводится в открытом заседании.

Если хоть один из пунктов обвинения наберет голоса 67 сенаторов, импичмент считается состоявшимся и должностное лицо покидает свою должность. Этот вердикт Сената является окончательным, и Президент не имеет права на апелляцию²³.

В чем юридическая сущность процедуры импичмента? По мнению экспертов, в том, что Президент, в силу особого должностного положения, не может привлекаться к ответственности на общих с гражданами своей страны основаниях, в связи с чем

и разработан особый порядок возбуждения дел об ответственности Президента²⁴.

Любой вид юридической ответственности с необходимостью предполагает участие (на том или ином этапе) органа правосудия, который бы авторитетно констатировал: было ли правонарушение или нет. И в случае с конституционно-правовой ответственностью надлежательной является такая процедура, которая обязательно предусматривает на том или ином этапе ее реализации участие органа правосудия (конституционного суда, верховного суда, специального трибунала и т.д.), который способен объективно установить, было ли совершено субъектом конституционного права конституционное правонарушение, что в дальнейшем служит (или может стать) основанием для применения конституционно-правовых санкций. Если же участие органа правосудия в процедуре привлечения к конституционно-правовой ответственности не предусмотрено, то даже при наличии «деликтных» оснований, определенных в конституции, конституционно-правовой ответственности нет, а существует только политическая ответственность. Это доказывает практика многих стран, и в частности, США²⁵.

Политическая история США показала, что без участия судов в процессах импичмента обойтись практически невозможно, что стало очевидным после громких процессов привлечения (угроз привлечения) к конституционно-правовой ответственности президентов Р. Никсона и У. Клинтона. В первом случае, Верховный Суд обязал Р. Никсона представить аудиозаписи, содержавшие доказательство вины его ближайших помощников по Республиканской партии в незаконном прослушивании в штабе Демократической партии, чем, по сути, вынудил его уйти в отставку²⁶. Во втором случае, не запрещенный Конституцией США и разрешенный в 1997г. Верховным судом, частный иск, предъявленный У. Клинтону некоей Полой Джонс, обвинившей его в «сексуальных домогательствах», а также разрешение судьи Верховного суда С. Райт в принудительном порядке допрашивать всех когда-либо работавших с Клинтонем женщин, стали отправными точками процесса импичмента Президента У. Клинтона²⁷.

Очевидно, что предполагавшаяся изначально изоляция американских судов от процедуры импичмента оказалась нереальной, и теперь они играют своеобразную роль «запасного козыря», что вряд ли соответствует авторитету и предназначению

американского правосудия²⁸. В то же время отсутствие заранее предусмотренной роли американских судов в процедуре импичмента может приводить к такому ярко выраженному политическому использованию этого механизма, как в случае с Президентом Э. Джонсоном в 1867 г., который чуть было не был отрешен от должности (не хватило всего одного голоса), хотя он не совершал ничего похожего на государственную измену, взыточничество, тяжкие и менее тяжкие преступления, которые являются основанием импичмента Президента США. Главной причиной попытки парламентариев лишить Э. Джонсона его поста было то, что «Конгресс США питал отвращение к «мягкой» политике Джонсона в отношении побежденного Юга после Гражданской войны и был преисполнен решимости отстранить его от должности, используя любой предлог»²⁹. Можно предположить, что участие Верховного Суда США в этом деле не позволило бы Конгрессу столь произвольно применять конституционную процедуру импичмента к действующему Президенту.

В случае отстранения Президента от должности или его смерти, отставки либо неспособности осуществлять полномочия и обязанности по названной должности таковые переходят к Вице-президенту, и Конгресс посредством принятия закона может установить, какое должностное лицо в случае отстранения, смерти, отставки либо неспособности Президента и Вице-президента будет действовать как Президент, и такое должностное лицо должно действовать соответствующим образом, пока не будет устранена причина неспособности, либо новый Президент не будет избран³⁰.

Формулировка первоначальной редакции Конституции оставляла неясным вопрос о том, становится ли вице-президент новым президентом или он просто исполняет его обязанности до новых выборов. Для того, чтобы урегулировать этот вопрос на конституционном уровне (раньше вице-президент тоже становился президентом, но в силу обычая), была принята XXV поправка к Конституции США, предложенная в 1965 году и ратифицированная в 1967 году. Она закрепила порядок замещения должностей президента и вице-президента, в том числе при временной невозможности исполнять обязанности. Значительную роль эта поправка сыграла в карьере Джеральда Форда: сначала он был назначен вице-президентом после отставки Спиро Агню, а потом после

Уотергейта и импичмента Никсона стал президентом³¹.

За годы существования США к суду импичмента привлекались следующие президенты США: в 1868 г. - Э. Джонсон, в 1974 г. - Р. Никсон, в 1999 г. - У. Клинтон.

Несколько раз процедура импичмента прерывалась на ранних стадиях – в Палате представителей. Наиболее известный случай был связан со знаменитым «Уотергейтским делом» (об обнаружении в предвыборном штабе Демократической партии в отеле «Уотергейт» подслушивающего устройства, установленного якобы с ведома Президента-республиканца Р. Никсона). Результаты голосования по вопросу о возбуждении процедуры импичмента в Палате представителей были предрешены, и Президент Р. Никсон, не дожидаясь его, подал в отставку, после чего был помилован новым Президентом Джеральдом Фордом. Не собрала в Палате представителей необходимого большинства голосов и инициатива импичмента в отношении Президента У. Клинтона в 1999 г.

Как уже говорилось, в случае досрочного прекращения полномочий Президента его должность переходит к Вице-президенту. В истории США восемь раз Вице-президент становился Президентом в результате смерти предшественника. И лишь однажды досрочное прекращение полномочий Президента наступило в результате упоминавшейся отставки Р. Никсона в 1974 г.

Фигуру вице-президента в государственном механизме США можно охарактеризовать в основном как резервную. Конституция не наделила его какими-либо властными полномочиями. Он председательствует на заседаниях Сената, участвует в заседаниях Кабинета, выполняет отдельные поручения Президента. Но самое основное значение этой должности заключается в замещении Президента при его временной неспособности исполнять обязанности и в принятии на себя его должности при досрочной ее вакантности. Прецедент был создан в 1841 г., когда после смерти Президента Уильяма Гаррисона вице-президент Джон Тайлер повел себя как полновластный Президент. Данный прецедент положил начало обычаю, который впоследствии неукоснительно соблюдался всеми вице-президентами при образовании вакансии президентской должности досрочно. Он получил конституционное закрепление принятием поправки XXV, вступившей в силу в 1967 г.

Такой порядок в сочетании с описанной ранее процедурой наделения Вице-

президента полномочиями Президента в случае досрочного прекращения полномочий последнего может привести к тому, что должности Президента и Вице-президента одновременно могут быть заняты не избранными, а назначенными лицами. Такой прецедент имел место в истории США. Он опять же связан с отставкой Р. Никсона. Незадолго до нее в начале 1974 г., будучи обвиненным в коррупции, в отставку ушел вице-президент Спиро Агню. Р. Никсон назначил вице-президентом Дж. Форда, который после отставки самого Р. Никсона стал Президентом. Место вице-президента вновь оказалось вакантным, и Дж. Форд назначил на эту должность Нельсона Рокфеллера.

В случае, если одновременно до истечения срока полномочий окажутся вакантными должности и Президента, и Вице-президента, действует Акт о преемственности должности Президента Соединенных Штатов 1948 г.³². Он устанавливает целый перечень должностных лиц (всего 15), которые вступают на пост Президента, если он окажется досрочно вакантным. Их перечисление проводится в порядке строгой иерархии: каждое включенное в перечень должностное лицо занимает пост Президента только в том случае, если его не может занять в силу указанных в законе причин (смерть, болезнь, отставка, добровольный отказ, отстранение от должности, несоответствие требованиям, предъявляемым к кандидату в Президенты) ни одно из лиц, названных в перечне раньше, чем это лицо. Так, если ни Президент, ни вице-президент не могут осуществлять полномочия главы государства, то в должность Президента вступает спикер Палаты представителей. Если спикер не сделает этого, должность Президента переходит к председателю Сената *pro tempore*. Если и он не займет этой должности, ее занимает государственный секретарь. Далее следует список прочих секретарей (министров), которые могут занимать должность Президента, как уже указывалось, только в порядке «старшинства».

Полномочия Президента у соответствующего лица начинаются с момента принесения присяги. Вступление в должность главы государства влечет отставку с прежней должности. Соответствующее лицо пребывает в должности Президента США до истечения срока, на который был избран Президент, чье место оно заняло в соответствии с Актом 1948 г. Исключения составляют случаи прекращения обстоятельств, препятствующих исполнению обязанностей главы государ-

ства Президентом или должностным лицом, имеющим преимущественное право на занятие этой должности. Тогда к исполнению должности главы государства приступает кто-то из этих лиц.

Еще одним основанием предъявления обвинения Президенту является совершение им иных тяжких преступлений. Так, в соответствии с п. 4 ст. 2 Конституции США Президент и высшие должностные лица могут быть отстранены от должности процедурой импичмента за государственную измену, взяточничество либо за другие важные преступления и правонарушения.

В качестве примера, можно привести некоторые попытки отдельных конгрессме-

нов применить процедуру отрешения президента от должности по так называемым иным основаниям.

В июне 2008 года, например, Деннис Кусинич – конгрессмен - демократ внес на рассмотрение нижней палаты Конгресса США проект резолюции с требованием импичмента президента Джорджа Буша по 35 пунктам обвинения. Речь шла и о введении страны в заблуждение в связи с развязыванием войны в Ираке и об игнорировании сведений разведки об угрозе терактов 11 сентября 2001 г. и еще 33 пункта.³³

Однако инициатива Д. Кусинича не была поддержана Конгрессом.

EARLY TERMINATION OF THE POWERS OF PRESIDENT OF THE UNITED STATES. THE LEGAL BASIS AND THE PRACTICE OF APPLICATION

The paper analyzes the legal framework and the practice of early termination of the powers of President of the USA.

Karina Mambetova,
Postgraduate Researcher, Department
of State Support for Administrative Work,
MGIMO (University) under the Ministry for
Foreign Affairs of Russia

Ключевые слова:

исполнительная власть, президент, досрочное прекращение полномочий, импичмент

Keywords:

executive power, president, early termination of powers, impeachment

Литература:

- ¹ Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство / Под ред. О.А. Жидкова. Перевод В.И. Лафитского. М., 1993.
- ² Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник в 4 томах. Т.1. / Отв. редактор Б.А. Страшун. М., 2001. С. 60.
- ³ Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство / Под ред. О.А. Жидкова. Перевод В.И. Лафитского. М., 1993.
- ⁴ http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/konst_p_zs/m14.htm
- ⁵ См.: Лафитский В.И. Основы конституционного строя США. М., 1998. С. 155.
- ⁶ Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Америка и Азия. М., 2001 // <http://www.bibliotekar.ru>.
- ⁷ Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство / Под ред. О.А. Жидкова. Перевод В.И. Лафитского. М., 1993.
- ⁸ Бавлова А.В. Особенности конституционной процедуры импичмента Президента Соединенных Штатов Америки // <http://www.fpa.su>.
- ⁹ Эволюция американского конституционализма. Часть 2 // <http://book-science.ru/>.
- ¹⁰ Конституция США: Поправка XXV // <http://www.amerikos.com/usa/pr-25-st/>
- ¹¹ Бавлова А.В. Особенности конституционной процедуры импичмента Президента Соединенных Штатов Америки // <http://www.fpa.su>.
- ¹² Домрин А.Н. Конституционная процедура импичмента в США // <http://lib.uni-dubna.ru>.
- ¹³ Современный исследователь Элизабет Бэзэн ссылается на источник 1916 г.: Simpson Jr. A. Federal Impeachments // University of Pennsylvania Law Review. Vol. 64.1916. P. 651. См.: Bazan Elizabeth B.

Impeachment: An Overview of Constitutional Provisions, Procedure, and Practice // CRS Report for Congress (Washington, D.C.). 98—186 A. February 27. 1998. (Предыдущее издание: 95— 243 GOV. February 14.1995. P. 1.)

¹⁴ См.: Glover Audrey F. L. British Precedents on Power to Try Impeachment. Washington: Library of Congress, Law Library, 1974.

¹⁵ Jordan Barbara. Moving on From Watergate // Texas Journal of Women and the Law. Vol. 5. 1996. P. 165-166.

¹⁶ См.: Jeffery Joseph R. Temporary Presidential Immunity: Adhering to the Separation of Powers Doctrine and The Will of the Framers For Civil Damages Litigation Involving the President — The Jones v. Clinton Case // St. Louis University Law Journal. Vol. 40. 1996. P. 833, 841.

¹⁷ См.: Milkis Sidney M. & Michael Nelson. The American Presidency: Origins and Development, 1776—1990. Washington, 1990. P. 42-43).

¹⁸ Домрин А.Н. Конституционная процедура импичмента в США // <http://lib.uni-dubna.ru>.

¹⁹ Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство / Под ред. О.А. Жидкова. Перевод В.И. Лафитского. М., 1993.

²⁰ Шишкина Н. Э. Глава государства: Пределы безответственного поведения // Сибирский Юридический Вестник. 1999. № 1.

²¹ Домрин А.Н. Конституционная процедура импичмента в США // <http://lib.uni-dubna.ru>.

²² Nixon v. United States, U. S., 113S. Ct. 740. 1993.

²³ The Library of Congress: Congressional Research Service, Impeachment: An Overview of Constitutional Provisions, Procedure and Practice / E.V. Bazan. Wash., 1995.

²⁴ Шишкина, Н.Э. Глава государства: Пределы безответственного поведения // Сибирский Юридический Вестник. 1999. № 1.

²⁵ Соколыщик И. Конституционно-правовая ответственность и политическая ответственность. Основные различия // <http://www.yurclub.ru>.

²⁶ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник. М., 2001. С. 299.

²⁷ Подробнее см.: Червонная С.А., Петросян М.Е. Америка в зеркале импичмента // США - Канада: Экономика, политика, культура. 1999. №11. С. 8-12.

²⁸ Соколыщик И. Конституционно-правовая ответственность и политическая ответственность. Основные различия // <http://www.yurclub.ru>.

²⁹ Боботов С.В., Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. М., 1997. С. 54. Среди официально предъявленных Э. Джонсону обвинений было, например, и такое: «недостаточное уважение к конгрессу, выразившееся в том, что президент обращался к конгрессменам слишком «громким голосом» (См.: Анфалова Т.В. Импичмент как политический институт // <http://www.polit.spb.ru>).

³⁰ Подробнее см.: Червонная С.А., Петросян М.Е. Америка в зеркале импичмента // США - Канада: Экономика, политика, культура. 1999. № 11. С. 8-12.

³¹ <http://ru.wikipedia.org>.

³² Закон о преемственности должности Президента (1948 г.) // Свод законов США – Титул 3. глава 1 // <http://constitutionallaw.ru/?p=1281>

³³ <http://www.segodnia.ru/content/20367>