

ПРОБЛЕМЫ ПРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В РОМАНЕ Р. ЕНГИБАРЯНА «МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА. ЦЕНА ОДНОЙ ОШИБКИ»

Юлия Караулова*

Статья представляет собой рецензию на роман Р.В. Енгибаряна «Мужчина и женщина. Цена одной ошибки», в которой рассматриваются проблемы нравственного выбора личности, ответственности за свою судьбу и судьбу близких, возмездия за противоправные действия, а также взаимоотношения мыслящего индивида-агностика с обществом и государством.

Новый роман известного ученого-правоведа Роберта Енгибаряна «Мужчина и женщина. Цена одной ошибки» является логическим продолжением ранее изданных произведений «О, Мари», «Мужчина и женщина. Нескончаемый диалог», «Время жить: выбор судьбы», в которых автор размышляет о судьбе человека, складывающейся из череды ситуаций, которые ставят личность перед необходимостью выбора. Роман также повествует о взаимоотношениях мыслящего индивида с государством, социумом, родными и близкими, друзьями и врагами, с Богом и, что важнее всего, с самим собой.

В центре произведения – профессор одного из московских вузов Иван Ильич, оказавшийся в непростой жизненной ситуации из-за романа с молоденькой лаборанткой своей кафедры. Эта отправная сюжетная точка порождает целый ряд ситуаций, требующих от героя принимать непростые решения, которые в корне меняют его судьбу.

Иван Ильич – персонаж, вызывающий у читателя сочувствие и симпатию с первых страниц повествования, несмотря на то, что совершаемые им поступки не всегда соответствуют общепринятым нормам морали. Одна из самых обаятельных черт его личности заключается в том, что он – агно-

стик, с одной стороны, отрицающий существование высших сил («а может, человек придумал бога, чтобы освободить себя от одиночества, быть убежденным, что рядом всегда есть кто-то») [1. С. 44], с другой стороны – ведущий на протяжении всего романа яростный спор-диалог с Богом («Бог, ты неправ – я прав. Ты забрал жизнь безвинной слабой женщины, чтобы наказать меня? В чем моя вина? В том, что я защищал себя и свою честь от алчных, бессердечных и опасных для общества людей? Бог, ты жесток и несправедлив»). [1. С. 112].

Профессор Ильин – человек образованный, воспитанный в лучших традициях российской гуманитарной мысли. Как интеллеktуал, он подвергает сомнению все догмы традиционной человеческой (в том числе, христианской) морали, заявляя о праве мыслящего субъекта самому оценивать свои поступки. («Не с кем делиться, кроме как с тобой, придуманный людьми Бог... Чем я провинился перед тобой? Одним ты прощаешь убийство целых народов, а я всего-навсего согрешил... с молодой женщиной... Но я – человек, у меня разум, и он говорит мне, что считать справедливым и что – нет...»). [1. С. 92].

В основе всех его поступков лежит естественное для каждого живого существа

* Караулова Юлия Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры английского языка № 6, заместитель директора Международного института управления МГИМО-Университета по научной работе

стремление к самосохранению и обеспокоенность судьбой своих близких, готовность защищать их интересы, пусть даже преступив грань дозволенного. Испив горькую чашу унижения со стороны шантажирующих его авантюристов (матери его бывшей любовницы, и «крышующего» ее майора полиции), профессор мог бы смириться с судьбой, сломаться и дальше играть роль безропотной жертвы, но вместо этого он находит силы для ответного удара. («Я – живой человек и, как любое живое существо, буду до конца бороться за свою жизнь и за жизнь моих близких... Мой моральный долг требует наказать этих подлых животных в облике человеческого»). [1. С. 92].

Можно с пониманием отнестись к его жизненной философии: «Поиски смысла жизни ни прежде, ни сегодня никого еще не довели до добра...Смысл жизни – сама жизнь, то, что ты мыслишь, чувствуешь, любишь,... - другого не дано» [1. С. 54].

Во всех своих действиях он стремится быть честным перед самим собой, понимая, что от его выбора зависит его судьба. («Как ни проклинай судьбу, я – единственная причина всех моих страданий...Я человек, и мне присущи все человеческие добродетели и пороки...Одни живут, не осмеливаясь нарушить человеческие и Божьи законы, другие нарушают их с надеждой сохранить все в тайне...У одних случай и судьба не ведут к запрещенному деянию, перед другими – ставят сложнейшие моральные и душевные задачи. Одни могут усилием воли заставить себя отказаться от великого соблазна, а другим это не удастся...») [1. С. 75].

Однако сложность нравственного выбора Ивана Ильича состоит не только в том, как избавиться от преследующих его шантажистов. Ему важно совершить акт возмездия, наказать их за содеянное, и именно в этой точке сюжета автор затрагивает одну из важнейших проблем – взаимоотношения гражданина и государства. Каждый член гражданского общества имеет право на защиту своих чести и достоинства, при этом такую защиту ему обязано обеспечить государство силами правоохранительных органов. Тем не менее, столкнувшись с актом агрессии, Иван Ильич с самого начала понимает бесперспективность обращения за защитой к таким органам. «...Может попробовать через полицию воздействовать на этих подонков? Смешно! Разве полиция в нашей стране кому-то помогает? Они же работают только для себя и для начальства...» [1. С. 72]. И все-таки, будучи законопослуш-

ным гражданином, профессор обращается в полицию. «...В грязном, пахнущем немытыми телами, табаком и нечистотами помещении дежурные ходили взад и вперед, громко разговаривали...Ни одного интеллигентного лица, нормального мужского телосложения: пузатые и худые, высокие и низкорослые, темноволосые или русые, они все – со своими тупыми и агрессивными лицами, громкими голосами, в плохо сшитой темной одежде – были похожи друг на друга...» [1. С. 76]. Автор романа со знанием профессионального юриста, у которого за плечами опыт работы в следственных органах, дает точное и беспощадное описание этой социальной группы. «...Полиция и все силовые структуры зачастую комплектуются выходцами из самых низших социальных групп – городского люмпена и крестьянской бедноты, бывших беспризорников, то есть из всех тех групп людей, которые не готовы к высокопрофессиональному труду... Подавляющее большинство – это ребята из российской глубинки, ненавидящие всех ... жителей столицы, интеллигентов и не похожих на них людей...» [1. С. 76].

Не добившись защиты в правоохранительных органах, Иван Ильич принимает важнейшее для себя решение – самому совершить акт наказания, то есть принять на себя функции государства. Под предлогом продажи дачи, он заманивает шантажистов в погреб и запирает их там, зачитав им в качестве приговора отрывок из статьи 163 Уголовного кодекса России «Вымогательство». Эта сцена является кульминацией произведения, так как в ней герой вступает в конфликт не только с преследующими его преступниками, но и с государством, не сумевшим или не захотевшим предоставить защиту своему гражданину. Драматизм ситуации заключается в том, что, будучи юридически грамотным, профессор прекрасно понимает неправомерность своего поступка. Но с другой стороны, у него нет другого выхода защитить свою честь и достоинство, а также безопасность его близких.

«...Сегодняшний мой поступок – лишение вас свободы – по сути, самосуд и уголовно наказуем. Но я уверен, что через правосудие я не могу добиться справедливости, поэтому я вынужден прибегнуть к такому шагу. Я понимаю, что обратиться за помощью к нашим правоохранительным органам означало бы оставить беззащитным себя и моих близких перед исходящей от вас смертельной опасностью...Поэтому именем закона Российской Федерации...

приговариваю вас к одиннадцати годам лишения свободы...» [1. С. 105].

Начиная с этой сцены, события в романе разворачиваются стремительно, удивляя читателя неожиданными поворотами сюжетных линий. Ивана Ильича преследуют несчастья: сначала добровольно уходит из жизни его жена, потом умирает мать. Сын профессора отказывается принять на себя ответственность за свою гражданскую жену и будущего ребенка, и Иван Ильич принимает в семью Ольгу, предоставляя ей кров, свою защиту, а в дальнейшем – свое сердце. Судьба также не щадит и узников Ивана Ильича. Сначала Стелла, являющаяся уголовницей по природе своей, убивает в драке поделщика, а потом погибает сама, устроив поджог дачи.

Являясь в недавнем прошлом главой большой и дружной семьи, Иван Ильич, пережив все несчастья, сталкивается с проблемой одиночества и вновь вступает в диалог с Богом. «...Боже, я обращаюсь к тебе, понимая, что тебя нет, но люди придумали тебя, чтобы не чувствовать себя одиночками. И я, неверующий человек, скорее, агностик, не отрицающий непознанное начало нашего создания, обращаюсь к тебе. Все терпимо, кроме одиночества. Бог, дай мне силы пройти эту скорбную полосу моей жизни достойно. Очень боюсь, что она может продлиться до конца моих дней...» [1. С. 130].

На фоне всех этих трагедий судьба, казалось, идет навстречу Ивану Ильичу, подарив ему его заветную мечту – любовь чистой и красивой девушки. Но и в этой ситуации профессору надо сделать непростой выбор: перешагнуть через возраст, разделяющий его и его новую возлюбленную, а также забыть о том, что Ольга была гражданской женой его сына и станет матерью внука профессора. И Иван Ильич делает выбор в пользу новой любви. «...Природа сильнее, чем я, и заставляет забыть обо всем на свете, и с этим ничего нельзя поделать... Я земной, мои корни в земле, всеми силами они направляют меня к женщине, к оплодотворе-

нию, к созданию новой жизни. А разве быть счастливым, вырваться из убивающего одиночества, любить и быть любимым, не есть великое счастье...» [1. С. 175].

Но Ивану Ильичу предстоит сделать последний и самый трудный выбор. К профессору приходит генерал ФСБ и предлагает ему заключить сделку со своей совестью вполне в духе средневековой повести о другом ученом – докторе Фаусте. В обмен на обещание отказаться от любимой женщины и вступить в отношения с нелюбимой, Ивану Ильичу обещают не возбуждать в отношении него уголовное дело по факту исчезновения некоей Стеллы Карапетовой и майора полиции Сергея Кондакова, то есть тех, кто шантажировал профессора, и кого он покарал, самовольно приняв на себя функции правосудия. И в этой драматической ситуации герой переживает нравственный коллапс. Независимый, свободолюбивый профессор, стремившийся получить свободу от условностей общества и счастливую жизнь с любимой женщиной, вынужден отказаться от того, ради чего он не раз преступал грань дозволенного, чтобы, в конечном счете, получить несвободу и жизнь с навязанной ему партнершей.

Конечно, роман «Мужчина и женщина. Цена одной ошибки», как и остальные произведения Роберта Енгибаряна, не исчерпывается одной проблемой и сюжетной линией. Это сложное и многоплановое произведение, как с точки зрения проблематики, так и с точки зрения жанра. В романе присутствуют и элементы детектива, когда читатель сталкивается с абсолютно неожиданными поворотами сюжета; и социальной сатиры, не щадящей легко узнаваемые типы работников высшей школы; и, безусловно, пряного в своей откровенности любовного романа. Это также тонкое психологическое повествование об одиночестве человека в современном мире и неизбежном этапе старения. Читатель любого возраста, эстетических пристрастий и социальной принадлежности найдет в романе свою, только ему созвучную ноту.

Литература:

1. Енгибарян Р.В. Мужчина и женщина. Цена одной ошибки. М., 2015.

**THE PROBLEMS OF MORAL CHOICE OF IN THE NOVEL
“THE MAN AND THE WOMAN. THE PRICE FOR A MISTAKE”
WRITTEN BY ROBERT V. YENGIBARYAN**

The article represents the review of the novel “The Man and the Woman. The Price for a Mistake” written by Robert V. Yengibaryan focusing on the problems of moral choice, personal responsibility for the destiny of an individual and his (her) nearest, punishment for illegal actions as well as the relationship arising between an intellectual agnostic and the State and community.

Julia A. Karaulova,
PhD (Law), Associate Professor of
the English Language Department # 6 of
MGIMO-University, Deputy Director for
Science of the International Institute of
Administration of MGIMO-University

Ключевые слова:

выбор, личность, агностик, общество,
возмездие, судьба.

Keywords:

moral choice; personality, agnostic,
community, punishment, destiny.

References:

1. Yengibaryan R.V. Muzshchina y zshenschina. Tsena odnoy oshybki [The Man and the Woman. The Price for a Mistake]. M., 2015.