

ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Анна Соловьёва-Опошнянская *

Статья посвящена исследованию актуальных вопросов использования современных технологий, в частности городских камер видеонаблюдения, и соответствия их применения для обеспечения безопасности граждан соблюдению гражданских прав и свобод, прописанных в Конституции. На примере столиц России и Франции автор анализирует использование системы контроля за правопорядком на улицах.

Безопасность личности одна из фундаментальных ценностей современного демократического общества. Она имеет много граней и угрозы такой безопасности весьма многообразны. Одну из самых серьезных угроз безопасности личности представляет преступность. По данным МВД РФ, в январе - мае 2015 года в стране зарегистрировано 924,1 тыс. преступлений, или на 2,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 53 субъектах Российской Федерации, снижение - в 30 субъектах.

Почти половину всех зарегистрированных преступлений (43,4%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи - 367,3 тыс. (+6,0%), грабежа - 28,6 тыс. (11,8%), разбоя - 5,5 тыс. (7,1%). Каждая четвертая кража (25,9%), каждый двадцать первый грабеж (4,7%), и каждое тринадцатое разбойное нападение (7,6%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище, что создавало прямую угрозу безопасности не только сохранности имущества, но и личности.

В январе - мае 2015 года зарегистрировано 661 преступление террористического характера (+57,0%) и 611 преступлений экстремистской направленности (+33,1%).

Особенно беспокоит общество уличная преступность, которую труднее всего предусмотреть и принять соответствующие меры для защиты. В тот же период в январе - мае 2015 г. в общественных местах, по данным

МВД РФ зарегистрировано 318,1 тыс. преступлений (+6,3%). На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 180,3 тыс. (+0,4%) преступлений, в том числе: 14,3 тыс. (15,5%) грабежей, 74,0 тыс. (+2,2%) краж, 1,9 тыс. (10,8%) разбойных нападений. На дорогах и трассах вне населенных пунктов совершено 62 разбойных нападения (1,6%), 119 грабежей (5,6%), выявлено 59 фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов [6].

Размах насилия на улицах и в домах остро ставит проблемы его предотвращения, скорейшего ареста и наказания преступников.

С этой целью во многих странах мира, в том числе в России, стало широко использоваться видеонаблюдение.

Видеонаблюдение улиц обеспечивается видеокамерами, устройствами обработки видеосигнала, устройствами записи и видеомониторами. Изображение со всех видеоприборов транслируется в главный центр наблюдения, где его просматривают и оставляют на хранение.

В крупных городах России реализуется программа «Безопасный город». Наблюдая за улицами, стало легче обеспечивать безопасность граждан, появилась возможность ускорить процесс расследований некоторых происшествий (видеозапись может являться уликой в суде). Техническая система «Безопасный город» является совокупностью

* Соловьёва-Опошнянская Анна Юрьевна, преподаватель кафедры государственного управления и права МГИМО (У) МИД России

многочисленных подсистем, связанных единой системой управления [4].

Установка систем видеонаблюдения в жилых домах также оказывает жителям существенную помощь:

- в поддержании порядка в подъездах, лифтах и на территории двора;
- в сохранении общедомового и личного имущества;
- в организации безопасной придомовой парковки автомобилей;
- в обеспечении постоянного присмотра за детьми, которые играют на площадках перед домом;
- в контроле за потоком людей, посещающих подъезд;
- в предотвращении совершения преступлений на территории дома (само присутствие видеокamer оказывает на злоумышленников психологический эффект).

Во Франции на улицах Парижа уже несколько лет действует Plan de Vidéo-protection pour Paris (PVPP) - План защиты Парижа с помощью средств видеонаблюдения. На его реализацию было выделено более 200 миллионов евро [5]. Контроль за работой видеокamer и просмотр изображений осуществляют полицейские, количество которых постоянно увеличивают для обеспечения бесперебойного функционирования средств внешнего наблюдения. С 2009 г. увеличилось и продолжает увеличиваться количество видеокamer, работающих на улицах Парижа. Они расположены в районе больших рынков, стадионов, основных достопримечательностей города

В рамках государственной программы «Безопасный город» на 2012-2018 гг. в Москве также создана современная система видеонаблюдения. С каждым днем она совершенствуется и становится все более доступной для жителей столицы. Теперь на официальном портале www.data.mos.ru в открытом доступе представлены реестр камер дворового видеонаблюдения и реестр камер подъездного видеонаблюдения, с помощью которых вы можете узнать оборудован ли ваш дом или двор камерами видеонаблюдения и в каком количестве. В случае происшествия вы всегда можете узнать, попало ли оно в зону видимости камер, указав интересующий вас адрес в поисковой строке реестра.

На сегодняшний день камерами в Москве оборудовано более 98 тыс. подъездов и более 20 тыс. дворовых территорий [3].

В связи с ростом масштабов такого рода деятельности возникает законный вопрос, какова ее правовая основа?

Статья 23 Конституции РФ подчеркивает, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени [1]. «Частная жизнь - это те стороны личной жизни человека, которые он в силу своей свободы не желает делать достоянием других [2]. Это - своеобразный суверенитет личности, означающий неприкосновенность его среды обитания.

Кроме того в статье 24 Конституции РФ утверждается, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются [1]. В данной норме прямо указывается обязанность всех соблюдать порядок сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица. Эта обязанность возлагается не только на государственные органы власти и управления, предприятия и организации, но и на коммерческие и общественные организации и предприятия, а также на граждан [2].

В связи с этим обращает на себя внимание, что в действующем российском законодательстве нет самостоятельного нормативного акта, регулирующего деятельность по организации и осуществлению видеонаблюдения.

Нормы, касающиеся правовых аспектов видеонаблюдения, содержатся фрагментарно в кодифицированных актах РФ (ГК, ТК, КоАП), а также в специальных законодательных актах:

- Федеральном законе от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;
- Федеральном законе от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и др.

Статья 152.1 Гражданского кодекса РФ устанавливает правовую охрану изображения гражданина как нематериального блага. Соответственно, каждый гражданин вправе запретить получение своего изображения или записи видео с его изображением [7]. Однако, указанной статьей ГК предусмотрены изъятия из общего запрета - например, когда видеосъемка производится в местах, открытых для общего доступа.

Как правило, в указанных зонах видеонаблюдение осуществляется с целью документальной фиксации возможных противоправных действий. Предполагается, что в случае необходимости материалы видеозаписей, полученных камерами видеонаблюдения, будут использованы в качестве доказательств в уголовном или гражданском судопроизводстве:

1) для доказывания факта совершения противоправного действия;

а также

2) для установления личности лица, совершившего соответствующее противоправное действие.

Однако, как следует из ч. 2 ст. 55 Гражданско-процессуального кодекса РФ, ст. 75 Уголовно-процессуального кодекса РФ, допустимыми судом признаются лишь доказательства, отвечающие критерию законности [7]. А в соответствии с действующим законодательством, данные, позволяющие осуществить идентификацию лица, считаются персональными. Соответственно, к таким данным применяются специальные требования, соблюдение которых обязательно при осуществлении видеонаблюдения. В противном случае наступает юридическая ответственность за нарушение неприкосновенности личности.

Речь идет об административной и гражданско-правовой ответственности. Кодекс об административных правонарушениях устанавливает ответственность за нарушение порядка обработки персональных данных в ст. 13.11 - штраф для граждан в размере от 300 до 500 руб.; должностных лиц - от 500 до 1000 руб.; юридических лиц - от 5 до 10 тыс. руб., который может быть наложен по итогам проверки Роскомнадзором соблюдения законодательства о персональных данных.

В свою очередь, ч. 2 ст. 24 Закона «О персональных данных» налагает обязанность возместить причиненный ущерб (включая моральный вред) лицу, пострадавшему в результате разглашения персональных данных, в нарушение положений данного Закона по иску такого лица. Доказыванию в данном случае подлежат обстоятельства, установленные ст. 151 Гражданского кодекса РФ.

Во Франции Законом о видеонаблюдении Французской Комиссии по информатизации и свободам дано право контролировать все устройства видеонаблюдения, установленные на территории Франции, в том числе те, которые установлены на дорогах общего пользования и подпадают под действие Закона от 21 января 1995 г. Эта же Комиссия контролирует законность использования камер, а также получаемых при их помощи изображений [8]. В Париже был учрежден Комитет по этике, основной задачей которого является контроль над реализацией Плана защиты города с помощью средств видеонаблюдения (PVPP) с точки зрения этики и невмешательства в частную жизнь. Все действия властей в рамках реализации программы видеонаблюдения в Париже согласовываются с Комитетом по этике [5].

Итак, действующее российское законодательство в принципе позволяет осуществлять видеонаблюдение без необходимости получения какой-либо разрешительной документации.

В то же время обработка материалов системы видеонаблюдения прочно связана с обработкой персональных данных, охрана которых обеспечивается Законом «О персональных данных». Соответственно, для целей обработки персональных данных работодателю необходимо соблюдать требования Трудового кодекса, Закона «О персональных данных» и иных нормативных источников.

В целом, оценивая практику видеонаблюдения, можно сделать вывод, что оно является перспективным методом борьбы с противоправными деяниями, а также их профилактики. А значит, эта сфера должна быть более подробно урегулирована законодательно, чему должно предшествовать научное изучение проблемы с различных сторон.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации // <http://www.constitution.ru>.
2. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 2010.
3. Инфогород. Городская система видеонаблюдения // <http://video.dit.mos.ru>.
4. В Москве начали тестировать доступ к системе городского видеонаблюдения для жителей // <http://dit.mos.ru>.
5. Le plan de videoprotection pour Paris // <http://www.prefecturedepolice.interieur.gouv.fr>.
6. <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics>
7. <https://consultant.ru>
8. <https://cnil.fr>

CCTV AS A MECHANISM OF PERSONAL SECURITY

The article is devoted to topical issues of modern technologies that serve to protect citizens, CCTV cameras in cities in particular, and how it influences the observance of the constitutional human rights and freedoms. The author analyzes the use of video systems for

securing public order using Paris and Moscow as examples.

Anna Solovieva-Oposhnyanskaya,
Lecturer, Department of State Administration
and Law, MGIMO (University) under the
Ministry for Foreign Affairs of Russia.

Ключевые слова:

права и свободы человека;
видеонаблюдение; современные
технологии; право на частную жизнь;
План защиты Парижа с помощью средств
видеонаблюдения.

Keywords:

human rights and freedoms; video
surveillance; modern technologies; right of
privacy; Plan de Videoprotection pour Paris.

References:

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii [The Constitution of the Russian Federation] // <http://www.constitution.ru>.
2. Barhatova E.Ju. Kommentarij k Konstitucii Rossijskoj Federacii [Commentary to the Constitution of the Russian Federation]. M., 2010.
3. Infogorod. Gorodskaja sistema videonabljudenija [Urban system of video surveillance] // <http://video.dit.mos.ru>.
4. V Moskve nachali testirovat' dostup k sisteme gorodskogo videonabljudenija dlja zhitelej [Access to the urban system of video surveillance for citizens has been tested in Moscow] // <http://dit.mos.ru>.
5. Le plan de videoprotection pour Paris [Paris video surveillance plan] // <http://www.prefecturedepolice.interieur.gouv.fr>.
6. <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics>
7. <https://consultant.ru>
8. <https://cnil.fr>