

ОСОБЕННОСТИ НАРОДНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В ИСТРИИ

Анита Мараш*

Отношение итальянских, хорватских и словенских антифашистов к вопросу государственно-правового статуса Истрии с 1941 по 1945 гг. (самый большой полуостров в северной Адриатике, который до начала Второй мировой войны находился в составе Австро-Венгерской империи, затем Королевства Италии) является одним из наиболее сложных вопросов в истории международных отношений. Проблема состоит не только в отсутствии базовых работ, касающихся данного вопроса, но и в большей степени в политизированности почти всех трактовок произошедших событий. Вопрос о статусе Истрии или определенных ее частей постоянно сопровождался конфликтом двух, точнее трех коммунистических партий в течение Второй мировой войны (словенской и хорватской партий с одной стороны и итальянской с другой).

Народно-освободительное движение, точнее антифашистское движение сопротивления в Истрии развивалось в особых общественных, политических и военных условиях, во многом из-за того, что Истрия находилась до войны в составе итальянского государства. Невозможно достоверно установить, в какой степени были задействованы высшие органы КП Югославии, КП Хорватии и КП Словении в непосредственной организации НОД в Истрии [2]. В 1942 г. были созданы основные условия для организации движения сопротивления [7. С. 91-150].

ЦК КП Словении получил мандат от Коминтерна через ЦК КПЮ для организации вооруженной борьбы и коммунистических ячеек на территории Юлийской Краины, куда входила Истрия, а также на территориях, которые населяли «словенцы и хорваты». Итальянская коммунистическая партия (ИКП) в условиях сильных репрессий со стороны фашистского режима не имела возможности самостоятельно организовать движение сопротивления, но и не давала согласие на действие КПЮ на итальянской территории.

Вопрос об изменении итальянских границ в это время открыто не обсуждался. Возможность взаимодействия КПС и ИКП в этом плане была особенно важной [9. С. 22].

Скоординировать работу КПХ и КПС, а также ИКП не удалось. Объединение коммунистических активистов в Истрии во главе с Окружным комитетом (ОК) КПХ, отвечавшим за хорватское побережье, представляло партийный орган, который в большей степени по собственной инициативе, чем следуя указаниям высших органов, стремился взять под контроль Истрию.

Со второй половины 1942 г. начинается новый этап в развитии НОД в Истрии. В начале 1943 г. КПХ начинает организацию своей работы в Истрии.

Одним из наиболее важных вопросов, беспокоящих хорватских коммунистов-активистов в Истрии во второй половине 1942 г. и первой половине 1943 г., было установление отношений с итальянскими коммунистами.

Вопрос о будущем Истрии после войны стал более ясным [5. С. 15]. Руководство ита-

* Мараш Анита, соискатель МГИМО(У) МИД России

льянских коммунистов считало, что в соответствии со старой линией Коминтерна, национальный вопрос для коммунистов не является значимым, акцентируя внимание при этом на классовой борьбе. По данной причине итальянские коммунисты не реагировали соответствующим образом (не организовывали мер по защите) на фашистскую политику по ассимиляции хорватского населения. Следует также отметить, что ИКП являлась заложницей традиционной догмы о роли крестьянства в революции (революционной силой в Истрии, по советскому примеру, стали промышленные рабочие и шахтеры) и поэтому она не смогла утвердиться в хорватских селах. В связи с этим коммунизм в Истрии между двумя войнами не был принят большинством хорватского населения.

Коминтерн предоставил КПЮ контроль над работой ИКП в Юлийской Краине и в Истрии, а КПЮ передала это право КПС, позднее - КПХ хорватской части Истрии [6. С. 234]. 13 сентября 1943 г. было объявлено, что истрийские хорваты, которых поддерживали хорватские коммунисты, видят Истрию в составе Хорватии, а 11 сентября словенцы заявили, что считают словенское побережье частью объединенной Словении. Итальянские же коммунисты полагали Истрию частью итальянского государства, не принимая во внимание факт, что большинство населения Истрии составляют хорваты, и, соответственно, КПХ имеет право на создание там своих организаций (1).

Принятие итальянцами такой антифашистской платформы было объяснено тем, что они боролись за присоединение Истрии к Югославии только потому, что Югославия после войны должна была стать коммунистической страной, и поэтому государственно-правовой статус Истрии не был столь важным.

Создание КПХ собственной партийной организации на территории Истрии происходило законным путем после решений о присоединении Истрии к Хорватии. Поэтому руководство КПХ считало, что в хорватской части Истрии не могут действовать две коммунистические партии, и что члены ИКП должны войти в состав КПХ. Чтобы добиться этой цели, КПХ должна была нейтрализовать или изолировать организации ИКП.

Это был сложный процесс, который проводился медленно и очень осторожно. Его последствием стало сближение итальянских коммунистов с итальянскими гражданскими антифашистами. Подчеркну, что ИКП должна была определиться с позицией по на-

циональному вопросу в рамках итальянского движения сопротивления и сохранить ведущую роль в КНО (Комитет Народного Освобождения (Comitato di liberazione nazionale – итал.) – CLN). Именно поэтому итальянские коммунисты не могли так легко согласиться на аннексию части итальянской территории.

Несмотря на то, что секретариат ИКП выступал за сохранение территориальной целостности, он в то же время пытался создать условия для совместной борьбы против фашизма и нацизма. В связи с этим в начале 1944 г. секретариат ИКП предложил ЦК КПХ принять заявление о следующих общих целях:

«1. Совместная борьба хорватов, словенцев и итальянцев против нацистских и фашистских оккупантов наших стран с целью их изгнания с наших территорий и из наших стран;

2. Взаимная помощь хорватов, словенцев и итальянцев в борьбе за национальное освобождение, чтобы каждая нация могла достичь единства и национальной свободы;

3. Право на самоопределение каждой нации и каждого национального меньшинства, включая право выхода из государства, в состав которого они входили до этого;

4. Национальным меньшинствам, которые после войны по любой причине останутся в составе государства, где преобладают другие национальности, будут даны максимально широкие национальные свободы» [5].

В том же 1944 г., осенью, значительно улучшилось сотрудничество между ИКП и КПЮ, и началось массовое вступление итальянцев в НОД. Это произошло благодаря генеральному секретарю ИКП Пальмиро Тольятти-Эрколи (его псевдоним, итал. Ercoli), который вернулся в Италию из изгнания. Тольятти тогда согласился, чтобы Народно-освободительная армия (НОА) и Партизанские отряды Югославии (ПОЮ) взяли под свой контроль Юлийскую Краину с целью предотвращения англо-американской оккупации и установления «реакционного правительства Италии» [10. С. 23].

Отношение итальянских антифашистов в Истрии к НОД и изменению границ и статуса Истрии было сложным и весьма противоречивым: от принятия этих идей до решительного отказа.

В конце августа 1943 г. был создан Окружной НОС Истрии. Решение о присоединении Истрии к Хорватии было принято на так называемом Пазинском саборе (парламенте) 13 сентября 1943 г.

Из всех решений НОД по поводу государственно-правового статуса Истрии и словенского побережья два особенно значимы. Это решение Окружного НОС Истрии от 13 сентября 1943 г. и решение Народно-освободительного Совета словенского побережья от 11 сентября 1943 г. (т.е. пленарного заседания Верховного фронта освобождения Словении от 16 сентября) об объединении этих территорий с их родными Хорватией и Словенией и о взятии в свои руки власти в этой части бывшего Королевства Италии.

Эти решения имели большое значение для будущих отношений Истрии с новой Югославией. Отмечу, что старых правовых документов по данному вопросу просто не было, а Королевство Югославия по международному договору отказалось от этой территории после Первой мировой войны. Единственным вопросом, беспокоившим руководство КПС и СФО, была неясность в отношении того, какая часть Истрии объединяется с Хорватией. Но вскоре ситуация прояснилась: речь шла о хорватской части Истрии [13. С. 210]. Словенцы приняли решение о присоединении, основывая свои требования на историческом праве и на «14 пунктах Вильсона», а также на положениях Атлантической хартии.

Решение в виде заявления: «Народу Истрии: Истрия присоединяется к родной стране и провозглашает объединение с остальными нашими хорватскими братьями...» [12. С. 228], в дополнение к решению Словенского фронта освобождения, являлось единственным политическим актом, принятым в Италии, который выдвигал требование об отделении от итальянского государства. С международной точки зрения, эти решения не имели большой значимости, но они остались в умах тех, кто решал судьбу Истрии, как документы, зафиксировавшие волеизъявление значительной части населения Истрии. Эти спонтанные решения в конечном счете подтвердил Антифашистский совет народного освобождения Хорватии (ЗАВНОХ) 20 сентября 1943 г. [11. С. 398-400].

2-ой пункт «Заявления» гласит: «Следуя демократическим идеям и принципам права народа на самоопределение, НОД Хорватии борется за полное освобождение Хорватии от заклятых врагов хорватского и сербского народа - немецких и итальянских фашистских захватчиков; за присоединение к Хорватии... хорватского побережья, северной Далмации и островов, Горского котара и Меджимурья, а также... Истрии, Задра, Ластова и всех Кварнерских островов» [13. С. 25].

20 сентября 1943 г. последовало Решение Исполнительного комитета ЗАВНОХа о присоединении Истрии, Риеки, Задра и остальных оккупированных территорий к Хорватии. Во вступительной части Решения Исполнительный комитет ЗАВНОХа отметил что: «...народ Истрии, хорватского побережья, Далмации и всех островов Адриатики вместе с народно-освободительной армией Хорватии, освободил свои территории от итальянских угнетателей». В большей части Истрии власть тогда действительно перешла в руки НОС, поэтому в соответствии с правом на национальное самоопределение были заявлено о гарантиях автономии «итальянскому национальному меньшинству, которое проживает в этих регионах и территориях» [12. С. 228].

Так как под автономией могла пониматься территориальная автономия районного типа, из высшей инстанции пришел приказ об исправлении этого пункта, в котором объяснялось, что «...речь идет о культурной автономии, но не о политической» [12. С. 328-329].

Государственно-правовым решением ИК ЗАВНОХа, которое, на самом деле, являлось односторонним, Истрия де факто стала частью нового федерального государства Хорватии [13. С. 25].

На Пленарном заседании НОД Истрии в Пазине было подтверждено решение Окружного НОС Истрии и избран Исполнительный комитет Временного регионального НОС Истрии, состоящий из председателя и 28 членов, отвечающих за отдельные виды деятельности [1. С. 32].

Исполнительный Комитет (ИК) Временного регионального НОС Истрии, отменил все итальянские фашистские законы, целью которых была «денационализация и разорение хорватского народа» [10. С. 32].

Уже 30 ноября 1943 г. соответствующее решение, касающееся будущего Истрии, принимает и Антифашистский совет народного освобождения Югославии (АВНОЮ) на второй встрече в г. Яйце. Тем не менее, данные документы имели исключительно внутреннюю юридическую силу. Подтвердить эти решения мог только международный послевоенный мирный договор.

Недоразумения и конфликты между хорватскими, словенскими и итальянскими коммунистическими партиями в Истрии в период войны с 1941 по 1945 гг. оказались серьезным вызовом для этих партий, так как каждая стремилась получить первенство в политической и военной работе по организа-

ции и руководству антифашистским движением. КПС И КПХ отрицали международно признанный суверенитет Италии, так как Италия выступала как агрессор и оккупант национальной территории словенцев и хорватов за пределами Истрии. После успеха в организации НОД словенцы и хорваты не спешили удовлетворять требования итальянцев, даже итальянских коммунистов. Они стремились поставить НОД под контроль КПХ. Все три коммунистические партии в Истрии настаивали на своих национальных программах, одновременно стремясь выработать модель общих действий.

Примечания:

(1) Всех итальянских коммунистов объединяла слишком буквально понятая идея интернационализма, в результате чего идеи нации, родины казались им второстепенными. Лидеры итальянских коммунистов считали, что членов их партии, проживающих на территории Истрии, следует именовать «истрияне», не акцентируя внимание на их национальности. В результате на региональном уровне стал навязываться термин истриянец, которым пытались уменьшить остроту национального вопроса, поднимаемого хорватами.

Литература:

1. Diminić D. Istra u partizanskom notesu. Pula, 1986.
2. Drndić Lj. Oružje i sloboda Istre: 1941 - 1943. Zagreb, Pula, 1978.
3. Glas Istre. 8. 1. 1944.
4. HDAZ, FKPH. 1944. № 31/2051.
5. Mikolić M. Istra 1941 - 1947: Godine velikih preokreta. Zagreb, 2003.
6. Mikuž M. Boji Komunističke partije Jugoslavije za zahodne meje od 1941. do 1945 // Zgodovinski časopis. № 12-13. Ljubljana, 1958 - 1959.
7. Priključenje Istre Federalnoj državi Hrvatskoj u Demokratskoj Federativnoj Jugoslaviji. Rijeka, 1968.
8. Secchia P. Il Partito comunista italiano e la guerra di Liberazione 1943-1945. Varese, 1973.
9. Sirotković H. ZAVNOH i Pazinske odluke o sjedinjenju Istre s domovinom iz rujna 1943 godine // Pazinski memorijal. № 23 - 24, Pazin, 1995.
10. Vlahov D. Izvještaji Jakova Blaževića, elegata ZAVNOH-a i CK KPH iz Hrvatskog primorja i Istre u jesen 1943 godine // Vjesnik Historijskog arhiva u Rijeci i Pazinu. № 21. Rijeka, 1977.
11. ZAVNOH, Zbornik dokumenata. dok.№ 1431.
12. Zbornik dokumenata i podataka o NOR-u jugoslavenskih naroda. tom II, knjiga 10, dok №. 154. P. 328 - 329, dok. № 154.
13. Zemaljsko antifašističko vijeće narodnog oslobođenja Hrvatske (ZAVNOH) - Zbornik dokumenata 1943, Institut za historiju radničkog pokreta Hrvatske, knj. 1., Zagreb, 1964. № 76.

PEOPLE'S LIBERATION MOVEMENT AND LEGAL STATUS OF ISTRIA (1941 - 1945)

The Italian, Croatian and Slovenian anti-fascists' attitude towards the issue of the state-legal status of Istria (the largest peninsula in the northern Adriatic which before the Second World War was part of the Austro-Hungarian Empire, then the Kingdom of Italy) from 1941 to 1945 is one of the most difficult issues in the history of international relations. The problem lies not only in the absence of the basic works related to this issue, but to a large extent in the politicization of almost all the interpretations of

the events. The status of Istria or certain parts of it was constantly accompanied by the conflict of the two, or rather three communist parties during the Second World War (the Slovenian and Croatian parties on one side and the Italian one on the other).

Anita Marash,
Post Graduate researcher, MGIMO-
University under the MFA of Russia

Ключевые слова:

Истрия, Италия, Хорватия, Словения,
Югославия, антифашисты,
коммунистическая партия, 1941-1945.

Keywords:

Istria, Italy, Croatia, Slovenia, Yugoslavia, anti-
fascists, the Communist Party, 1941-1945.

References:

1. Diminić D. Istra u partizanskom notesu [Istria in partisan notes]. Pula, 1986.
2. Drndić Lj. Oružje i sloboda Istre: 1941 – 1943 [Weapons and freedom of Istria 1941 - in 1943]. Zagreb, Pula, 1978.
3. Glas Istre. 8. 1. 1944 [Voice of Istria].
4. HDAZ, FKPH. 1944. № 31/2051.
5. Mikolić M. Istra 1941 - 1947: Godine velikih preokreta [Istria 1941-1947: The big breakthrough]. Zagreb, 2003.
6. Mikuž M. Boji Komunističke partije Jugoslavije za zahodne meje od 1941. do 1945 [The Yugoslav Communist Party's fight for the western boundary in the 1941 - 1945] // Zgodovinski časopis [Historical magazine]. № 12-13. Ljubljana, 1958 - 1959.
7. Priključenje Istre Federalnoj državi Hrvatskoj u Demokratskoj Federativnoj Jugoslaviji [Connecting Istria to the Federal State of Croatia in the Democratic Federal Yugoslavia]. Rijeka, 1968.
8. Secchia P. Il Partito comunista italiano e la guerra di Liberazione 1943-1945 [The Italian Communist Party and the War of Liberation 1943-1945]. Varese, 1973.
9. Sirotković H. ZAVNOH i Pazinske odluke o sjedinjenju Istre s domovinom iz rujna 1943 godine [ZAVNOH and Pazin decisions about Istrian union with the mother country in September 1943] // Pazinski memorijal [Pazin Memorial]. № 23-24, Pazin, 1995.
10. Vlahov D. Izvještaji Jakova Blaževića, elegata ZAVNOH-a i CK KPH iz Hrvatskog primorja i Istre u jesen 1943 godine [Reports from James Blazevic, ZAVNOH and CC Communist Party of Croatia- Croatian Coast and Istria in the fall of 1943] // Vjesnik Historijskog arhiva u Rijeci i Pazinu. [Journal of the Historical Archives in Rijeka, Pazin]. № 21. Rijeka, 1977.
11. ZAVNOH, Zbornik dokumenata [Collection of documents]. dok.№ 1431.
12. Zbornik dokumenata i podataka o NOR-u jugoslavenskih naroda. tom II, knjiga 10 [Collection of documents and data about NLN of Yugoslav nations]. dok №. 154., dok. № 154.
13. Zemaljsko antifašističko vijeće narodnog oslobođenja Hrvatske (ZAVNOH) - Zbornik dokumenata 1943, Institut za historiju radničkog pokreta Hrvatske, knj. 1. [Antifascist Council of National Liberation of Croatia (ZAVNOH) - Collection of documents 1943, the Institute of the History of the labor movement in Croatia, vol. First]. Zagreb, 1964. № 76.