

**РОЛЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВ СИЛОВОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ
СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:
ПРАВОВЫЕ И ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**Боброва О.В.
Байгузин Р.Н.
Подберёзкин А.И.
Новикова К.Я.**

Монография

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ:



**Боброва
Ольга Викторовна,**

вице-президент
Общественной
Академии национальной
безопасности (ОАНБ),
кандидат юридических
наук



**Байгузин
Ренат Нургалиевич,**

вице-президент
Общественной
Академии национальной
безопасности (ОАНБ),
доктор исторических
наук



**Подберёзкин
Алексей Иванович,**

директор Центра
военно-политических
исследований МГИМО
МИД России – Концерна
ВКО «Алмаз-Антей»,
доктор исторических наук,
профессор.



**Новикова
Ксения Яновна,**

магистрант
международно-
правового факультета
МГИМО МИД России.

**Боброва О.В.
Байгузин Р.Н.
Подберёзкин А.И.
Новикова К.Я.**

**РОЛЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВ СИЛОВОЙ
ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ
СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ: ПРАВОВЫЕ
И ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Монография

Москва
2022

Коллектив авторов:

Боброва Ольга Викторовна, эксперт Российской криминологической ассоциации, кандидат юридических наук

Байгузин Ренат Нургалиевич, эксперт Российской криминологической ассоциации, доктор исторических наук

Подберёзкин Алексей Иванович, директор Центра военно-политических исследований МГИМО МИД России – Концерна ВКО «Алмаз-Антей», доктор исторических наук, профессор

Новикова Ксения Яновна, магистрант международно-правового факультета МГИМО МИД России

Рецензенты:

Горошко Игорь Владимирович, заведующий отделом правовой статистики и информационного обеспечения прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор технических наук, кандидат экономических наук

Халиулин Александр Германович – заведующий кафедрой Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Роль институтов развития человеческого капитала в качестве средств силовой политики в современной стратегии национальной безопасности: правовые и политологические аспекты монография / [О.В. Боброва и др.]. – М., 2022 – 403 с.

ISBN 978-5-7151-0582-0

Данная монография посвящена актуальным правовым, политическим и иным вопросам, направленным на обеспечение безопасности России, противодействие новым вызовам и угрозам.

Монография будет интересна широкому кругу читателей, студентам, преподавателям, а также практикующим работникам.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. Структура и особенности институтов развития (ИР)	21
а). Государственные институты развития: суверенитет и внутривластная стабильность.....	26
б). Общественные институты развития НЧК	69
в). Бизнес и ИР НЧК.....	75
2. Стратегия: взаимосвязь и взаимовлияние ИР и НЧК.....	90
3. Политическая стратегия: значение институтов развития НЧК.....	99
3.1. Роль институтов развития НЧК в Стратегии национальной безопасности субъектов МО-ВПО.....	102
3.2. ИР НЧК государства: средства и объект политики безопасности. Роль НКО	113
3.2.а). Военно-силовые ИР НЧК государства как средства обеспечения безопасности субъекта МО в XXI веке	121
3.2.б). Невоенные силовые ИР НЧК государства как средства обеспечения безопасности субъектов МО в XXI веке	125
3.2.в). НКО – иностранные агенты	128
3.3. Негосударственные институты развития как силовые средства политики субъекта МО в области безопасности.....	130
3.3.а). Значение негосударственных ИР НЧК в политике безопасности субъектов ВПО	182

3.3.б). Цели негосударственных ИР НЧК, используемых против России	190
3.3.в). Иностранные агенты – враждебные ИР НЧК	196
3.3.г). Структура негосударственных НКО в системе ИР НЧК.....	203
3.3.д). Оценка потенциальной угрозы безопасности со стороны НКО для государства	212
4. Средства и меры эффективной стратегии противоборства (политическая и правоприменительная практика противоборства с ИР НЧК)	220
4.1. Современные особенности силового использования ИР НЧК	222
4.2. Генезис развития силовых функций ИР НЧК	229
4.3. Информационно-когнитивные ИР НЧК – главные инструменты современного силового противоборства субъектов ВПО	240
4.4. Противодействие средствам и мерам, заведомо искажающим информацию	248
4.5. Противодействие внешнему влиянию со стороны негосударственных институтов развития России	273
4.6. НКО как объект внешнего влияния и ресурс обеспечения безопасности России	279
4.7. Внутриполитическая стабильность: НКО и Стратегия национальной безопасности России...	288
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	297
ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ.....	301
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА.....	318

ВВЕДЕНИЕ

Нельзя сказать, что цивилизация не развивается – в каждой новой войне людей убивают новым способом.

Уилл Роджерс

Развитие как поступательное движение присуще всему как с объективной, так и субъективной стороны.

Как и остальные понятия, которые занимают определенное место не только в научной литературе, но и в практической деятельности, термин **«институт развития»** имеет целый ряд научных определений. При этом до настоящего времени однозначное определение данного термина отсутствует как в российских, так и в зарубежных официальных документах¹.

В самом широком смысле, как нам представляется, «институт развития» представляет собой правовой и политический инструмент государственного воздействия на определённую сферу отношений для достижения определённых целей.

Правовое обеспечение различных объектов права (инфраструктур) относится к многоплановым задачам, обусловленным достижением национальных целей развития России на долгосрочный период.

¹ Савин Д.А. Определение институтов развития в российском законодательстве: общетеоретический и финансово-правовой аспекты // Финансовое право. 2020. № 6. С. 42–46.

Первая ваша задача как стратега –
расширить свое понимание слова «неприятель»,
включив в него понятие всех тех, кто
действует против вас, препятствует вам,
пусть даже незаметно².

*Р. Грин,
политический теоретик*

В феврале 2022 года начался новый этап в развитии современного мироустройства, выражающийся в самых разных радикальных последствиях, в том числе в появлении двух основных новых, четко формирующихся тенденций в мировой политике³:

во-первых, расширении круга потенциальных противников – субъектов МО, против которых используются враждебные действия, вплоть до включения в него бывших и настоящих союзников, которые могут быть по отдельным вопросам не согласны с проводимой политикой (например, организацией США тотальной слежки за политическими элитами европейских стран); в хаотизации МО и общему падению значения международного права и институтов⁴. На фоне усилий США по укреплению собственных институтов⁵, которые, надо отдать им должное, как отметил еще 20 лет тому назад З. Бжезинский, имеют исключительно важное значение⁶.

В этом смысле абсолютно прав Р. Грин, считающий, что в число потенциальных противников уже включаются даже те союзники, которые могут потенциально препятствовать реализа-

² Грин Р. 33 стратегии войны. М.: РИПОЛ классик. 2016. С. 46.

³ Этот феномен ИР НЧК описан ранее в нескольких работах, например: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз развития военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ. 2021. С. 913–931; Подберёзкин А.И. (и др.). Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

⁴ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; ответственный редактор А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

⁵ Summary of the National Defense Strategy of the United States of America. Wash. Jan., 2021. P. 11.

⁶ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 26–27.

ции ваших целей. Так, в 2013 году после признаний бывшего сотрудника ЦРУ Э. Сноудена⁷ и в 2021 году после информации из страны-союзника США – Дании стало известно о глобальной системе слежения за политическими элитами европейских государств ЦРУ и АНБ⁸ и других действиях, которые не вполне укладывались в понятие «союзнические отношения». О самом факте американской слежки с датского острова стало известно еще в ноябре 2020 года. Однако тогда речь шла о концерне SAAB, флагмане шведского военно-промышленного комплекса (ВПК), и датском оборонном концерне Terma. Что касается SAAB, то здесь особый интерес для АНБ представляла программа многоцелевого истребителя четвертого поколения Gripen. Как следовало из сообщений СМИ, другими объектами для сбора информации были нидерландский, норвежский, французский и немецкий трафики данных и политические институты Дании⁹.

Более того, в круг противников выдвигаются все государства, которые рассматриваются в качестве соперников соревнования за доминирование в 6-м технологическом укладе, который должен сложиться к 2040-м годам нашего века. Поэтому соперничество развивается по принципу «все против всех». В этом смысле стратегические цели России очевидны – как минимум, остаться в числе суверенных государств.

Эта идея в современных условиях воплощается единственным способом – развитием потенциала человека, демографического потенциала нации и её институтов. Её нормативное выражение вытекает в том числе из Указа В.В. Путина 21 июля 2020 года «О национальных целях развития России до 2030 года». В частности в нем говорится: «В целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека...¹⁰».

⁷ См. подробнее: Сноуден Э. Личное дело (пер. с англ. А. Лазаревой). М.: Эксмо, 2020. 416 с.

⁸ См. подробнее: <https://inosmi.ru/politic/20210601/249834131.html>

⁹ Дергачёва И. Скандал в благородном семействе // ТАСС, 02.06.2021 / tass.ru/opinions/115281127/02/06/2021/.

¹⁰ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

1. Определить следующие национальные цели развития Российской Федерации (далее – национальные цели) на период до 2030 года:

- а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- б) возможности для самореализации и развития талантов;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- д) цифровая трансформация.

Во-вторых, как следствие, – **новый этап мироустройства выражается в резком расширении всего спектра силовых средств противоборства** государств и других акторов – военных и невоенных – против субъектов и других акторов МО¹¹. Если в прежние годы такой спектр силовых средств был ограничен преимущественно военными (военно-техническими) либо политико-дипломатическими, торгово-экономическими и информационными, то в новом столетии фактически был начат процесс «изобретения» и ускоренного внедрения качественно новых силовых, прежде всего невоенных, средств политики: образовательных, научных, культурно-духовных, информационно-пропагандистских, дезинформационных, когнитивных, которые стали сначала существенно дополнять существующие традиционные средства и меры, а затем и заменять их¹².

Все эти новые средства и меры так или иначе относятся к институтам развития национального человеческого капитала (ИР НЧК)¹³ – государственным, общественным, бизнес и даже личным (ИР НЧК)¹⁴. Причем их быстрое развитие в новом веке

¹¹ Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

¹² См. подробнее: Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки: монография. М.: Международные отношения, 2019. С. 71–109.

¹³ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

¹⁴ Подберёзкин А.И., Крылов С.А. Политика, война и международная безопасность в XXI веке // Обозреватель. 2018. № 10 (357). С. 21–24.

неизбежно объективно вытесняло военно-технические средства политики, которые становились всё чаще их дополнением, используемым в крайнем случае при стремлении максимально сократить риски военных столкновений. Из вспомогательных силовых средств политики, какими они были в предыдущие века человеческой истории, эти средства стали превращаться в основные (более того, порой альтернативные военным средствам) силовые средства политики¹⁵.

ИР НЧК – социальные сообщества и организации – от очень крупных (национальных и даже цивилизационных) до личных, – а также идеи и концепции, т.е. продукт интеллектуального и духовного труда человека, как правило, творческого, создающего новое качество, в рамках которого и исключительно с помощью которого развивается человеческий капитал. Это – средство, инструмент создания и развития НЧК, причем не только ресурсов, но и умения их использования. ИР НЧК более широкое понятие, чем отдельные виды институтов развития, например НКО или другие институты гражданского общества или государства¹⁶.

Существует немало попыток формулирования феномена ИР НЧК. Наиболее часто данный вопрос рассматривается со ссылкой на Н.Н. Даниленко и И.С. Долгополову в учебном пособии «Формирование человеческого капитала». Институты определяются слишком абстрактно, как «...совокупность формальных и неформальных норм, действующих в обществе, которые определяют правила взаимодействия индивидов»¹⁷.

На наш взгляд, это очень узкая трактовка. Институты развития национального человеческого капитала (ИР НЧК) условно делятся на:

- государственные (развития и обеспечения безопасности);
- общественные;

¹⁵ Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21, а также: *Biden J.R.* Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

¹⁶ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

¹⁷ Даниленко Н.Н., Долгополова И.С. Формирование человеческого капитала: учеб. пособие. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009. 120 с.

– личные (семейные, групповые).

Государственные, общественные и личные институты присутствуют практически во всех областях жизни человека и также практически все они оказывают влияние на формирование человеческого капитала. Сам по себе человеческий капитал не появляется и не развивается. Пример Маугли очень показателен и категоричен. Даже в затерянной избушке в тайге в рамках одной семьи, которая была абсолютно оторвана от общества, происходило развитие человеческого капитала. Чтобы выделить те институты, которые наиболее значимы, некоторые ученые предлагают, например, воспользоваться понятием «фондов» человеческого капитала. Основными фондами человеческого капитала являются:

– «интеллектуальный капитал, включающий образовательный фонд, фонд науки, инновационный фонд;

Источники формирования национального человеческого капитала



- фонд подготовки на производстве;
- фонд здоровья;
- фонд миграции (обеспечивающий мобильность работников);
- фонд мотивации экономической деятельности;
- другие активы, рассматриваемые в расширительной трактовке» и т.д.

Возвращаясь к тенденции, о которой говорилось выше, – резкому расширению силовых средств политики – во многом, если не в основном, этот феномен объясняется следующими основными причинами:

Первое. Резко возросшей эффективностью применения ИР НЧК в качестве силовых политических инструментов, т.е. **силовых невоенных средств** политики по сравнению с использованием военной силы. Важнейшие политические результаты – развал СССР и ОВД например, расширение влияния Запада в мире, в частности расширение НАТО и ЕС – были достигнуты Западом без **прямого** применения военной силы¹⁸, использование которой против Югославии, Ирака, Афганистана, Сирии и других стран было не столь эффективным¹⁹.

Более того, именно использование ИР НЧК против России рассматривается в настоящее время администрацией Вашингтона и их союзниками в качестве основного набора силовых средств. Не случайно перед поездкой в Европу и встречей с В.В. Путиным в июне 2021 года Дж. Байден дал многозначительное интервью, в котором подчеркивалась не раз тождественность системы «демократических ценностей» национальным интересам, а само интервью чётко ориентирует читателя относительно будущей политики США своим названием: «Моя

¹⁸ Важно подчеркнуть, что у военной силы, как известно, есть две основные формы применения – прямая («со стрельбой») и косвенная («без стрельбы»). Косвенная форма, как показала история, – наиболее эффективна, но только в том случае, когда сохраняется возможность эффективного применения военной силы в прямой форме. То же самое относится к применению «мягкой силы». Как сказал Е.М. Примаков, «мягкой силы без военной не бывает».

¹⁹ Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. С. 170–179.

поездка в Европу посвящена Америке, объединяющей мировые демократии»²⁰.

Второе. Низкими рисками глобальной военной эскалации, когда политика «силового принуждения» не перерастала автоматически в военный, а тем более ядерный, конфликт, что предоставляло политике США и их союзников гораздо больше возможностей активного применения невоенных инструментов насилия. Причем в целом ряде случаев откровенно провокационного характера в политико-дипломатической, экономической, информационной и даже военно-политической областях. Даже военный конфликт на Украине, развязанный Западом, только в одной своей силовой части – военных операциях – отражает глобальную суть противоборства России и Запада.

Такая политика в области ИР НЧК позволяла активно использовать идеологический ресурс, ориентируя на американские системы ценностей не только традиционные политические области, но и технологическое развитие. Так, в упоминавшейся статье Дж. Байден сказал, что «инновационное развитие должно определяться нашими ценностями, а не интересами авторитаров»²¹.

Это традиционное политическое направление США, использующее в идеологических целях любые преимущества. Как писал в своё время З. Бжезинский: «Два наиболее важных союзника США... Германия и Япония – восстановили свои экономики в контексте почти необузданного восхищения всем американским. Америка широко воспринималась как представитель будущего, как общество, заслуживающее восхищения и достойное подражания»²².

К сожалению, «деидеологизация» в России заставила отказаться от использования многих важных идей ИР НЧК, которые являются обязательными для сохранения суверенитета и

²⁰ Joe Biden. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies // The Washington Post. 06/06/2021.

²¹ Joe Biden. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post. 06/06/2021.

²² Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 24.

национальной идентичности страны. Медленное и непоследовательное возвращение идей и концепций, ориентированных на развитие нации, не дает полностью использовать потенциал ИР НЧК²³.

Третье. Относительной дешевизной использования невоенных инструментов политики силы. Известно, например, что, по официальным данным, изменение политического режима на Украине обошлось Вашингтону в 5 млрд долл., в то время как война в Ираке – более чем в 1 100 млрд²⁴. Использование силовых инструментов ИР НЧК против других субъектов МО может оказаться даже выгодным не только политически, но и экономически. Так, расширяя влияние в области науки и образования, Запад готовит рынок для продвижения образовательных услуг, который оценивается в миллиарды долларов и является, например, для Великобритании одной из ведущих статей доходов.

В этой области в России длительное время царило откровенное попустительство бесконтрольным действиям зарубежных государственных и негосударственных ИР НЧК, прежде всего фондов Сороса и аналогичных структур, что стало постепенно меняться в связи с инициативами в законодательной области, в частности, принятия в 2021 году ФЗ «О просветительской деятельности»²⁵.

Четвёртое. Инвестиции в создание силовых средств и силовые способы применения ИР НЧК это во многом одновременно и инвестиции в национальное развитие, что убедительно было доказано Д. Трампом, который сделал это важным и обязательным принципом своей внешней политики. Традиционный выбор в пользу расходов на обеспечение военной безопасности военно-техническими средствами или в пользу развития частично был заменен альтернативной политикой

²³ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

²⁴ Подберёзкин А.И., Чирков М.А., Чистяков М.С. Технологии «Цветных революций». Инструмент смены «неудобных» режимов: генезис сетевой трансформации // Свободная мысль. 2019. № 3 (1675). С. 177–184.

²⁵ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

расходов – на безопасность и развитие. Так, политика санкций против России в последние десятилетия демонстрирует, что можно преследовать одновременно обе цели – укрепление безопасности и содействие экономическому развитию страны, не увеличивая существенно риски военной эскалации. ИР НЧК в политико-дипломатической, экономической и информационной области, как оказалось, вполне компенсируют собственно военные институты, существенно ослабляя позиции России в мире и одновременно укрепляя позиции США и их союзников. Так, США и их союзникам удалось в 2010–2021 годах добиться стагнации экономики России и ухудшения социально-экономического положения в стране, что не потребовало от них дополнительных ресурсов²⁶.

Этот феномен использования ИР НЧК в качестве силовых средств политики, с одной стороны, – средств обороны, средств нападения, – и средств и мер национального социально-экономического и культурно-духовного развития, с другой, требует, на мой взгляд, более тщательного изучения и обоснования в интересах разработки наиболее эффективной Стратегии национальной безопасности России. Подобный синтез возможностей ИР НЧК делает их не только уникальным и универсальным национальным ресурсом, но и превращает их в наиболее перспективные инструменты внутренней и внешней политики.

Наконец, **в-третьих**, – универсальность ИР НЧК, о которой говорилось выше, для политики субъектов МО.

Это может так или иначе повторять многочисленные идеи и концепции моделирования и прогнозирования, в частности, известной модели Р. Клайна²⁷, который предложил одну из наиболее универсальных формул «воспринимаемой мощи государства»:

²⁶ Эта политика в то же самое время привела к тому, что в России стала быстро набирать силу тенденция во многом вынужденного исправления прежней ориентации на глобализацию (импортозамещение, возрождение перерабатывающих отраслей и т.д.), а также укрепления государственного суверенитета и институтов государства и национальной идентичности. Это объективно развивало ИР НЧК в России и противоречило целям западной коалиции. См. подробнее: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

²⁷ Рэй Стайнер Клайн работал с 1943 по 1973 год в ЦРУ. В какое-то время заведовал всем аналитическим отделом этой конторы. Успешно боролся с коммунизмом в Азии, помогал корейцам, предсказал (или подготовил) раскол между СССР и КНР. Во время Карибского кризиса давал Белому дому очень качественные разведданные.

$$P = (C + E + M) \times (S + W),$$

где, напомним:

P – воспринимаемая сила государства, которая зависит от первого множителя (**C + E + M**), который ограничен только тремя параметрами:

C – критическая масса (демография и территория)

E – экономика

M – военная сила

На наш взгляд, к этому набору следовало бы добавить несколько показателей, прежде всего количество и качество НЧК субъекта МО, которое резко влияет на мощь и возможности государства. Достаточно сказать, что за последние 30 лет в Китае было подготовлено более 400 миллионов специалистов с высшим образованием, которые стали главным условием быстрого развития страны. Похожая ситуация сложилась в Индии и ряде других стран.

В этой формуле особо отметим значение второго множителя, который может либо **усилить влияние констант**, либо их качественно **снизить и даже совсем уничтожить**:

$$(S + W).$$

Его можно назвать условно «эффективность государственной стратегии». Этот множитель – в случае, если он близок к нулю, – может «обнулить» и всю мощь государства (что и произошло с СССР и Россией, когда огромная мощь СССР не предотвратила его крах) либо существенно её увеличить. Примечательно, что в военной истории России примеры адмирала Ф. Ушакова и фельдмаршала А. Суворова наглядно демонстрируют значение военного искусства, которое позволяло многократно побеждать противника, обладавшего превосходящими (иногда в несколько раз) силами. Эта формула и её второй множитель имеют ключевое значение для целей работы, ибо подчеркивают исключительную роль национального человеческого капитала (НЧК) как с точки зрения увеличения национальных ресурсов (первого множителя), которые быстро можно увеличить только за счет

НЧК, прирост которого, например, на 90% обеспечивает увеличение ВВП, так и с точки зрения увеличения значения второго множителя, который формируется из показателей:

S – стратегическая цель²⁸

W – национальная воля²⁹

На самом деле эти показатели второго множителя – критерии **качества правящей элиты**, которая должна быть способна к формированию эффективной национальной стратегии, в основе чего находится **точное целеполагание и воля** (способность к эффективному управлению).

К сожалению, так бывает далеко не всегда: в элите могут существовать как частные, так и принципиальные разногласия (как в настоящее время в США³⁰ и в России), а также стратегические ошибки и противоречия. Достаточно вспомнить противоречия в российской правящей элите 1917–1920 годов, которые закончились отсутствием общей стратегии и политики в борьбе с большевиками и поражением, или противоречия внутри ВКП(б), которые закончились физическим уничтожением оппозиции в 30-е годы.

Важно подчеркнуть, что публично декларируемые меры силового воздействия нередко оказываются не столь эффективными на практике (а иногда и совсем неэффективными)³¹. В частности, широко применяемые США санкции

²⁸ Проблеме стратегического целеполагания в работе уделяется особенное внимание. От неё прежде всего зависит стратегия и политика государства.

²⁹ **Воля** (национальная воля) – зд.: способность субъектов политики (личности, социальной группы, партии и т.д.) проявлять настойчивость в выборе мотивов к действию, к достижению поставленной цели в интересах нации и государства. Учитывая многообразие политических ситуаций, требующих быстрой волевой регуляции, политическая воля является не единовременной реакцией на вызов времени, а постоянным побудителем, стимулятором к действию. Эффективность волевых действий, их характер зависят от организованности, единства, психологических установок и устойчивости субъекта, наличия сильных лидеров, способных правильно ориентироваться в политических ситуациях.

³⁰ Biden's Speech to Congress: Full Transcription // The New York Times, 29.04.2021.

³¹ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель, 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо.

против России и Китая в 2020–2021 годах не повлияли фактически на объемы торговли между этими государствами, которые не сократились, но даже выросли. Так, товарооборот³² между Россией и Китаем за первые пять месяцев (с января по май) 2021 года в годовом исчислении вырос на 23,6%, до \$50,65 млрд. Импорт российских товаров и услуг увеличился на 15,4%, до \$27,735 млрд. По итогам мая 2021 года экспорт вырос на 35,3% и составил порядка \$22,921 млрд. Объем торговли за указанный период между двумя странами составил \$10,449 млрд. В условиях пандемии по итогам 2020 года товарооборот России и Китая снизился в годовом выражении только на 2,9% и составил \$107,76 млрд. При этом товарооборот Китая с США с января по май текущего года в годовом исчислении вырос на 52,3% и составил \$279,64 млрд. Экспорт в США вырос на 49,8%, до \$206,05 млрд. Импорт американской продукции увеличился на 59,8%, до \$73,59 млрд.

Из анализа санкционной политики как элемента неокOLONИализма по отношению к России можно сделать один вывод: проходят годы и века, но в мире остаются прежние геополитические проблемы и методы их решения. В частности, для коллективного Запада это извечный «русский вопрос», который пытаются решить комплексными санкциями, постоянным нагнетанием военных угроз и попытками дестабилизации общества³³.

Отметим, что санкционная политика³⁴ применяется в соответствии с Главой VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» Устава ООН³⁵. Документ был ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 20.08.1945.

Интервью с генеральным директором Концернa ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда. 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

³² Товарооборот России и Китая за пять месяцев вырос на 23,6% // Коммерсант. 2021/07/06.

³³ Штоль В.В. Санкции как инструмент неокOLONИализма // Вестн. Ун-та прокуратуры Рос. Федерации. 2021. № 6 (86). С. 152.

³⁴ Дошло до абсурда – FIFE запретила котам и кошкам из России участвовать в международных выставках https://lenta.ru/news/2022/03/03/catss/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.03.2022).

³⁵ «Раздел I. Понятие международного права, его сущность и роль в международных отношениях, политике и дипломатии. 1. Устав Организации Объединенных Наций» (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971).

Исходя из того что **термин «санкции» не имеет легального правового обозначения (закрепления), его можно охарактеризовать как совокупность мер, обладающих всеми признаками принудительного (обязательного) характера, принимаемых во внешнеполитической деятельности государством (альянсом государств по идеологической, экономической и политической принадлежности), в том числе отдельно взятыми компаниями, ассоциациями, иными международными правовыми и неправовыми организациями для достижения превосходства и подчинения (исполнения) навязываемых решений над государственностью отдельно взятого субъекта международных отношений (ряда государств, отдельно взятых «непризнанных» мировым сообществом территорий).**

Нельзя не отметить, что 3 мая 2022 года Президент РФ Владимир Путин подписал указ «О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций».

Согласно документу в частности вводится:

запрет федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации;

совершать сделки (в том числе заключать внешнеторговые контракты) с юридическими лицами, физическими лицами и находящимися под их контролем организациями, в отношении которых применяются специальные экономические меры (далее – лица, находящиеся под санкциями); исполнять перед лицами, находящимися под санкциями, обязательства по совершенным сделкам (в том числе по заключенным внешнеторговым контрактам), если такие обязательства не исполнены или исполнены не в полном объеме; осуществлять финансовые операции, выгодоприобретателями по которым являются лица, находящиеся под санкциями;

запрет на вывоз за пределы территории Российской Федерации продукции и (или) сырья, производство и (или) добыча которых осуществляются на территории Российской Федерации, при условии, что такие продукция и (или) сырье поставляются в пользу лиц, находящихся под санкциями, и (или) лицами, находящимися под санкциями, в пользу иных лиц.

Министерство финансов Российской Федерации уполномочивается давать официальные разъяснения по вопросам применения данного Указа, за исключением абзаца четвертого подпункта «а» пункта 2 Указа³⁶.

Отдельным международным ИР НЧК, например, являются встречи на высшем уровне. Так, например, в июне 2021 года такая встреча состоялась между Дж. Байденом и В. Путиным. На встрече двух лидеров самых мощных в военном отношении государств, естественно, не могло не возникнуть желания прояснить позиции друг друга по этому вопросу. Оба политика – опытные лица в этих вопросах, и их трудно было бы чем-то удивить или преподнести некий сюрприз-инициативу, как это бывало при М. Горбачеве. Они прекрасно знают как состояние дел в военно-технической области не только своих стран, но и у партнера. Поэтому неожиданностей не ожидали друг от друга, да их и не было.

Главная тема – сохранение стратегической стабильности и кибербезопасность, где они – я уверен – обозначили границы допустимого и недопустимого в свойственной этим опытным политикам аккуратной манере. Иными словами, первый опыт был таким, каким он и должен был бы быть. Как у опытных боксеров – разведка боем, прощупывание, аккуратное уточнение границ допустимого. Никаких легковесных инициатив и деклараций. Только обозначение позиций, что в условиях нарастающей эскалации вообще-то уже немало.

Надо подчеркнуть, что контроль над вооружениями всегда требовал тщательной подготовки и консультаций, которые занимали порой длительное время и приводили к незначительным результатам. Пример – ДРСМД, который М. Горбачев сделал

³⁶ <https://www.interfax.ru/russia/839107> (дата обращения: 04.05.2022).

краеугольным камнем отношений с США в 80-е годы и который в итоге был легко ими же опрокинут. Это говорит только о его незначительности, когда в СССР сделали его искусственно политическим достижением.

1. СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ (ИР)

Смысл существования института всегда оформлен в метафоре, которая в свернутой форме образа содержит в себе и свою картину мира, и свою систему ценностей, с собственными критериями правильного и неправильного, и предписываемые практики³⁷.

*Авторы работы «Теория
политики: Углублённый курс»*

Предмет анализа самого понятия «институты развития НЧК» требует уточнения потому, что в силу целого ряда причин это понятие нередко путают только с институтами экономического, технологического и иного развития или другими понятиями, связанными с социологией. В этой работе ИР НЧК, прежде всего, **институт развития**³⁸ – это социальный (общественный) институт, созданный в результате эволюции человеческой цивилизации, хотя некоторые могут и добавить к нему институты развития некоторых млекопитающих, которые способствуют быстрой передаче знаний и навыков. Иначе говоря, институты развития – это социальные организмы, опыт, знания, традиции, которые обеспечивают развитие человека, прежде всего развитие его НЧК, общества, бизнеса и государства³⁹.

³⁷ Теория политики: Углублённый курс: практикум / под ред. Т.А. Алексеевой, И.Д. Лошкарёва, Д.А. Паренькова. М.: Аспект Пресс, 2020. 162 с.

³⁸ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

³⁹ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

Можно сказать, что ИР стали инструментом превращения человека из биологического в социальное существо, инструментом его развития, прежде всего развития его человеческого капитала. На определенном уровне развития общества возрастающую роль стал играть общий ЧК племени, рода, наконец, нации и государства⁴⁰. Соответственно, возрастающую роль стали играть и институты их развития: в период Средневековья и Возрождения стали формироваться массовые ИР НЧК – университеты, академии, государственные институты, существовавшие в предыдущие эпохи в зачаточном состоянии⁴¹.

Не вдаваясь глубоко в анализ характера ИР НЧК, можно констатировать, что в XXI веке отчетливо обозначился процесс приобретения институтами развития национального человеческого капитала (ИР НЧК)⁴² **самостоятельных силовых политических функций как во внешней политике** («цветные революции» на Украине, в Грузии, Молдавии, Армении, Тунисе и многих других странах), **так и во внутренней политике** (бунт БЛМ в США, эмигрантские бунты в Германии и целом ряд стран Европы, «оранжевые жилеты» – во Франции и т.д.)⁴³.

При этом условно эти ИР НЧК можно разделить на несколько групп, прежде всего государственных и негосударственных (общественных, бизнес, личных), хотя такое деление может быть очень условно⁴⁴. Так, например, СМИ, которые российский Минюст относит к «иностранным агентам» или выполняющим их функции, могут быть как государственные, так и обществен-

⁴⁰ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

⁴¹ Не стоит думать, однако, что в Древней Греции, Китае или Римской империи таких институтов – общественных и государственных – не существовало, но степень интенсивности их развития и влияния менялась медленно. Как и степень изменений в военных ИР НЧК – армии, флоте, штабах и промышленности.

⁴² **ИР НЧК** – зд.: широкое понятие, которое охватывает все институты государства и общества как «фабрики воспроизводства социальных отношений и связей» (Эмиль Дюркгейм). См. подробнее: Теория политики: Углублённый курс: практикум / под ред. Т.А. Алексеевой, И.Д. Лошкарёва, Д.А. Паренькова. М.: Аспект Пресс, 2020. С. 158–160.

⁴³ Изменение структуры МО и связанные с этим процессы и последствия см. подробнее: Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. С. 161–179.

⁴⁴ Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

ные, и частные, и личные по форме собственности, и по источникам финансирования, что наглядно видно из прилагаемого перечня⁴⁵.

Вместе с тем у этих ИР НЧК существуют принципиальные особенности, которые отличают их друг от друга. Так, наиболее мощные и влиятельные ИР НЧК – государственные (армия, правоохранительные и судебные органы), которые в некоторых областях обладают практически монопольным правом, например правом на насилие по отношению не только к внешним субъектам МО, но и собственному народу. Но в последние годы отмечена тенденция, когда на такое же право претендуют и негосударственные ИР НЧК, причем нередко ориентированные против государственных монопольных институтов⁴⁶. Так, например, в событиях на Украине 2014–2015 годов были задействованы негосударственные институты (причем некоторые из них – культурно-образовательные и духовные), которые быстро превратились в силовые институты захвата власти. Произошла трансформация ИР НЧК в силовые политические инструменты.

Эффективная национальная стратегия безопасности предполагает, как говорилось выше, **во-первых**, эффективную политику социально-экономического развития нации, которая опирается на опережающие темпы развития человеческого капитала и его институтов (НЧК и ИР НЧК), а **во-вторых**, на формирование приоритетов в развитии тех или иных средств ведения вооруженной борьбы – ВВСТ и сопутствующих средств и систем их применения, – так и, прежде всего, разработку широкого спектра силовых (но не обязательно военных) концепций, идей, средств и мер, т.е. *инструментов политики и военного искусства, которые являются самыми разными формами институтов развития национального человеческого потенциал (ИР НЧК).*

Это сочетание развития и безопасности находится прежде всего **на уровне их институтов развития и обеспечивается**

⁴⁵ См. подробнее: Официальный сайт Минюста России: minjust.Gov.ru/ru/documents/7755.

⁴⁶ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

ими же. Такое понимание в целом отражает современный уровень стратегического планирования в России, утвержденный в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 года⁴⁷. В частности, там прямо говорится, что **обеспечение национальной безопасности** (Раздел IV⁴⁸) состоит из следующих задач:

- Сбережение народа и развития человеческого потенциала;
- Оборона страны;
- Государственная и общественная безопасность;
- Информационная безопасность;
- Экономическая безопасность;
- Научно-техническое развитие;
- Экологическая безопасность и разумное природопользование;
- Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- Стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Например, «Сбережение народа и развитие человеческого потенциала» обеспечивается «мерами по социально-экономическому развитию НЧК, сохранением традиционных ценностей и реализацией целей в области сбережения народа» (ст. 28–33), т.е. институтами развития НЧК. Подраздел «Оборона страны» (ст. 34–40) – достигается (ст. 40) «в рамках реализации военной политики путем стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов, **совершенствования военной организации государства, форм применения и способов действий** (т.е. ИР НЧК ВС), Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Вооруженные Силы), других войск, воинских формирований и органов, повышения мобилизационной готовности Российской Федерации и готовности сил и средств гражданской обороны» (т.е. опять же совершенствованием ИР НЧК)⁴⁹.

⁴⁷ Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. / <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

Подраздел «Государственная и общественная безопасность» обеспечивается деятельностью и противодействием исключительно ИР НЧК – институтами государства и гражданского общества: силовыми (полицией, службами безопасности, судами) и невоенными ИР: НКО, университетами, фондами, СМИ и т.п. Также и остальные подразделы, в которых аккумулируются ИР НЧК, обеспечивающие национальную безопасность государства.

А). ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ: СУВЕРЕНИТЕТ И ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

Упорядоченности и силы государства нельзя
приобрести извне, они кроются во внутренней политике.

Хань Фэй

Основой власти во всех государствах – как унаследованных,
так и смешанных, и новых – служат хорошие
законы и хорошее войско.

Никколо Макиавелли

На современном этапе Россия вынуждена преодолевать трудности, в условиях «необъявленной» войны со стороны США и «примкнувших» к ним недружественных государств, непризнанных территорий и других общественно-политических образований. Впервые за долгие годы для отстаивания суверенитета был задействован российский военный арсенал и силы наших доблестных солдат и офицеров. Такая вынужденная мера вызвана в том числе неспособностью урегулировать разногласия с альянсом НАТО дипломатическими средствами.

Как справедливо отмечено В.В. Меркурьевым, нынешняя реальность такова, что мы живём в обществе всеобщего риска, иначе говоря в обществе, нарастающими темпами производящем неопределенность и высокие риски во всех сферах человеческой жизнедеятельности: эпидемиологической, правовой, социальной, экономической, политической, технологической, технической и др. Не существует таких видов социальной активности, которые не сопровождались бы рисками, были бы свободны от них⁵⁰.

Отметим, что в преодолении кризисных явлений активно задействованы органы публичной, судебной власти, правоохранительные органы, негосударственные институты.

⁵⁰ Вектор развития криминологии в XXI веке: материалы всерос. науч.-прак. конф., приуроч. к 30-летию Рос. криминол. ассоц., 18–21 авг. 2021 г., Владимир-Суздаль / Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых; Рос. криминол. ассоц. им. А.И. Долговой. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022. С. 13.

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов, выступая 26 апреля 2022 года с докладом в Совете Федерации отметил, что в 2021 году органами прокуратуры проделана значительная работа по защите прав граждан, интересов общества и государства, выявлено свыше 4 млн нарушений законов, для устранения которых применен весь спектр мер реагирования.

Особую роль при этом мы отводили обеспечению конституционной законности.

По протестам прокуроров приведено в соответствие с законодательством почти 420 тыс. правовых актов органов государственной власти субъектов и муниципальных нормативных документов. Более половины из них (54%) касались социальной сферы.

Значимым направлением работы **является защита интересов государства от иностранного вмешательства.**

Генеральной прокуратурой за год признаны нежелательными ещё **18 иностранных и международных неправительственных организаций, открыто демонстрирующих свои антироссийские позиции, стремящихся оказать влияние на общественно-политическую ситуацию в стране, дестабилизировать обстановку.**

В Роскомнадзор направлено 115 требований об ограничении доступа к интернет-ресурсам экстремистского и террористического характера. Заблокирован доступ к 9,5 тысячам сайтов, с 54 тысяч противоправная информация удалена.

Во исполнение поручений главы государства продолжена масштабная работа по реализации проекта «Без срока давности».

В связи с непрекращающимися попытками фальсификации правды об итогах Второй мировой войны и роли советского народа в Победе над фашизмом устанавливались обстоятельства вновь выявленных преступлений против мирного населения и лица, причастные к ним. Планомерная работа в этом направлении будет продолжена.

Сегодня в ряде зарубежных стран на фоне истерии вокруг георгиевской ленты, которая, бесспорно, является символом нашей общей воинской славы, отсутствуют запреты на демонстрацию нацистской атрибутики. У нас в стране соответствующие нормы имеются, однако они не касаются иной символики,

используемой в экстремистских целях (флаги, значки, мемы и др.). Считаю, что целесообразно четко прописать в законе ответственность за ее пропаганду и публичное демонстрирование⁵¹.

Между государствами, как и между людьми, существуют различные отношения: они могут дружить, враждовать, воевать, общаться, завидовать или восторгаться друг другом. Единственное, между ними не бывает любви.
Алишер Файз

Согласно статьям 1, 30, 86 Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁵² народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны.

Последовательно проводимый Российской Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала обеспечил укрепление суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления.

Насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности. Пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для саморазруше-

⁵¹ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=73338775> (дата обращения: 29.04.2022).

⁵² <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021.

ния общества. Увеличивается разрыв между поколениями. Одновременно нарастают проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма.

Патриотизм – это и есть национальная идея.

*В. Путин*⁵³

Основным признаком государства всегда являлся **суверенитет, определяющий «возможность носителя верховной государственной власти независимо, самостоятельно формировать, а также осуществлять свою волю»**⁵⁴.

Обращаясь к вопросу осмысления такого явления, как государственно-правовая идентичность, Г. Шпет указал, что глубинный смысл государственной идентичности состоит в том, что поразительное разнообразие субъективных чувств и представлений о мире и о себе у различных индивидов имеет особенное личностно-психологическое содержание, которое своими индивидуально значимыми моментами составляет элемент единства и целостности личности, общества и государства⁵⁵.

Все страны, которые оказались в положении ограниченного суверенитета, с правительствами, находящимися под влиянием иностранных сил, со стремительной быстротой становились нищими. До такой степени, которая исключает надежду на более праведные и гуманные социальные отношения.

Слободан Милошевич (1941–2006), югославский и сербский политик, президент Югославии (1997–2000), президент Сербии (1991–1997), председатель Президиума ...

Суверенитет Российской Федерации как демократического федеративного правового государства, распространяющий-

⁵³ URL: <https://tass.ru/politika/2636647> (дата обращения: 05.02.2021).

⁵⁴ Бредихин А.А., Проценко Е.Д. Государственный суверенитет Российской Федерации в свете поправок к Конституции Российской Федерации, принятых в 2020 г. // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 11. С. 21.

⁵⁵ См.: Шпет Г. Явление и смысл: феноменология как основание науки и ее проблема. М., 1914. С. 208.

ся на всю ее территорию, закреплён Конституцией Российской Федерации в качестве одной из основ конституционного строя (статья 4, часть 1). Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации, согласно Конституции Российской Федерации, является ее многонациональный народ (статья 3, часть 1), который, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов и возрождая суверенную государственность России, принял Конституцию Российской Федерации (преамбула).

Суверенитет, предполагающий, по смыслу статей 3, 4, 5, 67 и 79 Конституции Российской Федерации, верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении, представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционно-правовой статус.

Конституция Российской Федерации не допускает какого-либо иного носителя суверенитета и источника власти, помимо многонационального народа России, и, следовательно, не предполагает какого-либо иного государственного суверенитета, помимо суверенитета Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации связывает суверенитет Российской Федерации, ее конституционно-правовой статус и полномочия, а также конституционно-правовой статус и полномочия республик, находящихся в составе Российской Федерации, не с их волеизъявлением в порядке договора, а с волеизъявлением многонационального российского народа – носителя и единственного источника власти в Российской Федерации, который, реализуя принцип равноправия и самоопределения народов, конституировал возрожденную суверенную государственность России как исторически сложившееся государственное единство в ее настоящем федеративном устройстве.

Обычно считается, что современная концепция суверенитета восходит к ее официальному освящению Вестфальским договором 1648 года (см. Вестфальский мир). Именно тогда были

официально утверждены принцип территориального разграничения государственной власти и принцип невмешательства. Вестфальский суверенитет можно рассматривать как новацию в двух отношениях: светская власть над определенной территорией признавалась верховной и независимой от религиозной; в сферу суверенной юрисдикции больше не допускалось внешнее вмешательство, ни религиозное, ни светское.

Первые стройные концепции государственного суверенитета обычно связывают с именем такого мыслителя, как Жан Боден (1530–1596) и его главной работой «Шесть книг о государстве», опубликованной в 1576 году. Представление Ж. Бодена о суверенитете отличается от средневековой концепции прежде всего тем, что оно отделяет суверенитет от личности суверена; суверенитет стал реальной функцией, которую можно присвоить любому человеку или учреждению. Во-вторых, суверенная власть, по определению Ж. Бодена, не может быть предметом каких-либо правил или ограничений; суверенитет составляет абсолютную и постоянную власть. Наконец, суверен является источником закона и не подчиняется своим собственным законам, хотя в своей деятельности связан законами Бога и природы.

Томас Гоббс (1588–1679), освободив учение о государстве и суверенитете от религиозного содержания, отстаивал теорию их договорного происхождения. Он модифицировал концепцию Ж. Бодена, доведя трактовку абсолютного суверенитета до апогея. Т. Гоббс рассматривает суверенитет как высшую и абсолютную власть, которой подчинены все другие, но которая сама не подлежит никакому контролю. Установленная волей граждан, она не может быть уничтожена по их произволу. Актом договора они связали себя обязанностью подчинения, от которой не могут отступить. При этом суверен, будучи сам подданным Бога, должен соблюдать естественные законы и обеспечивать безопасность народа.

Джон Локк (1632–1704) впервые отдает приоритет закону, которому должны подчиняться все, включая монарха. Он утверждает, что «выше всех стоит закон, из подчинения которому никто, даже монарх, не может быть изъят, а верховная

власть принадлежит большинству, то есть народу». Согласно Д. Локку, крайне важно установить строгие ограничения власти суверена и обеспечить разделение властей, а также конституционный контроль над ними.

Согласно учению Жан-Жака Руссо (1712–1778), общественный договор дает государству неограниченную власть над всеми его членами, участниками соглашения. Эта власть, направляемая общей волей, и есть единый, неделимый и неотчуждаемый суверенитет народа. По мнению Ж. Руссо, государство может располагать внутренним суверенитетом, не обладая внешним, так как внутри страны суверенитет зависит только от односторонней воли государства и поэтому абсолютен, а вовне он является результатом межгосударственного общения и, следовательно, всегда относителен и ограничен.

В XIX веке основной акцент в дебатах переносится с внутреннего суверенитета на внешний, касающийся независимости суверенных государств за пределами их национальных границ и равенства прав во взаимоотношениях. Вскоре внешний и внутренний суверенитет стали рассматриваться как две стороны одной медали. Для того чтобы государственная власть оставались верховной внутри страны, она должны быть независимой извне.

Конфликты между суверенными государствами вызывали необходимость разработки международно-правовых норм, регулирующих их взаимоотношения. В отсутствие глобальной верховной власти государства могли нести ответственность друг перед другом только в соответствии со свободно подтвержденными взаимными обязательствами. И единственный способ обеспечить соблюдение этих обязательств – это установить международно-правовые гарантии взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств.

Начиная с XIX века, и в частности с Венского конгресса (1814–1815), международное право признается в качестве права, обеспечивающего международное сосуществование суверенных государств; оно охватывает все области, относящиеся к организации внешнего суверенитета, от урегулирования границ до разрешения споров между государствами. Оно также

защищает внутренний суверенитет, запрещая вмешательство в дела других суверенных государств и гарантирует иммунитет от органов власти других государств. Необходимость в таком законе сосуществования дала толчок к проведению кодификации международного права во второй половине XIX века и созданию первых международных организаций, посредством которых государства могли организовывать свои отношения более эффективно, чем на двусторонней основе.

Конституционное законодательство в разные периоды становления современной России претерпевало весьма достаточные изменения.

Так, Конституция Союза Советских Социалистических Республик от 1924 года содержала концепцию делимости суверенитета. В соответствии с пунктом 3 Конституции СССР суверенитет союзных республик ограничивается исключительно в пределах, определенных Конституцией СССР, и только по предметам, которые входят в компетенцию Союза. Вне данных границ каждое союзное государство реализовало свою госвласть самостоятельно. СССР защищал суверенные права союзных республик. В качестве гарантий суверенитета союзной республики выступали: право на свободный выход из Союза; право на внесение изменений в собственные конституции; запрещалось изменять территории союзной республики без ее одобрения. Конституции РСФСР от 1925, 1937, 1978 годов, устанавливая гарантии суверенитета РСФСР, не указывали суверенитет автономных образований, которые входили в ее состав. Автономные образования, являющиеся членами РСФСР, как правило, относят к двум формам автономии: политическая (автономная республика – национально-государственное образование); административная (автономная область и национальные, впоследствии – автономные округа). У автономной республики была собственная конституция, учитывающая особенности автономной республики и полностью построенная согласно Конституции РСФСР и Конституции СССР.

12 июня 1990 года на I Съезде народных депутатов РСФСР была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. В Декларации РСФСР была провозглашена суверенным

государством, которое создано исторически объединившимися в нем народами.

Согласно Декларации о государственном суверенитете РСФСР и пункту 15 статьи 109 Конституции (из Основного Закона) РСФСР (о ратификации и денонсации международных договоров) 12 декабря 1991 года Верховным Советом РСФСР было принято постановление под названием «О денонсации Договора об образовании СССР». В условиях существования экономического и политического кризиса, а также нарастания сепаратизма автономные республики и 4 автономные области в 1990–1991 годах в одностороннем порядке провозгласили себя суверенными государствами в составе России. На IV Съезде народных депутатов Российской Федерации было признано необходимым повысить правовой статус абсолютно всех автономных республик. Конституция РСФСР от 1978 года претерпела терминологическое изменение текста путем исключения слова «автономия». 31 марта 1992 года был принят Федеративный договор по поводу разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами госвласти России и органами власти суверенных республик, входящих в состав России. Так, понятие «суверенные» по отношению к республикам подтвердили в значимом источнике конституционного права. В процессе принятия данного решения существовали политические доводы и рассуждения. С позиции теории и права оно считалось несостоятельным. При этом у большей доли республик не было экономической основы суверенитета, социальные нужды населения данных субъектов удовлетворялись и удовлетворяются благодаря дотациям, поступающим из федерального бюджета.

В эпоху развития средств коммуникации несомненно возникают новые угрозы воздействия на нравственность, политические процессы, право, образование и другие сферы общественной жизни, что влечёт разрушение ценностей идентичности человека как законопослушного гражданина.

Не случайно председатель Конституционного Суда России В.Д. Зорькин обратил внимание на то, что в условиях глобализации и цифровизации **произошел распад государственной идентичности человека** вследствие разрушения ее инсти-

туциональных и духовных основ, что привело к усилению националистических взглядов и этнической самоидентификации людей. «Происходящий распад общероссийской идентичности – вслед за идентичностью советской – это очень серьезная социально-политическая и правовая проблема»⁵⁶.

По сути, государство вынуждено принимать беспрецедентные меры по контролю, ограничению и запрету информации, вводя при этом правовые санкции гражданского, административного, уголовного характера.

25 апреля на расширенном заседании Коллегии, посвященном итогам работы органов прокуратуры за 2021 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2022 год Генеральный прокурор Игорь Краснов отметил, что в истекшем году продолжилась системная работа по противодействию экстремистским и террористическим проявлениям, в первую очередь велась в интернете как основном источнике распространения соответствующей идеологии и дестабилизирующих общественный порядок ложных сведений.

За год по нашим требованиям они удалены с 54 тысяч интернет-ресурсов. Более 9 тысяч сайтов заблокированы.

Учитывая, что с этого года расширен перечень противоправной информации, для прекращения доступа к которой не требуется получение судебного решения, Игорь Краснов потребовал от прокурорского корпуса большей оперативности в реагировании на соответствующие нарушения.

Беспрецедентные масштабы намеренного искажения информационного пространства в интернете, распространение миллионов фейков о проводимой Россией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины во многом являются результатом деятельности иностранных и международных неправительственных организаций.

За прошедший год приняты решения о признании в России нежелательными 18 из них, а с целью пресечения попыток возобновления их незаконной деятельности возбуждено около 300 административных производств.

⁵⁶ Зорькин В.Д. Как сохранить государство в эпоху этносоциального многообразия // Российская газета. Федеральный выпуск. 2011. 13 сент. № 203 (3579).

Должно быть налажено ежедневное эффективное взаимодействие с правоохранительными и другими государственными органами по антитеррористической защищенности объектов не только на приграничных с Украиной территориях, но и в целом по стране.

В связи с непрекращающимися попытками фальсификации правды об итогах Второй мировой войны и роли Советского народа в Победе над фашизмом важно продолжать устанавливать юридические факты о преступных деяниях нацистов против мирного населения и военнопленных, признавать их военными преступлениями и геноцидом. Результаты, я уверен, будут востребованы⁵⁷.

У любого сообщества должны быть некие общие ценности.

Реймон Клод Фердинанд Арон

Отметим, что ценность государства, очевидно не прописанная в качестве таковой в Конституции, посредством нормоконтроля отражается в правовых позициях Конституционного Суда РФ, который, прямо не указывая на то, что **государство выступает самостоятельной ценностью**, выделяет такие фундаментальные ценности, как государство и его институты, суверенитет, безопасность государства, в том числе экологическая и иная.

В условиях изоляции России от мировых правовых институтов, согласно ранее выраженному Конституционным Судом подходу, конституционно предусмотренная возможность участия России в межгосударственных объединениях с передачей части своих полномочий в соответствии с международными договорами (статья 79) не предусматривает ограничения прав и свобод человека и гражданина либо противоречия такого участия основам конституционного строя (Постановление от 9 июля 2012 года № 17-П). Международное обязательство из такого участия возникает на почве согласования позиций суверенных государств, воли которых юридически равновелики. Поэтому

⁵⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=73312986> (дата обращения: 29.04.2022).

международный договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его на то согласия (преамбула и статья 34 Венской конвенции о праве международных договоров).

Отвечая на вопрос о степени обязательности решений наднациональных юрисдикционных органов по правам человека, Конституционный Суд разъяснил, что ограждающий основы конституционного строя суверенитет государства не может быть ограничен в связи с участием в каких-либо международных организациях (Постановление от 14 июля 2015 года № 21-П, в котором была дана оценка положениям всех процессуальных кодексов, признающих решения ЕСПЧ обстоятельствами, влекущими за собой пересмотр ранее вынесенных правоприменительных решений). Реализация индивидуальных и общих мер, вытекающих из решения межгосударственных органов по правам человека, должна осуществляться в соответствии с имеющимися на этот счет в Конституции предписаниями (часть 4 статьи 15), то есть на началах, во-первых, признания такого решения составной частью национальной правовой системы и, во-вторых, безусловного приоритета норм Конституции над всеми остальными действующими в пределах этой системы источниками права. Имплементацией этой позиции стало наделение Конституционного Суда правом определять как исполнимость решений ЕСПЧ по критерию конституционности, так и способы исполнения этих решений.

Решение межгосударственного органа, интерпретируя конвенционные положения в противоречии с конституционными положениями, в том числе в их истолковании Конституционным Судом, утрачивает свойства исполнимости (полностью или частично) и не подлежит имплементации в рамках национального правопорядка. Тем самым речь идет не о возможной констатации противоречия между международным соглашением по правам человека (например, ЕКПЧ) и Конституцией, но о коллизии между толкованием конвенционного положения действующим на основании такого соглашения контрольным межгосударственным органом и конституционными положениями. Небезопасным следствием имплементации такого толкования в национальный правопорядок могут стать вторичные коллизии – с

иными международными обязательствами в области прав человека, также являющимися источниками национального права.

Подчеркнув, что признание неисполнимости решения является крайней мерой, предпосылка применения которой – явное противоречие конституционному регулированию и, в первую очередь, конституционным гарантиям прав и свобод, Конституционный Суд разделил подход, который ранее в своем решении по делу Гергюлю был выражен Федеральным Конституционным судом ФРГ: решения ЕСПЧ не могут быть исполнены в рамках национального правопорядка, если национальное законодательство предоставляет более высокий уровень гарантий соблюдения основных прав, в том числе ввиду имплементации положений иных международных актов области прав человека, либо тогда, когда неисполнение решения является единственно возможным способом избежать нарушений основополагающих конституционных принципов, в том числе требующих от государства надлежащего соблюдения всей совокупности лежащих на нем международных обязательств.

В этом во многом модельном решении, мотивы которого были, с известными отличиями, восприняты конституционными судами Австрии, Италии, Испании, а также Конституционным советом Франции и Верховным судом Великобритании (по крайней мере на отдельных этапах их деятельности), была, таким образом, акцентирована особая роль высшего, в первую очередь конституционного правосудия в обеспечении выполнения международных обязательств в области прав человека. Одной из целей этого является предотвращение несоблюдения международно-правовых обязательств ординарными судами, которое в конечном счете может повлечь за собой международно-правовую ответственность государства. Упоминание в аргументации Конституционного Суда названного решения, очевидно, указывает на согласие с заявленным в нем пониманием миссии конституционного правосудия, охватывающей не только отстаивание конституционно признанных прав человека, но и предотвращение возникновения в рамках национального правопорядка нестыковок между выполнением различных международных обязательств в гуманитарной сфере.

Опираясь на приведенные правовые позиции, законодатель возложил на Конституционный Суд проверку конституционности подлежащих исполнению – в связи с вынесенным ЕСПЧ решением и получением соответствующего запроса федерального органа исполнительной власти, которым ныне является Генеральная прокуратура Российской Федерации (ранее – Министерство юстиции), – мер индивидуального и общего характера. Такой проверкой упрочивается контроль за соблюдением принципа субсидиарности, то есть за должным осуществлением делегированных межгосударственному органу полномочий и недопущением осуществления их *ultra vires*, с выходом за пределы принятых при ратификации соответствующего соглашения обязательств (например, в результате все более расширяемой «автономизации» используемых понятий), порождающим, наряду с другими рисками, расхождения между отдельными международными обязательствами государства. Таким образом, «право на возражение», по сути, выступает формой диалога, который ведут межгосударственный орган по правам человека и создавшие его государства по вопросам толкования конвенционных норм.

Помимо негативного аспекта – недопущение возможности изменения смыслового ядра Конституции (**«конституционная идентичность»**) – данная prerogative обладает и позитивным измерением, позволяя сбалансировать эволютивное толкование соответствующего международного соглашения и таким образом формировать наднациональную практику в сфере защиты прав человека на основе действительного консенсуса подходов государств-участников.

Исполнение актов межгосударственных юрисдикционных органов, обусловленное в том числе участием в ЕКПЧ и вытекающим из нее признанием юрисдикции ЕСПЧ, не отменяет ни российского суверенитета (часть 1 статьи 4), ни высшей юридической силы Конституции (часть 1 статьи 15), ни содержащегося в ней запрета на участие в международных договорах, если это влечет ограничение прав и свобод человека и гражданина и противоречит основам конституционного строя (статья 79).

Помимо того, угрозу конституционной идентичности могут нести в себе и такие решения межгосударственных органов, которые, не противореча напрямую конституционному тексту, идут вразрез с культурно-историческими основаниями конституционного правопорядка, внятно обозначенными в ранее вынесенных решениях органов конституционной юрисдикции.

С этой точки зрения представляется показательным различие подходов Конституционного Суда и ЕСПЧ относительно пределов свободы самовыражения как проявления индивидуальной автономии.

В частности, позиция Конституционного Суда по разрешению коллизий между свободой выражения и ценностями, слагающими конституционную идентичность, была с достаточной полнотой раскрыта в решении по делу о так называемом «панк-молебне» (Определение от 25 сентября 2014 года № 1718-О). Произошедшее в Храме Христа Спасителя было расценено как выход за пределы гарантированного Конституцией правомерного пользования свободой выражения мнений, повлекший за собой грубое нарушение общественного порядка (хулиганство) и оскорбление чувств верующих. При этом, указал Конституционный Суд, санкция была возложена не за нарушение норм поведения, принятых в рамках отдельных религиозных учений, но именно за недопустимую в цивилизованном обществе форму выражения мнения.

Обратим внимание на позицию высшего органа нормоконтроля в вопросе отстаивания базовых ценностей.

Так, в Постановлении от 23 сентября 2014 года № 24-П Конституционным Судом была дана оценка конституционности запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений сквозь призму баланса между свободой выражения мнения и правом несовершеннолетних на охрану духовного и нравственного развития. Согласно оценке Конституционного Суда, оспариваемое регулирование само по себе не содержит элементов дискриминации, будучи направлено на защиту детей от разрушающего воздействия пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и устанавливая обязанность органов государственной власти принимать меры по защите ребенка от

информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию. Основываясь на положениях Конвенции ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года), указывающей на нравственность и здоровье детей в качестве высшей цели, российский законодатель исходил из приоритета защиты здоровья и прав детей над свободой выражения мнения об однополых отношениях. Подтвердив недопустимость произвольного вторжения в частную жизнь, Конституционный Суд вместе с тем указал на то, что распространение предпочтений, касающихся сексуальной ориентации, не должно ущемлять достоинство других лиц, а также ставить под сомнение общественную нравственность и негативно воздействовать на нравственное развитие несовершеннолетних.

Как особо подчеркнул Конституционный Суд, **разъясняя важную грань соотношения принципов верховенства права и государственного суверенитета, заявленный в серии решений Конституционного Суда 2015–2017 годов центральный тезис, гласящий, что соподчинение национального правопорядка наднациональному не отвечает основной конституционной обязанности органов публичной власти – соблюдать и защищать права и свободы, одновременно определяет и конституционно приемлемое соотношение между юрисдикцией межгосударственного органа и суверенной юрисдикцией**⁵⁸.

Коллизии конституционной идентичности и международных/наднациональных юрисдикционных воздействий неизбежны, но не непреодолимы. Именно конституционно-юрисдикционное реагирование является оптимальным правовым средством не только преодоления, но и предотвращения такого рода коллизий. Как следует из сказанного выше, российское конституционное правосудие располагает надежной, отвечающей задачам конституционного контроля методологией оценки исполнимости решений межгосударственных органов.

⁵⁸ Информация Конституционного Суда РФ «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)» (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021). <http://www.ksrf.ru/> по состоянию на 28.10.2021.

Вместе с тем обращение к категории «конституционная идентичность» может и должно служить сближению разноуровневых правовых порядков, способствовать их продуктивному, то есть исключающему и соподчинение, и изолированное сосуществование, взаимодействию.

Указание на противоречие конституционной идентичности интерпретативных положений, содержащихся в акте межгосударственного юрисдикционного органа, предполагает адекватный отклик со стороны международных/наднациональных институций, а именно восприятие соответствующего решения Конституционного Суда в качестве своевременного, компетентного и высказываемого в правовом поле предупреждения о расхождении по наиболее принципиальным для суверенного государства вопросам.

Поэтому обозначение в конституционно-судебной процедуре тех или иных элементов правового строя (ценностных, институциональных) в качестве принадлежащих конституционной идентичности следует понимать как необходимое средство, приближающее названные институции к лучшему пониманию стоящих перед ними задач и путей, действительно ведущих к их решению.

Такой подход представляется наиболее плодотворным, в особенности в свете недавних конституционных поправок и изменений базового закона (2020 год), усиливших полномочия Конституционного Суда в части определения исполнимости решений межгосударственных органов как по масштабу (право разрешать вопрос об исполнимости решений любого межгосударственного органа, а не только по правам человека, как было ранее; появление полномочия определять возможность исполнения решения иностранного или международного суда, международного арбитража, налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации), так и по качественным возможностям (существенное расширение поля ценностных значений, совокупно формирующих конституционную идентичность).

Подобное прочтение концепта конституционной идентичности и его осуществления средствами конституционной юрисдикции позволяет видеть в нем не только и не столько «красную линию», очерчивающую неприкосновенную для международного/наднационального воздействия сферу, сколько резервный механизм гармонизации императивов конституционного правопорядка и объективных потребностей международного сотрудничества во имя верховенства права.

На наш взгляд, «конституционная идентичность» – законодательно выраженное отношение государства к его народу, провозглашенных принципах и идей управления, распределения достоянием государства, защиты имущественных и неимущественных ценностей, создания экономической, военной и дипломатической защиты, сохранения исторической памяти о поколениях для достижения благополучия и приумножения государства.

По мнению В.Д. Зорькина, сегодня разрешение острых межэтнических вопросов, формирование единой российской идентичности является не абстрактной теоретической проблемой, а насущным вопросом будущего государства. Корни этого будущего, безусловно, содержатся в прошлом и ставят на повестку дня использование уникального опыта государственного строительства полиэтнической Российской империи и СССР. «Межэтнический мир в Российской империи... не был плодом воображения отечественных историков»⁵⁹.

Правосудие есть основание всех
общественных добродетелей.
Поль Анри Гольбах

Обратим внимание, что конституционный нормоконтроль в разных государствах имеет определённые специфики.

Так, в Нидерландах на конституционном уровне закреплена норма о недопустимости судебного контроля законодательной деятельности. В Финляндии, где функции превентивного кон-

⁵⁹ Зорькин В.Д. Указ. соч.

ституционного контроля возложены на Конституционный комитет парламента, суды вправе не применять нормы подзаконных актов, прямо противоречащие Конституции, но не могут ни оценивать конституционность законов, ни отказываться применять законоположения по мотивам их неконституционности. В Швеции только в 2000 году были внесены поправки в Акт о форме правления, смягчающие, но не устраняющие полностью действующий с середины XIX века запрет на судебный контроль конституционности: «Если суд или иной государственный орган находит, что норма противоречит положениям Основного закона или какого-либо акта вышестоящего органа либо что установленный порядок по какому-то важному вопросу не соблюдается, он вправе не применять такую норму. Но если норма закона принята Риксдагом или правительством, такой подход применяется только тогда, когда совершена явная ошибка» (глава 11, § 14). В настоящий момент Верховный суд этого государства, будучи вправе воздержаться от применения закона, признанного неконституционным, прибегает к этой возможности с крайней осторожностью.

Уникальность нормоконтроля в России определяется тем, что контроль конституционности как высшей законности («законности законов») ограждает воплощаемые Конституцией идеалы права от самого законодателя. Выступая учрежденным народом при принятии Конституции противовесом институтам представительной демократии, конституционный нормоконтроль пресекает их выход за обозначенные народом-сувереном рубежи. Задачи конституционного нормоконтроля не идентичны задачам правоприменения, пусть даже высшего, будучи функционально связаны не только с применением права, но и с его созданием. Будучи источниками права особого, обладающего нормативным единством с конституционными положениями вида, решения Конституционного Суда, осуществляя оценку конституционности ординарного законодательства, одновременно раскрывают нормативное содержание конституционного регулирования. Каждое вынесенное в порядке конкретного нормоконтроля итоговое решение содержит казуальное толкование Конституции.

Особенности компетенции Конституционного Суда, его место в системе сдержек и противовесов как высшего судебного органа конституционного контроля обуславливают особую роль самоограничения и сдержанности в деятельности Конституционного Суда.

Вне всякого сомнения, можно констатировать незаменимость института конституционного нормоконтроля для защиты конституционного строя, основных прав и свобод. Без конституционного правосудия российскую правовую систему уже невозможно представить.

Дипломатия – искусство предвидения
непредвиденного.
Константин Мадей

Россия, как это закреплено в ст. 58, 92 Указа Президента РФ от 30.11.2016 № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», активно выступает за политико-дипломатическое урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве, в частности способствует в рамках существующего многостороннего переговорного механизма всеобъемлющему решению приднестровской проблемы на основе уважения суверенитета, территориальной целостности и нейтрального статуса Республики Молдова при определении особого статуса Приднестровья, урегулированию нагорно-карабахского конфликта во взаимодействии с другими государствами – сопредседателями Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и на основе принципов, изложенных в совместных заявлениях Президента Российской Федерации, Президента Соединенных Штатов Америки и Президента Французской Республики, сделанных в 2009–2013 годах.

Одновременно Россия продолжит вносить весомый вклад в стабилизацию обстановки в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, поддерживать коллективные усилия, направленные на нейтрализацию угроз, исходящих от международных террористических группировок, проводить последовательный курс на политико-дипломатическое урегулирование конфликтов

в государствах этого региона на основе уважения их суверенитета и территориальной целостности, права самим определять свою судьбу без вмешательства извне. В качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН и участника ближневосточного «квартета» международных посредников Россия продолжит прилагать усилия, направленные на достижение на международно-правовой основе всеобъемлющего, справедливого, долгосрочного урегулирования арабо-израильского конфликта во всех его аспектах.

Несмотря на то, что прозападные политики-русофобы пытаются на международной арене выставить Россию как агрессора, наши дипломаты прикладывают все усилия решить, пожалуй, «нерешаемые» вопросы прежде всего миролюбивым дипломатическим языком.

Так, 28 апреля 2022 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) потребовала создать специальный международный уголовный трибунал по Украине, при этом изначально обозначив Россию виновной еще до создания такой инстанции, а также игнорируя предыдущие сигналы о военных преступлениях Киева в Донбассе.

Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) потребовала создать специальный международный уголовный трибунал по Украине, при этом изначально обозначив Россию виновной еще до создания такой инстанции, а также игнорируя предыдущие сигналы о военных преступлениях Киева в Донбассе.

«Потрясенная продолжающейся войной на Украине, Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) призвала все государства-члены и государства-наблюдатели организации безотлагательно создать специальный международный уголовный трибунал, который должен получить мандат на «расследование и судебное преследование преступной агрессии, предположительно совершенной политическим и военным руководством Российской Федерации», – утверждает в заявлении организации, при том, что Россия неоднократно категорически отвергала обвинения в военных преступлениях на территории Украины.

Пройдя долгий исторический путь, Российское многонациональное и многоконфессиональное государство, простирающе-

еся и существующее на огромной территории между Европой и Азией, бережёт память о великих и трагических событиях в своей биографии, в том числе связанных с территориальными приращениями и потерями, пытаюсь осмыслить в прекрасной философско-религиозной и художественной литературе свой путь, свое предназначение в бесконечном круговороте цивилизационных событий, ошибок и уроков, одновременно сохраняя истинно «русскую» самобытность.

Кому-то не нравится, что мы не торгуем
своим суверенитетом, но иначе быть не может.

Сергей Лавров

Развивая конституционные принципы о суверенитете России и государственном устройстве, законодатель принял Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Согласно данному правовому решению в силу его статьи 2 одним из наиболее значимых принципов деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти, кроме поименованных в данной норме, являются: государственная и территориальная целостность Российской Федерации; распространение суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию.

Важным является закрепление верховенства национального законодательства⁶⁰, которое ранее имело в разъяснениях (постановлениях) Конституционного Суда России⁶¹, а именно в статье 3 Закона однозначно (без каких-либо иных истолкова-

⁶⁰ Постановление КС РФ № 21-П/2015 от 14.07.2015 «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision201896.pdf> (дата обращения: 14.03.2022).

⁶¹ Статья 125 Конституции РФ легализовала расширение полномочий Конституционного Суда в части анализа международных норм права в части возможности их применения на территории

ний) закреплено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, применяются правила международного договора. Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации, противоречащих Конституции Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации, по их содержанию противоречащие Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

Один русский – анархист, двое русских – партия в шахматы,
трое русских – это революция, а четверо русских –
это Будапештский струнный квартет.

Яша Хейфец

Отметим, что в ст. 50 указанного закона определены правила о заключении договора о разграничении полномочий.

Так, заключение таких нормообязательств допускается только в случае, если это обусловлено экономическими, географическими и иными особенностями субъекта Российской Федерации, и в той мере, в которой указанными особенностями определено иное, чем это установлено федеральными законами, разграничение полномочий. В договоре о разграничении полномочий устанавливается перечень полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъекта Российской Федерации, разграничение которых производится иначе, чем это установлено федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, определяются условия и порядок осуществления этих полномочий, конкретные права и обязанности сторон, срок действия догово-

России с учётом наличия (отсутствия) «конфликтов» между нормами международного и национального права.

ра о разграничении полномочий и порядок продления данного срока, а также основания и порядок досрочного расторжения договора о разграничении полномочий.

Порядок подготовки проекта договора о разграничении полномочий исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации до его внесения в федеральные органы государственной власти определяется высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации в соответствии с данным федеральным законом.

Проект договора о разграничении полномочий представляется в законодательный орган субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации для одобрения. Проект договора о разграничении полномочий одобряется или отклоняется постановлением законодательного органа субъекта Российской Федерации, принимаемым большинством голосов от установленного числа депутатов. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации сообщает о результатах рассмотрения проекта договора о разграничении полномочий в законодательном органе государственной власти субъекта Российской Федерации Президенту Российской Федерации.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации, не являющийся стороной договора о разграничении полномочий, вправе получить по своему запросу проект данного договора до одобрения указанного проекта и внести в него свои предложения и замечания. В случае внесения изменений и (или) дополнений в одобренный законодательным органом субъекта Российской Федерации проект договора о разграничении полномочий или отклонения его отдельных положений проект договора о разграничении полномочий подлежит повторному предварительному согласованию и одобрению в порядке, установленном в соответствии с частями 3 и 4 данной статьи.

Договор о разграничении полномочий подписывается Президентом Российской Федерации и высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

Президент Российской Федерации в течение десяти дней после подписания договора о разграничении полномочий вносит в Государственную Думу проект федерального закона об утверждении договора о разграничении полномочий.

Договор о разграничении полномочий вступает в силу со дня вступления в силу федерального закона об утверждении договора о разграничении полномочий, если указанным федеральным законом не установлено иное. Договор о разграничении полномочий имеет силу федерального закона и может быть изменен, его действие может быть приостановлено только путем внесения в него изменений и (или) дополнений в порядке, установленном настоящим федеральным законом для заключения и вступления в силу договора о разграничении полномочий.

Срок действия договора о разграничении полномочий не может превышать десять лет.

Досрочное прекращение действия (далее – расторжение) договора о разграничении полномочий возможно по взаимному согласию сторон или на основании решения суда.

Расторжение договора о разграничении полномочий по взаимному согласию сторон и (или) продление срока действия данного договора осуществляются в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для заключения и вступления в силу договора о разграничении полномочий.

Пожалуй, впервые в отечественной истории, в силу ст. 52 указанного закона субъекты Российской Федерации вправе передавать органам местного самоуправления осуществление отдельных государственных полномочий, осуществляемых субъектами Российской Федерации на территории соответствующих муниципальных образований, в соответствии с настоящим федеральным законом и федеральным законом, устанавливающим общие принципы организации местного самоуправления, при условии передачи им необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств⁶².

⁶² Не допускается наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями субъекта Российской Федерации по решению вопросов, указанных в пунктах 1, 2, 4, 7, 27, 45, 48, 54, 66–69, 71, 72, 74, 91, 98, 111 и пункте 122 (за исключением полномочий, передаваемых органам местного самоуправления муниципальных районов по сбору информации от поселений, входящих в состав муниципального района, необходимой для ведения регистра

Законодателем систематически предпринимаются меры для защиты национальных интересов в том числе в информационном пространстве.

Отметим, что Конституцию надо рассматривать как публичный договор плебисцита с властью об основных гарантиях прав и государственном устройстве.

С целью укрепления информационной безопасности Президентом 1 мая 2022 подписан Указ «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации»⁶³.

Согласно документу, госструктуры должны создать подразделения по обеспечению информационной безопасности или возложить эту функцию на существующие отделы. С 2025 года госорганы и организации обязаны перейти на отечественный софт.

Указ касается федеральных и региональных органов исполнительной власти, государственных компаний и фондов, стратегических и системообразующих предприятий, а также «юридических лиц, являющихся субъектами критической информационной инфраструктуры» Российской Федерации. Их руководители должны определить заместителя, который будет отвечать за обеспечение информационной безопасности, в том числе обнаружение, предупреждение и ликвидацию последствий кибератак. Помимо того, они обязаны создать подразделения, которые будут выполнять эту функцию или возложат ее на существующие отделы.

Госструктуры должны предоставлять органам ФСБ беспрепятственный доступ, в том числе удаленный, к принадлежащим или используемым ими ресурсам для мониторинга и выполнять их указания по его результатам. Руководители госорганов и организаций несут личную ответственность за информационную безопасность.

Кроме того, указ запрещает госорганам использовать средства защиты информации, произведенные в «недружественных» странах. Запрет начнет действовать с 1 января 2025 года.

муниципальных нормативных правовых актов) части 1 статьи 44 настоящего Федерального закона.

⁶³ <http://www.kremlin.ru/acts/news/68322> (дата обращения: 02.05.2022).

«Установить, что с 1 января 2025 года органам (организациям) запрещается использовать средства защиты информации, странами происхождения которых являются иностранные государства, совершающие в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия», – говорится в нем.

Это относится и к производителям, находящимся под юрисдикцией «недружественных» государств, «прямо или косвенно подконтрольных им либо аффилированных с ними».

В конце марта Путин подписал указ, согласно которому госструктурам с 1 января 2025 года не разрешается использовать иностранное программное обеспечение (ПО) на объектах критической информационной инфраструктуры. К этому времени они должны перейти на софт отечественной разработки. С 31 марта запрещены государственные закупки зарубежного ПО для использования на критической инфраструктуре без согласования⁶⁴.

По мнению вице-президента ТТП М.А. Фатеева, отечественная IT-индустрия столкнулась с целым рядом серьезных вызовов за последнее время. Это касается прежде всего и сегмента кибербезопасности. При этом, считает вице-президент ТПП РФ Максим Фатеев, для новых игроков рынка открываются широкие возможности – спрос на их продукты и решения будет только возрастать.

Санкции, принятые рядом государств против Российской Федерации в феврале – марте 2022 года, оказали значительное влияние на отечественную IT-индустрию. В основном фактическое проявление санкций на IT-секторе выразилось в потере доступа к ряду западных ПО и некоторых инструментов, значимых для работы сектора, прекращении поддержки действующих иностранных ПО, блокировке обновлений, а также в прекращении поставок технологической продукции, комплектующих для их разработки и поддержки работы технологических систем.

⁶⁴ <https://www.rbc.ru/politics/01/05/2022/626e87379a79472674529678> (дата обращения: 02.05.2022).

Учитывая специфику работы блока информационной безопасности, можно отметить, что кибербезопасности органов государственной власти вряд ли угрожает проблема вывода из строя или перехода под удаленное управление использующихся ПО, так как последние либо представляют собой отечественные разработки, либо подготовлены к возможным «оборонительным» условиям.

Но что касается кибербезопасности частного сектора, использующего зарубежные антивирусы и иностранные решения, то он оказался под угрозой.

На сегодняшний день проведено большое количество различных опросов специалистов и предпринимателей IT-сферы. Из них можно, на наш взгляд, выделить две основные группы причин ухода из России:

1. Невозможность продолжать деятельность из-за потери доступа к IT-решениям из «недружественных» стран.
2. Сложности с получением дохода в связи с санкциями западных стран и российскими контрсанкциями в финансовом секторе.

При этом нельзя не отметить тот факт, что для новых игроков рынка, новых стартапов открываются широкие возможности. Они раньше просто не могли конкурировать с традиционными держателями мест на рынке кибербезопасности. По мнению экспертов, в текущих условиях спрос на их решения возрастет, в особенности на фоне непрекращающихся кибератак, что даст им возможность развивать свои технологии и сделать их конкурентоспособными на мировом уровне.

Что касается кадров. Значимой угрозой информационной безопасности страны является уход профессиональных кадров из сферы кибербезопасности. По оценкам профильных экспертных организаций, около трети компаний из этой отрасли намерены в ближайшем будущем покинуть Россию и забрать с собой весь персонал. При этом около 72% намерены продолжать работу в России, перейдя на отечественный софт, либо воспользоваться азиатскими решениями.

Сохранение квалифицированных кадров – важнейший залог отведения от страны и ее экономики киберугроз и стабилиза-

ции сектора кибербезопасности. Ряд мер уже принят правительством РФ, но, учитывая данные по утечке кадров, этого недостаточно для полной остановки оттока. На ближайшее будущее необходимо сохранить введенные льготы для IT-компаний и их сотрудников, проработать вопрос расширения действующих льгот и создать предпринимателям все условия для эффективного развития их деятельности в нашей стране. И речь не только про кибербезопасность, но и в целом про поддержку отечественной IT-индустрии⁶⁵.

Кроме этого, 1 мая 2022 года президент подписал Федеральный закон «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств»⁶⁶.

Федеральный закон направлен на минимизацию рисков, связанных с предоставлением кредитными организациями сведений о своих клиентах компетентным органам иностранных государств (включая судебные органы).

В связи с этим Федеральным законом устанавливаются особенности исполнения кредитными организациями запросов компетентных органов иностранных государств.

В частности, кредитным организациям запрещается предоставлять компетентным органам иностранных государств запрошенные такими органами сведения о клиентах и совершаемых ими операциях, представителях клиентов, выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах, за исключением случаев получения от Банка России информации о возможности предоставления запрошенных сведений.

Кроме того, Федеральным законом определяется порядок получения кредитной организацией информации о возможности предоставления компетентному органу иностранного государства запрошенных им сведений, а также предусматривается ответственность за нарушение указанного порядка⁶⁷.

⁶⁵ https://kapital-rus.ru/uznai/news/maksim_fateev_podderjka_i_razvitie_otrasli_informacionnoj_bezopasnosti_v_sovremennih_usloviyah/ (дата обращения: 05.05.2022).

⁶⁶ Федеральный закон принят Государственной Думой 20 апреля 2022 года и одобрен Советом Федерации 26 апреля 2022 года.

⁶⁷ <http://www.kremlin.ru/acts/news/68331> (дата обращения: 02.05.2022).

Каждая нация является государством,
и только одно государство есть у всей нации.
Джузеппе Мадзини (1805–1872) –
итальянский политик

Так, для нейтрализации вмешательства иностранных государств во внутренние дела России и продвижения анти-российских (русофобских) настроений введены ограничения иностранного участия в работе российских средств массовой информации⁶⁸.

Так, Роскомнадзор внес Instagram в реестр ресурсов с ограниченным доступом на территории России.

Основанием для этого стало решение Генеральной прокуратуры от 11 марта 2022 г.

После этого надзорное ведомство обратилось в суд с требованием признать Meta экстремистской организацией и запретить ее деятельность в России

Так, компания Meta Platforms после начала специальной военной операции на Украине временно сняла в соцсетях Facebook и Instagram запрет на призывы к насилию против российских военных.

Подобные действия руководства компании не только формируют представление о допустимости террористической деятельности, но и направлены на разжигание ненависти и вражды к гражданам Российской Федерации⁶⁹.

В связи с наличием признаков преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 205.2 УК РФ (пропаганда терроризма) и пунктом «а» части 2 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти и вражды с угрозой применения насилия) Генеральной прокуратурой Российской Федерации в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ в Следственный комитет Российской Федерации направлены материалы для решения вопроса об уголовном преследовании.

⁶⁸ Федеральный закон от 01.07.2021 № 263-ФЗ «О внесении изменений в статью 19¹ Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

⁶⁹ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=72267200> (дата обращения: 14.03.2021).

Продолжая приверженность внешнегосударственному курсу, Генеральная прокуратура Российской Федерации 14 марта 2022 года заключила соглашения о сотрудничестве с Генеральными прокуратурами Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Согласно документам, приоритетными направлениями взаимодействия определены защита прав и свобод человека, противодействие наиболее опасным видам преступлений, в том числе терроризму, экстремизму, незаконной миграции, киберпреступности, коррупции, легализации преступных доходов.

Особое внимание будет уделено защите несовершеннолетних и социально уязвимых категорий граждан.

Соглашением также предусмотрены такие формы сотрудничества, как обмен опытом, информацией и документами⁷⁰.

В 2021 году вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», призванный для импликации новых электронных продуктов и услуг. В ходе программирования и планирования приняты стратегии цифровой трансформации значимых отраслей экономики.

На международном уровне в целях сохранения межгосударственного баланса интересов различных субъектов МО Россией инициировано принятие ряда документов в сфере национальной безопасности, в том числе сохранения исторической памяти на фоне активных публичных попыток рядом стран, таких как Украина, пересмотра итогов Второй мировой войны. В рамках Содружества Независимых Государств⁷¹, отметившего 30-летний юбилей, также заключены межправительственные соглашения и иные документы, в том числе в сфере укрепления роли международного права. В 2021 году завершился процесс оформления полноправного членства нашей страны

⁷⁰ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=72321386> (дата обращения: 14.03.2022).

⁷¹ В рамках VI Санкт-Петербургского международного форума труда состоится международная конференция «Миграционные процессы: особенности миграционной политики на современном этапе». Мероприятие состоится в Таврическом дворце — штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи СНГ – 16 марта 2022 года. <https://e-cis.info/news/565/98216/> (дата обращения: 14.03.2022).

в *Международной организации по миграции*⁷², что должно было способствовать публичному продвижению российской идеологии и принципов на международной арене. Повышению эффективности защиты национальных государственных интересов должна способствовать реализация Генеральной прокуратурой Российской Федерации переданных ей в 2021 году полномочий от имени государства по представительству интересов в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).

Несмотря на правовые и дипломатические меры Россия оказалась под гнѐтом санкционных мер.

Именно потребность защиты суверенитета страны и государственности потребовала от Президента и законодателей принятия ряда, кроме военных, правовых мер. Среди последних отметим ряд пакетов таких правовых решений, принятых в срочном (безотлагательном) порядке, как:

- До конца 2022 года действует мораторий на плановые проверки индивидуальных предпринимателей, малых и средних предприятий. Это правило не распространяется на случаи, когда существуют риски для жизни и здоровья граждан (например, в области использования атомной энергии, обеспечения радиационной безопасности, защиты государственной тайны и т.д.);

- Представители бизнеса по решению Правительства смогут осуществлять свою деятельность без лицензии, прохождения оценки по бессрочным лицензиям и квалификационных экзаменов;

- Аккредитованные в РФ IT-компании освободят от уплаты налога на прибыль и плановых проверок до конца 2024 года. Сотрудники IT-компаний смогут оформить льготную ипотеку и получить отсрочку от армии;

- По соглашению сторон допускается изменение существенных условий контрактов в сфере государственных и муниципальных закупок. Речь идет о контрактах, заключенных до 1 января 2023 года, если при исполнении такого контракта воз-

⁷² Организация включает 174 государства-члена и 8 государств со статусом наблюдателя. Более 400 представительств в мире. <https://moscow.iom.int/> (дата обращения: 14.03.2022).

ники не зависящие от его сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения;

– Организациям, зарегистрированным за пределами свободной экономической зоны в Крыму и Севастополе, для получения статуса участника достаточно будет иметь на полуострове филиал или представительство. Инвестиционные проекты компании или предприятия, претендующего на этот статус, обязательно должны быть связаны с Крымом и Севастополем;

– Предусматривается возобновление механизма специальных инвестиционных контрактов формата 1.0 (СПИК 1.0), а также возможность пересмотра условий действующих контрактов, включая продление их срока с 10 до 12 лет. Продлить сроки этих контрактов инвесторы смогут, если ограничительные меры со стороны зарубежных партнеров повлияли на реализацию инвестиционных проектов, и другие меры⁷³.

По словам Путина, Россия сталкивается в последние годы с беспрецедентным санкционным давлением со стороны западных стран. После начала специальной военной операции по поддержке народных республик Донбасса такое давление, как мы понимаем и знаем, ещё больше усилилось.

Государство также оказывает поддержку ведущим отраслям производства, где заняты миллионы наших граждан. У экономики России есть все возможности, чтобы и в новых реалиях работать стабильно и без сбоев.

При этом именно свобода бизнеса, гибкие механизмы предпринимательской активности сейчас обеспечивают насыщение рынка, сглаживают дефициты и всплески цен. И нужно, конечно, обращаясь к прокурорскому корпусу с настоятельным призывом, соблюдать все права предпринимателей и создавать для них благоприятные условия работы.

Более активно прокурорам необходимо бороться и с экстремизмом. Важно закрепить достигнутые на этом направлении положительные наработки, решительно пресекать любые действия, направленные на вмешательство во внутренние дела России извне, на дестабилизацию нашего общества, разжига-

⁷³ Информация пресс-службы Госдумы от 14.03.2022 <http://duma.gov.ru/news/53640/> (дата обращения: 14.03.2022).

ние ксенофобии, воинствующего национализма, межконфессиональной вражды. И, конечно, незамедлительно реагировать на факты распространения в интернете радикальной идеологии, фейков, провоцирующих нарушения общественного порядка, подготовку незаконных акций. Они часто в основном организуются из-за границы, по-разному организуются: либо информация оттуда идёт, либо деньги.

Отечественный бизнес сейчас очень достойно проявляет себя. При этом далеко не все малые и средние компании ещё полностью справились с последствиями пандемии и тут же получили ещё и барьеры, связанные с санкционной агрессией против России, – это действительно, по-другому и сказать нельзя, санкционная агрессия. В этой ситуации надо максимально поддерживать российское предпринимательство, использовать для этого все возможности, включая снижение административной нагрузки⁷⁴.

Отметим, что в истекшем 2021 году значительно возросло количество преступлений экстремистской направленности, почти на четверть по сравнению с предыдущими периодами оценки. По данным статистики, если в 2019 и 2020 годах зафиксировано порядка 500 и 800 таких преступлений, то в 2021 г. – свыше 1000.

Забываясь об исторической памяти, был принят пакет правовых актов о сохранении и увековечении правды об участии СССР во Второй мировой войне, сохранении роли советского солдата в Победе, пресечении попыток пересмотра результатов Великой Отечественной войны⁷⁵.

Развивая противодействие санкционной политике, 9 марта 2022 года Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁷⁶.

⁷⁴ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68274> (дата обращения: 01.05.2022).

⁷⁵ Федеральные законы от 05.04.2021 № 58-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», от 05.04.2021 № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», от 01.07.2021 № 280-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

⁷⁶ Федеральный закон принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации 4 марта 2022 года.

Америка – единственная страна,
которая от варварства перешла прямо к упадку,
минуя стадию цивилизации.
Жорж Клемансо

Ранее, 9 марта 2022 года Президентом был подписан закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на защиту национальных интересов Российской Федерации от недружественных действий иностранных государств и международных организаций.

В связи с этим Федеральным законом предусмотрен комплекс мер по сохранению устойчивости экономики Российской Федерации, в том числе её финансовой системы, а также предусмотрены меры социально-экономического характера, обеспечивающие повышение уровня социальной защиты граждан Российской Федерации.

В этих целях Правительство Российской Федерации наделяется дополнительными полномочиями.

В частности, Правительство Российской Федерации вправе принимать решения, предусматривающие особенности:

организации и осуществления видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

лицензирования, аккредитации, аттестации, государственной регистрации, а также иных разрешительных режимов, установленных законодательством Российской Федерации;

регулирования отдельных вопросов, связанных с долевым строительством объектов недвижимости;

регулирования трудовых отношений, а также отношений в области содействия занятости населения;

исчисления и установления величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации и минимального размера оплаты труда.

В соответствии с Федеральным законом регламентируются особенности осуществления градостроительной деятельности, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд, страховой деятельности, применения федеральных законов о хозяйственных обществах, а также особенности организации и проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Кроме того, Федеральным законом устанавливаются особенности правового регулирования вопросов оказания социальной помощи и пенсионного обеспечения, обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, а также вопросов обеспечения защиты прав и интересов российских граждан, проходивших обучение за рубежом и вынужденно прекративших его.

Помимо этого, Федеральным законом предусмотрены нормы, направленные на поддержку граждан Российской Федерации, имеющих обязательства по кредитным договорам (займам)⁷⁷.

Говоря об идеологической политике, мы прежде всего должны (все политические и иные институты гражданского общества) позаботиться и сберечь нашу молодежь от прозападных взглядов, навязываемых многие годы с тем, чтобы сохранить культурные и духовные ценности России.

Если Вы хоть раз обманете доверие
своих сограждан, может случиться,
что Вы навсегда потеряете их уважение.

Авраам Линкольн

В условиях санкционной политики по отношению к России по поручению Генпрокурора России Игоря Краснова в целях обеспечения интересов добросовестных предпринимателей и работников организаций, чьи руководители заявили о приостановке деятельности на территории РФ, прокурорами усилен надзор за соблюдением такими компаниями действующего законодательства.

⁷⁷ <http://kremlin.ru/catalog/keywords/128/events/67940>
02.05.2022).

(дата

обращения:

Игорь Краснов отдельно указал на недопустимость одностороннего отказа от своих обязательств организациями, заявившими о приостановлении деятельности на территории РФ. Прокурорами подобные факты будут жестко пресекаться.

Внимание прокурорского корпуса акцентировано на недопустимости злоупотреблений, связанных с ограничением поставок продукции узкого товарного сегмента. Каждому факту прекращения деятельности будет дана правовая оценка на наличие признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства, ответственность за которые предусмотрена Уголовным кодексом Российской Федерации⁷⁸.

Кризисные условия в экономике (включая банковский сектор) за истекший период 2021 года потребовали контрактации мер прокурорского реагирования в различных сферах экономики, в том числе с заданным Президентом страны курсом на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности. В рассматриваемой сфере в 2021 г. было выявлено 991 951 нарушение закона, что значительно превысило показатели предшествующего 2020 года, когда было зафиксировано 977 711 нарушений.

В принимаемых средствах сдерживания стагнации экономики, исходя из официального заявления, 19 марта Правительство выделило ещё более 14 млрд рублей на программу льготного кредитования малого и среднего бизнеса⁷⁹.

Поддержание максимального числа боевых сил соответствует
интересам стороны, обладающей в данный момент
большим игровым пространством.
*Александр Александрович Алехин (1892–1946) –
русский шахматист*

Согласно докладу Генерального прокурора РФ Игоря Краснова в Совете Федерации 26 апреля 2022 года, по поручению главы государства весь прошедший год совершенствовался, а

⁷⁸ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=72250318> (дата обращения: 16.03.2022).

⁷⁹ Распоряжения от 18 марта 2022 года № 535-р и № 536-р.

точнее сказать наращивался, надзор за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса. Прежде всего в вопросах ценообразования, технического перевооружения предприятий, строительства объектов. Особое внимание уделено законности расходования выделенных на эти цели средств.

Проверками были охвачены свыше 14,5 тыс. исполнителей государственных контрактов по гособоронзаказу. В результате принятых мер реагирования в федеральный бюджет возвращено более 4 млрд рублей.

Всего за год прокурорами пресечено 60 тыс. нарушений законов, связанных с несоблюдением сроков исполнения контрактных обязательств, недопоставкой изделий, закупкой некачественного сырья, необоснованным завышением цен на поставляемую продукцию и других.

Приняты необходимые меры реагирования, в том числе направлено почти 3 тыс. исков о возмещении ущерба, по материалам прокурорских проверок возбуждено 550 уголовных дел.

В текущих условиях приоритетное внимание будет уделяться вопросам выполнения программ импортозамещения. При этом прокуроры ориентированы на реализацию комплекса надзорных мероприятий для сохранения экономической устойчивости и финансового оздоровления предприятий ОПК.

В условиях международной нестабильности от оборонно-промышленного комплекса потребовалось принятие адекватных мер. Рост надзорной деятельности органов прокуратуры по исполнению законодательства в сфере ОПК очевиден по статистическим данным. В результате принятых мер в 2021 году в этой сфере выявлено 60 630 нарушений закона (в 2020 г. – 51 248, в 2019 г. – 44 020). Одновременно с увеличением внесённых актов прокурорского реагирования, том числе по обращению в суды⁸⁰, возросло количество материалов, направленных в органы предварительного расследования в порядке, предусмотренном п. 2

⁸⁰ По применению мер судебного принуждения в данной отрасли см.: Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Защита прокурором в арбитражном судопроизводстве права интеллектуальной собственности в сфере оборонно-промышленного комплекса // Вестн. Ун-та прокуратуры Рос. Федерации. 2021. № 6 (86).

ч. 2 ст. 37 УПК. Следствием этого стал рост числа возбуждений уголовного преследования на 10,9% (551).

Рост количества нарушений закона в рассматриваемой сфере связан с выделением значительных бюджетных средств для обеспечения нужд публичной власти и на реализацию нацпроектов⁸¹. Кроме того, в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14.01.2021 № 6 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок» впервые в предмет надзора включено исполнение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с чем прокурорами в 2021 году организованы соответствующие результативные проверки.

В 2021 году оборонно-промышленный комплекс (далее – ОПК) развивался в условиях возрастания напряженности на западных и восточных рубежах России. Страны НАТО наращивали военное присутствие и развертывание систем противоракетной обороны в странах Восточной Европы и Северной Атлантике. Созданная Министерством обороны Российской Федерации единая информационная система расчетов по государственному оборонному заказу (далее – ГОЗ) стала первым в стране инструментом постоянного автоматизированного мониторинга и контроля использования бюджетных средств. В результате уровень выполнения заданий ГОЗ, несмотря на международные экономические санкции и проблемы в сфере импортозамещения, составил: по закупкам – 99,4%, по ремонту и модернизации – 99,7%⁸².

⁸¹ По данным Единой информационной системы в сфере закупок, в 2021 г. государственными и муниципальными заказчиками заключено контрактов на сумму 9 477 603,79 млн руб., отдельными видами юридических лиц договоров на сумму 22 545 240,18 млн руб. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 14.02.2022).

⁸² Доклад Министра обороны Российской Федерации на расширенном заседании коллегии Министерства обороны Российской Федерации. URL: <https://itogi2021.mil.ru/index.html> (дата обращения: 10.02.2022).

Сейчас в Молдавии всего 80 тысяч
активистов работает на западные НКО...
которые по отношению к ключевой части
населения составляют 12,5%.
Это армия, способная
повернуть в любую сторону
по внешнему заказу...⁸³

А. Халдей,
финансовый и политический аналитик

Эффективность государственного управления – одно из преимуществ США в мире. Именно об этом говорил Дж. Байден в самом первом своём обращении к Конгрессу страны в марте 2021 года⁸⁴. И не случайно⁸⁵. На протяжении десятилетий США активно используют институты развития государства⁸⁶, которые только в самые последние годы были несколько потеснены негосударственными институтами (ИР НГЧК)⁸⁷.

Классик политической мысли США и одновременно один из ведущих практиков – Зб. Бжезинский – вполне определенно охарактеризовал эту ситуацию «симбиоза» военных и невоенных инструментов силы: «Как и в прошлом, применение Америкой «имперской» власти в значительной мере является результатом превосходящей организации, способности быстро мобилизовать огромные экономические и технологические ресурсы в военных целях, неявной, но значительной культурной притягательности американского образа жизни....»⁸⁸.

⁸³ Халдей А. НКО как апофеоз политической коррупции / ИА «Регнум», 16 февраля 2021 г. / <https://rgnum.ru/news/polit/3180268/> 16/02/2021.

⁸⁴ Summary of the National Defense Strategy of the United States of America. Wash. Jan., 2018, p. 11

⁸⁵ Информационно-когнитивное силовое «форматирование» правящих элит субъектов военно-политической обстановки в «переходный период». Подберёзкин А.И. Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 2 (10). С. 113–134.

⁸⁶ Подробнее: Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

⁸⁷ Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель, 2019. № 12. С. 6–25.

⁸⁸ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 26–27.

Государственные институты развития (ИР НЧК), прежде всего силовые, информационные и правоохранительные, играют исключительно важную роль среди всех институтов. Их нередко монопольное право на власть, как правило, не ставится под сомнение и очень эффективно⁸⁹. Однако есть такие периоды в развитии нации и МО, когда происходит их замещение негосударственными институтами. Этот процесс чаще всего проходит несколько стадий⁹⁰:

- Во-первых, дискредитации этих институтов (часто самой властью, как это было в СССР);

- Во-вторых, создания альтернативных центров власти в виде новых государственных институтов либо негосударственных институтов («Народных фронтов» и т.п.). Последняя такая попытка провалилась в Белоруссии в 2020 году;

- В-третьих, перехвата властных функций, как это происходило в противоборстве Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в 1990–1991 годах или в советских республиках⁹¹.

Примечательно, что наиболее эффективные средства и способы борьбы против государственных ИР НЧК это негосударственные ИР НЧК, прежде всего, общественные и информационные⁹².

Из приоритетов финансирования государственных институтов в федеральном бюджете до 2023 года видно, что особенное внимание уделяется институтам, связанным с сохранением внутриполитической стабильности (социальным и национальной безопасности) и нейтрализации нарастающей внешней угрозы.

⁸⁹ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

⁹⁰ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

⁹¹ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

⁹² Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

БЮДЖЕТ СТРАНЫ НА 2021-2023 ГОДЫ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РАСХОДОВ (ОТКРЫТАЯ ЧАСТЬ)

млрд руб.

Наименование разделов	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Всего, в том числе:	16 395,8	18 312	18 146,6	19 229,6
1. Общегосударственные вопросы	1 408,1	1 488,4	1 381,5	1 542,6
2. Национальная оборона	1 054,7	1 081,8	1 107,2	1 134,2
3. Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 485,7	1 527,2	1 578,4	1 620,3
4. Национальная экономика	2 543,3	3 248,1	2 921	3 063,6
5. Жилищно-коммунальное хозяйство	257,6	319	293,9	415,2
6. Охрана окружающей среды	340,3	335,8	358,1	382,7
7. Образование	957,4	1 057,7	1 026	1 067,9
8. Культура, кинематография	144,2	134,7	124,6	121,2
9. Здравоохранение	1 046,1	1 103	1 108,5	1 073,6
10. Социальная политика	5 082,4	5 575,9	5 741,9	6 051,5
11. Физическая культура и спорт	74,5	65,1	63,6	53,7
12. Средства массовой информации	94,3	102,3	101,7	101,8
13. Обслуживание государственного (муниципального) долга	897	1 203,9	1 365,1	1 611
14. Межбюджетные трансферты	1 010,2	1 069,2	975,1	990,4

Блог депутата Госдумы РФ Андрея Альшевских: alshevskix.livejournal.com

Б). ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ НЧК

С позиции права **термин «институты гражданского общества»** весьма активно употребляется в национальном законодательстве⁹³. Тем не менее понятийно в законодательстве не раскрывается. В этой связи центральное место в толковании **отводится разъяснениям судов и правовой доктрине.**

По мнению А.А. Тихомирова, институт гражданского общества – это обусловленный конституционными принципами народовластия и приоритета прав и свобод человека и гражданина структурно-правовой способ легального самовыражения и социализации личности; способ непосредственного выражения мнений, предложений, позиций граждан по вопросам общественной жизни; способ прямого участия в принятии социально значимых решений⁹⁴.

Среди характерных черт институтов гражданского общества называют следующие: наличие определенной формы; наличие общей цели; внесударственный порядок образования и функционирования; самоорганизация; самоуправление; добровольность; равноправные отношения, отсутствие иерархии в системе⁹⁵.

Например, Ю.А. Тихомиров предлагает следующую, наиболее полную из предложенных в доктрине, классификацию институтов гражданского общества:

– местное самоуправление⁹⁶;

⁹³ Например, п. 3 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», пп. 2 п. 2 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и т.д.) и актах Конституционного Суда РФ (Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трунова Игоря Леонидовича на нарушение его конституционных прав подпунктом 1 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

⁹⁴ Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35–45.

⁹⁵ Никитина Е.Е. Система институтов гражданского общества в России: конституционно-правовой аспект // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 37–49.

⁹⁶ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

– объединения на основе членства – партии, профсоюзы, общественные организации, творческие союзы⁹⁷;

– институты непосредственного принятия решений – выборы, референдум, публичные обсуждения и слушания, народное собрание⁹⁸;

– ситуационные институты гражданской инициативы;

– ассоциации – профессиональные, по интересам⁹⁹;

– средства массовой информации¹⁰⁰;

– митинги, шествия, демонстрации; общественные движения¹⁰¹;

– фонды, центры, советы по вопросам гражданского общества; смешанные институты – общественная палата, общественные советы при исполнительных органах, саморегулируемые организации, некоммерческие организации и др.¹⁰²;

– семья¹⁰³.

Обратим внимание, что данный перечень не является исчерпывающим.

Общественные (негосударственные) институты развития – это устойчивая совокупность людей, групп, учреждений¹⁰⁴, деятельность которых направлена на выполнение конкретных общественных функций, и строится эта деятельность на основе определенных норм, правил¹⁰⁵.

⁹⁷ Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» и др.

⁹⁸ Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и др.

⁹⁹ П. 1 ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

¹⁰⁰ Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

¹⁰¹ Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

¹⁰² Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Указ Президента РФ от 05.06.2012 № 776 «О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям» и др.

¹⁰³ Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35–45.

¹⁰⁴ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

¹⁰⁵ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

ИР НЧК играют исключительно важную роль в развитии нации, её экономики, общества, превратившись во влиятельные политические инструменты. Когда говорят о негосударственных ИР НЧК, то, как правило, имеют в виду именно общественные ИР, точнее – некоммерческие общественные организации, что существенно суживает спектр негосударственных ИР НЧК, исключая, например, такие влиятельные ИР, как религиозные, научные, творческие и иные организации, являющиеся в полной мере ИР НЧК¹⁰⁶.

Как правило, различают 4 сферы жизнедеятельности общества, в каждую из которых входят различные общественные институты и возникают различные общественные отношения¹⁰⁷:

1. **Экономическая** – отношения в процессе материального пр-ва (пр-во, распределение, потребление материальных благ). **Институты, относящиеся к экономической сфере:** заводы, фабрики, банки, рынки, фирмы¹⁰⁸.

2. **Социальная** – отношения между различными социальными и возрастными группами; деятельность по обеспечения социальной гарантии. **Институты, относящиеся к социальной сфере:** коммунальные службы, образование, система здравоохранения, система социального обеспечения, предприятия связи, предприятия досуга.

3. **Политическая** – отношения между гражданским обществом и государством, между государством и политическими партиями. **Институты, относящиеся к политической сфере:** государство, парламент, правительство, судебная система, политические партии.

4. **Духовная**, т.е. – отношения, возникающие в процессе создания духовных ценностей, их сохранения, распространения,

¹⁰⁶ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

¹⁰⁷ **Общественные отношения** – зд.: многообразные связи между группами, классами, нациями в процессе социальной, экономической, политической и духовной деятельности. Эти связи должны быть устойчиво повторяющимися, безличными (формальными), затрагивающими важные стороны жизни.

¹⁰⁸ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

потребления. **Институты, относящиеся к духовной сфере:** учреждения системы образования, науки, театры, музеи.

Внимание концентрируется на общественно-политических, иногда экономических и финансовых ИР НЧК, хотя именно творческие организации начинают всё сильнее влиять на политическую жизнь страны. Достаточно привести пример с разного рода «институтами памяти» в Польше, на Украине и странах Прибалтики, которые под прикрытием изучения истории занимаются политическим воспитанием и активной пропагандой. Причём не только в своих странах, но и за рубежом, превращаясь в площадки для самого разного рода псевдонаучных дискуссий, которые «вдруг» перерастают в политические требования¹⁰⁹.

Именно демократы в США с помощью негосударственных (общественных и частных) институтов смогли «поправить» государственную власть в 2020–2021 годах, радикально дестабилизировав внутривнутриполитическую обстановку, а затем объявить эти институты высшим политическим приоритетом¹¹⁰. Именно в последние два десятилетия эти институты развития НЧК, прежде всего некоммерческие организации – разного рода фонды, СМИ, сетевые издания и общественные организации – стали центральным и, пожалуй, главным внешнеполитическим инструментом США и их союзников¹¹¹.

Число НКО по типам организаций

	Типы организаций	Число	%
2	Общественная организация	57792	16.6385
6	Религиозная организация	31136	8.9641
6	Автономная некоммерческая организация	28033	8.0708
3	Садоводческие, огороднические, дачные и иные некоммерческие товарищества	19291	5.5539

¹⁰⁹ Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

¹¹⁰ Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21, а также: Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

¹¹¹ Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель. 2019. № 12. С. 6–25.

3	Некоммерческий фонд	18552	5.3412
1	Профессиональный союз	16836	4.8471
3	Товарищество собственников жилья	12675	3.6492
1	Учреждение	12538	3.6097
3	Объединения (союз, ассоциация) юридических лиц	11227	3.2323
1	Некоммерческое партнерство	9762	2.8105
2	Политическая партия	3051	0.8784
3	Коллегия адвокатов	2812	0.8096
2	Казачье общество	2672	0.7693
8	Общественный фонд	2128	0.6127
1	Община малочисленных народов	1565	0.4506
4	Общественное движение	1469	0.4229
2	Территориальное общественное самоуправление	1353	0.3895
3	Национально-культурная автономия	1206	0.3472
3	Адвокатское бюро	793	0.2283
3	Общественно-государственное общественное объединение	624	0.1797
30	Общественное учреждение	528	0.152
24	Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое партнерство	469	0.135
5	Объединение работодателей	357	0.1028
2	Союз (ассоциация) общественных объединений	334	0.0962
2	Иные некоммерческие организации	276	0.0795
2	Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств	139	0.04
1	Орган общественной самодеятельности	122	0.0351
3	Ассоциация экономического развития	97	0.0279
1	Объединения адвокатов	95	0.0274
2	Адвокатские палаты субъектов РФ	85	0.0245
9	Нотариальная палата	72	0.0207
1	Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое объединение	61	0.0176
1	Торгово-промышленная палата	55	0.0158
1	Негосударственный пенсионный фонд	43	0.0124
4	Государственно-общественное объединение	41	0.0118
2	Совет муниципальных образований	24	0.0069
2	Организация	7	0.002
3	Государственная корпорация	6	0.0017
7	Движение	1	0.0003
1	Фонд	1	0.0003

Чтобы представить себе масштаб этого явления в России, достаточно сказать, что по состоянию на 2021 год в Российской Федерации зарегистрировано более 210 тысяч некоммерческих организаций, из которых более 86 тысяч общественных объединений (40,9%), в том числе 39 политических партий и 2 342 их региональных отделений; более 30 тысяч религиозных организаций (15%), включая 182 духовные образовательные организации, и почти 100 тысяч некоммерческих организаций (44,1%) иных организационно-правовых форм. Также в России зарегистрировано 1 228 национально-культурных автономий, из них: федеральных – 21, региональных – 288 и местных – 919. При этом каждый год в России государственную регистрацию проходят более 11 тысяч новых некоммерческих организаций, а исключены из ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций порядка 13 тысяч организаций по решению судов и налоговых органов.

Таким образом, в российском обществе сложился и развивается достаточно мощный каркас из негосударственных ИР, который выполняет целый ряд общенациональных и государственных функций.

В). БИЗНЕС И ИР НЧК

Нередко ИР ЧК ассоциируют исключительно с экономической областью¹¹², что в целом вполне оправданно: именно в этой области быстрее всего проявляется способность к самостоятельному творчеству и получению экономического результата¹¹³. Известно, что успех промышленной революции в Великобритании в XIX веке и США в XX веке был обязан благоприятным условиям развития бизнеса в этих странах и массовому творчеству предпринимателей, т.е. НЧК креативного класса¹¹⁴.

Этой теме А.И. Подберёзкин посвятил специальную работу в 2011 году¹¹⁵.

Вместе с тем собственно экономические институты развития без других институтов, например правовых, развиваться не могут¹¹⁶.

Есть два признака благополучия государства:
богатство и доверие к государству.
Демосфен

В условиях санкционного давления на Россию особую актуальность приобрела задача создания комфортных условий для бизнеса путем избавления его от излишних проверок любых контролирующих структур.

¹¹² Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

¹¹³ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

¹¹⁴ Впервые об этом подробно было написано в работе американского социолога Р. Флорида «Креативный класс: люди, которые меняют будущее» в 2005 году.

¹¹⁵ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

¹¹⁶ См. последние работы: Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

В целях ее реализации Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов в указании от 11 марта 2022 года обязал своих подчиненных обеспечить «своевременную отмену (завершение) контролирующими органами плановых проверок и иных контрольных (надзорных) мероприятий, в отношении которых введен мораторий, а также соблюдение ограничений на проведение внеплановых проверок и контрольных (надзорных) мероприятий, выдачу предписаний».

Стоит отметить, что секвестирование планов контролеров уже практически завершено. Под надзором прокуроров ими оперативно – в течение декады – отменено около 200 тысяч соответствующих мероприятий (из 292 тысяч первоначально запланированных). Вместе с тем во исполнение постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» еще предстоит значительная работа по минимизации числа внеплановых мероприятий контролеров в ходе процедуры их согласования.

Также прокурорам поручено пресекать любое незаконное вмешательство государственных органов в хозяйственную деятельность, в том числе в рамках уголовно-процессуального и административного производства, оперативно-розыскной деятельности.

Одновременно Генпрокуратурой России принят ряд организационно-распорядительных мер для снижения количества проверок прокуроров низового звена в отношении субъектов предпринимательства. Теперь их проведение возможно исключительно с согласия руководителя прокуратуры региона или приравненной к ней специализированной прокуратуры. А в IT-компании любое надзорное мероприятие можно провести, лишь располагая сведениями о грубых нарушениях ею законов, влекущих причинение вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, обороне страны и безопасности государства, либо угрозу их причинения, возникновения чрезвычайных ситуаций.

Данные нововведения призваны существенно снизить надзорную нагрузку на бизнес¹¹⁷.

¹¹⁷ <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=72658490> (дата обращения: 30.03.2022).

В России в соответствии с Постановлением Правительства от 28 марта 2022 года № 497 введён мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям кредиторов. Он будет действовать в ближайшие шесть месяцев – до 1 октября 2022 года¹¹⁸.

На предоставление льготных займов промышленным предприятиям, которые занимаются разработкой перспективных технологий и производством продукции, способной заменить зарубежные аналоги, будет дополнительно направлено 20 млрд рублей. Распоряжение об этом подписал Председатель Правительства.

«Такая мера поможет реализовать не менее 50 проектов в этой сфере по широкому спектру отраслей. Главное – чтобы бизнес не останавливал производственные процессы и, конечно, сохранил рабочие места», – отметил Михаил Мишустин на заседании Правительства 31 марта¹¹⁹.

Я за все виноват, даже если не виноват.

Владимир Путин

В качестве «зеркальных» мер на санкционную политику¹²⁰ **следует особо подчеркнуть решение Путина о переводе оплаты природного газа для недружественных стран в рубли. Особенно это стало актуально на фоне истерических заявлений о возможном отключении России от SWIFT**¹²¹.

¹¹⁸ <http://government.ru/news/45003/> (дата обращения: 03.04.2022).

¹¹⁹ <http://government.ru/news/45032/> (дата обращения: 03.04.2022).

¹²⁰ Так, по мнению премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого западные санкции против России не работают. Об этом он заявил во время встречи с председателем Европарламента Робертой Метсолой, сообщает издание Biznes Wprost. По его словам, это доказывает курс рубля, который вернулся к тому значению, что было перед началом военной спецоперации на Украине. https://www.rbc.ru/rbcfreenews/624828f99a79473216be9927?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 02.04.2022).

¹²¹ Доля американского доллара в международных расчетах по итогам февраля 2022 года снизилась на 1,07 процентного пункта (п.п.) по сравнению с январем и составила 38,85%, следует из материалов системы межбанковских переводов SWIFT. https://tass.ru/ekonomika/14186029?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.03.2022).

Россия и Иран работают над объединением систем передачи финансовых сообщений в обход международной системы передачи межбанковских платежей SWIFT¹²².

И это не единичный фактор сближения стран.

Например, 6 апреля в Конгресс-центре ТПП¹²³ России состоится встреча деловых кругов России и Ирана.

Организаторами мероприятия выступают торгово-промышленные палаты двух стран, Российско-Иранский деловой совет, Посольство Исламской Республики Иран в России и Организация по развитию торговли Ирана¹²⁴.

Основная цель мероприятия – обсуждение вопросов развития сотрудничества по таким перспективным направлениям, как: легкая и пищевая промышленность, строительные материалы, нефтехимия, фармацевтика и медицинское оборудование, бытовая химия, логистика, технологии и инновации.

Система передачи финансовых сообщений (СПФС) Банка России была создана в ответ на риски возможного отключения российских банков от SWIFT – международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей, к которой подключены более 11 тысяч крупнейших организаций почти во всех странах мира.

По мнению немецкого журнала Spiegel, решение о переводе оплаты природного газа для недружественных стран в рубли спровоцировало нервозность на западных энергетических рынках. Как отметил в беседе с журналом экономист Йенс Зюдекум, российскому лидеру удалось «ошарашить Запад»¹²⁵.

¹²² https://ria.ru/20220324/swift-1779844699.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 26.03.2022).

¹²³ 1 апреля 2022 года в ТПП России под председательством вице-президента ТПП РФ Максима Фатеева совместно с экспертами Банка России и Совета ТПП РФ по финансово-промышленной и инвестиционной политике проведен второй вебинар для торгово-промышленных палат и регионального бизнес-сообщества по вопросам работы банковской системы и финансового рынка. <https://news.tpprf.ru/ru/news/3117189/> (дата обращения: 03.04.2022). Более подробно о деятельности ТПП России и по вопросам взаимодействия органов прокуратуры с ТПП см.: <https://news.tpprf.ru/ru/editions/2764561/> (дата обращения: 10.09.2021).

¹²⁴ <https://news.tpprf.ru/ru/announcement/3113943/> (дата обращения: 03.04.2022).

¹²⁵ https://ria.ru/20220326/gaz-1780191203.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.03.2022).

Экс-президент США Трамп 3 апреля заявил, что стране угрожают не Россия и Китай, а ее политики.

«Самая большая угроза для нас исходит не снаружи, а от больных и радикальных политиков, которые, зная или не зная, хотят уничтожить нашу страну. Это самая большая угроза. Больше России или Китая», – сказал он¹²⁶.

По мнению преподавателя Питтсбургского университета Дэн Ковалик, «...на протяжении многих лет, санкциями США выдавят себя из мировой экономики, именно это и происходит на наших глазах». Как отметил специалист, рубль, в отличие от американской валюты, обеспечен золотом, что должно усилить значение российского денежного знака. А роль доллара будет снижаться¹²⁷.

Спикер Володин оценил решение Президента, указав, что «отказ от расчетов в долларах и евро — **историческое решение, без которого невозможно создать финансово-экономический суверенитет России**. Шаг по дедолларизации нашей экономики»¹²⁸.

Более трех четвертей россиян (76%) положительно отнеслись к решению принимать от недружественных стран оплату за российский газ в рублях, что следует из результатов опроса ВЦИОМ, а 27% респондентов считают, что это приведет к укреплению рубля¹²⁹.

31 марта Президент подписал Указ «О специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа».

В документе указывается, что оплата поставок природного газа в газообразном состоянии, осуществляемых после 1 апреля 2022 года резидентами – участниками внешнеэкономической деятельности, имеющими в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте газа» исключи-

¹²⁶ https://ria.ru/20220403/ugroza-1781504421.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

¹²⁷ https://ria.ru/20220402/dollar-1781409140.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

¹²⁸ <http://duma.gov.ru/news/53813/> (дата обращения: 26.03.2022).

¹²⁹ https://ria.ru/20220325/opros-1780164567.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 26.03.2022).

тельное право на экспорт природного газа в газообразном состоянии, производится в рублях.

Акционерное общество «Газпромбанк» в силу данного Указа является уполномоченным банком и открывает на основании заявлений иностранных покупателей специальные рублевые счета типа «К» и специальные валютные счета типа «К» для расчетов за поставляемый природный газ¹³⁰.

В свою очередь 31 марта Совет директоров Банка России с 1 апреля 2022 года установил режим банковских счетов типа «К» для расчетов с иностранными покупателями за природный газ в соответствии с пунктом 10 Указа Президента Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 172¹³¹.

Как отметил Путин на совещании по развитию авиаперевозок и авиастроения 31 марта, «...если смотреть на вопрос в комплексе, то перевод расчётов за поставки российского газа на российские рубли – это важный шаг к укреплению нашего финансово-экономического суверенитета. Будем и дальше последовательно, системно двигаться в этом направлении в рамках долгосрочного плана, увеличивать во внешней торговле долю расчётов в национальной валюте и валютах тех стран, которые выступают надёжными партнёрами.

Добавим, что США ещё попытаются и заработать на текущей глобальной нестабильности, как они делали это в период Первой и Второй мировых войн, во время своих агрессий против Югославии, Ирака, Сирии и так далее. Глобальные рынки падают, а стоимость акций компаний американского военно-промышленного комплекса только растёт. Капиталы утекают в США, лишая ресурсов развития другие регионы мира.

Из этой же серии и попытки всеми силами перевести Европу на дорогой американский сжиженный газ. В результате европейцев не только заставляют раскошелиться, но и, по сути, своими руками подорвать конкурентоспособность европейских компаний, убрать их с глобального рынка. Для Европы это означает масштабную деиндустриализацию и потерю миллионов ра-

¹³⁰ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68094> (дата обращения: 02.04.2022).

¹³¹ <https://cbr.ru/press/event/?id=12782> (дата обращения: 02.04.2022).

бочих мест, а на фоне растущих цен на продовольствие, бензин, электроэнергию, жилищно-коммунальные услуги – ещё и кардинальное снижение уровня жизни граждан.

Именно такую цену правящие западные элиты предлагают заплатить людям, как я уже сказал, за свои амбиции и недальновидные действия как в политике, так и в экономике, в том числе за экономическую войну, которую они пытаются развязать против России, или, можно сказать, развязали уже.

Она началась не сейчас, не в последний месяц. Нелегитимные санкции, ограничения вводились против нашей страны постоянно, на протяжении многих лет. Их цель – сдержать развитие России, подорвать наш суверенитет, ослабить потенциал в производстве, в финансах, в технологиях»¹³².

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков 3 апреля объяснил требование к недружественным странам покупать газ за рубли. Сделано это для того, чтобы у России не отобрали доллары и евро. «В условиях враждебной окружающей среды и в условиях враждебных действий, которые предпринимаются в отношении нас, мы обязаны эти риски хеджировать»¹³³.

По заявлению председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрея Клишаса, сделанному 3 апреля, в Госдуму 4 апреля **внесут законопроект о поправках в Уголовный кодекс РФ о наказании за исполнение антироссийских санкций на территории России**¹³⁴.

Верховная власть достойна почитания лишь постольку, поскольку она является средством обеспечения человеческих прав.

Астольф де Кюстин

Одним из новых законов, подписанных Президентом, отменяется уплата НДФЛ с процентных доходов, полученных по банковским вкладам (свыше необлагаемой суммы) в 2021–

¹³² <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68097>(дата обращения: 02.04.2022).

¹³³ https://rg.ru/2022/04/03/peskov-obiasnil-reshenie-ob-oplate-gaza-v-rubliah.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

¹³⁴ https://ria.ru/20220403/sanktsii-1781508719.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022).

2022 годах. Документ также вносит изменения в правила налогообложения на такие доходы после 2022 года. Необлагаемый доход будет определяться как произведение миллиона рублей и максимального значения ключевой ставки Банка России в данном году. Таким образом, если ставка ключевая ставка ЦБ в течение года повышалась, а вслед за ней росли и ставки по вкладам, то увеличится и необлагаемый доход, и гражданам платить больше не придется.

Также законодательно закрепляются особенности реструктуризации кредитов с плавающими ставками как для юридических, так и для физических лиц. Это касается займов, выданных до 27 февраля 2022 года. Так, крупные компании могут до 1 июня этого года попросить кредитора об «особом порядке начисления и уплаты процентов» по рублевым кредитам. Длительность переходного периода составляет три месяца. На время переходного периода на размер основного долга ежемесячно начисляются и уплачиваются проценты, размер которых рассчитывается по специальной формуле. При этом ставка по кредиту начнет плавно расти: в первом месяце размер процентов не может превышать 12,5%, во втором – 13,5%, в третьем – 16,5%.

Путин также подписал закон о налоговых стимулах для перевода бизнеса в «русские офшоры» – специальные административные районы (САР). Документ вносит изменения в Налоговый кодекс, которые смягчают критерии для организаций, желающих получить статус международной холдинговой компании (МХК), необходимый для получения резидентства в САР, а следовательно, и льгот в них¹³⁵.

Установлены особенности правового регулирования экономических, экологических и иных отношений в условиях внешнего санкционного давления.

Президент 26 марта подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

¹³⁵ https://ria.ru/20220326/putin-1780219891.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop
(дата обращения: 26.03.2022).

Федеральным законом устанавливаются особенности правового регулирования экономических, экологических и иных отношений в условиях внешнего санкционного давления.

В целях поддержки российской экономики Федеральным законом предлагается перенести сроки вступления в силу отдельных положений федеральных законов, содержащих наиболее обременительные обязательные требования, которые не могут быть соблюдены, в том числе ввиду технологических ограничений.

В частности, до 31 декабря 2024 года продлевается срок направления заявок на получение комплексных экологических разрешений предприятиями, включёнными в специальный перечень, до 1 сентября 2023 года – срок расширения перечня территорий – участников эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и до 31 декабря 2026 года – срок завершения эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ.

На два года продлевается срок создания системы автоматического контроля для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории и получивших комплексное экологическое разрешение до 1 сентября 2022 года.

Кроме того, на два года переносится срок введения в эксплуатацию единой государственной автоматизированной информационной системы учёта древесины и сделок с ней.

В Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие возможность производить и перерабатывать на территориях особых экономических зон этан, сжиженные углеводородные газы и жидкую сталь.

Федеральным законом устанавливаются некоторые особенности регулирования внешнеторговой деятельности, страхования, ипотеки (залога) недвижимости.

Устанавливается право заёмщика – юридического лица, не относящегося к субъектам малого и среднего предпринимательства, заключившего договор кредитования с плавающей процентной ставкой до 27 февраля 2022 года, обратиться к кре-

дитору с требованием об особом порядке начисления и уплаты процентов за пользование кредитом (займом).

Также предусматривается, что для кредитных договоров, договоров займа, которые заключены физическим лицом до 27 февраля 2022 года в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и обязательства заёмщика по которым обеспечены ипотекой, с 28 февраля 2022 года и до окончания срока такого договора значение переменной процентной ставки не может превышать значения, рассчитанного исходя из переменной величины, определённой на 27 февраля 2022 года¹³⁶.

В развитие темы поддержки экономического климата в сфере обращения валютных средств Президентом подписан Указ «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации в сфере валютного регулирования»¹³⁷.

1 апреля Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом положения федеральных законов «О политических партиях», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О противодействии коррупции», «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» приводятся в соответствие с Федеральным законом «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, касающейся интегрирования институтов цифровых финансовых активов и цифровой валюты¹³⁸.

¹³⁶ <http://www.kremlin.ru/acts/news/68065> (дата обращения: 26.03.2022).

¹³⁷ <http://www.kremlin.ru/acts/news/68015> (дата обращения: 02.04.2022).

¹³⁸ <http://www.kremlin.ru/acts/news/68119> (дата обращения: 02.04.2022).

С целью пресечения внутренних угроз Минюстом России активизирована работа с недружественными СМИ.

Так, 28 марта 2022 года во исполнение требований действующего законодательства Российской Федерации Минюстом России в реестр¹³⁹ иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, включено Deutsche Welle (Германия, Kurt-Schumacher-Strasse 3, 53113 Bonn).

Данное решение было принято на основании документов, поступивших от уполномоченных органов государственной власти¹⁴⁰.

Напомним, что в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, по состоянию на 01.04.2022 внесено 127 лиц¹⁴¹.

Полномочия Министерства юстиции по осуществлению государственного надзора закреплены в Постановлении Правительства РФ от 11.07.2012 № 705 «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций». Указанный надзор осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых документарных и выездных проверок соблюдения некоммерческими организациями требований, установленных Федеральным законом «О некоммерческих организациях» и иными федеральными законами, а также выполнения предупреждений (представлений) должностных лиц органов государственного надзора об устранении выявленных нарушений указанных требований.

Внеплановые же проверки некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, проводятся по основаниям, указанным в пункте 4.2 и с учетом положений пунктов 4.3 и 4.4 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996

¹³⁹ В реестр СМИ-иноагентов могут быть включены сами информационные ресурсы, российские юридические лица, которые созданы для распространения материалов СМИ-иноагентов на территории России, а также физические лица.

¹⁴⁰ <https://minjust.gov.ru/ru/> (дата обращения: 02.04.2022).

¹⁴¹ Только 1 апреля реестр был дополнен Голубевой Анной Львовной, Константиновой Аллой Михайловной, Борзуновой Марией Михайловной, Мурадовым Мурадом Абдулгалимовичем, Малковой Ириной Владимировной, Осетинской Елизаветой Николаевной, Понасенковым Евгением Николаевичем, Воробьевым Виктором Викторовичем
<https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (дата обращения: 02.04.2022).

№ 7-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) «О некоммерческих организациях».

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 № 481-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности» в ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» дополнить частью девятой следующего содержания:

«Запрещается распространение в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях информации о некоммерческой организации, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, об общественном объединении, включенном в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента, о физическом лице, включенном в список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента (за исключением информации, размещаемой в единых государственных реестрах и государственных информационных системах, предусмотренных законодательством Российской Федерации), а также материалов, созданных такими некоммерческой организацией, общественным объединением, физическим лицом, без указания на то, что некоммерческая организация, незарегистрированное общественное объединение или физическое лицо выполняет функции иностранного агента».

Как отметил Конституционный Суд России, в изоляции от мира с недоверием ко всему иностранному многонациональный народ Российской Федерации лишил бы смысла свои же стремления обеспечить благополучие и процветание России из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, как он обещал в Преамбуле Конституции. Благополучие России связано с ее интеграцией и участием в международном экономическом сотрудничестве при соблюдении, защите прав человека и создании условий их реализации, что следует из Постановления Конституционного Суда Российской

Федерации от 09.07.2012 № 17-П. Конституционный Суд Российской Федерации утверждает, что Россия «не мыслит себя вне мирового сообщества» и, например, иностранное финансирование некоммерческих организаций «не ставит под сомнение их лояльность государству», а иное противоречило бы конституционному режиму поддержания доверия и положениям части первой статьи 21 Конституции Российской Федерации, которая обязывает государство охранять достоинство личности и не позволяет его умалять; что даже статус «организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки» или «отрицательного отношения к осуществляемой ею политической деятельности» и «не может восприниматься как проявление недоверия или желания их дискредитировать»; что иностранный вид на жительство не умаляет гражданина в правах и не дает оснований отказать ему в праве быть членом избирательной (территориальной) комиссии (постановления от 08.04.2014 № 10-П и от 22.06.2010 № 14-П). *Ксенофобия – стойкий и устойчивый рефлекс, который, однако, скорее вводит в заблуждение, чем ориентирует в реальных рисках. С ним легко поверить, например, в План Даллеса, который сочинили свои же писатели, или в Сионские протоколы, чтобы всего потом бояться и во всем винить иностранцев.*

В российском конституционном строе такую мотивацию нельзя класть в основание законодательных решений, а потому остается необходимым обосновать установленные законом правоограничения действительными целями защиты конституционных ценностей, которым угрожают реальные и доказуемые опасности¹⁴².

С целью защиты информационной безопасности законодателем был принят Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В частности, ограничению подлежит распространение недостоверной общественно значимой информации, распространяе-

¹⁴² Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2019 № 4-П.

мой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи. Механизм ограничения распространения недостоверной информации аналогичен существующей процедуре, действующей в отношении информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

Устанавливается специальная процедура блокировки в случае обнаружения недостоверной информации на ресурсе, являющемся сетевым изданием. В указанном случае Генеральным прокурором РФ или его заместителем направляется обращение в Роскомнадзор, который направляет уведомление о необходимости удаления недостоверной информации в редакцию сетевого издания. В случае если редакция сетевого издания незамедлительно не удаляет информацию, Роскомнадзор направляет операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к соответствующему сетевому изданию. Данный порядок не применяется в случае обнаружения недостоверной информации на информационном ресурсе, являющемся новостным агрегатором¹⁴³.

Государственная Дума на пленарном заседании 7 марта приняла в третьем, окончательном чтении поправки в Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и изменения в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), направленные на противодействие так называемым фейковым новостям – недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений и создающей угрозу для безопасности¹⁴⁴.

¹⁴³ <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57186.html/> (дата обращения: 02.04.2022).

¹⁴⁴ <http://duma.gov.ru/news/29982/> (дата обращения: 02.04.2022).

На фоне искажения рядом СМИ геополитической ситуации, председатель комиссии Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Василий Пискарев прокомментировал 30 марта информацию о деятельности правозащитников из НПО «Amnesty International».

Как считает сенатор, «знакомство с многостраничным фолиантом оставляет стойкое впечатление, что английские правозащитники в большей степени озабочены интересами экстремистских организаций, а также исключительными правами ЛГБТ в нашей стране, чем реальной защитой прав людей, которые нарушаются».

Подтверждают эти выводы и заявления «Amnesty International», сделанные в последние две недели. Данное НПО голословно обвиняет Российскую Федерацию якобы в совершенных ей военных преступлениях, но ни словом не обмолвилось о преступлениях киевского режима и выпестованных им нацистов – пытках и убийствах российских военнослужащих, внесудебных расправах над гражданскими лицами, использовании украинского населения в качестве «живого щита», гонениях на Русскую православную церковь и многих других преступлениях, свидетельств и свидетелей которым с каждым днем появляется всё больше. Только вот они совершенно не интересуют мнимых правозащитников, которые, похоже, готовы выписать амнистию кому угодно, главное, чтобы он выступал против России. И нигде «Amnesty International» ни словом не обмолвилась о преследовании русских в мире по национальному признаку. Это ли не нарушения прав человека?

Данная НПО прочно вписалась в общий хор, очевидно, материально выгодной антироссийской кампании, которую развернули США и их союзники, объявившие России санкционную войну. Подготовим предложения о дальнейшей деятельности этой организации в Российской Федерации»¹⁴⁵.

¹⁴⁵ http://www.komitet2-16.km.duma.gov.ru/Novosti_Komiteta/item/28449489/ (дата обращения: 01.04.2022).

2. СТРАТЕГИЯ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОВЛИЯНИЕ ИР И НЧК

Стратегия государств в мире в новых условиях формирования МО **становится важнейшим ресурсом**, который представляется как один из наиболее важных, более того – исключительно важных, ресурсов, характеризующих мощь государств и их внешнеполитические возможности. С точки зрения **политической стратегии**, ИР НЧК и сам НЧК в современной МО выступают в двух качествах одновременно:

Во-первых, в качестве важнейшей **цели стратегии** при формировании долгосрочного целеполагания. Иными словами, развитие НЧК – главная цель стратегии и политики современного государства. Соответственно, критерии, характеризующие уровень НЧК, показывают, насколько эффективно в государстве осознают и реализуют этот политический приоритет. Так, с 1983 года Ирландия, занимавшая в Европе одно из последних мест по ИР ЧК, поднялась на первое место, обойдя традиционных лидеров – Швейцарию и Норвегию. И, наоборот, Россия скатилась за эти годы на пятый десяток, устойчиво заняв место в группе стран со средним уровнем развития (между Мексикой и Словакией)¹⁴⁶.

Во-вторых, в качестве важнейших **средств** этой стратегии, причём не только материальных, но и концептуально-политических¹⁴⁷.

Традиционные ресурсы – демографические, природные, объём ВВП, военная мощь и пр. – меняются относительно медленно с точки зрения изменений в мировом балансе сил. Эти процессы, как показывают современные примеры, занимают десятилетия. Так, например, роль КНР и Индии в мире изменилась за последние 40 лет. Примеры быстрого роста или падения значения субъектов МО (за среднесрочную перспективу) связаны с

¹⁴⁶ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

¹⁴⁷ См. последние работы: Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

радикальными изменениями в их ИР НЧК, например в СССР, где развал государственных и общественных институтов с конца 80-х годов привёл к краху всей социалистической системы и советского государства.

Существует непосредственная взаимосвязь между количеством и качеством НЧК государств и уровнем развития их институтов, которая прямо отражается на мощи субъектов МО и их возможностях. Так, развал государственных институтов в СССР быстро отразился на качестве НЧК и всей государственной мощи страны, которая сократилась в несколько раз (ОПК, например, в 4 раза).

Воспринимаемая сила государства – Р (по Клайну)¹⁴⁸

Небольшая иллюстрация к формуле Клайна:

$$P = (C + E + M) \times (S + W),$$

где:

Р – воспринимаемая сила государства

С – критическая масса (демография и территория)

Е – экономика

М – военная сила

(С + Е + М) – мощь государства

С – стратегическая цель

W – национальная воля

(S + W) – эффективность государственной стратегии

¹⁴⁸ Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

Абсолютные величины стран большой двадцатки¹⁴⁹

Таблица 1

	Страна	Территория	Демография	Экономика	Военная сила	Национальная воля
		Площадь (млн кв. км)	Население (млн чел)	ВВП на душу населения (\$)	Экспертная оценка (по 10-балльной шкале)	Экспертная оценка (по 10-балльной шкале)
1	Россия	17,125	144,104	10127	10	10
2	США	9,827	329,484	63544	10	10
3	Китай	9,599	1402,112	10500	10	9
4	Великобритания	0,245	67,215	40285	5	7
5	Германия	0,357	83,24	45724	5	6
6	Турция	0,781	84,339	8538	4	6
7	Франция	0,547	67,391	38625	5	6
8	Индия	3,287	1380	1901	6	5
9	Австралия	7,687	23,687	51812	4	4
10	Бразилия	8,516	212,56	6797	5	3
11	Италия	0,301	59,554	31676	4	3
12	Саудовская Аравия	2,15	34,813	20110	2	3
13	Япония	0,378	125,836	40113	3	3
14	Аргентина	2,78	45,376	8442	2	2
15	Индонезия	1,905	273,523	3870	3	1
16	Канада	9,985	38,005	43242	3	1
17	Мексика	1,973	128,932	8347	2	1
18	ЮАР	1,22	59,308	5091	1	1
19	Южная Корея	0,1	51,78	31489	1	1
	Сумма	78,763	4611,259	470233	85	82
	Количество	19	19	19	19	19
	Среднее арифметическое	4,145	242,697	24749,105	4,473	4,315
	Сумма квадратов	746,794	4190221,508	18323392373	525	524
	Дисперсия	22,120	161635,731	351870860,936	7,617	8,952
	Стандартное отклонение	4,703	402,039	18758,221	2,7600	2,992

¹⁴⁹ Источник: ЦВПИ МГИМО – Алмаз-Антей.

**Таблица нормализованных величин,
отсортированная по произведению Р. Клайна**

Таблица 2

	Страна	Тер- рито- рия	Демо- гра- фия	Эко- но- мика	(С + Е + М)	Воен- ная сила	Наци- ональ- ная воля	(S + W)	(P)
1	США	4,21	3,22	5,07	6,49	5	4,9	6,9	16,63
2	Китай	4,16	5,88	2,24	6,28	5	4,57	6,57	14,72
3	Россия	5,76	2,75	2,22	4,73	5	4,9	6,9	9,77
4	ЮАР	2,38	2,54	1,95	0,87	1,74	1,89	0,63	8,03
5	Мексика	2,54	2,72	2,13	1,38	2,1	1,89	1	6,25
6	Аргентина	2,71	2,51	2,13	1,35	2,1	2,23	1,33	5,76
7	Индонезия	2,52	3,08	1,89	1,49	2,47	1,89	1,36	5,48
8	Южная Корея	2,14	2,53	3,36	2,02	1,74	1,89	0,63	5,31
9	Саудовская Аравия	2,58	2,48	2,75	1,81	2,1	2,56	1,66	4,59
10	Индия	2,82	5,83	1,78	4,43	3,55	3,23	3,78	4,12
11	Италия	2,18	2,54	3,37	2,1	2,83	2,56	2,39	3,55
12	Япония	2,2	2,71	3,82	2,73	2,47	2,56	2,03	3,27
13	Бразилия	3,93	2,93	2,04	2,9	3,19	2,56	2,75	3,03
14	Германия	2,19	2,6	4,12	2,92	3,19	3,56	3,75	2,94
15	Франция	2,23	2,56	3,74	2,54	3,19	3,56	3,75	2,65
16	Австралия	3,75	2,46	4,44	4,65	2,83	2,89	2,72	2,54
17	Великобри- тания	2,17	2,56	3,83	2,56	3,19	3,9	4,09	2,52
18	Турция	2,28	2,61	2,14	1,03	2,83	3,56	3,39	2,23
19	Канада	4,24	2,49	3,99	4,72	2,47	1,89	1,36	0,18

Таблица 2 пересчитана из таблицы 1 по формуле

$$\tilde{x} = (x_i - \frac{\Sigma x}{n})/\sigma$$

По таблице 2 построена диаграмма 1.

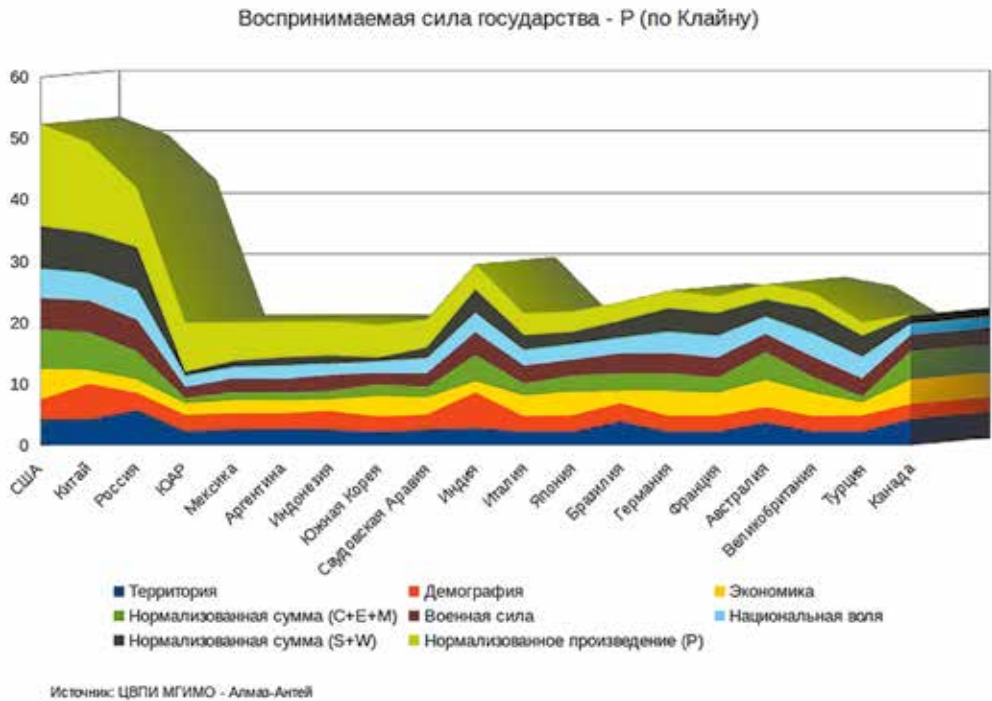


Рис. 1.

На рисунке 1 по слоям отчетливо видны сильные и слабые стороны стран.

Так, в первом снизу, синем слое заметно преимущество России в размере территории.

Во втором, красном – Китай и Индия опережают всех по населению.

В третьем, желтом объективно пока впереди США.

Несмотря на паритет со Штатами по национальной воле и военной силе, слабая экономика и демография в итоговом слое дает России только 60% от суммарного балла США.

На рисунке 1 по слоям отчетливо видны сильные и слабые стороны стран.

Так в первом снизу синем слое заметно преимущество России в размере территории.

Во втором красном – Китай и Индия опережают всех по населению.

В третьем желтом объективно пока впереди США.

Несмотря на паритет со Штатами по национальной воле и военной силе, слабая экономика и демография в итоговом слое дает России только 60% от суммарного балла США.

Канада имеет очень большую площадь и, в пересчете на душу населения, весьма приличную экономику, однако минимальные баллы военного потенциала и национальной воли дают итоговый балл, близкий к нулю.

Напротив, Турция, именно за счет этих параметров, хотя и на предпоследнем месте, но гораздо ближе к Великобритании и Австралии, чем к Канаде.

Причем Австралию при огромной территории и очень высоком уровне жизни вниз потянули все те же параметры военного потенциала и национальной воли.

Значение НЧК для Стратегии национальной безопасности России – ключевое. Его вполне условно можно разделить на два блока, которые взаимно дополняют и усиливают друг друга, выполняя не просто исключительно важную, но и решающую роль в развитии нации. Если представить нацию в виде биологического организма, то НЧК – это органы (сердце, мозг, печень и пр.), а институты развития НЧК – кровеносная система. Тогда природные ресурсы нации выполняют роль скелета, а машины, оборудование и все средства производства (активы) – мышцы. Кстати, если посмотреть на современные биологические составляющие человека, которые определяют его здоровье, то они тоже делятся на общую массу, жир, кости и мышцы. Это условное сравнение нужно только для того, чтобы показать огромное, решающее значение НЧК и ИР для человека и нации¹⁵⁰:

Во-первых, сам НЧК нации, т.е. количество и качество человеческого капитала, его доля в национальном богатстве страны. Как известно, в развитых странах принято считать, что доля НЧК составляет 75–80% всего национального богатства,

¹⁵⁰ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

ещё 10–15% приходится на созданные материальные активы, а 5–10% на природные ресурсы. Существуют незначительные различия среди стран ОЭСР, например, для Норвегии (где огромные запасы углеводородов) и Германии (где природных ресурсов немного). Но в целом именно НЧК составляет главную часть национального богатства, а кроме того, именно за счет увеличения НЧК обеспечивается практически всё развитие нации и государства (по некоторым оценкам, до 99%)¹⁵¹.

Природные ресурсы и активы в развитии государств играют незначительную, практически нулевую роль. Иными словами, качество и эффективность нации и государства зависят преимущественно от качества и количества НЧК и особенно его институтов¹⁵². В этом смысле каждая личность, каждый отдельно взятый человек, это часть общего НЧК, а весь НЧК – сумма этих отдельных качеств. Поэтому используемые индексы не вполне подходят для оценки НЧК всей нации. Необходимо суммировать каждый потенциал отдельной личности с другими, т.е. для нации и государства важен не только каждый отдельный человек, но и его качество, его возможности. Если, предположим, потенциал отдельной личности будет равен индексу 0,0001, а всего таких личностей наберется 1 млн, то в итоге получится 10 единиц потенциала социальной группы, но если отдельный потенциал будет равен 0,9999, то и вся социальная группа, ее мощь, будет приближаться к 1 млн. Иными словами, мощь НЧК определяется прежде всего не количеством, а качеством индивидов. Особенно если речь идет о творческом потенциале таких

¹⁵¹ См. подробнее: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. 610 с.

¹⁵² См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерта ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

индивидов, который может увеличить мощь НЧК на несколько порядков. Так, творческий потенциал С.П. Королева и его коллег позволил разрушенной экономике СССР обогнать в освоении космоса экономического и технологического лидера того времени США¹⁵³.

Развитие качества НЧК **каждой отдельной личности** – не только главная общенациональная политическая цель, которую ищут последователи «национальной идеи», но и главное средство развития всей нации и государства. Действительно, с точки зрения национальной мощи можно увеличить **качество НЧК**, например, огромной социальной группы, которое в итоге компенсирует демографические провалы. Так, в Индии, в частности, за последние 2–3 десятилетия более 300 млн человек получили высшее образование, что позволило увеличить мощь страны в разы, а темпы развития её экономики в десятки раз. Более того, это же привело к созданию в Индии качественно новой армии, оснащенной самыми современными видами ВВСТ.

Во-вторых, не важна сама «кровеносная система» – т.е. те институты, благодаря которым *развивается НЧК*. Проблема в том, что «сам по себе» НЧК не может развиваться: даже в семье (если живут изолированно) потенциал личности развивается благодаря знаниям, навыкам и воле отдельных личностей, использующих «семейные» технологии. Причём эти институты выполняют самые разные, но очень важные функции¹⁵⁴:

- развития НЧК личности и всей нации;
- противодействия внешнему влиянию различных акторов, например враждебных СМИ и НКО, экстремистских, террористических и специальных организаций;
- осуществление функций инструментов внешней политики, в т.ч. силовых.

Эти институты могут быть как *государственными*, так и *негосударственными* – общественными, бизнес-структурами,

¹⁵³ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

¹⁵⁴ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

смешанными, семейными и личными, т.е. в принципе каждый человек отдельно может стать таким институтом развития НЧК, когда он не только развивает себя, но и окружающих¹⁵⁵.

Так, провальные, катастрофические решения политического руководства СССР и России в начале 90-х годов не смогли предотвратить нарастающей депопуляции страны, о которой в 2021 году В.В. Путин скажет как о проблеме «сбережения нации», т.е. только через 40 лет.

На политику государства, как уже говорилось, оказывают постоянное влияние большое количество внешних – государственных, международных и частных – институтов развития НЧК, в том числе институтов гражданского общества и разного рода НПО, фондов и прочих структур. Как негативное, так и позитивное. В военной стратегии США на это обстоятельство специально акцентируется внимание, когда утверждается, что «негосударственные акторы начинают играть огромную роль в политике»¹⁵⁶.

¹⁵⁵ В широком смысле этого понятия, стремительное развитие институтов ЧК привело к появлению такого феномена как «народная дипломатия», «публичная дипломатия», а позже и «новая публичная дипломатия», как узаконенное использование невоенных силовых инструментов внешней политики. См. подробнее: Подберёзкин А.И. Глава 3. «Взаимодействие официальной и публичной дипломатии в противодействии угрозам России». В кн.: Публичная дипломатия: теория и практика. М.: Аспект пресс, 2017. С. 36–54.

¹⁵⁶ Summary of the 2018 National Defense Strategy..., p. 3.

3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ: ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ НЧК

6 января (2021 г.) – день, который следует
запомнить в календаре насильственного
сопротивления федеральному правительству.

*Бр. Джексон,
старший советник РЭНД*

Проблема анализа внешнеполитического влияния ИР НЧК субъектов МО, и в частности НКО, существует давно¹⁵⁷. Вся теория международных отношений сводится, по сути, к попыткам анализа роли и возможностей внешнеполитических инструментов – как государственных, так и негосударственных – влиять на другие субъекты МО – государства, их коалиции и других акторов¹⁵⁸.

В более точной формулировке эта тема может быть сформулирована следующим образом: Государственные и общественные институты развития (ИР) НЧК России как **инструменты противоборства** с враждебными ИР НЧК других субъектов ВПО в условиях современного обострения ВПО и противостояния с западной военно-политической коалицией¹⁵⁹.

Иными словами, предметом изучения этой работы являются¹⁶⁰: государственные и негосударственные **ИР НЧК** – международные и российские, прежде всего НКО и МНПО, – **противостоящие ИР НЧК, в частности, НКО** других субъектов ВПО¹⁶¹. Но не только ИР НЧК в одно и то же время, как уже говорилось выше, выступают в качестве¹⁶²:

¹⁵⁷ См., например: Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

¹⁵⁸ **Акторы МО** – з.д.: все участники формирования системы МО: государства, негосударственные субъекты (прежде всего НКО), коалиции, международные НКО и НПО, а также идеи, концепции и доктрины формирования всей системы МО-ВПО.

¹⁵⁹ См. подробнее о новом состоянии ВПО: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

¹⁶⁰ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

¹⁶¹ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

¹⁶² Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

Во-первых, институтов социально-экономического, культурно-духовного и научно-образовательного **развития** нации и её НЧК, с одной стороны, и

Во-вторых, в качестве институтов (силовых и несиловых) **обеспечения национальной безопасности**¹⁶³.

Если вернуться к «формуле государственной мощи», о которой говорилось выше, то неизбежно обратишь внимание, что все её компоненты, но особенно во второй части множителя, на 100% зависят от ИР НЧК. Напомним, что мы берем за общую основу известную модель Р. Клайна¹⁶⁴, который предложил одну из наиболее универсальных формул «воспринимаемой мощи государства»:

$$P = (C + E + M) \times (S + W),$$

где, напомним:

P – воспринимаемая сила государства, которая зависит от первого множителя **(C + E + M)**, который ограничен только тремя параметрами:

C – критическая масса (демография и территория)

E – экономика

M – военная сила

В этой формуле особо отметим особенное значение второго множителя, который может либо **усилить влияние констант**, либо их качественно **снизить и даже совсем уничтожить**:

$$(S + W),$$

Его можно назвать условно «эффективность государственной стратегии». Этот множитель – в случае, если он близок к нулю, – может «обнулить» и всю мощь государства (что и произошло с

¹⁶³ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

¹⁶⁴ Рэй Стайнер Клайн работал с 1943 по 1973 год в ЦРУ. В какое-то время заведовал всем аналитическим отделом этой конторы. Успешно боролся с коммунизмом в Азии, помогал корейцам, предсказал (или подготовил) раскол между СССР и КНР. Во время Карибского кризиса давал Белому дому очень качественные разведданные.

СССР и Россией, когда огромная мощь СССР не предотвратила его крах) либо существенно её увеличить. Примечательно, что в военной истории России примеры адмирала Ф. Ушакова и фельдмаршала А. Суворова наглядно демонстрируют значение военного искусства, которое позволяло многократно побеждать противника, обладавшего превосходящими (иногда в несколько раз) силами. Эта формула и её второй множитель имеют ключевое значение для целей работы, ибо подчеркивают исключительную роль национального человеческого капитала (НЧК) как с точки зрения увеличения национальных ресурсов (первого множителя), которые быстро можно увеличить только за счет НЧК, прирост которого, например, на 90% обеспечивает увеличение ВВП, так и с точки зрения увеличения значения второго множителя, который формируется из показателей:

S – стратегическая цель¹⁶⁵

W – национальная воля¹⁶⁶

На самом деле эти показатели второго множителя – критерии **качества правящей элиты**, которая должна быть способна к формированию эффективной национальной стратегии, в основе чего находится **точное целеполагание и воля** (способность к эффективному управлению). К сожалению, так бывает далеко не всегда: в элите могут существовать как частные, так и принципиальные разногласия (как в настоящее время в США¹⁶⁷ и в России), а также стратегические ошибки и противоречия.

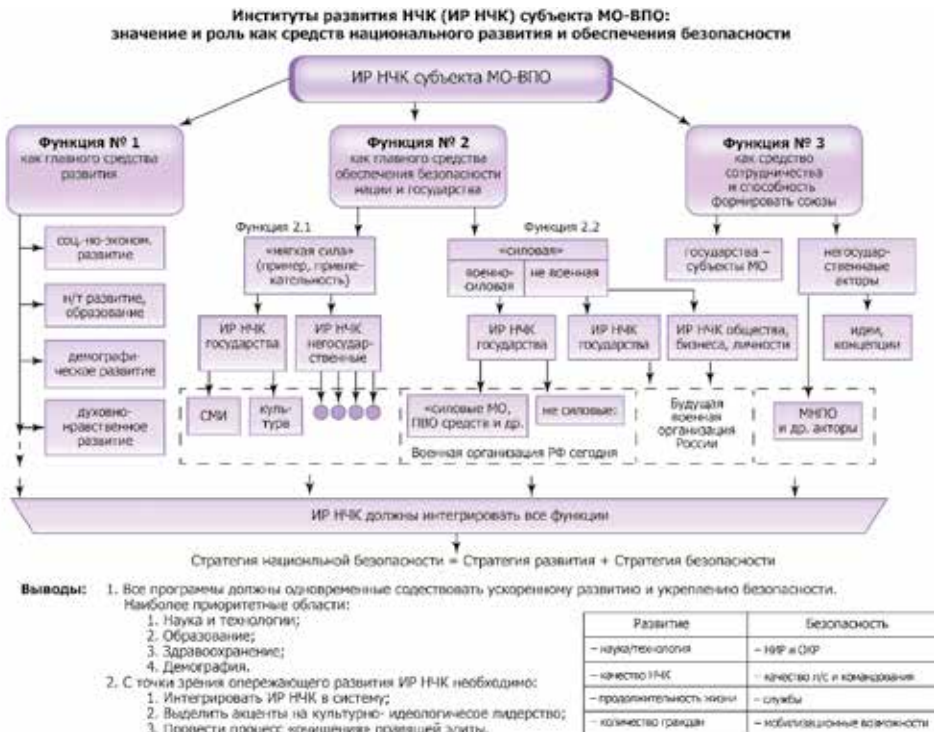
¹⁶⁵ Проблеме стратегического целеполагания в работе уделяется особенное внимание. От неё прежде всего зависит стратегия и политика государства.

¹⁶⁶ **Воля** (национальная воля) – зд.: способность субъектов политики (личности, социальной группы, партии и т.д.) проявлять настойчивость в выборе мотивов к действию, к достижению поставленной цели в интересах нации и государства. Учитывая многообразие политических ситуаций, требующих быстрой волевой регуляции, политическая воля является не единовременной реакцией на вызов времени, а постоянным побудителем, стимулятором к действию. Эффективность волевых действий, их характер зависят от организованности, единства, психологических установок и устойчивости субъекта, наличия сильных лидеров, способных правильно ориентироваться в политических ситуациях.

¹⁶⁷ Biden's Speech to Congress: Full Transcription // The New York Times, 29.04.2021.

3.1. РОЛЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ НЧК В СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ МО-ВПО

Двойственность ИР НЧК – практически полную сочетаемость двух часто противопоставляющих функций развития и безопасности¹⁶⁸ – объясняет специфику отношения к ним как к инструментам политики: **наиболее эффективными становятся те средства и меры обеспечения безопасности, которые в максимальной степени сочетаются с мерами и средствами национального развития**, прежде всего НЧК¹⁶⁹. Что отчетливо видно как в фактической, так и нормативной Стратегии национальной безопасности России. В самом общем виде эти особенности ИР НЧК можно представить следующим образом:



¹⁶⁸ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

¹⁶⁹ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

Вместе с тем, как видно из рисунка, современная Стратегия национальной безопасности России недооценивает как минимум несколько важных аспектов противоборства:

Во-первых, акцентируя внимание на военной безопасности («Функция 2.2»), причем её преимущественно военно-технических аспектах (модернизации ВВСТ), происходит устойчивая недооценка силовых невоенных возможностей ИР НЧК государства и общества даже в рамках силовой функции, что означает практическую ассоциацию всей военной организации государства только с силовыми (и то не всеми) ИР НЧК. В самые последние годы этот процесс стал приобретать более осмысленный и управляемый характер, в частности потому, что именно государство (в лице администрации) обратило внимание на силовое значение невоенных институтов государства и общества.

Во-вторых, продолжается недооценка возможностей «мягкой силы», которые стали развиваться только в самые последние годы в СМИ, образовании и культуре, но масштабы которых очевидно недостаточны. Мощь Америки во многом объясняется её контролем над 90% СМИ, киноиндустрии, связи и интернета. Это пример того, как инвестиции в кинематограф и театр, в целом в культуру станут одновременно инвестициями в развитие и безопасность¹⁷⁰.

В-третьих, сохраняется слабая сочетаемость программ в области развития и безопасности. Так, требование к предприятиям ОПК к 2025 году выпускать до 50% гражданской продукции явно недостаточны (ведущие корпорации США – до 80%), но и эти требования выполняются формально потому, что финансирование НИР и ОКР в ОПК сокращено, а для реализации этой цели существует единственный способ – увеличение финансирования НИР и развитие новых технологий, т.е. НЧК ОПК¹⁷¹.

¹⁷⁰ Государство даже в ограниченных возможностях финансирует ряд антигосударственных спектаклей, фильмов и пр. мероприятий.

¹⁷¹ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И.

В-четвертых, должна произойти национальная мобилизация – идеологическая, организационная, ресурсная, – чтобы сконцентрировать не только государственные, но и общенациональные ИР НЧК в интересах развития и укрепления безопасности.

В частности, использовать в этих целях возможности, которые практически не использовались до настоящего времени, например в развитии негосударственных ИР НЧК, прежде всего бизнеса и НКО. В этой связи, например, требуется отдельно сказать об МНПО¹⁷², которые после образования ООН стали стремительно расти как в количественном, так и в качественном отношении, усиливая свое влияние как самостоятельные акторы мировой политики. Так, например, «Гринпис», или ФИФА, или другие спортивные и культурные международные организации, не говоря уже о запрещенных террористических и экстремистских организациях типа ИГИЛ стали влиятельными участниками мировой политики, по отношению к которым необходимо вырабатывать эффективную политику и меры противодействия на том же уровне, а не только на уровне государственных ИР НЧК. По мнению ряда зарубежных исследователей, справедливо рабочее, относительно узкое определение МНПО, в соответствии с которым к нему относятся следующие типы организаций:

- религиозные организации (Экуменический совет церквей);
- организации ученых (Пагуошское движение);
- спортивные организации (ФИФА);
- профсоюзные организации (МФП);
- Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ);

рёшкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38. Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёшкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

¹⁷² **МНПО (Международные неправительственные организации) (МНПО;** англ. *Non-governmental organizations*) – *зд.*: разновидность международных организаций, которые представляют собой нетерриториальные образования, отвечающие трём критериям: во-первых, им присущ международный характер состава и целей; во-вторых, частный характер учредительства; и, в-третьих, добровольный характер деятельности. Также важной характеристикой является, как правило, некоммерческий характер деятельности.

- Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА);
- Международный олимпийский комитет (МОК);
- правовые организации (Amnesty International) и другие.

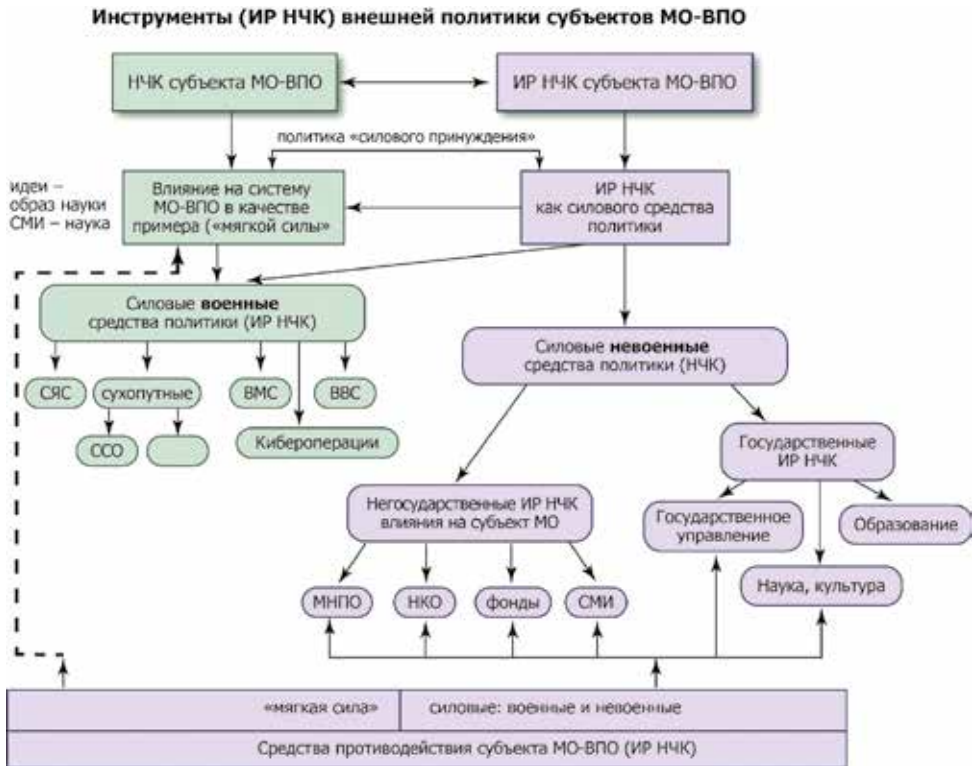
Роль этих организаций растёт и в связи с тем, что их активно используют в интересах своей внешней политики те страны, которым удалось установить в них свое влияние. Так, позиции экологических МНПО в вопросе строительства «Северного потока-2» очень показательны.

Соответственно, и встал по-новому вопрос о поиске мер противодействия этому политическому влиянию. Не секрет, например, что проблемы футбола в целом ряде стран стоят более остро для населения, чем политические или экономические проблемы. Таким образом, область силового противоборства субъектов МО-ВПО ограничена не только военной областью – военно-политической обстановкой (ВПО), при стремительно нарастающей условности военной и невоенной областей противоборства, но и участниками противоборства – как военно-силового (ИР НЧК), так и невоенного, но силового, к которым прежде всего относятся НКО (но не все ИР НЧК)¹⁷³.

Эту структуру **инструментов влияния внешней политики субъекта МО-ВПО**, состоящих из государственных и негосударственных ИР НЧК, можно условно изобразить следующим образом¹⁷⁴:

¹⁷³ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

¹⁷⁴ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.



Как видно из рисунка, существует два наиболее общих комплекса внешнеполитического влияния, которые относятся в целом к категории политики «силового принуждения» – в явной, открытой силовой форме (вооруженного и не вооруженного насилия) и в форме «агитационной», примера, получившей название «мягкая сила»¹⁷⁵. Им соответствуют ИР НЧК субъекта МО-ВПО¹⁷⁶. Так, например, Зб. Бжезинский очень точно описал

¹⁷⁵ Нередко к средствам и мерам «мягкой силы» ошибочно относят и некоторые средства и меры силового принуждения, например навязывание форм образования или чуждых культурно-религиозных форм, например системы финансирования или организации образования, оценки научных трудов по западным критериям, контролируемым западными ИР НЧК, например системами «СКОПУС».

¹⁷⁶ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо.

влияние ИР НЧК «мягкой силы» США, относя её к части «американской глобальной системы управления» в мире: «Всё вышеупомянутое (влияние на правящие элиты, «притягательность американских принципов и институтов» – А.П.) подкрепляется широким, но неосязаемым влиянием американского господства в области глобальных коммуникаций, народных развлечений и массовой культуры, а также потенциально весьма ощутимым влиянием американского технологического превосходства...»¹⁷⁷.

На рисунке это влияние показано левым верхним блоком. При этом важно подчеркнуть, что культурно-идеологическое влияние этих ИР НЧК США превратилось в откровенное господство американской продукции и рекламу «образа жизни»¹⁷⁸, которым необходимо противодействовать, как минимум создавая и поддерживая национальные ИР НЧК – театр, кинематограф, СМИ и т.д., включая творческие союзы, спортивные и иные ИР НЧК.

Не секрет, что именно влияние «мягкой силы» США и их союзников на СССР и социалистические страны Европы оказало самое разрушительное воздействие и привело не только к развалу ОВД и СЭВа, но и СССР, последующему кризису на постсоветском пространстве, который не завершился до настоящего времени. Более того, именно вытеснение России и её влияния из постсоветских республик является ближнесрочной и среднесрочной целью западной военно-политической коалиции, что объясняет крайне острую реакцию Запада на провалы части их планов в отношении Украины и Белоруссии, Грузии и Армении, а также среднеазиатских республик. «Равноудаленность» и «разновекторность» как концепции внешней политики являются первым шагом в эволюции антироссийской политики этих государств. Таким образом, идеи и концепции как форма ИР НЧК, насаждаемые в этих странах, – пример эффективного внешнеполитического средства, которое зарекомендовало себя еще

Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

¹⁷⁷ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 50.

¹⁷⁸ По некоторым оценкам, до 80% кинопродукции и СМИ контролируется ИР НЧК США.

на этапе превращения восточноевропейских социалистических стран в антироссийские субъекты ВПО.

К сожалению, противодействию этим ИР НЧК как средствам политики «мягкой силы» в России уделялось длительное время мало внимания. За короткий период времени в 30 лет страны Восточной и Центральной Европы (прежде всего, их правящие элиты) удалось переформатировать таким образом, что они из бывших союзников СССР-России превратились в непримиримых её врагов: Польша, Чехия, прибалтийские государства стали в новой Европе самыми яркими противниками России, также, впрочем, как на территории СССР это произошло не только с Украиной и Грузией, но и в той или иной степени с другими государствами.

ИР НЧК государства и негосударственные институты, **включая идеи и концепции**, играют очень важную роль в оценке перспектив развития отношений между государствами и всей системы развития МО-ВПО. Проиллюстрировать этот подход можно на примере КНР и США, чьи государственные ИР НЧК и негосударственные ИР НЧК (преимущественно НКО) выступают важнейшими инструментами внешней политики. При том понимании, что идеи, концепции и стратегии являются в политике одним из важнейших институтов развития НЧК, а поэтому прямо влияют на такие отношения между субъектами МО-ВПО.

Так, например, российские авторы, работающие по этой теме¹⁷⁹, отмечают, что «Ведущим нарративом дипломатии Китая после окончания холодной войны выступает стратегия партнерских отношений. Несмотря на то, что сами по себе «партнерские отношения» Китая складывались постепенно, на первый взгляд даже хаотично, как новый инструментарий дипломатической практики, их концептуализация и стратегия использования носят инструментальный, релятивистский характер в глобальном сетевом измерении. Стратегия партнерских отношений нашла свое отражение, например, в труде авторитетного рос-

¹⁷⁹ Дегтерёв Д.А., Никулин М.А., Рамич М.С. (при участии: И. Дубровский, Д. Пискунов, Е. Репин, Е. Ионов). США VS КНР: контуры глобальной конкуренции. Краткое содержание методологии исследования. Доклад-презентация в Центре военно-политических исследований МГИМО МИД РФ. М.: РУДН, 2021, июнь / www.eurasian-defence.ru.11/06/2021.

сийского китаиста Е.Н. Грачикова, который следующим образом их систематизировал¹⁸⁰:

**Страны и регионы, с которыми КНР установила
партнерские отношения, 1993–2014**

Континенты						
Типы отношений	Азия	Европа	Америка	Африка	Океания	Итого
Стратегические партнерские отношения	24+1	14+1	7	5+2	2	56
Все типы партнерских отношений со странами и региональными объединениями	28+1	20+1	8+1	8+2	3	72

Подобная систематизация отношений между ИР НЧК различных субъектов МО позволила ему сделать следующий важный вывод: «Если говорить о специфических чертах подхода КНР к заключению военно-политических договоров, то стоит отметить, что зачастую Китаем используется этот дипломатический механизм для демонстрации определенного уровня двусторонних отношений. На данный момент единственным договором, имеющим оборонный характер, выступает договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи», подписанный с КНДР в 1961 году. Единственным договором, который учреждал бы международную организацию из стран-подписантов, выступает соглашение «Об укреплении доверия в военной области в районе границы» от 1996 года. Данное соглашение заложило правовую основу для создания ШОС»¹⁸¹. Иными словами, дипломатические механизмы ИР НЧК, использованные Китаем, сохраняют ему высокую степень свободы действий, но одновременно расширяют его возможности в областях, представляющих приоритетный интерес, – экономике, торговле, логистике.

¹⁸⁰ Грачиков Е.Н. Стратегия партнерских отношений КНР: практика и ее концептуализация // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 3. С. 88.

¹⁸¹ Там же.

У этих дипломатических ИР НЧК Китая проявилась еще одна особенность: после окончания холодной войны Китай особенно активно стал наделять двусторонние договоры **консультационным характером**. На данный момент консультации в военно-политической сфере предусмотрены в отношениях с Россией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном, Узбекистаном, Украиной, Туркменией. Стоит отметить, что Китай предпочитает двусторонние договоры многосторонним. Среди многосторонних договоров, в которых участвует Китай, выступает только договор «О дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии» (1976) и соглашение «Об укреплении доверия в военной области в районе границы» (1996). Также стоит заострить внимание, что Китай предпочитает заключать военные договоры с развивающимися странами. Исключение составляет только Россия¹⁸².

Напротив, особенностью подхода США к заключению договоров в военно-политической сфере выступает предпочтительное наделение всех двусторонних и многосторонних соглашений оборонительным и консультативным характером. Многосторонние соглашения имеют ярко выраженную региональную (и интеррегиональную) направленность. Среди таких многосторонних соглашений стоит выделить Межамериканский договор о взаимной помощи (1947), который нацелен на поддержание мира и безопасности в Северной и Южной Америке, наиболее важным является Североатлантический договор (1949) о создании НАТО.

Помимо стран-членов НАТО США поддерживают отношения с государствами, представляющими в силу географического расположения, материального потенциала или веса в региональных процессах стратегическую значимость для США. Ценность данных стран для внешнеполитической стратегии США подчеркивается присвоенным им статусом «Основного союзника, не входящего в НАТО». На данный момент США такой статус налагают на Австралию, Аргентину, Афганистан, Бахрейн, Бразилию, Египет, Израиль, Иорданию, Республику Корея, Кувейт,

¹⁸² Там же.

Марокко, Новую Зеландию, Пакистан, Таиланд, Тунис, Филиппины и Японию. США наделяют отмеченные государства правом получения займов на материалы или оборудование для совместных разработок и испытаний. Кроме того, они могут заключать соглашения с Соединенными Штатами о совместном обучении ВС на двусторонней или многосторонней основе, а также имеют право размещать принадлежащие США запасы военного резерва на своей территории за пределами военных объектов США.

Среди таких ИР НЧК России огромное значение для силового противоборства имеют идеи и концепции¹⁸³. Так, анализируя мотивы Гитлера при нападении на СССР, Б. Лиддел Гарт подчеркивал: «Гитлер постоянно думал об уничтожении Советской России. И его идея была не просто соображением целесообразности в достижении честолюбивых замыслов; антибольшевизм был его самым глубоким эмоциональным убеждением»¹⁸⁴.

Более того, через 50 лет именно такими же мотивами руководствовались и правящая элита США. Как писал Зб. Бжезинский в 90-е годы: «Сможет ли она (Америка) предотвратить появление на международной арене доминирующей... державы, остаётся центральным»¹⁸⁵.

В качестве противников обозначены субъекты западной военно-политической коалиции, входящие в неформальную широкую «западную» коалицию, к которой относятся не только тихоокеанские и даже арабские страны, но и некоторые нейтральные государства (например, страны Северной Европы).

События последних десятилетий, начиная с массовых выступлений в СССР «демократической оппозиции» до попытки захвата Конгресса США 6 января 2021 года, показали, что среди силовых инструментов политики появились новые, негосударственные, средства достижения политической победы – СМИ, социальные сети и НКО, – которые до настоящего времени не рассматриваются в качестве главных силовых средств военной

¹⁸³ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

¹⁸⁴ Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война: очерк / пер. с англ. В.В. Борисова. М.: Воениздат, 1976. С. 9. 670 с.

¹⁸⁵ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020, с. 13.

организации государств¹⁸⁶. В то же время их значение радикально изменилось в последние годы. Так, если на реформы полиции в Молдавии потратили 70 млн евро, юстиции – 110 млн, образования – 50 млн, то на НКО было выделено 127 млн, причём только по заказам ЕС – 150 млн, не считая структур Дж. Сороса¹⁸⁷. Тенденция была обозначена ещё в 2018 году в документах стратегического планирования США¹⁸⁸.

Это стало той реальностью, которую не учитывать нельзя. Как справедливо заметил старший советник РЭНД Брайан Майкл Джексон, «6 января – день, который следует запомнить в календаре насильственного сопротивления федеральному правительству. После фиаско в среду вышли стойкие приверженцы, чьи фантазии об украденных выборах все еще подпитываются. Теперь они могли воодушевиться своей успешной конфронтацией: они выиграли битву за Капитолий. Продолжающееся глубокое чувство обиды в сочетании с нереалистичной оценкой собственной силы – всегда плохая комбинация. Неповиновение нелегко вернуть в коробку. События среды могут заставить протрезветь некоторых ранее подстрекательских политических лидеров, но для самозванных патриотов, триумфально шагающих по коридорам Капитолия, любые слабые осуждения со стороны таких политиков могут только усилить их чувство предательства и укрепить их решимость... Мы вступили в новую эру»¹⁸⁹.

¹⁸⁶ Подберёзкин А.И., Чирков М.А., Чистяков М.С. Технологии «Цветных революций». Инструмент смены «неудобных» режимов: генезис сетевой трансформации // Свободная мысль. 2019. № 3 (1675). С. 177–184.

¹⁸⁷ Халдей А. НКО как апофеоз политической коррупции / ИА «Регнум», 16 февраля 2021 г. / <https://regnum.ru/news/polit/3180268/16/02/2021>

¹⁸⁸ Summary of the National Defense Strategy of the United States of America. Wash. Jan., 2018, p. 11.

¹⁸⁹ Брайан Майкл Джексон. Битва за Капитолий // РЭНД, 21.01.2021.

3.2. ИР НЧК ГОСУДАРСТВА: СРЕДСТВА И ОБЪЕКТ ПОЛИТИКИ БЕЗОПАСНОСТИ. РОЛЬ НКО

Будь то прекращение повсеместной пандемии Covid-19,
удовлетворение требований усиливающегося
климатического кризиса или противодействие
вредной деятельности правительств
Китая и России, Соединенные Штаты
должны вести мир с позиции силы¹⁹⁰

*Дж. Байден,
президент США*

Государство и его институты развития (ИР НЧК) в **качестве субъекта** МО-ВПО играют исключительно важную роль одновременно в своих 4 основных функциях¹⁹¹:

«**Функция № 1**» – социально-экономического и культурно-духовного развития.

«**Функция № 2**» – обеспечения безопасности, т.е. основные инструменты обеспечения интересов безопасности.

«**Функция № 3**» – влияния субъекта на формирование МО-ВПО.

Наконец, «**Функция № 4**» – превращение **субъекта МО в объект МО**, когда угроза потери суверенитета и национальной идентичности заставляет государство мобилизовать все ресурсы, в том числе и негосударственные ИР НЧК, для силового противоборства¹⁹².

Соответственно этим функциям распределяются и средства, и меры внешнеполитического влияния (инструменты), о которых коротко говорилось выше¹⁹³. При этом, хотя роль и значение

¹⁹⁰ Joe Biden. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post/06/06/2021.

¹⁹¹ Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

¹⁹² Самый яркий пример – война Германии и СССР в 1941–1945 годах, когда оба государства превратили вооруженное противоборство в тотальную войну, мобилизовав все национальные возможности и институты (включая стариков и детей, творческие союзы и т.п.).

¹⁹³ Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

негосударственных ИР НЧК, прежде всего НКО, стремительно возрастает, это, однако, отнюдь не означает «уход государства» и его институтов из политики, как считается последние десятилетия (и нередко служит обоснованием для борьбы с институтами государства)¹⁹⁴.

На деле происходит гибридизация ИР НЧК, когда государственные институты активнее влияют на негосударственные ИР НЧК. Все основополагающие документы и действия стран западной военно-политической коалиции означают, что в действительности происходит **процесс ускоренной интеграции государственных и негосударственных**, а также международных ИР НЧК в некий синтезированный комплекс, предоставляющий правящим кругам этих стран возможность полнее использовать все имеющиеся средства нации – государства, бизнеса и общества – в мировой политике¹⁹⁵. Этот процесс, например, отчетливо виден на последовательности политико-дипломатических шагов, которые были предприняты Дж. Байденом в Европе в 2021 году: сначала – согласование общей позиции правящей элиты США на уровне государственных ИР НЧК в сенате, конгрессе (выделение 250 млрд долл. на технологическое соревнование с КНР), затем – встреча с ближайшими союзниками – лидерами Великобритании, затем – стран-членов НАТО, стран-членов ЕС, а только затем – с В.В. Путиным, в ходе которых ему удалось не только уточнить общую позицию в отношении Китая (как системного противника) и России (как главного военного оппонента), но и консолидировать экономические, технологические и политико-дипломатические ресурсы Запада. Причем эта консолидация была грамотно оформлена под американское лидерство – Дж. Байден стал представлять не только институты государства США, но и институты ЕС-НАТО, всей западной коалиции, «получив корону императора», а встреча с В.В. Путиным стала последним этапом выстраивания стратегии США.

¹⁹⁴ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

¹⁹⁵ Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21.

Произошло именно то, что вытекает из формулы внешнего влияния: консолидация ресурсов («**первый множитель**»), причём не только национальных, но и союзников и даже нейтралов, и разработка стратегии и мобилизация политической воли («**второй множитель**»). Именно ресурсов ИР НЧК всей западной коалиции, которые в нашей упрощенной формуле Р. Клайна выглядят следующим образом, легко превращаясь в ИР НЧК:

$$P = (C + E + M) \times (S + W),$$

где, напомним:

P – воспринимаемая сила государства, которая зависит от первого множителя (**C + E + M**), который ограничен только тремя параметрами:

C – критическая масса (демография и территория)

E – экономика

M – военная сила

В этой формуле особо отметим особенное значение второго множителя, который может либо **усилить влияние констант**, либо их качественно **снизить и даже совсем уничтожить**:

$$(S + W).$$

Этот «второй множитель» имеет ключевое значение для целей работы, ибо подчеркивает исключительную роль национального человеческого капитала (НЧК) как с точки зрения увеличения национальных ресурсов (первого множителя), которые быстро можно увеличить только за счет НЧК, прирост которого, например, на 90% обеспечивает увеличение ВВП, так и с точки зрения увеличения значения второго множителя, который формируется из показателей:

S – стратегическая цель¹⁹⁶

W – национальная воля¹⁹⁷

¹⁹⁶ Проблеме стратегического целеполагания в работе уделяется особенное внимание. От неё прежде всего зависит стратегия и политика государства.

¹⁹⁷ **Воля** (национальная воля) – зд.: способность субъектов политики (личности, социальной группы, партии и т.д.) проявлять настойчивость в выборе мотивов к действию, к достижению поставленной цели в интересах нации и государства. Учитывая многообразие политических ситу-

Поездка Дж. Байдена в июне 2021 года означала не только консолидацию государственных ИР НЧК, но и уточнение новой стратегии («S») и консолидацию воли («W») правящих элит коалиции в интересах США.

Другой аспект – «Функция № 4»: государство как объект влияния со стороны внешних сил, прежде всего ИР НЧК других государств. Государство, как наиболее приоритетный объект внешнего влияния, его цель, объясняется тем, что этот институт гарантирует сохранение суверенитета и национальной идентичности. В этом случае роль негосударственных ИР НЧК, в частности НКО, которые могут стать самым эффективным силовым средством в борьбе с институтами государства, становится в ряде случаев решающей.

Поэтому ИР НЧК государства становятся объектом внешнего силового давления, которое в сочетании с дестабилизацией власти и ослаблением её влияния может привести к государственной катастрофе. Эта катастрофа произошла в СССР, чьи государственные ИР НЧК подвергались систематическому разрушительному давлению как со стороны части правящей элиты, так и из-за рубежа. Позже такая же ситуация повторилась в России в 90-е годы, когда государственные ИР НЧК были фактически деморализованы. Достаточно вспомнить признание С.В. Степашина, исполнявшего обязанности премьера летом 1999 года, который после атаки Ш. Басаева поспешил признать свое поражение («вот мы и Дагестан потеряли»).

Еще позже ИР НЧК Украины и Белоруссии подверглись мощной атаке извне и изнутри. На Украине эти институты были либо деморализованы и уничтожены, либо захвачены крайними националистами и зарубежными спецслужбами. С разной степенью эта ситуация также развивалась в Грузии и в Армении¹⁹⁸.

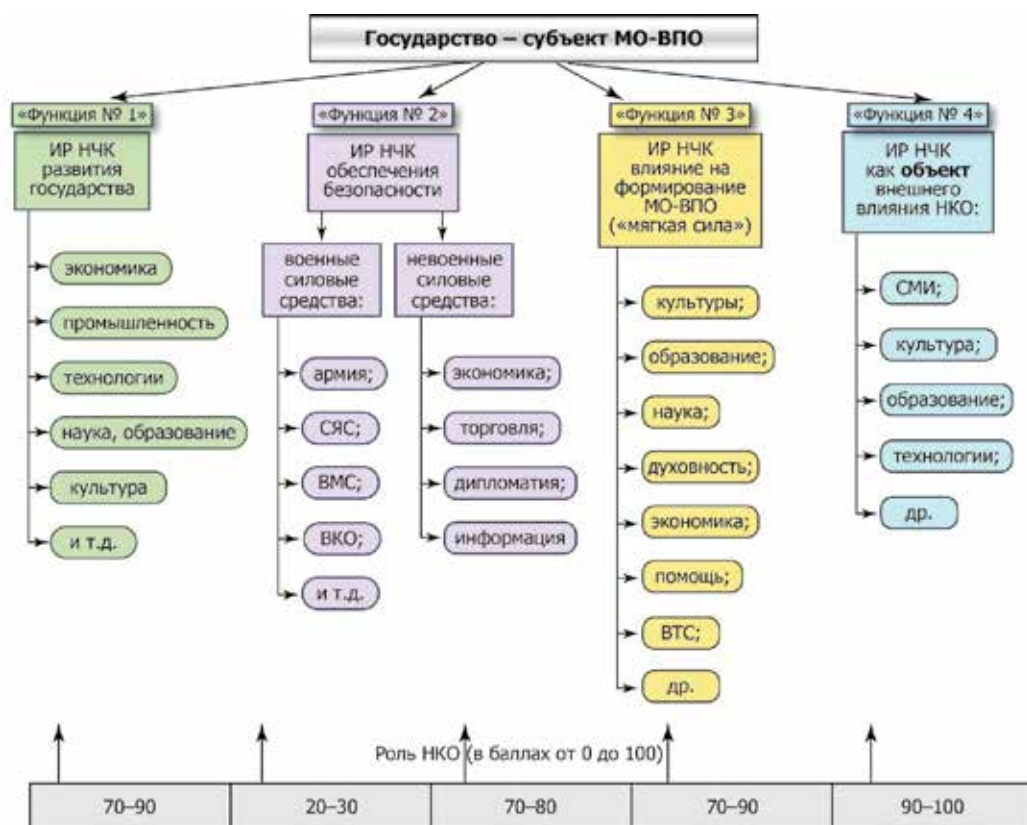
аций, требующих быстрой волевой регуляции, политическая воля является не единовременной реакцией на вызов времени, а постоянным побудителем, стимулятором к действию. Эффективность волевых действий, их характер зависят от организованности, единства, психологических установок и устойчивости субъекта, наличия сильных лидеров, способных правильно ориентироваться в политических ситуациях.

¹⁹⁸ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

Развал ИР НЧК – первое и самое главное условие победы в противоборстве субъектов МО-ВПО. Либо происходит консолидация пред угрозой внешнего давления, как показал процесс быстрой организации Комитета Государственной обороны (ГКО) и Ставки в СССР в июне-июле 1941 года, либо развал этих институтов, как в 1991 году в СССР, который привел к развалу государства в том же году¹⁹⁹.

Как не раз писал великий русский философ И. Ильин, «ликвидация государства ведет с неизбежностью к потере национальной идентичности».

В самом общем виде эту логику можно представить себе на рисунке следующим образом:



¹⁹⁹ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

Нетрудно обнаружить при более внимательном рассмотрении государственных ИР НЧК, что они одновременно выступают **как главные средства** обеспечения национальной безопасности²⁰⁰, реальные инструменты внешней политики, и в то же самое время как **объект** для внешнего (и нередко внутреннего) влияния²⁰¹. И первое, и второе качество в последние десятилетия получили свое развитие. Поэтому требуется проанализировать их подробнее²⁰². Выше, на рисунке было показано, что ИР НЧК государства в той или иной степени участвуют в формировании всех функций государства в качестве **субъекта и объекта** МО-ВПО²⁰³.

При этом самая важная – цивилизационная²⁰⁴ – функция сохранения национальной идентичности, как показывает история, невозможна для реализации без сохранения государства и его ИР, более того, полноценного суверенитета государства. Теряя суверенитет и разрушая свои ИР, государство становится неспособным сохранить свою идентичность сколько-нибудь длительное время. Не случайно основные внешние усилия тратятся на размывание суверенитета и ИР государства. Это делается с максимальной эффективностью с помощью институтов, которые относят к «мягкой силе» – создания привлекательного образа оппонента и, наоборот, негативного образа в своей стране ИР государства. СССР – типичный пример того, как долго и упорно создавался образ «совка», «дефицита», «ментов» и пр. негативных примеров. Как писал Зб. Бжезинский, США «вероят-

²⁰⁰ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

²⁰¹ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

²⁰² См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

²⁰³ Условно, повторим, выше были выделены 3 функции:

«**Функция № 1**» – социально-экономического и культурно-духовного развития.

«**Функция № 2**» – обеспечения безопасности, т.е. основные инструменты обеспечения интересов безопасности.

«**Функция № 3**» – влияния на формирование МО-ВПО.

²⁰⁴ **Цивилизационные факторы влияния на формирование МО и ВПО** – эд.: субъекты, акторы, а также объективные и субъективные средства и меры, влияющие на формирование МО и ВПО с учетом интересов и ценностей ЛЧЦ.

но, широко полагается на косвенное использование влияния на зависимые иностранные элиты... подкрепляется широким, но неосязаемым влиянием американского господства в области глобальных коммуникаций, народных развлечений и массовой культуры...»²⁰⁵.

При этом парадоксально, но особенно важное значение и влияние среди всех ИР НЧК государства имеют **негосударственные НКО, контролируемые государством (которые по численности составляют заведомо меньшую часть всех НКО)**. Рассмотрим это формальное противоречие подробнее.

Так, например, если говорить о значении НКО для развития государства и нации («Функция № 1» значения ИР НЧК государства), то можно говорить о почти полной тождественности увеличения роли НЧК в развитии страны и роли НКО (в широком, а не формальном значении этого понятия²⁰⁶), которые аккумулируют творческий потенциал развития нации в той её части, которая не относится к государству, – бизнесе, личном творчестве, индивидуальной деятельности. Если к негосударственному или частично государственному сектору экономики относится порядка 60%, то принципиально важно, чтобы эта часть экономики, а также науки, образования и культуры увеличивалась в национальном масштабе, а не только за счет государственных ИР НЧК.

Обращаясь к вопросу о месте и роли НКО, отметим, что в некоторых научных исследованиях они рассматриваются основным институтом гражданского общества в Российской Федерации, что определяется их высокой активностью в социальной сфере вследствие таких отличительных особенностей, как наличие возможности оказывать воздействие на такие направления жизнедеятельности общества, которые не охватываются или ограниченно охватываются публично-властным регулированием, а также способности предельно активизировать поведение их членов и участников в целях самостоятельного разре-

²⁰⁵ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 50.

²⁰⁶ Здесь важно оговориться, что НКО в этом аспекте рассматриваются прежде всего как творческие коллективы, а не бизнес-структуры, в особенности в образовании, науке, здравоохранении и личной деятельности (самозанятые).

шения существующих социальных проблем. НКО содействуют вовлечению граждан в общественную деятельность, следствием чего выступает их превращение из пассивных объектов, ожидающих помощи извне, в инициативных созидających субъектов общественной деятельности²⁰⁷.

Организационно-правовые формы НКО весьма разнообразны. Они могут создаваться и осуществлять деятельность как некоммерческие партнерства, общественные или религиозные объединения, автономные некоммерческие организации, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, благотворительные, социальные и иные фонды, союзы и ассоциации и в иных формах в соответствии с требованием законодательства.

²⁰⁷ См.: Якимова Т.Б. Некоммерческие организации как основной институт гражданского общества в России // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 12 (140). С. 117.

3.2.А). ВОЕННО-СИЛОВЫЕ ИР НЧК ГОСУДАРСТВА КАК СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТА МО В ХХІ ВЕКЕ

На самом деле «мы вступили в новую эру» еще в 90-е годы, когда НКО и стихийные массы, управляемые СМИ, уничтожали СССР. Произошедшее (и происходившее прежде в СССР, СНГ, других странах, в том числе в Белоруссии в 2020 году) с точки зрения формирования СО имеет **решающее значение**, которое мы до сих пор еще не вполне оценили²⁰⁸. Мы по-прежнему делим политику на «внешнюю», «внутреннюю» и «военную», когда говорим о развитии военной организации страны и укреплении её обороны. Более того, даже военную организацию и потенциал мы сводим к понятию «военная мощь», измеряемую в основном качеством и количеством ВВСТ²⁰⁹.

Это же не вполне соответствует современным реалиям, но тем не менее остается на настоящее время доминирующей тенденцией в области обеспечения безопасности. Эта тенденция за последние десятилетия претерпела существенные изменения. В частности, в области ВС и ВВСТ произошли достаточно радикальные изменения, которые в совокупности можно объединить в тенденцию приспособления ВС государства к ведению региональных, локальных и антитеррористических войн, а не глобальных войн крупного масштаба, какими были мировые войны, Корейская и Вьетнамская войны. Развитие ВС и ВВСТ шло одновременно по нескольким направлениям²¹⁰:

– Развитие Сил общего назначения (Сухопутных сил ВМС и ВВС);

– Опережающего развития Воздушно-космических сил – Сил воздушно-космического нападения (СВКН) и воздушно-космической обороны (ВСКВО);

²⁰⁸ Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: ИД «Международные отношения», 2020, сс. 170–179.

²⁰⁹ Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель. 2019. № 12. С. 6–25.

²¹⁰ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

- Кибервойсковых операций;
- Сил специальных операций (ССО).

На практике это означало, что кроме использования ЯО государства применяли все военные ИР НЧК²¹¹. Так, одним из таких проявлений стало ускоренное развитие специальных войск – Сил специальных операций (ССО) – в большинстве стран. В частности, в США это стали подразделения ССО «Дельта», в СССР – «Альфа», «Вымпел», спецназа ГРУ и других специальных отрядов. Это было общей тенденцией.

В США, например, считается, что глобальная ответственность требует содержать в постоянной готовности не менее 60 тыс. человек из ССО. Перечень видов операций, которые носят статус специальных и осуществляемых ССО, закреплен на законодательном уровне и регулируется различными законами о национальной безопасности. К ним относятся диверсионные, контрпартизанские операции, миссии по спасению заложников, устранению лиц, представляющих опасность для внешней политики США, поддержка и организация движения сопротивления в контексте национальных интересов США, разведывательные миссии и операции по наведению высокоточного оружия, противодействие терроризму, осуществление информационно-психологического воздействия, организация пропаганды и дезинформации для населения территорий, представляющих национальные интересы для Соединенных Штатов, и другие операции и миссии, получившие соответствующий статус по решению Президента США. Руководство и координация взаимодействием этих спецподразделений с 1987 года осуществляется Главным управлением сил специальных операций Минобороны США (U.S Special Operations Command, аббревиатура USSOCOM). Этому управлению подчиняются спецподразделения всех родов войск США, а также Объединенное Командование ССО США, координирующее особо важные и сложные миссии.

²¹¹ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

Создание отряда «Дельта» было следствием террористических актов в 1970-х годах, начиная с теракта на мюнхенской Олимпиаде. Из-за роста террористической угрозы и возможности быть атакованными, правительство США посчитало нужным создание контртеррористического формирования по примеру английских САС. 4 ноября 1979 года, практически сразу после создания «Дельты», 53 американца были взяты в заложники в американском посольстве в Тегеране. Группе была поручена операция «Орлиный коготь» (англ. Eagle Claw), целью которой являлось проникнуть незамеченными в страну и спасти заключенных в течение 24–26 апреля 1980 года. Операция провалилась из-за недостаточно тренированной авиационной команды спецназначения и технических трудностей. После проваленной операции правительство США пересмотрело свои контртеррористические способности и в итоге создало новые объединения, включающие ССО ВМС США «SEAL» (англ. SEAL Team 6) и 160-й авиационный полк специальных операций (англ. 160 Special Operation Air Regiment), также известный как «Ночные сталкеры», цели и задачи которого сфокусированы на операциях, таких как «Орлиный коготь». Совместное командование спецоперациями (англ. Joint Special Operation Command) также было создано для контроля за совместной подготовкой контртеррористических подразделений и различных отрядов войск США.

Всего численность ССО в США достигла почти 30 тысяч человек во всех видах и родах войск (примерно 1000 человек в подразделениях «Дельта» и 4 тысячи человек – в «морских котиках»). ССО РФ и других стран развивались не менее быстрыми темпами, превратившись в качественно новые возможности государств по использованию военной силы в локальных и внутренних войнах и военных конфликтах²¹².

Другое направление – быстрое развитие частных военных кампаний (ЧВК), численность которых с 70-х годов прошлого века выросла с нескольких сотен человек до десятков тысяч, а общий бюджет, по некоторым оценкам, превысил в 2020 году

²¹² Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

30 млрд долл. Их роль, например, в операциях западной коалиции в Ираке была очень высока, а численность достигала 10% всего личного состава коалиции.

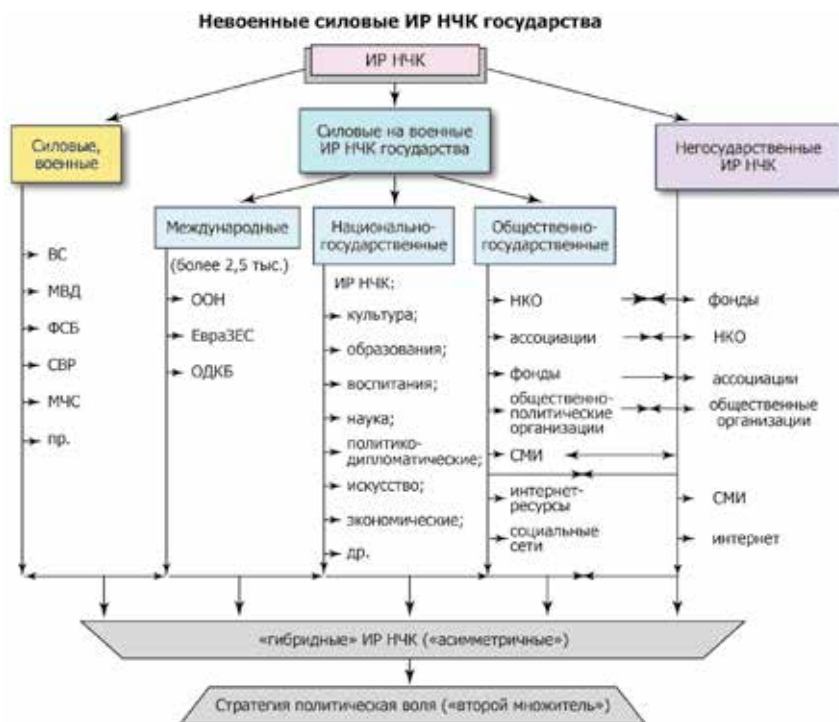
3.2.Б). НЕВОЕННЫЕ СИЛОВЫЕ ИР НЧК ГОСУДАРСТВА КАК СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ МО В XXI ВЕКЕ

Невоенные силовые институты развития НЧК государства как конкретного субъекта МО можно условно разделить на следующие группы²¹³:

- национальные, государственные;
- международные;
- общественные (существующие при поддержке государства).

Самое общее представление об их роли и месте может дать следующий рисунок²¹⁴:

Невоенные силовые ИР НЧК государства²¹⁵:



²¹³ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

²¹⁴ Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

²¹⁵ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

Невоенные силовые институты развития НЧК занимают нередко промежуточное положение между «чисто» государственными и общественными, «чисто» национальными и международными, что нередко маскируется сознательно для того, чтобы скрыть контроль государства. Например, о таком СМИ, как английская телерадиокорпорация Би-Би-Си или её аналог «Спутник» в России²¹⁶.

Институты развития государства занимают исключительно важную роль именно в качестве институтов развития, но одновременно они выступают, как правило, и в качестве силовых институтов того же государства²¹⁷. Так, например, корпорация «Росатом», с одной стороны, является крупнейшим институтом национального развития, а с другой – невоенным силовым инструментом политики потому, что строительство АЭС является монополией всего нескольких государств и дает им сильный политический инструмент влияния (как это было, например, в Белоруссии, Турции, Болгарии, Чехии, Индии и целом ряде других государств).

Их роль и значение в последние годы быстро возрастает²¹⁸, в частности они используются особенно активно в последние годы США в качестве силовых средств мировой политики, например в области новых технологий. Начало этому процессу с политической точки зрения положил Д. Трамп, сделавший такой подход принципом внешней политики США²¹⁹.

Так, например, практически одновременно в качестве такого средства было принято решение конгресса США о выделении 250 млрд долларов на развитие некоторых отраслей электрони-

²¹⁶ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

²¹⁷ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

²¹⁸ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

²¹⁹ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

ки, конкурирующей с Китаем, и коалиционное решение США и стран ЕС о развитии технологии на «базе демократических принципов»²²⁰. Примечательно, что перед встречей Дж. Байдена с В.В. Путиным в июне 2021 года американский президент в интервью подчеркнул ту же идею, что свидетельствует о его последовательности в этом вопросе²²¹.

По данным ИА «Франс Пресс», проект декларации включает создание платформы для сотрудничества, нацеленной на синхронизацию ключевых политических решений в Брюсселе и Вашингтоне в сфере технологий, цифрового пространства, источников и путей снабжения ключевыми ресурсами, необходимых для высокотехнологичных производств, разработки международных норм в сфере технологий. Этот совет ЕС – США по торговле и технологиям должен приоритетно развивать новые технологии, базирующиеся на общих демократических ценностях, пишет агентство. Оно поясняет, что данный проект направлен на «противодействие росту могущества Китая в цифровой сфере, которое угрожает американскому доминированию [на этом рынке] и западным этическим нормам, в частности в сфере защиты личных данных или по наблюдению за гражданами». В целом в документе декларируется намерение тесно координировать действия Брюсселя и Вашингтона в отношении Китая, диалог с которым «должен включать элементы сотрудничества, конкуренции и системного противостояния».

²²⁰ Biden J. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post/06/06/2021.

²²¹ ЕС и США будут развивать «технологии, основанные на демократических принципах» // ТАСС, 8 июня 2021 г.

3.2.В). НКО – ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ

Никогда не нужно вмешиваться в чужие дела.
 Надо предоставить людям поступать,
 как им подсказывает совесть.
 Этому правилу должны бы следовать все.
Gu de Monassan

Напомним, что в 2021 году был принят целый комплекс поправок в законодательство об иноагентах²²². В частности, один из законов предусматривает возможность признания иностранными агентами физических лиц, определяет их статус и ответственность. По аналогии с правовым регулированием деятельности НКО, выполняющих функции иноагента, устанавливается уведомительный порядок учета общественных объединений, функционирующих на территории РФ без госрегистрации и получающих иностранное финансирование в целях участия в политической деятельности. Разъясняющий материал вы найдете по ссылке.

Кроме того, была введена уголовная ответственность за злостное уклонение от исполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в реестр НКО-иноагентов, поправки в КоАП и целый ряд других законов.

Например, физическое лицо или российское юридическое лицо, распространяющие сообщения и материалы, которые созданы и (или) распространены иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, учрежденным иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) участвующие в создании указанных сообщений и материалов, может быть признано выполняющим функции иностранного агента, если оно получает денежные средства и (или) иное имущество от иностран-

²²² С принятием Федерального закона от 20.07.2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» в российском законодательстве закрепилось и легализовалось понятие «НКО, выполняющая функции иностранного агента».

ных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц, иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, российских юридических лиц, учрежденных иностранными средствами массовой информации, выполняющими функции иностранного агента, российских юридических лиц, получающих денежные средства и (или) иное имущество от указанных источников, и (или) от российских юридических лиц, учрежденных такими иностранными средствами массовой информации. Информация о таком физическом лице или российском юридическом лице включается в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента. Положения Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» могут быть применены к такому физическому лицу или российскому юридическому лицу в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих организаций.

Обратим внимание, что Федеральным законом от 05.04.2021 № 75-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»» законодатель внёс ряд изменений, направленных на совершенствование регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В новеллах, среди прочих, предусматривается:

запрет на регистрацию структурных подразделений иностранных НКО в жилых помещениях,

введение дополнительного основания для проведения внеплановой проверки,

обязанность НКО, выполняющих функции иностранного агента, и структурных подразделений иностранных НКО представлять в Минюст России программы и иные документы, являющиеся основанием для проведения мероприятий, и отчет об их исполнении.

Он может коснуться любого, кто в интересах другого государства участвует в политике или собирает значимые сведения.

30 апреля 2021 президент России Владимир Путин утвердил закон, предусматривающий введение штрафов за публикацию в средствах массовой информации материалов СМИ-иноагентов без соответствующей маркировки. Из-за неисполнения этого требования в отношении иноагентов составляют протоколы²²³.

По своей сути и функционалу такие НКО являются филиалами зарубежных государственных ИР НЧК, а не общественными организациями, которыми они считаются по своей юридической форме²²⁴.

Считается, что это понятие существует с начала XX века²²⁵, когда в США и ряде других стран сформулировали достаточно жесткое отношение институтов государства к негосударственным институтам, существующим и выполняющим волю зарубежных государств.

Напомним, что под понятием «иностранный агент» понимаются российские некоммерческие организации, получающие денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства (либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и участвующие, в том числе в интересах иностранных источни-

²²³ https://iz.ru/1176071/2021-06-08/v-gosdume-nazvali-obem-finansirovaniia-nko-inoagentov-v-rf-iz-za-rubezha?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 09.06.2021).

²²⁴ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

²²⁵ До начала XX века федеральное правительство США не пыталось напрямую регулировать деятельность иностранных агентов, хотя озабоченность ею проявлялась уже с самого основания республики: так, в 1790 году президент США Джефферсон, требуя централизации международных отношений в руках исполнительной власти, отмечал, что иностранные агенты не должны проявляться между президентом и другими властными структурами. Первым законом, регулирующим действия иностранных агентов в США, стал Закон о радио 1912 года, запретивший иностранцам владеть американскими радиостанциями. Последующий Закон о радио 1927 года ограничил участие иностранцев в американских радиостанциях двадцатью процентами (в настоящее время пределом являются 25%).

ков, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации)²²⁶.

При этом некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения²²⁷ в указанных целях²²⁸.

За рубежом достаточно быстро осознали опасность иностранных НКО и их представителей в своих странах. Причем это осознание пришло одновременно с пониманием того, как можно такие институты использовать в своих целях государству. Так, финансирование до революции 1917 года большевиков из банков Нью-Йорка и немецкого Генерального штаба было, наверное, самым первым массовым использованием общественных и политических институтов в качестве иностранных агентов.

Отметим, с 1 марта 2021 года в России действует новая редакция статьи 330.1 УК РФ – «Злостное уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в связи с признанием лица выполняющим функции иностранного агента». Если ранее иноагент уже привлекался к административной ответственности по части 2 ст. 19.34.1 КоАП РФ, против него могут возбудить уголовное дело. Повторное на-

²²⁶ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

²²⁷ При оценке конституционности приведенных законоположений необходимо прежде всего учитывать, что используемое в них понятие некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, относится – принимая во внимание специальную оговорку федерального законодателя – только к предмету регулирования Федерального закона «О некоммерческих организациях», в силу чего не может интерпретироваться посредством отождествления с юридическими характеристиками налоговых, страховых, таможенных и иных агентов, закрепленными в других законодательных актах различной отраслевой принадлежности.

²²⁸ Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Взаимодействие государства и гражданского общества в контексте конституционализма: теоретико-методологические проблемы и пути их разрешения // Современное право. 2015. № 5. С. 23.

рушение может грозить наказанием от штрафа в 300 000 рублей до лишения свободы на срок до двух лет. Если не включить себя в реестр самостоятельно, за это тоже грозит штраф. Причем сделать это необходимо до того, как Минюст признает вас иноагентом. Решение о внесении в реестр может быть оспорено в суде, но практика показывает, что добиться выхода из него не так просто²²⁹.

В условиях, когда Российская Федерация не мыслит себя вне мирового сообщества, получение российскими некоммерческими организациями, принимающими участие в политической деятельности, иностранного финансирования – по смыслу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 22 июня 2010 года № 14-П, – само по себе не может ставить под сомнение лояльность таких организаций по отношению к своему государству. Иное не только было бы несовместимо с конституционной необходимостью обеспечения взаимного доверия и уважения граждан (их объединений) и государства, но и противоречило бы Конституции Российской Федерации, возлагающей на государство обязанность охранять достоинство личности и не допускать его умаления.

Соответственно, законодательная конструкция некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки такой организации со стороны государства, не рассчитана на формирование отрицательного отношения к осуществляемой ею политической деятельности и тем самым не может восприниматься как про-

²²⁹ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерта ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

явление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности.

Да, вот они, русские характеры:
кажется, прост человек,
а придет суровая беда, и поднимется
в нем великая сила – человеческая красота.
Л. Толстой

Лучшее государственное устройство
для любого народа – это то,
которое сохранило его как целое.
Мишель де Монтень

В соответствии с Конституцией Российской Федерации федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации (статья 5, часть 3).

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 01.05.2005 № 1 П, в современных условиях, когда российское общество еще не приобрело прочный опыт демократического существования, при том что имеют место серьезные вызовы со стороны сепаратистских, националистических, террористических сил, создание региональных политических партий – поскольку они стремились бы к отстаиванию преимущественно своих, сугубо региональных и местных, интересов – могло бы привести к нарушению государственной целостности и единства системы государственной власти как основ федеративного устройства России.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, а также в иных конституционно значимых целях федеральный законодатель

не только вправе, но и обязан использовать все доступные – в рамках своих дискреционных полномочий – средства, включая установление того или иного вида юридической ответственности, руководствуясь при этом общими ее принципами, которые имеют универсальное значение и по своей сути относятся к основам конституционного правопорядка.

На современном этапе правоохранительная система, законодательная, судебная власть страны с учётом обозначенных законодателем целей поступательно создает комплексные научные и практические подходы оказания противодействия недружественному внедрению в общественно-политическую систему государственного устройства России. Между тем противодействие правовыми средствами и мерами распространению заведомо искажающей информации является важной и одновременно второстепенной областью информационного противоборства между субъектами международных отношений.

Возложение Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» на органы прокуратуры публичных функций, которые связаны с осуществлением от имени Российской Федерации – независимо от иных государственных органов – надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, всеми поименованными в данном Федеральном законе субъектами права, обусловлено, как указывал Конституционный Суд Российской Федерации, целями обеспечения верховенства закона, единства правового пространства, укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, а реализация прокурором его полномочий не должна приводить к подмене функций других органов публичной власти (постановления от 18.02.2000 года № 3-П и от 11.04.2000 № 6-П, Определение от 24.02.2005 года № 84-О).

По смыслу приведенных положений Конституции Российской Федерации осуществляемая прокуратурой Российской Федерации функция надзора за исполнением законов является самостоятельной (обособленной) формой реализации контроль-

ной функции государства, в рамках которой обеспечивается – путем своевременного и оперативного реагирования органов прокуратуры на ставшие известными факты нарушения субъектами права законов различной отраслевой принадлежности – неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации и законов, действующих на территории России, в том числе теми государственными органами, на которые возложены функции специального (ведомственного) государственного контроля (надзора).

Принципиальное требование пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которому при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, подчеркивает именно **вневедомственный и межотраслевой характер прокурорского надзора как института, предназначенного для универсальной, постоянной и эффективной защиты конституционно значимых ценностей**, а следовательно, распространяющегося и на те сферы общественных отношений, применительно к которым действует специальный (ведомственный) государственный контроль (надзор). При этом **прокуратура Российской Федерации занимает координирующее положение**, что обуславливается наличием специального правового регулирования порядка реализации ею надзорных функций (на которые не могут быть автоматически распространены общие подходы к организации и проведению специального (ведомственного) государственного контроля (надзора))²³⁰.

По мнению В.В. Гончарова и С.Ю. Пояркова, «проблема организации и осуществления взаимного контроля гражданского

²³⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений «АГОРА», межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал», международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал», региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие», автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг «Забайкальский правозащитный центр», регионального общественного фонда «Международный стандарт» в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной».

общества и государственного механизма обусловлена необходимостью, с одной стороны, ограничить произвол государственных чиновников и подчинить их деятельность исключительно закону, а с другой стороны, поставить деятельность институтов гражданского общества под пристальный контроль органов власти с целью недопущения проникновения в институты гражданского общества агентов иностранного влияния с целью подрыва государственного суверенитета, независимости государственной власти, насильственной смены политического режима, подрыва обороноспособности, экономической мощи государства в интересах иных государств, межгосударственных и международных организаций»²³¹.

Обратим внимание, что деятельность подобных организаций имеет системное «подкрепление» финансированием зарубежных как правительственных, так и неправительственных организаций зарубежных стран.

Так, более 990 млн рублей в 2020 году были переведены на счета 44 НКО-иноагентов в России. О чём сообщил глава комиссии Госдумы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела РФ Василий Пискарев.

По его словам, объем перечислений показывает тенденцию к росту.

«На протяжении 2020 года на счета 44 из 75 НКО-иноагентов от иностранных источников получено порядка 994 млн рублей. Объем перечислений в 2020 году увеличился примерно на 20% по сравнению с 2019 годом»,

Пискарев уточнил, что наибольшие суммы для НКО-иноагентов перечислялись от иностранных плательщиков из Великобритании, Бельгии, Швейцарии и Германии.

По данным СМИ, в 2021 году посольство Великобритании профинансировало десятки НКО из разных городов. В том числе среди получивших средства организаций – иноагенты, которые работают по приоритетным для англичан направлениям:

²³¹ Гончаров В.В., Поярков С.Ю. Взаимодействие государства и гражданского общества в контексте конституционализма: теоретико-методологические проблемы и пути их разрешения // Современное право. 2015. № 5. С. 23.

«экология», «защита окружающей среды», «гендерное равенство», «профилактика домашнего насилия» и «благотворительная помощь»²³².

Дайте мне хорошую политику,
и я дам вам хорошие финансы.

Анн Тюрго

Рассмотрим финансовую базу «потенциально небезопасных для государства» НКО. К сожалению, данные по доходам предоставлены далеко не всеми организациями, но и того, что есть в первом приближении достаточно. Напомню, что общее число НКО в нашей базе²³³ составляет **только часть** их общего числа в России. Этого достаточно для статистических исследований относительных величин, но абсолютные числа, например суммы доходов, далеко не окончательные и могут отличаться от реальных на порядок, т.е в разы и даже десятки раз.

В частности, в базе имеются отчеты НКО за 2002–2018 годы. Разумеется, не все НКО сдавали отчеты за все эти годы. И далеко не полностью. Всего по нашей базе сдали финансовые отчеты только 30 442 НКО. Из них «небезопасных для государства»²³⁴ (теоретические, которых можно использовать против страны) было признано – **27 136, или 89%**.

Общий доход этих НКО по базе показан = 3 708 304 787 490 руб., из них «небезопасные» НКО = 3 666 770 663 891 руб., или 99%, что составляет **около 50 млрд долл. США или примерно равно ежегодному военному бюджету РФ**.

Предположим, что мы учли в своей базе 10% от реального количества НКО в России, и предположим, что доля действующих под контролем извне тоже 10% – значит, сумма 50 млрд долл.,

²³² По ссылке можно ознакомиться с перечнем таких организаций: <https://don24.ru/rubric/politika/znat-geroev-komitet-zaschity-nacionalnyh-interesov-nazval-rossiyan-rabotayuschih-na-velikobritaniyu.html> (дата обращения: 17.10.201).

²³³ Такая база составлена в Центре военно-политических исследований МГИМО для анализа деятельности НКО в рамках НИРа вместе с программным обеспечением по многочисленным официальным источникам.

²³⁴ **«Небезопасные для государства» НКО** – зд.: теоретически возможные для использования зарубежными акторами.

возможно, близка к действительности. Официально США признавали финансирование украинских НКО, например, в объеме 5 млрд долларов, что совершенно очевидно не соответствует действительности: численность НКО – иностранных агентов в этой стране, как минимум, составляла несколько десятков тысяч²³⁵.

Это очень осторожные допущения – реальные вливания в НКО из-за границы могут быть в разы или на порядки больше, но вряд ли меньше. Это можно сопоставить с общими доходами НКО в отдельных регионах России, которые теоретически относятся к «небезопасным» НКО.

Доходы небезопасных НКО по регионам

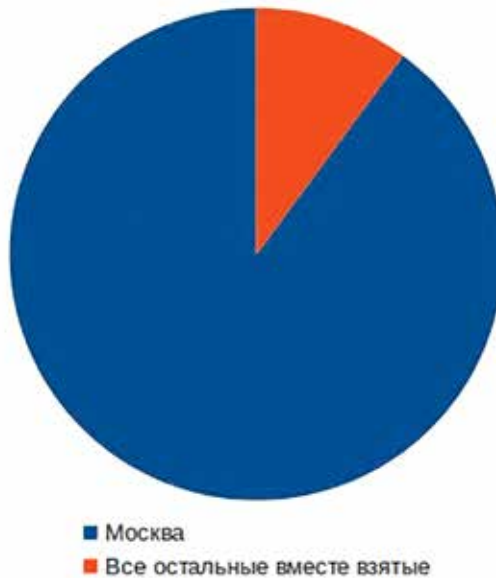
Код	Регион	Доход, руб.
2	Республика Башкортостан	16302663040,97
3	Республика Бурятия	2730618522,33
5	Республика Дагестан	4414106839,7
10	Республика Карелия	1998516526,85
14	Республика Саха (Якутия)	4881320717,8
16	Республика Татарстан	44357301346,35
18	Удмуртская Республика	2711947491,46
21	Чувашская Республика	1931647333,29
22	Алтайский край	3100519104,7
23	Краснодарский край	44106797316,66
24	Красноярский край	9857192238,04
25	Приморский край	3538279362,75
26	Ставропольский край	13861651917,89
27	Хабаровский край	2020334202,11
29	Архангельская область	2376104844,17
31	Белгородская область	2261509490,58
33	Владимирская область	2315113116,89
34	Волгоградская область	3100720518,41
35	Вологодская область	3481302456,59

²³⁵ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

36	Воронежская область	3340874736,7
37	Ивановская область	1435406816,47
38	Иркутская область	5916967864,84
39	Калининградская область	2397550040,45
40	Калужская область	3374957567,91
42	Кемеровская область	24704903460,72
43	Кировская область	1949728788,8
45	Курганская область	2292094924,68
46	Курская область	1865460924,28
47	Ленинградская область	2821217026,38
48	Липецкая область	2291700508,66
50	Московская область	23934842809,45
52	Нижегородская область	5248330790,92
54	Новосибирская область	4811013917,84
55	Омская область	3892345427,63
56	Оренбургская область	3578005342,99
58	Пензенская область	1892161947,63
59	Пермский край	4993917478,9
61	Ростовская область	6556917797,48
62	Рязанская область	1341632392,56
63	Самарская область	9607004822,68
64	Саратовская область	3158428680,86
66	Свердловская область	7439311341,17
67	Смоленская область	1844738822,35
69	Тверская область	1647124644,3
70	Томская область	2022392123,95
71	Тульская область	2605200139,2
72	Тюменская область	5657523700,33
73	Ульяновская область	1415448655,07
74	Челябинская область	4503961667,94
76	Ярославская область	2399301150,42
77	Москва	3296208573727,55
78	Санкт-Петербург	27752144432,64
86	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	18757822332,33

91	Республика Крым	3155296450,56
92	Севастополь	608714247,6

На рисунке отчетливо видно, что на Москву приходится львиная доля доходов небезопасных НКО. И, наоборот, «закрытый» для Запада город Севастополь существенно отстает от других регионов по объему финансирования НКО.



При этом только некоторая часть НКО имеет финансовую поддержку в своем регионе. В целом менее 10%. В том числе и поддержку «небезопасных» НКО. Это означает, во-первых, слабый региональный контроль, а во-вторых, остаётся открытым вопрос об источниках финансирования, ведь остальные 90% кто-то инвестирует.

Гораздо интереснее представляется разбивка по регионам поддержки НКО, которая дает достаточно неожиданные результаты.

Поддерживаемые регионами небезопасные НКО

Код	Регион	Число НКО
78	Санкт-Петербург	401
16	Республика Татарстан	302
24	Красноярский край	214
86	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	149
63	Самарская область	148
59	Пермский край	133
38	Иркутская область	121
2	Республика Башкортостан	119
55	Омская область	108
22	Алтайский край	105
36	Воронежская область	100
66	Свердловская область	96
14	Республика Саха (Якутия)	89
35	Вологодская область	87
27	Хабаровский край	87
34	Волгоградская область	84
47	Ленинградская область	79
39	Калининградская область	77
76	Ярославская область	76
52	Нижегородская область	69
74	Челябинская область	68
10	Республика Карелия	66
29	Архангельская область	63
64	Саратовская область	62
58	Пензенская область	57
23	Краснодарский край	54
54	Новосибирская область	54
77	Москва	52
72	Тюменская область	51
48	Липецкая область	50
33	Владимирская область	48

21	Чувашская республика	45
18	Удмуртская республика	42
37	Ивановская область	34
26	Ставропольский край	34
69	Тверская область	31
25	Приморский край	31
73	Ульяновская область	30
43	Кировская область	28
67	Смоленская область	25
5	Республика Дагестан	23
62	Рязанская область	20
71	Тульская область	19
3	Республика Бурятия	19
56	Оренбургская область	18
50	Московская область	13
31	Белгородская область	13
40	Калужская область	13
46	Курская область	4

Таблица отсортирована по убыванию числа поддерживаемых НКО, что сразу наводит на мысль о регионах-лидерах, в которых местные власти поддерживают собственные НКО, или (также не исключено) своего рода «лидеров по коррупции». Москва на удивление не в лидерах. Лидирует Санкт-Петербург, Татарстан и промышленные центры. Может быть, правительства этих регионов особенно озабочены поддержанием организаций культуры и науки, а, может быть, это способ перераспределения финансовых потоков?

Подобная внимательность к НКО со стороны региональных властей может быть вызвана несколькими причинами²³⁶:

Во-первых, стремлением содействовать развитию функции социально-экономического и культурно-духовного развития.

²³⁶ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

Во-вторых, противодействовать внешнему негативному влиянию.

В-третьих, коррупцией и стремлением перераспределить финансовые потоки в пользу заинтересованных лиц.

В любом случае это требует комментариев потому, что знак «плюс» или «минус» может быть поставлен в зависимости от того, насколько эти НКО действуют в интересах государства и общества.

Может быть, правда, и ещё один вариант – неполная статистика. Более того, этот вариант наверняка и есть основной потому, что, основываясь на доступных данных, можно только оценивать развитие тенденций, а не фактическое положение дел²³⁷.

Очевидная неравномерность в отношении региональных властей НКО бросается в глаза, если выстроить регионы в порядке возрастания численности поддерживаемых НКО.

Отметим, что деятельность одного и того же НКО может быть одновременно полезна с точки зрения развития нации и вредна с точки зрения обеспечения её безопасности²³⁸. Например, если речь идет о международном сотрудничестве в области науки, экологии, образовании и т.д. Очевидно, что вредная (с точки зрения безопасности) деятельность НКО должна контролироваться соответствующими институтами (и не только государственными, но, может быть, и негосударственными), но этот контроль не должен превращаться в преграду для полезной деятельности НКО. «Универсально-правовой подход» в этом, как

²³⁷ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

²³⁸ Эта особенность очертания задач развития и безопасности не решена до настоящего времени ни в Стратегии национальной безопасности, ни в практической деятельности ФОИВ.

представляется, крайне вреден. Так, обязанность НКО ежегодно отчитываться о своей деятельности, наверное, правильное решение, но его применение ко всем НКО безотносительно характера деятельности наносит очевидный вред. Десятки тысяч закрытых НКО в России вполне возможно не окупятся с точки зрения развития нации (и обеспечения безопасности) массовым выполнением формальных требований с точки зрения национальной безопасности²³⁹.

Отдельно необходимо сказать о негосударственных институтах развития, которые используются, как правило, враждебным государством, – **иностранных агентах**²⁴⁰. Это вызвано тем, что **именно государство и его институты развития и безопасности – главный и наиболее приоритетный объект** для внешнего влияния со стороны зарубежных негосударственных ИР НЧК, от эффективности которых, как не раз показывала современная политическая история, во многом зависит само существование государства и его институтов. Их разрушение или простое ослабление неизбежно ведет к ослаблению общества, его институтов и в конечном счете самого государства. Более того к неизбежной потере в будущем национальной самоидентификации.

Это понимание и осознание угрозы стало приходиться с опозданием к правящей элите России, которая с конца 90-х годов с трудом привыкала к понятию «национальные интересы» и через 20 лет – «национальные ценности»²⁴¹. Собственно говоря, выступление В.В. Путина на XX съезде «Единой России» в июне 2021 года было посвящено «сбережению народа», т.е. не только физическому сохранению граждан, но именно сохранению на-

²³⁹ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

²⁴⁰ **Иностранные агенты** – зд.: (также зарубежный представитель) – лицо (физическое или юридическое), которое, будучи резидентом одной страны, действует в интересах другой, обычно при отсутствии дипломатического иммунитета.

²⁴¹ Это объясняется тем, что часть правящей элиты России была ориентирована на западную систему ценностей, часть была откровенно коллаборационистской, часть – традиционно конформистской. Национально ориентированная часть правящей элиты была в очевидном меньшинстве (по некоторым оценкам, и сегодня составляет не более 30%).

ции и её ценностей – семейных, национальных, культурно-духовных²⁴².

И, наоборот, укрепление и развитие общих систем ценностей и негосударственных институтов развития и безопасности, в том числе международных, например западной коалиции, ведет к выраженной победе над оппонентами, что не просто признается, но и всячески подчеркивается в США, где в качестве примеров приводятся действия международной коалиции против Югославии, Афганистана, Ирака и Сирии. Не случайно в интервью Дж. Байдена перед поездкой в Европу в июне 2021 года было подчеркнуто, что США «не отделяют демократические ценности от национальных интересов», а целью поездки (было заявлено официально) является «объединение ценностей мировых демократий», которые должны даже лежать «в основе политики инноваций»²⁴³.

Особенное значение ИР НЧК имеют в том случае, если речь идет о таких негосударственных ИР НЧК, как идеи, концепции, ценности, национальное самосознание, доверие к власти, целям развития и другим важнейшим аспектам национальной самоидентификации²⁴⁴. Учитывая то обстоятельство, что решающим «полем битвы» между субъектами МО становятся системы ценностей, это означает, что на направление «главного удара» направлены все средства зарубежных и внутренних оппонентов, но, прежде всего, наиболее к этому пригодные, – негосударственные ИР НЧК: СМИ, НКО, фонды, но также университеты и другие организации образования, науки, культуры и духовности.

Общая последовательность разрушительных действий со стороны негосударственных ИР НЧК, прежде всего иностранных агентов, в своих основных чертах такова:

²⁴² Владимир Путин выступил на XX съезде партии «Единая Россия» // Сайт «Кремль» 19/06/2021 / <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65886>. 19/06/2021

²⁴³ Biden J. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post/06/06/2021

²⁴⁴ В России именно эта область – идеи, как институты развития нации, т.е. в широком смысле – идеология, оказались в последние десятилетия в наименьшем приоритете у общества и государства. См., например: Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет. 2011. Т. 3 (Кн. № 1–3). 848 с.

– дестабилизация и разрушение ИР НЧК государства, прежде всего силовых, идеологических и правоохранительных, максимально быстрое формирование враждебных государству негосударственных ИР НЧК на «территории противника»;

– внутривластная дестабилизация, которой не могут противодействовать ослабленные государственные ИР НЧК, а тем более – подмененные негосударственные ИР НЧК, как это было на территории СССР и особенно на Украине в 2014 году, и разрушение государства;

– потеря (частичная или полная) государственного суверенитета, как это произошло в России в 90-е годы;

– развал государства и его раздел, как это произошло в Римской империи, Византии, Монгольской и Китайской империях, и в СССР;

– неизбежная утрата идентичности и самоликвидация нации²⁴⁵.

Как видно из этой последовательности, наиболее эффективными инструментами оппонентов могут быть негосударственные ИР НЧК – от тех, которые представляют собой инструменты «мягкой силы», до откровенно военно-силовых институтов – неофициальных структур разведок и министерств обороны Запада, насчитывающих сотни тысяч человек, получающих государственное финансирование и организационно-техническую помощь.

Отдельно следует сказать о таких негосударственных институтах развития (ИР НЧК), которые откровенно выступают в качестве фактически инструментов внешней политики зарубежных государств – иностранных агентов. При этом нередко сохраняется и их функция развития НЧК, что существенно затрудняет их идентификацию и ограничение их деятельности, ведь, например, трудно провести разницу в преподавании в фонде иностранного языка и его враждебной направленностью. Тем более, когда внешнее давление (которое, безусловно, оказывалось на Россию) пыталось по-разному интерпретировать такую деятельность²⁴⁶.

²⁴⁵ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. С. 990–1080.

²⁴⁶ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

Большинство стран достаточно жестко регламентирует их деятельность. Так, например, целью законодательства о лицах, выполняющих функции иностранного агента, в США, Австралии, Израиле, Венгрии и Российской Федерации является *обеспечение прозрачности иностранного влияния на принятие государственных решений*, а также противодействие скрытому иностранному вмешательству во внутривнутриполитические дела государств за рамками легального публичного демократического либо дипломатического процесса.

Кроме того, законодательством большинства стран прямо предусматриваются ограничения иностранного финансирования лиц, непосредственно вовлеченных в политический процесс (прежде всего, иностранное финансирование политических партий)²⁴⁷.

Законодательство США, например, основано на жесткой модели регулирования деятельности лиц, выполняющих функции иностранных агентов: их регистрация является обязательной, предусматривается значительный объем обязанностей по предоставлению информации Минюсту и по внутреннему учету, законом предусмотрен широкий объем полномочий Минюста по контролю за соблюдением законодательства об иностранных агентах, а также серьезные меры ответственности.

Законодательство Австралии и Венгрии в значительной степени схоже с законодательством США и также может быть отнесено к жесткой модели регулирования. Законодательство Израиля является более мягким, поскольку предполагается добровольный порядок регистрации.

Законодательство РФ основано на умеренной и сбалансированной модели, предусматривающей более мягкие по сравнению с США и Австралией требования к отчетности, внутреннему учету, а также ответственности за нарушение норм законодательства, регулирующего деятельность лиц, выполняющих функции иностранных агентов. В частности, в Российской Федерации объем предоставляемой лицами, выполняющими функции иностранных агентов, отчетности является существенно меньшим,

²⁴⁷ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

информация об иностранном финансировании требуется в агрегированном виде, специальные требования к внутреннему учету и хранению документации не предъявляются²⁴⁸.

Важно отдельно отметить, что негосударственные ИР НЧК России играют исключительно важную роль не только в социально-экономическом развитии страны, но и обеспечении её безопасности, которая, однако, до настоящего времени всё ещё недооценивается, а недавно ещё и сдерживалась. Это относится к широкому кругу патриотических организаций – поисковиков, патриотических клубов, изданий, которые существовали в 90-е годы не только без государственной поддержки но и при открытом противодействии правящей либеральной элиты и СМИ. Так, в начале 90-х годов были созданы Всемирный русский народный собор, Академия военных наук, Народно-патриотический союз России, ВОПД «Духовное наследие», в создании которых прямое участие принимал автор. Создание и работа этих организаций и других ИР НЧК патриотической направленности встречали прямое противодействие со стороны некоторых органов государственной власти.

Движение в переоценке значения патриотических и гражданско-ориентированных ИР НЧК началось только в конце первого десятилетия нового века, что означает существенное отставание в нормативном и организационном отношении государства. Так, например, в Стратегии национальной безопасности 2015 года, в военной организации страны, военной доктрине и военной политике негосударственные ИР НЧК практически не учитываются до настоящего времени. Исключение

²⁴⁸ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерта ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

составляют те немногие негосударственные ИР НЧК, которые создаются и работают при поддержке Минобороны России.

Эволюция взглядов правящей элиты страны на эти вопросы происходит медленно и непоследовательно, отставая, например, от темпов эволюции взглядов на роль ИР НЧК в США, где таким институтам (например, в двух выступлениях Дж. Байдена)²⁴⁹ придается высший приоритет. Поэтому необходимо сделать важный, даже принципиальный, вывод: военная организация государства, представляющая собой в современной России совокупность государственных институтов (преимущественно силовых) развития **должна быть развита в военную организацию нации**, т.е. совокупность не только государственных, но и общественных и бизнес-институтов развития НЧК, а также отдельных личностей (как это есть в США сегодня и как это было в СССР в годы Отечественной войны).

Таким образом, в новом веке именно НЧК и институты развития НЧК **стали главными инструментами силовой политики** и институтами развития государства, наравне с их исключительно важной ролью и значением с точки зрения общих национальных ресурсов. Другие две части национального богатства – производственные активы и природные ресурсы – стали играть второстепенную роль. Этот вывод имеет принципиальное значение для практических рекомендаций относительно, например, приоритетов военного строительства или политики безопасности, где значение НИР и ОКР (НЧК) недооценивается, а тем более для возможного использования в качестве инструментов силовой политики ИР НЧК.

Это означает, например, что ВВСТ (которые являются частью «активов» и играли прежде решающую роль в силовом противоборстве) уступили эту роль институтам развития НЧК. Поэтому постоянный акцент на развитии ВВСТ, который делается в современной России, иногда затеняет более важные приоритеты и более эффективные средства силовой политики – госу-

²⁴⁹ Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.; а также: Joe Biden: My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post/06/06/2021

дарственные и негосударственные ИР НЧК, прежде всего институты гражданского общества, СМИ и социальные сети²⁵⁰.

Неизбежно требуется и переоценка значения роли зарубежных ИР НЧК в качестве средств политики «силового принуждения» России. Их объективный анализ и оценка эффективности деятельности крайне затруднены потому, что существует самая разная статистика, которая разбита по самым разным группам участников, факторов и акторов.

Так, например, можно сказать **относительно определенно** только по такой группе акторов, как международные и национальные неправительственные организации (МНО и НПО), которые зарегистрированы (значительное число таких организаций не зарегистрированы в органах юстиции и регистрации и действуют неформально). Поэтому, если говорить, например, только об этой группе зарегистрированных НПО, а не о всей когорте институтов развития НЧК (причем только о той их части, которые финансируются из-за рубежа, преимущественно из США, ФРГ, Великобритании, Японии), то в 2019 году их количество оценивалось следующим образом²⁵¹:

Армения ===== 4,6 тыс. НКО и МНО
 Азербайджан ===== 100 представительств
 и филиалов
 Беларусь ===== 3 тыс. (200 МНПО,
 200 фондов, 16 международных)
 Молдова ===== 7 тыс. организаций
 Украина ===== около 80 тыс. НПО и МНО
 Казахстан ===== около 23 тыс. НПО
 Кыргызстан ===== около 32 тыс.
 Таджикистан ===== 2,5 тыс.
 Туркменистан ===== ????
 Узбекистан ===== около 8,5 тыс.

²⁵⁰ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

²⁵¹ Аналитический обзор стратегий распространения гуманитарного влияния зарубежных стран на постсоветском пространстве. М.: Россотрудничество, 2020. С. 50.

Именно институты НЧК стали наиболее важными инструментами силового влияния государств в международных и военно-политических отношениях. Причём не только государственные институты (и не только силовые), но и общественные, бизнес и даже личностные. Так, изменение вектора развития наций и государств в ходе социальных революций происходит под влиянием общественно-политических институтов развития НЧК (партий, общественных организаций и т.п.), но по аналогии такие же радикальные изменения в общественно-политическом и государственном устройстве могут происходить под влиянием религиозных институтов развития НЧК (как, например, в Иране) или национально-этнических институтов НЧК (как на Украине). Не случайно Дж. Байден сформулировал эту мысль в качестве принципа внешней политики перед своей поездкой в Европу в июне 2021 года: «Наши демократические ценности мы не можем отделять от наших национальных интересов»²⁵².

Через НКО продвигается идея «сокращения вреда» наркотиков, а молодежь вовлекается в протестную деятельность за декриминализацию их потребления²⁵³, заявил председатель комиссии Госдумы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Василий Пискарев. По словам Пискарева: «Специалисты опираются на данные социологических исследований антинаркотических комиссий. По их информации, количество тех, кто хотя бы раз в жизни попробовал наркотики, составляет 7,6 млн человек. Годом ранее их насчитывалось миллионом больше. Количество потребляющих наркотики регулярно или от случая к случаю также снизилось и колеблется около 2 млн». Ряд государств целенаправленно дрейфует в сторону легализации наркотиков. И не только сами дрейфуют, но и пытаются навязать свой опыт другим странам, оплачивая через различные фонды пропаганду «нормальности» и «безвредности» наркопотребления. «Мы выявили многочисленные факты пронаркотической про-

²⁵² Biden J. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post/06/06/2021.

²⁵³ *Василия В. Пискарев:* НКО пропагандируют в России безвредность наркотиков // Известия, 28/06/2021.

паганды. Зарубежные СМИ и неправительственные организации (НПО) распространяют методические рекомендации о том, как сбывать наркотовещества и уклоняться от ответственности за наркопреступления, делать тайники, правильно фасовать наркотики. Спонсируются пронаркотические акции, выдаются гранты, проводятся конкурсы публикаций в СМИ, связанных с популяризацией наркопотребления. Причем условием получения вознаграждения является использование навязанной заказчиком лексики», – заявил Пискарев. К примеру, авторов материалов вынуждают не использовать слово «наркоман», а писать «человек, живущий с зависимостью», вместо «заражение ВИЧ» – «передача ВИЧ» и так далее. «То есть предлагается с помощью специально подобранной лексики формировать как минимум толерантное отношение к явлениям, которые вызывают в обществе неприятие или ощущение опасности, а в идеале сформировать чувство притяжения этих явлений. Именно так в умы нашей молодежи пытаются заложить те нормы и ценности, которые не принимаются нашим обществом и являются чуждыми для него», – рассказал депутат. По словам парламентария, этим занимаются различные НКО.

Например, фонд «Открытое общество» (США; имеет статус нежелательной организации в РФ), «Открытая Россия» (Великобритания; имеет статус нежелательной организации в РФ), «Пražский центр гражданского общества» (Чехия; имеет статус нежелательной организации в РФ), а также известные зарубежные СМИ, в том числе СМИ-иноагенты, например американское «Радио Свобода» (в РФ имеет статус иностранного агента). «Все они пытаются очень агрессивно влиять на наркополитику России, в том числе вовлекая молодежь в протестную деятельность за декриминализацию потребления наркотиков. Советуют, какие законы нам принять, а какие упразднить²⁵⁴. В частности, «Радио Свобода» (в РФ имеет статус иностранного агента) активно освещало несогласованный «конопляный марш» в Санкт-Пе-

²⁵⁴ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

тербурге. В нем участвовали российские выпускники зарубежных грантовых программ, осужденные ранее за незаконный сбыт наркотиков. Неудивительно, что на акции массово раздавались семена марихуаны для выращивания дома», – подчеркнул Пискарев.

Там, где существует десять тысяч предписаний,
не может быть никакого уважения к закону.
Уинстон Черчилль

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.07.2012 № 705 «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций» государственный надзор осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации и его территориальными органами. Указанный надзор осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых документарных и выездных проверок соблюдения некоммерческими организациями требований, установленных Федеральным законом «О некоммерческих организациях» и иными федеральными законами, а также выполнения предупреждений (представлений) должностных лиц органов государственного надзора об устранении выявленных нарушений указанных требований.

Согласно требованиям указанного положения, предметом проверок является:

а) соблюдение некоммерческими организациями (за исключением политических партий, региональных отделений и иных структурных подразделений политических партий) требований законодательства Российской Федерации и целей, предусмотренных их учредительными документами, в том числе требований по расходованию некоммерческими организациями денежных средств и использованию ими иного имущества;

б) соблюдение политическими партиями, региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий законодательства Российской Федерации и соответствие их деятельности положениям, целям и задачам, предусмотренным уставами политических партий.

По результатам проверки должностные лица органа государственного надзора принимают меры, предусмотренные федеральными законами «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях», «О политических партиях», «О противодействии экстремистской деятельности», Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и иными нормативными правовыми актами.

Законодатель отдельно закрепил, что плановые проверки некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, проводятся не чаще чем один раз в год.

Внеплановые же проверки некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, проводятся по основаниям, указанным в пункте 4.2 и с учетом положений пунктов 4.3 и 4.4 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Так, Минюст России обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о ликвидации Общероссийского общественного движения защиты прав человека «За права человека» (далее – Движение) в связи с неоднократными и грубыми нарушениями им законодательства Российской Федерации и положений, предусмотренных его Уставом.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 01.11.2019 года административное исковое заявление Минюста России удовлетворено, Движение, его региональные отделения и иные структурные подразделения ликвидированы.

Подвергнув судебному контролю принятое решение, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации оснований для отмены решения суда по жалобе Движения не установила по следующим основаниям.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений, регулируются Федеральным законом от 19.05.1995

№ 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон об общественных объединениях), который в ст. 7 называет общественное движение как одну из организационно-правовых форм общественных объединений.

В соответствии с ч. 1 ст. 29 названного закона общественное объединение обязано соблюдать законодательство Российской Федерации, информировать федеральный орган государственной регистрации об объеме денежных средств и иного имущества, полученных от иностранных источников, которые указаны в п. 6 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях), о целях расходования этих денежных средств и использования иного имущества и об их фактическом расходовании и использовании по форме и в сроки, которые установлены уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В силу ч. 1 ст. 26, ч. 1, 3 ст. 44 Закона об общественных объединениях общественное объединение может быть ликвидировано по решению суда на основании заявления федерального органа государственной регистрации в случаях нарушения общественным объединением прав и свобод человека и гражданина; неоднократного или грубого нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов либо систематического осуществления общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям; неустранения в срок, установленный федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом, нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности общественного объединения.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридически-

ми лицами» разъяснено, что оценка того, является ли допущенное объединением граждан нарушение закона грубым и влекущим ликвидацию либо запрет деятельности объединения граждан, осуществляется судом. В этом же постановлении даны разъяснения, что к грубым нарушениям следует относить нарушения, которые влекут невозможность их (пункты 26, 27).

Как установлено судом первой инстанции и подтверждается материалами административного дела, в связи с требованием Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 7 декабря 2018 г. о проведении внеплановой проверки Движения на предмет соблюдения им законодательства о некоммерческих организациях и соответствия деятельности уставным целям Минюстом России в период с 14 января по 8 февраля 2019 года проведена внеплановая документарная проверка Движения. По результатам этой проверки выявлены неоднократные и грубые нарушения административным ответчиком при осуществлении уставной деятельности законодательства Российской Федерации и положений Устава.

Так, в ходе проведенной Минюстом России проверки установлено, что протокол VIII внеочередного Съезда Движения от 31 марта 2018 года (далее также – внеочередной Съезд) не соответствует положениям действующего законодательства, Уставу, протоколам об избрании делегатов на данный съезд и содержит внутренние противоречия.

Представленные Движением протоколы общих собраний региональных отделений об избрании делегатов на внеочередной Съезд составлены с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации.

Также имелись и другие нарушения.

Недостатки в оформлении документов, касающихся проведения внеочередного Съезда, не позволяют признать его легитимным, следовательно, материалы данного Съезда не могут быть использованы для внесения изменений в учредительные документы Организации.

Делая такой вывод, суд первой инстанции обоснованно учел, что 8 апреля 2019 года административным ответчиком в

Минюст России были представлены документы о проведении IX Съезда Движения 31 марта 2019 года, на котором утверждены Устав Движения в новой редакции и эмблема Движения.

Установлено также, что Движение не представило в Минюст России полные и достоверные сведения о его региональных и местных отделениях, чем нарушило положения статьи 29 Закона об общественных объединениях. В частности, не представлены решения (протоколы) о ликвидации отделений Движения в Республике Ингушетия и Ярославской области в порядке, предусмотренном Уставом, а также решение Совета Движения и протокол общего собрания о создании Вологодского регионального отделения.

Пунктом 8.1 Устава определено, что организационной основой Движения являются местные и региональные отделения, однако сведения о местных отделениях Движения в Минюст России представлены не были.

В ходе проведения проверки Минюстом России выявлены также нарушения, касающиеся деятельности Совета Движения и контрольно-ревизионной комиссии.

Минюстом России одновременно выявлены признаки того, что административный ответчик является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, так как опосредованно получает денежные средства из иностранных источников и участвует в политической деятельности (абзацы первый, второй пункта 6 статьи 2 Закона о некоммерческих организациях).

Распоряжением Минюста России от 12 февраля 2019 г. № 144-р Движение включено в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Постановлением судьи Мещанского районного суда г. Москвы от 23 апреля 2019 года Движение признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного

агента), и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Данное постановление оставлено без изменения решением Московского городского суда от 22 мая 2019 года.

Также установлено, что Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) в 2019 году возбуждено дело о совершении исполнительным директором Движения Пономаревым Л.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (издание некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, материалов и (или) их распространение, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети «Интернет», без указания на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента) и направлено для рассмотрения в Мещанский районный суд г. Москвы.

Постановлением судьи Мещанского районного суда г. Москвы от 15 августа 2019 года исполнительный директор Движения Пономарев Л.А. признан виновным в совершении указанного административного правонарушения, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 руб.

Данное постановление оставлено без изменения решением Московского городского суда от 6 сентября 2019 года.

Совершение Движением и его должностным лицом – исполнительным директором Пономаревым Л.А. названных административных правонарушений с учетом разъяснений, изложенных в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64, свидетельствует о неоднократности нарушений закона, влекущих ликвидацию Движения.

Суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что Движением грубо и неоднократно нарушались нормы законодательства Российской Федерации и положения Устава. В связи

с этим имеются законные основания для удовлетворения административного иска.

Таким образом, складывающаяся правоприменительная практика²⁵⁵ показывает законность и обоснованность принимаемых мер.

Например, Фонд «Русь сидящая», внесенный в реестр НКО-иноагентов, оштрафован на 3 тыс. руб. по иску Минюста о нарушении отчетности. Организация сдавала министерству подробные «иноагентские» отчеты, но ведомство заявило, что «Русь сидящая» должна была направлять и упрощенные – как «обычные» НКО.

Это первый подобный штраф организации-иноагента²⁵⁶.

Отметим, что поступательные законодательные меры усилили роль Минюста.

Так, 25 июня 2021 года президент Владимир Путин подписал указ, который расширяет полномочия Министерства юстиции. Документ размещён на официальном портале правовой информации²⁵⁷. Указ дополняет положения ст. 30.27 указа «Вопросы министерства юстиции РФ». Теперь Минюст также уполномочен вести реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранных агентов, и список выполняющих такие функции физлиц. Ранее Министерство юстиции уже получило функции по ведению реестров некоммерческих организаций и средств массовой информации, признанных иноагентами. Соответствующие полномочия Владимир Путин предоставил ведомству годом ранее.

В июне 2021 года Совет Федерации одобрил принятый Госдумой закон, который расширяет права Минюста и предоставляет ведомству ограниченный доступ к банковской тайне. Это

²⁵⁵ Обращаясь к понятийному аппарату «правоприменительная практика», например, согласно Постановлению № 9–4.3 Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О Рекомендательном глоссарии терминов и определений государств – членов ОДКБ в сфере нормативного правового обеспечения противодействия коррупции», принятому в г. Санкт-Петербурге 24.11.2016 рассматривается как: 1) организационно-правовая форма государственной деятельности, направленная на реализацию правовых предписаний в системе общественных отношений; 2) разрешение отдельных юридических дел путем вынесения компетентными субъектами обязательных для конкретных адресатов индивидуально-конкретных предписаний.

²⁵⁶ <https://www.kommersant.ru/doc/5030338> (дата обращения: 16.10.2021).

²⁵⁷ https://pravo.ru/news/232825/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

необходимо, чтобы ведомство контролировало финансирование некоммерческих организаций и целевое расходование ими средств, как требуют нормы об иностранных агентах. Запрашивать такие сведения смогут только министр и его заместители.

Чтобы цивилизация уцелела, мы должны
культивировать науку человеческих взаимоотношений,
способность всех народов, самых разных,
жить вместе в мире на одной земле.
Франклин Рузвельт

Обратим внимание, что в соответствии с Разъяснениями Роскомнадзора при распространении сведений об НКО-иноагенте, НОО-иноагенте, физлице-иноагенте, а также их материалов средства массовой информации обязательно должны указывать на то, что эти лица выполняют функции иностранного агента (ч. 9 ст. 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124–1 «О средствах массовой информации»). Действие этой нормы распространяется также на материалы и сообщения СМИ, размещаемые в социальных сетях и других площадках в интернете.

Форма указания и место его размещения определяется самостоятельно редакцией СМИ. Отсутствие такого указания является нарушением и средству массовой информации может быть выдано письменное предупреждение в порядке ст. 16 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124–1 «О средствах массовой информации». Также предусмотрена административная ответственность в виде наложения штрафа на должностных лиц от 4 до 5 тысяч рублей, на юридических – от 40 до 50 тысяч рублей в соответствии с ч. 2.1, 2.2 и 2.3 ст. 13.15 КоАП РФ.

В реестр СМИ-иноагентов могут быть включены сами информационные ресурсы, российские юридические лица, которые созданы для распространения материалов СМИ-иноагентов на территории России, а также физические лица.

Сообщения и материалы СМИ-иноагента должны распространяться на территории России с соответствующей маркировкой. Данная норма закона призвана информировать аудиторию

о том, что распространяемые этими СМИ материалы преследуют интересы других государств.

Порядок размещения маркировки и ее содержание утверждены Приказом Роскомнадзора № 124 от 23.09.2020. Обязанность по соблюдению требований к маркировке материалов и сообщений лежит на самих СМИ-иноагентах.

Вместе с тем для лицензиатов-вещателей размещение такого указания при распространении материалов СМИ-иноагентов в эфире теле- и радиоканалов является лицензионным требованием согласно п. 4 ч. 9 ст. 31 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

За его нарушение, в том числе несоответствие требованиям Приказа № 124 по форме, месту размещения или времени демонстрации маркировки, предусмотрена административная ответственность по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ в виде наложения штрафа на должностное лицо в размере от 3 до 4 тысяч рублей, на юридическое – от 30 до 40 тысяч рублей.

Например, постановлением мирового судьи судебного участка № 363 района Хамовники г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 364 района Хамовники г. Москвы от 28 августа 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Хамовнического районного суда г. Москвы от 4 декабря 2020 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 мая 2021 года, Постановлением Верховного Суда РФ от 08.11.2021 № 5-АД21-86-К2 ООО «Премиум Индепендент Медиа» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 2 622 251 рубль 16 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 13.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Общества

к административной ответственности) непредоставление либо несвоевременное предоставление редакцией средства массовой информации, вещателем или издателем информации о получении денежных средств, предоставление которой предусмотрено законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от однократной до двукратной суммы денежных средств, которые получены редакцией средства массовой информации, вещателем или издателем и информация о получении которых должна предоставляться в соответствии с законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, основанием для привлечения ООО «Премиум Индепендент Медиа» к административной ответственности послужило несвоевременное предоставление Обществом уведомления о получении денежных средств от иностранных источников, полученных во втором квартале 2020 года. Срок предоставления уведомления о получении денежных средств от иностранных источников, полученных во втором квартале 2020 года – до 10 июля 2020 года, фактически представлено 13 июля 2020 года.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении, уведомлением о получении редакцией средства массовой информации или издателем денежных средств от иностранного государства, выпиской из реестра зарегистрированных средств массовой информации и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, деяние ООО «Премиум Индепендент Медиа», не исполнившего надлежащим образом возложенные на него законом обязанности уведомления о получении денежных средств от иностранных источников, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного

частью 1 статьи 13.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт направления Обществом уведомления с нарушением сроков, предусмотренных законодательством Российской Федерации, объективно подтвержден совокупностью перечисленных выше доказательств и не оспаривался в ходе производства по делу.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об Действия ООО «Премииум Индепендент Медиа» квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Анализ судебной практики применения средств административного принуждения показывает, что ответственность НКО, в том числе выполняющих функции иностранного агента, имеет **прикладной характер, исходя** из необходимости соблюдения ими требований документального оформления, фиксации события правонарушения, четком закреплении требования на принадлежность некоммерческой организации к организации, выполняющей функции иностранного агента.

В настоящее время есть перечень нарушений, по которым в принципе нельзя заменить штраф на предупреждение (ч. 2 ст. 4.1.1. КоАП РФ). В их числе, например, представление заведомо ложных сведений о работнике-иностранце (либо подложных документов) для миграционного учета, за которое организацию могут наказать на сумму до 800 000 руб. (ч. 2 ст. 19.27 КоАП РФ).

Кстати, список этих «незаменимых» нарушений расширили одновременно с введением льготы для НКО. В него теперь включены пропаганда терроризма и экстремизма, а также статьи про НКО – иностранные агенты (статьи 13.37, 19.7.5–2, 19.34, 20.3, ч. 2 ст. 20.28 КоАП РФ.)

Между тем в национальном законодательстве не предусмотрена специальная ответственность для некоммерческих организаций за распространение недостоверной информации, в том числе информации о выборах и референдумах.

Так, Согласно Ежегодному докладу Временной комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, сделанному ещё 15.07.2020⁹ (далее – Комиссия), обращено внимание на угрозы информационной безопасности России, связанные с данными по приобретению и поддержке иностранцами медийных ресурсов в российских регионах. Контент-анализ говорит о попытках продвижения через региональные СМИ РФ вполне определенной повестки дня с прицелом «антикремлевские позиции». Внутренние документы американского Конгресса и Генеральной инспекции США показали, что американское правительственное агентство BVG активно работает с российскими СМИ и отдельными журналистами, причем иногда эти схемы вызывают вопросы и с точки зрения российского налогового законодательства.

Комиссия помимо собственного определения понятия «вмешательство»²⁵⁸ ориентируется на следующее положение Декларации ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, ограждения их независимости и суверенитета, принятой Генассамблей ООН 21 декабря 1965 года, где в п. 1 записано: «Никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства».

Отметим, что в соответствии с Приказом Минюста России от 28.06.2021 № 105 «О форме и сроках представления в Министерство юстиции Российской Федерации отчетности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» обновлена форма представления в Минюст России отчетности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента и одновременно расширен перечень

²⁵⁸ Комиссия рассматривает вмешательство во внутренние дела как «не основанную на общепринятых принципах международного права и международных договорах РФ деятельность со стороны иностранных государств, юридических и физических лиц, их объединений, имеющую целью изменение основ конституционного строя, территориальной целостности РФ, ее внутренней и внешней политики, состава и структуры органов государственной и муниципальной власти».

сведений об иностранных источниках поступления (планируемого поступления) денежных средств и иного имущества, включаемых в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента.

К указанным сведениям также отнесены, в частности, сведения о гражданах РФ и российских юридических лицах, действующих в качестве посредников при получении денежных средств и (или) иного имущества.

Соответствующие изменения внесены в некоторые формы отчетности НКО, установленные Приказом Минюста России от 16.08.2018 № 170.

Сокращается перечень сведений, содержащихся в реестре, подлежащих размещению на официальном сайте Минюста России.

Установлено, что заявление о включении НКО в реестр должно быть подписано лицом, выступающим заявителем при государственной регистрации НКО, выполняющей функции иностранного агента, или лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени такой НКО.

В новой редакции изложена форма такого заявления (теперь это рекомендуемый образец).

Несомненно, что с появлением интернета все изменилось кардинально. Создавалось впечатление, что никто не в состоянии управлять этой лавиной. Но довольно быстро власть над интернетом сконцентрировалась в глобальных корпорациях: Гугл, Фейсбук, Амазон, Микрософт, Твиттер, Инстаграм, Телеграм. Это частные, надгосударственные институты, управляющие вниманием миллионов покупателей, избирателей, убеждениями и поведением населения своих и чужих государств. Воздействие интернета может при неправомерном вмешательстве в деятельность правительств, избирательных компаний, определять цены и ценности.

Опыт войн, веденных в последние годы, учит нас, что каждая война только обострила враждебность народов, увеличила тяжесть и невыносимость давления милитаризма и сделала политико-экономическое положение Европы только еще печальнее и запутаннее».

Толстой Л. Н., Царство Божие внутри вас, или Христианство не как мистическое учение, а как новое жизнепонимание, 1893

Выступая **25 апреля** 2022 года на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Президент отметил, что на первый план у Запада выходит задача расколоть российское общество и разрушить Россию, но это не получается, заявил президент России Владимир Путин.

«На наше удивление, дипломатические работники высокого ранга в Европе и США призывают своих украинских сателлитов использовать все их возможности, чтобы одержать победу на поле боя, такая странная дипломатия у наших партнеров в США и в Европе. Дипломаты к этому даже призывают. Но по мере осознания того, что это невозможно, на первый план выходит другая задача – расколоть российское общество, разрушить Россию изнутри. Но и здесь заминка – не получается»²⁵⁹.

Президент обратил внимание на необходимость прокуроров более активно бороться и с экстремизмом. «Важно закрепить достигнутые на этом направлении положительные наработки, решительно пресекать любые действия, направленные на вмешательство во внутренние дела России извне, на дестабилизацию нашего общества, разжигание ксенофобии, воинствующего национализма, межконфессиональной вражды. И конечно, незамедлительно реагировать на факты распространения в интернете радикальной идеологии, фейков, провоцирующих нарушения общественного порядка, подготовку незаконных акций. Они часто в основном организуются из-за границы, по-разному организуются: либо информация оттуда идёт, либо деньги»²⁶⁰.

²⁵⁹ https://ria.ru/20220425/zapad-1785307462.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

²⁶⁰ <http://kremlin.ru/events/president/news/68274> (дата обращения: 25.04.2022).

По мнению спикера Госдумы Вячеслава Володина: «Если бы Россия вела полномасштабную войну, все давно закончилось бы. Примени мы привычную для США тактику ведения боевых действий – «утюжить» города ковравыми бомбардировками, оставляя после себя выжженную землю». Он также отметил, что именно так вели себя американские войска в Югославии, Ливии, Ираке, Сирии²⁶¹.

Проявляя политическую сплочённость, **25 апреля** в Госдуму внесён обобщенный законопроект о регулировании деятельности иностранных агентов.

Наша истинная страна – это страна наших ценностей,
а наше сознание – это голос её патриотизма.

Ричард Бах

Как сообщил Председатель Комиссии Василий Пискарев, в настоящее время разрозненные положения об иностранных агентах закреплены в нескольких федеральных законах.

Депутат подчеркнул: законопроект подготовлен для повышения эффективности регулирования института иностранных агентов и обеспечения безотлагательной реакции на противоправные действия недружественных стран по вмешательству во внутренние дела. «Им вводится понятие «иностранный агент», определяется, кто не может быть признан иноагентом, даются пояснения таким понятиям, как «иностранное влияние», «иностранные источники», «политическая деятельность», – уточнил Василий Пискарев.

Законопроект также предусматривает ведение единого реестра, определяет порядок как включения, так и исключения из него.

Документом вводится запрет для иноагентов оказывать влияние на детей в РФ «в какой бы то ни было форме». Иноагенты не смогут вести преподавательскую, просветительскую, воспитательную деятельность в отношении несовершеннолетних, а

²⁶¹ https://www.gazeta.ru/army/news/2022/04/25/17631074.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

также производить информационную продукцию для детей и подростков, подчеркнул Председатель Комиссии.

Помимо этого, иностранные агенты не смогут инвестировать в хозяйственные общества, «имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Виды таких предприятий определены в соответствующем законе²⁶².

В частности, речь идет о компаниях, производящих вооружения и военную технику, работающих в сфере авиации и космонавтики, а также в области разведки и добычи полезных ископаемых. Законопроект также запрещает иноагентам получать государственную финансовую поддержку.

Порядок взаимодействия Роскомнадзора с иностранными агентами и порядок ограничения и возобновления доступа к соответствующему информационному ресурсу устанавливаются правительством РФ, отмечается в законопроекте.

Также, согласно документу, за нарушение российского законодательства об иноагентах Минюст РФ вправе направить в Роскомнадзор запрос «об ограничении доступа к информационному ресурсу иностранного агента».

Лица, признанные иностранными агентами, могут быть исключены из реестра иноагентов, если в течение года до подачи соответствующего заявления не получали материальную или иную помощь от иностранных источников, отмечается в законопроекте.

«Основаниями для исключения иностранного агента из реестра является <...> решение уполномоченного органа, принятое в случае, если по результатам внеплановой проверки <...> установлено, что иностранный агент в течение года, предшествовавшего дню подачи заявления об исключении этого агента из реестра, не получал денежные средства и иное имущество от иностранных источников, организационно-методическую, научно-техническую помощь, помощь в иных формах и (или) не осуществлял деятельность [иностранное финансирование кото-

²⁶² <http://duma.gov.ru/news/54145/> (дата обращения: 25.05.2022).

рой является основанием для признания лица иноагентом]», – отмечается в документе.

Факт отсутствия помощи из-за рубежа установит Минюст в ходе внеплановой проверки²⁶³.

Законопроект определяет категории лиц, которые не могут быть иностранными агентами. К таковым, в частности, относятся: органы публичной власти, религиозные организации и политические партии²⁶⁴.

Одновременно в Госдуме намерены расширить реестр иноагентов до их родственников.

По мнению первого зампреда комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции как одного из авторов законопроекта Андрея Лугового, необходимость принятия закона вызвана актуализацией и консолидацией всех норм об иноагентах в связи с большим и растущим вниманием к этому институту недружественных к России стран, которые хотят влиять на наших граждан и политику государства», – пояснил парламентарий.

Он напомнил, что до сих пор поправки об иноагентах вносились в целый ряд законов: об НКО, об общественных объединениях, о СМИ и других. Теперь регулировать все эти нормы будет один закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

«Аффилированные лица включены в новый законопроект, чтобы ситуация с иностранными агентами была прозрачнее. Ведь очень часто те или иные иноагенты, получающие поддержку из-за рубежа, прибегали к помощи посредников, которые также осуществляли финансирование политической деятельности. Нам хотелось сделать понятным, кто связан с этим лицом», – добавил Луговой²⁶⁵.

²⁶³ https://tass.ru/obschestvo/14466975?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 25.04.2022).

²⁶⁴ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/113045-8> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁶⁵ https://iz.ru/1325669/2022-04-25/v-gosdume-namereny-rasshirit-reestr-inoagentov-do-ikh-rodstvennikov?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 25.04.2022).

В законопроекте будет сформулирован понятийный аппарат статуса агента» и «инострannого влияния». С позиции разработчиков закона, под иностранным влиянием следует рассматривать предоставление поддержки лицу иностранным государством, его органами власти или международными организациями, оказание воздействия на него, в том числе с помощью принуждения, убеждения и т.д. – указано в тексте законопроекта.

По мнению Андрея Лугового, такая формулировка предложена к первому чтению, а ко второму ее раскроют более подробно.

Поддержка инострannого источника – это получение инострannого финансирования, организационно-методической, научно-технической и другой помощи, говорится в законопроекте. Согласно документу, признать иноагентом могут лицо, которое не получало инострannого финансирования, но на которое было оказано «воздействие» инострannого источника. Сейчас такая норма уже есть в законодательстве: она применяется только к физлицам, но не к физлицам, которые признаны СМИ-иноагентами. В документе ее предлагается распространить на все категории иноагентов.

Предлагается также расширить возможность признания иностранным агентом на коммерческие организации.

Минюст по новым правилам получит возможность через Роскомнадзор блокировать сайты иноагентов в случае нарушения закона, в том числе из-за отсутствия маркировки. При включении в реестр ведомство теперь должно будет сообщать, на каком основании то или иное лицо было признано иноагентом «с указанием конкретных норм» закона.

Также в законе появится единый порядок исключения из реестра. В частности, иноагент может быть исключен оттуда по итогам внеплановой проверки Минюста. Проверка должна показать отсутствие инострannого финансирования и политической деятельности²⁶⁶.

В новом законопроекте об иностранных агентах предлагается признавать таковыми тех, кто **не получает инострannого**

²⁶⁶ <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/04/25/919547-gosdume-inoagentami-inostrannogo-finansirovaniya> (дата обращения: 25.04.2022).

финансирования, а также коммерческие компании, если их деятельность будет признана политической²⁶⁷.

Кроме этого Комиссия ГД РФ по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России готова разработать поправки в законодательство, усиливающие ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование экстремистской символики.

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов предложил четко прописать в законе ответственность за пропаганду и демонстрирование экстремистской символики – по аналогии с фашистской. Депутаты ГД решили поддержать инициативу и готовы ее обсудить.

По словам депутата ГД Василия Пискарева, за демонстрацию и изготовление нацистской атрибутики КоАП предусматривает штрафы – вплоть до 100 тыс. рублей. Наказание могло бы стать аналогичным, считает депутат.

«Мы видим, что сейчас из-за рубежа нам пытаются навязать, например, альтернативный флаг России. Мы уже обратились в Генпрокуратуру с предложением признать материалы, его пропагандирующие, экстремистскими. Установление ответственности – следующий логичный шаг», – резюмировал Василий Пискарев²⁶⁸.

Отечество, правосудие, государство – основа основ нации.

Морис Дрюон, из книги «Проклятые короли 7:

Когда король губит Францию»

Напомним, что ранее Министерство юстиции России внесло в список физлиц-иноагентов соратника Алексея Навального Леонида Волкова, а также оппозиционера Владимира Кара-Мурзу, следует из перечня на сайте ведомства.

²⁶⁷ Авторами законопроекта выступили группа депутатов Госдумы во главе с Пискаревым, а также сенаторы Елена Афанасьева, Владимир Джабаров и Андрей Климов.

²⁶⁸ https://www.vestnik-urpa.ru/urpa/narodnyij-parlament-respubliki-kalmyikiya/gosduma-razrabatyivaet-popravki-ob-usilenii-otvetstvennosti-za-publichnuyu-demonstracziyu-ekstremistskoj-simvoliki.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 05.05.2022).

Кроме того, в реестр СМИ-иноагентов включили бывшего главного редактора радиостанции «Эхо Москвы» Алексея Венедиктова, журналистов Александра Невзорова и Сергея Пархоменко, авторов «Радио Свобода» (включено в Реестр СМИ-иноагентов) Артура Асафьева, Екатерину Лушникову и Владимира Воронова, ЛГБТ-активиста Ярослава Сироткина, а также социолога Виктора Вахштайна²⁶⁹.

Так, по состоянию на 25.04.2022 года в Список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента²⁷⁰, Минюстом внесено 4 лица²⁷¹, а в Реестр незарегистрированных общественных организаций внесено 7 организаций²⁷², в Реестр же НКО, выполняющих функции иностранного агента, внесено 77 организаций, в Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, внесено 150 лиц²⁷³.

Обратим внимание, и это очевидно, что активно пополнять реестр СМИ-иноагентов Минюст начал в июле 2021 года, туда также включаются физические лица.

Напомним, что ведение Реестра незарегистрированных общественных организаций, осуществляется в соответствии с Приказом Минюста России от 01.06.2021 № 92 «Об утверждении порядка ведения реестра незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента, порядка и сроков уведомления общественным объединением, функционирующим без приобретения прав юридического лица, о получении (намерении получить) денежных средств и (или) иного имущества от иностранных

²⁶⁹ https://www.rbc.ru/politics/22/04/2022/6262eefe9a7947266f1108f6?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

²⁷⁰ Данный список формируется в соответствии с Приказом Министерства юстиции РФ от 28 июня 2021 г. № 106 «Об утверждении документов, предусмотренных статьей 2.1 Федерального закона от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» Приложение № 3. Порядок ведения и размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» списка физических лиц, выполняющих функции иностранного агента.

²⁷¹ <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/942/spisok-lic-vypolnyayushih-funkcii-inostrannogo-agenta/?hash=cfa8947a-b36e-447a-aca0-dcf06a53cf4d> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁷² <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nezaregistrovannyh-obshchestvennyh-obedinenij-vypolnyayushih-funkcii-inostrannogo-agenta/> (дата обращения: 25.04.2022).

²⁷³ <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (дата обращения: 25.04.2022).

источников и об участии (намерении участвовать) в политической деятельности на территории Российской Федерации и форм документов, представляемых общественным объединением, включенным в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента»²⁷⁴.

В свою очередь ранее Минюст представил президенту РФ Владимиру Путину предложения, касающиеся деятельности иноагентов. Так, замминистра юстиции Олег Свириденко говорил, что ведомство предлагает полностью обнулять решения о признании физлица иноагентом в упрощенном порядке при ошибочном внесении в реестр. Также инициативы касаются вопросов маркировки – предлагается маркировать только те материалы, которые связаны с профессиональной деятельностью иноагентов или деятельностью, послужившей основанием для включения их в соответствующий в реестр²⁷⁵.

На наш взгляд, ведение одного Реестра вместо четырёх – абсолютная правовая и публичная необходимость. Более того, объединение информации из реестров даст полную картину в отношении лиц иноагентов.

Несомненно, что преодоление различий в правовом регулировании деятельности иноагентов (в полной мере либо части отдельных законов) будет способствовать выработке, созданию и укреплению государственной политики и общественных институтов при оценке деятельности таких организаций и физических лиц.

Законодателю предстоит систематизировать общеправовые и организационные вопросы по контролю и надзору за деятельностью соответствующих НКО и физических лиц.

Это повлечёт в том числе выработки единообразного применения мер судебного принуждения.

Учитывая предыдущий опыт принятия законодательных актов, регулирующий деятельность данных лиц, а также при-

²⁷⁴ Зарегистрировано в Минюсте России 03.06.2021 № 63787

²⁷⁵ https://tass.ru/obschestvo/14447601?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 25.04.2022).

нимаемые попытки манипуляции общественным сознанием, подогреваемым прозападными «союзниками», закон будет подвергнут нормоконтролю со стороны Конституционного Суда России.

Обратим внимание, что решения в отношении лиц, признанных иностранными агентами практически в подавляющем большинстве, проходят судебный контроль. Из числа таких в числе последних, рассмотренных Верховным Судом Российской Федерации, является дело в отношении Международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (далее также – Организация, Мемориал).

Генеральный прокурор Российской Федерации 9 ноября 2021 года обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о ликвидации Организации в соответствии с частью 1 статьи 44 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон об общественных объединениях) в связи с нарушением общественным объединением прав и свобод человека и гражданина, неоднократными и грубыми нарушениями Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

Так, по итогам проверки, проведенной в сентябре 2016 года Министерством юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) по требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации, выявлено, что Организация в период 2013–2016 годов при наличии иностранного финансирования участвовала в политической деятельности на территории Российской Федерации в форме распространения, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике, а также путем формирования общественно-политических взглядов и убеждений в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, на решения и действия государственных органов. При этом вопреки требованиям пункта 7 статьи 32

Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) Мемориал с заявлением о включении его в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обращался. Распоряжением Минюста России от 4 октября 2016 г. № 1355-р административный ответчик включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента; вступившим в законную силу решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 16 декабря 2016 года Мемориалу отказано в удовлетворении требования о признании данного распоряжения незаконным.

Между тем в дальнейшем Организация в нарушение пункта 1 статьи 24 Закона о некоммерческих организациях неоднократно распространяла, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», материалы без указания на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, то есть материалы не имели соответствующей маркировки, вследствие чего Мемориал и его должностное лицо неоднократно привлекались к административной ответственности по части 2 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ).

Вступившим в законную силу постановлением судьи Тверского районного суда г. Москвы от 7 декабря 2016 года. Организация признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.34 КоАП РФ (осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента).

Мемориал, считая распоряжение Минюста России от 4 октября 2016 г. № 1335-р о включении Организации в реестр незаконным, обжаловал его в Замоскворецкий районный суд г. Москвы, который решением от 16 декабря 2016 года, оставленным

без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 14 августа 2017 года, отказал в удовлетворении данного требования.

Кроме того, 10 сентября 2020 года Тверской межрайонной прокуратурой г. Москвы возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.34 КоАП РФ, в отношении Организации и председателя ее Правления Рачинского Я.З. в связи с распространением на 33-й Московской международной книжной ярмарке материалов, доступных неограниченному кругу лиц, без соответствующей маркировки. Постановлениями судей Тверского районного суда г. Москвы от 26 ноября 2020 года и от 18 декабря 2020 года, оставленными без изменения решениями судей Московского городского суда от 12 марта 2021 года и от 9 июля 2021 года, Мемориал и Рачинский Я.З. были признаны виновными в совершении указанного административного правонарушения, им назначено наказание в виде штрафа в размере 500 тыс. руб. и 300 тыс. руб. соответственно.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2021 года административное исковое заявление Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворено, Организация, ее региональные отделения и иные структурные подразделения ликвидированы.

Апелляционным определением Верховного Суда РФ от 28 февраля 2022 г. № АПЛ22–55 указанное решение оставлено без изменения.

Так, 28 марта 2022 года во исполнение требований действующего законодательства Российской Федерации Минюстом России в реестр²⁷⁶ иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, включено Deutsche Welle (Германия, Kurt-Schumacher-Strasse 3, 53113 Bonn).

²⁷⁶ В реестр СМИ-иноагентов могут быть включены сами информационные ресурсы, российские юридические лица, которые созданы для распространения материалов СМИ-иноагентов на территории России, а также физические лица.

Данное решение было принято на основании документов, поступивших от уполномоченных органов государственной власти²⁷⁷.

Напомним, что в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, по состоянию на 01.04.2022 внесено 127 лиц²⁷⁸.

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 № 481-ФЗ (ред. от 04.03.2022) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности» в ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» дополнить частью девятой следующего содержания:

«Запрещается распространение в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях информации о некоммерческой организации, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, об общественном объединении, включенном в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента, о физическом лице, включенном в список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента (за исключением информации, размещаемой в единых государственных реестрах и государственных информационных системах, предусмотренных законодательством Российской Федерации), а также материалов, созданных такими некоммерческой организацией, общественным объединением, физическим лицом, без указания на то, что некоммерческая организация, незарегистрированное общественное объединение или физическое лицо выполняет функции иностранного агента».

²⁷⁷ <https://minjust.gov.ru/ru/> (дата обращения: 02.04.2022).

²⁷⁸ Только 1 апреля реестр был дополнен Голубевой Анной Львовной, Константиновой Аллой Михайловной, Борзуновой Марией Михайловной, Мурадовым Мурадом Абдулгалимовичем, Малковой Ириной Владимировной, Осетинской Елизаветой Николаевной, Понасенковым Евгением Николаевичем, Воробьевым Виктором Викторовичем
<https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (дата обращения: 02.04.2022).

С целью защиты информационной безопасности законодателем был принят Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В частности, ограничению подлежит распространение недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи. Механизм ограничения распространения недостоверной информации аналогичен существующей процедуре, действующей в отношении информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

Устанавливается специальная процедура блокировки в случае обнаружения недостоверной информации на ресурсе, являющемся сетевым изданием. В указанном случае Генеральным прокурором РФ или его заместителем направляется обращение в Роскомнадзор, который направляет уведомление о необходимости удаления недостоверной информации в редакцию сетевого издания. В случае если редакция сетевого издания незамедлительно не удаляет информацию, Роскомнадзор направляет операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к соответствующему сетевому изданию. Данный порядок не применяется в случае обнаружения недостоверной информации на информационном ресурсе, являющемся новостным агрегатором²⁷⁹.

²⁷⁹ <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57186.html/> (дата обращения: 02.04.2022).

Государственная Дума на пленарном заседании 7 марта приняла в третьем, окончательном чтении поправки в Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и изменения в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), направленные на противодействие так называемым фейковым новостям – недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений и создающей угрозу для безопасности²⁸⁰.

На фоне искажения рядом СМИ геополитической ситуации, председатель комиссии Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Василий Пискарев прокомментировал 30 марта информацию о деятельности правозащитников из НПО «Amnesty International».

Как считает сенатор, «Знакомство с многостраничным фолиантом оставляет стойкое впечатление, что английские правозащитники в большей степени озабочены интересами экстремистских организаций, а также исключительными правами ЛГБТ в нашей стране, чем реальной защитой прав людей, которые нарушаются.

Подтверждают эти выводы и заявления «Amnesty International», сделанные в последние две недели. Данное НПО голословно обвиняет Российскую Федерацию якобы в совершенных ей военных преступлениях, но ни словом не обмолвилось о преступлениях киевского режима и выпестованных им нацистов – пытках и убийствах российских военнослужащих, внесудебных расправах над гражданскими лицами, использовании украинского населения в качестве «живого щита», гонениях на Русскую православную церковь и многих других преступлениях, свидетельств и свидетелей которым с каждым днем появляется всё больше. Только вот они совершенно не интересуют мнимых правозащитников, которые, похоже, готовы выписать амнистию кому угодно, главное, чтобы он выступал против России. И нигде «Amnesty

²⁸⁰ <http://duma.gov.ru/news/29982/> (дата обращения: 02.04.2022).

International» ни словом не обмолвилась о преследовании русских в мире по национальному признаку. Это ли не нарушения прав человека?

Данная НПО прочно вписалась в общий хор, очевидно, материально выгодной антироссийской кампании, которую развернули США и их союзники, объявившие России санкционную войну. Подготовим предложения о дальнейшей деятельности этой организации в Российской Федерации²⁸¹.

²⁸¹ http://www.komitet2-16.km.duma.gov.ru/Novosti_Komiteta/item/28449489/ (дата обращения: 01.04.2022).

3.3.А). ЗНАЧЕНИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ИР НЧК В ПОЛИТИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ВПО

С конца прошлого века значение негосударственных ИР НЧК в мире стало стремительно возрастать²⁸². Именно этим объясняются более заметные результаты политики США в последние десятилетия, когда использовались преимущественно именно **негосударственные силовые** – военные и невоенные меры и средства – от инструментов «мягкой силы» до политико-административного и экономического, финансового и информационного силового давления. Или то, что составляет, по словам Дж. Байдена, «источники американской мощи», перечень которых целесообразно привести целиком, а именно: «многообразие», «пышущую здоровьем экономику», «динамичное гражданское общество», «инновационную технологическую основу», «несомненные демократически ценности», «широкую и глубоко развитую сеть партнеров и альянсов в мире», «самую сильную в мире военную мощь»²⁸³.

Весь этот «набор преимуществ» США, дополненный также превосходством в государственном управлении, институтах, нормах и качестве НЧК, позволяет, по мнению правящей элиты США, эффективно проводить политику силового принуждения не только в отношении КНР и России, и даже других субъектов ВПО, но и всех акторов. Более того, Дж. Байден призывает активнее использовать как государственные, так и негосударственные силовые (военные и невоенные) институты, которые занимают в его декларациях исключительное место²⁸⁴. Так, говоря о необходимости повышения эффектив-

²⁸² См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // *Обозреватель*. 2021. № 8. С. 17–48.

²⁸³ Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March, p. 6.

²⁸⁴ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // *Обозреватель*. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации*. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо.

ности национальной стратегии США, Дж. Байден буквально перечисляет (выделяя жирным шрифтом в своем послании) условия: **«квалифицированный человеческий потенциал», «институты» и «партнерства», «новое поколение госслужащих», представляющих все многообразие страны» «модернизированный процесс принятия решений»**²⁸⁵ (подч. Дж. Байден). Тем самым прямо связывается качество политики и стратегии с качеством лиц, занимающихся её подготовкой и реализацией, а также с качеством государственных и негосударственных институтов.

Таким образом, стратегия Дж. Байдена (а также предыдущих американских президентов) представляет собой сочетание опоры на широкий спектр силовых инструментов в политике, военная сила играет важную, но не уникальную роль, и повышение качества НЧК и его институтов – государственных и негосударственных²⁸⁶.

Именно широкое и активное использование всего спектра негосударственных силовых институтов в политике стало особенностью внешней политики США последних десятилетий, когда переход к однополюсному миру сопровождался односторонним применением военной силы против Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, опять Ирака и Сирии при одном важном условии – этот переход сопровождался нарастающей активностью применения в интересах силовой политики страны разного рода компаний и частные военные компании (ЧВК), численность которых к началу века превысила 60 тыс. человек. Кроме того, по оценке бывшего сотрудника ЦРУ и СНБ Э. Сноудена, в 2013 году в разного рода негосударственных фирмах и организациях работало на ЦРУ и Ми-

Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

²⁸⁵ Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March, p. 21.

²⁸⁶ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

нобороны США несколько сотен тысяч человек с ежегодным бюджетом более 1 млрд долл.²⁸⁷

Таким образом, к началу нового века западные государства стали намного активнее использовать негосударственные институты в интересах силовых структур своих стран. Феномен, когда крупные корпорации и компании, работающие на ЦРУ и Минобороны США, приобрел массовый характер. Достаточно сказать, что только в Ираке ВС США использовали более 10 тысяч сотрудников ЧВК. Эти же сотрудники привлекаются на регулярной основе к операциям на Украине и в других постсоветских республиках, не только в качестве инструкторов, но и «прокси-армии»²⁸⁸.

Но военно-силовое использование негосударственных ИР НЧК в интересах государств и их институтов – только часть их деятельности, которая проявляется только *в условиях вооруженного конфликта*. В обычной политической жизни, т.е. повсеместно и постоянно, негосударственные институты используются постоянно, масштабно и с нарастающей эффективностью, добиваясь иногда выдающихся результатов, вплоть до смены политических режимов. Например, в развале ОВД, СЭВ и СССР. Как в свое время справедливо заметил Зб. Бжезинский, их использование привело в итоге к победе именно западной коалиции²⁸⁹ (о чем нередко забывают), которая сделала «привлекательными многие атрибуты американской политической культуры»²⁹⁰. Именно успех западной коалиции в 90-е годы прошлого века пытается в настоящее время повторить Дж. Байден: его поездка в июне 2021 года стала примером попытки возвращения американского лидерства в

²⁸⁷ См. подробнее книгу, где автор неоднократно возвращается к примерам службы по контракту: Сноуден Э. Личное дело (пер. с англ. А. Лазаревой). М.: Эксмо, 2020. 416 с.

²⁸⁸ **«Прокси-армии»** – зд.: под «прокси-армией» понимается возможность действовать под прикрытием, не позволяя понять, что речь идет о тебе. В военном деле речь идет об употреблении против врага армии некоей третьей стороны, организованной в негосударственные институты – от банд до диверсионных подразделений и даже отдельных регулярных частей, скрывающих свою принадлежность к государству (как турецкие наёмники в Сирии), которая тобою вооружена, обучена, финансируется, но формально твоей не является.

²⁸⁹ **Западная коалиция** – зд.: широкое объединение не только стран-членов НАТО и ЕС, но и всего более 60 государств (в том числе нейтральных), связанных многочисленными обязательствами о проведении согласованной политики.

²⁹⁰ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 24–25.

широкой коалиции государств, ориентированной на противостояние с КНР и Россией, т.е. развития и укрепления всего спектра институтов коалиции – от международных МНПО до НКО, работающих на привлекательность «образа Америки» в мире²⁹¹.

К негосударственным институтам развития человеческого капитала (ИР НЧК) того или иного субъекта МО относится широкий спектр организаций (негосударственных учебных, научных и культурных, духовных объединений, НКО, фондов, ассоциаций и т.п.)²⁹², которые формально независимы, но, как правило, используются в качестве силового средства политики тем или иным субъектом МО – государством, партией, движением или любым иным актором. Такое использование может быть как в форме «мягкой силы»²⁹³, так и в рамках политики «силового принуждения»²⁹⁴, но в любом случае это *силовое средство внешней политики субъекта МО* (или коалиции) и должно рассматриваться именно в качестве такового в реальной политике²⁹⁵.

Так, практика использования (легально и нелегально) не государственных институтов государством или иными акторами в МО существовала давно. В наиболее яркой форме это проявилось при финансировании партий и организаций для внутривнутриполитической дестабилизации, которая осуществлялась в истории всегда (достаточно вспомнить известного осла, груженного золотом, который может взять город), но в XX веке эта политика приводила к наиболее заметным результатам: революции 1917 года, деятельности Коминтерна, фи-

²⁹¹ Biden J. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post/06/06/2021.

²⁹² Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; ответственный редактор А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

²⁹³ **Политика «мягкой силы»** – зд.: политика, проводимая в интересах государства как государственным, так и не государственным институтами, направленная на создание привлекательного образа организатора.

²⁹⁴ В России и за рубежом нередко не происходит разделения на силовую политику в качестве «мягкой силы» и «силы принуждения», хотя такое различие становится с каждым годом всё существеннее.

²⁹⁵ О финансировании российским государством НКО см.: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--plai/public/home/about>

нансированию антифашистского движения в Европе и антикоммунистических партий после Второй мировой войны.

Однако именно во второй половине прошлого века использование негосударственных институтов (ИР НЧК) приобрело систематический и стратегический характер, когда политики достаточно прагматично применяют всю систему негосударственных институтов для получения уже долгосрочных, а не тактических политических результатов. Это произошло потому, что негосударственные институты развития получили в XX веке мощный толчок, который привел к их количественному и качественному росту. Не углубляясь в политологическую и социологическую сущность, однако важно выделить общую группу – «негосударственные ИР НЧК» и её частную подгруппу, которую чаще всего имеют в виду, говоря о политике, – негосударственные социально-политические ИР НЧК (общественные организации, партии, НКО, МНКО и пр.). Их финансовая и политическая мощь выросла в сотни раз в XX веке, а политическое влияние стало сопоставимо с влиянием государственных институтов, а в ряде случаев и превосходит их. Достаточно привести пример с восстанием в США так называемой организации «Жизни чёрных тоже значат» (БЛМ) или противостоянием социальных сетей и Д. Трампа. Как правило, это ассоциируется с ускоренным развитием международных институтов и образованием ООН, массовым созданием и развитием НПО, хотя это и является отражением только части тенденции²⁹⁶.

В России процесс ускоренного формирования негосударственных ИР НЧК, особенно в социально-политической области, протекает не столь масштабно и быстро, как на Западе.

²⁹⁶ Современный подход к пониманию групповых объединений, политических групп или так называемых групп интересов (от англ. interest group) был разработан классиком американской политологии Артуром Бентли в работе «Процесс управления» (1908). Бентли разрабатывает особый философско-социологический способ рассмотрения политической жизни, своего рода философию группового давления, согласно которой политика вообще не «структурируется» без групповой активности. Макрополитика состоит из первичной материи борющихся политических групп, а не из государств и партий.

При этом, что особенно важно и интересно в теоретическом отношении, Бентли не различает «группу» и ее «интерес», «группу» и ее «деятельность», отмечая, что объединение и идентификация людей в «политическую группу» возможны лишь вокруг какого-либо интереса и лишь в процессе совместной деятельности.

Это связано как со временем его начала (конец 80-х гг.) в массовом порядке²⁹⁷, так и отношением к нему государства, которое длительное время игнорировало саму необходимость поддержки негосударственных ИР НЧК. Правящая «Либерально-демократическая правящая элита» в России почему-то полагала, что рыночная экономика и процессы демократизации само стимулируют развитие этих институтов. Сознательный процесс государственной поддержки негосударственных институтов начался поэтому только в конце первого десятилетия нового века и в ограниченных масштабах, например в результате создания Совета по развитию институтов гражданского общества и правам человека, первая часть названия которого (что очень симптоматично) надолго исчезла из обращения, сохранив аббревиатуру «СПЧ». Так, в России только по линии одного фонда президентских грантов, существующей в рамках системы поддержки НКО с 2006 года, в 2021 году было выделено на 4144 проекта порядка 8 млрд рублей²⁹⁸.

Главным же является то, что стремительный рост негосударственных институтов вызван еще более высокими темпами развития НЧК государств, прежде всего образования, культуры, технологий и творческого потенциала, стремительным появлением так называемого креативного (творческого) класса, который неизбежно будут формировать социально-политические условия и нормы развития в ближайшие 20–30 лет²⁹⁹. Так, книга Р. Флориды, опубликованная в 2005 году, посвященная роли «креативного класса», совершила массовый переворот в общественных науках, прежде всего экономике и социологии³⁰⁰. Но её последствия для политики стали еще радикальнее по мере развития интернета и особенно массового

²⁹⁷ На самом деле в СССР была создана очень сильная система негосударственных НКО и других ИР НЧК, руководившаяся КПСС – ВАКСМ, ВЦСПС, КМО СССР, Фонд мира, СКЗМ и пр., которую развалили в результате «демократических реформ» 90-х годов.

²⁹⁸ Эта сумма не идет в сравнение с финансированием НКО на Западе и финансовой помощью иностранным агентам, но она учитывает другие государственные и негосударственные источники финансирования в России.

²⁹⁹ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

³⁰⁰ Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. Пер. с англ. М.: «Классика-XXI», 2005. 421 с.

внедрения социальных сетей (т.е. исключительно негосударственных ИР НЧК), которые стали политическими конкурентами государственных институтов (достаточно вспомнить отношения Д. Трампа и Твиттер).

Исключительно важное значение в этих процессах будет иметь развитие технологий ИИ, которые будут формировать будущие институты государства и общества. Ольга Ускова – руководитель крупной компании по развитию ИИ – в июне 2021 года сказала буквально следующее: «Текущий период совершенно революционный. В мире возникают новые отрасли на базе передовых технологий, новые, невиданные до сих пор продукты. Ломается какое-то старое представление о жизни... Меняется сама концепция производственных отношений. Старый мир стоял на эксплуатации человека человеком. Кому-то приходилось делать черную работу по приказу хозяина. Сегодня роботы с искусственным интеллектом могут взять на себя задачи непрестижного черного труда... летят статусты, экономические и финансовые модели. Это действительно очень большая революция. Причем революция всемирная, не зависящая от национальности и границ государства. Но трести нас с вами будет не по-детски в этот переходный период еще лет 20–30».

Вопрос в реальности о выживании человечества, нации, личности. «Ключ в личном позиционировании в этой новой реальности, – считает Ольга Ускова. – Самое главное решение – это желание выжить. Не сложить лапки и залечь на диван, а мотивированно заявить свою роль в новом мире и бороться за нее. Россия сможет быть либо колонией в этом мире, либо метрополией³⁰¹.

Понимание этого феномена, например, позволяет лучше понять многие процессы, в частности, связанные с подписанием 1 августа 1975 года Заключительного акта в Хельсинки, целью которого было прежде всего легализовать и поддержать оппозицию в Восточной Европе, или продвижение западных институтов, норм и ценностей в СССР и России. Так, превра-

³⁰¹ Степанчиков В. Ольга Ускова, глава «Cognitive Pilot»: будет новая гонка вооружений среди ИИ // ТАСС. 21.06.2021.

щение значительной части украинских граждан в антироссийское националистическое сообщество стало результатом длительной работы тысяч институтов, финансируемых из-за рубежа³⁰².

³⁰² В полной мере это относится ко всем бывшим советским республикам и бывшим союзникам СССР по ОВД и СЭВу.

3.3.Б). ЦЕЛИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ИР НЧК, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРОТИВ РОССИИ

Цели всех институтов развития человека (ИР НЧК) – реализация тех или иных интересов (потребностей) определенных социальных групп и коллективов. Очевидно, что такие интересы и, соответственно, преследуемые цели, будут разные. Но есть общее, что их объединяет, а именно: реализация всех интересов неизбежно связана с развитием НЧК в той или иной области, во-первых, и – то, что важно для политической области – возможностью использования ИР в качестве инструментов политики в политических целях (даже в случае, когда их деятельность далека от политической) государственными институтами, во-вторых. Этот вывод справедлив как для государственных, так и негосударственных ИР. В этом смысле цели собственно негосударственных ИР НЧК заключаются в развитии всех видов человеческого капитала НЧК и (что реже имеется в виду) обеспечения национальной безопасности как результата такого развития³⁰³. Последняя функция в части использования негосударственных ИР в качестве силовых внешнеполитических инструментов – особенно, мы бы сказали, исключительно важна³⁰⁴.

Здесь в основном позиции всех специалистов совпадают. Но они начинают радикально расходиться, когда речь идет о тех ИР, как правило НКО, которые во многом зависят или даже прямо выполняют задачи силовых инструментов внешней политики зарубежных государств в той или иной форме – «мягкой силы» или непосредственной политики «силового принуждения»³⁰⁵. Общая зависимость негосударственных ИР от государства не просто существует, но она и очень сильна. Не случайно Э. Сноуден говорил о том, что даже крупнейшие

³⁰³ См. подробно: Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

³⁰⁴ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

³⁰⁵ Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

корпорации в США контролируются спецслужбами³⁰⁶. Иллюзий здесь и не существует, хотя западные страны сознательно дезинформируют общественность утверждениями о «независимых НКО» и других институтах гражданского общества. Степень их независимости от государства определяется опять же интересом правящей элиты того или иного государства, которые используют негосударственные ИР НЧК против других негосударственных ИР или даже ИР государства, как это бывает, например, в случае с теми политиками, которые создают угрозу истэблишменту. Очень ярко эта функция проявилась, например, в действиях американского правительства против разоблачений Дж. Ассанджа, которое принудило, как сказал Дж. Ассандж, «академическое сообщество заниматься научной фальсификацией»³⁰⁷. Или когда БЛМ были использованы против республиканцев на выборах президента США в 2020 году³⁰⁸.

Как говорилось выше, XX век стал принципиальным этапом в развитии гражданского общества и негосударственных институтов, что хорошо видно на примере НКО, которые распространили свою деятельность на все основные сферы: экономическую, политическую, социальную, культурно-духовную и семьи. В науке и общественном мнении нет единой и адекватной оценки деятельности негосударственных институтов развития человеческого потенциала (ИР НЧК), но, как правило, признается, что такая деятельность ограничена 4 крупными областями: социально-политической, экономической, семьи и культурно-духовной, – что далеко не полностью соответствует действительности³⁰⁹.

³⁰⁶ Этому посвящены многочисленные выдержки его работ. См. *Сноуден Э. Личное дело* / пер. с англ. Л. Лазаревой. М.: Эксмо, 2020. 416 с.

³⁰⁷ Викиликс: Секретные файлы / под ред. Джулиана Ассанджа; пер. с англ. М.Г. Шишкиной. М.: Кучково поле, 2017. 448 с.

³⁰⁸ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // *Обозреватель*. 2021. № 8. С. 17–48.

³⁰⁹ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. С. 261–407.

Типы социальных институтов		
Типы институтов	Конкретный социальный институт (примеры)	Какие потребности удовлетворяет
Экономические	Производство Рынок Собственность Банки	1. Создание материальных благ 2. Добывание средств существования
Политические	Государство Гражданское общество Институт власти	1. Потребность в безопасности 2. Поддержание социального порядка
Институт семьи	Семья Брак воспитание	1. Продолжение рода 2. Социализация
Культурные	Наука Образование Религия	1. Передача опыта 2. Духовные потребности

На самом деле, как уже отмечалось, принципиально важно выделить две основные функции таких ИР НЧК, характерные для всех негосударственных институтов, – функцию развития и функцию обеспечения национальной безопасности. В этом случае любой негосударственный ИР НЧК рассматривается в двух аспектах – как **средство, инструмент развития и как инструмент обеспечения безопасности**. Эти обе жизненно важные функции всегда необходимо иметь в виду, когда рассматривается деятельность того или иного ИР НЧК, например, некоего НКО – фонда, СМИ или общественной организации³¹⁰. Что, кстати, часто не делается: административные и правовые институты государства «с удовольствием» регламентируют деятельность под универсальные требования, когда можно с пол-

³¹⁰ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

ным основанием ограничивать и даже ликвидировать деятельность полезных, даже уникальных НКО, мотивируя «правовым подходом»³¹¹.

³¹¹ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

3.3.В). ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ – ВРАЖДЕБНЫЕ ИР НЧК

Отдельно следует сказать о таких негосударственных институтах развития (ИР НЧК), которые откровенно выступают в качестве фактически инструментов внешней политики зарубежных государств – иностранных агентов. При этом нередко сохраняется и их функция развития НЧК, что существенно затрудняет их идентификацию и ограничение их деятельности, ведь, например, трудно провести разницу в преподавании в фонде иностранного языка и его враждебной направленностью. Тем более когда внешнее давление (которое, безусловно, оказывалось на Россию) пытались по-разному интерпретировать такую деятельность³¹².

Большинство стран достаточно жестко регламентирует их деятельность. Так, например, целью законодательства о лицах, выполняющих функции иностранного агента, в США, Австралии, Израиле, Венгрии и Российской Федерации является *обеспечение прозрачности иностранного влияния на принятие государственных решений*, а также противодействие скрытому иностранному вмешательству во внутриполитические дела государств за рамками легального публичного демократического либо дипломатического процесса.

Кроме того, законодательством большинства стран, как указали выше, прямо предусматриваются ограничения иностранного финансирования лиц, непосредственно вовлеченных в политический процесс (прежде всего иностранное финансирование политических партий)³¹³.

Прежде всего надо попытаться оценить саму **мощь этого фактора** – ИР НЧК. Также как пытались определить не раз мощь государства или военную мощь. Для этого необходимо провести переоценку традиционного представления об НЧК как индексе развития человеческого капитала, сложившуюся с 90-х годов в пользу новой **формулы НЧК**, которая может

³¹² См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

³¹³ Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с. (с. 261–407).

выглядеть следующим образом: **сумма слагаемых основных факторов развития НЧК и его институтов**. Таких основных слагаемых, которые можно назвать базовыми критериями, как представляется, два:

Первое слагаемое: Уровень развития НЧК – человеческий капитал индивида (образование, здравоохранение, душевой доход, рассчитываемые по известной традиционной формуле), но, кроме того, учитывающий уровень индивидуального развития наиболее передового творческого класса страны, составляющего 25–30%. Эта часть общества обеспечивает практически весь прирост (95–99%) ВВП и дает основной импульс качеству социального и экономического развития нации³¹⁴.

Сказанное означает, что чем выше доля креативного (творческого) класса в численности населения, например более 20% (30–50%), и чем выше *коэффициент использования ими своих творческих возможностей*, тем выше НЧК всей нации и государства. Причём намного, в разы выше. Увеличение этих двух показателей – главная стратегическая задача, стоящая перед руководством страны³¹⁵.

Иллюстрация этой мысли может быть следующая: страна (например, Россия) с численностью населения в 150 млн человек, обладающая развитым креативным классом (в 50%, а не в 20%), т.е. 75 млн человек, используемым как минимум на 30–50%, в десятки раз мощнее (политически, экономически, в военном отношении), чем такое же государство с численностью в те же 150 млн человек и аналогичными по своей величине промышленными и иными активами. Более того, это государство даже сильнее и динамичнее в своём развитии, чем государство с населением в 900–1000 млн человек, но численностью креативного класса в несколько раз меньшей и экономикой в несколько раз большей, чем первое государство³¹⁶.

³¹⁴ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

³¹⁵ Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

³¹⁶ Информационно-когнитивное силовое «форматирование» правящих элит субъектов военнополитической обстановки в «переходный период». Подберёзкин А.И. Концепт: философия,

Для России, отстающей по соотношению экономических сил в 15 раз от США и 30 раз от западной военной коалиции, быстрое развитие НЧК и особенно институтов его развития – единственный способ «перескочить через этап» такого качественного отставания по уровню мощи государства, которое сложилось за последние 30–40 лет.

Кстати, как писал в свое время Зб. Бжезинский, именно этот фактор (качество культурного, экономического и социального развития) прежде всего повлиял на развал ОВД, СЭВа и в конечном счете СССР. «Америка широко воспринималась, – писал он, – как представитель будущего, как общество, заслуживающее восхищения и достойное подражания»³¹⁷.

Второе слагаемое: количество и степень развития институтов развития (ИР) НЧК (прежде всего научных, профессиональных, творческих и образовательных школ), которые обеспечивают развитие и реализацию НЧК. Эта проблема наименьше изучена, с одной стороны, и наиболее актуальна, – с другой.

Именно институты НЧК стали наиболее важными инструментами **силового влияния государств в международных и военно-политических отношениях**. Причём не только государственные институты (и не только силовые), но и общественные, бизнес и даже личностные. Так, изменение вектора развития наций и государств в ходе социальных революций происходит под влиянием общественно-политических институтов развития НЧК (партий, общественных организаций и т.п.), но по аналогии такие же радикальные изменения в общественно-политическом и государственном устройстве могут происходить под влиянием религиозных институтов развития НЧК (как, например, в Иране) или национально-этнических институтов НЧК (как на Украине). Не случайно Дж. Байден сформулировал эту мысль в качестве принципа внешней политики перед своей поездкой в Европу в июне 2021 года: «Наши

религия, культура. 2019. № 2 (10). С. 113–134.

³¹⁷ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 24.

демократические ценности мы не можем отделять от наших национальных интересов»³¹⁸.

Степень развития и качества институтов НЧК означает в конечном итоге способность государства и нации сохранить внутрисполитическую стабильность, защитить свою систему ценностей, национальные приоритеты и интересы от силового давления извне. Так, мощные национальные институты развития в области образования и воспитания не позволяют влиять на воспитание молодого поколения в антинациональном направлении. И наоборот – слабость таких институтов означает, что внешнее силовое воздействие будет разрушительным³¹⁹.

Это давно и хорошо понимают в США, где обозначили строение «правила игры» еще с 30-х годов прошлого века в отношении иностранных «принципалов»³²⁰.

Таким образом, институты развития НЧК – инструменты быстрого роста не только НЧК, но и всей мощи государства и силовых средств его политического и военного влияния. Некоторая их часть (не самая важная и не самая значительная) получила название инструментов «мягкой силы». Они иногда могут оказывать существенное влияние на противника, в осо-

³¹⁸ Biden J. My trip to Europe is about America rallying the world's democracies / The Washington Post/06/06/2021.

³¹⁹ Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21, а также: Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

³²⁰ В частности, дается очень широкое определение: «Агент иностранного принципала» (§ 611 (с)): 1. Любое лицо, которое действует в качестве агента, представителя, работника или служащего, или любое лицо, которое действует в ином статусе по распоряжению, требованию или под руководством или под контролем иностранного принципала, или лицо, деятельность которого прямо или косвенно контролируется, управляется, финансируется или поддерживается, полностью или частично, иностранным принципалом, и которое прямо или через какое-либо другое лицо:

– участвует в США в политической деятельности или действует в интересах такого принципала; – действует в США в качестве консультанта по связям с общественностью, работника информационной службы или политического консультанта в интересах иностранного принципала; – в США привлекает, собирает, распространяет или расходует взносы, займы, деньги или другие ценности в интересах иностранного принципала;

– представляет в США интересы иностранного принципала перед каким-либо агентством или должностным лицом Правительства США; 2. Любое лицо, которое соглашается, принимает на себя функции или обязуется действовать в качестве агента иностранного принципала согласно пункту (1), на договорной основе либо без нее. Термин «лицо» включает физическое лицо, партнерство, ассоциацию, корпорацию, организацию и любое другое объединение физических лиц.

бенности в том случае, когда собственные инструменты «мягкой силы» слабы и неэффективны. Так, в 90-е годы российский кинорынок был фактически оккупирован западным кинематографом, который формировал сознание молодого поколения. К сожалению, ситуация во многом сохранилась и до настоящего времени.

3.3.Г). СТРУКТУРА НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ НКО В СИСТЕМЕ ИР НЧК

Функции национального развития и обеспечения безопасности, выполняемые ИР НЧК, требуют более подробной конкретизации, в частности попытки более точного представления о структуре российских ИР НЧК, в которой важнейшую роль играют НКО. В рамках данной работы акцент делается на функциях обеспечения национальной безопасности и противодействия со стороны НКО³²¹. В целях усиления влияния государственных институтов на развитие негосударственных ИР НЧК, представляющих собой самые разные правовые, организационные и иные формы, и контроля над их деятельностью с точки зрения национальной безопасности требуется подробнее анализировать этот феномен, в том числе и с точки зрения структуры, существующей в настоящее время, которая разделяется по целому ряду критериев³²².

Принципиальная структура и место негосударственных ИР НЧК были уже показаны выше³²³. Напомним, что условно они делятся на³²⁴:

- общественно-политические (НКО и пр.);
- экономические;
- научно-образовательные;
- духовно-нравственные;
- спортивно-оздоровительные;
- культурные и творческие, а также иные.

³²¹ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

³²² Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. 1. 468 с.; См. подробнее: Книга первая: «Человеческий капитал и посткоммунистическая идеология»; Книга вторая: «Роль национального человеческого капитала в период «фазового перехода» человечества».

³²³ См.: Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. II. 400 с. Книга первая: «Международная безопасность в XXI веке и модернизация России». Книга вторая: «Международная безопасность как следствие идеологической парадигмы мирового развития».

³²⁴ См. подробнее: Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.А. Александров, Н.В. Артамонов; отв. ред. А.И. Подберёзкин; МГИМО, ЦВПИ. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 с.

Общепринятое деление, как правило, ограничивается только институтами гражданского общества, которые значительно уже и менее значимы чем понятие «негосударственные» ИР НЧК. Так, например, в России создано и функционирует порядка 1000 негосударственных вузов, осуществляющих подготовку бакалавров и даже магистрантов³²⁵. Их социально-политическая и экономическая роль очень важна. Так, в некоторых городах существуют в единственном экземпляре представители вузов – филиалы Современной гуманитарной академии (СГА) – например в Дзержинске, Советской Гавани, – в которой некогда училось более 100 тыс. человек, обладавшей не только арендованными спутниковыми каналами и запасом интернет-связи и компьютеров, но и собственными программами. Более того, СГА стала организационной основой Партии социальной справедливости и целого ряда крупных проектов, например, путешественника Ф. Конюхова и др.

Пандемия показала, что даже ярые противники дистанционного образования были вынуждены быстро переориентироваться на него в новых условиях, а гонения на негосударственные вузы были во многом вызваны не столько качеством их образования, сколько опасениями конкуренции.

В этой части речь идет только о некоммерческих организациях, представляющих собой широкий спектр общественно-политических и некоторых других НКО³²⁶.

В рамках работы Центра военно-политических исследований МГИМО МИД РФ – Концерна ВКО «Алмаз-Антей» была при-

³²⁵ Эта численность постоянно корректируется государством. См., например: https://academica.ru/vysshee-obrazovanie/negosudarstvennyj-vuz/stranitsa_1/

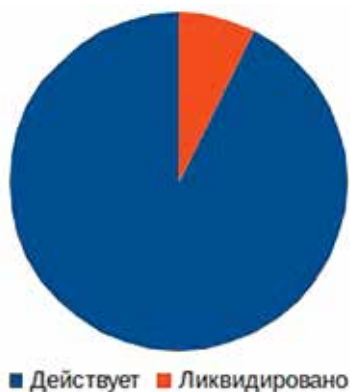
³²⁶ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

ведена систематизация и обработка целой серии баз данных, которую обозначили как «базу данных НКО»³²⁷.

Эта база, как и предыдущая, не претендует на полноту, однако достоверность источников и ее размер достаточны, чтобы исследовать статистические закономерности и некоторые тенденции в развитии этого явления. Так, например, размер базы данных и её актуальность вполне соответствуют требованиям политологических и социологических исследований. Из неё, например, видно, что к 2021 году всего насчитывается более 220 тыс. НКО, часть которых (более 17 тыс.) была ликвидирована Минюстом, но может быть восстановлена по суду³²⁸. Для целей исследования такого массива информации, как представляется, вполне достаточно.

Размеры базы НКО

Действует	220830
Ликвидировано	17487
Всего	238317



Если признать, что представленные данные относительно близко иллюстрируют реальную картину с положением дел с

³²⁷ Источники: <http://unro.minjust.ru/nkos.aspx>;
 – http://unro.minjust.ru/NKOReports.aspx?request_type=nko;
 – <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn-p1ai/public/application/cards>;
 – <https://sub.clearspending.ru/>;
 – http://www.gks.ru/accounting_report;
 – <https://websbor.gks.ru/online/info>.

³²⁸ По неподтвержденным данным, может быть даже более 300 000 НКО, а в начале 90-х – более 500 000.

НКО в России за последние 30 лет, то по итогам данного исследования можно утверждать следующее³²⁹:

1. Последние 30 лет количество НКО в России стремительно растет. Если до 1990 года они существовали преимущественно как проекты КПСС и Советского государства, то с конца 80-х годов начался хаотичный и бурный рост НКО самых разных типов.

2. При этом число потенциально «небезопасных НКО» растет опережающими темпами, за исключением последних лет, когда были приняты ограничительные меры для иностранных агентов.

3. Совершенно очевидно, что противник откровенно и эффективно использует НКО как оружие и вкладывает в это направление серьёзные ресурсы, прежде всего в целях внутриполитической дестабилизации и разрушения государственных институтов страны.

4. Распределение ресурсов противника по регионам:

– Основная цель – Москва и Московская обл.

– Цели второго уровня – культурные, промышленные и научные центры.

– Цели третьего уровня – национальные республики.

Противник активно коррумпирует представителей местной властной элиты в регионах, привлекая таким образом государственные средства для финансирования подконтрольных ему НКО³³⁰.

Существующие НКО представляют собой самые разные формы собственности, что прямо отражается на степени их «относительной опасности» для государства³³¹. Как видно из таблицы, приведенной ниже, наибольшая степень безопасности гарантирована теми НКО, которые контролируются ФОИВ либо региональными властями, но они же составляют абсолютное

³²⁹ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

³³⁰ Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. С. 29–33.

³³¹ Безопасность достаточно субъективно оценивается в баллах:

10 – полная безопасность,

0 – нет никакой уверенности в безопасности.

меньшинство. Большинство НКО – частная собственность или собственность общественно-политических организаций.

Форма собственности НКО

Безопасность	Форма собственности	Число НКО
10	Федеральная собственность	204
9	Смешанная российская собственность с долей федеральной собственности	883
9	Смешанная российская собственность с долей собственности субъектов Российской Федерации	533
9	Смешанная российская собственность с долями федеральной собственности и собственности субъектов Российской Федерации	179
9	Собственность государственных корпораций	18
8	Собственность субъектов Российской Федерации	266
6	Совместная федеральная и иностранная собственность	47
6	Совместная собственность субъектов Российской Федерации и иностранная собственность	16
5	Муниципальная собственность	316
3	Собственность общественных объединений	66460
3	Собственность религиозных объединений	31582
3	Собственность профессиональных союзов	17486
3	Собственность политических общественных объединений	3110
3	Собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	19
2	Собственность потребительской кооперации	2633
0	Частная собственность	210046
0	Собственность благотворительных организаций	11166
0	Иная смешанная российская собственность	1604
0	Совместная частная и иностранная собственность	585
0	Собственность иностранных граждан и лиц без гражданства	88
0	Собственность иностранных юридических лиц	49
0	Совместная собственность общественных и религиозных организаций (объединений) и иностранная собственность	22

0	Собственность международных организаций	15
0	Собственность иностранных государств	8
0	Совместная муниципальная и иностранная собственность	2
0	Собственность российских граждан, постоянно проживающих за границей	2
0	Смешанная иностранная собственность	1

В целом анализ приведенных данных по НКО с точки зрения собственности НКО можно систематизировать по предложенной шкале следующим образом:

**Оценка безопасности НКО для государства
сводные таблицы количества НКО
по форме собственности**

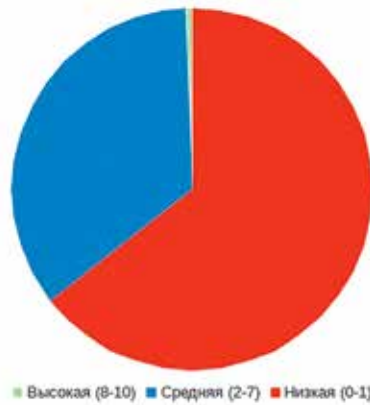
Безопасность	Число НКО
10	204
9	1613
8	266
6	63
5	316
3	118657
2	2633
0	223588

ИЛИ

Безопасность	Число НКО
Высокая (8–10)	2083
Средняя (2–7)	121669
Низкая (0–1)	223588

Из этой таблицы видно, что с точки зрения собственности НКО представляют собой в основном потенциально опасные организации. Это отчетливо видно на диаграмме, где небольшой светлый сегмент относится к полностью безопасным НКО. Это отнюдь не означает необходимость прекращения деятель-

ности таких НКО. Наоборот, с точки зрения развития нации они могут представлять большую ценность, поэтому им требуется оказание самой широкой – организационной, материальной и иной – помощи, одновременно с усилением контроля над их работой в тех областях, которые могут угрожать национальной безопасности.



Во многом похожая ситуация возникает с анализом НКО по принципу типа организации. Так, из перечня организаций, составляющего структуру российских НКО, видно, например, что к категории полностью безопасных и относительно безопасных (от 5 до 10 баллов) относится порядка 15 тыс. организаций из 220 тысяч, т.е. менее 10%. Это означает, что по этому критерию, как и по критерию собственности, требуется совершенствовать как минимум мониторинг и контроль, но в целом улучшать взаимодействие государственных органов и других государственных ИР НЧК.

Тип организации НКО

Безопасность	Тип организации	Число НКО
9	Государственная корпорация	6
8	Казачье общество	2672
8	Нотариальная палата	72
8	Государственно-общественное объединение	41

5	Садоводческие, огороднические, дачные и иные некоммерческие товарищества	19291
5	Товарищество собственников жилья	12675
5	Община малочисленных народов	1565
5	Территориальное общественное самоуправление	1353
5	Национально-культурная автономия	1206
5	Общественно-государственное общественное объединение	624
5	Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое партнерство	469
5	Объединение работодателей	357
5	Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств	139
5	Адвокатские палаты субъектов РФ	85
5	Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое объединение	61
5	Торгово-промышленная палата	55
5	Негосударственный пенсионный фонд	43
5	Совет муниципальных образований	24
0	Общественная организация	57792
0	Религиозная организация	31136
0	Автономная некоммерческая организация	28033
0	Некоммерческий фонд	18552
0	Профессиональный союз	16836
0	Учреждение	12538
0	Объединения (союз, ассоциация) юридических лиц	11227
0	Некоммерческое партнерство	9762
0	Политическая партия	3051
0	Коллегия адвокатов	2812
0	Общественный фонд	2128
0	Общественное движение	1469
0	Адвокатское бюро	793
0	Общественное учреждение	528
0	Союз (ассоциация) общественных объединений	334
0	Иные некоммерческие организации	276

0	Орган общественной самодеятельности	122
0	Ассоциация экономического развития	97
0	Объединения адвокатов	95
0	Организация	7
0	Движение	1
0	Фонд	1

3.3.Д). ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ СО СТОРОНЫ НКО ДЛЯ ГОСУДАРСТВА

В политике безопасности чрезвычайно важна оценка потенциальной опасности и угрозы для безопасности субъекта МО. В данном случае российского государства, с точки зрения враждебного влияния негосударственных институтов, прежде всего, НКО, которые могут существенно отличаться друг от друга, например, по формам собственности.

В частности, очень высокая и средняя степени безопасности относятся только к менее половины НКО.

Оценка угрозы со стороны НКО безопасности государств – явная и актуальная проблема, которая стала публично вызывающей после публикации архива Викиликс и связей американских негосударственных НКО с Государственным департаментом и ЦРУ³³². Зависимость негосударственных ИР, в том числе и крупнейших корпораций, от институтов безопасности США стала прозрачной для всех наблюдателей, но, надо признать, мало кого удивила и тем более не вызвала слишком долгосрочной дискуссии³³³.

Надо признать, что США удалось создать эффективную систему государственных и негосударственных ИР, которая, по словам Дж. Байдена, «успевает совершенствоваться по мере появления новых вызовов и угроз»³³⁴.

Во многом это связано с тем, что в конце прошлого века возникла проблема, требующая отдельного внимания, – тип учредителей НКО, которые можно контролировать государством или негосударственными подконтрольными институтами³³⁵. Государственные и негосударственные подконтрольные институ-

³³² Викиликс: Секретные файлы / под ред. Джулиана Ассанджа; пер. с англ. М.Г. Шишкиной. М.: Кучково поле, 2017. 448 с.

³³³ Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. С. 29–33.

³³⁴ Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

³³⁵ Государственные и негосударственные подконтрольные институты – специальный тип института (*жарг.* – подвед), который в последние годы приобрел огромное значение в мире.

ты – специальный тип института (*жарг.* – подвед), который в последние годы приобрел огромное значение в мире в силу нескольких причин³³⁶: отдельного внебюджетного финансирования, скрытного кадрового резерва, маскировки с политической и иной точки зрения и пр. В ЦРУ, например, более 60 тыс. человек не являются кадровыми сотрудниками, а численность ЧВК в США превысила 70 тыс. чел. Некоторое общее представление даёт следующая таблица, в которой систематизированы некоторые ИР (НКО) по типу учредителя.

Тип учредителя НКО

Безопасность	Тип учредителя	Число НКО
10	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	12
10	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	2
10	Министерство обороны Российской Федерации	1
10	Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»	1
10	Государственная компания «Российские автомобильные дороги»	1
10	Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	1
10	Министерство внутренних дел Российской Федерации	1
10	Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии»	1
10	Министерство культуры Российской Федерации	1
9	Исполнительный комитет Союза Беларуси и России	8
9	Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств	3
7	Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»	244
7	Пенсионный фонд Российской Федерации	33
7	Открытое акционерное общество «Газпром»	13

7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие другие функции	4
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования труда и социальных вопросов	4
7	Открытое акционерное общество «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть»	3
7	Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	3
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования здравоохранения	3
7	Российская академия наук	3
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования образования и науки	3
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования культуры	2
7	Открытое акционерное общество «Газпром нефть»	2
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования экономики	2
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования сельского хозяйства	2
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования промышленности и торговли	1
7	Избирательные комиссии городских округов	1
7	Организация Договора о коллективной безопасности	1
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования	1
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования охраны окружающей среды	1
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий	1
7	Агентство по страхованию вкладов	1

7	Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов	1
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования архитектуры и строительства	1
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования жилищно-коммунального хозяйства	1
7	Правительства (Администрации) субъектов Российской Федерации	1
7	Управление делами Президента Российской Федерации (федеральное агентство)	1
7	Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	1
7	Федеральная служба по надзору в сфере транспорта	1
7	Федеральное агентство железнодорожного транспорта	1
7	Федеральное агентство по недропользованию	1
7	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	1
7	Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	1
7	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции в области / финансирования физической культуры и спорта	1
7	Открытое акционерное общество «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	1
6	Центральный союз потребительских обществ Российской Федерации	2592
6	Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	1
6	Электроэнергетический совет Содружества Независимых Государств	1
6	Уполномоченные по правам человека субъектов Российской Федерации	1
5	Крестьянские (фермерские) хозяйства	6
3	Региональные и местные общественные объединения	87079
3	Казачьи общества, созданные в форме некоммерческой организации и внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации	2459
3	Общероссийские общественные объединения	1280
3	Муниципальные организации	81

3	Представительные органы сельских поселений	18
3	Представительные органы городских округов	4
3	Представительные органы муниципальных районов	4
3	Представительные органы городских поселений	3
3	Местные администрации (исполнительно-распорядительные органы) муниципальных районов	2
3	Местные администрации (исполнительно-распорядительные органы) городских округов	2
3	Местные администрации (исполнительно-распорядительные органы) внутригородских территорий городов федерального значения	1
3	Местные администрации (исполнительно-распорядительные органы) сельских поселений	1
0	Организации, учрежденные юридическими лицами или гражданами, или юридическими лицами и гражданами совместно	219001
0	Другие хозяйствующие субъекты	31356
0	Межрегиональные общественные объединения	2717
0	Международные общественные объединения	278
0	Приватизированные предприятия	25
0	Добровольные объединения (ассоциации) экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления	21
0	Акционерные общества, товарищества, сельскохозяйственные производственные кооперативы, образованные при реорганизации колхозов и совхозов и приватизации отдельных сельскохозяйственных предприятий	8
0	Хозяйственные общества и товарищества с участием иностранных юридических и (или) физических лиц, а также лиц без гражданства	7
0	Другие организации, по которым осуществляется федеральное статистическое наблюдение	5
0	Хозяйственные общества, образованные из государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий	2
0	Представительства (посольства) иностранных государств, иные представительства органов управления иностранных государств, отделения, филиалы, представительства иностранных некоммерческих неправительственных организаций	1

Как видно, с точки зрения типа учредителя, как до этого и формы собственности, наблюдается большое многообразие. Это же означает и неизбежный слабый контроль со стороны государства потому, что каждый тип учредителя и каждая форма контролируются по-разному. Видно, однако, что высокая степень может быть отнесена только к незначительному числу НКО, а средняя – чуть более четверти³³⁷.

Между тем на Западе в последние десятилетия был сознательно создан «вал учредительства» подведомственных организаций, которые не входят в структуры государственных силовых институтов, прежде всего Минобороны и ЦРУ, где их численность стабильно превышает сотни тысяч человек, а финансирование – миллиарды долларов. Это позволяет решать многие задачи по совершенствованию эффективности государственного управления в области безопасности³³⁸:

- организационного оформления и секретного допуска;
- скрытого финансирования;
- дополнительного контроля негосударственных институтов (ИР НЧК) и другие, о чем подробно писал в 2013 году бывший сотрудник ЦРУ и СНБ Э. Сноуден³³⁹.

В частности, с этой точки зрения безопасными могут быть признаны только несколько сотен НКО (видимо, созданных силовыми структурами государства), а опасными – сотни тысяч организаций.

Оценка безопасности НКО для государства сводные таблицы количества НКО по типу учредителя

Безопасность	Число НКО
10	21
9	11
7	341

³³⁷ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

³³⁸ Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21

³³⁹ Сноуден Э. Личное дело / пер. с англ. А. Лазаревой. М.: Эксмо, 2020. С. 46–58.

6	2595
5	6
3	90934
0	253421

или

Безопасность	Число НКО
Высокая (8–10)	32
Средняя (2–7)	93876
Низкая (0–1)	253421

Оценка безопасности НКО для государства по критерию учредителя весьма показательна: практически все НКО можно признать «потенциально небезопасными», что требует достаточно принципиальных решений³⁴⁰. Нужна политика в отношении негосударственных ИР НЧК, а не разовые мероприятия и скромные программы финансирования, в частности изменения в законодательстве о финансировании НКО, а в целом – всех негосударственных ИР НЧК³⁴¹. Так, создание эндаументов в университетах сыграло свою скромную роль в их финансировании и развитии, но могло бы получить более мощный импульс от правительства потому, что аналогичные структуры за рубежом существуют уже столетия и доказали свою эффективность, а в России они только-только начинают развиваться и не могут самостоятельно конкурировать с западными структурами. Так, например, самый первый российский эндаумент в МГИМО собрал порядка 3 млрд рублей (около 50 млн долл.), а эндаументы ведущих университетов США – Гарварда, Принстона и др. – составляют 50 млрд долларов (т.е. в 1000 раз больше), что гарантирует им устойчивость и быстрое развитие.

³⁴⁰ Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. С. 29–33.

³⁴¹ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>



Таким образом, исследование показывает, что три четверти некоммерческих организаций **«потенциально небезопасны» для государства.**

Парадокс заключается в том, что опережающие темпы развития государства требуют «творческого подхода», «многообразия» и быстрых изменений (по Байдену), а безопасность – сохранения максимального контроля над негосударственными ИР НЧК, прежде всего НКО³⁴².

³⁴² См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О.А. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

4. СРЕДСТВА И МЕРЫ ЭФФЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ПРОТИВОБОРСТВА (ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПРОТИВОБОРСТВА С ИР НЧК)

Эффективная российская стратегия современного противоборства в мире возможна только при условии ясного понимания целей и средств силовой политики потенциального противника, прежде всего особенностей политики Запада как мирового военно-политического лидера³⁴³. В случае с Россией – прежде всего, США и их союзников по военно-политической коалиции. При этом оценка целей стратегии оппонента правящей элитой может быть неоднозначной. Так, в России в третьем десятилетии нового века в разных группах правящей элиты такие оценки стратегии Запада и, соответственно, выбора средств противоборства варьируются очень широко – от «поиска соглашений с партнерами»³⁴⁴ до «силового противоборства с главным противником». Очевидно, что подобное «разночтение» не способствует точной оценке стратегии противника и тем более разработке эффективной стратегии противоборства³⁴⁵.

Подобное очень разное понимание целей и средств силовой политики противника, в частности, не даёт в настоящее время нередко возможности своевременного и точного выбора эффективных средств противоборства. В частности, существует недооценка роли и значения сил и средств силовой политики, которыми стали ИР НЧК, например признания того, что в XXI веке главной особенностью политики силового противоборства отчётливо обозначился процесс быстрого приобретения институтами развития национального человеческого капитала (ИР НЧК)

³⁴³ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. С. 923–941.

³⁴⁴ Станным образом, но бессмысленность односторонних уступок со стороны М. Горбачева и Б. Ельцина не научила многих в правящей элите нашей страны. В особенности тех политологов, которые были воспитаны на основах политики «нового политического мышления». Удивительно, но и в условиях нарастающей эскалации целый ряд политиков и экспертов продолжают предлагать разного рода «компромиссы» и уступки.

³⁴⁵ См.: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

самостоятельных **силовых политических функций**³⁴⁶ как во внешней политике («цветные революции» на Украине, в Грузии, Молдавии, Армении, Тунисе и многих других странах), так и во внутренней политике (бунт БЛМ в США, эмигрантские бунты в Германии и целом ряд стран Европы, «оранжевые жилеты» – во Франции и т.д.)³⁴⁷.

³⁴⁶ См. Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России (гл. 4). М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.

³⁴⁷ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

4.1. СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИЛОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИР НЧК

Как уже говорилось выше, ИР НЧК, особенно активно осуществляющие силовые функции, сегодня можно разделить на несколько групп, прежде всего на организации и структуры:

- государственные;
- международные (неправительственные и межправительственные);
- негосударственные (общественные, бизнес, личные), хотя такое деление может быть нередко очень условно потому, что в реальности трудно четко определить как принадлежность того или иного ИР к государству, так и реальный контроль на такой международный ИР, например, если речь идет о МОК³⁴⁸ и ОЗХО³⁴⁹, которые представляют собой яркий пример возможного использования международных межправительственных организаций в интересах какого-то государства (группы государств).

При этом их принадлежность становится всё менее значимой – негосударственные ИР НЧК могут использоваться внешними противниками ещё более эффективно, чем государственные, а граница между ними практически исчезла. Так, например, СМИ, которые российский Минюст относит к «иностранным агентам» или выполняющим их функции, могут быть как государственными, так и общественными, и частными, и личными, – как по форме собственности, так и по источникам финансирования³⁵⁰.

Более того, развитые западные государства и их институты в последние десятилетия не только уделяют в своей силовой политике приоритетное внимание силовым возможностям

³⁴⁸ **МОК** – международный олимпийский комитет.

³⁴⁹ **ОЗХО** – Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО, англ.: *Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons, OPCW*) – международная организация, созданная при поддержке ООН 29 апреля 1997 года, после вступления в силу Конвенции о запрещении химического оружия, открытой к подписанию в январе 1993 года. В практической работе оказалась под влиянием западной военно-политической коалиции.

³⁵⁰ См. подробнее: Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // *Обозреватель*. № 7. 2021. С. 33–47.

ИР НЧК³⁵¹, но и тщательно скрывают свое участие в создании и деятельности «негосударственных» институтов, масштабы которых трудно представить полностью. Так, Э. Сноуден говорил ещё в 2013 году о более 60 000 сотрудниках ЦРУ и СНБ, которые формально работают в бизнес-структурах и некоммерческих организациях³⁵². Примерно столько же работают в негосударственных военных частных компаниях (ЧВК) США, фактически выполняя функции армии, а в некоторые периоды (в Ираке, например) их численность ещё больше.

Очевидно, что увеличение таких силовых функций ИР в политике Запада требует мер по повышению эффективности всего спектра мер и средств противодействия. Причем в самом широком контексте политики национальной безопасности³⁵³ — от военно-силовых до информационных и ментально-когнитивных. Поэтому, применительно к противодействию враждебным ИР НЧК, современная эффективная стратегия национальной безопасности государства должна, на мой взгляд, основываться на следующих **принципах**³⁵⁴:

Во-первых, приоритет развития **собственных институтов НЧК**, как государственных, так и негосударственных, относительно других областей развития экономики, общества и человека. Практически в любой области жизнедеятельности требуется **переоценка значения** ИР НЧК относительно других средств. Так, например, если говорить о здравоохранении и образовании, то требуется акцентировать внимание не столько на строительстве новых объектов и закупке оборудования (что делается в первую очередь чиновниками), а на подготовке кадров и улучшении условий их работы, что по понятным причинам менее интересно: доля возможных «откатов» в строительстве и закупках в сотни раз выше доли в программах подготовки кадров.

³⁵¹ Так, Дж. Байден в своей первой речи, посвященной национальной безопасности, прямо подчеркнул значение американского превосходства в институтах развития. См.: Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

³⁵² Сноуден Э. Личное дело. М.: Эксмо, 2020. С. 10–17.

³⁵³ В самом общем виде этот раздел был описан в работе: Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России (гл. 4). М.: Юстицинформ, 2021. С. 351–372.

³⁵⁴ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

Развитие институтов НЧК в политике, общественной и экономической жизни – главное средство укрепления внутривнутриполитической стабильности и повышения эффективности управления. Развитие материальных возможностей политики без развития институтов (в том числе идей, концепций, человеческого потенциала) – малоэффективно. Пример М. Горбачева и его политики, которая не опиралась на продуманные стратегии и планы, институты, – очень показателен. Огромные государственные запасы, внешние займы, закупки оборудования в конце 80-х годов оказались в итоге бессмысленными, а часто и просто вредными³⁵⁵.

Еще хуже обстояли дела с политической культурой, когда политико-идеологический хаос конца 80-х и начала 90-х сделал неэффективной всё государственное управление в России. Этот кризис затянулся вплоть до сегодняшнего дня, превратившись в государственное управление в доминирование принципов денег и стремления к власти. Внешнеполитические приоритеты и приоритеты безопасности в России не приобрели четких контуров. Примечательно в этой связи признание многолетнего директора филиала фонда Карнеги в Москве Дм. Тренина: «Главный признак великой державы – самостоятельность и устойчивость во внешней политике, свобода выбора... а также определенный уровень политического влияния на глобальном уровне.

Этот статус предполагает наличие соответствующего военного потенциала, существенных экономических и особенно технологических возможностей³⁵⁶, а также (что критически важно) политической воли, опирающейся не только на устойчивую поддержку элит и большинства населения, но и на национальную политическую культуру»³⁵⁷.

³⁵⁵ К концу 80-х годов в СССР скопилось огромное количество импортного неустановленного оборудования и недостроек, которое позже было растащено и приватизировано практически бесплатно, но его стоимость легла тяжелым бременем внешнего долга на государство. В конце 80-х годов мною и коллегами были составлены тома справочников по недострою и неустановленному оборудованию, которое не использовалось, а нередко просто пропадало, стоимостью в сотни миллиардов долларов.

³⁵⁶ Зарудницкий В.Б. Факторы достижения победы в военных конфликтах будущего // Военная мысль. 2021. № 8. С. 34–47.

³⁵⁷ Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. С. 71.

Во-вторых, признание того, что институты развития НЧК объективно стали в последние десятилетия **главными инструментами** не только политики безопасности, но и всей внешней политики государств, в конечном счёте демонстрируя способности эффективного противоборства, от которых зависит наличие у государств (и даже некоторых акторов, например запрещённых в России движений ИГИЛ и талибан) в той или иной степени государственного и национального суверенитета. Иначе говоря, суверенитет, авторитет и внешнеполитически возможности государства в возрастающей степени определяются наличием эффективных национальных ИР НЧК и их ролью в системе международных (глобальных и региональных) системах.

Наличие суверенных, значимых в той или иной степени национальных ИР, и участие в международных институтах стало важнейшим условием эффективной политики во всех областях – от спортивного движения, научных и культурных обменов, международных институтов безопасности до участия в процессах ограничения вооружений и военной деятельности. При этом участие тех или иных субъектов и их ИР в международной жизни в значительной степени ограничено реальным, а не формальным суверенитетом. Грубо говоря, те или иные субъекты МО и их институты могут быть суверенны на 99% или на 10% в международной деятельности. Так, как правило, США в ООН и других международных организациях поддерживаются от 60 до 90 странами в зависимости от степени их суверенитета и обсуждаемых вопросов.

Широкий спектр акций в области разработки и применения самых разных санкций против России в 2008–2021 годах показал, что все они укладываются в более общую схему разработанной **стратегии морально-политической дискредитации и изоляции России**³⁵⁸. Нашу страну нужно представить не просто «варварской», но и не имеющей право на полный международный суверенитет и национальную идентичность. Эта стратегия во многом повторяла европейскую стратегию XIX века, о которой писал ещё русский дипломат и поэт Ф.И. Тютчев в серии

³⁵⁸ См.: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

статей, посвященных отношениям России с Европой на французском языке: «Письмо к г-ну доктору Кольбу» (1844), «Записка царю» (1845), «Россия и революция» (1849), «Папство и римский вопрос» (1850). Две последние являются одними из глав незавершённого трактата «Россия и Запад». Эти отношения, как известно, перешли в Крымскую войну, где Россия противостояла «коллективному Западу», включая и те страны, которые ей были обязаны своим суверенитетом и независимостью³⁵⁹.

В нынешнем веке ситуация во многом повторяется с той разницей, что кроме Запада появились новые влиятельные политические и экономические центры силы за пределами Атлантики, которые стремятся освободиться от навязанных им норм и развить в полной мере суверенитет. Очень показателен пример в этой связи с Индией, которая настойчиво укрепляет формальный «неформальный» суверенитет, например, военно-технической области, развивая собственный ВПК и диверсифицируя внешнеэкономические связи с США, Россией, Францией.

Тем не менее информационное лидерство Запада накладывает особенные отпечатки на усиление его противоборства с Россией. Это вызвано, прежде всего, тем, что основной областью такого противоборства становится информационно-когнитивная область³⁶⁰. Та область, где формируются системы ценностей, национальная идентичность и национальные приоритеты.

В-третьих, смена главной цели – уничтожение суверенитета (её превращение в промежуточную цель) на цивилизационную цель уничтожения нации, системы её ценностей, исторического и духовного наследия, культуры и национальных основ искусства и науки – привело к тому, что институты развития, ориентированные теперь уже на эти цели (как силовые, так и несиловые, – государственные и негосударственные), стали не только главными, но и **самыми эффективными средствами**

³⁵⁹ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

³⁶⁰ Советник МО РФ А.М. Ильницкий настойчиво называет её «ментальной» областью, предлагая новую форму борьбы – «Ментальную войну». См., например: Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. С. 29–33.

внешней политики. Иными словами, изменение в целеполагании привело к изменениям в средствах и мерах стратегии государств.

Надо признать, что первый глобальный результат новой стратегии был получен в 1991 году, когда был уничтожен СССР и ОВД. Самая сильная в мире армия и коалиция, имевшие опыт реальной войны в Афганистане, потерпела поражения от противника в холодной войне, который использовал только невоенные силовые ИР НЧК, прежде всего «мягкую силу» социально-экономических преимуществ и информационно-когнитивные инструменты формирования правящей элиты в СССР. Позже эта стратегия применялась не раз не только против России, но и против других стран: «кружевные трусики» в 2014 году в Киеве стали политическим лозунгом в борьбе не просто за политическую власть, но и за изменение направления цивилизационного развития страны.

По мере развития информационных средств в последующие годы, в особенности в связи с появлением интернета, происходила смена средств и способов информационно-когнитивной борьбы с правящими группами и обществом в противостоящих государствах. Огромное преимущество США заключалось в том, что государство может контролировать 90–95% всех мировых электронных СМИ и гаджетов – от «железа» до ПО и сетей. Их современный выбор нередко предопределяет конечный политический результат.

В-четвертых, следует учитывать, что противоборство с враждебными ИР НЧК – государственными и негосударственными – субъектов МО происходит в конкретной военно-политической обстановке, которая характеризуется тем или иным сценарием (и конкретным вариантом развития такого сценария) и использованием наиболее эффективных имеющихся конкретных средств и методов противоборства, как правило, прежде всего ИР НЧК – СМИ, интернета, НКО и т.п.³⁶¹ Это означает, что подготовка ИР НЧК в качестве силовых средств политики долж-

³⁶¹ См. подробнее: Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров, Н.В. Артамонов и др. М.: МГИМО-Университет. С. 138–227.

на происходить оперативно и с учетом изменений в сценариях и вариантах их развития ВПО-СО. Так, например, если в условиях относительно мирного сценария развития ВПО в 90-е годы прошлого века можно было отказаться от полного контроля за иностранными ИР, работавшими на территории России, то в условиях развития сценария эскалации военно-силового противоборства сохранение таких правил выглядит уже не просто недоосмотром, а преступлением. Как если бы в Отечественной войне разрешили Гебельсу выступить в Москве на Красной площади.

Именно действующий сценарий развития ВПО во многом предопределяет развитие силовых (военных и невоенных) ИР НЧК. Так, например, развитие военно-силового сценария ВПО в первом десятилетии нового столетия, которое откровенно угрожало нашей стране, стало главным мотивом начала военного строительства в России во втором–третьем десятилетиях.

Геополитическое значение развития ВПО, например растущая мощь КНР в АТР, заставило США радикально пересмотреть свои военно-политические приоритеты и планы военного строительства, политику в Центральной Азии в отношении Ирака, Афганистана и Сирии, где собственно прямое военное участие страны стало быстро сокращаться.

Это означает, что стала меняться и роль силовых ИР НЧК государств в новом веке и, соответственно, способы борьбы – политические и правовые, информационные, экономические, прочие – с ИР НЧК. Как пример можно привести две разные стратегии США против Афганистана в 2001 и в 2021 году. Если в первом случае основными средствами стратегии (разработанной ЦРУ) против талибов были финансовый подкуп оппозиции, бомбардировки ВТО и использование ССО, то во втором случае США использовали только подкуп и создание «облачного противника» в лице талибов, отказавшись от военных средств принуждения. В первом случае ИР НЧК играли минимальную роль применительно к формированию антиталибской коалиции, а во втором стало заметно, что внутри лагеря движения талибов произошли серьезные (до конца ещё не известные) изменения.

4.2. ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ СИЛОВЫХ ФУНКЦИЙ ИР НЧК

Силовые (военные и невоенные) институты развития человеческого потенциала (ИР НЧК) – государственные, негосударственные и международные – издавна использовались не только для развития, но и в качестве силовых инструментов политики, в частности, в целях дезинформации, психологического давления и провокаций, но особенно в военных целях. Их развитие в государствах и обществах происходило неравномерно, прежде всего, по мере становления государств и собственно институтов государства, которые отчетливо проявились в период становления национальных государств (XV–XVI вв.), хотя и в более ранние периоды человеческой истории и формирования государств уже были видны процессы создания государственных и общественных ИР, например постоянных армий, служб, контролирующих крупные строительства и торговлю и пр. Именно в Новой и Новейшей истории³⁶² государств были сформированы на постоянной основе не только такие институты, как армия и флот, но и дипломатическая служба, политическая и военная разведка, фискальные и контрольные органы, а также политическая и военная разведка, органы прокуратуры и судов и т.д.³⁶³

В эти же годы создаются и развиваются первые негосударственные ИР – религиозные организации, коммерческие и торговые институты, газеты, книгопечатание и университеты.

И первые (государственные), и вторые (негосударственные), и третьи (международные) становятся не только институтами

³⁶² **Новое время** – зд.: относительно условный период в истории человечества, находящийся между Средневековьем и Новейшим временем. Как правило, начало связывается с падением Константинополя (1453) Реформацией и Великими географическими открытиями и книгопечатанием. Понятие «Новая история» появилось в Италии. Критерием определения «Нового времени», его «новизны» по сравнению с предшествующей эпохой был, с точки зрения гуманистов, расцвет в период Ренессанса светской науки и культуры – то есть не социально-экономический, а духовно-культурный фактор. Понятие «Новое время» было воспринято историками и утвердилось в научном обиходе, но остается условным: считается, что в данный отрезок времени происходит возникновение новой цивилизации, новой системы отношений, европоцентристского мира, «европейского чуда» и экспансия европейской цивилизации в другие районы мира. В этот период закладываются современные основы институтов развития государства и общества.

³⁶³ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А. Политико-правовые вопросы противодействия проявлениям, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации / Эл. ресурс: сайт ЦВПИ «Евразийская оборона», 30.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/politikopravovye-voprosy>

развития, но и силовыми инструментами политики государств. Так, в политике государств возрастающую роль стала играть профессиональная дипломатия, армия, разведка, коммерческие займы, которые давали банки в том числе на военные цели, а некоторые международные институты (например, Ордена иезуитов, крестоносцев и пр.) превратились во влиятельные политические факторы.

В эти же годы активно стала использоваться и дезинформация о противнике, которая в политике применялась и прежде. Как пишут авторы специальной работы по этой теме, «Всякое знание – сила, но знание о противнике – сила вдвойне». Эта нехитрая истина стала понятна человечеству со времен глубочайшей древности... Для предыстории информационных войн особый интерес представляет изобретение «дезинформационных» глиняных конвертов, внутри которых запрятывали табличку с достоверной информацией. Текст же, начертанный на «дезинформационном» конверте, должен был либо успокоить, либо ввести в заблуждение непосвященных. Получатель же, разбив конверт, становился обладателем нужной информации. Не подлежит сомнению, что в старовавилонский период это хитрое изобретение было хорошо известно³⁶⁴. По мере развития государств и их институтов происходило быстрое развитие способов использования таких институтов в качестве силовых политических инструментов. В том числе и прежде всего силовых. Современная силовая политика демонстрирует не только появление новых институтов и мер, профессий и технологий, но и живучесть прежних³⁶⁵.

³⁶⁴ Информационно-психологическая и когнитивная безопасность: коллективная монография / под ред. И.Ф. Кефели, Р.М. Юсупова. СПб.: Петрополис, 2017. С. 3–4.

³⁶⁵ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В.,

Так, на новгородском вече использовались специальные люди, нанятые для создания информационного шума, использования клеветы и провоцирования драк. Такие профессии как крикуны, ябедники и коромольники, существовали всегда (в разных местах и под разными названиями), но именно эти появились во времена Новгородского вече. Так, у каждого влиятельного человека в Новгороде – боярина или богатого купца – имелись свои крикуны. Это были зычноголосые, нередко даже образованные для своего времени, хорошо организованные клакеры³⁶⁶, способные переорать других соперников на вече. При необходимости крикунов можно было и недорого нанять. В некоторых случаях эта группа поддерживала нужное решение не только своей луженой глоткой, но и нередко крепкими кулаками.

Водились в Новгороде и так называемые ябедники – люди часто чрезвычайно опасные. Сговорившись между собой, эти ябедники начинали на вече возбуждать и так заведенную толпу против какой-нибудь заранее намеченной жертвы (личности или сообщества), обычно из числа городских богатеев. Часто при этом возводили напраслину, благо возбужденная (и часто неорганизованная) толпа не спрашивает доказательства. Заканчивалось тем, что двор обвиненного в злодеяниях человека громили, а имущество, естественно, растаскивали. Потом за проявление такой «народной воли», выраженной на самом вече, карать было некого.

Но главной угрозой общественному спокойствию в Новгороде были коромольники, отмечают российские историки. «В отличие от крикунов и ябедников, они затевали смуту не для того, чтобы нажиться на очередном погроме, а чтобы прибрать к своим рукам власть в городе. Это были самые настоящие заговорщики, которые готовили и проводили вече таким образом, чтобы народ (якобы сам) прогнал прежнюю власть и избрал новую»³⁶⁷.

Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

³⁶⁶ **Клакёр** – человек, который занимается созданием искусственного успеха либо провала артиста или целого спектакля. Активно используется в настоящее время, в том числе и в СМИ.

³⁶⁷ Большой вопрос / <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/1581241-kto-takie-krikuny-jabedniki-i-koromolniki.htm>

Как видно из русской истории, ситуация в России периодически повторяется: «крикуны-агитаторы» при демократических революциях 1917 и 1991 года, «ябедники Б. Ельцина» и «кормильщики А. Навального», как и другие «идеологические борцы», существовали всегда. Но на уровень государственной политики, превращения этих функций в функции государственных институтов, эта деятельность, наверное, может быть отнесена к периоду становления суверенных государств и политических элит.

Известно, сколь немаловажную роль в гибели Юлия Цезаря, упразднившего республиканский строй в Риме, сыграли его честные, но жесткие высказывания о римской республике: *Nihilesse respublicam, appella tionem sine corpore ac specie* – «Республика – ничто, наименование без тела и облика». Уже тогда появилась и функция контрпропаганды и дезинформации. Так, большое раздражение вызывало то обстоятельство, что среди ближайшего окружения Цезаря уже находились охотники именовать его *Rex* – «Царь». Естественно, что против диктатора, столь смело обнажавшего свои истинные намерения, был составлен заговор, кончившийся его убийством.

Август, без сомнения, извлек урок из гибели своего предшественника. Его режим, вошедший в историю под названием принципата, уже в полной мере использовал всю мощь политического лицемерия. Осуществленный тогда выброс дезориентирующей информации позволил Августу управлять политической ситуацией. При Августе официальной формулой режима становится *respublica restituta* – «восстановленная республика». Подобно тому, как в памятные нам дни горбачевской перестройки известная формула «Больше демократии – больше социализма» маскировала планы уничтожения социалистической системы, *respublica restituta* прикрывала рождение Римской империи. Иными словами, взяв на вооружение приемлемую для римского общества политическую фразеологию, Август смог добиться того, к чему Цезарь стремился, но чего так и не смог достичь, обнажая свои истинные цели³⁶⁸.

³⁶⁸ Информационно-психологическая и когнитивная безопасность: коллективная монография / под ред. И.Ф. Кефели, Р.М. Юсупова. СПб.: Петрополис, 2017. С. 3–4.

Дискредитирующей информации часто принадлежит важное значение в деле формирования образа врага, а следовательно, и в процессе сплочения любого этноса в соответствии с принципом «против кого дружим?». Ведь с психолого-политической точки зрения, как отмечает А.М. Зимичев, «этнос – это любое объединение людей, которые осознают свою общность, то есть могут сказать о себе – мы». Далее А.М. Зимичев добавляет: «Для того чтобы этнос мог существовать, он должен быть противопоставлен миру – «не-мы». Иначе, этнос всегда существует там, есть разделение на «мы» и «не-мы»³⁶⁹.

За короткий современный период, который можно выделить в стремительном развитии силовых функций государственных и негосударственных ИР НЧК, с 80-х гг. прошлого века по наши дни, произошел качественно новый процесс, который характерен следующими особенностями:

1. Наличие мощных электронных СМИ предоставило возможность тем, кто их контролирует, существенно не только менять общественное мнение, но и форматировать его, поэтапно трансформируя это мнение в свою противоположность, в заданном направлении. Впервые это произошло в гитлеровской Германии в 30-е годы, когда в целом пацифистское общественное мнение прошло поэтапно фашизацию в течение каких-то 7–10 лет, радикально изменив общественно-политические реалии и представления о них в стране.

Более того, по мере развития электронных СМИ в последующие десятилетия стало очевидным, что подобные «окна Овертона»³⁷⁰ – простая реальность, вытекающая из политического заказа и соответствующей политико-идеологической обработки населения. Эмпирически стало ясно, что общественное мнение большинства граждан может быть изменено в нужном направлении за короткие отрезки времени, что было продемонстри-

³⁶⁹ Там же.

³⁷⁰ Свое название Окно Овертона получило в честь американского социолога Джозефа Овертона, который в середине 90-х годов предложил данную концепцию. С помощью этой модели Овертон предлагал оценивать суждения общественного мнения и степени его приемлемости. По сути, он просто описал технологию, которая действует на протяжении всего существования человека. Просто в древние времена она понималась интуитивно, подсознательно, а в век технологий обрела конкретные формы и математическую точность.

ровано на политике антикоммунизма в России и русофобии на Украине.



2. Инструменты «мягкой силы», т.е. организации привлекательного образа политики того или иного субъекта, были превращены во многом в инструменты политики «силового принуждения», когда от практики демонстрации преимуществ (нередко искусственных и мнимых) перешли к практике **навязывания примеров и норм поведения**, а затем и принуждения к этим нормам.

Сохраняя прежний набор мер и средств политики «мягкой силы», Запад стал добавлять к ним шаг за шагом нормы, правила и традиции, которые политически откровенно выгодны и используются в политической практике против оппонентов.

3. Инструменты политики «силового принуждения», существовавшие до 80-х годов, были в 90-е годы публично-политически легализованы, превратившись в **основные силовые средства** политического противоборства. В последующем эта практика получила дальнейшее развитие, превратившись в противоречащую дипломатии практику политических провокаций, «допущений» и прочих приёмов, которые нашли своё выражение в циничных политических демонстрациях по типу «хай-лайкли»³⁷¹.

³⁷¹ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации.

4. Произошла реанимация военно-силовых средств политики, относительно которых до 80-х годов самыми разными способами внедрялись концепции и идеи «потери значения военной силы» и «девальвации военно-технических средств». В 80-е годы эти идеи были искусственно положены в основу политики М. Горбачева, которая откровенно отрицала традиционный военно-силовой подход.

Интервенция США и их союзников в Ирак в 1990 году ещё воспринималась как акция «восстановления справедливости» и «наказания агрессии», когда постарались сделать вид, что это не возвращение к военно-силовой политике, а просто реакция на агрессию Ирака. В 1999 году, когда началась подготовленная агрессия НАТО против Югославии, этот поворот в использовании военной силы в политике также попытались выдать за гуманитарную акцию, но последующие военно-силовые действия против Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии и других государств сделали то, что и было реальностью в политике, – вернули военную силу в политическую практику между отношениями субъектов МО.

5. Параллельно с этим шел процесс нарастающего использования ИР НЧК в качестве инструментов политики «силового принуждения», где особенно важную роль стали играть негосударственные (и полностью контролируемые государством) ИР НЧК. Прежде всего НКО, СМИ, разного рода фонды, ассоциации и прочие ИР, которым в новом веке удалось решить стратегические политические задачи без применения военного насилия. При этом эффективность использования этих ИР НЧК по сравнению с военными средствами и мерами оказалась очень высока. Так, если интервенция международной коалиции в Ираке обошлась порядка 1200 млрд долл., то переворот на Украине, по официальным оценкам, – порядка 5 млрд долл. (естественно, что только видимая в 2014 году часть затрат США).

2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

Естественно, что в таком противоборстве в конкретном субъекте мировой политики (в зависимости от политической ситуации) происходит поиск наиболее эффективных средств противодействия враждебным ИР НЧК, т.е. объективно развиваются процессы политической и правоприменительной практики, которые неизбежно в той или иной степени отражают существующие реалии как в мире, так и внутри страны.

Это происходит у субъектов МО нередко независимо от субъективных решений военно-политического руководства, – оно может в силу конъюнктурных и меркантильных причин дистанцироваться от борьбы, но выбор правящей элитой того или иного субъекта в конечном счете неизбежных тех или иных конкретных силовых средств прямо сказывается на появлении и использовании мер и средств противоборства.

Так, в относительно благоприятной мировой обстановке 90-х годов (которая стала во многом следствием односторонних уступок СССР и России) против России преимущественно использовались инструменты «мягкой силы» – прежде всего, попытки представить в качестве идеального образ Запада, перенести на российскую почву ценности и представления, в том числе нарушающие интересы безопасности и ценности³⁷².

Другие силовые инструменты (шантаж, подкуп, пр.) использовались против России скрытно, не афишировались, хотя нередко и откровенно нагло. Сочетание откровенного и наглого (но не признаваемого публично) использования против СССР-России инструментов «мягкой силы» оказалось возможным благодаря тому, что на стороне Запада стала значительная часть правящей элиты страны, которая открыто и легально действовала против национальных интересов. Представители этой части правящей элиты – коллаборационисты, компрадоры и откровенные предатели и преступники – просто воспользовались хаосом в стране для личного обогащения.

Идеологически и политически всё это время в российском обществе сложился приоритет двух ценностей – денег и власти,

³⁷² Абсолютная неспособность власти в 90-е годы противопоставить свои инструменты мягкой силы продемонстрировала чеченская война, которая была проиграна не только террористам, но и тем, кто инспирировал их деятельность в политико-информационном плане.

к которым в последнее десятилетие добавляют усиленно официальный патриотизм. Примечательно признание авторитетного либерала в России – Д. Тренина, который в 2021 году написал: «Наиболее серьёзным фактором слабости страны являются низкие моральные качества властвующей – и одновременно владеющей богатствами страны – элиты современной России»³⁷³.

Проблема использования ИР НЧК в качестве эффективно-го средства противоборства не решена до настоящего времени. Частные решения в области информатики и культуры, как, например, решение В. Путина 17 августа 2021 года о дополнительном выделении для интернет-ресурсов 7 млрд руб. для развития «культурно-духовного контента»³⁷⁴ можно рассматривать только как скромную попытку противодействия массовому вмешательству. Именно из-за качества правящей элиты, которая должна развивать ИР НЧК, но сама в своем большинстве является носителем чужой системы ценностей. Так, например, представители Дж. Сороса фактически оказались в руководстве государственных институтов – экономики, науки, образовании³⁷⁵.

Благодаря этому можно констатировать, что сколько-нибудь организованного противодействия в России создано не было, поэтому экономические, культурные, духовные, социальные и военные издержки «отношений с западными партнерами» оказались огромными, вполне сопоставимыми с потерями СССР во время Второй мировой войны³⁷⁶. Кроме того, политика противодействия влиянию западных ИР НЧК развивается медленно, встречая достаточно организованное сопротивление у той части правящей элиты, прежде всего в экономике, финансах, образовании и науке, которая была сформирована в 90-е годы и сохранилась до настоящего времени³⁷⁷.

³⁷³ Тренин Д. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. 81 с.

³⁷⁴ См.: РБК. 17/08/2021 / https://www.rbc.ru/technology_and_media/17/08/2021/611a4df99a7947cec8087ef9?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

³⁷⁵ Многие из этих лиц и сегодня сохраняют руководящие позиции в этих областях жизни России.

³⁷⁶ См.: Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России (гл. 4). М.: Юстицинформ, 2021. С. 351–372.

³⁷⁷ По некоторым оценкам, в правящей элите страны доля сторонников либеральных ценностей во втором десятилетии превышала 70%.

Обострение мировой обстановки к концу первого десятилетия нового века и попытки руководства России постепенно и достаточно осторожно вернуть государственный суверенитет и защитить национальные интересы привели к нарастающему конфликту с Западом, который отчетливо проявился в августе 2008 года после нападения Грузии на Южную Осетию и особенно после военного переворота на Украине. Примечательно, что в этот период борьбы за возвращение суверенитета, наравне с инструментами «мягкой силы», все чаще и откровеннее стали использоваться инструменты политики «силового принуждения», а затем и военной силы: эскалация развития военно-силового сценария международной обстановки сопровождалась сменой инструментов силовой политики, точнее – *добавлением все более явных силовых инструментов* к ассортименту «мягкой силы» институтов развития НЧК. Это проявилось, в частности, в резком увеличении численности и активности военных сил Запада, участвующих в маневрах, росте разведывательных полетов, провокациях (таких, например, как в июне 2021 года в Черном море с британским эсминцем «Дефендер» и т.д.).

Параллельно с этим процессом в самой России шла политическая переоценка не только политических и иных приоритетов, но и значения средств ИР в качестве средств и мер силовой политики, прежде всего с точки зрения противодействия нарастающему внешнему давлению. При этом собственно военно-технические программы стали ускоренно развиваться только со второго десятилетия – в Южной Осетии воевала ещё старая российско-советская армия с советским оружием и военной техникой³⁷⁸, но уже с опытом не только афганской, но и чеченских войн. К тому времени особенности современных локальных войн сформировались в новые концепции, отражавшие усиление политического содержания, использования ВКС и ССО, координации сил разведки, политиков и новейших информационных технологий³⁷⁹.

³⁷⁸ См. подробнее: Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. С. 77–89.

³⁷⁹ См. подробнее: Военное искусство в локальных войнах и вооруженных конфликтах. Вторая половина XX – начало XXI века / А.В. Усиков, Г.А. Бурутин, В.А. Гаврилов, С.А. Ташлыков. М.: Военное издательство, 2008, С. 86–116.

Особенно быстро развивался поиск эффективных силовых политико-правовых и информационно-когнитивных мер и средств силового противодействия средствам и мерам политики «силового принуждения», которые через относительно короткий период стали доминировать в отношениях между государствами, существенно изменив характер МО и дипломатическую практику, политическую риторику и даже характер общения между политическими лидерами.

Поэтому своевременная разработка таких политических и правовых силовых мер противодействия является подготовкой к их применению в случае возникновения необходимости, а их отсутствие может вести к запаздыванию с реакцией на возникающие угрозы.

4.3. ИНФОРМАЦИОННО-КОГНИТИВНЫЕ ИР НЧК – ГЛАВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СОВРЕМЕННОГО СИЛОВОГО ПРОТИВОБОРСТВА СУБЪЕКТОВ ВПО

Перенос акцентов в силовом противоборстве между государствами с военных на невоенные средства политики в XX веке на Западе привел к доминированию концепций гибридных войн, которые, как показала современная политическая история, оказываются нередко более эффективными, чем прямое использование военной силы³⁸⁰. Исключительно важное значение, например, приобрели информационно-когнитивные средства противоборства³⁸¹, целью которых является не просто политическая победа (разрушение суверенитета), но и **разрушение нации и цивилизационная победа над оппонентом** с помощью информационно-когнитивных средств. Иногда их называют «ментальным оружием»³⁸² или политико-психологическими средствами. При этом, надо признать, что такого же признания пока **не произошло в России**, где по-прежнему приоритет отдается массовому созданию новейших ВВСТ и технологическому превосходству³⁸³. Не случайно в этой связи выступление министра обороны С.К. Шойгу в августе 2021 года, посвященное приоритету внутренних угроз, когда именно министр обороны подчеркнул значение внутренних угроз, «вытекающих из разложения общества, как это произошло в Ливии, на Украине и в других странах»³⁸⁴.

При этом соблюдение и нарушение норм международного и национального права происходит в разной степени в зави-

³⁸⁰ Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–47.

³⁸¹ **Информационно-когнитивные факторы влияния на формирование МО и ВПО** – эд.: средства, методы и технологии влияния, которые ведут к трансформации сознания оппонента и его правящей элиты в необходимом направлении с тем, чтобы добиться его ослабления, поражения и капитуляции до применения физических (экономических, военных и иных) мер.

³⁸² См., например: Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. С. 29–33.

³⁸³ Статья начальника ВАГШ В.Б. Зарудницкого в «Военной мысли» – классический пример такого традиционного подхода. См.: Зарудницкий В.Б. Факторы достижения победы в военных конфликтах будущего // Военная мысль. 2021. № 8. С. 34–47.

³⁸⁴ Шойгу С.К. Шойгу назвал главную внутреннюю угрозу для страны // РБК, 10/08/2021 / <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/611291069a794726b7e9687d>

симости от того, в какой области нарастает противоборство и насколько это политически и экономически выгодно западной коалиции, а не соответствует нормам международного права.

Информационно-когнитивное противоборство выражает особенности современных войн. Не углубляясь в детали, которым посвящено много работ, отмечу справедливую оценку особенностей авторами работы³⁸⁵: «В основе войн лежит разное представление о соотношении позиций субъектов конфликта в будущем. Условно говоря, если мирное население будет с нетерпением ждать, когда же армия противника освободит его от ненавистного тирана и обеспечит ему изобилие и процветание, свободу и демократию, война теряет всякий смысл. Соответственно, возникает вопрос, как внедрить в сознание гражданского и военного населения противника установку на приемлемость, оправданность и желательность подобной предательской позиции»³⁸⁶.

«Когда противник перешел в нашу веру, стал разделять наши взгляды, ценности и убеждения, переоделся в нашу униформу, стал мечтать о нашем образе жизни, смущаться и стыдиться своей принадлежности к недемократической стране, он стал нашим союзником. Глобализация, распространение единых ценностей, кумиров, стандартов понимания, отношений, стремлений, потребления, экономических и политических принципов по всему миру – это модель установления когнитивного господства, навязывание и закрепление в контролируемом семантическом поле информационной политики правильных смыслов».

Когнитивные технологии сетевой войны выстраиваются на двух предположениях:

1. Определяющее воздействие на поведение человека часто оказывают не сами явления и события окружающего мира, а характер отношения человека к ним.
2. Поскольку человек является существом социальным, именно референтные для него социальные группы (сети общения) яв-

³⁸⁵ Информационно-психологическая и когнитивная безопасность: коллективная монография / под ред. И.Ф. Кефеди, Р.М. Юсупова. СПб.: Петрополис, 2017. С. 75.

³⁸⁶ Там же.

ляются ключом к наиболее оперативному и эффективному воздействию на него»³⁸⁷.

«У участников социальных сетей сформировано некоторое отношение к своей стране, ее властям, политике, обществу, его проблемам, другим странам... и на это отношение можно влиять. Настраиваемый интерфейс площадки виртуального общения, топ новостей, новости друзей, новости групп, работа модераторов, комментарии, речевое поведение участников форумов, политика блокирования комментариев, блогов и др. – все это инструменты менеджмента восприятия в отношении соответствующих событий. Для понимания управляемости этого процесса приведем официальную статистику по сети Твиттер: 5% пользователей Twitter создают 75% всего контента, распространенного в Сети»³⁸⁸.

Общая тенденция такова:

- США и их союзники сознательно пытаются заменить международное право своими нормами (причем, как справедливо заметил С.В. Лавров, далеко не всегда точно сформулированными);

- дезинформация и сознательное искажение информации, в том числе на высшем уровне, уже стало политической нормой, более того, банальным и сознательным информационным приёмом;

- искажение информации и использование в этих целях ИР НЧК стало доминирующим силовым приемом политики. Таким образом, основными инструментами такой силовой политики со стороны Запада становятся государственные и негосударственные ИР НЧК, которые используются враждебными России субъектами МО и ВПО (в том числе параллельно и нередко одновременно) в следующих основных областях³⁸⁹:

- **Во-первых**, как «мягкая сила» примера и убеждения, когда политический результат становится следствием более пози-

³⁸⁷ Там же.

³⁸⁸ Там же.

³⁸⁹ Изначально важно понимать, что их применение объясняется не нормами международного права, а политической целесообразностью. Это означает, что формальное обращение к международному праву, как правило, бесполезно и бессмысленно.

тивного примера оппонента. Как правило, это не ведет к открытому нарушению норм международного права, исключая очевидные провокационные действия в СМИ. При этом такое развитие событий происходит отнюдь не само по себе, а, как правило, является следствием продуманной кампании пропаганды системы ценностей, приоритетов и образа жизни того или иного субъекта. США очень активно и системно используют такую политику на протяжении многих лет, создавая после Второй мировой войны образ наиболее свободной и благополучной нации, что приносит существенные политические результаты даже в отношении недавних противников, какими были Япония и Германия.

Современные политики (прежде всего, такие в США, как Д. Трамп и Дж. Байден), в том числе самого высокого ранга, активно используют в своей риторике образцы «идеального» государства и нации, противопоставляя его «авторитарным» и «непривлекательным» системам и режимам³⁹⁰.

– **Во-вторых**, как невоенная «сила принуждения», когда ИР НЧК государства и негосударственные институты активно насаждают систему ценностей, нормы и правила, которые прямо противоречат национальным системам ценностей и политическим нормам. В этих областях происходит откровенное нарушение норм международного права, которые открыто приспособляются под политические потребности агрессора, в том числе и меняя международные институты и их правила, соглашения и существующую практику³⁹¹.

Эти области отнюдь не ограничиваются мировой политикой. Они включают в себя весь спектр социальных отношений – от экономики (санкций) до спорта (исключения под разными предлогами из участников соревнований) и семейных отношений (гендерной идентификации, сексуальной идентификации и т.п.).

³⁹⁰ Как правило, современный перечень на Западе включает в себя такие «ревизионистские» государства, как Китай, Россия, КНДР, Куба, Иран и ряд других, которые изначально обозначаются в важнейших политических документах в качестве объектов политического давления.

³⁹¹ Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. С. 71.

В-третьих, прямого использования военной силы, которое происходит в нескольких формах:

- эксплицитной (явной) угрозы – шантажа, запугивания применением военной силы;
- имплицитной угрозы (скрытой, созданием «позиции силы»);
- прямым применением военной силы в самых разных формах – от использования ССО и ЧВК до применения ЯО.

Очевидно, что использование военно-силовых мер и средств несовместимы (за исключением случаев, отдельно обозначенных Уставом ООН) с использованием обоснованных правовых норм.

«Гибридные войны» характеризуются тем, что все формы силовой политики используются одновременно, но (в зависимости от развития конкретного варианта сценария) в разной степени. Так, «мягкая сила» используется всегда и в максимальной степени, а «сила принуждения» – дозировано, в зависимости от того, насколько объект поддается влиянию. В это же время военная сила в той или иной форме обеспечивает свободу действий двух основных форм. Причём в самой разной степени – от создания «позиции военной силы» до прямой угрозы, как, например, проведение военных маневров на границах России и Белоруссии летом–осенью 2020 и 2021 годов. Как справедливо отмечает Дм. Тренин, «сегодняшний международный статус Российской Федерации во многом основывается на наследии Советского Союза как державы-победительницы во Второй мировой войне...»³⁹².

В разной степени используются и государственные, и негосударственные ИР НЧК. Особая опасность для государства и его институтов со стороны негосударственных ИР НЧК зарубежных стран неизбежно создаёт крупную политическую проблему по организации эффективного и системного противоборства субъекта ВПО с враждебными внешними и внутренними негосударственными ИР НЧК³⁹³. Как показала недавняя история, с помощью таких негосударственных ИР НЧК можно шаг за шагом не

³⁹² Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. С. 73.

³⁹³ Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. / <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

только ослабить государство, но и, – как показывает, в частности, пример Украины, – добиться **радикальных политических результатов**, в частности, значительно повлиять на национальную идентичность большинства населения, более того, превратить его во врага³⁹⁴.

Последовательность действий, как правило, следующая: с помощью негосударственных ИР НЧК ослабляются и дезинтегрируются государственные институты, причем не только силовые, но и иные – образовательные, научные, СМИ, общественно-государственные и иные. Именно так происходило в СССР до 1991 года, когда появление ГКЧП было вызвано не силой, а слабостью, более того, нередко недееспособностью институтов государства. Ситуация позже многократно повторялась в других странах. Последний раз неудачно – летом 2020 года в Белоруссии, – и удачно для внешних сил – в Молдавии в июне 2021 года.

Последовательное усиление влияния НКО и других ИР на оппонента планируется извне и финансируется в крупных масштабах. Причём преследуются, как правило, далекоидущие, стратегические цели. Это хорошо видно на конкретных примерах. Так, например, в июле 2021 года бывший президент Молдавии И. Додон заявил, что «Запад поставил перед собой задачу организовать в стране антироссийское парламентское большинство после досрочных выборов в законодательный орган»³⁹⁵. По словам Додона, западные страны недовольны тем, что в Молдавии не развивается антироссийская повестка, характерная для региона. Он отметил, что Запад хочет создать в Молдавии подконтрольное ему парламентское большинство, которое будет выполнять все его приказы.

Молдавский политик также добавил, что западные страны намерены «затянуть Россию в новый региональный конфликт».

³⁹⁴ Эта политика – основа для сценария эскалации политики военно-силового принуждения России – подробно описана, например: Подберёзкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1496 с.

³⁹⁵ Додон раскрыл задачу Запада организовать антироссийское большинство в Молдавии / Лента.ру. 02/07/2021 / https://lenta.ru/news/2021/07/02/bolshinstvo/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D/2/07/2021

Это может выразиться просто в декларациях Кишинева, при соединении Молдавии к санкциям против России или каких-то провокациях в Приднестровье, заключил он. Ранее Додон заявил о том, что западные дипломаты активно вмешиваются в молдавский избирательный процесс. Бывший президент, комментируя предстоящие досрочные выборы в парламент, отметил, что о попытках вмешательства свидетельствует активность представителей стран Запада, в том числе США. Он подчеркнул, что влияние на исход выборов пытаются оказать и через тысячи неправительственных организаций, которые спонсируются Вашингтоном и Брюсселем»³⁹⁶.

Иными словами, с помощью многочисленных («тысяч») НКО и огромных финансовых вливаний США и ЕС формируют изначально антироссийскую силу в Молдавии, изначально ориентированную на развитие конфликтов³⁹⁷. Можно сказать, таким образом, что негосударственные ИР внешних оппонентов становятся главной угрозой не только безопасности, но и социально-экономического и культурно-духовного развития страны: внедрение новых норм и правил, концепций и институтов, которого добивается западная военно-политическая коалиция от России, неизбежно приведет к размыванию нации и её вымиранию. То, что 4% мирового населения, проживающего в России, контролируют почти 40% мировых ресурсов, всё чаще подчеркивается Западом как несправедливость, требующая своего устранения³⁹⁸.

Объективная сложность противодействия зарубежным ИР заключается в том, что значительная часть из них ориентиро-

³⁹⁶ Додон раскрыл задачу Запада организовать антироссийское большинство в Молдавии / Лента.ру. 02/07/2021 / https://lenta.ru/news/2021/07/02/bolshinstvo/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D/2/07/2021

³⁹⁷ Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–47.

³⁹⁸ Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. 1. 468 с.; Книга первая: «Человеческий капитал и посткоммунистическая идеология»; Книга вторая: «Роль национального человеческого капитала в период «фазового перехода» человечества»; Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. II. 400 с.; Книга первая: «Международная безопасность в XXI веке и модернизация России»; Книга вторая: «Международная безопасность как следствие идеологической парадигмы мирового развития».

вана на использование «мягкой силы», т.е. своего рода «национального примера», который, например, Дж. Байден, оценивает в качестве «маяка» для других государств³⁹⁹. Прежде всего, речь идет о достижениях в области технологий и уровня душевого дохода, но также подчеркивается исключительное значение «системы национальных ценностей» и «демократических институтов». Эти средства влияния, как правило, не навязываются силой, а внедряются активно с помощью СМИ и кинематографа, массовой культуры и успехов экономики.

Другое дело средства, связанные с политикой «силового принуждения», которые прямо и активно используются для разрушения национальных институтов в России и перепрограммирования национальной элиты.

Государству и его институтам приходится, таким образом, противодействовать всему спектру силовых – военных и невоенных – сил и средств, как государственных, так и негосударственных. Именно последние выступают наиболее активно потому, что их применение не только эффективно, но и безопасно для противника, который не стремится довести эскалацию до уровня военного конфликта. На уровне всего государства в России такая политика начата только во втором десятилетии, ограниченная мерами в информационной и правовой области⁴⁰⁰.

Особенность правоприменительной практики заключается в том, что она выступает в конечном счете результирующим показателем в отношении применения всех перечисленных и не указанных выше инструментов государства. Более того, нередко она является главным, а порой и единственным инструментом влияния государства на деятельность негосударственных ИР НЧК⁴⁰¹.

³⁹⁹ Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March, p. 3.

⁴⁰⁰ Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. / <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

⁴⁰¹ См.: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

4.4. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СРЕДСТВАМ И МЕРАМ, ЗАВЕДОМО ИСКАЖАЮЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ

Дезинформация, направленная на противника, существовала всегда, со времен первых конфликтов между племенами⁴⁰². Однако до становления информационного общества ее использовали точно для создания у РУКОВОДСТВА противника ложной картины поля боя, с целью заставить его принять ошибочное решение⁴⁰³.

С помощью «печатного слова» стало возможно воздействовать на целый слой – элиту противника с помощью внедрения в ее сознание ложных и деструктивных по сути идей. Когда это стало приводить к революциям, т.е. к насильственной смене власти в целых странах, повсеместно была введена цензура – первый механизм противодействия распространению заведомо вредной для общества информации.

С появлением интернета изменилась кардинально скорость подачи информации. Казалось, никто не в состоянии управлять этой лавиной. Но довольно быстро власть над интернетом сконцентрировалась в глобальных корпорациях: Гугл, Фейсбук, Амазон, Микрософт, Твиттер, Инстаграм, Телеграм.

Главным инструментом потока информации является управление между правдой и ложью. Тонкое искусство создания коктейлей из этих ингредиентов поддерживается всей мощью искусственного интеллекта, обученного на колоссальных объемах накопленной информации о каждом человеке в отдельности и всех типах людских сообществ – от семьи до политических и любых иных объединений, наций, экономических и военных коалиций⁴⁰⁴.

Как всегда вокруг крупных хищников обитают стаи более мелких тварей: от царьков, желающих подольше усидеть в своем кресле, до брендов, стремящихся любой ценой отнять кли-

⁴⁰² См.: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

⁴⁰³ Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. № 7. 2021. С. 33–47.

⁴⁰⁴ Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. С. 71.

ентов у конкурентов, и до сумасшедших, продвигающих свои прожекты спасения/уничтожения планеты. Итак, мы живем в эпоху, где отличить правду от полуправды и лжи кажется практически невозможным. Уловив момент, когда массы это поняли, IT-корпорации решили возглавить борьбу с этим явлением, создав коалицию C2PA – Coalition for Content Provenance and Authenticity – воистину дьявольский ход.

Растворение важного в неважном, размывание внимания читателей и зрителей, переключение фокуса куда угодно, лишь бы не дать людям осознать существенное – еще один инструмент воздействия на сознание людей. От разрозненных, точечных фейков, имеющих ограниченную целевую аудиторию и примитивное исполнение, корпорации переходят к системному, плановому управлению информацией и вниманием ее потребителей, а в конечном счете их поведением. Инфраструктура для этого создана, сейчас отрабатываются методики менеджмента.

Цели на территории противника определены: дискредитация власти, перевербовка элиты, разрушение образования (приведение населения в состояние темной материи – с ней делай что хочешь). Государства, общественные институты и отдельные интеллектуалы давно озаботились этой проблемой. Создано немало схем борьбы с фейками. Некоторые из них позволяют решать тактические задачи, но широкого применения не получили. Они не содержат стратегических подходов и потому перспектив не имеют.

Попытаемся систематизировать явление. Назовем его *net lies* – сеть лжи.

- Как и тысячи лет назад, дезинформация – это средство достижения победы над противником. Раньше это средство было вспомогательным – теперь стало основным.

- Современный человек погружен в информационный бульон, абстрагироваться от которого у него возможности нет.

- Состав бульона контролируется (в порядке убывания влияния) глобальными IT-корпорациями, государствами, бизнесом, социальными объединениями.

- Потребители участвуют в создании контента, давая материал для изучения себя и в конечном счете для управления ими.

– Предлагаемые методики противодействия такому воздействию неэффективны.

Нетлайс (net lies) – явление сложное, многогранное, основано на использовании инстинктов и психологии индивидуумов и сообществ (стай) homo sapiens. Противодействие также не может быть сведено к простым решениям.

Слоистый мир интернета



Рис. Источник: ЦВПИ МГИМО

В фундаменте процессоры, память, дата-центры, оптические линии связи, спутники.

Не менее важный и гораздо более гибкий и динамичный слой программного кода.

Старый добрый интернет ЖЖ (Живого Журнала) и честной Википедии.

Раковая опухоль NET LIES. Так же как от многоликой медицинской онкологии простого и надежного лекарства нет.

При этом важная деталь: порядка 95% оборудования, сетей, программного обеспечения интернета контролируется США и корпорациями, которые подконтрольны правительству страны.

По признанию бывшего сотрудника ЦРЦ и СНБ США Э. Сноудена, США способны абсолютно контролировать всю мировую информацию, включая личную, а также при необходимости управлять её потоками.

Предложим абрис системного решения.

1. Верхний уровень: государственные меры стратегического характера.

– Поскольку животное в человеке (именно его в первую очередь использует враг) может быть скомпенсировано только образованием и культурой каждой человеческой единицы, главным направлением должна стать работа государства над их, единиц, воспитанием, образованием, культурой.

– Для исключения использования в дезинформации, искажениях и лжи вся масса фактов, характеризующих работу государства, должна быть доступна и проверяема.

2. Средний уровень: бизнесу нужна правда.

– Бизнес – это конкурентная борьба, казалось бы весь арсенал *net lies* им должен быть востребован. Однако на самом деле честность дороже сиюминутной прибыли – репутационные потери самые болезненные.

– Профильные ассоциации могут и должны обеспечить доступность всех данных о деятельности предприятий.

3. Нижний уровень: разоблачение фейков – всенародное дело.

– Подъем общей культуры пользователей сети, пропаганда методов антифейковых технологий тактического уровня позволят людям легко определять и высмеивать авторов фейков – фейковать станет невыгодно и позорно.

Противодействие правовыми средствами и мерами распространению заведомо искажающей информации является важной, но второстепенной областью противоборства между субъектами международных отношений. В частности, ООН выделяет 5 основных областей⁴⁰⁵: 1. Сбор фактов и распространение достоверных сведений. 2. Сотрудничество с крупными ком-

⁴⁰⁵ ООН предлагает пять способов для борьбы с «эпидемией» дезинформации о COVID-19 / <https://www.un.org/ru/coronavirus/five-ways-united-nations-fighting%E2%80%99infodemic%E2%80%99misinformation>

паниями. 3 Взаимодействие с журналистами и СМИ. 4. Работа с гражданским обществом. 5. Правозащитная деятельность.

На практике, однако, наиболее эффективной оказывается область информационного противоборства.

Последние 50 лет политика субъектов международной обстановки находится под усиливающимся воздействием информационной среды, которая представляет собой широкий спектр систем, субъектов, технологий и соответствующих механизмов и мер по развитию и использованию информации⁴⁰⁶. Такое широкое понимание и толкование объекта (информационной силы) расширяет как политическую, так и правовую основу его регулирования до практически бесконечных пределов, создавая объективные и часто трудно преодолимые преграды для регулирования и организации эффективного противодействия. Это же обстоятельство объясняет трудности в определении угроз использования заведомо ложной информации⁴⁰⁷, её основных направлений и способов, прежде всего в отношении интересов национальной безопасности.

Общее определение угроз информационной безопасности дается в Доктрине, где они сформулированы следующим образом: «б) угроза информационной безопасности Российской Федерации (далее – информационная угроза) – совокупность действий и факторов, **создающих опасность нанесения ущерба национальным интересам в информационной сфере**» (подч. – А.П.). Как представляется, это общее представление должно быть положено в качестве основания для оценки угроз информационной безопасности страны. Но это предполагает **отступление от четкой правовой оценки в сторону политической, достаточно субъективной, оценки информационной угрозы,**

⁴⁰⁶ Под информационной сферой понимается совокупность информации, **объектов** информатизации, информационных **систем**, сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сетей связи, **информационных технологий**, субъектов, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий, обеспечением информационной безопасности, а также **совокупность механизмов регулирования соответствующих общественных отношений**. См.: Путин В.В. Указ президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Доктрина информационной безопасности».

⁴⁰⁷ **Заведомо ложная информация** – клевета. Если лицо, распространившее ложные измышления, добросовестно заблуждалось относительно соответствия действительности распространяемых им сведений, однако высказывания его носили оскорбительный характер, оно может быть привлечено к ответственности за оскорбление, а не за клевету.

в частности, использования заведомо ложной информации либо создания некой универсальной правовой основы (что крайне маловероятно) в этой области⁴⁰⁸.

Таким образом, главным направлением в разработке мер и средств противодействия угрозам заведомого использования ложной информации может быть:

- политическое, уточненное оценками и нормативными документами;
- универсальное правовое, расширенное практически до общеполитического.

Это же обстоятельство создает трудности для определения научной классификации последствий использования заведомо ложной информации, оценка которых с точки зрения национальных интересов неизбежно будет субъективно-политической, а, значит, не вполне научной. Единственный критерий – обращение к документам стратегического планирования – Стратегии национальной безопасности России⁴⁰⁹ и Доктрине информационной безопасности, где оценка последствий логически вытекает из перечня «Основных направлений обеспечения безопасности». Эта доктрина, кстати, должна быть модифицирована после утверждения новой редакции Стратегии национальной безопасности России в июле 2021 года. В частности, в нынешней редакции Доктрины на этот счёт говорится достаточно развернуто: «23. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности являются (Ст. 23 Доктрины):

а) противодействие использованию информационных технологий... в целях подрыва суверенитета, политической и социальной стабильности, насильственного изменения конституционного строя, нарушения территориальной целостности Российской Федерации;

б) пресечение деятельности, наносящей ущерб национальной безопасности Российской Федерации, осуществляемой с исполь-

⁴⁰⁸ Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–47.

⁴⁰⁹ Путин В.В. Указ президента РФ № 400 от 2 июля 2021 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

зованием технических средств и информационных технологий специальными службами и организациями иностранных государств, а также отдельными лицами;

в) повышение защищенности критической информационной инфраструктуры и устойчивости ее функционирования...

г) повышение безопасности функционирования объектов информационной инфраструктуры...

д) повышение безопасности функционирования образцов вооружения, военной и специальной техники и автоматизированных систем управления;

е) повышение эффективности профилактики правонарушений, совершаемых с использованием информационных технологий...

ж) обеспечение защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, иной информации ограниченного доступа и распространения...

з) совершенствование методов и способов производства и безопасного применения продукции, оказания услуг на основе информационных технологий...

и) повышение эффективности информационного обеспечения реализации государственной политики Российской Федерации;

к) нейтрализация информационного воздействия, направленного на размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁴¹⁰.

В настоящее время происходит эволюционное развитие правового специального направления в отношении противодействия сознательной клевете и использованию заведомо ложной информации, которое неизбежно будет сталкиваться с объективными трудностями. Так, применительно **к угрозам национальной безопасности** оценка использования клеветы и заведомо ложной информации сталкивается с теми же **общими проблемами**, которые существуют и в отношении других субъектов – отдельных лиц, институтов и организаций, а именно:

⁴¹⁰ Путин В.В. Указ президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Доктрина информационной безопасности».

1. Клевету следует отличать от диффамации – распространения порочащих сведений в СМИ. Отличие заключается в том, что диффамация может содержать истинные сведения, тогда как клевета содержит заведомо ложные сведения. Этот прием очень часто используется спецслужбами, которые возвели его в принцип «очень вероятно» (хайли лайкли) даже на официальном уровне.

2. В последние 20–30 лет в политико-дипломатической практике произошло изменение правил дискуссий и публичных выступлений, что сделало возможным использование публично клеветы. Клевету следует отличать от оскорбления, которое представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство. Обязательным элементом клеветы является заведомая ложность позорящих другое лицо измышлений о конкретных фактах, касающихся потерпевшего. Если лицо, распространившее ложные измышления, добросовестно заблуждалось относительно соответствия действительности распространяемых им сведений, однако высказывания его носили оскорбительный характер, оно может быть привлечено к ответственности за оскорбление, а не за клевету.

3. Примером сложности определения может стать норма ответственности, которая была сформулирована в 2020 году. Так, в апреле 2020 года в России введены в действие две статьи, предусматривающие уголовную ответственность за публичные распространения заведомо ложной информации – статья 207.1⁴¹¹ и статья 207.2⁴¹² Уголовного кодекса Российской Федерации. 21 и 30 апреля 2020 года Президиумом Верховного Суда РФ утверждены два обзора по отдельным вопросам судебной практики, по одному из разделов которых посвящены вопросам правоприме-

⁴¹¹ Статья 207.1 УК РФ. Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств.

⁴¹² Статья 207.2 УК РФ. Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека.

нения данных новых составов преступлений – обзор № 1⁴¹³ и обзор № 2⁴¹⁴.

Возникает коллизия: как отличить **преступное** публичное распространения заведомо ложной информации от распространения **непреступного** (санкции данных статей, предусматривающие уголовные наказания от штрафа до лишения свободы, нас сейчас не интересуют)⁴¹⁵. Так, определим отличия **преступного фейка**⁴¹⁶ от **непреступного** с учетом их нормативного толкования Верховным Судом Российской Федерации по признакам составов данных преступлений, отсутствие хотя бы одного из которых исключает преступность деяния в целом (ст. 8 УК РФ).

Размещение лицом в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети, в том числе мессенджеров (WhatsApp, Viber, V Kontakte, YouTube и иных) в частности на своей странице социальной сети или на странице других пользователей материала, содержащего ложную информацию (например, видео, аудио, графического или текстового содержания), а также в массовой рассылке электронных сообщений абонентам мобильной связи, распространение такой информации в общественных местах может быть квалифицировано по статье 207.1 УК РФ только в случаях, когда установлено, что лицо действовало **с прямым умыслом**, сознавало, что размещенная им под видом достоверной информация является ложной, и имело цель довести эту информацию до сведения других лиц.

В целом следует признать, что до сих пор не выработана единая, наиболее эффективная стратегия борьбы с фейковой ин-

⁴¹³ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 / <https://www.vsrfl.ru/files/28856/>

⁴¹⁴ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 / <https://www.vsrfl.ru/documents/all/28882/>

⁴¹⁵ Бунин О. Непреступные фейки 05.02.2020 / https://zakon.ru/blog/2020/05/02/neprestupnye_fejki

⁴¹⁶ **Фейк** (англ. *fake*) – подделка, фальшивка, фальсификат. Фальсификация, выдаваемая за настоящую вещь, изменение вида или свойства предметов. Также может означать и фейковые новости (англ. *fake news*) – информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и традиционных СМИ. Под этим словосочетанием наиболее часто понимаются сенсационные, но заведомо ложные информационные сообщения.

формацией. Это одна из наиболее актуальных задач для международной правовой мысли, в которой российские специалисты могут стать законодателями мод. Рассмотрим основные методы борьбы с недостоверной информацией, публикуемой под видом общественно значимых достоверных сообщений, от наиболее прогрессивных в сторону нарастания жесткости экспериментов, опробованных за рубежом⁴¹⁷.

⁴¹⁷ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

Методы борьбы с фейками	Применение в России	Зарубежный опыт	Комментарии экспертов и юристов
Штрафы за распространение недостоверной информации (фейки) в интернете	Новый закон предусматривает за распространение фейков, создающих угрозу жизни, штраф для граждан в размере 3–5 тыс. руб., для должностных лиц – 30–50 тыс. руб., для юридических лиц – от 400 тысяч до 1 миллиона рублей	В июне 2017 года парламент Германии принял закон о наложении штрафа на социальные за систематическое нарушение правил одновременного удаления фейковых новостей. За это соцсети могут быть оштрафованы на сумму до 50 миллионов евро. Правительство Малайзии в этом году подготовило законопроект, авторы которого предлагают наказывать распространителей фейков на всех платформах с помощью штрафов (до 128 тысяч долларов) и даже тюремных сроков – вплоть до десятилетнего заключения	Авторы одного из предшествующих вынесенному ныне на рассмотрение парламентом законопроектов не скрывали, что взяли за основу немецкий аналог. Но он слабо соотносился с российскими реалиями: не подходил с точки зрения правовых норм, юриспруденции. Поэтому документ даже не был вынесен на первое чтение и ушел на доработку. Новый проект объединил в себе международный опыт последних лет в борьбе с распространением недостоверной информации в сети, с учетом допущенных за рубежом ошибок и недоработок. «Наш законопроект частично пересекается с Малазийским, а именно штрафами. Если установлено, что фейк может угрожать жизни гражданина, то его автор должен нести ответственность. Немецкий проект крайне сложен в реализации, так как в социальных сетях сидят миллионы людей и отслеживать весь контент просто нереально», – отмечает юрист МКА «Карабанов и партнеры» Андрей Лухин

Защита государственных интересов в сети	В нынешнем законопроекте предусмотрена возможность принятия мер по ограничению доступа к материалам, выражающим в неприличной форме явное неуважение к обществу, государству, официальному государственному символу России, Конституции РФ и органам власти. За такие правонарушения также будет установлена административная ответственность: за распространение в интернете – штраф в размере от 1 до 5 тыс. руб. или административный арест на срок до 15 суток	С 2013 года во Вьетнаме действуют жесткие правила интернет-регулирования. Они запрещают любые публикации, которые являются антиправительственными, наносят ущерб национальной безопасности, вызывают «ненависть и конфликты» или «наносит ущерб престижу организаций и отдельных лиц». Правила также запрещают пользователям социальных сетей фальшивую или неправдивую информацию». Недавно Вьетнам принял новый закон, который направлен на наложение новых юридических требований на интернет-компании и ужесточение полицейской работы в отношении иностранных компаний в интернете. Платформам социальных сетей предписано удалять незаконный контент в течение трех часов с момента его обнаружения	«Проблема в том, что в России механизмы защиты чести и достоинства закреплены на законодательном уровне и действуют достаточно эффективно только в отношении физических лиц и деловой репутации организаций. При этом интересы общества и государства законами практически не учитываются», – отмечает адвокат Владимир Александров. Государство должно получить право не только привлекать к ответственности нарушителей, но и оперативно опровергать вбросы в тех же СМИ и блогах, в которых они были распространены. «По-хорошему, в каждом отдельном случае необходимо проводить экспертизу материалов, размещенных в сети. Думаю, что это труднореализуемо», – отметил Лухин
---	---	---	--

Блокировка зарубежных доменов	Нет	Министерство образования и науки Украины поручило подведомственным учреждениям ограничить доступ «сотрудников государственных учреждений, предприятий и организаций» к доменным зонам «.ru» и «.ru» «с целью предотвращения вреда интересам государства в сфере информационной безопасности». Также в ведомстве указали на необходимость провести дополнительную разъяснительную работу на тему недопустимости использования в служебных целях российских почтовых сервисов, включая Mail.ru и Яндекс.Почта	«Необходимость блокировки иностранных доменов нет. Если был создан один или несколько сомнительных сайтов, не следует блокировать доступ к целой доменной зоне», – отметил Лухин. Блокировка практически никоим образом не воздействует непосредственно на производителей аживого и опасного контента. За считанные минуты провозакация может привести к катастрофическим последствиям, и дальнейшая блокировка будет лишь формальным жестом. «Даже в условиях информационной войны с определенным государством блокировка национального домена в контексте борьбы с фейками не станет эффективным средством. Как показали прецеденты распространения опасной лжи в соцсетях после катастроф в Керчи и Керчи, зарубежные распространители фейков используют для этого российские страницы и аккаунты в соцсетях», – считает адвокат Константин Гандеров
---	------------	--	--

Регулирование соцсетей по нормам законов о СМИ. Привлечение журналистов к ответственности. Блокировка аккаунтов и сайтов	В 2012 году президентом РФ Владимиром Путиным был подписан № 139-ФЗ, вносящий в другие федеральные законы ряд положений, предоставляющих фильтрацию интернет-сайтов по системе чёрного списка и блокировку запрещённых интернет-ресурсов. Согласно закону о досудебной блокировке сайтов, Генпрокуратура может добиваться блокировки сайтов, если обнаружит там призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности и несогласованным акциям	В Египте принят закон, наделяющий власти страны правом блокировать аккаунты в социальных сетях и наказывать журналистов за распространение фейковых новостей. Пользователи соцсетей, у которых свыше 5 тыс. подписчиков, будут считаться отдельными СМИ и могут подвергнуться преследованию за распространение ложных новостей или подстрекательство к нарушению законов. Закон запрещает создание новых сайтов без получения соответствующего разрешения от Верховного совета, который, в свою очередь, может блокировать действующие сайты, или налагать штрафы на редакторов ресурсов. Согласно документу о киберпреступности, сайт заблокируют, если он угрожает национальной безопасности или подрывает экономическое положение	В одном из предыдущих вариантов законопроекта предполагалось, что пользователь сможет обращаться к оператору сетей с жалобой на противоправный контент. Если операторы оставляют обращения пользователей без ответа, предлагалось предоставить Роскомнадзору полномочия выступать с требованием удалить незаконную информацию. Такая формулировка законопроекта вызывает скепсис в отношении критериев определения незаконной информации простыми пользователями, большая часть которых не только слабо владеет основами юридической грамотности, но и вовсе являются несовершеннолетними. Если любой пользователь сможет требовать удаления недостоверной, по его мнению, информации, это грозит многочисленными злоупотреблениями (например, в форме недобросовестной конкурентной борьбы) и дискредитацией закона (в т.ч. из-за перегрузки конфликтных комиссий спам-жалобами). К апрелю 2018 года в проект закона были внесены логичные поправки. В новом тексте документа право обращаться в надзорный орган с запросом на удаление контента предоставлено уполномоченным органам (например, в случае Кемерово таковым был бы МЧС). «Интернет-ресурсы бывают разные. Те, которые прямо нарушают закон – необходимо блокировать. Сайты по продажам оружия, наркотиков, пропагандирующие насилие и подобные не должны быть доступны пользователям интернета», – отметил Лухин
--	---	--	---

З а п р е т а н о н и м - н ы х к о м - м е н т а - р и е в с о ц с е т я х и м е с с е н - д ж е р а х	Нет	В Казахстане установлен запрет анонимных комментариев в интернете – теперь каждый пользователь должен будет пройти СМС-идентификацию или использовать электронную цифровую подпись (ЭЦП), чтобы комментировать публикации. Предполагается, что размещенная информация пользователем при этом будет осуществляться под своим именем или псевдонимом (вымышленным именем). Владельцы сайтов должны будут хранить данные пользователей все время, пока те пользуются услугами сайта, а также три месяца после того, как пользователь расторгнет соглашение. С 1 октября 2017 года власти Китая ввели обязательную идентификацию личности пользователей, пишущих комментарии в интернете. Местные СМИ опубликовали соответствующее распоряжение Государственной канцелярии по делам интернета КНР. Процедурку привязки паспортных данных пользователей к их аккаунтам должны осуществить форумы и любые другие интернет-сообщества. Это необходимо для установki личности людей, комментирующих те или иные материалы. В документе уточняется, что идентификация личности «позволит повысить уровень научности и культуры среди комментариев в интернете, будет содействовать здоровому развитию интернет-сообщества, защитит интересы граждан, юридических лиц и других организаций, а также государственную безопасность и общественные интересы»	«Идентификация должна проводиться через номер мобильного телефона. Возможности приобретения анонимных сим-карт сокращены, и правоохранительные органы в России имеют возможности выйти на правонарушителя через определенные следы, которые остаются в информационном пространстве. Нет нужды применять более жесткие меры, потому что тогда придется на порядок увеличить количество правоохранительных органов», – считает Гандеров. «Согласно Конституции, каждый имеет право на тайну переписки, телефонных и переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. В отличие от Казахстана, у нас такого закона нет, что позволяет вести переписку в мессенджерах любым способом, в том числе в режиме инкогнито», – отметил Лухин
--	-----	---	--

Персонализация пользователей соцсетей и блогеров. Временная блокировка соцсетей.	В ноябре 2018 года Правительство РФ утвердило правила идентификации пользователей телемессенджеров с помощью номера телефона. Сервисами смогут пользоваться лишь те, на кого оформлен номер. Ответственность за проверку информации о корректности номера будет лежать на администраторах мессенджера. Помимо этого мобильные операторы будут хранить данные о том, в каких приложениях переписываются их клиенты	Правительство Папуа – Новой Гвинеи решилось запретить Facebook на месяц с целью «выявления фейковых аккаунтов и борьбы с распространением порнографии и агрессии». Временный запрет позволит собрать информацию для идентификации пользователей, которые скрываются за поддельными аккаунтами, выявить распространителей порнографии, а также тех, кто размещает заведомо ложную информацию», – сказал министр связи страны. По его словам, мера позволит остаться только подлинным пользователям, которые будут «ответственно использовать» соцсеть	«Данный российский закон позволит оградить пользователей от контента, запрещенного законодательством РФ. Попробуем понять, что обойти это можно, но в любом случае, если идентифицировать пользователей по номеру мобильного телефона, то количество фейковых аккаунтов сократится», – отметил Лухин. «Потенциальным слабым местом этой правовой нормы является угроза появления нелегального оборота зарубежных сим-карт. Вряд ли этот закон позволит оперативно предотвратить злонамеренный сброс фейков (которые зачастую идут из-за рубежа, соответственно с использованием иностранных сим-карт). В то же время деанонимизация соцсетей может заставить простых пользователей внимательнее и ответственнее подходить к верификации распространяемой информации», – считает Гандеров. Нововведения могут ограничить работу иностранных мессенджеров, руководствующихся действующим международным законодательством в сфере хранения и обработки персональных данных. Впрочем, реализовать деанонимизацию на практике будет технически сложно. Достаточно проблематично обеспечить связь сотового оператора, магазина приложений и устройства. Более того, есть масса других способов, как пользователю зарегистрироваться в новом мессенджере
--	--	--	--

Б л о к и - р о в к а мессенджеров и соцсетей	В октябре 2017 года было вынесено судебное решение в пользу ФСБ в связи с отказом руководства Telegram передавать ключи для расшифровки сообщений 6 лиц, обвиняемых в совершении теракта в Петербурге. 20 марта 2018 года мессенджеру было предъявлено требование предоставить в течение 15 дней технологию дешифровки личных сообщений пользователей, которое не было удовлетворено. 13 апреля 2018 года Таганский суд Москвы вынес решение в пользу Роскомнадзора, тем самым позволив начать блокировку мессенджера на территории России	Власти Ирана запретили доступ к Telegram и Instagram. Решение о блокировке было принято по требованию органов с целью противодействия «неподконтрольной» деятельности Telegram и в связи с превращением этого мессенджера в «надежное прибежище» для деятельности международных террористических группировок, а также преступников. Ранее государственными учреждениями и институтам уже запрещалось использовать иностранные мессенджеры, в том числе Telegram в целях «защиты национальных интересов и прекращения монополии Telegram». Власти Шри-Ланки весной 2018 сообщили, что планируют заблокировать в стране доступ к соцсетям, в частности к Facebook и Instagram, а также к мессенджеру WhatsApp. Правительство Шри-Ланки рассматривает, что блокировка соцсетей и мессенджера сможет препятствовать распространению «мотивированных ненавистью высказываний». В Кыргыстане в список экстремистских сайтов внесена социальная онлайн-платформа музыкальных треков и аудиозаписей SoundCloud. Причиной стало якобы размещение на ней запрещенных материалов. Официальный представитель Государственного комитета информационных технологий и связи Сапар Бахирдинов пояснил, что блокировка платформы не производится по «техническим причинам». «На самом деле, можно было ввести ограничение только на аудиофайлы, так как сайт работает в качестве соцсети. Но в связи с тем, что у нас нет возможности блокировать отдельно аудио, приходится вводить ограничение на весь сайт», – сказал он	В новой версии законопроекта осталась нерешенной проблема, связанная с угрозой блокировки страниц в ответ на игнорирование требований Роскомнадзора. Протокол HTTPS, который используют большинство соцсетей и мессенджеров, не предусматривает блокировку отдельных страниц, поэтому теоретически заблокирован может быть весь ресурс. Это грозит большими финансовыми тратами, а также промедлением с воплощением в жизнь решения (за это время информация может широко распространиться, и тогда блокировка потеряет смысл) и вообще ставит вопросы о целесообразности такого ответа. Кроме того, подобная административная санкция не всегда способна обеспечить надлежащее исполнение положений законодательства. В частности, в случаях нарушения противоправным деянием конституционных гарантий. Также нарушается статья 29 Конституции РФ – требование на распространение информации законным способом. «Я против блокировки. Блокировать мессенджер из-за того, что из-за особенности его работы не удалось получить данные, считаю некорректным», – отметил Лухин
---	---	--	--

Раскрытие ключей шифрования	В марте этого года Федеральная служба безопасности (ФСБ) обязала «организаторов распространения информации» предоставлять в ведомство ключи шифрования в срок до 10 дней «со дня получения запроса». Приказ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации	В Австралии обсуждается законопроект, который даст право властям требовать от IT-компаний предоставлять ключи шифрования от мессенджеров и других сервисов обмена сообщениями. Потенциально под удар могут попасть Apple, Facebook и Google. Доводы у австралийских политиков: борьба с преступностью в целом и терроризмом в частности. Штраф за отказ предоставить ключи может достигать \$7,3 миллиона, также не исключено тюремное заключение	«Не все мессенджеры позволяют это сделать в силу особенностей их работы. В случае с Telegram ключи для шифрования сообщений неизвестны даже самим разработчикам, так как они каждый раз генерируются самим мессенджером», – отметил Лухин
Доступ к персональным данным	С 1 июля 2018 года в России вступил в силу закон Яровой, который обязывает операторов телекоммуникационных услуг хранить записи телефонных сообщений и интернет-трафик их клиентов на протяжении полугода	В Конгресс США был внесен законопроект, получивший сокращенное название CLOUD Act (аббревиатура от Clarifying Lawful Overseas Use of Data Act – закон, «уточняющий правовое использование данных, хранящихся за рубежом»). Этот законопроект предоставит правоохранительным органам по всему миру, но особенно в США, доступ к персональным данным пользователей без существенных гарантий для их конфиденциальности. Правоохранительные органы США смогут требовать у компаний передачу данных независимо от того, где они хранятся. Также им будет разрешено напрямую запрашивать данные у американских компаний без надлежащей защиты конфиденциальности пользователей	«Сомневаюсь, что у всех провайдеров есть возможность организации своей сетевой инфраструктуры, чтобы она позволяла хранить такой большой объем данных», – отметил Лухин

Досмотр провайдеров	Согласно закону Яровой интернет-провайдерам нужно будет хранить текстовые сообщения, голосовую информацию, изображения, звуки, видео и другую информацию своих пользователей. С 1 октября 2018 года нужно иметь хранения с ёмкостью, достаточной для хранения интернет-трафика на 30 суток, которая может быть изъята в рамках следственных мероприятий	1 ноября 2018 года в Китае вступил в силу закон, наделяющий правоохранительные органы широкими полномочиями на проведение проверок в компаниях, работающих в сфере информационных технологий, в том числе правом получать доступ и копировать данные, имеющие отношение к кибербезопасности. Закон распространяется на территории, офисы и помещения аппаратных поставщиков услуг в сети «Интернет» – от провайдеров информационных сервисов до интернет-кафе и центров обработки данных. В этих местах полицейские смогут проводить физический досмотр помещений, проверять применение и функционирование защитных мер, а также получать удаленный доступ в корпоративные сети для анализа на предмет возможных уязвимостей. Согласно документу, полицейские проверки будут касаться различных аспектов: хранения компаниями регистрационных данных пользователей и записей журналов, реализации мер защиты от вредоносного ПО и взломов, обеспечения мер предосторожности против распространения запрещенной информации, сотрудничества с правоохранительными органами в сфере обеспечения национальной безопасности, технического содействия в ходе расследования террористической деятельности и других преступлений и пр.	Эта норма по очевидным причинам не имеет практически никакого отношения к эффективной борьбе с востребованным распространением фейков и провокационной, опасной информации в интернете
-----------------------------------	--	--	---

Блокировка анонимайзера	В России 1 ноября 2017 года вступил в силу закон, обязывающий владельцев VPN-сервисов и так называемых анонимайзеров закрывать доступ к запрещенным сайтам. В новом законе трагиваются все известные инструменты обхода блокировок и достижения анонимности в интернете, в том числе расширения для браузеров и анонимный браузер Tor. Речь о запрете сервисов не идет	В Венесуэле узлы сети Tor были заблокированы государственными провайдером интернет-услуг CANTV, который является фактическим монополистом в своей сфере. Речь идет о блокировке как прямых подключений, так и подключений через так называемые мосты, которые до сих пор избегали блокировок. Заблокировать Tor пытаются Белоруссия. По состоянию на декабрь 2016 года цензоры добавили в черный список около 6 тыс. из 7 тыс. публичных адресов Tor, действующих по всему миру. Численность пользователей непубличных сетевых адресов в этой стране после начала блокировки выросла с 250 человек до 3 тысяч человек, сообщило «Европейское радио для Белоруссии». В то же время количество пользователей публичных адресов упало с 3 тысяч до 2,6 тысячи человек	«Запрещенный контент не должен быть доступен. В данном случае закон просто дублирует обычную блокировку сайтов и устанавливает то же самое для анонимайзера», – отметил Лухин. Блокировка анонимайзеров создаст большие проблемы как минимум для одного российского региона: половина жителей Крыма сейчас пользуется VPN-сервисами, потому что очень многие сайты им недоступны в связи с санкциями. Впрочем, серьезных законодательных инициатив о запрете такого рода сервисов в России пока не появлялось. Достаточно очевидно, что их исчезновение вряд ли предотвратит появление новых фейков, поскольку их распространение идет через наиболее доступные источники
---------------------------------------	--	--	--

Ч т е н и е п е р е п и - с к и г р а ж - д а н	Министерство связи опубликовало проект приказа о требованиях к «организаторам распространения информации» в интернете. В приказе подробно перечислены те данные, которые «организаторы распространения информации» должны хранить в течение 6–12 месяцев и, самое главное, предоставлять специальным службам, ведающим оперативно-разыскную деятельность (ОРД). Обязанность хранить и предоставлять спецслужбам данные о нашей переписке была закреплена в законе «Об информации» еще в мае 2014 года. В 2016 году добавилась еще одна норма. ОРС обязан хранить текстовые сообщения пользователей сети «Интернет», голосовую информацию, изображения, звуки, видеонаблюдения, электронные сообщения пользователей сетей «Интернет» до шести месяцев с	Палата представителей Конгресса США проголосовала за продление на шесть лет срока действия программы по осуществлению прослушки телефонных разговоров и перехвата электронной переписки жителей других государств, подозреваемых в терроризме. Речь идет о секции 702 принятого в 1978 году Законом о наблюдении за иностранной разведкой (FISA). Внесенная в него в 2008 году поправка дает право спецслужбам без санкции специального суда прослушивать телефонные разговоры и просматривать электронную переписку между иностранцами гражданами, находящимися за пределами США, но использующими американские спутниковые каналы, узлы связи или интернет-серверы, в том числе принадлежащие крупным компаниям. В целом спецслужбы не имеют права вести аналогичную слежку без ордера за американцами. Однако есть исключение – граждане США могут попасть под действие программы и оказаться под наблюдением, если они контактируют с иностранцами, которые находятся в поле зрения разведки. МВД Германии одобрило к использованию программное обеспечение FinSpu для мониторинга зашифрованной связи на мобильных устройствах; официально софт называется «Программное обеспечение для мониторинга источников телекоммуникаций», но фактически является тройным. FinSpu должен помочь Федеральному управлению уголовной полиции читать зашифрованные сообщения в мессенджерах вроде WhatsApp, Telegram или Signal. Программа тайно устанавливается операторами на мобильном устройстве подозреваемого, заметно записывает зашифрованные чаты и	«Данный закон практически неприменим в той части, что касается аудио- и видеоконтента. И главный вопрос тут – насколько защищена информация, которая будет храниться, и возможна ли ее утечка», – отметил Лухин. «Статья 23 Конституции РФ гарантирует любому гражданину право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ограничение которого допускается только на основании судебного решения. При этом важно заметить, что Конституция гарантирует тайну не личной переписки, а любой переписки вообще», – считает Гандеров
--	--	--	--

	момента окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки. Эта норма вступила в силу с 1 июля 2018 года	передает их правоохранным органам. В июне 2017 года Бундестаг принял реформу уголовно-процессуального кодекса, позволяющую полиции использовать подобные программы слежки, но лишь на основании судебного решения. В январе 2018 в парламент Финляндии внесен проект закона о разведке, подразумевающий чтение личной переписки граждан. Изменения повысят осведомленность Сил обороны о серьезных международных угрозах. Предоставят Силам обороны полномочия по расследованию хакерских атак, взлома информационных систем, перехвату радиосигналов и средств телекоммуникаций. Таким образом, военная разведка получит возможность работы в стране и за рубежом. Правительство Австрии разработало законопроект, согласно которому спецслужбы страны смогут в ходе расследования отслеживать переписку пользователей в мессенджерах, в том числе в Skype и WhatsApp. Законопроект предполагает, что правоохранные органы смогут удаленно установить на устройство подозреваемого специальное ПО, которое обеспечит доступ к переписке. Кроме того, согласно пакету, спецслужбы смогут использовать государственную программу слежения, которая способна зарегистрировать действия, производимые с электронными устройствами. Мобильные операторы будут обязаны регистрировать SIM-карты с предоплаченным тарифом строго на определенное физическое лицо. Также операторы связи будут обязаны хранить историю переписки и голосовых вызовов в течение 12 месяцев и предоставлять эти сведения правоохранным органам
--	--	--

Кибердизинформация	В апреле 2018 года секретарь Совета безопасности Николай Патрушев заявил, что в России необходимо создать институт так называемых интернет-дружинников из блогеров и волонтеров. Они усилят работу по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи на Северном Кавказе, а также будут препятствовать распространению радикальных идей через интернет. В 2014 году Владимир Путин подписал закон о полномочиях дружинников. Согласно документу, российские граждане могут принимать на добровольных основаниях участие в охране общественного порядка	Во Вьетнаме власти наняли 10 тысяч человек, которые будут отслеживать посты в сети и соотносить их с разрешенной политикой. Кибердивизия будет бороться с «неправильными взглядами». Ожидается, что кроме поиска «вредного» содержания члены дивизии будут заниматься и предупреждением кибершпионажа	«Очень хорошая инициатива. Но есть подозрение, что реализована она может быть некорректно. Например, известен случай, когда две студентки одного из алтайских вузов целенаправленно искали информацию в социальных сетях, которая, по их мнению, оскорбляла их, и писали заявления в прокуратуру. Одна из формулировок «Я почувствовала какую-то ненависть и неприязнь, которые передались через изображения и тексты». Что интересно, после их жалоб на людей заводились вполне реальные дела», – отметил Лухин
----------------------------------	--	---	---

Привлечение пользователей к ответственности за посещение запрещенных сайтов	Нет	Согласно новому закону, подписанному президентом Египта Абдуль Фаттахом аль-Сиси, за посещение ресурсов, угрожающих национальной безопасности или подрывающих экономическое положение, грозит штраф или тюремное заключение. Сумма штрафа предполагается до 20 тысяч египетских фунтов (примерно \$1100). Интернет-провайдеры должны будут следить за активностью пользователей и передавать информацию по требованию	«Ответственности быть не должно в случае, если это не повлекло каких-либо последствий в виде приобретения товара или услуги на данных сайтах», – отметил Лухин. За просмотр запрещённого контента, содержащего наносящую вред информацию, пока не введены санкции (это вопрос обсуждается с 2000 года). Пока соблюдение норм законодательства должно контролироваться интернет-провайдерами, на которых также возлагается ответственность за невыполнение возложенных на них обязательств
---	------------	---	--

В заключение следует сказать, что, по мнению опрошенных юристов, в новом законопроекте учтен актуальный зарубежный опыт в вопросе обеспечения общественной безопасности в интернете. При этом в плане гуманности и соразмерности наказаний опасности правонарушения российский законопроект качественно превосходит свои зарубежные аналоги.

4.5. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВНЕШНЕМУ ВЛИЯНИЮ СО СТОРОНЫ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Рассматривая роль и значение ИР НЧК в качестве наиболее эффективных инструментов внешней политики, неизбежно следует прийти к выводу о том, что противодействие этим инструментам также эффективно прежде всего на уровне ИР НЧК⁴¹⁸. Причём, если речь идёт о противодействии государственным ИР (военным, политико-дипломатическим, информационным, иным ИР), то такое противодействие может и должно быть организовано на всех уровнях, а именно⁴¹⁹:

- уровне государственных ИР НЧК;
- негосударственных ИР;
- смешанных ИР, сочетающих как государственные, так и негосударственные – силовые и несиловые ИР НЧК, которые можно использовать против потенциального и реального противника.

Так, например, против государственных ИР оппонента (армии, дипломатии, СМИ) требуется использовать не только аналогичные национальные государственные ИР, но и негосударственные, а именно:

- против армии – ЧВК, «облачного противника», внутреннюю оппозицию, финансовые диверсии, кибероперации, негосударственные СМИ и т.д.;

- против официальной дипломатии – «народную дипломатию», внутреннюю оппозицию, сетевые СМИ, подкуп, шантаж и пр.;

- но главное: против негосударственных ИР оппонента – **прежде всего собственные негосударственные ИР.**

Современная российская практика пока что демонстрирует иное – против негосударственных ИР используется прежде всего политико-административная и правовая система ИР НЧК

⁴¹⁸ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

⁴¹⁹ Эта мысль неоднократно подчёркивалась в самых разных работах, но нельзя сказать, что в 2021 году она получила признание. См. подробнее: Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. С. 77–89.

в России⁴²⁰: Федеральное собрание РФ, Верховный Суд, прокуратура, Минюст, которые в 2019–2021 годах постепенно и относительно неспешно создавали систему защиты из государственных институтов, законов, норм и правил. Эта система в России фактически не существовала до недавнего времени, более того, политико-правовая система способствовала внешнему вмешательству как государственных, так и негосударственных ИР зарубежных стран во внутренние дела России. Достаточно сказать о существовавшей до 2020 года норме приоритета международного законодательства над российским.

Ещё трагичнее была судьба негосударственных ИР НЧК СССР, которые в своё время представляли мощную силу: Агентство печати «Новости» (АПН), Советские общества дружбы (ССОД), Комитет молодежных организаций (КМО), Иновещание Гостелерадио и т.п. институты представляли собой мощный ресурс формально независимых от государства ИР НЧК, которые могли организовать мощное давление на внешних противников. Достаточно сказать, что Советский Комитет защиты мира и Комитет молодежных организаций СССР (СКЗМ и КМО СССР) смогли в крошечной Голландии в 1981 году организовать протестный марш против американских ракет, в котором приняло участие более 1 млн человек⁴²¹.

В этой связи перед политикой современной России встает острый вопрос о **воссоздании подобных институтов в новых реалиях**. Прежде всего, в реалиях усиления значения негосударственных ИР в качестве силовых инструментов внешней политики. Так же, как это делается в настоящее время на Западе. Сделать это можно только при помощи институтов государства и его прямой поддержке и выстраивании национальной политики всего общества по аккумулярованию в этих целях национальных ресурсов⁴²².

⁴²⁰ Этот тезис автор подчеркивает с 2018 года. Подберёзкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1496 с.

⁴²¹ См. подробнее: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

⁴²² Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–420.

Нельзя сказать, что в этой области ничего не делается. В последнее десятилетие администрация президента РФ, некоторые министерства начали работу в этом направлении: Минобороны воссоздает кадетские и суворовские училища, организывает массовые мероприятия в парке «Патриот», ежегодно организывает Московскую международную конференцию по вопросам безопасности, МИД – Совет по международным делам и фонд Горчакова и т.д.⁴²³

Массовые мероприятия проходят даже в условиях пандемии в Сочи, Нижнем Новгороде, на Валдае и пр., но эта избирательная, а не массовая активность, которая пока что носит достаточно парадно-пиаровский характер.

Приходится признать, что все известные политические оценки в правящей элите России по сути игнорируют ведущее значение ИР НЧК в качестве наиболее приоритетных и эффективных силовых средств политики. Классический подход выразил начальник ВАГШ В.Б. Зарудницкий, который писал, что самая сложная задача – «изыскание и обоснование магистральных направлений достижения технологического превосходства»⁴²⁴. Во многом это следствие взятого курса на создание «самой совершенной в военно-техническом отношении армии», где доля новейших систем ВВСТ превышает в видах и родах войск 70%⁴²⁵.

Отдельное направление в противоборстве с негосударственными ИР противника занимают российские негосударственные ИР НЧК – университеты, СМИ, НК, институты «Русского мира», образовательные центры и другие организации, использование которых пока что очевидно недостаточно. Надо откровенно признать, что отсутствие идеологического лидерства (как во времена Коминтерна и СССР)⁴²⁶, слабая государственная поддержка российских ИР сделала этот потенциал слабым и ма-

⁴²³ См.: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

⁴²⁴ См. подробнее обоснование: Зарудницкий В.Б. Факторы достижения победы в военных конфликтах будущего // Военная мысль. 2021. № 8. С. 34–47.

⁴²⁵ Кстати, не очень понятно: эти 70% – новые либо модернизированные или не используемые прежде ВВСТ. Не всегда ясно, что означает сам термин «новые» – то ли это те ВВСТ, которые не использовались и находились на складах, то ли модернизированные старые (большинство систем пережили по 30–50 модернизаций), то ли это принципиально новые, а не модернизированные или сохранившиеся советские.

⁴²⁶ См., например: Бажанов Б.Г. Борьба Сталина за власть. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. М.: Родина, 2020. С. 82–101.

лоэффективным⁴²⁷. Огромные возможности, которые прежде использовал СССР в этой области посредством создания и контроля над самым широким кругом ИР (государственных, полугосударственных и формально негосударственных)⁴²⁸, были потеряны и стали с огромным трудом восстанавливаться только в последние годы⁴²⁹.

Институты развития НЧК в современном мире развиваются стремительно, опережая по темпам любые иные инструменты внешнего влияния⁴³⁰. Они в наибольшей степени соответствуют двум главным критериям – «стоимость – эффективность» (в силу своей дешевизны) и низкой степени риска (в особенности по сравнению с инструментами военно-силового давления). Они, кроме того, являются наиболее используемыми и эффективными инструментами силовой политики, которые играют в настоящее время решающую роль в международных отношениях⁴³¹.

Именно на эти инструменты в настоящее время делает основную ставку западная военно-политическая коалиция: санкции, политико-дипломатические меры, информационно-когнитивное влияние, в особенности сетевые СМИ и сети, негосударственные институты развития образования, науки, техники и бизнеса⁴³².

В качестве примера можно привести один из сегментов негосударственных силовых институтов в самой узкой, правоохранительной области.

⁴²⁷ В документах стратегического планирования роль НКО стала оговариваться только во втором десятилетии нового века. См., например: Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г. / <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

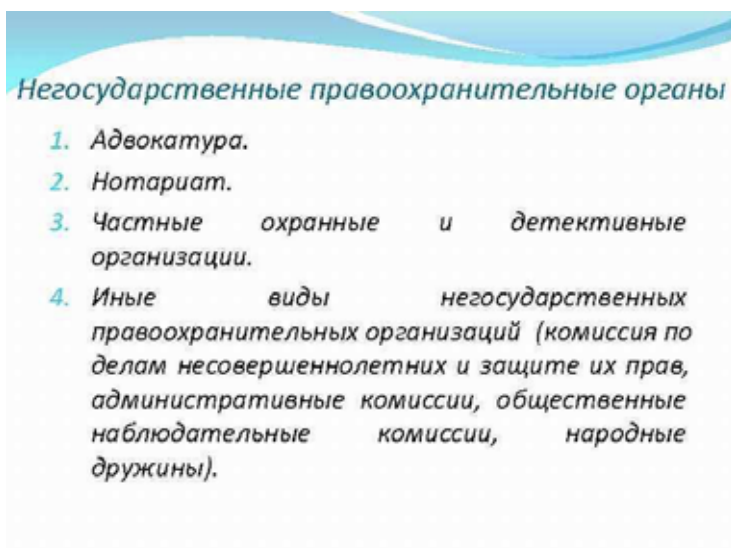
⁴²⁸ Примечательно, что негосударственные институты играли огромную роль до Октябрьской революции в организации военно-политического противоборства, начиная с Крымской войны, Русско-турецкой войны и Первой мировой войны. См., например: Русское военное искусство Первой мировой. А.В. Олейников. М.: Яуза-каталог, 2019. С. 8–62.

⁴²⁹ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2020. С. 30–47.

⁴³⁰ Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. Пер. с англ. М.: Классика-XXI, 2005. 421 с.

⁴³¹ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

⁴³² Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. С. 71.



7 июня 2021 года Госдума приняла сразу во втором и третьем чтениях закон, который обязывает кредитные организации предоставлять Минюсту по его запросу доступ к финансовым документам некоммерческих организаций (НКО). Инициированный правительством РФ закон был принят в трех чтениях в рекордно короткие сроки. Как пояснил статс-секретарь, заместитель министра юстиции РФ Андрей Логинов, закон поможет Минюсту регулировать деятельность иноагентов. Закон разработан в целях совершенствования федерального госнадзора за деятельностью НКО, осуществляемого Минюстом и его территориальными органами, и предусматривает включение Минюста в перечень госорганов, имеющих право на получение от кредитных организаций сведений, являющихся банковской тайной, говорится в пояснительной записке. Для проверки соответствия расходования денежных средств некоммерческими организациями уставным целям Минюсту и его территориальным органам необходима информация об их финансово-хозяйственной деятельности⁴³³.

⁴³³ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.; Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48; Подберёзкин А.И., Фатеев М.А., Боброва О.В. Некоторые аспекты взаимодействия органов прокуратуры с Тор-

Ранее такая информация при проведении проверок запрашивалась непосредственно у проверяемых организаций. При этом некоммерческой организацией запрашиваемые документы могут быть представлены не полностью или вовсе не представлены. «Информация об операциях и о счетах некоммерческих организаций представляется кредитными организациями федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по федеральному государственному надзору за деятельностью некоммерческих организаций, его территориальным органам по их запросам, направленным руководителем (заместителем руководителя) федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по федеральному государственному надзору за деятельностью некоммерческих организаций, или руководителями его территориальных органов», – говорится в тексте документа⁴³⁴.

гово-промышленной палатой Российской Федерации и применения мер административного принуждения в вопросах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражном судопроизводстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 5–20; Подберёзкин А.И., Покровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Подберёзкин А., Родионов О. Институты развития человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

⁴³⁴ ТАСС. 18/06/2021.

4.6. НКО КАК ОБЪЕКТ ВНЕШНЕГО ВЛИЯНИЯ И РЕСУРС ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Запрет на идеологию и требование
плюрализма, по сути, означали запрет
на любую конкуренцию с либеральной
повесткой, превратившейся в диктатуру
глобалистской буржуазии американского происхождения⁴³⁵.

*А. Халдей,
финансовый и политический аналитик*

В последние десятилетия характерна политика Запада откровенного, постоянного и настойчивого вмешательства во внутренние дела России с целью принудить её правящую элиту признать западные – по сути американские – нормы и правила не только внешнеполитического, но и внутривластного поведения⁴³⁶.

Открыто и публично о такой политике стали говорить только во втором десятилетии, а бороться с ней – ещё позже⁴³⁷. Так, например, примечательное выступление сделал в июле 2021 года С.В. Лавров, выступая в Дальневосточном федеральном университете с лекцией на тему «Международная деятельность России для развития российских регионов», который заявил следующее⁴³⁸: «Россия фиксирует **ежедневные** попытки западных стран вмешиваться во внутреннюю и внешнюю политику России. Наши западные коллеги и не скрывают, что многие из них предпочли бы иметь дело со слабой Россией, лишенной ориентиров, Россией, готовой на любые уступки». Он добавил, что позиция Запада состоит в готовности нормализовать отношения только в случае изменений в поведении со стороны России. При

⁴³⁵ Халдей А. НКО как апофеоз политической коррупции / ИА «Регнум», 16 февраля 2021 г. / <https://rgnum.ru/news/polit/3180268/> 16/02/2021.

⁴³⁶ См., например: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

⁴³⁷ Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблшер, 2021. С. 71.

⁴³⁸ Лавров заявил о ежедневных попытках Запада вмешаться в политику России // Известия, 8 июля 2021 г. / https://iz.ru/1190165/2021-07-08/lavrov-zaiavil-o-ezhednevnykh-popytkakh-zapada-vmeshatsia-v-politiku-rossii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

этом страны ЕС не дают конкретных формулировок «правил игры»⁴³⁹.

В России до второго десятилетия нового века практически игнорировались попытки внешнего вмешательства со стороны Запада во внутренние дела страны, хотя нельзя сказать, что во втором десятилетии не предпринимались усилия по развитию силовых невоенных институтов развития НЧК⁴⁴⁰ – в администрации президента был создан Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Общественная палата, многочисленные общественные и экспертные советы министерств, губернаторов и т.п.⁴⁴¹

На мой взгляд, эта правильная тенденция получилась недо-развитой, формальной и малоэффективной, что в конечном сче-те привело к тому, что такие органы и организации приобрели искусственный и не всегда полезный характер⁴⁴². Складывается впечатление, что когда какой-нибудь совет начинал действи-тельно активно работать, он наталкивался на опасения, что вы-ходит из-под контроля со стороны власти и его надо сдерживать либо вообще ограничивать. Именно так произошло, например, с Советом по противодействию попыткам фальсификации исто-рии, который сделал очень многое, – опубликовал сотни книг, тысячи выступлений и. п., причем большую часть за счет соб-ственных членов. Или с Советом по содействию развитию ин-

⁴³⁹ См. подробнее: Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48, а также: Подберёзкин А.И., По-кровская М.А. На острие борьбы за мирное небо. Интервью с генеральным директором Кон-церна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021; Боброва О.В., Под-берёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38; Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовых средств политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 16–30.

⁴⁴⁰ Основная правовая база была заложена в 90-е годы прошлого века, но она не носила ха-рактера применения ИР НЧК в качестве средств противоборства. См.: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»; Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – закон об ОО); Федеральный закон «О мерах воз-действия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 № 272-ФЗ (далее – закон № 272-ФЗ); – Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (да-лее – закон о СМИ).

⁴⁴¹ В ряде таких советов я принимал прямое участие, даже в их создании, а в ряде – косвенное, поэтому у меня сложилось полное представление об их деятельности.

⁴⁴² См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

ституты гражданского общества и правам человека, который достаточно быстро стал «Советом по правам человека»⁴⁴³.

Главное, чего не было сделано в России, – это военная организация **страны** и, соответственно, Стратегия национальной безопасности не были трансформированы в военную организацию **нации** и соответствующую реальную Стратегию, как это было с ГКО в 1941 году. Как следствие, невоенные силовые инструменты политики используются до настоящего времени слабо, а некоторые даже во вред России. Внимание на это так или иначе обращали многие военачальники – от В.В. Герасимова до генерала и профессора А.И. Владимирова, начиная с 2010 года, но видимого эффекта не получилось. Ставка по-прежнему делается не на развитие НЧК и его институтов, НИОКР и технологий, а на модернизацию ВВСТ, не на качественный рост НЧК военнослужащих, как в США⁴⁴⁴, а на их оснащение, не на переподготовку командного состава, а на формальные многочисленные публичные мероприятия. Военная организация государства осталась военной организацией силовых ведомств, а не нации. И, главное, *не на темпы социально-экономического развития страны и НЧК и его институтов, а на абстрактную макроэкономическую стабильность.*

Между тем опыт США и их союзников последних лет показал, что, даже обладая колоссальным превосходством в военной силе, они не спешат его использовать прямо. Война в Ираке 2003 года и последующие операции обошлись США и их союзникам в сумму более 1000 млрд долл., которая, будучи потрачена на иные силовые средства, могла бы дать больший эффект. Для политики силовой дестабилизации в мире военная сила, безусловно, необходима, но особенно на начальных этапах огромный эффект, в том числе экономический, дает массированное применение силовых невоенных средств. Именно поэтому России необходим поиск стратегии противоборства, которая сочетала

⁴⁴³ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: ПКГ, 2005. 295 с.

⁴⁴⁴ См.: Summary of the National Defense Strategy of the United States of America. Wash. Jan., 2018, p. 11.

бы в себе внешне несочетаемые элементы: опережающее технологическое и социально-экономическое развитие, создание искусственных трудностей своим оппонентам и контролируемый риск применения прямой военной силы. Причем такой поиск должен идти не только среди средств и способов Минобороны РФ и даже других силовых ведомств, но и среди *всех компонентов, составляющих военную организацию государства и нации*⁴⁴⁵.

НКО, как объект, очень подробно рассмотрен в законодательстве США, где, в частности, говорится об обязательных условиях существования иностранного агента:

1. «Регистрация в Министерстве юстиции. При этом перечень предоставляемых сведений и документов является чрезвычайно широким – фактически должен описывать исчерпывающим образом всю деятельность иностранного агента в интересах принципала; раз в полгода – подача заверенных под присягой отчетов по форме, установленной Министром юстиции, в которых будут отражены те факты предшествовавшего полугодичного периода, точного, полного и актуального представления которых может потребовать Министр юстиции в качестве информации, необходимой в интересах национальной безопасности и государства. На практике представляется подробный отчет о своей деятельности, в котором должны быть отражены сведения обо всех контактах с представителями органов власти, сумме полученного вознаграждения и израсходованных средствах, а также информация о вопросах, обсуждавшихся иностранными агентами с представителями органов власти. Необходимо публичное раскрытие информации об отношениях с иностранным принципалом, а также о деятельности, финансовых поступлениях и выплатах в поддержку такой деятельности;

3. Обязанность оперативного уведомления Министерства юстиции о любых изменениях в существенной информации о своей деятельности в течение десяти дней после того, как они имели место. При этом Министерство может в каждом отдельном случае потребовать, чтобы приложения к заявлению о регистра-

⁴⁴⁵ См. подробнее: Концепция обоснования перспективного облика силовых компонентов военной организации Российской Федерации: монография. М.: Граница, 2018. 512 с.

ции подавались с более частыми интервалами, в зависимости от того, как часто будет требоваться та или иная информация.

Маркирование любых распространяемых информационных и печатных материалов либо направляемых в государственные органы США, указанием, что данные материалы распространяются агентом от имени иностранного принципала и что дополнительная информация находится в Министерстве юстиции, Вашингтон, округ Колумбия.

Представление двух копий таких материалов в Министерство юстиции (не позднее 48 часов с момента распространения), которые затем становятся доступными для общественного ознакомления.

6. Полное документирование регистрируемой деятельности, а также хранение соответствующей документации.

Именно это удалось сделать в США при Д. Трампе, где главные 3 принципа внешней политики стали объединенной стратегией, в которой (повторюсь) органически сочетаются установки на опережающие темпы научно-технологического и экономического развития страны, создание проблем и трудностей для оппонентов и даже союзников и контролируемый риск нарастания международной напряженности и угрозы применения военной силы.

Таким образом, мы видим, что за последние десятилетия произошли радикальные изменения в средствах и способах силовой политики. С одной стороны, это связано с объективными процессами, вытекающими из резкого усиления значения НЧК и особенно институтов его развития, о чём не раз говорилось выше, в мире, особенно в развитых странах. С другой – с процессами падения качества НЧК и сознательной политикой по уничтожению таких институтов в СССР и в последующем в России под предлогом демократизации и «перестройки»⁴⁴⁶.

Так, уничтожение общественных организаций и движений в СССР (в которых так или иначе участвовали десятки миллионов человек), прежде всего профсоюзов, комсомола, пионер-

⁴⁴⁶ Подберёзкин А.И. Информационно-когнитивное силовое «форматирование» правящих элит субъектов военно-политической обстановки в «переходный период» // Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 2 (10). С. 113–134.

ской организации, а в конечном итоге и самой КПСС, без замещения этих полей влияния другими организациями привело к освобождению поля влияния и борьбы для других институтов гражданского общества, как правило управлявшихся из-за рубежа. Простой пример, известный мне по собственному опыту: существовавший в СССР Комитет молодежных организаций (КМО СССР) включал сотни молодежных организаций СССР – от студенческих союзов до обществ молодых художников (у которых, кстати, были свои собственные издания, публиковавшиеся миллионными тиражами), – но КМО имел и огромное количество зарубежных партнеров. Некоторые из них, такие как «Молодые демократы в СПДГ», входили даже в правительство. Эти тысячи партнерских организаций, которые охватывали практически все страны, порой даже те, с которыми у СССР не было дипломатических отношений, нередко оказывали очень серьезное влияние на формирование МО. В частности, в самый разгар антивоенной кампании в Европе, например в Нидерландах, была проведена антиамериканская демонстрация, в которой участвовало более 1 млн человек, а в Великобритании, где традиционно были сильны антисоветские настроения, были созданы и активно действовали организации, насчитывающие сотни тысяч антивоенных активистов. Это только один из примеров влияния КМО СССР на создание, развитие и влияние негосударственных акторов в МО советского периода. Сегодня мы даже не можем мечтать об 1% такого влияния в европейских и иных странах (например, в ЮАР), которое имели в СССР.

В СССР существовали десятки общесоюзных и тысячи республиканских и областных общественных организаций, которые находились под фактическим управлением КПСС и её органов или представителей. Их влияние и способность формировать мнение в стране и за рубежом было огромно. Как и ресурсы, которые находились в их распоряжении. Тот же КМО СССР и ВЛКСМ могли провести фестиваль молодежи и студентов, в котором участвовали десятки тысяч активистов.

Конечно, эта мощная и достаточно эффективная система – наследник Интернационала – идеологически и организационно во многом себя уже изжила к началу 80-х годов прошлого века и

требовала реформирования, но начатые М. Горбачевым «реформы» её просто уничтожили: в итоге горбачевская правящая элита уничтожила не только КПСС, но и всю сеть этих институтов, оставив общество без институтов развития человеческого капитала, а страну и нацию – без инструментов влияния и защиты. В это же время появились сотни тысяч других общественных организаций, чья деятельность была направлена на уничтожение государства и политической системы. По нашим оценкам 1990 года, к тому времени в СССР существовало, например, более 30 000 незаконных вооруженных формирований и групп⁴⁴⁷.

Широкий спектр конфликтов – от Нагорного Карабаха до Приднестровья и Молдавии – и внутривнутриполитической дестабилизации в самой России оказался тем новым полем, борьба на котором была уже совершенно незнакомой для правящей элиты России. Если в СССР, как уже говорилось, существовали представления и достаточно мощные институты для такой борьбы (вспомним хотя бы Иностранную редакцию Гостелерадио, АПН, Общества дружбы (ССОД), КМО СССР и др. влиятельные и ресурсные организации), которые возглавляли профессионалы и в которых воспитывались миллионы профессиональных политических активистов, то после «идеологического разоружения» и политики «партнерства» с Западом в России ничего не осталось. Прежде всего, политической воли у правящей элиты противостоять такому внешнему влиянию. То немногое, что было создано уже при В.В. Путине, стало жалким подобием прежней советской системы, карикатурой. Именно поэтому во внутривнутриполитических событиях в России и особенно в Москве этот «продукт» казенного творчества доказал свою полную недееспособность.

Эти изменения, как уже говорилось, происходили на фоне резкого усиления значения НЧК. Поэтому не случайно, а совершенно естественно эффективными внешнеполитическими инструментами силового противоборства (наименее дорогими, менее рискованными и результативными) стали национальные **результаты научно-технического, технологического и**

⁴⁴⁷ См. специальное исследование: Незаконные вооруженные формирования на территории бывшего СССР / А.И. Подберёзкин и др. М.: РАУ-корпорация, 1991.

социального развития, которые стали использоваться в качестве силовых внешнеполитических инструментов.

Именно поэтому следует иметь в виду, что в случае выбора правящей элитой России **варианта** «Готовность к активным оборонительным и наступательным действиям **национальной** Стратегии» необходимо понимать, что возможное отсутствие глобальной войны между главными участниками ВПО будет не только в значительной степени «компенсировано» экономико-технологическим силовым давлением со стороны институтов развития НЧК противника, но и многочисленными военно-силовыми конфликтами и войнами самого широкого спектра на отдельных ТВД и в отдельных регионах. В особенности с использованием сил и средств союзников – членов широкой военно-политической коалиции во главе с США⁴⁴⁸. Или манипуляцию другими субъектами ВПО. Это, в частности, предполагает:

а). Возможность ведения длительной войны и необходимость иметь стратегические запасы и резервы (по примеру войн в Афганистане, Ливии, Ираке, Сирии и на Украине).

б). Увеличение вероятности ведения войны на разных ТВД – от Арктики до Среднеазиатского ТВД.

Важно учитывать основные особенности современного мирового противоборства, а именно: системность, нацеленность на национальные системные ценности и суверенитет, большая продолжительность отдельных периодов силового противоборства (напомним, что в Афганистане, Ираке и Сирии война продолжается десятилетиями и особенно ожесточённо (в Ираке погибло уже более 1 млн человек, а в Сирии – сотни тысяч). Даже война между Арменией и Азербайджаном превратилась в кровопролитное достаточно долговременное сражение, которое потребовало огромных демографических и материальных жертв и еще больше – запасов ВВСТ, которые сами эти страны были произвести не в состоянии, т.е. их внешняя зависимость была практически абсолютной. Достижение перемирия в ноябре 2020 года, когда потери сторон в ВВСТ достигли сотен единиц, на мой взгляд, объяснялось прежде всего давлением Рос-

⁴⁴⁸ Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки. М.: Международные отношения, 2019. 462 с.

сии и неспособностью этих стран самостоятельно продолжать войну⁴⁴⁹.

Территория военного конфликта в Азербайджане и Армении примерно соответствовала территории Приднестровья и Абхазии и Южной Осетии, но ресурсы были исчерпаны быстро, а внешнее давление оказалось эффективным.

Эти особенности радикально отличаются от того опыта военно-силового противоборства, который имеется в России, но который приобретает в настоящее время в Сирии и на Украине. Важно, однако, учесть, что самый важный опыт, который можно приобрести, – опыт противоборства с США и их союзниками в области применения и противодействия невоенных средств и мер, в особенности с использованием инструментов развития НЧК, но этот опыт необходимо тщательно собирать, анализировать и успевать практически использовать. Он отличается даже от самого современного опыта вооружённого противоборства, например в Сирии, где использование тех или иных ВВСТ даёт быстрый и конкретный результат, применимый для модернизации, или в использовании ВС, прежде всего воздушно-космических.

⁴⁴⁹ Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. С. 170–179.

4.7. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ: НКО И СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В Стратегии развития и безопасности России (формально в Стратегии национальной безопасности от 31 декабря 2015 г.) опыт использования институтов развития НЧК **практически не учитывается** и не используется⁴⁵⁰, что означает *совершенно определённое снижение её эффективности, более того, заведомое устаревание*⁴⁵¹. Между тем институты развития НЧК активно исследуются и используются в политике, в том числе силовой⁴⁵². Так, в Общественной палате РФ осенью 2020 года было опубликовано исследование части таких институтов⁴⁵³, которые относятся к категории негосударственных некоммерческих организаций⁴⁵⁴ (НКО), деятельность которых рассматривается, например в США, как возможная угроза национальной безопасности⁴⁵⁵. Президент Дж. Байден прямо сформулировал исходящую угрозу от этих российских ИР НЧК⁴⁵⁶.

В частности, представлена рейтинговая модель, которая включает в себя 9 факторов (критериальных групп). Каждый

⁴⁵⁰ Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель. 2019. № 12. С. 6–25.

⁴⁵¹ Об этом не раз писалось прежде; см., например: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

⁴⁵² Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

⁴⁵³ Региональный рейтинг третьего сектора «Регион НКО» (рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора). Результаты специального пилотного проекта Общественной палаты Российской Федерации // Общественная палата РФ. Май 2020. 51 с.

⁴⁵⁴ Понимание этого термина в США, например, выражено в известном Законе «Об иностранных агентах» следующим образом: «Любое лицо на территории США, которое является агентом иностранного принципала, обязано регистрироваться, в течение 48 часов передавать или обеспечить передачу Министру юстиции копии любых информационных материалов, которые предполагаются для распространения среди двух и более лиц, а также размещать на распространяемых материалах, что такие материалы распространяются агентом от имени иностранного принципала и дополнительная информация зарегистрирована в Министерстве юстиции. Копии информационных материалов должны быть доступны для общественного контроля (статья 614)».

⁴⁵⁵ Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21.

⁴⁵⁶ Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

фактор, в свою очередь, рассчитывается на основе нескольких показателей – в сумме их 39. Если за единицу информации учитывать каждый пункт заполняемой экспертами анкеты и чек-листа мониторинга сайтов, то можно говорить, что каждый регион описывается по 185 первичным параметрам, а именно⁴⁵⁷:

- 1) экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе,
- 2) устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе,
- 3) активность деятельности некоммерческого сектора в регионе,
- 4) медиаактивность региональных НКО,
- 5) уровень поддержки НКО со стороны государства,
- 6) онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ,
- 7) социальная значимость некоммерческого сектора в регионе,
- 8) значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития третьего сектора.

Важнейшей особенностью современного силового противостояния является *отсутствие промежуточных политических целей*, резкое снижение возможностей для переговоров (в т.ч. по ограничению ВВСТ и военной деятельности) и политических компромиссов. Именно ВПО последних лет иллюстрирует эту тенденцию очень наглядно: последовательность долгосрочной политики США по превращению Украины в важного противника России, прекращение, по сути, всех процессов ограничения ВВСТ и военной деятельности, политика силового принуждения, реализуемая по всем направлениям, – это часть примеров системной политики не только США, но всей западной военно-политической коалиции⁴⁵⁸.

⁴⁵⁷ Региональный рейтинг третьего сектора «Регион НКО» (рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора). Результаты специального пилотного проекта Общественной палаты Российской Федерации //Общественная палата РФ. Май 2020. 51 с.

⁴⁵⁸ Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

Системность и комплексность использования всех силовых средств политики, которые стирают грань между военными и невоенными средствами и способами силового воздействия. На практике это означает, что силовые невоенные средства принуждения выполняют большую часть тех задач, которые прежде приходились на средства вооружённого насилия⁴⁵⁹.

Это же означает, что стратегия силового противодействия использованию таких силовых невоенных средств и мер должна быть не просто разработана, но и постоянно использоваться и совершенствоваться, а сам спектр таких средств и мер – постоянно расширяться. Надо отчётливо понимать, что все эти средства и меры – суть в той или иной форме институты развития НЧК. Соответственно, именно НЧК и его институты развития составляют базу для использования этих средств в качестве инструментов политики силового противоборства – от самого крайнего «фланга», который мы относим к инструментам «мягкой силы», до самого жёсткого фланга спектра невоенных инструментов развития НЧК – создания оппозиционных, радикальных, экстремистских организаций на территории вероятного противника⁴⁶⁰.

При этом определение источников финансирования, как правило, системно не производится, что означает создание неконтролируемых НКО с определённо враждебными целями.

Число НКО по типам и величине доходов	Типы доходов	Число	%
1	Наличие доходов из доступных источников не установлено	316898	91,2
3	Средний	15331	4,4
4	Низкий	13564	3,9
2	Высокий	1547	0,44

⁴⁵⁹ Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель. 2019. № 12. С. 6–25.

⁴⁶⁰ Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21. Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.

Военно-силовой конфликт России с западной военно-политической коалицией становится **практически неизбежным к 2021–2024 годам** (на уровне региональном или локальном), учитывая развитие тех тенденций, которые сложились в 2020 году. Любое ответственное правительство должно исходить из возможности развития такого сценария, даже если и признаёт его маловероятным. Поэтому нужна как минимум такая стратегия социально-экономического и военно-технологического развития, которая исходила бы из высокой вероятности подобного развития МО-ВПО.

Соответственно, в те немногие годы, которые остались до «часа икс», должно предпринять самые масштабные и неотложные меры для того, чтобы быть готовым к подобному развитию событий. Отказ признать высокую вероятность развития такого сценария означает очевидную недооценку угрозы, граничащую с преступной халатностью, потому что в оставшиеся 5–6 лет до вероятного военного конфликта необходимо сделать максимум возможного. Ответственность целиком лежит на военно-политическом руководстве России, как и в 1941 году, когда требовалось принимать неотложные меры по противодействию агрессии⁴⁶¹.

Адекватность оценки современной ВПО – отличительная черта качества НЧК правящей элиты и государственных и военно-политических институтов, которые должны обладать не только максимально полным объёмом информации, но и способностью её осмысления, прогнозирования и эффективного планирования мероприятий по противодействию. Насколько эти качества в настоящее время соответствуют возможностям для принятия соответствующих решений – сложный вопрос, который не имеет, на наш взгляд, однозначной оценки. К сожалению, и качество решений, и их исполнение в последние десятилетия нередко вызывают сомнения. Они требуют, прежде всего, совершенствования институтов НЧК, отвечающих за подготовку и принятие военно-политических решений в интересах высшего руководства на уровне Совета безопасности, Генерального

⁴⁶¹ Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. С. 71.

штаба и МИД России⁴⁶². Так, открытое признание российскими политиками прямого и постоянного вмешательства во внутренние дела России стало нормой только в конце второго десятилетия нового века⁴⁶³.

Мы не знаем и не можем точно знать, по какому из конкретных частных вариантов могут развиваться ВПО и СО не только через несколько лет, но и в краткосрочной перспективе из-за множества факторов, неопределённых и даже не известных. Поэтому необходима серьёзная и последовательная информационно-аналитическая работа со стороны институтов государства и общества, привлечение широкого круга специалистов (качество и количество которых сократилось за последние годы до недопустимых пределов), однако очевидно, что спектр сил и средств силовой военной и невоенной политики стремительно расширяется, а их анализ и разработка соответствующих рекомендаций значительно отстают. Отставание по развитию НЧК и его институтов необходимо ликвидировать в самые короткие сроки.

Ясно одно: силовые (военные и невоенные) формы политики могут быть самыми разнообразными, причём очевидно, что как первые, так и вторые стремительно и сознательно развиваются. Только в последние годы появились такие способы, как, использование неядерных ВТО в стратегических целях, переоснащение СНВ на миниатюрные ядерные боеприпасы и т.д., а в области невоенных средств и мер – разработка силовых способов использования киберопераций, социальных сетей и т.д.⁴⁶⁴

Наконец, главное – необходимо реализовать заявленные планы опережающего научно-технологического развития, которые могут быть реализованы только в качестве научно-тех-

⁴⁶² Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель. 2019. № 12. С. 6–25.

⁴⁶³ См., например, публичное заявление С.В. Лаврова о «постоянных попытках вмешательства Запада», сделанное 8 июля 2021 года / С.В. Лавров заявил о ежедневных попытках Запада вмешаться в политику России / Известия, 8 июля 2021 г. / <https://iz.ru/1190165/2021-07-08/lavrov-zaiavil-o-ezhednevnykh-popytkakh-zapada-vmeshatsia-v-politiku-rossii>?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

⁴⁶⁴ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

нологического скачка в развитии России, не допустив проигрыша в гонке технологий и ВВСТ. Это исключительно важное условие, учитывая, что к 2019 году Россия только-только вышла на уровень развития РСФСР 1990 года. Ей предстоит в кратчайшие сроки 5 – 7 лет преодолеть технологическую и промышленную отсталость, которая, в свою очередь, является следствием экономической, социальной, научной и образовательной отсталости. Причём это отставание не сокращается, а увеличивается, а в условиях пандемии становится особенно проблемным⁴⁶⁵.

Реальная ситуация в научно-технической области может быть оценена по-разному. Важно, чтобы она сознательно не переоценивалась на примере частных успехов. Ни в промышленности, ни в науке, ни в военной области. В частности, например, в ноябре 2019 года Сбербанк представил самый мощный в России компьютер «Кристофари» для решения задач искусственного интеллекта. По мощности он занимает 7-е место в Европе и 29-е – в мире. Этот результат показателен: с одной стороны, он свидетельствует о возможностях российской науки (как важный её критерий), а с другой, он не может свидетельствовать о состоянии всей отрасли, а тем более экономики страны.

Более яркие примеры, иллюстрирующие развитие российских ВВСТ и ВС, нередко становятся примерами внешнеполитической пропаганды, а не реальных возможностей страны и её военной организации.

Есть все основания полагать, что развитие НЧК и соответствующих институтов НЧК (НИИ, КБ, лабораторий) требует срочного усиления со стороны государства, как, впрочем, и всего спектра развития НЧК и его институтов в стране и военной организации государства. Именно институты развития НЧК являются самым «слабым звеном» российского ОПК и ВС потому, что развал экономики, армии и ОПК прежде всего коснулся именно этого звена⁴⁶⁶.

⁴⁶⁵ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

⁴⁶⁶ Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: Комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель. 2019. № 12. С. 6–25.

В Ростовской области вынесен приговор по уголовному делу об организации террористического сообщества и участии в нем 26 ноября 2020 года.

Южный окружной военный суд вынес приговор по уголовному делу в отношении руководителя структурного подразделения террористического сообщества религиозного объединения «АУМ Синрике» Михаила Устьянцева. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 205.5 УК РФ (организация деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической), ч. 2 ст. 239 УК РФ (создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан).

Установлено, что Устьянцев создал и возглавил структурное подразделение террористического сообщества религиозного объединения «АУМ Синрике», которое в дальнейшем было признано международной террористической организацией.

Кроме того, подсудимый при проведении религиозных мероприятий подвергал психологическому воздействию адептов, также одному из последователей был причинен вред здоровью.

Суд согласился с мнением государственного обвинителя о виновности Устьянцева и назначил ему наказание в виде 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год.

Обвинительное заключение по уголовному делу было утверждено в Генеральной прокуратуре Российской Федерации⁴⁶⁷. Генеральной прокуратурой Российской Федерации проведена проверка соблюдения автономной некоммерческой организацией Центр развития социальных инициатив «Проектория» требований законодательства о некоммерческих организациях.

Установлено, что Центр, получив денежные средства из-за рубежа и участвуя в политической деятельности в России, заявление о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, в Министерство юстиции Российской Федерации не подал.

⁴⁶⁷ <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1894026/>

В связи с этим прокуратурой г. Москвы в адрес Центра развития социальных инициатив «Проектория» внесено представление.

Соответствующая информация Генеральной прокуратурой Российской Федерации направлена в Минюст России, которым 22.04.2020 Центр включен в указанный реестр.

По результатам изучения материалов в отношении иностранной неправительственной организации Project Harmony, Inc (PH International) (Соединенные Штаты Америки), финансирующей деятельность Центра развития социальных инициатив «Проектория», Генеральной прокуратурой Российской Федерации 22.04.2020 принято решение о признании нежелательной ее деятельности на территории Российской Федерации.

Установлено, что деятельность данной организации представляет угрозу основам конституционного строя и безопасности Российской Федерации.

Информация о принятом решении направлена в Минюст России для внесения сведений в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, и их обнародования⁴⁶⁸.

Это же звено до сих пор находится вне приоритетов восстановления. Но, с другой стороны, не может не броситься в глаза традиционно-консервативная сторона этого подхода, которая с успехом могла бы быть отнесена и к периоду написания Стратегии национальной безопасности России 2014–2015 годов, – игнорированию значения качества НЧК и ОПК в армии и её институтов. Восстановление политико-идеологических, медийных и информационно-когнитивных функций военной организации страны идёт крайне медленно. В том числе и потому, что отсутствуют кадры, которые в наибольшей степени пострадали в прежние годы. Их подготовка в короткие сроки невозможна. Особенно если речь идёт о военно-научных кадрах, которые находятся в настоящее время на недопустимо низком уровне⁴⁶⁹.

⁴⁶⁸ <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1830734/>

⁴⁶⁹ Подберёзкин А.И. Информационно-когнитивное силовое «форматирование» правящих элит субъектов военно-политической обстановки в «переходный период» // Концепт: философия, ре-

Другими словами, оценки В.В. Путина по всему комплексу проблем безопасности «образца» ноября 2019 года остались *по своему качеству на уровне конца 2015 года*, хотя ВПО и ситуация в России стали существенно хуже за эти 4 года, а институты развития НЧК в России (особенно связанные с нуждами МИД, Минобороны и Совбеза) получили пока что очень слабый импульс⁴⁷⁰.

По сравнению с аналогичными институтами в США, насчитывающими тысячи высококвалифицированных специалистов в РЭНД, Брукингсе, Международном институте мира и безопасности, Гарварде и т.п., их численность и качество в России в сотни раз меньше и хуже⁴⁷¹. Срочно требуется как усиленное развитие соответствующих институтов МО, Генштаба, МИД и др. ведомств, включая РАН, так и создание новых центров и начало крупных поисковых работ не только в области естественных, но и социогуманитарных наук: создание, испытание и производство ВВСТ не всегда укладывается в намеченные сроки (примеры с СУ-57 и Т-14 характерны), обучение и подготовка л/с военнослужащих всегда может быть усовершенствована, а подготовка командного состава – тем более.

лигия, культура. 2019. № 2 (10). С. 113–134.

⁴⁷⁰ См.: Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. М.: Прометей, 2020. С. 349–520.

⁴⁷¹ Подберёзкин А.И. и др. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Известно, что в основе стратегии и стратегического планирования должна лежать система идеологических взглядов, т.е. некая идеология⁴⁷², отсутствие которой не дает возможность сформулировать главную цель – «Руководящую идею», – наиболее приоритетные задачи, средства и методы, а также и этапы её достижения⁴⁷³. От И. Флавия до наших дней эта простая истина игнорируется теми, кто хочет «деидеологизировать» Россию⁴⁷⁴.

Это стало особенно заметно в начале 2022 года, когда «коллективный Запад» фактически сформулировал целью своей политики уничтожение России и «русского мира», точнее – идеологию «русского мира», в которой увидели главное препятствие для формирования нового мирового порядка. По этому поводу высказывались на Западе многие, в частности в мае 2022 года польский премьер-министр Матеуш Моравецкий, который в статье для The Telegraph откровенно написал: «Россия использует идеологию «русского мира» для обоснования своих выдуманных прав и привилегий... Эта идеология легла в основу представления об «особой исторической роли» русского народа». Моравецкий полагает, что идеология «русского мира» стала эквивалентом коммунизма в XX веке и «раковой опухолью», что представляет угрозу для россиян и всех европейских стран. «Недостаточно поддерживать Украину в ее военной борьбе с Россией. Мы должны **полностью искоренить эту чудовищную новую идеологию**»⁴⁷⁵, – призвал Моравецкий.

Из-за отсутствия идеологии стратегическое планирование в России находится всё еще на низком уровне в том числе (и пре-

⁴⁷² Это положение до настоящего времени игнорируется в стратегическом планировании России. См.: Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнёв В.Я., Смутьский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации: учебное пособие / под общ. ред. В.П. Назарова, Д.А. Афиногенова, Грибин Н.П., Плетнёв В.Я., Смутьский С.В. Основы. М.: Проспект, 2015. 308 с.

⁴⁷³ См. подробнее первые главы Книги № 1 настоящей работы.

⁴⁷⁴ Флавий И. Иудейские древности. М.: АЛФА-книга, 2017 (полное издание в одном томе). С. 1278.

⁴⁷⁵ Подробнее: Польский премьер-министр призвал искоренить «русский мир» как «раковую опухоль» // РБК: https://www.rbc.ru/politics/13/05/2022/627dc11c9a794754c61b0c00?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

жде всего) потому, что последние десятилетия были периодом, когда пришлось пройти путь от полного отрицания до попыток каким-то образом создать эту политико-идеологическую систему. Война на Украине 2022 года показала, что враждебная русофобская нацистская идеология стала сильнейшим мотивом не только для откровенно нацистских формирований, но и большинства лиц в Вооруженных силах Украины. «Идеологический мотив» – русофобия – охватил большинство европейских стран, граждане которых практически мгновенно превратились в противников России и сторонников агрессии Запада.

Во многом именно отсутствие системы политико-идеологических взглядов лежало в основе недостатков стратегического планирования в России. Об этом 27 сентября 2021 года заявил Президент РФ Владимир Путин на заседании с членами Совбеза. «Тема крайне важная, актуальная, напрямую связанная и с национальной безопасностью, и с перспективами развития России», – сказал российский лидер.

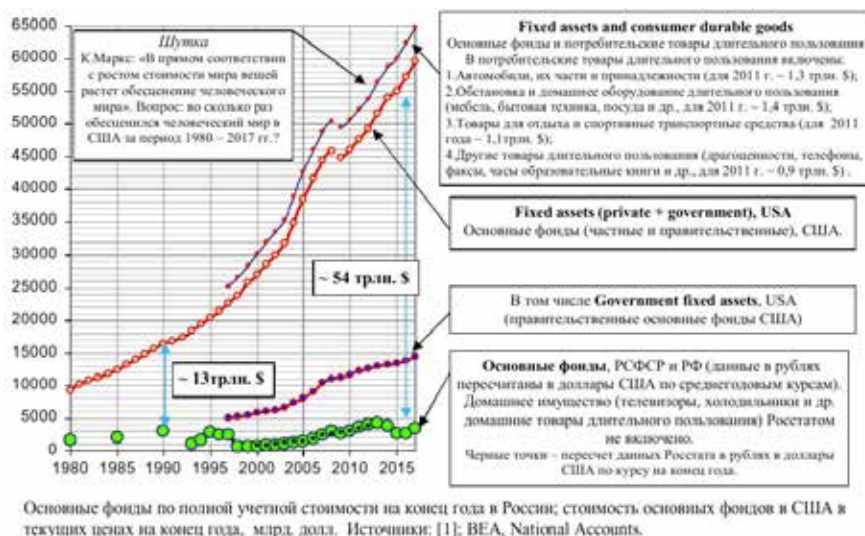
По словам главы государства, России нужна сбалансированная и целостная система стратегического планирования, все органы власти должны работать как одно целое. Но сделать это без идеологической системы невозможно. Он указал на то, что сложившаяся практика не обеспечивает комплексного подхода в стратегическом планировании. «Например, ряд документов, прежде всего на региональном и муниципальном уровне, не согласуется иногда между собой по целям и срокам, при их реализации не всегда удается наладить должное межведомственное взаимодействие», – отметил Путин. В связи с этим он призвал к координации планирования и создаваемых планов на всех уровнях. Координация на всех уровнях возможна, однако, только при условии общей идеологической системы. Особенно если речь идет о национальных институтах и об их сочетаемости с институтами развития (ИР) государства⁴⁷⁶. В частности, в 2021 году было принято первое решение о взаимодействии НКО

⁴⁷⁶ См. последние работы: Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.; Боброва О.В., Подберёзкин А.И., Подберёзкина О.А. Негосударственные институты развития – силовые средства политики // Обозреватель. 2021. № 9. С. 17–38.

с органами государственной власти не только на федеральном уровне, но и в регионах.

«Чтобы создавать современные, выверенные, нацеленные на конкретный результат планы и программы, которые будут настраивать все органы власти, гражданское общество в целом, деловые круги работать в единой логике и вместе добиваться достижения приоритетных целей ради успешного благополучного будущего России», – подчеркнул глава государства. Он добавил, что решению названных задач должны послужить подготовленные осенью 2021 года (и принятые в непростых условиях) «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования».

Разница в темпах мирового развития отдельных стран и регионов в начале нашего века поставила неизбежный идеологический вопрос о приоритете систем ценностей той или иной системы и цивилизации. Не случайно то, что США и их союзники начали кампанию за утверждение своего господства в мире под лозунгом доминирования «международных норм и правил», т.е. фактически **своей идеологии**. Накопление богатств Западом шло параллельно с превращением их идеологии – «норм и правил» – в свод правил, закрепляющих систему ценностей США, которая сводилась к обезчеловечиванию и дегуманизации цивилизации. Это означало, что их система – «Зла» – противопоставлялась системе «Добра», существующей в других цивилизациях и нациях. Очень показательно, что нацизм на Украине был совершенно спокойно воспринят в западном мире, более того, поддержан материально и десятками тысяч добровольцев. «Зло» – нацизм – оказалось вновь востребованным на новом этапе развития человеческой цивилизации. Для борьбы со «злом» нужно «добро» – альтернативная идеология.



Применительно к России силовое противоборство означало смену элит, прежде всего В.В. Путина, и подмену идеологии. Любые зачатки национальной идеологии, а тем более идеологии, объединяющей нацию на межгосударственном уровне, становились прямым препятствием этой стратегии. Поэтому «перехват управления» у правящей элиты России посредством целого ряда мер и средств – стратегическая задача западной военно-политической коалиции, сформулированная достаточно давно, но в ходе операции на Украине она была скорректирована в открытое требование «вернуть Россию в 90-е годы.»

Добиться этого Западу можно по-разному, но наиболее эффективно, если подменить национальную стратегию и её цели некими «наднациональными», «общечеловеческими», что произошло, например, в СССР и России в XX веке, или «нормами и правилами», сформулированными для всех в США. Когда такая подмена произошла, то наименее безболезненным и наименее рискованным способом решаются другие задачи – политические, экономические, военные.

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

Автократический режим – зд.: в современной литературе понятие «автократия» иногда означает тоталитарные режимы, в которых осуществляется неограниченная и бесконтрольная власть одного вождя. Однако следует понимать всю многогранность этой формы правления. При авторитарном режиме контроль правительства над обществом не является всеобъемлющим, что и отличает его от тоталитарного режима. В зависимости от объёма функций управления общественной жизнью (в том числе и её экономической сферой), принятых на себя государственными органами, автократии подразделяются на:

- Тоталитарные – основаны на первоначальной поддержке большинства населения, предполагают его формально-демонстрационное участие в формировании органов государственной власти и активное вмешательство государства во все сферы общественной жизни;

- Авторитарные – проявление относительной самостоятельности государственных властей вне зависимости от определённых социальных сил. Вмешательство авторитарного государства в общественную жизнь ограничено, как правило, лишь политической сферой и установлением законодательного права.

Аддитивные технологии – технологии послойного наращивания и синтеза объектов. Широкое применение получили для так называемой фаббер-технологии (англ. fabber technology, также распространено наименование «3D-печать») – группы технологических методов производства изделий и прототипов, основанных на поэтапном формировании изделия путём добавления материала на основу (платформу или заготовку).

Акторы – зд. и далее в работе имеются в виду негосударственные участники формирования МО и ВПО, которые в полной мере – политически и юридически – не могут считаться субъектами МО и ВПО, но практически оказывают на их формирование сильное, а иногда и решающее влияние. Их влияние и возможности носят самый широкий спектр оценок – от виртуально-идеологических до подкрепленных так или иначе международным признанием.

Алгоритм формирования национальной стратегии – зд.: последовательность этапов анализа и действий, в результате которых создается национальная стратегия.

Аудит эффективности – зд.: практика работы контрольно-счетных органов в некоторых странах, которая не ограничивается только формальным контролем над расходованием бюджетных средств. В России был впервые введен председателем СП РФ С.В. Степашиным в 2001–2003 годах. Активно используется СП США не только как фискальное средство, но и в качестве инструмента повышения эффективности государственных расходов.

Безопасность информации – зд.: состояние защищенности, при котором обеспечены ее конфиденциальность, доступность и целостность.

Биологическое оружие – зд.: патогенные микроорганизмы или их споры, вирусы, бактериальные токсины, заражающие людей и животных, предназначенные для массового поражения живой силы и населения противника, сельскохозяйственных животных, посевов сельскохозяйственных культур, заражения продовольствия и источников воды, а также порчи некоторых видов военного снаряжения и военных материалов. Биологическое оружие включает также средства доставки патогенных микроорганизмов и животных-переносчиков.

Бифуркация – зд.: разделение на две («би» – два) ветки чего-либо, что обозначает два качественно отличных варианта развития предстоящих событий. Применяется для определения происходящих изменений, перестроек, метаморфоз. Например – бифуркация рек – разделение устья реки на две ветви.

Блоки (военно-политические) – (не всегда) добровольное объединение, на основе соглашения в нескольких областях – военной, политической, экономической и пр. Степень взаимодействия, доверия для каждого такого блока (союза) по многим причинам индивидуальна. Соглашения или договоренности могли и могут предусматривать совместные военные и политические действия, против соседей (противников) при возникновении любых политических или военных опасностей и предпо-

лагают тесное взаимодействие во всех сферах государств блока (союза) в мирное и военное время.

Вероятный сценарий развития ВПО – зд.: модель наиболее вероятного (из возможных) сценариев развития ВПО, позволяющая вычленив наиболее общую и вероятную тенденцию развития, реализуемую в рамках наиболее вероятного конкретного варианта сценария.

Внутренний военный конфликт – военный конфликт внутри государства, субъектами которого выступают, как правило, государство и негосударственные акторы.

Внутренний вооруженный конфликт – высшая форма внутригосударственного конфликта.

Военная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой её применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять.

Военная доктрина Российской Федерации – является одним из основных документов стратегического планирования в Российской Федерации и представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации.

Военная мощь государства – зд.: совокупность всех постоянно задействованных в военное и мирное время материальных и духовных сил государства (точнее – нации), которые оно способно отмотилизовать для ведения войны (отражения агрессии).

Военная опасность – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующееся совокупностью факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению военной угрозы.

Военная организация государства – зд.: совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, составляющих ее основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, а также тех частей производственного и научного комплексов страны, совместная де-

тельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и саму военную защиту России.

Военная политика – зд.: составная часть общей политики государства, непосредственно связанная с созданием военной организации, подготовкой и применением военных средств для достижения определённых политических целей по обеспечению военной безопасности страны.

Военная угроза – зд.: состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризуется реальной возможностью военного конфликта.

Военное планирование – зд.: составная часть военных мер организации военной политики, развития военной организации, военного строительства и совершенствования органов и способов их применения.

Военно-политическая коалиция – добровольное объединение государств и других акторов для достижения определённых целей, как правило, противостояния другому государству (коалиции). Эти цели строго определены, а сами участники коалиции остаются (как считается, совершенно) независимыми в своих действиях и самостоятельны.

Военно-политическая обстановка (ВПО) – зд.: как состояние субъектов, акторов и тенденций, образующих ВПО, так и их отношений (субъектов политики и их военных организаций), характеризующие конкретную расстановку военно-политических сил, характер их действий и взаимосвязи между ними в реальном масштабе времени.

Военно-политический потенциал – совокупность материальных, нематериальных и духовных возможностей, как задействованных в настоящее время, так и тех, которые потенциально могут быть использованы в военных целях.

Военный конфликт – форма разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы (понятие охватывает все виды вооружённого противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооружённые конфликты).

Война – зд.: (традиционное понятие) основной тип военного конфликта между государствами, коалициями и отдельными

актерами ВПО, требующий полной мобилизации и напряжения всех сил, средств и ресурсов с целью решительного разрешения возникших между ними противоречий и достижения победы.

Война – зд.: высшая форма силового противоборства субъектов МО и ВПО.

Вооружение, военная и специальная техника (ВВСТ) – совокупность оружия и технических средств, обеспечивающих его применение – оружие, боевые и транспортные носители оружия наземного, воздушного, морского и космического базирования, агрегаты, приборы, устройства и другие технические средства, которыми оснащаются вооруженные силы для обеспечения их боевой и повседневной деятельности. (Словарь «Война и мир в терминах и определениях»)

Вооруженная борьба – зд.: основной вид противоборства в войнах, военных конфликтах, вооруженных восстаниях, мятежах, путчах и т.д. с применением сил и средств ведения военных действий в различных масштабах.

Вооружённое противоборство – зд.: частный случай силового противоборства с ведением военных действий.

Вооружённый конфликт – вооружённое столкновение ограниченного масштаба между государствами (международный вооружённый конфликт) или противостоящими сторонами в пределах одного государства (внутренний вооружённый конфликт).

Гибридная война – зд.: синхронизированное использование многих (всех) элементов государственной и негосударственной мощи субъекта МО, нацеленных на достижение максимального синергетического эффекта. Предполагается, что эскалация этих средств и мер происходит по горизонтали за счет выбора последовательности, места и масштаба, а также по вертикали – за счет усиления интенсивности действий.

Глобальные тенденции – зд.: некоторые наиболее общие тенденции в развитии человечества, сформировавшиеся в XX веке (глобализация, интеграция, демократизация, появление влиятельных многонациональных корпораций, СМИ и НПО и др.), которые, по мнению многих политиков и ученых, ведут к универсализации мира и ЛЧЦ. В начале нового века

фактически сложились два политических лагеря, сторонники которых выступали «за» и «против» сохранения и развития процессов универсализации и десоверенизации государств. Соответственно, сторонники того или иного лагеря по-разному относились к процессам формирования МО и ВПО в мире и регионах.

Государственная программа Российской Федерации – система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности, определенных в концепции долгосрочного социально-экономического развития или Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Государственное стратегическое планирование – зд.: важнейшая функция политической власти и органов государственного управления, представляющая собой целенаправленную деятельность, с участием общественных, научных и иных организаций, направленную на решение стратегических задач развития нации, государства и общества.

Документ государственного стратегического планирования – документированная информация, разрабатываемая, рассматриваемая и утверждаемая органами государственной власти и иными участниками государственного стратегического планирования в соответствии с требованиями, установленными нормативными правовыми актами.

Долгосрочные сценарии развития стратегической обстановки, войн и военных конфликтов – зд.: описание состояния и последовательности развития условий, событий и действий в военно-стратегической области в долгосрочной перспективе.

Идеологема – зд.: политический термин, часть какой-либо идеологии, элемент идеологической системы. У идеологемы, в отличие от термина, нет строго определённого (ограниченного) значения. Эти значения меняются в соответствии с политической прагматикой.

Индекс – зд.: (лат. Index – список, реестр, указатель) – число, буквы или другая комбинация символов, указывающая место элемента в совокупности, номинальной шкале или характеризующая состояние некоторой системы, например показатель активности, производительности, развития, изменения чего-либо, например, индекс ЧК (ИР НЧК).

Иностранный агент – зд.: (также зарубежный представитель) – лицо (физическое или юридическое), которое, будучи резидентом одной страны, действует в интересах другой, обычно при отсутствии дипломатического иммунитета

Институты развития национального человеческого потенциала (капитала) – (ИР НЧК) – зд.:

1. Важнейший и самый эффективный инструмент развития и внешней политики государства в современный период, в т.ч. силовой, включающий самый широкий спектр институтов, обществ, структур и организаций (государственных, международных, общественных, даже семейных и личных);

2. Негосударственные структуры, представляющие собой некие формальные или неформальные возможности (интеллектуальные, творческие, физические и др.) развития человеческого капитала и его использования в самых разных (в том числе политических) целях.

Частными случаями ИР НЧК выступают институты развития, «третий сектор», НКО и другие негосударственные организации, имеющие политический, общественный, экономический, информационный либо иной характер.

Информационно-когнитивные факторы влияния на формирование МО и ВПО – зд.: средства, методы и технологии влияния, которые ведут к трансформации сознания оппонента и его правящей элиты в необходимом направлении с тем, чтобы добиться его ослабления, поражения и капитуляции до применения физических (экономических, военных и иных) мер.

Информационные ресурсы – совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации (ГОСТ 7.0–99).

Информационные технологии (ИТ) – процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распростра-

нения информации и способы осуществления таких процессов и методов (Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Институт развития национального человеческого капитала (ИР НЧК) – зд.: социальные сообщества и организации, идеи и концепции, являющиеся инструментом создания, развития и воспроизводства человеческого капитала.

Иррегулярная война – зд.: война, в которой участвуют не только государства и их институты, но и негосударственные образования, прежде всего институты развития человеческого потенциала НКО, университеты, СМИ и отдельные граждане, представляющие собой главную силу развития современного общества и экономики – творческий класс.

Истеблишмент – зд.: правящие круги, широкая политическая элита. Совокупность людей, занимающих ключевые позиции в социально-политической системе и формирующих общественное мнение, а также совокупность институтов, с помощью которых эти люди поддерживают существующий социальный порядок (в данном случае в Конгрессе США и СМИ).

Качественные показатели МО и ВПО – зд.: оценки состояния МО и ВПО в настоящее время и в будущем, выраженные числом, характеризующим отношения двух однородных показателей. Качественные показатели – субъективные показатели, не поддающиеся количественным измерениям либо являющиеся производными от таких измерений.

Класс ВВСТ – совокупность образцов ВВСТ, объединённых с учётом их предназначения, функциональных и конструктивных особенностей и значений ТТХ.

Коллективная безопасность ОДКБ – состояние защищённости коллективных интересов государств-членов ОДКБ, которое позволяет обеспечить независимость, территориальную целостность, суверенитет, обороноспособность и защиту от угроз каждому из государств-членов ОДКБ на основе координации и осуществления совместной деятельности.

Конструктивизм в современных международных отношениях – социальная теория, которая утверждает, что важные

аспекты международных отношений формируются не просто материальными факторами, а идеологическими (сложившимися исторически и социально).

Концепция (Стратегия) долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации – документ государственного стратегического планирования, определяющий систему научно обоснованных представлений о долгосрочных целях, внешних и внутренних условиях социально-экономического развития Российской Федерации.

Корректировка документа государственного стратегического планирования – частичное изменение текста документа без изменения периода, на который разрабатывался документ государственного стратегического планирования.

Крупномасштабная война – война между коалициями государств или крупнейшими государствами мирового сообщества, в которой стороны будут преследовать радикальные военно-политические цели. Крупномасштабная война может стать результатом эскалации вооруженного конфликта, локальной или региональной войны с вовлечением значительного количества государств разных регионов мира. Она потребует мобилизации всех имеющихся мобилизационных ресурсов и духовных сил государств-участников.

«Ловушка Фукидида» – з.д.: термин, иллюстрирующий соперничество старого и нового мирового лидера МО. Нередко в результате войн стороны фактически приводили друг друга к самоуничтожению, попадая в так называемую ловушку Фукидида (войны Спарты и Афин и их коалиций), когда политическими результатами пользовалась третья сторона (Рим). Термин основан на цитате афинского историка и военного генерала Фукидида, который утверждал, что Пелопоннесская война между Афинами и Спартой была неизбежной из-за страха Спарты перед ростом афинской власти. Принято считать, что в большинстве случаев соперничество между новым и старым мировым лидером ведет к войне. В настоящее время (после 2012 года) используется для иллюстрации соперничества Китая и США.

Локальная война – война между двумя и более государствами, преследующая ограниченные военно-политические цели,

в которой военные действия ведутся в границах противоборствующих государств и которая затрагивает преимущественно интересы только этих государств (территориальные, экономические, политические и другие).

Локальная человеческая цивилизация – зд.: один из важнейших субъектов МО и ВПО, участвующих в форме военно-политической коалиции в формировании и реализации современной международной и военно-политической обстановки.

Мегатренды – зд.: главные тенденции мирового развития (особо «крупные» тренды), к которым относятся десятки направлений в развитии современного человечества.

Международные институты – зд.: государственные и общественные организации самого широкого спектра – политические, экономические, финансовые, военные, научные, учебные, религиозные и пр. – предназначенные служить звеном механизма совместного решения проблем, затрагивающих интересы нескольких государств или человечества в целом. Часто используются в национальных политических целях во вред целям сотрудничества. По своему значению нередко совпадают с понятием «международный актор», но не включают собственно негосударственных внутренних акторов.

Международная обстановка (МО) – зд.: состояние отношений между всеми участниками формирования системы международных отношений (субъектами и акторами), а также влияние глобальных, региональных, национальных и иных тенденций и факторов.

Меры сдерживания невоенного порядка – внешнеполитические действия по укреплению системы международной безопасности.

Метод оценки критериев и показателей – психофизический метод оценки степени уверенности (5–7) эксперта в правильности того или иного критерия или показателя.

Метод разработки сценариев военно-политической обстановки (ВПО) – метод моделирования развития того или иного сценария развития ВПО, выполненный в соответствии с правилами разработки возможных и наиболее вероятных, а также недопустимых сценариев и их вариантов развития ВПО. Пред-

полагает, что эти сценарии являются частью сценариев развития МО, реализуемых в конкретных вариантах.

Метод экспертных оценок военно-политической обстановки – зд.: метод оценивая состояния текущей военно-политической обстановки на основе опыта, знаний и интуиции высококвалифицированных специалистов.

Метод экстраполяции военно-политической обстановки – зд.: метод прогнозирования развития военно-политической обстановки, основанный на анализе сложившихся в прошлом и настоящем закономерностей, характера и условий развития ВПО и распространения их на соответствующую перспективу прогноза (планирования) в будущем.

Мироустройство – зд.: современная научная картина мира (НКМ). В философском смысле – существующий порядок, взаимосвязь всех объектов мира, космоса. В политическом смысле – система экономических, военных и политических взаимоотношений между всеми государствами в мире, часть международной обстановка, которая не включает другие её важнейшие элементы (отношения акторов, тенденции и пр.).

Мирсистема – зд.: система МО и ВПО, в которой важную роль играют ЛЧЦ. МО и ВПО, а также другие аббревиатуры и определения даются в приложениях в конце всей работы.

Национальные интересы – зд.: объективно существующие интересы (потребности) нации, отражающие её осознанные фундаментальные потребности развития и безопасности, согласованные между основными социальными группами и слоями общества.

Национальная стратегия (НЦ) – зд.: стратегия развития и обеспечения безопасности нации, существующая на основе общенациональных интересов и потребностей, системы ценностей и перспектив развития, как в форме нормативных документов, так и политических, идеологических и организационных мер по её реализации. НЦ значительно шире существующей сегодня в России СНБ, охватывая не только области деятельности исполнительной власти, но и всего государства и общества, ИР НЧК.

Национальное стратегическое планирование (НСП) – зд.: вид управленческой деятельности, связанной с определением

долгосрочных целей управляемой системы и выработки средств и способов их достижения, предусматривающее заранее наметченную систему мероприятий, их последовательность и сроки выполнения. НСП шире, чем государственное планирование, включая общенациональные мероприятия, в которых используются негосударственные институты, частный бизнес и потенциал отдельных граждан.

Национальный человеческий потенциал (НЧК) – демографические, творческие, интеллектуальные и духовные ресурсы нации, являющиеся основной частью национального богатства и мощи государства, а также главным современным средством социально-экономического развития. Приоритет развития НЧК – приоритет развития количественных и качественных показателей национального человеческого капитала, включающий численность населения, продолжительность жизни, уровень образования, качество науки и технологий, темпы развития национальной культуры, душевой доход, качество институтов государства и общества, возможности для творческого развития и ряд других показателей, характеризующих состояние и темпы развития человеческого капитала нации.

Показатели межгосударственной обстановки – данные, по которым можно судить о состоянии и перспективах развития международной ситуации и положения России в мире.

Политика – зд.: применение на практике искусства и науки управлять государствами и другими субъектами политического процесса. (См., например: Политика. Толковый словарь: Русско-английский. М.: ИНФРА-М, 2001. 453 с.)

Политический суверенитет – полное право государств на самоуправление и на принятие политических и иных решений, составляющее основу международных отношений и международного права, в рамках существующих объективных обстоятельств.

Политическая стратегия – зд.: наиболее общий, интегрированный вид стратегии, являющийся базой для существования и развития частных стратегий – дипломатических, военных, экономических, финансовых, информационных и пр., а также широкого спектра концепций и доктрин. Часто в основе

политических стратегий лежат специальные политические документы: послания, выступления или печатные работы, а также нормативные документы: Стратегия национальной безопасности России (Указ В.В. Путина № 683 от 31 декабря 2015 г.) или Стратегия национальной безопасности США, в частности «Временное Руководство Стратегии национальной безопасности» Дж. Байдена от марта 2021 г. (Biden J.R. Interim National Security Strategy Guidance. Wash.: White House, 2021. March. 21 p.)

Прогноз научно-технологического развития России – документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений об ожидаемых результатах научно-технологического развития и возможных рисках для национальной безопасности.

Прогнозирование ВПО – зд.: процесс разработки прогноза развития факторов и тенденций, формирующих ВПО, а также возможных и вероятных взаимосвязей между ними.

Программа социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период – документ государственного стратегического планирования, определяющий цели деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации на среднесрочную перспективу и комплекс мероприятий по их достижению.

Программное обеспечение (ПО) – совокупность программ системы обработки информации и программных документов, необходимых для их эксплуатации.

Программно-технический комплекс автоматизированной системы (ПТК) – продукция, представляющая собой совокупность средств вычислительной техники, программного обеспечения и средств создания и заполнения машинной информационной базы при вводе системы в действие достаточных для выполнения одной или более задач автоматизированной системы (ГОСТ 34.003).

Программно-целевое планирование – деятельность, направленная на определение целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, приоритетов социально-экономической по-

литики и национальной безопасности, а также формирование комплексов, направленных на достижение этих целей и приоритетов мероприятий с указанием источников их финансового обеспечения.

«Ревизионистские государства» – з.д.: термин, который стал использоваться в США по отношению к странам и лидерам, не согласившимся на новую систему в МО, установленную после 2000 года, где господствует гегемония США. Формально вошел в политический оборот при президенте США Б. Обаме, когда в 2015 году объединенный комитет начальников штабов (ОКНШ) США опубликовал «Национальную военную стратегию» 2015, где Россия, Иран, Китай и КНДР названы ревизионистскими государствами и главной угрозой международной безопасности наряду с ИГИЛ. При этом в документе подчеркивается, что вышеуказанная четвёрка не представляет прямой военной угрозы США и их союзникам, однако её действия вызывают серьезную озабоченность.

Силовое противоборство – з.д.: форма взаимоотношений между государствами и акторами МО и ВПО, сочетающая как силовое принуждение в прямой и косвенной форме, так и элементы сотрудничества.

Стратегическая обстановка (СО) – вид военно-политической обстановки в определенный (конкретной) период времени в ходе конкретного конфликта или войны с участием конкретных субъектов ВПО (фаза развития военно-политических отношений – военный конфликт). Стратегическая обстановка характеризуется конкретными особенностями, масштабами и ходом военных действий, возможностями и условиями их прекращения или расширения, факторами, влияющими на их ход и результаты. СО характеризуется совокупностью факторов и условий, в которых осуществляется подготовка и ведение военных действий. Определяется ВПО и характером военно-силового противостояния. Характеризуется также применяемыми военно-силовыми средствами, ВВСТ, группировками и характером противоборства, решаемыми задачами и условиями ТВД (СН).

Стратегическое противоборство – з.д.: противоборство между конкретными субъектами и акторами МО, которое харак-

теризуется существенной противоположностью политических и иных целей, долгосрочным характером, бескомпромиссностью и широким спектром средств и способов влияния и использования в отношениях друг с другом.

Стратегическая стабильность (широкое понимание) – такое состояние межгосударственных отношений, при котором сложившееся соотношение военно-политических сил в мире не позволяет ни одному государству (коалиции государств) добиться превосходства над другим государством (коалицией государств) силовыми методами.

Фейк (англ. fake) – подделка, фальшивка, фальсификат. Фальсификация, выдаваемая за настоящую вещь, изменение вида или свойства предметов. Также может означать и фейковые новости (англ. fake news) – информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и традиционных СМИ. Под этим словосочетанием наиболее часто понимаются сенсационные, но заведомо ложные информационные сообщения.

Филогенез (от греч. «phylon» – род, племя и «генез») – зд.: историческое развитие организмов, в отличие от онтогенеза – индивидуального развития организмов, – история эволюционного процесса. Можно говорить о филогенезе отдельных признаков: органов, тканей, биохимических процессов, структуры биологических молекул и о филогенезе таксонов (групп дискретных объектов) любого ранга. Цель филогенетических исследований – реконструкция происхождения и последовательных эволюционных преобразований изучаемых структур и таксонов. Филогенез – эволюцию в прошлом – невозможно наблюдать непосредственно, а филогенетические реконструкции невозможно проверить при помощи эксперимента. Поэтому их можно только уточнять и исправлять по мере накопления новых данных.

Флопс – единица измерения производительности компьютера, показывающая, сколько операций в секунду он способен совершать. (Петафлопс – 10 в 15-й степени флопс, экзафлопс – 10 в 18-й степени флопс.)

Характер международных войн – совокупность наиболее важных черт и признаков современной войны как конкретного

исторического явления, определяемого конкретными историческими условиями.

Характерные черты и особенности сценария развития МО – зд.: общее направление развития сценария МО (как некой основы тенденции), совокупность общих черт, характеризующее такими качествами (особенностями) – системностью, последовательностью, целеполаганием, рациональностью, непротиворечивостью и др.

Хремонидова война – зд.: «война всех против всех» – война Македонии с широкой коалицией греческих полисов, Спартой и Египтом, закончившаяся в 261 г. до н. э. победой Македонии.

Целеполагание – зд.: начальная и наиболее важная фаза стратегии, на которой происходит определение направлений, целей и приоритетов развития нации, последующий выбор и обеспечения этих целей наиболее эффективными средствами и способами.

Человеческая цивилизация (ЧЦ) – локализованное по времени и пространству современное человеческое сообщество, объединяющее нации, государства и отдельные социумы. В данной работе рассматриваются две основные формы ЧЦ:

- глобальная ЧЦ как совокупная современная общность людей, проживающих на планете;

- локальная ЧЦ – часть современной глобальной цивилизации, объединяющая цивилизационно близкие общества, государства и сообщества отдельных групп и людей.

Человеческий капитал (ЧК) – в широком смысле – главный интенсивный производительный фактор социального и экономического развития, обеспечения национальной и государственной безопасности, основное условие развития общества и семьи. Человеческий капитал – главный критерий развития нации, общества и экономики, основной фактор формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний.

С военно-политической точки зрения ЧК – главный фактор развития военной мощи и обеспечения национальной безопасности.

Иногда используют следующую классификацию человеческого капитала:

- Индивидуальный человеческий капитал.
- Человеческий капитал фирмы.
- Национальный человеческий капитал.

Национальный человеческий капитал (НЧК) – совокупность национальных возможностей, вытекающих из объема, качества и состояния человеческого капитала нации, которые составляют главную часть национального богатства, основной ресурс развития и безопасности и главную цель развития нации, общества и государства.

Человеческий потенциал – основная часть национального богатства, которая может быть реализована в целях социально-экономического развития и безопасности, превратившись из потенциала в фактор – национальный человеческий капитал.

Экзистенциальная угроза государству и нации – это некоторый набор сил, которые могут привести к тому, что сущность (нация, государство) перестанет существовать или будет существовать в таком измененном или уменьшенном состоянии, что она больше не будет обладать достаточным количеством одних и тех же атрибутов, чтобы называться одной и той же сущностью. Развитие современного сценария ВПО («Эскалация политики военно-силового принуждения») ведет к возникновению у России противоборства с широкой западной военно-политической коалицией.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 № 272-ФЗ.

Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Путин В.В. Стенограмма выступления Путина на онлайн-форуме «Давосская повестка дня 2021». 27.01.2021// president.org//27/01/2021.

Путин В.В. Указ Президента РФ № 683 от 31 декабря 2015 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Путин В.В. Указ Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Доктрина информационной безопасности».

Путин В.В. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики российской Федерации» 3640 от 30 ноября 2017 г. (ст. 4–25).

Путин В.В. Указ Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Путин В.В. Указ Президента РФ от 21 июля «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2030 года».

Путин В.В. Выступление на расширенном заседании коллегии Министерства обороны России 21 декабря 2020 г. / kremlin.ru/21/12/2020.

Путин В.В. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» № 400 от 2 июля 2021 г.// <https://cdnimg.rg.ru/pril/article/212/57/79/0001202107030001.pdf>

Путин В.В. Указ Президента Российской Федерации № 633 от 8 ноября 2021 г. «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» / <http://www.kremlin.ru/acts/news/67074>

Путин В.В. Расширенное заседание коллегии МИД. 18.11.2021 / <http://kremlin.ru/events/president/news/67123>

Путин В.В. Совещание по социальным вопросам. 18.11.2021 / <http://kremlin.ru/events/president/news/67124>

Аверьянов К.А. Рождение Древней Руси. Взгляд из XXI века. М.: Центрполиграфпро, 2021. 350 с.

Акиндинова Н.В., Чекина К.С., Яркин А.М. Экономический рост в России с учетом демографических изменений и вклада человеческого капитала // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. 21. № 4. С. 533–561.

Алексашин А.А., Гарбук С.В., Губинский А.М. Российский оборонно-промышленный комплекс: история, современное состояние, перспективы. М.: Издательство Московского университета, 2011. 240 с.

Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М.: Аспект Пресс, 2016. 623 с.

Алимова Е. «Скрытый» долг Казахстана перед Китаем перевалил 10% ВВП // Азалик, 5 октября 2021 / <https://rus.azattyq.org/a/31493325.html>

Аминов С. Зенитные системы против дронов: гонка началась // Экспорт вооружений. 2020. № 6. С. 2–7.

Аналитический центр по вопросам воздушно-космической обороны. Эшелонированная система ПВО: новым задачам – новые решения // Национальная оборона. 2021. Октябрь. № 10 (187). С. 37–39.

Андреев И.А. Школа мастеров – ноу-хау Обуховского завода // ВКОНцерне. 2021. № 9 (32). С. 4–5.

Андрианов К.Н., Любимов А.П., Побываев С.А., Котова Н.Е., Шафиров В.Г., Можаяев Е.Е., Марков А.К. Необходимость и важнейшие направления развития системы стратегического планирования социально-экономического развития в РФ // Представительная власть – XXI век. 2020. № 1–2. С. 35–41.

Аникин В.А. Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки // Экономическая социология. 2017. Т. 18. № 4. С. 120–156.

Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы. М.: РОССПЭН; ПИР-Центр, 2012. 245 с.

Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнёв В.Я., Смутьский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации: учебное пособие / под общ. ред. В.П. Назарова, Д.А. Афиногенова, Грибин Н.П., Плетнёв В.Я., Смутьский С.В. Основы. М.: Проспект, 2015. 308 с.

Байгузин Р.Н., Подберёзкин А.И. Политика и стратегия. Оценка и прогноз развития стратегической обстановки и военной политики России. М.: Юстицинформ, 2021. 768 с.

Бартош А.А. Взаимодействие в гибридной войне // Военная мысль. 2022. № 4. С. 6–12.

Безруков А.О. Комбинированная методика прогнозирования при опоре на ивент-анализ и экспертный опрос. В кн.: Будущее мировой политики: технологии, конфликты, институты. М.: Весь мир. 276 с.

«Безусловный приоритет – выполнение задач государственного оборонного заказа». Интервью генерального директора «Концерна ВКО «Алмаз-Антей» Я.В. Новикова. Цит. по: Сайт ЦВПИ, 25.04.2022 / <http://eurasian-defence.ru/?q=analitika/bezuslovnyy-prioritet-vypolnenie>.

Бёрнс У. Невидимая сила: Как работает американская дипломатия / Уильям Бёрнс; пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2021. 688 с.

Беспалов А., Миллер А. Битвы за историческую правду в XXI веке: как России защищать свой исторический нарратив о Второй мировой войне? // Валдайский клуб. 05.01.2022 / <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/bitvy-za-istoricheskuyu-pamyat-v-xxi-veke/>

Бессонов В.А., Гимпельсон В.Е., Ясин Е.Г., Кузьминов Я.И. Производительность и факторы долгосрочного развития российской экономики // X Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 3 кн. / под ред. Е.Г. Ясина. Кн. 1. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. С. 11–61.

Бисмарк Отто фон. Воспоминания железного канцлера. М.: АСТ: ОГИЗ, 2021. 512 с.

Боброва О., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Специфика НКО и правовые основы их деятельности // Обозреватель. 2021. № 8. С. 17–48.

Боброва О.В., Подберезкин А.И. Политико-правовое противодействие подрыву основ государственности России // Обозреватель. 2021. № 10. С. 5–25.

Боброва О.В., Подберёзкин А.И. Информационно-когнитивные институты – средства современного противоборства // Обозреватель. 2021. № 11. С. 5–25.

Бояркин В. Дать ответ на применение США санкционных инструментов в отношении российских государственных структур и граждан // Национальная оборона. 2020. № 12 (177). С. 102–112.

Будущее мировой политики: технологии, конфликты, институты / пер. с англ. М.: Весь мир, 2020. 276 с.

В Академии наук просчитали сценарии распада России / Портал «Научная Россия». 3 декабря 2019 г. / <https://scientificrussia.ru/articles/v-akademii-nauk-proschitali-stsenarii-raspada-rossii-na-federalnye-okruga>.

В МИД назвали маловероятными меры ВТО против России // Известия. 24 декабря, 2021 / https://iz.ru/1269205/2021-12-24/v-mid-nazvali-maloveroiatnymi-mery-ssha-po-linii-vto-protiv-rossii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Васенева Е. Марийские машиностроители: 80 лет работы на мирное небо Родины // ВКОнцерне. № 8 (31). С. 2–3.

Василевский А.М. Дело всей жизни: воспоминания начальника Генштаба. М.: Родина, 2019. 640 с.

Великая победа и современный мир. М.: МГИМО-Университет, 2015. Т. 1–15.

Верхотуров Дм. Снабжение немецких войск в начале войны // Военное обозрение. 21 января 2021 г. / <https://topwar.ru/179315-s-chetkostju-chasovogo-mehanizma-snabzhenie-nemeckih-vojsk-v-nachale-vojny.html>

Викиликс: Секретные файлы / под ред. Джулиана Ассанджа; пер. с англ. М.Г. Шишкиной. М.: Кучково поле, 2017. 448 с.

Вилизен В. фон. Теория большой войны. В кн.: Стратегия в трудах военных классиков. М.: Финансовый контроль, 2003. С. 113–131.

Вдовин А.И. Русская нация в XX веке (русское, советское, российское в этнополитической истории России). М.: РГ-Пресс, 2019. 712 с.

ВНИИРТ отмечает 100-летний юбилей // Национальная оборона. 2021. № 8. С.43–71.

Военная история / под ред. Н.Б. Ачкасова. СПб.: Питер, 2018. 448 с., ил.

Военно-политические аспекты прогнозирования мирового развития: анал. доклад / А.И. Подберёзкин, Р.Ш. Султанов, М.В. Харкевич и др. М.: МГИМО-Университет, 2014. 167 с.

Военно-технические и военно-экономические аспекты итогов и уроков Второй мировой войны / под ред. проф. С.Ф. Викулова. М.: АПВЭиФ: Канцлер, 2020. 238 с.

Военно-экономическая безопасность и военно-техническая политика государства: изменение диалектики взаимосвязи в современных условиях: монография / под общ. ред. проф. С.Ф. Викулова. М.: АПВЭиФ: Канцлер, 2020. 438 с.

Воля к борьбе: Анализ, моделирование и стимуляция воли воинских частей в бою. Доклад РЭНД // https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2341.html

Воротников В.И. А было это так... Из дневника члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Центрполиграф, 2020. 591 с.

Вудворд Б. Страх: Трамп в Белом доме. М.: Альпина Паблишер, 2019. 496 с.

Гасюк А. США раскрыли список стран-участниц «саммита за демократию» // Российская газета, 25 ноября 2021 г. / <https://rg.ru/2021/11/24/ssha-raskryli-spisok-stran-uchastnic-sammita-za-demokratiiu.html>

Герасимов В.В. Доклад на IX Международной конференции по безопасности в Москве 22–24 июня 2021 года // Материалы конференции. М.: МО РФ, 2022. С. 33–34.

Германович Г. Сложные, но многообещающие перспективы, поскольку Финляндия и Швеция обдумывают членство в НАТО / РЭНД, 3 марта 2022 // <https://www.rand.org/>

blog/2022/03/complex-but-promising-prospects-as-finland-and-sweden.html?utm_source=AdaptiveMailer.

Гильманова Е. Минобороны разрабатывает единую систему исходных данных для реализации стратегии вооружений. 3 ноября 2021 г. // КП / <https://www.kp.ru/online/news/4503429>

Гимпельсон В.Е. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 129–143.

Глазьев С. «Такие события, как сейчас, происходят раз в столетие: С. Глазьев о сломе эпох и смене укладов. Глазьев. Ру, 28.03.2022 // <https://glazev.ru/articles/165-interv-ju/100553-takie-sobytiya-kak-seychas-proiskhodjat-raz-v-stoletie-sergey-glazev-o-slome-jepokh-i-smene-ukladov>

Грозное небо. Авиация в современных конфликтах / М.С. Барабанов, С.А. Денисенцев и др.; под ред. В.Н. Бондарева. М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2018. 256 с.

Громов Б. Ограниченный контингент. М.: Яуза-каталог, 2019. 384 с.

Группа Всемирного банка, 2019. Изменение характера труда. Доклад о мировом развитии.

Грэм Т. Могут ли Соединенные Штаты создать альянс демократий? // Россия в глобальной политике. 02.06.2021 / <https://globalaffairs.ru/articles/ssha-alyans-demokratij/>

Гудериан Гейнц. Воспоминания немецкого генерала. Танковые войска Германии во Второй мировой войне. 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2020. 574 с.

Гутенев В.В. Оборонно-промышленный комплекс в приоритете // Оборонно-промышленный потенциал. 2020. № 3. С. 4–5.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. 6-е изд. СПб.: Глаголь, 1995. 552 с.

Денисенцев С. Тенденции роботизации боевых действий в 2020 году: турецкий прорыв и рост внимания к гуманитарным аспектам применения дронов // Экспорт вооружений. 2020. Спецвыпуск. С. 23–24.

Джонсон и Байден договорились подходить к отношениям с КНР и РФ на основе общих ценностей. Интерфакс, 22 сентября 2021 г. / <https://www.interfax.ru/world/792720>

Доклад ЮНЕСКО по науке: на пути к 2030 году. Изд. ЮНЕСКО, 2019. 45 с. / http://en.unesco_science_report

Долгосрочное прогнозирование развития отношений между локальными цивилизациями в Евразии: монография / А.И. Подберёзкин и др. М.: Международные отношения, 2017. 357 с.

Ефременко Д. Миропорядок Z. Необходимость изменений и перспектива выживания // Россия в глобальной политике. 2022. № 3 (115), май – июнь. С. 12–30.

Зарудницкий В.Б. Факторы достижения победы в военных конфликтах будущего // Военная мысль. 2021. № 8. С. 34–47.

Зенитный ракетный комплекс «Викинг» // Новый оборонный заказ. 2019. № 3 (56) // <https://dfnc.ru/raketnya/zenitnyj-raketnyj-kompleks-zrk-viking/>

Злобин Н. Николай Злобин о вмешательстве России в выборы и роли Украины во внешней политике США / Украина.ру / 02.08.2021 / <https://ukraina.ru/interview/20210802/1031974763.html>

Измайлов Р. ЗРК «Тор-М2»: боевая работа на ходу // Национальная оборона. 2021, октябрь. С. 58–60.

Ильин И.А. Пути России. М.: Вагриус, 2007. 512 с.

Ильницкий А.М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. С. 29–33.

Ильницкий А.М. «Время Больших Решений» // Парламентская газета / <https://www.pnp.ru/person/andrey-ilnickiy/23/09/2021>.

Импортозамещение от «Купола». Армия 2022, 28 апреля // <https://www.d-kvadrat.ru/ekonomika/proizvodstvo/20418>

Индикаторы мирового развития: монография / под ред. А.М. Капицы. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2021. 556 с.

Инсинна В. Исторический бюджетный запрос Пентагона на 773 миллиарда долларов не учитывает вторжения России на Украину // «Брейкин Дефенс», 28.03.2022 / <https://breakingdefense.com/2022/03/pentagons-historic-773b-budget->

request-doesnt-account-for-russian-invasion-of-ukraine/?utm_medium=email&_hsmi=208237035&_

Информационное общество и мировая политика / Е.С. Зиновьева, А.В. Крутских; отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин. М., 2019. С. 742–758.

Интервью с генеральным конструктором – заместителем директора АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» Павлом Алексеевичем Созиновым // ВКОнцерне. 2021. № 11 (34). С. 1–2.

Информационно-психологическая и когнитивная безопасность: коллективная монография / под ред. И.Ф. Кефеди, Р.М. Юсупова. СПб.: Петрополис, 2017. 300 с.

Исследовательские университеты США: механизмы интеграции науки и образования / под ред. проф. В.Б. Супяна. М.: Магистр, 2009. 399 с.

История войн и военного искусства /авт. коллектив кафедры истории войн и военного искусства Военной академии им. М.В. Фрунзе под рук. С.С. Лотоцкого; председатель редакционной комиссии И.Х. Баграмян. М.: Воениздат, 1970. 559 с.

Каберник В. Иджис-корабли в Чёрном море. Угроза с Юго-Запада. 21.11.2021 // <https://zen.yandex.ru/media/id/5daad4a0c7e50c00b1294ff0/idjiskorabli-v-chernom-more-ugroza-s-iugozapada-2-6199f793631f142cf34a6d49>

Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. М., 2020. 424 с.

Калюков Е. Saxo Bank в шок-прогнозах предсказал холодную войну и жизнь до 115 лет // ТАСС, 2.12.2021. Подробнее: https://www.rbc.ru/society/02/12/2021/61a763ae9a794773f76b55fe?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Капица Л.М. Индикаторы мирового развития. 2-е изд. М.: МГИМО МИД РФ, 2008. 556 с.

Карабах–2020. Военно-аналитический разбор // Пульс, 29.11.2020 / <https://pulse.mail.ru/article/karabakh-2020-voenno-analiticheskij-razbor-9206026869246829957-7514466294926913924/>

Караганов С.А. Очистительный кризис // Россия в глобальной политике. 2021. № 1. С. 18–19.

Категории политической науки. Учебник. М.: МГИМО; РОССПЭН, 2002. 656 с.

Керсновский А.А. История русской армии. Т. 1–4. М.: Голос, 1992.

Клаузевиц К. фон. Принципы ведения войны. М.: Центрполиграф, 2020. 220 с.

Клаузевиц К. фон. О войне. Избранное. М.: АСТ, 2019.

Клеева Л., Клеев И., Никитова А. Управление развитием фундаментальной науки // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 7. С. 32–37.

Климов М. Наши «Войны Пентагона»-2. Хаос опытно-конструкторских работ // Военное обозрение, 24.12.2020.

Козин В.П. Эволюция противоракетной обороны США и позиция России (1945–2013). М.: Российский институт стратегических исследований, 2013. 384 с.

Козин В.П. «Иджис» – прямая угроза России. 12 июля 2012 г. / <https://topwar.ru/16292-idzhis-pryamaya-ugroza-rossii.html>.

Козин В.П. Эволюция стратегических и тактических ядерных вооружений США и особенности их применения в XXI веке. М.: Издательство Сабашниковых, 2019. 1080 с., ил.

Колесников А., Волков Д. «Обнуляй» и властвуй: основные вызовы политическому режиму после 2020 года / Московский центр Карнеги.

Концерн ВКО «Алмаз-Антей» представит продукцию гражданского и военного назначения на МАКС–2021 / Пресс-служба АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей». 16.07.2021.

Концерн ВКО «Алмаз-Антей» патентует облик нового российского электромобиля E-NEVA // ВКОнцерне. 2022. № 2 (37). С. 1–2.

Концепция обоснования перспективного облика силовых компонентов военной организации Российской Федерации. М.: «Граница», 2018. 512 с.

Кортни, У., Уилсон, П. Если Россия нападет на Украину. РЭНД. 8 декабря 2021 // https://www.rand.org/blog/2021/12/expect-shock-and-awe-if-russia-invadesukraine.html?utm_source=AdaptiveMailer&utm_medium=email&utm_campaign=7014N000001SnmQAC&utm_term=00v4N00000XZf7uQAD&org=1674&lvl=100&ite=3883&lea=578978&ctr=0&par

Коэн Р.С. Большой вопрос, оставшийся без ответа, войны в Афганистане. РЭНД. 3 октября 2021 г. / https://www.lawfareblog.com/big-unanswered-question-afghanistan-war?utm_source=AdaptiveMailer

Красинский В.В. Международная террористическая организация «Исламское государство»: история, современность: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 108 с.

Краткая Российская энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия: ОНИКС XXI век, 2003. Т. 1–3.

Кудрин А.А. «Кудрин заявил, что уровень жизни в России на 20% выше, чем в СССР в 1990 году». ТАСС, 13 января 2022 г. // https://tass.ru/ekonomika/13413299?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Кузык Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 2011. 604 с.

Кулагин В.М. Современная международная безопасность: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2017. 432 с.

Кьеза Дж. Цугцванг для человечества М.: Книжный мир, 2019. 414 с.

Лавров С.В. Лавров заявил о ежедневных попытках Запада вмешаться в политику России // Известия, 8 июля 2021 г. / https://iz.ru/1190165/2021-07-08/lavrov-zaiavil-o-ezhednevnykh-popytkakh-zapada-vmeshatsia-v-politiku-rossii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Лавров выступил на Генассамблее ООН // РИА-Новости, 26.09.2021 / https://ria.ru/20210925/lavrov1751822864.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Лавров С.В. Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на XXIX Ассамблее СВОП. Москва, 2 сентября 2021 г. / https://www.mid.ru/press_service/video//asset_publisher/i6t41cq3VWP6/content/id/4876621

Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война. Очерк / пер. с англ. В.В. Борисова. М.: Воениздат, 1976. 670 с.

Люттвак Эдвард. Стратегия: логика войны и мира. М.: АСТ, 2021. 448 с.

Люшилин Е. Американская пресса со ссылкой на Пентагон: Применение ракет РФ на Украине побило рекорды США // Военное обозрение, 30.03.2022 // https://topwar.ru/194135-amerikanskaja-pressa-so-ssylkoj-na-pentagon-primenenie-raket-vs-rf-na-ukraine-pobilo-rekordy-ssha.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Каптуревского; науч. ред. Я. Охонько. М.: Институт Гайдара, 2020. 472 с.

Манойло А.В., Стригунов К.С. Технологии неклассической войны. Генезис. Эволюция. Практика. М.: Горячая линия – Телеком, 2020. 378 с.

Мартынов Е.И. Политика и стратегия. М.: Финансовый контроль, 2003. 448 с.

Маслов А. Москва и Пекин закрепили всеобъемлющее партнерство после избрания Байдена. 29.12.2020 / riafam.ru/ 29.12.2020.

Маурин Ф. Концерн ВКО «Алмаз-Антей» – флагман российского ОПК. Национальная оборона. 2019. № 9. С. 21–33.

Мегатренды мировой политики и их развитие в XXI веке / под ред. М.М. Лебедевой. М., 2019.

Международная научная конференция «Долгосрочное прогнозирование развития международных отношений в интересах национальной безопасности России» (Москва, сентябрь 2016 г.): сб. докладов / под ред. А.И. Подберёзкина. М.: МГИМО-Университет, 2016. 169 с.

Межевич Н. Восстановить баланс: почему политика Москвы в отношении Эстонии нуждается в пересмотре / Валдайский клуб, 13 апреля 2021 г. / ru.valdaiclub.com/a/.

Мержецкий С. У России есть всё для успешного строительства кораблей 1-го ранга возможности // Репортер, 11 декабря 2021 г. / <https://topcor.ru/23092-u-rossii-est-vse-dlja-uspeshnogo-stroitelstva-korablej-1-go>.

МИД опубликовал проекты договоров с США и НАТО о гарантиях безопасности // РИА Новости, 17.12.2021 // https://ria.ru/20211217/bezopasnost-1764226189.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

Мир в XXI веке: прогноз развития международной обстановки по странам и регионам / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров, М.В. Харкевич, О.Е. Родионов, В.А. Аватков, К.П. Боришполец, Е.С. Зиновьева, Ю.А. Булатов, В.В. Каберник, Д.А. Кузнецов, П.В. Лещенко, С.И. Лунев, А.Ю. Малов, О.А. Подберёзкина, Е.Г. Пономарева, Н.Ю. Силаев, В.И. Сотников, Д.В. Стрельцов, В.В. Тихова, В.И. Юртаев и др. М.: МГИМО, 2018. 768 с.

Мокрецкий А.Ч. Курс Китая на строительство международных отношений нового типа. М.: АДВРАН, 2016. 296 с.

Михневич Н.П. История военного искусства с древнейших времён до XVII столетия. М.: Вече, 2021. 288 с.

Наговицына Е. Снайпер в Чечне. Война глазами офицера СОБР. СПб.: Питер, 2020. 320 с.

Нарышкин С.Е. Современная международная военнополитическая ситуация и тенденции её развития // Эл. ресурс: «Официальный сайт СВР», 2022, апрель / <http://www.svr.gov.ru/smi/2022/04/sovremennaya-mezhdunarodnaya-voenno-politicheskaya-situatsiya-i-tendentsii-ee-razvitiya.htm>.

Назаров В., Подберёзкин А., Подберёзкина О. Выбор наиболее эффективной политики безопасности России: комментарии по поводу выступления В.В. Путина на заседании Совбеза 22 ноября 2019 года // Обозреватель. 2019. № 12. С. 6–25.

Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: монография / В.П. Назаров; под общ. ред. Т.А. Алексеевой. М.: КНОРУС, 2022. 332 с.

Наши соседи и другие главнейшие государства. Обзор их военной мощи. М.: Типография окружного штаба. Остоженка, 1913. 603 с.

Научно-практическая конференция стипендиатов Концер-на // ВКОнцерне. 2021. № 9 (32). С. 2–3.

Небренчин С.М. Информационное измерение «мягкой силы». М.: АНО ЦСОиП, 2017. 228 с.

Ненартович Н.Э., Горевич Б.Н. Система противоракетной обороны США. Анализ и моделирование. М.: НПО «Алмаз», 2018. 329 с.

Неравномерность развития стран мира // Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. Аналитический центр при Правительстве РФ. Март, 2018. 17 с.

Никитенко Е.Г. Афганистан: от войны 80-х гг. до прогноза новых войн. М.: АСТ, 2004. 362 с.

Новиков Я.В. Движение вверх / Сайт ЦВПИ, 28.08.2021 / <http://eurasian-defence.ru/?q=analitika/dvizhenie-vverh>.

Новые военно-промышленные державы / М.С. Барабанов, С.А. Денисенцев, А.В. Лавров, Ю.Ю. Лямин, К.В. Макиенко и др.; под ред. Р.Н. Пухова. М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2016. 168 с.

Обращение 120 американских генералов 12 мая 2021 года / <https://flagofficers4america.com/opening-statement#393e50a9-590e-4cf3-a356-84bf2eec4e5b>

Олейников А. Русское военное искусство Первой мировой. М.: Яуза-каталог, 2019. 448 с.

Ольштинский А.И. Нарастание военной угрозы и укрепление обороноспособности государства. Опыт истории России // Военная мысль. 2022. № 4. С. 67–79.

О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023–2024 годов, 24 ноября 2021 г. / <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112070016?index=4694&rangeSize>.

Пентагон отложил начало серийного производства истребителя Ф-35 // Национальная оборона. 2021. № 2. С. 62–63.

Переслегин С.Б. Первая мировая. Война между реальностями. Кн. 2. М.: Яуза-каталог, 2020. 608 с.

Песков рассказал о планах Путина провести в Сочи серию военных совещаний // Известия, 29.10.2021 / https://iz.ru/1243028/2021-10-29/peskov-rasskazal-o-planakh-putina-provesti-v-sochi-seriiu-voennykh-soveshcha-nii?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Подберёзкин А.И. Война и политика в современном мире. М.: Международные отношения, 2020. 312 с.

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал на перепутье. М.: МГИМО-Университет, 2012. 374 с.

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. 1. 468 с.

Кн. 1: «Человеческий капитал и посткоммунистическая идеология».

Кн. 2: «Роль национального человеческого капитала в период «фазового перехода» человечества».

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2012. Т. II. 400 с.

Кн. 1: «Международная безопасность в XXI веке и модернизация России».

Кн. 2: «Международная безопасность как следствие идеологической парадигмы мирового развития».

Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. М.: МГИМО-Университет, 2011. Т. III. 848 с.

Кн. 1: «Идеология русского социализма: предпосылки возникновения, основные положения, ценности, принципы и нормы».

Кн. 2: «Идеология русского социализма и стратегия национального развития».

Кн. 3: «Креативный класс и идеология русского социализма».

Подберёзкин А.И. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России. М.: РКГ, 2005. 295 с.

Подберёзкин А.И. Вероятный сценарий развития международной обстановки после 2021 года. М.: МГИМО-Университет, 2015. 325 с.

Подберёзкин А.И. Роль США в формировании современной и будущей военно-политической обстановки: монография / А.И. Подберёзкин. М.: Международные отношения, 2019. 462 с.

Подберёзкин А.И. Состояние и долгосрочные военно-политические перспективы развития России в XXI веке. М.: Международные отношения, 2018. 1503 с.

Подберёзкин А.И. Современная военная политика России: в 2 т. Т. 2. Обзор современного этапа военной политики России в 1991–2016 годы. М., 2016. С. 11–249.

Подберёзкин А.И. Человеческий капитал. М.: Европа, 2007. 464 с.

Подберёзкин А.И., Соколенко В.Г., Цырендоржиев С.Р. Современная международная обстановка: цивилизации, идеологии, элиты. М.: МГИМО-Университет, 2015 (Раздел «Полити-

ческая стратегия западной цивилизации в отношении России». С. 117–129).

Подберёзкин А.И. Современная военно-промышленная политика в условиях четвертой промышленной революции. С. 151–176. В кн.: Промышленная политика: монография / под ред. А.С. Булатова. М.: КНОРУС, 2020. 496 с.

Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.

Подберёзкин А.И. Риск начала Третьей мировой войны не просто сохраняется, он стремительно усиливается // Национальная оборона. 2021. № 4 (181). С. 9–18.

Подберёзкин А.И. Варшавский договор: 36 лет на службе миру в Европе // Красная Звезда, 9 июля 2021 г. / <http://redstar.ru/varshavskij-dogovor-36-let-na-sluzhbe-miru-v-evrope/>

Подберёзкин А.И., Родионов О.Е. Институты развития национального человеческого капитала – альтернатива силовым средствам политики // Обозреватель. 2021. № 7. С. 33–48.

Подберёзкин А.И., Покровская М.В. На острие борьбы. Интервью с Я.В. Новиковым // Красная Звезда, 24.09.2021.

Подберёзкин А.И. Оценка и прогноз развития сценария военно-политической обстановки и его конкретных вариантов в третьем десятилетии нового века. С. 22–36 // Сборник материалов круглого стола. Кафедра военной стратегии Военной академии Генерального штаба ВС РФ. Угрозы национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: направления и пути их нейтрализации. ВАГШ ВС РФ, 2022. 152 с.

Подберёзкин А.И. В Вашингтоне мыслят старыми стереотипами // Красная Звезда, 04.04.2022 / <http://redstar.ru/v-vashingtone-myslyat-starymi-stereotipami/>

Подберёзкин А.И. Путём санкций, шантажа и военных угроз // Красная Звезда, 15 апреля 2022 г. / <http://redstar.ru/putyom-sanktsij-shantazha-i-voennyh-ugroz/>.

Подберёзкин А.И. НАТО – основа проамериканской военно-политической коалиции // Обозреватель. 2022. № 3–4. С. 5–25.

Полборн Рон. Воля и Власть. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 728 с.

Попов И.М., Хамзатов М.М. Война будущего. Концептуальные основы и практические выводы. 3-е изд., испр. М.: Кучково поле, 2019. 832 с.

Портякова Н. О России не с любовью: что обсудили на «Восточном партнерстве» // Известия, 16.12.2021 / <https://iz.ru/1265001/nataliia-portiakova/o-rossii-ne-s-liuboviu-chto-obsudili-na-vostochnom-partnerstve>.

Посард М., Голинская К. У России проблема с военным профессионализмом, и это ей обходится // Брейкинг дефенс, 21 марта 2022 г. / https://breakingdefense.com/2022/03/russia-has-a-military-professionalism-problem-and-it-is-costing-them-in-ukraine/?utm_campaign=Breaking%20News&utm

Прибе М., Руни Б., McCulloch К., Burdette З. Запутывают ли союзы и партнерства Соединенные Штаты в конфликте? RAND, 24 ноября 2021 г. / https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA7393.html?utm_source=

Право крымчан на самоопределение: предпосылки и эволюция «крымской весны»: науч. изд. / под ред. А.А. Власова. М.: Аспект Пресс, 2020. 478 с.

Проблемы трансформирования НАТО. Доклад РИСИ // Проблемы национальной стратегии. 2020. № 2. С. 15.

Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации / под общ. ред. А.С. Коржевского; редкол. В.В. Толстых, И.А. Копылов. М.: РГГУ, 2021. 604 с.

Проект долгосрочной стратегии национальной безопасности России с методологическими и методическими комментариями / А.И. Подберёзкин и др. М.: МГИМО-Университет, 2016. 88 с.

Промышленная политика: монография / под ред. А.С. Булатова. М.: КНОРУС, 2020. 496 с.

Публичная дипломатия: Теория и практика: науч. изд. / под ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2017. С. 6.

Путин поручил довести долю гражданской продукции ОПК до 50% к 2030 году// ТАСС, 16 декабря 2016 г. / [tass.ru/armia I ОРК/1384/ 1/12/2016/](https://tass.ru/armia-i-opk/1384/1/12/2016/)

Ривера Э., Дэвис М., Буневич Д. «Идентичность и демократия»: ультраправые в Европарламенте. М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2019. 48 с.

Россия заняла 10-е место в рейтинге стран, обладающих суперкомпьютерами. 16.11.2021 / <https://d-russia.ru/rossija-zanjala-10-mesto-v-rejtinge-stran-po-kolichestvu-ispolzuemyh-superkompjuterov.html>

Россия в контексте мировой динамики: моделирование и прогноз / С.Ю. Малков, А.И. Андреев и др. М.: Учитель, 2016. 208 с.

Ромашкина Н.П. Стратегическая стабильность: новые вызовы инфосферы. Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/strategicheskaya-stabilnost-novye-vyzovy-infosfery/>

Рот Г. Ад Восточного фронта. Дневники немецкого истребителя танков. 1941–1943. М.: Центрполиграф, 2019. 223 с.

Сафрончук В.С. Политика и дипломатия. М.: ИТРК, 2011. 368 с.

Свечин А. Стратегия / вступ. слово И.С. Даниленко. М.: Кучково поле, 2003. 656 с.

Свечин А.А. Методы стратегического мышления. В кн.: Стратегия в трудах военных классиков. М.: Финансовый контроль, 2003. 592 с.

Свечин А. Эволюция военного искусства. С древнейших времён до наших дней. Т. 1. М.: Госиздат, Академия им. М.В. Фрунзе, 1927. 383.

Серебряный И. Российская армия 2030-х: гиперзвук, квантовые компьютеры, гравилеты // Эксперт, 26 мая 2021 г. / <https://expert.ru/2021/05/26/rossiyskaya-armiya-2030-kh-giperzvuk-kvantovyye-kompyutery-gravilyoty>

Симония Н.А. Избранное. М.: МГИМО-Университет, 2012. 762 с.

Сноуден Э. Личное дело: пер. с англ. Л. Лазаревой. М.: Эксмо, 2020. 416 с.

Совещание с руководством ВС и предприятий ОПК в Сочи. 1 ноября 2021 г. / <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67051>

Современная политическая история России (1985–1998 гг.). Т. 1. Хроника и аналитика / под общ. ред. В.И. Зоркальцева, А.И. Подберёзкина; рук. авт. кол. А.И. Подберёзкин. М.: РАУ-корпорация, 1999. 1141 с.

Современная политическая наука. Методология / Т.А. Алексеева, А.А. Байков, В.Г. Барановский, Э.Я. Баталов, А.Д. Богатуров, Г.Г. Водолазов, А.Д. Воскресенский, О.В. Гаман-Голутвина, А.А. Дынкин, Е.С. Зиновьева, М.В. Ильин, А.В. Крутских, В.В. Лапкин, М.М. Лебедева, М.М. Мchedлова, А.И. Никитин, Ю.А. Никитина, О.Г. Овчарова, В.И. Пантин, С.В. Патрушев и др. М., 2017.

Создание индустриального парка – новый инвестиционный проект ИЭМЗ «Купол» // Национальная оборона. 2021. № 2. С. 79.

Созинов П.А. Интервью с генеральным конструктором – заместителем генерального директора «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» // ВКонцерне. 2021. № 11 (34). С. 1.

Средства массовой информации в развитых демократиях: свободы и несвободы / А.И. Подберёзкин, С.П. Стреляев, Я.И. Ястребов. М., 2004. 208 с.

Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография / А.И. Подберёзкин, О.В. Боброва. М., 2021. 88 с.

Сталин И. Стратегия и тактика. В кн.: Вопросы ленинизма. 11-е изд. М.: Изд-во политической литературы, 1945. С. 55–77

Столтенберг: вызовы со стороны Китая и России войдут в новую стратегическую концепцию НАТО в 2022 году // РИАФ, 18.10.2021 / <https://riafan.ru/1538863-stoltenberg-vyzovy-sostorony-rossii-i-kitaya-voidut-v-strategicheskuyu-konceptsiyu-nato>.

Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. монография / под ред. А.И. Подберёзкина, М.В. Александрова. М.: МГИМО-Университет, 2016. 743 с.

Стратегическое сдерживание: новый тренд и выбор российской политики: монография / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров, К.П. Боришполец и др. М.: МГИМО-Университет, 2019. 656 с.

Стратегия не прямых действий: пер. с англ. / Бэзил Лиддл Гарт. М.: АСТ, 2018. С. 5–6.

Судоплатов П. Разведка и Кремль: записки нежелательного свидетеля. М.: Родина, 2021. 432 с.

Сурков В.Ю. Безлюдная демократия и другие политические чудеса 2121 года // Актуальные комментарии, 11 октября 2021 г. / <https://actualcomment.ru/bezlyudnaya-demokratiya-i-drugie-politicheskie-chudesas-2121-goda-2110111125.html>.

Теоретические и математические методы анализа факторов формирования оборонно-промышленного комплекса: монография / А.И. Подберёзкин, М.В. Александров, Н.В. Артамонов и др. М.: МГИМО-Университет, 2021. 478 (1) с.

Теория политики: Углублённый курс: практикум / под ред. Т.А. Алексеевой, И.Д. Лошкарёва, Д.А. Паренькова. М.: Аспект Пресс, 2020. 519 с.

Типпельскирх К. фон. История Второй мировой войны. Крушение. М.: Вече, 2020. 592 с. (Автор – гитлеровский генерал от инфантерии, который одним из первых создал обзор военных действий в период Второй мировой войны. 1954 год – выход капитального труда, не потерявшего своей актуальности.)

Трофимов А. УР-100: как генсек Хрущев выбрал массовую ракету РВСН (ч. 1) // Военное обозрение, 30 марта 2017 г. / <https://topwar.ru/112160-ur-100-kak-gensek-hrushev-vybral-samuyu-massovuyu-raketu-rvsn.html>.

Тренин Дм. Новый баланс сил: Россия в поиске внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021. 471 с.

Тренин Дм. Кто мы, где мы, за что мы и почему // Россия в глобальной политике. 2022. № 3 (115), май – июнь. С. 33–34.

Троцкий Л. Сталинская школа фальсификации. Берлин: Гранит, 1932. 336 с.

Трубецкой Г.И. Воспоминания русского дипломата / сост., вступ. ст., коммент. К.А. Залесского. М.: Кучково поле, 2020. 800 с., 16 л. ил.

Украинский кризис: международное соперничество и пределы прочности государства / под ред. Н.И. Силаева, и А.А. Сушенцова. М.: Весь мир, 2020. 280 с.

Ульянов А.Г., Притоцкий Е.М., Притоцкая А.П. Боевые лазерные комплексы военно-морского флота // Вестник военного инновационного комплекса «Эра». 2020. № 1. С. 13–15.

Флавий И. Иудейские древности. Иудейская война. Против Апиона. Полное издание в одном томе. М.: АЛЬФА-КНИГА, 2017. 1279 с., ил.

Федорович В.А., Муравник В.Б., Бочкарёв О.И. США: военная экономика (организация и управление) / под общ. ред. П.С. Золотарёва, Е.А. Роговского. М.: Международные отношения, 2018. 616 с.

Феррари Джон. Вторжение России в Украину лишь высветило устаревшую американскую стратегию и делает нас неподготовленными к современным глобальным угрозам // «Срочные новости», 8 марта 2022 г. / <https://breakingdefense.com/2022/03/tear-up-the-national-defense-strategy-and-start-again-recognizing-reality>

Флорила Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2005. 421 с.

Фонд Карнеги 04.12.2020 / https://carnegie.ru/2020/12/04/ru-pub_83338?mkt_tok=eyJpIjoiTUdOak1UWTBOVGRRqWldRMiIsInQiOiJ2MEJsNWRkSkIzVFBYWGk2U2YrTHF... 1/15

Фрайтаг-Лорингховен Гуго, фон. Полководческое искусство. М.: АСТ, 2019. 416 с.

Фридберг Дж. Мл. Армейское многопрофильное подразделение «изменит правила игры» в будущей войне // Срочные новости. 01.04.2022 // <https://breakingdefense.com/2019/04/armys-multi-domain-unit-a-game-changer-in-future-war/>

Фридман Л. Стратегия: Война, революция, бизнес / пер. с англ. И.Д. Голыбиной. М.: Кучково поле, 2018. 768 с.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2016. 571 с.

Хачатурян А. Ошибки в военном строительстве Армении // Экспорт вооружений. 2020. № 6. С. 5–7.

Хитченс Т. Ни одна система противоракетной обороны США не доказала свою способность противостоять «реальным» угрозам межконтинентальных баллистических ракет // Брейкин ньюс, 22.02.2022 // <https://breakingdefense.com/2022/02/no-us-missile-defense-system-proven-capable-against-realistic-icbm-threats-study/>

Центры исследований и разработок, финансируемые из федерального бюджета (FFRDC). Исследовательская служба Конгресса США. Доклад 27 августа 2021 г. // <https://crsreports.congress.gov/product/details?prodcode=R44629>

Черкасов П. ИМЭМО. Очерк истории. М.: Весь мир, 2016. 872 с.

Чернявцева В. Американцы построили радар селекции боевых целей. N+1. 7 декабря 2021 г. // <https://nplus1.ru/news/2021/12/07/lrdr>

Шапошников Б.М. Битва за Москву. М.: Эксмо: Яуза, 2018. 640 с.

Шилова О. Российский ОПК сдает «цифровое ГТО» // Национальная оборона. 2021, октябрь. С. 46–47.

Шишкин П. Данное вооружение пока находится в разработке // Военное дело, 11 ноября 2021 г. / <https://voennoedelo.com/posts/id17249-axбpубухoасuo7berbbm>

Шлапак Дэвид А. Как не демонтировать атомную бомбу: реалистичный подход к решению проблемы ядерного оружия Северной Кореи. Санта-Моника, Калифорния: RAND Corporation, 2021 / <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA1495-1.html>

Шойгу назвал главную внутреннюю угрозу для страны / РБК, 10/08/2021 / <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/611291069a794726b7e9687d>

Шойгу С.К. Выступление на съезде «Единой России» 28 августа 2021 г. / http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/65886.

Эверсден Э., Гили Дж. Почему Россия не применяет «полный спектр» средств радиоэлектронной борьбы? // Еженедельный брифинг, 28.03.2022 / https://breakingdefense.com/2022/03/why-hasnt-russia-used-its-full-scope-of-electronic-warfare/?utm_campaign=Newsletters

Э. фон Манштейн. Утерянные победы. М.: Вече, 2017. 688 с.

Acemoglu Daron and Joshua Angrist. 2000. "How Large are Human-Capital Externalities? Evidence from Compulsory Schooling Laws." NBER Macroeconomics Annual, pp. 9–59.

Anticipating Adversary Military Intervention: Research Report. Cal., RAND, 2021, p. 132.

Annual Threat Assessment of the US Intelligent Community. Office of the Director of National Intelligence. Wash., 2021, April 9, p. 21.

Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States. Report to President D. Trump. September 2018 / <https://media.defense.gov/2018/Oct/05/2002048904/-1/-1/1/ASSESSING-AND-STRENGTHENING>

Biden J.R. Interim National Security Guidance. Wash., March 2021, p. 21.

Bar-El, Ronen, Kobi Kagan, and Asher Tishler. 2010. "Forward-Looking versus Short sighted Defense Budget Allocation." Journal of Conflict Resolution 54 (4), pp. 638–662.

Barro Robert. 1991. "Economic Growth in a Cross Section of Countries." The Quarterly Journal of Economics 106 (2), pp. 407–443.

Benhabib Jess, and Mark M. Spiegel. "The Role of Human Capital in Economic Development Evidence from Aggregate Cross-country Data." Journal of Monetary Economics, 1994, 34 (2), pp. 143–173.

Bils Mark and Peter J. Klenow. 2000. "Does Schooling Cause Growth?" American Economic Review 90 (5), pp. 1160–1183.

Brito Dagobert L. 1972. "A Dynamic Model of an Armaments Race." International Economic Review 13 (2), pp. 359–375.

Caselli Francesco, and Wilbur John Coleman. "The World Technology Frontier." American Economic Review. 2006, № 96 (3), pp. 499–522.

Conley, Timothy G., and Christopher R. Udry. "Learning about a New Technology: Pineapple in Ghana." American Economic Review. 2010, 100 (1), pp. 35–69.

The Defense Technical Information Center. Official website [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dtic.mil/jv2010/jv2010.pdf>

Deger, Saadet, and Somnath Sen. "Optimal Control and Differential Game Models of Military Expenditure in Less Developed Countries". *Journal of Economic Dynamics and Control*. 1984. № 7 (2), pp. 153–169.

Dunne J. Paul, Sam Perlo-Freeman, and Ron P. Smith. "The Demand for Military Expenditure in Developing Countries: Hostility Versus Capability." *Defence and Peace Economics*. 2008. № 19 (4), pp. 293–302.

Dwyer, Morgan, Bruce Cameron, and Zoe Szajnfarder. 2015. "A Framework for Studying Cost Growth on Complex Acquisition Programs." *Systems Engineering* 18 (6), pp. 568–583.

Foster Andrew D. and Mark R. Rosenzweig. "Technical Change and Human-capital Returns and Investments: Evidence from the Green Revolution." *American Economic Journal: Microeconomics*. 1996 86 (4), pp. 931–953.

Gombert D., Binnendijk. *The Power to Coerce*. Cal., RAND, 2016. 46 p.

Hirao, Yukiko. "Quality versus Quantity in Arms Races." *Southern Economic Journal*, pp. 96–103.

Jones, Benjamin F. "The Human Capital Stock: A Generalized Approach". *American Economic Review* 104 (11), pp. 3752–3777.

Katz, Daniel R., Shahram Sarkani, Thomas Mazzuchi, and Edmund H. Conrow. "The Relationship of Technology and Design Maturity to DoD Weapon System Cost Change and Schedule Change during Engineering and Manufacturing Development." *Systems Engineering* 18 (1), pp. 1–15.

Kirkpatrick, David L. I. "Trends in the Costs of Weapon Systems and the Consequences." *Defence and Peace Economics*. 2004, 15 (3), pp. 259–273.

Letter dated 9 January 2015 from the Permanent Representatives of China, Kazakhstan, Kyrgyzstan, the Russian Federation, Tajikistan and Uzbekistan to the United Nations addressed to the Secretary-General. United Nations A/69/723. [Электронный ресурс]. URL: <https://ccdcoe.org/sites/default/files/documents/>

UN-150113-CodeOfConduct.pdf. 5 Joint Vision 2010 [issued in 2006],

Lucas, Robert E. 2015. "Human Capital and Growth." // American Economic Review 105 (5), pp. 85–88.

Madsen, Jakob B. 2014. "Human Capital and the World Technology Frontier". Review of Economics and Statistics 96 (4), pp. 676–692.

Michael J. Mazarr, Джо Cheravitch, Джеффри У. Хорнунгом, Стефани Pezard. What Deters and Why. RAND Corporatin / April 2021 / RAND.org / pubs/ re-search-reports/RR3142/

Middleton, Andrew, Steven Bowns, Keith Hartley, and James Reid. 2006. "The Effect of Defence R&D on Military Equipment Quality." Defence and Peace Economics 17 (2), pp. 117–139.

Nikolaidou, Eftychia. 2008. "The Demand for Military Expenditure: Evidence from the EU15 (1961–2005)". Defence and Peace Economics 19(4), pp. 273–292.

Rabin, A., Davis L., Geist E., Yan E., ect. The Future of the Russian Military. Report. RAND Corporation, 2019, p. 90.

Pecht, Eyal, and Asher Tishler. 2015. "The Value of Military Intelligence." Defence and Peace Economics 26 (2), pp. 179–211.

Pecht, Eyal, Asher Tishler, and Nir Weingold. 2013. "On the Choice of Multi-task R&D Defense Projects: A Case Study of the Israeli Missile Defense System." Defence and Peace Economics 24 (5), pp. 429–448.

Richardson, Lewis Fry. 1960. Arms and Insecurity: A Mathematical Study of the Causes and Origins of War. ed. Pittsburgh, PA: Boxwood Press.

Simaan, Marwan, and J. B. Cruz. 1975. "Formulation of Richardson's Model of Arms Race from a Differential Game Viewpoint." The Review of Economic Studies 42 (1), pp. 67–77.

STEPHEN WATTS, BRYAN ROONEY, GENE GERMANOVICH, BRUCE McCLINTOCK, STEPHANIE PEZARD, CLINT REACH, MELISSA SHOSTAK. Deterrence and Escalation in Competition with Russia. The Role of Ground Forces in Preventing Hostile Measures Below Armed Conflict in Europe/ RAND CORPORATION 978-1-9774-0778-8/Research Report. Jan., 2022.

The Human Capital Index 2020 Update / Worldbank.org / publication/ human-capital/

The National Military Strategy of the United States of America 2015. Joint Chiefs of Staff. June 2015, p. 17.

The Power to Coerce: Countering Adversaries Without Going to War/ D/C/ Gompert, H. Binnendijk. Wash., Cal., 2016, RAND. 42 p.

The Soft Power 30. A Global Ranking of Soft Power 2018. Portland, 2019. p. 174.

Summary of 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Wash., 2018. p. 11.