



## ГРУ отправит новейший корабль-разведчик на Гавайи и Аляску <sup>[1]</sup>

Опубликовано 01.04.2013 11:18 пользователем Arkados

Российская спецслужба готовится к наблюдению за компонентами американской ПРО на территории США

Главное разведывательное управление ВМФ России в 2014 году рассчитывает получить новейший разведывательный корабль «Юрий Иванов». Об этом в пятницу сообщил источник в военном ведомстве.

По его словам, главная функция корабля — наблюдение за компонентами американской ПРО на Аляске и Гавайях. Для этого он оснащен специально аппаратурой для радиотехнической разведки, позволяющей обнаруживать, прослушивать и анализировать сигналы от радиолокаторов, комплексов вооружения и систем связи.

— «Юрий Иванов» оснащен мультиспектральным комплексом разведки и может отслеживать большое количество сигналов разной мощности в разных диапазонах. Причем не только засекать источник сигнала, но и анализировать его природу и происхождение.



Название и точные характеристики оборудования засекречены. Однако никакого вооружения на борту разведчика не будет, чтобы у НАТО при его обнаружении не было формального права применить оружие.

Сейчас корабль достраивают на «Северной верфи» в Санкт-Петербурге. Изначально его должны были передать военным еще в 2012 году, однако из-за проблем с поставкой двигателей в начале марта на совещании руководства ВМФ, Объединенной судостроительной компании и ГРУ приемку корабля перенесли на 2014 год. Решение об этом было принято на совещании в Генштабе в начале недели.

— На корабле стоит двигательная установка 5ДРА с двумя дизельными двигателями 11Д42 разработки ОАО «Коломенский завод». Их поставка ожидалась еще летом прошлого года, но верфь два дня назад получила только один, — пояснил «Известиям» представитель ОСК, участвующий в работах по этому проекту.

В ОАО «Коломенский завод» пояснили, что сорвали поставку дизелей из-за контрагентов, и сообщили, что уже заплатили штраф «Северной верфи».

— Сами агрегаты были готовы ещё полтора года назад, но наши поставщики из Санкт-Петербурга поставили редукторы для обоих двигателей только в марте. Один мы уже смонтировали и отправили на верфь, второй двигатель будет готов в апреле, — пояснил собеседник.

Как рассказали в одном из управлений Генерального штаба, испытания корабля должны были начаться на Балтике ещё в прошлом году.

Офицер разведывательного управления ВМФ сообщил источнику, что потребность в корабле очень высока. В отличие от самолета-разведчика корабль может находиться у объекта наблюдения несколько дней, пока его не засекут.

— Сейчас у нас практически не осталось специализированных разведывательных кораблей. Те, что есть, — постройки 1970–1980-х годов и в плохом состоянии. «Юрий Иванов» — это корабль с принципиально-новым разведывательным комплексом высокой производительности, — пояснил собеседник.

«Юрий Иванов» был заложен на «Северной верфи» в 2004 году. По официальным документам корабль именуется «специальным кораблем связи». При длине 95 м его водоизмещение составляет более 4 тыс. т. Ожидается, что после успешной передачи «Юрия Иванова» на Тихоокеанский флот будет заложена целая серия кораблей этого проекта.

Источник: [Изнестия](#) <sup>[2]</sup>, 01.04.2013, 00:01

**Язык:** [руссний](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Средняя оценка: 10 (1 vote)  
185 просмотров

## США перебросили из Японии в Южную Корею истребители F-22 Raptor <sup>[8]</sup>

Опубликовано 01.04.2013 11:40 пользователем Michael

США перебросили истребители [F-22 "Раптор"](#) <sup>[9]</sup> в Южную Корею (РК) для участия в совместных военных учениях на территории этой страны. Об этом говорится в распространенном в воскресенье заявлении американского военного командования в РК.

"КНДР ничего не добьется угрозами и провокациями, которые только усугубят ее изоляцию и подорвут международные усилия по обеспечению мира и стабильности в регионе", - отмечается в заявлении. В нем также содержится призыв к Пхеньяну снизить уровень напряженности на Корейском полуострове.

Истребители переброшены с базы ВВС США Кадэна в Японии <sup>[10]</sup> на базу Осан в Южной Корее. В РК проводятся американо-корейские учения, к участию в которых привлечены сухопутные войска, ВВС и ВМС. В частности, в маневрах задействованы бомбардировщики В-52 и В-2.

"Несмотря на бюджетные трудности, возможность проведения учений - важнейший элемент обеспечения готовности вооруженных сил США к применению воздушных сил для предотвращения агрессии, защиты Республики Корея и отражению любого нападения на наш альянс", - указывается в заявлении американского командования.

Как ожидается, учения продлятся до 30 апреля.

КНДР в минувшую субботу официально объявила, что на Корейском полуострове закончилось состояние "ни войны, ни мира". "Отношения с Южной Кореей с этого момента вступили в состояние войны", - подчеркивалось в заявлении северокорейского правительства.

Северокорейский лидер Ким Чен Ын, в свою очередь, подчеркнул, что стратегическая линия Трудовой партии Кореи будет состоять в том, чтобы "одновременно осуществлять как экономическую реконструкцию, так и развитие военных ядерных сил".

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, Дмитрий Злодоров (Вашингтон), 01.04.2013, 04:23

**Язык:** [руссний](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>



Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:  
Голосов еще нет  
120 просмотров

## **КНДР не собирается воевать - реакция США** <sup>[16]</sup>

Опубликовано 01.04.2013 11:42 пользователем Arkados

Власти КНДР не собираются развязывать войну, их действия можно охарактеризовать словом «хвастовство», заявил представитель американской администрации в воскресенье.

«Пхеньян не собирается начинать войну», - отметил он в интервью телекомпании CBS. По его мнению, нынешняя воинственная риторика северокорейского руководства - не более чем слова, передает ИТАР-ТАСС.

«Это - выпускание пара из котла и хвастовство», - убежден представитель администрации.

Как сообщалось ранее, было объявлено, что в конце марта в Пхеньяне состоится Пленум Центрального Комитета ТПК. Как отмечалось в решении ее политбюро, делегаты партийного форума «обсудят важные вопросы, связанные с победоносным продвижением корейской революции и решительным поворотом в деле завершения чуждейского революционного курса под лозунгами кимирсеннизма-кимчениризма».

В настоящее время народ и армия страны во главе с Ким Чен Ыном «развернули справедливую борьбу с США, а также предпринимают усилия по созданию социалистической экономической державы».

Партийное руководство призывает «тесно сплотиться вокруг лидера КНДР, продемонстрировать всему миру мощь корейской нации, обеспечить надежную защиту суверенитета, а также построить процветающее социалистическое государство».



В ночь на субботу КНДР объявила о том, что вступает в «состояние войны» с Южной Кореей, что означает, что все вопросы в отношениях двух государств будут решаться по законам военного времени.

В ООН Пхеньян уже призвали отказаться от воинственной риторики. Москва также призвала стороны конфликта на Корейском полуострове к сдержанности. США же, напротив, ранее заявили, что воспринимают заявления КНДР всерьез.

Представитель администрации президента Республики Корея (РК) Пак Кын Хе в пятницу заявил, что решение северокорейского руководителя Ким Чен Ына привести ракетные войска в боевую готовность для удара по США и Южной Корее является реакцией КНДР на участие стратегических бомбардировщиков В-2 в ежегодных американо-южнокорейских маневрах «Фоул игл».

Южнокорейские вооруженные силы после такого заявления уже усилили наблюдение за активностью Севера.

По словам представителя министерства обороны Южной Кореи Ким Мин Сока, «нынешние действия Северной Кореи являются продолжением мер, принятых Пхеньяном 26 марта». Тогда северокорейские власти привели Корейскую народную армию в полную боевую готовность.

В частности, к военным действиям должны были подготовиться артиллерийские части, включая ракетные войска стратегического назначения и дальнобойную артиллерию.

По словам другого источника, на ракетном полигоне в Тончхан-ни на западном побережье КНДР замечено движение нескольких автомобилей, что можно расценить как подготовку к испытанию ракет большой дальности.

По данным военного ведомства республики, утром северокорейский истребитель МиГ-21 пролетел вблизи межкорейской границы около так называемой «линии тактических действий», после чего вернулся на свою базу. В связи с этим полетом южнокорейские ВВС подняли в воздух истребитель КФ-16.

По оценке южнокорейских военных, подлетное время до Сеула для истребителей КНДР составляет всего три-пять минут.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 31.03.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: март 2013 <sup>[18]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:   
Голосов еще нет

268 просмотров

## НАТО и Россия могут начать строить совместную ПРО - Александр Вершбоу <sup>[19]</sup>

Опубликовано 01.04.2013 12:18 пользователем Michael

Москву посетил заместитель генсека НАТО Александр Вершбоу. В интервью он рассказал, какие новые возможности открываются перед РФ и альянсом после отказа США от четвертой фазы развертывания ПРО и какие соглашения могут быть приняты на грядущем заседании Совета Россия-НАТО. НАТО не планирует размещать защиту от межконтинентальных баллистических ракет по программе ПРО в Польше. По его словам, теперь нельзя ни на секунду сомневаться в том, что система ПРО в Восточной Европе не представляет никакой угрозы для России. Ранее в Пентагоне решили скорректировать программу ПРО и усилить тихоокеанское побережье США в связи с угрозой от КНДР



— Каковы итоги вашей поездки в Москву? Вы ведь сюда приезжали для встречи бывших послов РФ и США, но также встретились с представителями МИДа, Минобороны и администрации президента РФ.

— Да, я действительно приехал по случаю конференции бывших послов. Но воспользовался этой возможностью, чтобы обсудить с официальными лицами отношения России и НАТО. В МИДе,



Минобороны и администрации президента мы говорили о том, как углубить сотрудничество по Афганистану — я считаю, что сейчас это направление наших отношений самое продуктивное наряду с рядом успешных совместных проектов по борьбе с терроризмом и пиратством.

Но что для меня было особенно важно — мы обсудили новые возможности сотрудничества в сфере противоракетной обороны, которые могут открыться после недавнего заявления США по ПРО.

Хочу, впрочем, подчеркнуть, что и до этого заявления факты свидетельствовали о том, что система ПРО НАТО не представляет угрозы для стратегических сил России. Но теперь в этом вопросе уже точно не может быть никаких разночтений. Поэтому мы надеемся, что в ближайшие месяцы диалог в этой сфере активизируется, и мы сможем начать строить совместную систему ПРО, которая защитила бы и НАТО, и Россию.

**— Совместную, но не единую, как то ранее предлагала Москва?**

— Мы говорим о высокой степени интеграции двух работающих отдельно друг от друга систем и структур командования. НАТО отвечает за защиту своей территории, а Россия — за оборону своей. НАТО не может передоверить эти функции кому-либо другому, и я не думаю, что Россия готова отдать защиту своей территории на аутсорсинг. Однако потенциал для интеграции двух систем есть. Мы предлагаем создать два центра, которые позволили бы НАТО и России круглосуточно обмениваться информацией, в том числе и разведывательного характера, осуществлять совместное планирование и координировать операции. Об этом мы планируем поговорить с нашими российскими коллегами в ближайшие месяцы.

**— Мне все же не совсем понятен один аспект из заявления главы Пентагона Чака Хейгела: четвертая фаза создания европейского сегмента американско-натовской ПРО отменена или перенесена?**

— Это ключевой вопрос. А ответ на него таков: она отменена. Перехватчики, которые должны были быть развернутыми в ходе этой фазы — а именно SM 3 BlockII B — теперь не будут разрабатываться.

**— Вообще?**

— Вообще. Сэкономленные средства будут направлены на другие аспекты программы, в частности, на улучшение параметров точности других перехватчиков (разворачиваемых на более ранних фазах), но SM 3 BlockII B создаваться не будет.

**— Но все остальное остается?**

— Да, первые три фазы будут развертываться, как и запланировано. Вторая фаза, напомним, подразумевает размещение элементов ПРО в Румынии, а третья — в Польше. Эти планы в силе. Но самым современным перехватчиком, который появится в Польше, а возможно, и в Румынии, будет SM 3 BlockII A. Он может перехватывать ракеты малой и средней дальности, которые могут долететь, скажем, до Великобритании, Норвегии или даже Исландии, но не межконтинентальные баллистические ракеты (МБР). США приняли решение защищать свою территорию при помощи систем, размещенных на их собственной территории.

**— На конференции Минобороны РФ в мае прошлого года российские военные пытались убедить вас, что и перехватчики, разворачиваемые в ходе третьей фазы, могут обладать ограниченным потенциалом по перехвату МБР. Судя по всему, вас они не убедили.**

— Нет, не убедили. А с отменой четвертой фазы развертывания ПРО российские аргументы, представленные на той конференции, и вовсе теряют почву. Впрочем, пока мне мои российские собеседники сказали, что им мало заявлений в СМИ или даже разъяснений замгенсека НАТО и им необходимо обсудить эту тему подробнее с техническими экспертами (смеется).

**— Правильно ли я понимаю, что с отказом от четвертой фазы в Европе не остается никаких элементов американской ПРО, способных на раннем этапе защитить США от случайного пуска из России?**

— Даже четвертая фаза была неспособна на это. Траектория российской МБР, направленной на США, даже при случайном пуске была бы вне досягаемости системы НАТО. Она проходила бы близко, да. Но даже перехватчики SM 3 BlockII B, если бы их все же развернули, всегда бы чуть-чуть запаздывали, гоняясь лишь «за хвостом» российской МБР. А потом не забывайте: российские МБР расположены не только в европейской, но и в центральной части страны и на Дальнем Востоке. Большинство этих МБР к системе ПРО НАТО даже не приближаются. Иными словами: мы и раньше считали российские озабоченности безосновательными. А теперь в Европе такого потенциала вообще не будет — только в США.

**— Россию тем не менее беспокоит и то, что элементы ПРО, которые планируется развернуть в Европе в рамках первых трех фаз системы, обладают высокой мобильностью, прежде всего речь идет о системах морского базирования. Могут ли оснащенные перехватчиками корабли Aegis появиться в акватории Балтийского и Северного морей, как того опасается Москва?**

— Морские системы не будут оснащаться перехватчиками более продвинутыми, чем SM 3 BlockII A. Таким образом, и на них распространяются технические ограничения по перехвату МБР, проходящих по гораздо более высокой траектории, чем ракеты, предназначенные для перехвата ракет малой и средней дальности. Кроме того, морские системы НАТО будут развернуты, прежде всего, в Средиземном море — для защиты юго-западной части Европы (Испании, Португалии и так далее). Конечно, у кораблей НАТО могут быть разные миссии, они могут быть задействованы в других регионах, если там будет необходимо, скажем, защищать проходящие по морю коммуникации. Но еще раз хочу подчеркнуть: их техническая возможность по перехвату МБР будет очень ограниченной, если не нулевой.

— Вас удивила скептическая реакция России на заявления Чака Хейгела?

— Нет, совсем не удивила. Думаю, что после всех обсуждений, обвинений и контробвинений в этой сфере на укрепление взаимного доверия нам в любом случае понадобится некоторое время. Поэтому мы говорим о необходимости интенсификации диалога как на политическом, так и на техническом уровне.

— Вы сказали, что заявление США открывает новые возможности перед Россией и НАТО. Вы имели в виду только сферу ПРО?

— Позитивные последствия этого заявления могут быть более широкими. Россия четко дала понять, что дальнейшее сокращение ядерных арсеналов напрямую связано с выходом из тупика по ПРО. Соответственно, мы надеемся, что недавнее заявление США по ПРО позволит нам достичь прогресса в этой сфере и таким образом откроет путь к переговорам по дальнейшему сокращению ядерных вооружений — стратегических и нестратегических. Тематика ПРО была ведь самой противоречивой и сложной в наших отношениях. Надеемся, что теперь отношения в целом станут лучше и мы сможем развивать по-настоящему стратегическое партнерство, и не только на бумаге.

— Эта тема будет обсуждаться на предстоящем заседании Совета Россия—НАТО (СРН) на уровне министров иностранных дел?

— Да, оно состоится 23 апреля, и я полагаю, что наряду с афганской тематикой тема ПРО в свете недавнего заявления США станет одной из ключевых в повестке заседания.

— На прошлом заседании СРН в декабре обсуждалась инициатива Германии и Польши по созданию между Россией и НАТО «Общего пространства доверия». Этот проект еще актуален?

— Он все еще актуален. Более того, теперь под ним подписались еще несколько стран, помимо ФРГ и Польши. Всего семь или восемь стран, включая Россию. Речь идет о большей прозрачности в отношении военных учений, обмене информацией, в том числе и аналитического характера, по итогам учений. То есть речь идет не только о большей транспарентности потенциалов, но и стратегий. Не уверен, правда, что этот проект будет финализирован к следующему заседанию СРН, но переговоры продолжаются.

— Также сообщалось об идее увеличить трастовый фонд по обслуживанию российских вертолетов, закупленных США для нужд афганских военных сил. Есть решение по этому вопросу?

— Обсуждение этой идеи прошло успешно. И я полагаю, что такое решение может быть одобрено и объявлено уже на министерском заседании в апреле. Речь идет о расширении сотрудничества в рамках трастового фонда за счет включения в него, помимо резервных частей и обучения афганских техников для обслуживания вертолетов Ми-17, еще Ми-35 (экспортный вариант российских Ми-24), стоящих на вооружении афганских сил. Это весьма положительный пример практического сотрудничества России и НАТО, от которого выигрывают не только эти стороны, но и афганские национальные силы, зависящие от российской техники.

— А насколько вырастет сам трастовый фонд? Если я правильно понимаю, в первой фазе проекта он составлял \$20 млн.

— Каждая из двух фаз проекта обойдется более чем в \$20 млн (включая финансовые и другие контрибуции).

— А что происходит вокруг транзитного центра в Ульяновске? Насколько мне известно, там был лишь один тестовый рейс с грузом НАТО из Афганистана. Когда этот транзитный путь заработает по полной?

— Там все согласовано, лицензировано и готово к использованию не только странами НАТО, но и всеми другими участниками МССБ, желающими ввезти грузы в Афганистан и из него. Дело в коммерческих аспектах. Страны НАТО изучают в том числе и более выгодные с финансовой точки зрения альтернативные транспортные сети. Так, например, транзитные пути через Пакистан, закрытые некоторое время назад, теперь вновь полностью открыты, а это самый недорогой путь.

— Российское предложение менее выгодно?

— Оно более затратное. А государства НАТО ищут лучшее предложение за меньшие деньги. Там ведь идет речь об очень большом количестве грузов — о десятках тысяч контейнеров. Соответственно, цены должны быть конкурентоспособными, это бизнес.

— Недавно российская сторона заявила о готовности задействовать в своей транспортной сети один из своих портов.

— В Балтийском море, да. Это один из обсуждаемых вариантов, но и тут все будет зависеть от того, насколько это будет коммерчески выгодно по сравнению с другими доступными путями. Если Россия сделает хорошее предложение, она сможет добиться своей доли в этом бизнесе (смеется).

— Осенью сообщалось, что Россия и НАТО готовят соглашение о сотрудничестве по утилизации устаревших боеприпасов и вооружений. На какой стадии переговоры в этой области?

— Сейчас эта тема обсуждается экспертами с обеих сторон. Речь идет о демилитаризации, утилизации устаревших боеприпасов, которые представляют риск как для людей, так и для экологии. Пока я не могу сказать, когда мы выйдем на конкретное соглашение в этой сфере. Сначала надо решить несколько технических и политических вопросов. Но у меня создалось впечатление, что в таком

сотрудничестве заинтересованы обе стороны. Рассчитываем, что это станет еще одной областью успешного практического взаимодействия, а обмен опытом и технологиями принесет конкретную пользу гражданам РФ.

— **Есть ли потенциал для сотрудничества с Россией в рамках начатой в прошлом году реформы вооруженных сил НАТО под лозунгом Smart Defense («Умная оборона»)? В Москве, насколько мне известно, надеются, что страны НАТО будут в рамках этой инициативы (нацеленной помимо прочего на экономию средств) в складчину приобретать российскую военную технику, например вертолеты Ми-26.**

— Мы все еще работаем над нашими планами и внутренними процедурами. Но на саммите НАТО в Чикаго было принято политическое решение, что эта инициатива должна быть открытой для участия стран-партнеров. Россия — очень важный партнер НАТО. Формы сотрудничества с ней могут быть разными, но сначала нам надо решить некоторые процедурные вопросы внутри альянса.

— **В рамках Smart Defense НАТО будет осуществлять в том числе и проекты в сфере кибербезопасности. Как недавно сообщал “Ъ”, Россия предложила альянсу сотрудничество в этой сфере. Предложение включало совместный анализ угроз, обмен опытом защиты критически важных инфраструктурных объектов и оценку вероятности попадания кибероружия в руки террористов. Но НАТО отказалось. Почему?**

— По двум причинам. Во-первых, НАТО пока само находится только в ранней стадии выработки собственных ответов на киберугрозы. Пока мы лишь сошлись во мнении, что ключевой задачей должно стать повышение защищенности наших компьютерных сетей и систем. А во-вторых, мы пока не понимаем, как в этой сфере взаимодействовать со странами, не входящими в альянс и не имеющими доступа к нашей информации, это чувствительный вопрос.

На поиски платформы для диалога между Россией и НАТО в этой сфере понадобится время. Но угроз в киберпространстве действительно много. Те же российские хакеры считаются одними из самых продвинутых (смеется). Это сложная тема. При этом наши государства и экономики сталкиваются с одинаковыми рисками. Я полагаю, что когда-нибудь мы сможем совместно обсудить эти угрозы, хотя отвечать на них мы, скорее всего, будем по отдельности.

Источник: [Коммерсантъ](#) <sup>[20]</sup> (Елена Черненко), 01.04.2013, 00:07

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

ВВТ: [Системы ПРО](#) <sup>[25]</sup>

Оценка статьи:

Средняя оценка: 9 (1 vote)

204 просмотра

**Почему США изменили планы по разворачиванию ПРО в Европе - мнение из США** <sup>[26]</sup>

Опубликовано 01.04.2013 13:30 пользователем Michael

Сбить летящую ракету очень тяжело, несмотря на радужные уверения в успехе таких операций. Однако сама возможность подобного успокаивает население и не дает покоя правительствам. Вот немного новой информации по этому поводу.

**- Насколько эффективны системы ПРО на сегодняшний день?**

- Ракеты типа «Scud» (по классификации НАТО – прим. пер.) во время войны в Персидском заливе в 1991 году были сбиты знаменитыми американскими ракетами Patriot, расположенными в Израиле. Уровень успешности Patriot в то время оценивался в 96% (хотя позднее этот показатель опустили до 60%), однако министр обороны Израиля Моше Аренс позднее заявил, что их эффект был «минимальным и на самом деле бессмысленным». Понятно, что раздутые данные об их эффективности были пропагандой. А у устаревающих сделанных в России ракет, которые использовал Саддам Хуссейн, тоже были свои проблемы: они зачастую распадались во время полета.

Разработанная Израилем система ПРО под названием «Железный купол», как сообщается, была более успешной в борьбе

против ракет малой дальности, запущенных по направлению Израиля повстанцами из Газы в ноябре прошлого года. По оценкам израильского правительства, их уровень эффективности оценивается в 84%, однако независимый видеоанализ демонстрирует, что на самом деле он составляет около 40%. Другие исследования дают им оценки еще ниже.

**- Почему США отказываются от идеи создания европейского противоракетного «щита» и создают нечто подобное на собственном западном побережье?**

Министр обороны США Чак Хейгел (Chuck Hagel) недавно заявил об отмене планов по щиту ПРО в Европе. Эксперты объясняют это двумя причинами: финансами и Северной Кореей. Хейгел также сказал, что США разместят 14 ракет-перехватчиков на Аляске к 2017 году, чтобы оказать противодействие агрессивной ракетной и ядерной программе Северной Кореи. Северная Корея уже начала проводить испытания ракет повышенной дальности и недавно – в феврале – провела успешные испытания атомной бомбы (хотя ученые говорят, что Пхеньяну понадобится еще несколько лет на то, чтобы «миниатюризировать» ядерное оружие и заложить его в ракету).

И хотя заявление Хейгела по поводу ракет в Европе и получило в качестве официального ответа из России равнодушие, все еще может улучшить российско-американские отношения. Россия уже на протяжении долгого времени выступает против планов по размещению систем ПРО в Европе, говоря, что они создают угрозу межконтинентальным баллистическим ракетам, которые являются основным компонентом российского стратегического сдерживающего потенциала. В ответ на это Россия не раз угрожала отказаться от переговоров по СНВ.

**- Как эту одностороннюю уступку воспринимают в США и России?**

- Консервативные критики администрации Обамы, возможно, чуют неладное. С их точки зрения это может выглядеть как исполнение обещания, данного Обамой занимавшему на тот момент пост президента России Дмитрию Медведеву. Это обещание оказалось услышанным из-за невыключенного микрофона на проводимой в Южной Корее конференции, посвященной вопросам безопасности. Обама тогда сказал Медведеву, что сможет быть «более гибким» с Россией по поводу щита ПРО после переизбрания в ноябре.

Российские консерваторы тоже отнеслись к этой уступке с подозрением. Перенос нескольких ракет не меняет ситуации, которую они воспринимают как план США по достижению неоспоримого военного превосходства. Система на Аляске, по их мнению, все равно может быть нацелена на российские межконтинентальные баллистические ракеты.

Автор: *Фред Уэйр (Fred Weir)*

Источник: *ИноСМИ* [27], 29.03.2013

Оригинал публикации: *Christian Science Monitor* [28], 28.03.2013, 20:12

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Аналитика](#) [21]

Раздел: [НАТО](#) [22]

[США](#) [12]

[Европа](#) [23]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

[Военно-техническая](#) [29]

[Политическая](#) [24]

ВВТ: [Системы ПРО](#) [25]

Оценка статьи:

Средняя оценка: 9 (1 vote)

303 просмотра

**Южная Корея готова нанести упреждающий удар по КНДР** [30]

Опубликовано 01.04.2013 14:06 пользователем Michael

Министерство обороны Южной Кореи представило план нанесения превентивного удара по КНДР. По словам южнокорейского президента Пак Кын Хе, в случае угрозы нападения Пхеньяна «ответ будет дан военными средствами без всяких политических раздумий».

План «активного сдерживания», разрешающий вооруженным силам наносить упреждающие удары по КНДР при выявлении признаков неминуемого ракетно-ядерного удара по Южной Корее со стороны северян, представил главе государства министр обороны Ким Гван Чжин.

Его главной составляющей станет создание «системы нанесения ударов для быстрой нейтрализации ядерной и ракетной угроз со стороны





Северной Кореи». По словам главы Минобороны, речь идет о механизме обнаружения и уничтожения ядерных и ракетных целей на территории КНДР. Кроме того, в случае необходимости удара подвергнется и возможное местонахождение высшего руководства Северной Кореи.



Большое значение в проекте уделяется развитию систем наблюдения и разведки, систем ПРО, а также координации между этими составляющими. В частности, в ближайшие годы Сеул рассчитывает вывести на орбиту, по меньшей мере, два разведывательных спутника.

Изначально развертывание такого механизма в Южной Корее планировалось на 2015 год. Однако с учетом роста напряженности на Корейском полуострове Сеул ускорил этот процесс и система, как ожидается, заработает уже будущим летом. Впрочем, официальное утверждение план на случай непредвиденных обстоятельств получит на ежегодных южнокорейско-американских переговорах по вопросам безопасности в октябре.

Пока же президент Южной Кореи Пак Кын Хе демонстрирует полную поддержку начинаний военных. «Если последуют какие-либо провокации против Южной Кореи и ее народа, то ответ на них будет дан жестко военными средствами безо всяких политических раздумий», — заявила она на встрече с министром обороны.

## Южная Корея ответит на угрозы КНДР



Похоже, Южная Корея решила, что настало время "по пунктам" ответить на все недавние угрозы и заявления со стороны КНДР. Южнокорейское военное ведомство заявило о разработке "Стратегии активного сдерживания" в отношении Пхеньяна.

Судя по просочившимся в прессу сведениям, Сеул намерен в ускоренном порядке развернуть систему ответного ракетного удара и противоракетной обороны. Кроме того, Юг оставил за собой право нанести превентивный удар по КНДР.

Напомним, что недавно Пхеньян сделал ряд угрожающих заявлений в адрес Вашингтона и Сеула. Наибольший резонанс вызвали сообщения из КНДР о том, что ракетные и артиллерийские части Северной Кореи приведены в "боеготовность № 1" и завершили подготовку к открытию огня по военным объектам союзников. Кроме того, Север заявил, что его отношения с Югом вступили в "фазу военной ситуации", а все проблемы с Сеулом отныне будут строиться "по законам военного времени".

О том, что и Южная Корея не намерена сидеть сложа руки, в понедельник первого апреля президенту страны Пак Кын Хе доложил министр обороны Ким Гван Чжин. Министр проинформировал лидера, что их ведомство ведет разработку "Стратегии активного сдерживания", которая включает в себе меры по нейтрализации ракетной и ядерной угрозы КНДР. "Существенно повысив возможности наших вооруженных сил в сфере наблюдения и сбора информации, мы выработаем стратегию активного сдерживания и создадим систему для нанесения ударов, что позволит нам ликвидировать на ранней стадии ракетную и ядерную угрозу со стороны Северной Кореи", - процитировали местные СМИ выдержки из доклада министра обороны южнокорейскому президенту.

Официально Сеул не стал распространяться по поводу того, как конкретно он намерен реагировать, но в прессу со ссылкой на "анонимные источники в военном ведомстве" просочилось немало подробностей. Если говорить в самом общем приближении, то Юг намерен форсировать развертывание уже запланированных систем.

Речь идет в первую очередь о начавшей частично функционировать системе собственной противоракетной и противовоздушной обороны KAMD, а также о структуре ответного ракетного удара "Килл Чейн". Что следует особо отметить, Сеул зарезервировал за собой право нанести превентивный удар по КНДР в случае получения информации о том, что Север собирается нанести удар по Югу.

"В новую стратегию будут включены положения о возможности нанесения превентивного удара по КНДР", - пояснил один из военных на условиях анонимности. Впрочем, он признал, что эти меры были заложены и в предыдущих планах. В чем действительно заключается разница - в ускорении развертывания системы "Килл Чейн" (в переводе "убийственная цепь"). Ее задача - в случае нападения со стороны КНДР в кратчайшие сроки выяснить, откуда произошла атака, и нанести мощный ответный удар. По слухам, на все это отводится не более получаса. Основная роль в качестве "оружия возмездия" отводится южнокорейским баллистическим ракетам "Хенму-2" с большой поражающей силой. Их должны поставить на боевое дежурство уже к 2015 году. Ракетные комплексы будут размещены так, чтобы держать под прицелом всю территорию Северной Кореи.

"Ускорение планов ввода "Килл Чейн" и иных аналогичных систем позволит расширить наши возможности по сдерживанию амбиций КНДР", - добавил другой источник в Минобороны Южной Кореи.

При этом в Сеуле не стали скрывать, что при ответном ударе они намерены использовать все имеющиеся у них силы и средства - не только баллистические ракеты "Хенму-2", но и высокоточные крылатые ракеты "Хенму-3", а также весь комплекс вооружений, которыми обладают сухопутные войска, ВВС, корабли и подводные лодки.

Кроме того, также в ускоренном порядке будет разворачиваться и "южнокорейский воздушный щит" - система противоракетной и противовоздушной обороны KAMD.

Одновременно Южная Корея, судя по заявлениям минобороны, собирается значительно расширить свои возможности по части сбора информации по КНДР. Для этого в скором времени будут вводиться в действие "беспилотники" "Глобал Хоук", а также запускаться спутники-шпионы.

"До сих пор мы планировали до 2021 года запустить только один разведывательный спутник. Но теперь ведется обсуждения возможности ввода в действия большего количества таких аппаратов", - признал эксперт местного военного ведомства.

В Сеуле также подчеркнули, что все эти новые планы и меры будут приниматься в теснейшей координации с его главным союзником - Вашингтоном. В частности, союзники намерены выработать детальный план по реагированию на разные этапы "ядерного кризиса". Данный документ будет представлять собой заранее согласованный комплекс мер, реализация которых будет разбита на три этапа развития ситуации: стадия угрозы, стадия подготовки к задействованию ответных мер, стадия фактического реагирования на кризис.

То же самое предусмотрено и по поводу весьма громкого заявления о праве Сеула на превентивный удар по КНДР. "Наш подход следующий: если мы получаем информацию о подготовке удара по нам, то мы имеем право нанести превентивный удар по Северной Корее", - подчеркнул представитель южнокорейского военного ведомства, добавив, что эта "опция" в деталях обсуждается с американскими союзниками.

Как стало известно, предварительный вариант документа о совместных мерах США и Южной Кореи по реагированию на угрозу КНДР появится уже в начале июля этого года, а принятие плана состоится в октябре в ходе очередного заседания американо-южнокорейского Совета по безопасности.

Среди иных совместных действий между США и Южной Кореей было также заявлено, что союзники ведут выработку совместного плана по ответным действиям на случай организации со стороны КНДР атак в кибер-пространстве.

## Между тем

Американское военное командование перебросило из Японии в Южную Корею новейшие истребители-"невидимки" пятого поколения F-22 "Raptor". Самолёты должны принять участие в совместных военных учениях под названием "Foal Eagle", которые продлятся до 30 апреля. В США не скрывают, что прибытие такой мощной техники обусловлено в том числе и сделанными в субботу Пхеньяном заявлениями о "вступлении в военную фазу" ее отношений с Сеулом. Ранее, напомним, США уже устраивали демонстрацию своей мощи, организовав прилеты в Южную Корею стратегических бомбардировщиков B-52, новейших бомбардировщиков-"невидимок" B-2, также заход в Пусан атомной подлодки.

Источники: [Коммерсантъ](#) <sup>[20]</sup>, [Российская газета](#) <sup>[31]</sup> (Олег Кирьянов), 01.04.2013, 12:12-13:30

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

1 просмотр

## **Россия договорилась с украинской стороной о выкупе ракетного крейсера проекта 11641 «Украина»** <sup>[33]</sup>

Опубликовано 01.04.2013 15:07 пользователем Michael

Минобороны России достигло рамочной договоренности с украинской стороной о выкупе ракетного крейсера проекта 11641 «Украина», сообщил блог BMRD со ссылкой на источники в Оборонно-промышленном комплексе Украины.

По данным источников, окончательное соглашение планируется подписать в ходе визита на Украину министра обороны России Сергея Шойгу летом этого года.

Переговоры между представителями ОСК, ВМФ России, ВМС Украины и руководством ГП «Судостроительный завод им. 61 Коммунара» прошли на прошлой неделе в Николаеве, сообщает BMRD.

Главным достижением переговоров стала договоренность о цене - крейсер оценен в 25 млн долларов, российская сторона согласилась с этой оценкой. Выплата будет производиться поставками запчастей для техники советского производства, стоящей на вооружении ВС Украины.

Кроме того, российская сторона взяла на себя обязательство заказать часть работ по достройке крейсера у украинских предприятий, в частности, ГП «Зоря Машпроект» поставит комплект ЗИП для турбин главного хода.

Несмотря на попытки украинской стороны зафиксировать степень готовности крейсера на уровне 90%, осмотр корабля российскими специалистами с ОАО «Северная верфь» и ЦС «Звездочка» показал, что реальная готовность крейсера составляет не более 67%, и эта цифра вошла в итоговый документ.

В настоящее время предполагается буксировка корабля в Северодвинск, где корабль будет дефектован, по итогам чего будет принято решение о его достройке или переоборудовании его в корабль специального назначения (корабль управления).

ОСК готова подготовить необходимый проект к концу 2013 года уже по отдельному контракту с МО РФ. ВМФ предложил следующие наименования для крейсера в составе российского флота - «Полтава» и «Измаил».

Не исключено, что в конечном итоге бывшая «Украина» станет источником запчастей для трех действующих в составе ВМФ однотипных крейсеров, отмечает блог.

Ракетный крейсер «Украина» (бывший «Адмирал флота Лобов», проект 1164 «Атлант») был заложен в 1984 году. В 1996-м его достройка была прекращена из-за отсутствия финансирования, затем украинцы ее пробовали возобновить, но в 2001 года окончательно отказались.

Готовность крейсера «Украина» – 95%. При этом содержание недостроенного корабля обходится в 1 млн. долларов в год.







Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 01.04.2013, 14:48

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[СНГ](#) <sup>[36]</sup>

Проблематика: [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

[ВПК](#) <sup>[37]</sup>



# КНДР угрожает противникам тотальной ядерной войной; глава северокорейского правительства освобожден от должности <sup>[39]</sup>

Опубликовано 01.04.2013 16:52 пользователем Michael

## КНДР пообещала обрушить ядерный удар на противника в любом месте

В случае начала военных действий КНДР обрушит ядерный удар на противника, где бы он ни находился, сообщают в понедельник северокорейские СМИ.

«Ядерный удар революционных вооруженных сил КНДР, которые решительно настроены уничтожить всех агрессоров и провокаторов, обрушится на противника где бы он ни находился», - пишет газета «Нодон синмун» из КНДР, которая, как считается, выражает мнение руководство Северной Кореи.



Поэтому пять принадлежащих Южной Кореи островов в Желтом море, районы, расположенные вдоль военной демаркационной линии, а также другие регионы, где «Соединенные Штаты занимаются военными приготовлениями вместе с марионеточным режимом, неизбежно окажутся в очаге не локальной, а тотальной ядерной войны», отмечает издание.

«Нодон синмун» напоминает, что в минувшую пятницу верховный главнокомандующий Ким Чен Ын на экстренном оперативном совещании подписал «окончательный план технической подготовки стратегических ракетных войск к нанесению удара по военным базам на континентальной части США, на Гуаме, Гавайях, а также в Южной Кореи в случае провокации со стороны противника».

«КНДР не собирается пассивно наблюдать за подготовкой США к агрессии» и «ответит на ядерный шантаж со стороны США беспощадной ядерной атакой», цитирует газета слова лидера Северной Кореи.

## Премьер КНДР освобожден от должности

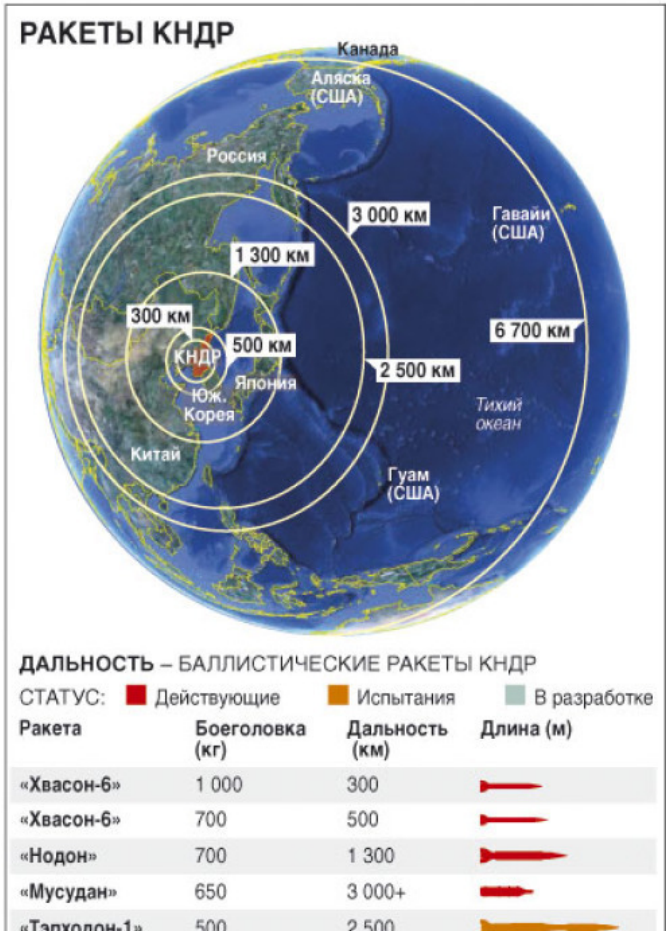
Глава северокорейского правительства Чхве Ён Рим освобожден от должности на состоявшейся в понедельник сессии Верховного народного собрания (парламента) республики.

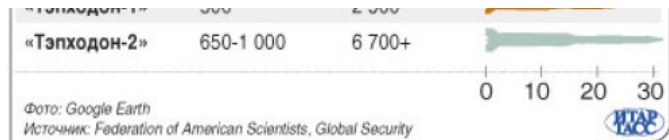
На его место назначен депутат Пак Пён Чжу.

Чхве Ён Рим был избран почетным вице-президентом президиума парламента страны.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 01.04.2013, 15:20-15:55

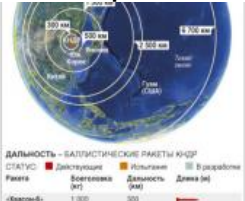
Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>





**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Средняя оценка: 9 (всего 2 голос. )

**Фотогалерея:**



260 просмотров

**Три АПЛ проекта 949А «Антей» будут модернизированы** <sup>[41]</sup>

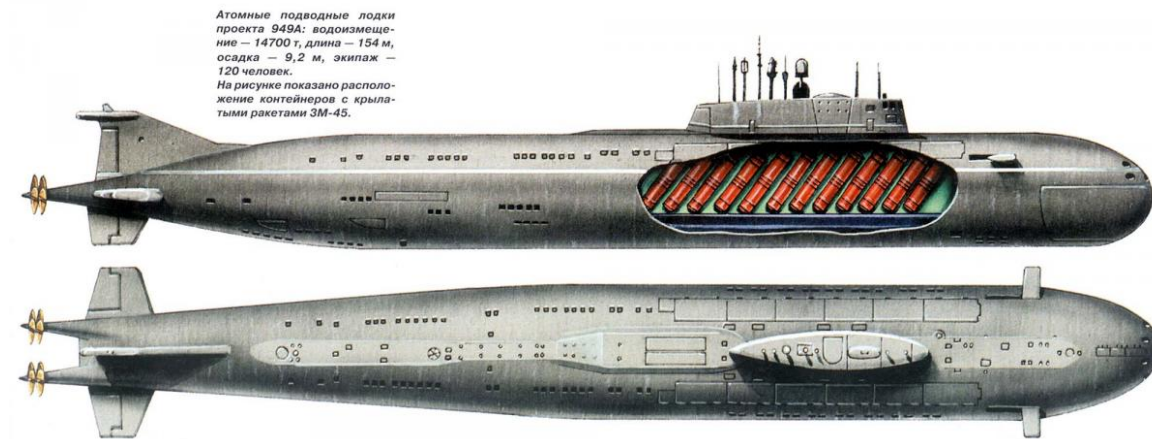
Опубликовано 01.04.2013 20:27 пользователем Arkados

Дальневосточный центр судостроения и судоремонта (ДЦСС, входит в Объединенную судостроительную корпорацию) предлагает до 2020 года модернизировать три атомные многоцелевые подводные лодки проекта 949А «Антей» (по классификации НАТО «Oscar II») Тихоокеанского флота (ТОФ), сообщили в понедельник в ДЦСС.



«Для поддержания боевой готовности сил ТОФ ДЦСС предлагает заключить контракт на период действия Государственной программы вооружений до 2020 года в части, касающейся модернизации трех атомных подводных лодок (АПЛ) проекта 949А», - уточнили в ДЦСС.

В Центре отметили, что «реализация контракта по тихоокеанским «Антеям» может начаться в 2013 году».



Как ранее сообщил источник в Минобороны России, «в связи с временной невозможностью ремонта АПЛ в Вилучинске на мощностях Северо-Восточного ремонтного центра принято решение направлять их на ремонт на заводы ДЦСС в Приморье».

Подводные лодки проекта 949А предназначены для борьбы с авианосными ударными группами. Основное вооружение - противокорабельные ракеты П-700 «Гранит» (24 ракеты), а также шесть торпедных аппаратов с боезапасом до 28 ракет-торпед и торпед. По существующим планам модернизации, предполагается замена ракет «Гранит» на «Оникс».

В период с 1982 по 1996 годы построено 11 субмарин из 18 запланированных, одна из построенных - «Курск» - потеряна.

Источник: [Военно-промышленный курьер](#) <sup>[42]</sup>, 01.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

[ВПК](#) <sup>[37]</sup>

Виды и рода войск: [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

330 просмотров

**[Лекция М. Хазина в МГИМО 26 марта 2013 года](#)** <sup>[43]</sup>

Опубликовано 02.04.2013 11:46 пользователем DSalyukov

26 марта 2013 года известный российский экономист Михаил Хазин выступил в Евразийском клубе МГИМО (МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ) с лекцией «Как укладывается Евразийское объединение в общемировой контекст». Мероприятие проводилось при поддержке НСО МГИМО и Союза молодых ученых и специалистов Евразии.

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

[Мультимедиа](#) <sup>[44]</sup>

**Мультимедиа:** [Видео](#) <sup>[32]</sup>

[Блог пользователя DSalyukov](#) <sup>[45]</sup> 366 просмотров

## **Сирийские войска уничтожили под Дамаском несколько банд боевиков** <sup>[46]</sup>

Опубликовано 02.04.2013 14:07 пользователем Michael



В результате ряда спецопераций правительственных войск под Дамаском уничтожено несколько террористических группировок, в ряды которых входили и иностранные граждане, в том числе из Ливии и Афганистана, сообщают арабские СМИ.

Тем временем в окрестностях сирийской столицы, по сообщениям информационного агентства САНА, минувшим днем правительственные войска нанесли удары по базам боевиков, разгромив склады с оружием и боеприпасами.

В Алеппо армейские подразделения вступили в боестолкновение с вооруженными группировками в окрестностях военного аэропорта Минг. В результате «боевикам нанесен серьезный урон в живой силе и технике».

В другой части города уничтожены десятки экстремистов, а также три автомобиля, оснащенных крупнокалиберными пулеметами, минометами и ракетами кустарного производства. Среди ликвидированных террористов опознаны шестеро иностранных наемников.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 02.04.2013, 07:17

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>



Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:  
Голосов еще нет

122 просмотра

## **Впервые в ОАО «НМЗ» в рамках конкурса профессионального мастерства «Золотые руки» соревновались операторы станков с программным управлением** <sup>[49]</sup>

Опубликовано 02.04.2013 14:42 пользователем DSalyukov



*Заслуженную награду за первое место в номинации «Электромонтер» генеральный директор ОАО «НМЗ» Василий Шупранов вручает молодому специалисту предприятия Павлу Руцких.*

В ОАО «[Нижегородский машиностроительный завод](#)» <sup>[50]</sup> (ОАО «НМЗ»), входящего в состав ОАО «[Концерн ПВО «Алмаз-Антей](#)» <sup>[51]</sup>» возобновилась старая традиция: после значительного перерыва руководство завода приняло решение провести Конкурс профессионального мастерства «Золотые руки» среди молодых рабочих предприятия.

Интерес к конкурсу был высок: участие в нем приняли 83 человека, а желающих среди работающей молодежи ОАО «НМЗ» – еще больше. В этом году впервые к традиционным профессиям – токарь, сварщик, электромонтер, фрезеровщик, слесарь механосборочных работ, слесарь-ремонтник – добавлена специальность «оператор станков с программным управлением (ПУ)». Это не случайно, поскольку именно эта профессия будет наиболее востребована в самом ближайшем будущем не только на действующем предприятии, но и на Новом машиностроительном заводе, который

ускоренными темпами строится сейчас на территории ОАО «НМЗ».

Генеральный директор завода Василий Шупранов уверен: расчет на активное участие молодежи в освоении новейших технологий – стратегически верное решение. Такие предприятия, как Нижегородский машиностроительный, сегодня становятся «точками роста», задают вектор социально-экономического развития и возрождения промышленности. Завод не только приглашает готовых специалистов, но и готов инвестировать средства в систему подготовки кадров для производства. И регулярное проведение конкурсов профессионального мастерства – органичная часть такой системы.

Интерес, который на заводе вызвало проведение конкурса «Золотые руки», вполне закономерен. Участникам конкурса, прошедшим первичные испытания и включенным в состав команд, было, за что соревноваться. Все призеры, победившие в своих номинациях, получили не только ценные подарки и наградные дипломы. Каждому профессионалу, занявшему призовое место, досрочно повышен квалификационный разряд, что открывает хорошие возможности для дальнейшего роста – как профессионального, так и карьерного. Кроме того, помимо денежной премии за победу, им также установлены выплаты персональных надбавок в течение года.

Сам конкурс был организован и прошел, как общезаводской праздник. На торжественном открытии, помимо официальных речей, со сцены прозвучали слова поддержки и одобрения от коллег, а участники Совета молодежи ОАО «НМЗ» подготовили для своих товарищей несколько самостоятельных музыкальных номеров. На состязаниях в цеха завода пришли и ветераны предприятия – «поболеть» за молодежь.

Сейчас команда победителей, занявших первые места по каждой из «конкурсных» профессий, готовится защитить честь предприятия в областном Конкурсе профессионального мастерства «Золотые руки», который пройдет 30 марта в г.Дзержинске.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

**Проблематика:** [ВПК](#) <sup>[37]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 10 (1 vote)

178 просмотров

## **Круглый стол по обсуждению ситуации возникшей в связи с возможным отказом США от 4 этапа развертывания ЕвроПРО** <sup>[52]</sup>

Опубликовано 02.04.2013 17:55 пользователем DSalyukov



## Центр военно-политических исследований

В четверг 4 апреля в МГИМО (У) МИД России Центр военно-политических исследований проводит круглый стол, посвященный обсуждению ситуации возникшей в связи с возможным отказом США от 4 этапа развертывания ЕвроПРО.

Также запланировано обсуждение аналитического доклада "ПРО-полицентричность. "Глобальная" система ПРО США и евразийская альтернатива РФ", подготовленного д.и.н, профессором [А.И.Подберезкиным](#) <sup>[53]</sup>, к.э.н. [Д.А.Дегтеревым](#) <sup>[54]</sup>.

На круглом столе запланирована презентация и обсуждение книги А.И.Подберезкина "Евразийская воздушно-космическая оборона".

Приглашены эксперты МГИМО, МИД России, Министерства обороны РФ и другие.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 9 (всего 3 голос. )

190 просмотров

## **Спецназ США освободил район ключевой провинции** <sup>[55]</sup>

Опубликовано 02.04.2013 19:30 пользователем Arkados

В субботу спецназ США вышел с базы в районе Нерх провинции Вардак, сдавшись под требованиями президента Афганистана Хамида Карзая, которые появились после того, как местные жители стали жаловаться на нарушения прав человека спецназом и афганских коммандос. Американские чиновники первоначально отвергали обвинения и игнорировали требования Карзая к немедленному выводу американских войск, но с ростом давления со стороны афганского правительства американские военные в конце концов согласились на "постепенный вывод".



Президент Карзай был в Катаре в эти выходные, где говорил с чиновниками о мирных переговорах с талибами, которые могут пройти в отделении Талибан, созданном в стране Персидского залива. Но пресс-секретарь талибов Эхсануллах Эхсан (Ehsanullah Ehsan) сообщил, что "открытие офиса талибов в Катаре не связана с Карзаем, это вопрос между талибами и правительством Катара", и пообещал, что представители талибов в Катаре не будет встречаться или переговаривать с президентом Карзаем.

*Перевод:* [Кустов А.Ю.](#) <sup>[56]</sup>

*Источник:* [Foreign Policy](#) <sup>[57]</sup>, 01.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>

[Центральная Азия](#) <sup>[58]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

# США допускают превентивный ядерный удар по России [59]

Опубликовано 02.04.2013 19:41 пользователем Arkados

Экс-начальник Генштаба Вооруженных сил России генерал армии Юрий Балуевский заявил, что США не отказываются от доктрины превентивного удара по России и Китаю с использованием ядерного оружия.

«В стратегии США и стратегии НАТО присутствует фактор превентивных ударов, в том числе с ядерным оружием. Как не было бы грустно, но кто-то в штабах США, мои коллеги - бывшие и настоящие, не исключают вариант нанесения первыми ядерного удара по России и Китаю, потому что Китай становится все большей проблемой для США», - сказал он на «круглом столе» в Москве во вторник.

Чтобы обеспечить себе безопасность после превентивного удара, США создают элементы ПРО в различных регионах мира, считает эксперт. «Они рассчитывают, что ответный удар будет состоять не более чем из 100 ракет. Не 1500, не 2000, их «голубая мечта» - перехватить 100 ракет и обеспечить себе неуязвимость после превентивного удара», - сказал Балуевский.

По его словам, на создание ПРО США ежегодно тратят около \$10 млрд. «Порядка \$9-11 млрд ежегодно тратится на разработки в области ПРО. Это большие деньги», - подчеркнул Балуевский.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ РОССИИ И США			
	НАЗЕМНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ	МОРСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ	ВВС
<div></div> <div>РОССИЯ</div> <div>всего 2825 боеголовок</div>	<div>1357 боеголовок</div> <div>68 Межконтинентальные баллистические ракеты Р-36МУТТХ и Р-36М2 (SS-18)</div> <div>72 Межконтинентальные баллистические ракеты УР-100НУТТХ (SS-19)</div> <div>180 Подвижные грунтовые комплексы Тополь (SS-25)</div> <div>50 Комплексы Тополь-М шахтного базирования (SS-27)</div> <div>15 Мобильные комплексы Тополь-М (SS-27)</div>	<div>612 боеголовок</div> <div>13 Ракетный подводный крейсер стратегического назначения (РПКСН): 7 пр. 667БДРМ (Delta IV), 5 пр. 667БДР (Delta III)</div> <div>На них 292 пусковые шахты</div> <div>• Ракетный комплекс с ракетами Р-29Р (SS-N-18)</div> <div>• Ракетный комплекс с ракетами Р-29РМ (SS-N-23)</div> <div>• Ракетный комплекс с ракетами Р-29РМУ2 «Синева»</div>	<div>856 крылатых ракет</div> <div>14 Бомбардировщики Ту-160 (Blackjack)</div> <div>63 Бомбардировщики Ту-95МС (Bear H)</div> <div></div> <div>• Бомбардировщики Ту-22М3</div>
<div></div> <div>США</div> <div>всего 5900 боеголовок</div>	<div>1700 боеголовок</div> <div>50 Межконтинентальные баллистические ракеты LGM-118А Peacekeeper (MX)</div> <div></div> <div>500 Межконтинентальные баллистические ракеты LGM-30G «Minuteman-III»</div>	<div>3168 боеголовок</div> <div>18 Подводная лодка атомная с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) (класс «Ohio» SSBN/SSGN)</div> <div>На них:</div> <div>144 Пусковые установки с БРПЛ «Trident-1»</div> <div>288 Пусковые установки с БРПЛ «Trident-2»</div>	<div>1098 крылатых ракет</div> <div>Тяжелые бомбардировщики:</div> <div>81 В-1</div> <div>20 В-2</div> <div>142 В-52</div> <div>  </div>

Источник: Стокгольмский международный институт исследований мира (СМИИМ). Данные на 2009 год

В свою очередь экс-начальник штаба РВСН генерал-полковник Виктор Есин считает, что российские стратегические силы способны преодолеть любую современную и перспективную ПРО. «Задел технический, который есть, позволяет надеяться, что мы любую потенциальную американскую систему ПРО прорвем не только в первом, но и в ответном ударе», - сказал он.

Есин считает, что любые попытки повлиять на США в вопросе создания ПРО, заведомо невыполнимы. «Хотим мы или не хотим, американцы будут строить свою ПРО. И тут мы никак не повлияем на них, чтобы они отказались. Попытка заставить американцев отказаться или хотя бы заключить новый договор по ПРО в формате 1972 года, это - безнадежное занятие, такого не получится», - сказал он.



## 5-7 противоракет GBI потребуется США на перехват одного "Тополя-М"

Об этом заявил журналистам 2 апреля 2012 года бывший начальник главного штаба Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) России генерал-полковник в отставке Виктор Есин.

"Из моих контактов с директором агентства по ПРО я узнал, что для того, чтобы перехватить нашу ракету "Тополь-М", американцам понадобится пяти-семь противоракет", — сказал В.Есин на пресс-конференции.

По его словам, сейчас США развернули всего 30 противоракет GBI. "Двадцать шесть на Аляске и четыре в Калифорнии", — уточнил бывший начштаба РВСН, отметив, что эффективность американских противоракет сегодня является весьма ограниченной.

В. Есин также отметил, что переговоры с США по противоракетной обороне к действенным результатам не приведут, и развитие в этой области будет продолжаться.

*Источник: Военно-промышленный курьер <sup>[42]</sup>, Оружие России <sup>[60]</sup>, 02.04.2013*

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>

**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>

США <sup>[12]</sup>

**Проблематика:** Военно-политическая <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 9 (1 vote)

308 просмотров

## Китай стягивает войска к границе с КНДР <sup>[61]</sup>

Опубликовано 02.04.2013 19:57 пользователем Arkados

В последнее время Китай начал стягивать дополнительные подразделения сухопутных войск и военно-воздушных сил на северо-восточных окраинах, близ границы с Северной Кореей. Передислокация войск началась после обострения отношений между КНДР с одной стороны и Южой Кореей и США - с другой.



Наращивание присутствия Народно-освободительной армии Китая (НОАК) ускорилось сразу же после заявления лидера Северной Кореи Ким Чен Ына о переходе отношений с Южной Кореей в состояние войны и угроз нанести удар по американским базам в Тихом океане, передает канал foxnews.

По данным американской военной администрации в Южной Корее, НОАК активизировалась у северокорейских границ еще в середине марта. Помимо ракетно-артиллерийских частей и ударной авиации в ближайший район Желтого моря подошли боевые корабли ВМС Китая. Они провели учения с боевыми стрельбами в непосредственной близости от северокорейских территориальных вод. Такие маневры не вызвали никакой реакции в Пхеньяне, что говорит о том, что китайский флот таким образом демонстрирует поддержку КНДР.

По мнению американских военных, Китай и Северная Корея полностью координируют свои действия. Так развертывание китайских ракетно-артиллерийских соединений в провинции Хейлунцзян произошло одновременно с заявлением КНДР о приведении своих ракетных войск в боевую готовность.

Напомним, что власти Северной Кореи, в ответ на масштабные американо-южнокорейские военные учения у своих границ, разорвали все соглашения с Южной Кореей. А после того, как американские бомбардировщики В-2А имитировали ракетную атаку северокорейской территории, КНДР объявила о состоянии войны с южным соседом.

Источник: [Военный обозреватель](#) <sup>[62]</sup>, 02.04.2013, 14:52

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

317 просмотров

**Ситуация на Корейском полуострове: мерой давления на КНДР стал ракетный эсминец США у берегов Южной Кореи** <sup>[63]</sup>

## США серьезно восприняли угрозы со стороны Северной Кореи

США серьезно относятся к угрозам и предпринимаемым Северной Кореей действиям, заявила официальный представитель госдепартамента Виктория Нуланд.

«Когда страна (КНДР) выступает с такой (угрожающей) риторикой, предпринимает такие меры, как отключение горячих линий связи, выступает с такими, как они, заявлениями, то мы, естественно, относимся ко всему этому серьезно», - сказала она.

В то же время пресс-секретарь Белого дома Джей Карни заявил, что США не видят изменений в действиях северокорейских сил, несмотря на усиление воинственных заявлений Пхеньяна.



### Мерой давления на КНДР стал ракетный эсминец США у берегов Южной Кореи

США разместили в водах у Южной Кореи ракетный эсминец «Фицджеральд» с компьютеризированным зенитным комплексом слежения и наведения «Иджис» в качестве меры давления на КНДР.

Туда же переброшен плавучий радар Х-диапазона, призванный отслеживать пуски ракет, сообщил представитель Пентагона японскому информационному агентству «Киодо».

### Военным КНДР запретили первыми открывать огонь

Лидер Северной Кореи Ким Чен Ын отдал секретный приказ войскам не открывать огонь первыми.

Северокорейским военным категорически запрещено стрелять первыми, чтобы не давать Южной Корее и США повода для нанесения удара возмездия.



## КНДР решила возобновить работу ядерного реактора в Йонбене

Северная Корея хочет возобновить эксплуатацию остановленного в 2007 году реактора в ядерном центре в Йонбене, сообщает во вторник местное Центральное телеграфное агентство Кореи.

Совет Безопасности ООН принял резолюции с требованием к КНДР прекратить деятельность в ядерной сфере.

В конце ноября 2010 года КНДР официально подтвердила расширение ядерной программы. Инспекторы МАГАТЭ наблюдали за деятельностью в Йонбене до апреля 2009 года, когда КНДР прекратила сотрудничество с агентством и выслала его специалистов.

Как сообщала газета ВЗГЛЯД, решение о возобновлении эксплуатации ядерного реактора принято на фоне крайнего обострения ситуации на Корейском полуострове.

## МИД России: Северная и Южная Кореи не развяжут войну

Пхеньян и Сеул не начнут войны, но локальные конфликты не исключены, рассказал во вторник посол по особым поручениям МИД России Григорий Логвинов.

«Мы не думаем, что какая-либо из сторон сознательно пойдет на развязывание военных действий, однако в нынешней накаленной атмосфере велика опасность произвольных локальных военных столкновений, которые могут вызвать обвальное разрушение ситуации», - сказал дипломат.

«Главное, чтобы война нервов не переросла в горячую войну», - добавил он.

Ранее Логвинов заявил, что шанс начать с КНДР переговоры по ядерной программе пока сохраняются.

При этом, по его словам, Москва считает контрпродуктивной позицию некоторых стран, «использующих ситуацию вокруг КНДР с целью решить свои узкопрофильные задачи».

«Сейчас нужно прекратить любую риторику, отказаться от любых действий, которые нагнетают напряженность», - говорил он.

Источники: [Интерфакс](#) [64], [ИТАР-ТАСС](#) [11], [Вести](#) [65], [Взгляд](#) [34], 02.04.2013

Обзор подготовил [М.М. Чайковский](#) [66]

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [Азия](#) [13]

[Восточная Азия](#) [14]

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) [15]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

Оценка статьи: 

Голосов еще нет

Фотогалерея:



[67]



[68]



[69]

182 просмотра

## Внезапная проверка боеготовности Черноморского флота [70]

Опубликовано 03.04.2013 10:23 пользователем Michael

Военно-морской флот является мощным оперативно-стратегическим объединением, которое напрямую отвечает за безопасность государства, взаимодействуя с другими видами и родами вооруженных сил, обеспечивает военную стабильность в том или ином регионе. В мирное время военно-морской флот выполняет задачи различного рода, в основном направленные на повышение своей боевой выучки и дальнейшего совершенствования боевого мастерства своих частей и соединений. **В военное время конечной целью действий флота является полное уничтожение противника на море**, которое достигается за счет применения различных тактических маневров, боевых возможностей сил и средств флота, и конечно же опыта и знаний личного состава. Но для успешного выполнения задачи необходимо на практике прорабатывать различные маневры как одиночными кораблями, так и в составе тактических групп, для закрепления опыта и выявления недостатков в том или ином замысле. Одной из форм боевой и учебной подготовки флота является проведения **учений** различного масштаба и характера. Учение – организованная в мирное время система тренировок частей и соединений военно-морского флота в полигонах боевой подготовки, заранее спланированная командованием флота, с целью совершенствования тактического мастерства кораблей одиночно и в составе групп, их экипажей, что впоследствии приводит к повышению боеготовности сил флота и способности оперативно решать все поставленные задачи в зоне своей





ответственности. Если флот не будет проводить данные мероприятия, то смело можно утверждать о его неспособности выполнить ту или иную задачу, защитить свою страну от любой возникшей угрозы. От того, насколько часто флот позволяет себе проводить данные мероприятия, зависит итог выполненной боевой задачи в виду того, что корабль как боевая единица вряд ли выполнит четко и слаженно (а главное оперативно) поставленную задачу по уничтожению противника, если до нее он ни разу не отработывал элементы подготовки в море, а его экипаж не эксплуатировал по назначению технику и вооружение. Несмотря на современные средства ведения разведки, трудно предугадать, где и когда могут начаться внезапные боевые действия, поэтому в мирное время флот должен максимально использовать время для боевой подготовки, чтобы быть готовым оперативно среагировать на любой возникший конфликт на море. Кроме учений существует такое понятие как проверка боевой готовности сил флота к выполнению той или иной задачи. Она происходит **внепланово**, то есть личный состав и соединения к ней не готовятся заранее, а точной даты ее проведения и дальнейших планов не оглашается. Проверка боеготовности проводится с целью выявления недостатков в оперативности и мобилизации сил и средств флота в случае начала реальных боевых действий, основной целью она имеет:



- **определить** необходимое время на развертывание сил в заданном районе (начиная от времени после получения приказа и вплоть до прихода сил в назначенный район);
- **провести** доскональную проверку всех действий личного состава частей и соединений флота с целью выявления недостатков во время их действий;
- **определить** уровень боеготовности сил флота.

Черноморский флот Российской Федерации в последнее время достаточно активно участвует в международных учениях, проводит крупные маневры с участием большинства своих соединений в зоне своей ответственности, корабли несут боевые службы, постепенно начинается обновление флота. Сегодня в зону ответственности ЧФ входит Черное, Азовское и Средиземное моря. В силу событий последних пяти лет, происходящих на Кавказе и Ближнем Востоке, понимается прямая значимость Черноморского флота как военной структуры, обеспечивающей безопасность южных морских рубежей нашего государства. Он как никакой другой флот России способен наиболее оперативно развернуть свои силы в Средиземном море и выполнить поставленные задачи. Это уже не раз за последние два-три года было доказано на примере боевых служб и учений, проводимых в Восточной части Средиземного моря. Однако далеко не один Ближний Восток является горячей точкой, представляющей угрозу российским интересам в данном регионе. Страны Черноморского бассейна, в частности, Грузия и Турция сегодня ведут активные действия (малозаметные), направленные на ущемление интересов России в данном регионе, а будущие планы по развитию данных стран в отношении военных дел могут представлять для нас военную угрозу. Поэтому Черноморский флот является важнейшим инструментом военной защиты и возможно в скором времени станет сдерживающим фактором от боевых действий против Российской Федерации в Черном море. Это все коротко и ясно подчеркнул Верховный главнокомандующий Владимир Путин, отдав ночью 28 марта приказ о начале внезапной проверки сил Южного военного округа на Черном море.

Буквально в первый день начала учений в обществе пошло бурное обсуждение данного решения президента Путина, и основной вопрос, который ставился – это причина проведения маневров именно в эти дни. Обычно учения такого масштаба заранее планируются Генеральным штабом ВС РФ, за несколько месяцев проводится подготовка и отработка эпизодов. В этот раз данных мероприятий не проводилось, флот готовился в начале следующего месяца начать проводить выходы кораблей в полигоны боевой подготовки с целью сдачи курсовых задач, а тут внезапно ночью поступил приказ выйти в море и идти в заданный район. Если посмотреть уже новую историю Российского ВМФ после 1991 года, то за это время подобных внезапных проверок такого масштаба на флотах не проводилось **вообще**. Для того, чтобы объективно показать причину данных учений, мы рассмотрели несколько вариантов которые могли вызвать такое решение командования:

**1. Если внимательно** рассмотреть эпизоды данной проверки боеготовности, то мы увидим почти на 80% сходство со стратегическими командно-штабными учениями “Кавказ-2012”, которые проводились на этих же полигонах под Новороссийском в сентябре 2012 года. Например, оборона кораблей и их групп на переходе морем, высадка морского десанта, взаимодействие с морской авиацией и т.д. Тогда были задействованы все основные соединения Черноморского флота, причем подготовка к данным учениям началась почти за полгода. После их завершения выявились некоторые замечания, в основном в оперативной подготовке флота, а также в системе управления силами и средствами во время проведения маневров. Очевидно, что данные внезапные учения стали очередной проверкой Черноморского флота, в том числе с целью устранения замечаний, выявленных при проведении СКШУ “Кавказ-2012”.

**2. Еще в 2011 году** Черноморскому флоту была поставлена задача совместно с другими военными структурами обеспечить безопасность проведения в 2014 году Олимпиады в Сочи, поскольку данное мероприятие имеет государственный уровень и будет проводиться в зоне ответственности ЧФ. Начиная с 2012 года, силы Черноморского флота приступили к проведению учений и тренировок в районе Сочи с целью повышения уровня боевой подготовки при выполнении специфических задач во время Олимпиады. В обеспечении проведения данного мероприятия будут задействованы основные силы флота, в том числе и те корабли, которые вышли в море в связи с внезапной проверкой. Учитывая район проведения маневров, вполне можно утверждать, что это стало еще одним этапом подготовки для Черноморцев в рамках обеспечения безопасного проведения Олимпиады в Сочи. Война 8.08.08 дает о себе знать и сегодня. После данных действий со стороны Грузии, и уж тем более помощи ей блока НАТО, Россия серьезно обеспокоена обстановкой в Черном море. Рассматривается не только вариант возможного террористического акта во время Олимпиады, но и очередной конфликт с Грузией, не исключается вариант очередной помощи Грузии со стороны НАТО путем захода определенного количества кораблей ВМС США в Черное море с целью провокационных действий. Как бы далее не повернулись события (в том числе и провокационного характера), Черноморский флот должен являться сдерживающим фактором от любой угрозы как со стороны Грузии, так и со стороны любого другого государства (или определенного круга лиц), ставящих перед собой задачу срыва проведения Олимпиады, или ведение провокационных действий, создающих напряженность в данном регионе во время проведения игр. Это может обернуться срывом проведения игр и провалом с экономической и политической точки зрения для России.

**3. Как известно, флот** сейчас принимает на вооружении новые системы управления и технику, осваивает новые тактические приемы и структуры управления силами. В этой связи увеличилось количество проводимых учений с целью практического освоения нового вооружения. В этом деле одной из главных составляющих является оперативность, то есть способность флота быстро реагировать на внезапно сложившуюся ситуацию в зоне его ответственности. Судя по характеру проведения проверки сил, президент лично решил проверить, в какие сроки и в каком количестве Черноморский флот и другие силы ЮВО способны оказаться в зоне конфликта.

**4. Одним из элементов факторов сдерживания** является демонстрация военной мощи в той или иной форме. Это могут быть крупномасштабные учения, проведение мощных военных парадов,

оперативный выход в море большей части флота или сближение сил флота с районом проведения учений ВМС потенциального противника. Так вот, данные маневры, как и СКШУ "Кавказ-2012", можно расценить как демонстрация силы России на Черном море с целью военного и политического влияния на причерноморские государства. Это оправдалось на третий день после учений, поскольку большинство стран, в том числе Грузия и США, бурно отреагировали, заявив, что данные учения имеют наступательный характер с целью накалывания обстановки в данном регионе, и в общем противоречат стабильности в Европе. Тем не менее, Черноморский флот, несмотря на внезапную проверку, в очередной раз доказал, что он способен выполнить поставленные задачи в любое время, и в случае необходимости у России есть флот, способный защитить ее интересы на юге.



Теперь вернемся непосредственно к самой внезапной проверке боеготовности частей и соединений Черноморского флота. Согласно имеющимся данным, в ночь 28 марта в 4 часа утра (для сил ЧФ дислоцированных в Крыму в 2 часа ночи) президент РФ лично отдал приказ Министру Обороны – генералу-армии Сергею Шойгу, в котором говорилось об оперативной переброске сил соединений Черноморского флота в район Новороссийска для выполнения определенных задач. Уже через несколько часов из Новороссийска и Севастополя начали выходить разнородные группы кораблей и судов, направляющиеся к месту проведения маневров. В основном это были корабли и суда, находящиеся в дежурстве, то есть готовые выйти в море в кратчайшие сроки. Ранним утром из Новороссийска на внешний рейд начинается выход группы кораблей и судов общим количеством около 20 единиц. В их числе: большой десантный корабль "Саратов", ракетный катер "Р-109", морские тральщики "Турбинист", "Валентин Пикуль" и "Вице-адмирал Захарьин", малый противолодочный корабль "Касимов", опытовое судно "Селигер", спасательный буксир "Орион", морское водолазное судно "ВМ-9", рейдовые водолазные катера "РВК-860" и "РВК-1447".

Вместе с этой группой вышли и корабли Балтийского флота России, которые находились в Новороссийске, это большие десантные корабли "Александр Шабалин" и "Калининград", учебный корабль "Смольный" и средний морской танкер "Лена". Кроме того, Министр обороны и Главнокомандующий ВМФ России, а также ряд других высокопоставленных офицеров Генерального штаба осуществили выход в море на противодиверсионных катерах "П-191" и "П-349". В маневрах также принимала участие группа судов обеспечения из Феодосийского пункта базирования в составе среднего морского танкера "Койда", катера-торпедолова "ТЛ-278" и судна размагничивания "СР-58". Основная часть сил вышла из Севастополя утром 28 марта и 29 числа пришла в назначенный район. Это были: большие десантные корабли "Новочеркасск", "Азов" и "Николай Фильченков", малый ракетный корабль "Мираж", ракетные катера "Ивановец" и "Р-60", малый противолодочный корабль "Муромец". Еще одна группа кораблей и катеров находилась в районе

Севастополя, это морской тральщик "Иван Голубец", средний разведывательный корабль "Приазовье" и противодиверсионные катера "П-407" и "П-331", отрабатывая задачи по предназначению на внешнем рейде. В целях обеспечения деятельности десантных кораблей во время высадки десанта из Севастополя вышла группа судов обеспечения в составе морских буксиров "МБ-23", "МБ-173" и "МБ-174". Еще одна группа вспомогательных судов отрабатывала задачи в море и на внешнем рейде Севастополя, а именно: килекторное судно "КИЛ-158", кабельное судно "Сетунь", средний морской танкер "Иман", гидрографическое судно "Челекен", судно экологического контроля "Петр Градов", малый морской танкер "Истра", судно контроля физических полей "СФП-183", малый морской танкер "Дон", морское водолазное судно "ВМ-154" и два рейдовых буксира.



Места где проходили маневры кораблей и судов Черноморского флота

В течении трех дней (28-30 марта) корабли и суда отработали десятки упражнений и выполнили множество задач. Так, группа десантных кораблей, вышедшая из Севастополя с морской пехотой на борту в охранении малого противолодочного корабля и ракетных катеров совершила переход в район Новороссийска, пройдя почти 225 миль. После высадки десанта в районе Малого Утрища

(Новороссийск) корабли направились на полигон Опок под Феодосией и в очередной раз провели высадку морского десанта. На переходе морем ракетные катера отработали задачи по уничтожению условного воздушного и надводного противника, провели тренировки личного состава на борту. Во время учений малые противолодочные корабли выполнили задачи по поиску и уничтожению условной подводной лодки противника, а морские тральщики провели траление заданных районов. В целях обеспечения противодиверсионной обороны своих баз и кораблей, стоящих на рейде, комплекс задач отработали противодиверсионные катера. Хотелось бы также отметить, что в маневрах были задействованы и соединения морской авиации Черноморского флота, в частности, группа штурмовиков Су-24 из авиабазы Гвардейское и несколько вертолетов авиабазы Кача. В субботу 30 марта корабли и суда завершили выполнение всех поставленных задач, и ранним воскресным утром 31 числа вернулись в пункты постоянной дислокации. Всего в данной проверке приняло участие 45 надводных боевых кораблей и судов обеспечения, и это далеко не все силы, которые Черноморский флот способен вывести в моря для решения задач. **В Севастополе корабли встречали особенно, как победителей, вернувшихся с боевых действий.** Более сотни жителей города-героя встречали корабли с поднятыми российскими и Андреевскими флагами, показывая тем самым любовь и уважение к флоту и теплоту к морякам-черноморцам, в очередной раз доказавшим, что они способны выполнить любые поставленные задачи. В торжественной обстановке на Минной стенке в Севастополе были вручены жареные поросенки экипажам кораблей, принимавших участие во внезапной проверке. Командующий Черноморским флотом вице-адмирал Александр Федотенков высоко оценил действия черноморцев, поблагодарив их за проделанную работу, сказав следующее: “Мне как командующему флотом не стыдно за проделанную работу. Да, мы не скрываем, были огрехи и недостатки, были упущения, которые будут детально и внимательно разобраны в ходе анализа выполнения боевых задач”. Как стало известно позже, Верховный главнокомандующий президент Владимир Путин остался доволен проведенным мероприятием, сказав что подобные проверки будут проводиться и в других военных округах России.

Эпилог

История войн и морских сражений показывает, что только оперативность и четкость действий сил флота приводят к полному уничтожению противника – выполнения основной цели военно-морского флота с началом боевых действий. Флот должен ежегодно проводить несколько крупных учений с привлечением основных (большей части) своих сил для отработки множества вариантов отражения военных угроз, выполнения ряда задач и упражнений в полигонах боевой подготовки. Непонимание и невыполнение этого может привести к утрате мощи военно-морского флота, и в конце концов, к потере его как вида вооруженных сил. Учитывая современную обстановку вокруг границ России, планы по строительству и модернизации вооруженных сил стран блока НАТО, мы видим, что нам нужен мощный военно-морской флот в Черном море, способный дать ответ на любую угрозу России в данном регионе и за его пределами. Еще до 2008 года Черноморский регион считался одним из наиболее спокойных в военном отношении, но после конфликта с Грузией и последующими ежегодными заходами в Черное море кораблей ВМС США и других наших потенциальных друзей Черное море стало центром провокационных действий, направленных против России. Не исключено, что НАТО рассматривает данный регион как будущий район дислокации своих военно-морских сил и других родов войск, тем самым постепенно приближаясь к нашим границам. В этом случае первым должен ответить на данные действия именно Черноморский флот, способный противостоять любому противнику, появившемуся в оперативной зоне его ответственности. Очевидно, что Россия понимает важнейшую роль Черноморского флота как способа защиты и инструмента военного влияния на обстановку в данном регионе, ввиду этого и проводятся масштабные учения, такие как "Кавказ-2009/2012" и подобные внезапные проверки боевой готовности флота, как в конце марта этого года. Сегодня черноморцы в очередной раз доказали свою готовность выполнить любую поставленную задачу. Хотелось бы верить, что в будущем не произойдет каких-либо действий, заставивших снова поднять флот по тревоге, но уже с целью применения боевого оружия.



Артем Балабин

Фотографии предоставлены автором.

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Южный ВО](#) <sup>[73]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Виды и рода войск: [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>

Тип материала: [Эксклюзив](#)

Оценка статьи:

Средняя оценка: 10 (6 votes)

Фотогалерея:



[74]



[75]



[76]



[77]



[78]



[79]



[80]





[81]



[82]



[83]



[84]



[85]



[86]



[87]



[88]



[89]



[90]



[91]



[92]



[93]



[94]



[95]



[96]



[97]



[98]



[99]



[100]



[101]



[102]



[103]



[104]



[105]



[106]



[107]

397 просмотров

## **США готовятся взять под контроль ядерные объекты в КНДР** <sup>[108]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 11:25 пользователем Arkados

### **США готовы защитить себя и своих союзников от угроз КНДР**

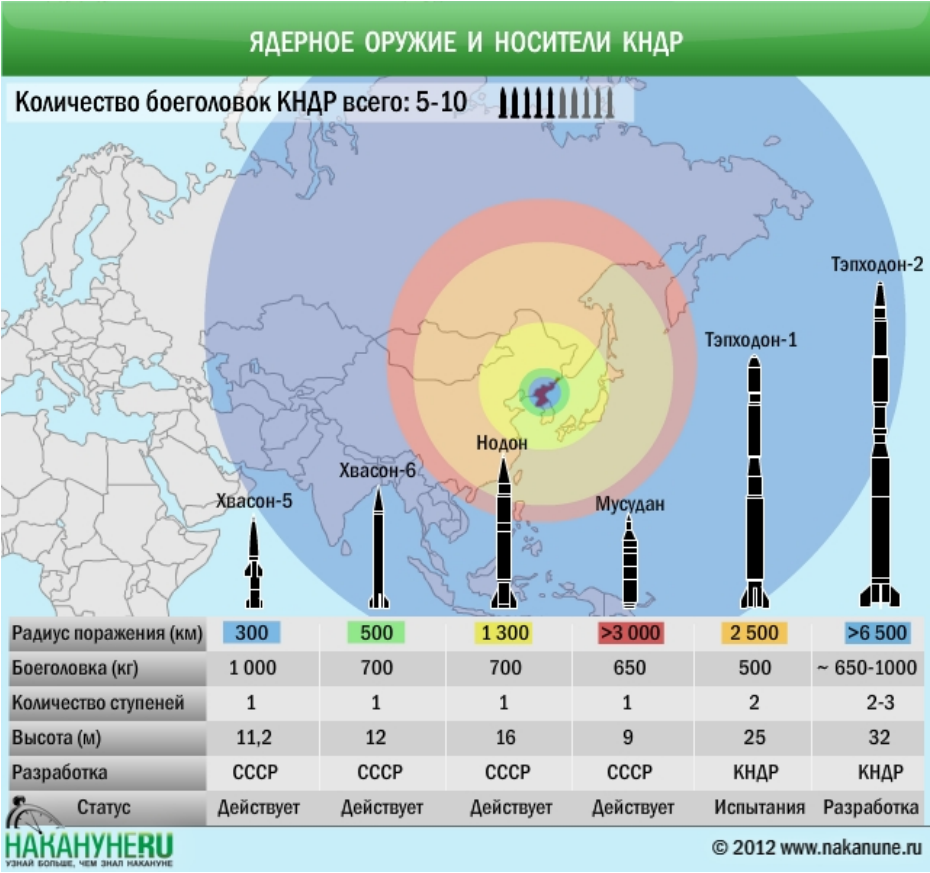
Соединенные Штаты сделают все необходимое, чтобы защитить себя и своих союзников - Южную Корею и Японию - от ракетно-ядерной угрозы со стороны Северной Кореи. Об этом заявил во вторник госсекретарь США Джон Керри, выступая на пресс-конференции после встречи с министром иностранных дел и внешней торговли Южной Кореи Юн Бён Сэ, прибывшим с визитом в



Вашингтон.

"Мы полностью готовы и в состоянии сделать это, и думаю, что КНДР это понимает", - подчеркнул глава американской дипломатии, напомнив, что недавно США приняли решение усилить свою систему ПРО. Кроме того, во вторник Пентагон сообщил, что к берегам Корейского полуострова направлены два эсминец, оснащенные зенитно-ракетными комплексами "Иджис". Ранее из Японии в Южную Корею были переброшены американские истребители Ф-22 для участия в совместных военных учениях в регионе. В маневрах уже были задействованы стратегические бомбардировщики США Б-2 и Б-52.

В последние дни Северная Корея не перестает выступать с угрозами в адрес США и Южной Кореи, а в минувшую субботу официально объявила, что отношения с южным соседом "с этого момента вступили в состояние войны". Лидер КНДР Ким Чен Ын отдал приказ о нанесении ядерного удара по американским базам в Южной Кореи, на Гавайях, острове Гуам и в Японии в случае провокаций. Во вторник Пхеньян сообщил о решении возобновить работу всех объектов ядерного комплекса в Йонбене.



Керри заявил, что Вашингтон считает воинственную риторику и подобные действия Северной Кореи опасными и неприемлемыми. "То, что делает Ким Чен Ын, является провокацией", - подчеркнул госсекретарь США. Он подтвердил, что "Соединенные Штаты не примут КНДР в качестве ядерной державы" и будут добиваться ее отказа от военной ядерной программы в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН. По его словам, и США, и Южная Корея убеждены, что "Корейский полуостров должен быть зоной мира, свободной от ядерного оружия". "И мы согласились, что улучшение отношений между Севером и Югом в конечном итоге поможет нам достичь этой цели", - сказал Керри по поводу переговоров с Юн Бён Сэ.

В свою очередь глава южнокорейского МИД заявил, что США и Республика Корея решили "еще больше усилить" общий потенциал "сдерживания ядерных и обычных провокаций со стороны Северной Кореи". В связи с этим министр отметил прогресс, достигнутый в реализации плана "активного сдерживания", подготовленного Минобороны РК и разрешающего вооруженным силам страны наносить упреждающие удары по КНДР при выявлении признаков неминуемого ракетно-ядерного нападения. "Мы согласились с госсекретарем Керри, что Северная Корея должна отказаться от своих ядерных амбиций и воинственной риторики", - сказал Юн Бён Сэ.

Он сообщил, что новый президент страны Пак Кын Хе в мае впервые посетит с визитом США и встретится здесь с президентом Бараком Обамой. А на следующей неделе Керри планирует отправиться в Сеул, чтобы продолжить с руководством РК обсуждение ситуации на Корейском полуострове.

## США готовятся взять под контроль ядерные объекты в КНДР

В вооруженных силах США в Южной Корее создана специальная структура, которая должна взять под контроль ядерные объекты в КНДР в случае чрезвычайных обстоятельств, сообщила в среду сеульская газета «Тона ильбо».

Специальное подразделение, в первую очередь, должно захватить ядерный комплекс в Йонбёне, в 80 км к северу от Пхеньяна, а также действующие в КНДР секретные предприятия по обогащению урана. Такая акция, как утверждается, будет предпринята в случае, если северокорейское руководство утратит контроль за этими объектами.

В настоящее время уже подготовлен план операций по захвату за короткое время ядерных объектов на всей территории КНДР. Это призвано предотвратить попадание радиоактивных материалов, ядерного оружия и соответствующих технологий в руки террористических организаций или других государств.

Подразделение, которое готовит такие операции, впервые провело учения в ходе американо-южнокорейских военных маневров Key Resolve в середине марта нынешнего года.

Как сообщалось ранее, во вторник стало известно содержание особого приказа лидера КНДР Ким Чен Ына, в котором содержится требование к военным не открывать огонь первыми.

Ранее посол по особым поручениям МИД России Григорий Логвинов заявил, что, по мнению российских дипломатов, Пхеньян и Сеул не начнут войны, но локальные конфликты не исключены. «Главное, чтобы война нервов не переросла в горячую войну», - добавлял он.

Ранее Логвинов заявил, что шанс начать с КНДР переговоры по ядерной программе пока сохраняются. При этом, по его словам, Москва считает контрпродуктивной позицию некоторых стран, «использующих ситуацию вокруг КНДР с целью решить свои узкопрофильные задачи». «Сейчас нужно прекратить любую риторику, отказаться от любых действий, которые нагнетают напряженность», - говорил он.

Ранее стало известно, что Северная Корея хочет возобновить эксплуатацию остановленного в 2007 году реактора в ядерном центре в Йонбене. Это решение принято на фоне крайнего обострения ситуации на Корейском полуострове.

Официальный представитель Госдепа США заявила, что американцы серьезно восприняли угрозы со стороны Северной Кореи. Также США разместили в водах Южной Кореи ракетный эсминец «Фицджеральд» с компьютеризированным зенитным комплексом слежения и наведения «Иджис» в качестве меры давления на КНДР.

В то же время пресс-секретарь Белого дома Джей Карни заявил, что США не видят изменений в действиях северокорейских сил, несмотря на усиление воинственных заявлений Пхеньяна.

В ночь на субботу КНДР объявила о том, что вступает в «состояние войны» с Южной Кореей, что означает, что все вопросы в отношениях двух государств будут решаться по законам военного времени.

Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 03.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

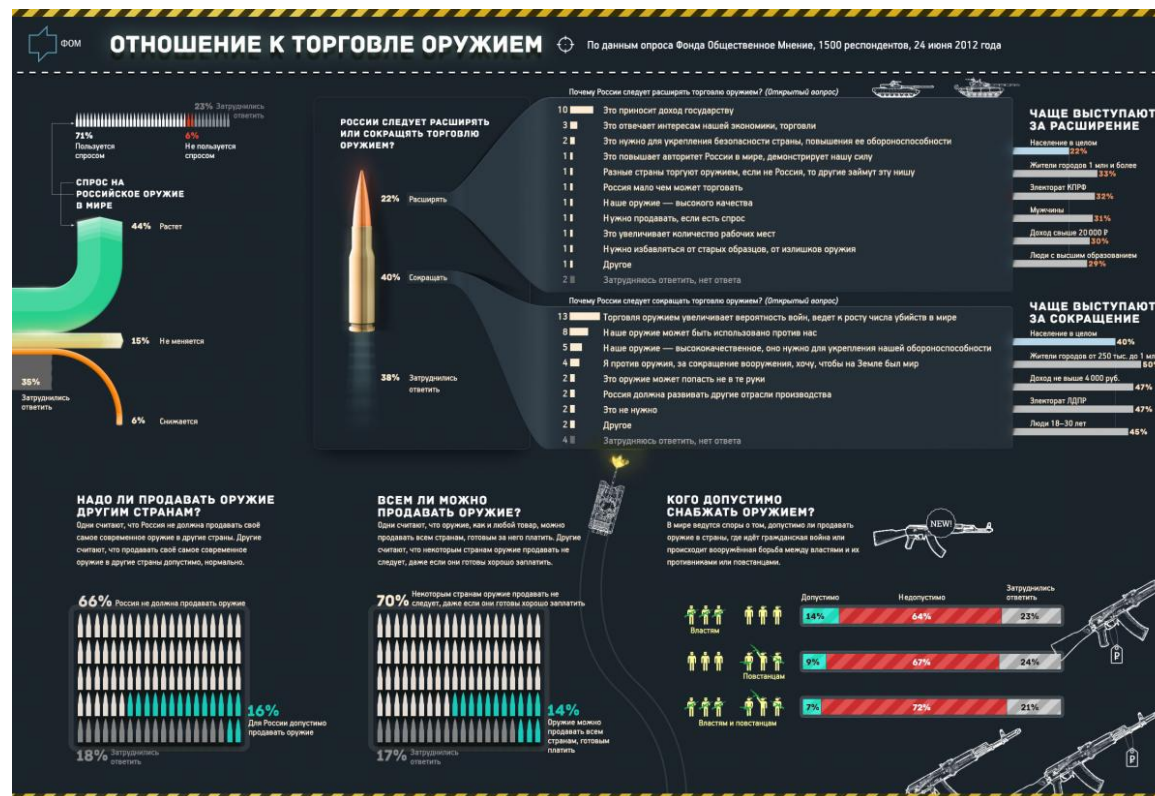
Средняя оценка: 9 (1 vote)

117 просмотров

## Конституция оружейных баронов <sup>[109]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 11:40 пользователем Arkados

Генассамблея ООН одобрила документ, призванный взять под контроль международный рынок в 70 млрд долларов – от пистолетов и танков до боевых кораблей. И Москва, и Вашингтон считают договор «недоделанным», опасаясь, в частности, что он помешает поставлять оружие в Сирию. Российское – властям, американское – повстанцам.



Во вторник Генассамблея ООН утвердила текст первого международного договора о торговле оружием (МДТО). Этот документ будет открыт для подписания 3 июля и вступит в силу при условии, что его ратифицируют 50 государств — членов ООН.

Впервые идея договора была высказана еще в 1995 году группой нобелевских лауреатов, но только в 2009 году ГА ООН решила начать подготовку к созыву нынешней конференции.

Работа над МДТО вплотную началась на конференции в штаб-квартире ООН в июле прошлого года, но завершилась фиаско. В марте она была продолжена. В ходе последнего форума, завершившегося 28 марта, документ блокировали Иран, Северная Корея и Сирия, назвав его несбалансированным. В связи с этим, в соответствии с установленными правилами, проект договора был передан на рассмотрение уже всей Генассамблеи.

За резолюцию, придающую проекту МДТО окончательный статус, проголосовали 154 государства. Против высказались все те же Иран, КНДР и Сирия. Еще 23 страны, в том числе Россия, воздержались.

Решение Москвы было предсказуемо. Еще накануне чиновник российского МИДа Михаил Ульянов назвал МДТО «слабым и неряшливо составленным документом», требующим доработки.

«Мы высказались за то, чтобы не спешить, не утверждать или не рекомендовать к утверждению недостаточно проработанный текст, а вместо этого доложить Генеральной Ассамблее о том, что определенный прогресс достигнут, но переговоры еще не завершены, и просить продлить мандат конференции еще на 2–3 недели, чтобы она собралась в ноябре-декабре и продолжила работу», — сказал он.

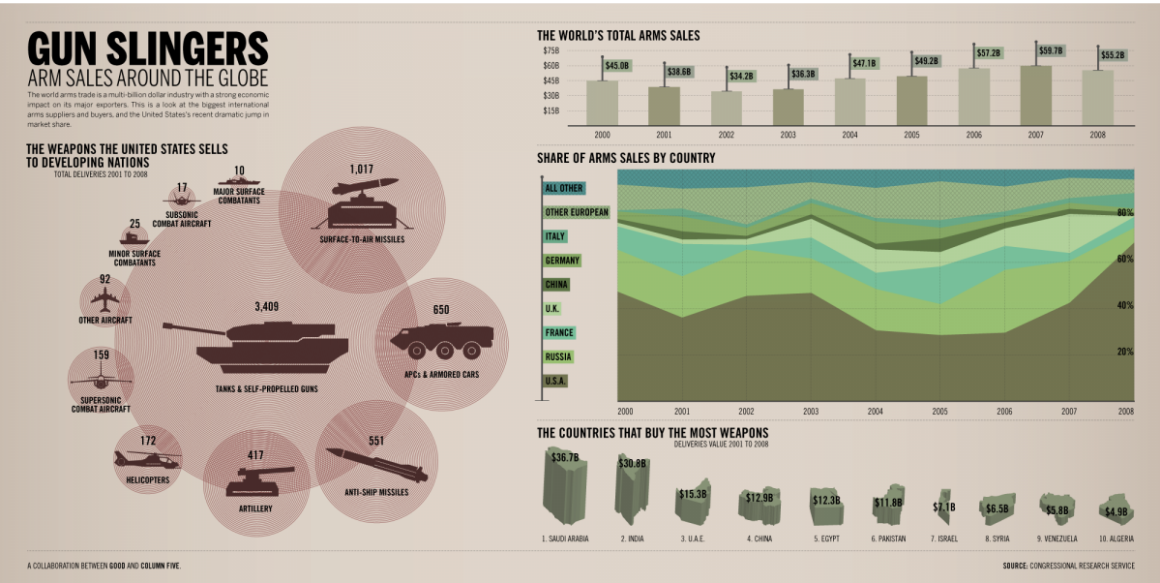
По словам Ульянова, идея «нашла поддержку многих стран, которые недовольны тем, в каком направлении идет согласование проекта».

В таком же ключе высказался уже перед самым голосованием и глава российской делегации постпред Виталий Чуркин. Он пояснил, что в договоре много неточностей, и поэтому Москва свою позицию огласит позднее. В частности, посетовал Чуркин, в договоре «недостаточно четко изложены гуманитарные критерии оценки рисков, которые могут быть неоднозначно истолкованы и использованы отдельными странами в политических целях».

Среди сторонников договора оказались Англия, Германия, Мексика и другие крупные страны. Зато с позицией России солидарны Китай, США и Франция. Накануне представитель МИД КНР призвал продолжить переговоры вокруг договора.

Никакого экспорта «частникам» и партизанам

Под действие МДТО будут попадать сделки с танками, боевыми бронемашинами, артиллерийскими установками, боевыми самолетами и вертолетами, кораблями, ракетными системами, а также с легким стрелковым оружием – от пистолетов до штурмовых винтовок. В отношении ядерного, химического и биологического оружия действуют другие – отдельные международные конвенции. При этом МДТО не будет распространяться на торговлю оружием внутри стран, а также подменять собой нормативные акты, устанавливающие правила его хранения.



Россия безуспешно пыталась включить в проект МДТО положения о недопустимости экспорта оружия «неуполномоченным негосударственным субъектам», а также о предотвращении его повторного экспорта. Под такими «неправительственными субъектами» российские дипломаты, например, понимают сирийских повстанцев, которым страны Запада или Персидского залива открыто обещают или уже поставляют оружие.

В ходе работы над документом множество споров в ООН вызывала гуманитарная сторона оружейного бизнеса. В проекте договора есть положение, требующее от правительств избегать поставок вооружений, если они «могут быть использованы для совершения или содействия совершению» серьезных нарушений международного гуманитарного права и прав человека.

Один из участников конференции по подготовке договора, директор проекта по обычным вооружениям и МДТО ПИР-Центра Вадим Козюлин указывает, что «у российской делегации позиция уже сформирована давно». Москва, отметил он, считает, что договор носит декларативный характер, хотя первоначально предполагался как юридически обязывающий, но фактически он мало что дает.

Козюлин также напомнил, что российские предложения не были внесены в договор. Главное из них – это запрет сбывать вооружение негосударственным брокерам. В свою очередь, Вашингтон тоже сомневается в необходимости договора. Против него выступает мощное оружейное лобби внутри США.

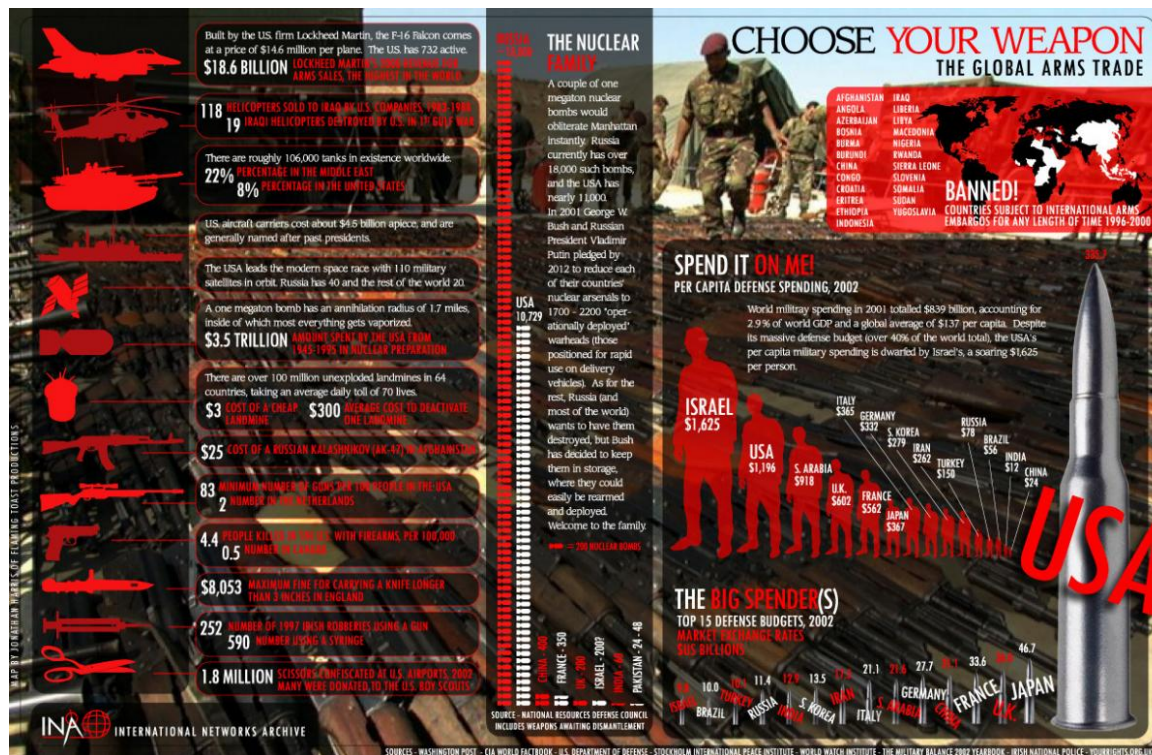
Эксперт отметил, что документ запрещает экспортировать оружие в регионы, где отмечены серьезные нарушения прав человека. Данный принцип закреплён и в американском законодательстве об экспорте вооружений. Но это не мешало Вашингтону вооружать Ирак и Афганистан, хотя мировая общественность часто указывала там на массовые нарушения прав человека.

Так что, как заметил Козюлин, это довольно «скользкая формулировка», позволяющая в определенных ситуациях требовать от Вашингтона прекратить поставки своим союзникам. Но в целом США не возражают против договора. При демократических президентах они последовательно выступали в поддержку его идеи.

Главные торговцы пушками

Козюлин подчеркнул также, что раз 154 государства проголосовали «за», то во вступлении договора в силу сомневаться не приходится, но остается «вопрос в том, присоединятся ли к нему основные поставщики». «Если не присоединятся США, а это возможно, так как республиканцы выступают против, и Россия, то это более половины мирового экспорта, почти 75%, также могут не присоединиться Китай, Индия», – сказал он.





Эксперт отметил, что в случае если все крупные поставщики все же присоединятся к договору, то он повлияет на обстановку в Сирии, поскольку «теперь создается непосредственная площадка в ООН» для обсуждения гуманитарной стороны поставок туда оружия – как правительству, так и мятежникам. «В случае если этот вопрос будет выноситься, то уклониться от него не удастся. Это будет «постоянный фактор раздражения» для руководства России», – предрекает Козюлин.

Козюлин посетовал также, что в документе не прописан механизм контроля за его выполнением, а это противоречит первоначальным принципам. Основное слово, как и раньше, считает Козюлин, останется за Совбезом ООН, а это значит, что все будет «как и сегодня».

В то же время теперь в ООН будут проводиться регулярные встречи в рамках этого договора, он может постепенно пополняться поправками и становиться все жестче.

Но Козюлин не исключил, что в итоге с МДТО произойдет то же, что и с договором о неиспользовании кассетных бомб. Напомним, что страны, которые как раз и обладают данным видом вооружений, так и не подписали документ, поэтому тот остался сугубо декларативным.

Источник: [Взгляд](#) [17], 03.04.2013, 08:27

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [Геополитика](#) [110]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

Оценка статьи:

Средняя оценка: 9 (1 vote)

284 просмотра

**Документальный фильм "Извините, мы не знали, что он невидимый" (02.04.2013)** [111]

Опубликовано 03.04.2013 12:00 пользователем DSalyukov



Каждый год 27 марта ровно в 20 часов 42 минуты в ресторане одной из белградских гостиниц наступает полная тишина, даже цыганский хор умолкает и выключается свет. В зал ввозят огромный шоколадный истребитель. Право вонзить в него нож пожизненно принадлежит скромному полковнику Золтану. Единственному в мире человеку, который смог попасть в то, чего не видно...

Самолет-невидимка, истребитель F-117, или Стелс, стал символом американской авиации конца XX века. Его название звучало как приговор. Но в 1999 году ситуация в корне изменилась. Операция по бомбежке Югославии цинично была названа американцами "Милосердный ангел". Старая советская ракета, микроволновка и желание сбить невидимку - вот рецепт успеха сербского офицера ПВО Золтана Дани, который отдал команду на выпуск ракеты, сбившей Стелс. По мнению полковника в отставке Дани Золтана, дело не только в технике, но и в подготовке операции...

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Мультимедиа](#) <sup>[44]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

История:

[1945 - 2000](#) <sup>[112]</sup>

[Блог пользователя DSalyukov](#) <sup>[45]</sup> 433 просмотра

## Телепрограмма "Специальный корреспондент" с Аркадием Мамонтовым. «Южный крест» <sup>[113]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 12:05 пользователем DSalyukov

28 марта 2013 года. В Москве 4 утра. Распоряжение верховного главнокомандующего получает министр обороны. Генеральный штаб в считанные минуты ставит боевые задачи и отдает распоряжения. Приказ начать внезапную проверку российской армии президент отдал, находясь в небе на борту самолета.

Материал по данной тематике: Внезапная проверка боеготовности Черноморского флота <sup>[114]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Мультимедиа <sup>[44]</sup>

Мультимедиа: Видео <sup>[32]</sup>

Блог пользователя DSalyukov <sup>[45]</sup> 349 просмотров

## Сводка боевой активности в Афганистане за март 2013 года <sup>[115]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 12:43 пользователем Arkados

### 1 марта

В четверг на территории уезда Дангам восточной афганской провинции Кунар прогремели два взрыва, в результате которых погибли 9 человек, в числе которых были как полицейские, так и мирные жители. Впоследствии автомобиль, перевозивший раненых в госпиталь, подорвался на придорожной мине, что привело к человеческим жертвам. В частности, при взрыве погибли 7 полицейских и 2 мирных жителя, а также была ранена женщина.

### 4 марта

За прошедшие сутки афганские и коалиционные силы провели в различных провинциях страны серию совместных операций зачистки, в результате которых были арестованы 11 боевиков «Талибана» и убиты ещё 4. В ходе проведения данных операций у повстанческих сил было конфисковано некоторое количество боеприпасов – как артиллерийских снарядов, так и патронов для лёгкого стрелкового оружия. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить дистанционно управляемое взрывное устройство на территории северной провинции Джаузджан.

В одном из районов Кабула охранники Джамиля Карзая, бывшего депутата афганского парламента и племянника нынешнего президента Хамида Карзая, открыли огонь по гражданскому автомобилю. В результате обстрела погибла женщина, находившаяся в салоне транспортного средства, и получили ранения ещё 2 человека. Сообщается, что охрана приняла водителя и пассажиров автомобиля за боевиков.

На территории восточной афганской провинции Нангархар служащие пограничной полиции арестовали шестерых боевиков-смертников, собиравшихся произвести ряд атак в районе автомобильной трассы Джелалабад – Торхам. У задержанных были конфискованы два жилета смертника, огнестрельное оружие, портативный компьютер и несколько видеозаписей террористической деятельности, в том числе самоподрывов, произведённых на территории Нангархара.

На территории одной из южных провинций Афганистана в результате взрыва был убит гражданский служащий Международных сил содействия безопасности (МССБ). Более подробные данные о происшествии, в частности, национальность погибшего, точное место и время происшествия, не поступили в официальный отчёт в соответствии с политикой НАТО.

## 5 марта

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 11 боевиков «Талибана» и арестованы ещё 19. В ходе проведения данных операций у повстанческих сил было конфисковано некоторое количество боеприпасов – как артиллерийских снарядов, так и патронов для лёгкого стрелкового оружия, а также взрывные устройства кустарного изготовления. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить 6 мин различного типа.

На территории приграничного уезда Гилан восточной афганской провинции Пактика на придорожной mine подорвался полицейский автомобиль, что привело к человеческим жертвам. Подрыв автомобиля произошёл в районе ожесточённого боестолкновения между сотрудниками правоохранительных органов и боевиками «Талибана» в ночное время. Число погибших в результате происшествия служащих пограничной полиции достигло 5 человек, ещё двое их сослуживцев отделались ранениями.

Группа боевиков произвела нападение на здание администрации уезда Гаян восточной провинции Пактия. Первый из нападавших, боевик-смертник, передвигавшийся на заминированном автомобиле, привёл в действие взрывные устройства у входа в здание, а затем остальные участники атаки ворвались в помещение.

## 6 марта

На территории северо-восточной провинции Бадахшан произошло столкновение между талибами и служащими Афганской национальной армии, завершившееся гибелью более 10 военных. Боевые действия развернулись в уезде Вардудж. Сообщается, что через некоторое время после перестрелки, продолжавшейся в течение нескольких часов, повстанческие силы передали представителям местных властей тела 16 служащих АНА.

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 13 боевиков «Талибана» и арестованы ещё 2. В ходе проведения операций у повстанческих сил и преступных группировок было конфисковано 627 килограммов опиума, а также 16 мин различного типа. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить противотранспортную мину, установленную боевиками в уезде Шахр Сафа южной провинции Забуль.

## 7 марта

В результате недавней спецоперации Управления национальной безопасности на территории афганских провинций Кандагар и Нангархар были арестованы 14 боевиков. В ходе допросов задержанные сознались в том, что осуществляли террористическую и диверсионную деятельность в районе данных провинций, выполняя приказания местного талибского руководства.

На территории западной афганской провинции Фарах группа служащих Афганской национальной полиции подорвалась на наземной mine, что привело к гибели не менее 3 человек и ранениям ещё 9. Следствие полагает, что мина была установлена на одном из полей боевиками «Талибана». Сообщается, что двое из погибших и 9 пострадавших проходили службу в составе Афганской национальной полиции, ещё один из убитых являлся служащим Афганской национальной армии.

## 10 марта

В уезде Ачин провинции Нангархар боевики обстреляли из ракетниц патруль афганских и международных ВС. В последующей перестрелке были убиты 12 боевиков и пострадали 15 мирных жителей. Перестрелка произошла накануне в районе Шадал, сообщил глава уезда Муалим Машук журналистам. По словам представителя полиции, полковника Хазрата Хуссейна Машриквала, за время многочасовой перестрелки 12 боевиков были убиты и ещё 10 ранены. Также был ранен солдат Афганской национальной армии. По словам доктора Рехмана Гуля, главврача гражданского госпиталя Ганихел, в госпиталь поступили 15 пострадавших мирных жителей. Двое из них с серьёзными ранениями были отправлены в гражданский госпиталь Джелалабада. Ответственность за теракт взяли на себя представители «Талибана». Они утверждают, что в ходе нападения убили 6 иностранных и 8 афганских солдат и ранили ещё четверых, сообщает телеканал «Лемар».

За последние сутки в провинции Фарах были убиты 8 человек, в том числе мирных жителей. Двое мирных жителей и один полицейский погибли из-за взрыва фугаса в столице провинции, городе Фарах. Ещё двое мирных жителей погибли и четверо были ранены в результате взрыва фугаса в уезде Пуштрод. Кроме того, в результате авиаудара в уезде Хаки-Сафед был убит полевой командир Саид Азим, обвиняемый в связях с «Аль-Каидой», и двое его приближённых.

## 11 марта

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 6 боевиков «Талибана» и арестованы ещё 13. В ходе проведения операций у повстанческих сил и преступных группировок было конфисковано некоторое количество боеприпасов – как патронов, так и крупных



артиллерийских снарядов, а также 22 противотранспортных мины. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить 32 килограмма взрывчатых веществ.

На территории южной афганской провинции Гельманд на собственной мине подорвались 4 боевика. В итоге диверсанты скончались от полученных повреждений. Между тем в городе Таринкот, административном центре соседней провинции Урузган, служащими Афганской национальной провинции при попытке минирования дороги был задержан боевик, у которого были изъяты дистанционно управляемая и противотранспортная мины.

На территории южной провинции Кандагар служащими Афганской национальной полиции недавно был остановлен грузовик, в котором было обнаружено большое количество оружия и боеприпасов. При обыске транспортного средства было изъято 14 различных единиц оружия, 115 радиоустановок и 1700 антенн, 16 ящиков взрывателей, 8 ящиков взрывчатых веществ и 134 пропагандистских листовки.

На территории полицейского участка в центрально-восточной провинции Вардак служащий афганских служб охраны правопорядка открыл огонь по своим коллегам и сотрудникам спецвойск США. В результате происшествия погибли по меньшей мере двое американских военных, а также трое афганских полицейских. Ещё несколько человек получили ранения и впоследствии были эвакуированы в медицинские учреждения на вертолёт. Сам нападавший был убит в рамках самозащиты. Стоит отметить, что в прошлом году существенно возросло число атак со стороны перебежчиков. В результате аналогичных нападений за указанный период времени были убиты более 60 служащих Международных сил содействия безопасности.

## 12 марта

На юге Афганистана потерпел крушение вертолёт Международных сил содействия безопасности. В результате авиакатастрофы погибли 5 иностранных военных. Стоит отметить, что накануне иностранные войска потеряли 5 человек убитыми в Афганистане. Напомним, что ещё двое служащих МССБ стали жертвами атаки перебежчика в провинции Вардак.

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 8 боевиков «Талибана» и арестованы ещё 7. В ходе проведения операций у повстанческих сил и преступных группировок было конфисковано некоторое количество боеприпасов – как патронов, так и крупных артиллерийских снарядов. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить 4 мины различного типа.

## 13 марта

На территории города Калайи-Нау, административного центра северо-западной афганской провинции Бадгис, неизвестные злоумышленники нанесли урон недавно построенному зданию школы, бросив в него ручную гранату.

## 14 марта

Сотрудниками Управления национальной безопасности Афганистана была предотвращена крупная атака смертников, которую на территории Кабула собиралась организовать группировка Хаккани. Целью атаки должно было стать одно из военных учреждений, расположенных в пределах афганской столицы. Служащим УНБ удалось своевременно обнаружить укрытие боевиков, где проходила подготовка атаки. Злоумышленники оказали разведчикам сопротивление, и в ходе боестолкновения 5 боевиков были убиты. Ещё два лица, участвовавших в подготовке нападения, были помещены под арест. Кроме того, с места происшествия по итогам обыска было изъято значительное количество различного оружия.

## 16 марта

Несколько дней назад афганская разведка обнаружила и успешно задержала грузовик с 8 тоннами взрывчатых веществ. Спецоперация проходила в среду в районе Аль Вальхил столицы Афганистана. В ходе спецоперации были убиты 5 боевиков группировки Хаккани и арестованы ещё 2. Отметим, что заминированный грузовик был обнаружен всего лишь двумя днями позднее того, как Кабул покинул министр обороны США.

## 18 марта

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 12 боевиков «Талибана» и арестованы ещё 4. В ходе проведения операций у повстанческих сил и преступных группировок были конфискованы 3 ракетно-пусковые установки, 4 мины различного типа, а также 100 килограммов опиума. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить две противотранспортных мины.

## 19 марта

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были арестованы 17 боевиков «Талибана» и убиты ещё 5. В ходе проведения операций у повстанческих сил были конфискованы пулемёт, ракетно-пусковая установка, 3 автомата Калашникова, 8 мин различного типа, 130 кг взрывчатых веществ, 40 килограммов опиума и мотоцикл.

В результате ряда боестолкновений в уездах Хаки-Сафид и Балабулук западной афганской провинции Фарах недавно были убиты 14 боевиков. На территории посёлка Гандж боевики атаковали полицейских, участвовавших в операции по ликвидации наркопосевов. В ходе вооружённого конфликта трое боевиков были убиты, их командир мулла Малик получил ранение. По некоторым данным,

при столкновении пострадали трое полицейских. Ещё 11 боевиков были убиты в ходе операций афганских и коалиционных сил в нескольких районах уезда Балабулук. Сообщается, что в числе убитых повстанцев были трое лиц арабской национальности.

## 22 марта

В ходе недавней операции зачистки на территории северо-восточной провинции Бадахшан были убиты 43 боевика, сообщили накануне представители местных властей. Служащие афганской армии, полиции и разведки приступили к проведению операции в уезде Вардудж две недели спустя после того, как в результате ряда нападений повстанцев в провинции были убиты 16 военных и полицейских. На данный момент большая часть территории уезда очищена от присутствия повстанцев, но под контролем боевиков находится около 30% территории уезда. К настоящему времени при проведении операции были уничтожены 4 базы боевиков. В числе убитых повстанцев было несколько командиров. Боевая операция продолжается до сих пор, передаёт радиостанция «Салам Ватандар».

## 24 марта

Согласно сообщениям местных властей, в провинции Кандагар в результате взрыва самодельного взрывного устройства погибли 4 ребёнка и были ранены ещё 2. В пресс-релизе администрации губернатора сообщается, что дети подорвались на mine, установленной боевиками с целью атаки на афганские ВС.

Беспилотный летательный аппарат МССБ разбился в провинции Пактика, близ границы Афганистана с Пакистаном. По словам начальника полиции провинции, летательный аппарат производил аэрозольную муть местности. По предварительным данным, летательный аппарат испанского контингента МССБ разбился из-за технических неполадок. Представители «Талибана», однако, связались с прессой и заявили, что сбили беспилотник огнём с земли. Отметим, что в уезде Пашгун Заргон наблюдается высокая активность боевиков.

## 25 марта

В результате недавней операции, проведённой в уезде Панджвай южной афганской провинции Кандагар, были арестованы по меньшей мере 20 боевиков «Талибана». «Талибы прошли обучение в Пакистане и вернулись в Кандагар, чтобы произвести атаки в уезде Панджвай, — рассказал пресс-секретарь губернатора провинции Джавид Файсал. — Службы охраны правопорядка получили эту информацию 3 дня назад, приступили к боевой операции и арестовали их с их оружием в одном доме». Как передаёт телеканал «Толо», в числе арестованных были 7 командиров. Задержание боевиков было произведено настолько оперативно, что боевого столкновения с повстанцами удалось избежать.

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 12 боевиков «Талибана» и арестованы ещё 2. В ходе проведения операций у повстанческих сил было конфисковано некоторое количество боеприпасов, как патронов, так и артиллерийских снарядов, а также взрывные устройства кустарного изготовления. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить 15 мин различного типа.

На территории северо-восточной афганской провинции Бадахшан боевиками «Талибана» были взяты в плен по меньшей мере 10 солдат Афганской национальной армии и врач. За несколько недель до этого происшествия в том же уезде были похищены 20 служащих Афганской национальной армии. 16 пленников были убиты боевиками, оставшихся удалось освободить по итогам переговоров при участии старейшин.

## 26 марта

В результате авиаудара Международных сил содействия безопасности в городе Мехтерлам, административном центре восточной афганской провинции Лагман, недавно были убиты 12 боевиков. По словам командующего 201-го подразделения Афганской национальной армии «Селаб» полковника Мохаммад Номана Ханифи, прицельный удар с воздуха был произведён по скоплению повстанцев на окраине города поздним вечером в воскресенье. Сообщается, что в числе убитых боевиков были 3 командира.

В городе Джелалабад, административном центре восточной афганской провинции Нангархар, на здание штаба полиции произвели нападение 8 боевиков-смертников. Трое из нападавших активировали закреплённые на их теле взрывные устройства рядом с воротами здания, после чего остальные предприняли попытку ворваться на территорию штаба. В итоге боевики были убиты сотрудниками правоохранительных органов при отражении атаки. Стражи порядка также понесли потери в результате нападения боевиков. Местные власти сообщают о гибели по меньшей мере 5 служащих полиции.

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 23 боевика «Талибана» и арестованы ещё 9. В ходе проведения операций у повстанческих сил было конфисковано некоторое количество боеприпасов, как патронов, так и артиллерийских снарядов, а также взрывные устройства кустарного изготовления. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить 6 противотанковых мин.

В результате двух различных происшествий на территории южной афганской провинции Гельманд недавно были убиты по меньшей мере 29 боевиков и двое сотрудников правоохранительных органов. В уезде Гармсер повстанцы произвели нападение на участников операции по ликвидации посевов опиумного мака. При отражении атаки, согласно сообщениям различных источников, были убиты от 18 до 26 боевиков. При этом службы охраны правопорядка также понесли потери: один полицейский погиб, его коллега и двое солдат получили ранения. Ещё одно нападение было произведено на служащих Афганской национальной армии в уезде Марджа. В результате вооружённого конфликта были убиты ещё 11 боевиков, а также один солдат.

В результате недавней операции афганских войск специального назначения в провинции Логар были убиты не менее 15 боевиков и арестованы ещё 10, сообщили представители местных властей. Операция была начата после того, как в понедельник на территории уезда Бараки Барак повстанцы захватили в плен троих солдат Афганской национальной армии, участвовавших в патрулировании территории. Двоих из заложников в итоге удалось освободить, но третий был найден убитым. В ходе проведения операции были обнаружены и ликвидированы два подпольных склада боеприпасов, на

которых хранились противотанковые мины, ракетные снаряды, а также активно-реактивные гранаты. Кроме того, у повстанцев было изъято 3 пулемёта и большое количество автоматов Калашникова.

## 27 марта

За прошедшие сутки Афганская национальная полиция провела при содействии других правоохранительных ведомств и МССБ серию операций зачистки, в результате которых были убиты 52 боевика «Талибана» и арестован ещё 21. В ходе проведения операций у повстанческих сил было конфисковано некоторое количество боеприпасов, как патронов, так и артиллерийских снарядов, а также взрывные устройства кустарного изготовления. Кроме того, накануне служащим Афганской национальной полиции удалось обнаружить и обезвредить 6 мин различного типа.

Группа боевиков «Талибана» произвела нападение на контрольный пункт в уезде Вардудж северо-восточной афганской провинции Бадахшан. Боестолкновение между повстанцами и афганскими правоохранительными органами произошло на территории посёлка Башанд. При отражении атаки были убиты 10 боевиков, но стражи порядка также понесли потери: двое полицейских погибли в схватке с нападавшими.

*В ходе недавней боевой операции, проведённой на территории провинции Логар при участии Международных сил содействия безопасности, погибли до 7 мирных жителей. Представители Международных сил содействия безопасности признали факт применения ударов с воздуха в ходе проведения операции, но заявили, что мирные жители погибли в результате наземных боевых действий, проводимых афганскими войсками.*

## 28 марта

На территории одной из восточных провинций Афганистана был убит служащий Международных сил содействия безопасности. Причиной смерти иностранного военного стали ранения, полученные при атаке боевиков.

На территории южной афганской провинции Гельманд на придорожной mine подорвался полицейский автомобиль, что привело к гибели двух сотрудников МВД, сообщили накануне представители местных властей. Сообщается, что в ходе недавних боестолкновений правоохранительных органов с повстанцами в гелмандских уездах Марджа и Гармсер были убиты по одному боевику, пострадал один служащий полиции.

Обзор подготовил [Кустов А.Ю.](#) <sup>[56]</sup>

Источник: [Афганистан.ру](#) <sup>[116]</sup>, 03.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

**Раздел:** [Центральная Азия](#) <sup>[58]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 10 (всего 2 голос. )

183 просмотра

## **Видеозапись международной конференции «"Арабская весна" в Сирии». МГИМО 25 марта 2013** <sup>[117]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 16:05 пользователем DSalyukov

*Видеозапись международной конференции «"Арабская весна" в Сирии». Проходившей в МГИМО 25 марта 2013 года.*

25 марта в МГИМО состоялась международная конференция «"Арабская весна" в Сирии» <sup>[118]</sup>, посвященная сирийскому кризису, в которой приняли участие Чрезвычайные и Полномочные Послы Сирийской Арабской Республики и Боливии, авторитетные эксперты и студенты из различных вузов страны.

Конференция была организована по инициативе Политологического клуба МГИМО KRATOS, при поддержке Центра военно-политических исследований, и была направлена на углубление понимания происходящего в Сирии и на всем Ближнем Востоке. Эта цель была успешно достигнута, так как в ходе ярких выступлений участников конференции и последовавших за ними оживленных дискуссий был дан всесторонний анализ ситуации в Сирии, были развенчаны многие мифы, порожденные предвзятой оценкой и необъективным информационным освещением событий.

Ведущий конференции **Вениамин Викторович Попов**, к. и. н, Директор Центра партнерства цивилизаций института международных исследований МГИМО (У) МИД России (0:00:05)

Вступительное слово Проректора по научной работе, Директора Центра военно-политических исследований МГИМО (У) МИД России, д.и.н., профессора Алексея Ивановича Подберезкина <sup>[53]</sup> (0:00:11)

Приветственное слово Председателя политологического клуба НСО МГИМО "Кратос" **Анастасии Курдюковой** (0:03:55)

Выступление Чрезвычайного и Полномочного Посла Сирийской Арабской Республики в Российской Федерации **Рияда Хаддада** (0:07:58)

Выступление Чрезвычайного и Полномочного Посла многонационального государства Боливия в Российской Федерации **Марии Луисы Рамос Урсагасте** (0:30:20)

**Аббас Халаф Кунфуд**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирака в России в 2002-2003 годах, Академик Академии геополитических проблем России (0:34:55)

**Наоваф Ибрахим**, президент Союза сирийских студентов в России и СНГ (0:43:40)

**Анисимов Валерий Станиславович**, председатель Союза ветеранов Сирии (0:47:08)

**Бугаенко Сергей Васильевич**, сопредседатель Союза ветеранов Сирии (0:52:09)

**Ионов Александр Викторович**, сопредседатель комитета солидарности с народами Ливии и Сирии, Глава Антиглобалистского движения России (0:56:00)



Крашенинникова Вероника Юрьевна, Генеральный директор Института внешнеполитических исследований и инициатив, Член Общественной палаты (1:03:05)

Сологубовский Николай Алексеевич, общественный деятель, кинографист (1:09:46)

Фаиз Хавала, Ассоциация российских граждан сирийского происхождения (1:23:52)

Вопросы выступающим (1:27:48)

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [март 2013](#) <sup>[18]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

Раздел: [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи:

Средняя оценка: 10 (1 vote)

164 просмотра

**Виктор Есин: США нужно 5-7 противоракет на перехват одного "Тополя-М"; КНР завершает разработку ракет, способных преодолеть американскую ПРО** <sup>[119]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 16:15 пользователем Michael

**Для перехвата «Тополя-М» США нужно пять-семь противоракет**

США потребуется от пяти до семи противоракет GBI для перехвата одной российской баллистической ракеты «Тополь-М», заявил экс-начальник главного штаба Ракетных войск стратегического назначения России Виктор Есин.

«Из моих контактов с директором агентства по ПРО я узнал, что для того, чтобы перехватить нашу ракету «Тополь-М», американцам понадобится пять–семь противоракет», – рассказал Есин на пресс-конференции.

По его словам, сейчас США развернули всего 30 противоракет GBI. «26 на Аляске и четыре в Калифорнии», – уточнил бывший начштаба РВСН, отметив, что эффективность американских противоракет на сегодня является весьма ограниченной.

Есин также отметил, что переговоры с США по противоракетной обороне к действенным результатам не приведут, развитие в этой области будет продолжаться.

Напомним, что 18 марта замглавы МИД России Сергей Рябков высказал мнение, что недавнее решение Пентагона отказаться от развертывания части системы ПРО в Польше не ослабляет США, а наоборот, позволит Вашингтону усилить собственный

потенциал за счет использования мобильных ракетных комплексов.

Несмотря на то что решение США многие расценили как прорыв в российско-американских отношениях, Москва отнеслась к планам Пентагона скептически, отметил замглавы МИД России.

«Никакой связи между возражениями РФ против развертывания американской ПРО в Европе и тем, что было объявлено министром обороны США, я не усматриваю, – заявил Рябков. – Это не уступка России, и нами она так не воспринимается. Все аспекты стратегической неопределенности, связанные с созданием системы ПРО США и НАТО, остаются. Соответственно, в силе остаются и наши возражения».

Ранее глава минобороны США Чак Хейгел объявил о большой программе усиления противоракетной обороны США до 2017 года в связи с угрозами КНДР. В частности, планируется разместить дополнительные ракеты-перехватчики и радары на Аляске.

Кроме того, отметил Хейгел, будет «реструктурирована программа разработки» модернизированной ракеты-перехватчика SM-3 2В, которую планировалось разместить в Польше на четвертом этапе создания системы ЕвроПРО.

## КНР завершает разработку ракет, способных преодолеть ПРО США

По словам бывшего начштаба РВСН, разработка этих ракет является ассиметричным ответом на создание американской системы ПРО.

Китай в настоящее время завершает работу над блочными ракетами, которые способны преодолевать противоракетную оборону (ПРО) США, заявил Виктор Есин.

"Все ракеты у Китая до сих пор были моноблочные, ныне он разрабатывает и уже дорабатывают разделяющуюся головную часть с боевыми блоками", — сказал Есин. Он отметил, что такие ракеты оснащаются комплексами средств преодоления ПРО.

По словам бывшего начштаба РВСН, разработка этих ракет является ассиметричным ответом на создание американской системы ПРО. Есин добавил, что разделяющимися головными частями в перспективе будет оснащена межконтинентальная ракета "Дунфэн 31" — аналог российских "Тополей".

Есин рассказал также о новых китайских атомных подлодках, баллистические ракеты на борту которых имеют дальность полета до 8 тысяч километров. "Сейчас проводятся испытания ракет", — заявил эксперт, сообщив, что лодки уже отрабатывают задачи в прибрежных водах.

## Китай ежегодно наращивает военный бюджет на 10%

Правительство Китая ежегодно увеличивает финансирование военного бюджета на 10%, сообщил Виктор Есин.

"Военный бюджет Китая ежегодно увеличивается на 10%", — сказал он, уточнив, что сейчас речь идет о 160 миллиардах долларов. По его словам, по этому показателю КНР занимает второе место в мире (после США).

Источники: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 03.04.2013, 12:58-14:07

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Виды и рода войск: [РВСН](#) <sup>[122]</sup>

ВВТ: [Стратегические вооружения](#) <sup>[123]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

323 просмотра

## Джихадисты из Европы: Британский Королевский колледж подсчитал воюющих в Сирии граждан ЕС <sup>[124]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 18:02 пользователем Michael

На стороне сирийских мятежников с начала гражданской войны воевало до 600 человек из 14 европейских государств. Многие из них воевали в рядах групп, связанных с «Аль-Каидой». Об этом сообщается в докладе лондонского Королевского колледжа. Как отмечают наблюдатели, набравшиеся опыта боевики могут по возвращении устроить масштабные диверсии по всему Евросоюзу.

Сотни жителей стран ЕС побывали в Сирии с начала гражданской войны в этой стране, успев повоевать против режима президента Башара Асада, пишет в среду британское издание Guardian со ссылкой на доклад лондонского Королевского колледжа.

«Мобилизация исламских террористов в этом конфликте выше. За год мы можем с уверенностью говорить о тысячах иностранных бойцов в Сирии. В Ираке на это ушли два или три года»

Доклад был составлен на основе исследования, длившегося целый год. Эксперты обработали сотни сообщений на веб-сайтах, связанных с



участниками сопротивления, а также в арабской и западной прессе. Было установлено, что до 600 человек из 14 стран мира, включая Британию, Австрию, Испанию, Швецию и Германию, приняли участие в конфликте.



Причем самая крупная группа приехала из Британии – от 28 до 134 человек. Также «значимый контингент» воюющих прибыл из Бельгии, Нидерландов и Ирландии, откуда приехали в общей сложности порядка 200 бойцов, рассказал профессор Питер Ньюман из Международного центра по изучению радикализации при лондонском Королевском колледже.

От 30 до 92 бойцов, вероятно, прибыли в Сирию из Франции, от 14 до 85 – из Бельгии и от 5 до 107 – из Нидерландов. Среди других стран – поставщиков «бойцов джихада» приводятся Албания, Финляндия и самопровозглашенная Республика Косово.

При этом прибывшие из Европы джихадисты, по данным исследователей, составляют 7–11% от общего числа иностранного контингента в Сирии, что равняется примерно 2–5,5 тыс. человек. В настоящее время число повстанцев-«интернационалистов» составляет по меньшей мере 110 человек.

Ньюман отмечает, что «исламские террористы устремляются в страну, поскольку считают, что защищают своих братьев и сестер по вере». «Называя собственные действия оправданными, эти люди попадают под влияние идеологии, согласно которой человек не должен считать себя гражданином определенного государства или членом общины. Ему следует думать о себе как о части мировой общины – общины верующих», – пояснил он.

По мнению профессора, цифры, хоть и относительно небольшие, показывают способность быстрой реакции джихадистов. «Мобилизация исламских террористов в этом конфликте выше, чем в любом другом из недавних конфликтов, – сказал он. – За год военных действий мы можем с уверенностью говорить о тысячах иностранных бойцов в Сирии. В Ираке на это ушли два или три года, так что это действительно серьезно».

## Паренек такой же, как все

В феврале команда исследователей обнаружила подробное сообщение, рассказывающее о гибели в Сирии британского подданного, уроженца Ливии Ибрагима Мазваги. Он изучал деловое администрирование в Университете Хартфордшира, состоял в университетской футбольной команде и имел много друзей. «Он был просто одним из парней, так же, как и все остальные», – сказал тренер футбольной команды Джим Мессенджер.

По словам Ньюмана, сообщая о смерти соратников, джихадисты дают понять тем, кто еще только раздумывает об участии в конфликте, что никто не будет забыт. «В свете открывшихся фактов можно сказать, что ошибкой британского правительства было сосредоточиться на Мали и странах Сахеля, – заключил он. – Мы были так заняты Мали, когда главным полем деятельности исламских террористов являлась Сирия. Джихадисты не едут в Сахару, они хотят воевать в сердце арабского мира».

В конце марта министерство внутренних дел Великобритании предупредило, что на стороне сирийской оппозиции воюют сотни граждан европейских государств, и многие из них оказались в рядах групп, связанных с сетью «Аль-Каида». В этой связи МВД предупредило, что Европа и США в ближайшее время могут столкнуться с усилением угрозы террора: вернувшись с войны в страны Евросоюза, исламские боевики могут устроить масштабные диверсии и теракты.

Примечательно, что это предупреждение МВД прозвучало на фоне призыва главы правительства начать поставки оружия сирийской оппозиции. В мае истекает эмбарго на поставку оружия, введенное Евросоюзом. Дэвид Кэмерон заявил в начале марта, что не считает целесообразным продлевать запрет на поставки оружия революционерам. Схожие опасения ощущают и в Нидерландах. В начале марта там повысили уровень террористической угрозы до «значительного», связав это с возможным возвращением в страну обладателей голландских паспортов, воюющих в Сирии, – «ожесточенных в боях, травмированных и еще более радикализировавшихся».

В еще более непростой ситуации оказалась Франция. В Париже предупреждают: обратный поток радикалов уже начался. Ранее полиция задержала несколько человек, вернувшихся из Сирии, но после допросов «в связи с отсутствием состава преступления» отпустила на свободу.

Отметим, что, по некоторым сведениям, в числе воюющих в Сирии есть и российские исламисты, в частности, уроженцы Чечни. Об их планах в случае возвращения с сирийской войны на родину можно только догадываться.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup> (Анна Аналбаева), 03.04.2013, 14:55

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

Раздел: [Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

157 просмотров

## **Франция заморозила планы поставок оружия боевикам в Сирии** <sup>[125]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 18:59 пользователем Michael

Французские спецслужбы предостерегли власти, что часть оружия, поставляемая вооруженной сирийской оппозиции, «может оказаться в руках моджахедов»; доклады разведки заставили Францию заморозить планы поставок вооружения противникам сирийского президента Башара Асада, сообщили французские СМИ.

Разведка указывает на существование международной среды, которая поставляет исламских радикалов для участия в вооруженных конфликтах. Согласно сведениям Главного управления внешней безопасности Франции, «сегодня в Сирии воюет больше исламистов, чем в свое время в Афганистане на стороне талибов».

По данным газеты Kanar Anshene, среди 5–8 тыс. бойцов не менее 1,5 тыс. не имеют сирийских корней.

Это, в первую очередь, арабские добровольцы из движения «Джебхат ан-нусра» («Фронт победы»), включенного властями США в список террористических организаций.

Группировка ведет операции совместно с так называемой Сирийской свободной армией. Офицеры французских спецслужб насчитали также среди мятежников «несколько сотен иностранных наемников».

Это британские, французские, тунисские, голландские, бельгийские, немецкие, испанские подданные.

Исламистский «туризм» в зону конфликта привлек внимание разведок ряда стран. Согласно опасениям западноевропейских дипломатов, «после окончания гражданской войны в Сирии вернувшиеся в Европу моджахеды могут представлять серьезную проблему» для безопасности самих европейцев

Как напоминает издание, еще в период встречи руководителей внешнеполитических ведомств государств – участников Европейского союза 22 марта Париж и Лондон старались убедить коллег, что смогут обеспечить контроль за доставкой вооружений по назначению, и были готовы приступить к этому в скором времени.

Однако уже спустя неделю президент Франции Франсуа Олланд дал понять, что его страна намерена повременить с отменой эмбарго на поставки оружия для сирийской оппозиции.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 03.04.2013, 16:05

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

1 просмотр

## **Заседание Комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами** <sup>[126]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 21:31 пользователем DSalyukov





В.ПУТИН: Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы в декабре прошлого года уже говорили в предварительном плане о возможных итогах в сфере военно-технического сотрудничества и договорились подвести окончательные итоги уже в 2013 году, по получении всех необходимых данных.

Сегодня мы действительно это можем сделать, и можем, как и говорили в прошлом году, констатировать, что наша работа в этом плане вполне может считаться удовлетворительной: рост составил 12 процентов, и в стоимостном выражении экспорт вооружений из Российской Федерации в страны-партнёры составил 15,2 миллиарда долларов США.

Это один из лучших показателей в сфере этой деятельности, и можно с уверенностью сказать, что Российская Федерация является одним из безусловных лидеров в сфере продаж оружия и специального оборудования. Рядом – только США. У нас больше четверти мирового рынка. Повторяю, рядом – США с небольшим отрывом.

Все остальные страны – наши партнёры продают оружие в разы меньше, хотя это страны с хорошо развитыми технологиями и, безусловно, являющиеся лидерами с точки зрения этих высоких технологий, которые применяются, кстати говоря, достаточно активно прежде всего в сфере производства вооружений.

Поставки российской специальной техники военного назначения осуществляются в 66 стран мира, и с 85 странами у нас заключены соглашения о военно-техническом сотрудничестве, то есть ещё есть и перспектива развития этих отношений со значительным числом государств.

Приятно отметить, что за прошлый год серьёзно пополнился и портфель наших заказов, он составляет в данный момент 46,3 миллиарда долларов. Необходимо развивать эти позитивные тенденции, потому что это очень весомый вклад не только в бюджет страны, но и в развитие высоких технологий. Это позволяет нашим оборонным предприятиям получать дополнительную выручку, сохранять рабочие места, вкладывать средства в перспективные разработки.

Но имеются и сложности, имеются и проблемы, мы должны об этом сегодня поговорить. Вы знаете, что эти проблемы прежде всего связаны со сложностями мировой экономики. У кого-то просто не хватает финансовых ресурсов, и эти страны полагают целесообразным для себя продлить сроки эксплуатации имеющихся у них вооружений и специальной техники, отложить новые контракты по импорту. Другие стремятся покупать лицензии, развивать собственную оборонную промышленность.

Это всё может быть и должно быть учтено в ходе нашей работы. Это реалии, которые мы должны знать, и должны своевременно реагировать на всё, что происходит в мире. В этой связи несколько соображений хотел бы высказать.

Первое. В целях укрепления взаимодействия с основными партнёрами следует уделять особое внимание реализации долгосрочных программ сотрудничества и деятельности специальных межправкомиссий. У нас таких комиссий достаточно, я уже об этом сказал, нужно их активнейшим образом задействовать, шире использовать практику предоставления государственных экспортных кредитов.



Причём это, разумеется, должны быть не такие кредиты, которые когда-то не на рыночных основаниях, а по идеологическим соображениям выдавал Союз Советских Социалистических Республик, потом этих кредитов никогда уже не видели. У нас такая работа на рыночной базе выстроена, нужно её развивать. Это сегодня нормальная мировая практика, в том числе и в странах с признанной рыночной экономикой.

Своевременное кредитование, повторяю, на рыночных условиях помогает продвигать наши товары, помогает создавать рынок для последующего обслуживания, для последующей продажи дополнительной техники и запасных частей. Я сейчас не буду эти страны перечислять, вы их хорошо знаете, но у нас уже есть такой положительный опыт работы, его нужно обобщать и использовать шире.

Наконец, нужно заинтересовывать потенциальных заказчиков новыми привлекательными и удобными для них формами расчётов. Мы уже об этом тоже не раз говорили, важно не просто развивать сервисное и послепродажное обслуживание, но и заниматься, где нужно, организацией совместных производств.

Тем более, и я уже об этом тоже сказал, если наши предприятия получают своевременные серьёзные денежные вливания от экспорта, тогда у них появляются возможности своевременно проводить НИОКР, конструкторские разработки, внедрять новую современную технику и выходить с ней на рынки специальной техники и вооружений, это всегда даёт возможность быть на полкорпуса впереди.

Далее. Необходимо последовательно расширять и географию поставок основных видов вооружений. Для этого активнее предлагать весь комплекс услуг от сервиса до, и это очень важно, подготовки кадров. Это тоже известный способ закрепления за собой рынка.

Конечно, нужно совершенствовать сами механизмы военно-технического сотрудничества. Предпринимаемые здесь шаги, а они в последнее время были сделаны, показывают, что такую работу целесообразно и нужно продлевать. Что я имею в виду?

Мы разрешили отдельным субъектам ВТС не только торговать техникой через известную организацию, которая у нас практически выполняла монопольные функции, но и предоставили право на прямой экспорт запчастей, на ремонт, на модернизацию военной продукции, совместные НИОКР. В результате объёмы экспорта продукции военного назначения увеличились. И это положительный опыт, нужно иметь его в виду.



Упомяну также и заключение нового Договора о развитии ВТС с Белоруссией. На его основе введен новый упрощенный порядок военного экспорта. В результате повышена оперативность поставок перспективных образцов вооружения и выстроены эффективные кооперационные цепочки.

Может быть, с Белоруссией нам это было легче сделать, чем с кем-то другим, потому что кооперация эта возникла не вчера и даже не сегодня, ещё в советские времена на некоторых предприятиях. Но этот опыт явно положительный, и он, безусловно, может быть распространён и на другие страны – партнёры Российской Федерации в этой области.

Давайте всё это обсудим. Приступим к работе.

Источник: [Официальный сайт Президента России](#) <sup>[127]</sup> , 3 апреля 2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Мультимедиа:** [Видео](#) <sup>[32]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

[ВПК](#) <sup>[37]</sup>

**ВПК:** [Рынки вооружений](#) <sup>[128]</sup>

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 6 (1 vote)

196 просмотров

## **Асад воюет с "Аль-Каидой"** <sup>[129]</sup>

Опубликовано 03.04.2013 21:58 пользователем Comandante

Василий Павлов, журналист телеканала ANNA, который вещает прямо из зоны боевых действий в Сирии, опубликовал очередной видеоролик. Сюжет, снятый с башни танка, описывает историю боев за пригород Дамаска — город Дарайя. Там сейчас идут позиционные бои за каждый дом.

По словам Павлова, 80% мятежников — это не граждане Сирии, а религиозные наемники из стран Ближнего Востока и Северной Африки. "Это не гражданская война, как ее представляют на Западе — это война цивилизаций. Асад представляет светское государство, и он воюет с "Аль-Каидой", — утверждает русский журналист.

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

[Блог пользователя Comandante](#) <sup>[130]</sup> 280 просмотров

## Особенности производственной и научно-технической кооперации России и ЕС в военной сфере <sup>[131]</sup>

Опубликовано 04.04.2013 00:29 пользователем degseb

Важным фактором модернизации отечественного ВПК могла бы стать активизация участия РФ в международной кооперации на всех этапах производственного цикла высокотехнологичной продукции (материально-сырьевое обеспечение, НИОКР, производство и сбыт). Определяющее значение здесь имеет взаимодействие со странами ЕС - традиционным экономическим и политическим партнером РФ. Вместе с тем, в процессах межгосударственного сотрудничества в высокотехнологичной сфере все большее значение играют ограничения, налагаемые странами ЕС с целью сохранить свои лидирующие позиции при разработке, производстве и продаже наукоемкой продукции. Помимо открытых, юридически закрепленных ограничений (например, режимы защиты интеллектуальной собственности, режимы нераспространения ядерных, ракетно-космических технологий, различные типы эмбарго, а также принятый 2 апреля 2013 г. ГА ООН Международный договор о торговле оружием), все большее распространение приобретают и негласные, неформальные ограничения на доступ «проблемных» стран (states of concern) или стран-оппонентов к стратегическому сырью, ключевым технологиям, наукоемкой продукции.

Кооперация России–ЕС в военной сфере имеет несколько измерений: военно-политический контур (рамки сотрудничества, во многом обусловленные конкуренцией режимов региональной безопасности ЕС-НАТО-ОБСЕ), военно-техническое измерение (в первую очередь, вопросы стандартизации и лицензирования вооружений и военной техники), проведение совместных учений и частичного участия России в операциях ЕС, торговля вооружениями и военной техникой со странами-членами ЕС.

Среди предпосылок для подобной кооперации можно выделить как политические (желание ЕС создать свою, независимую от НАТО систему безопасности), так и экономические факторы (риски выполнения роли субподрядчика развития военно-технических систем США и связанное с этим форсированное формирование единой научно-технической и промышленной базы ЕС, в том числе в сотрудничестве с Россией). Так, в 2012 г. США отказались от продолжения совместной со странами ЕС программы MEADS (Medium Extended Air Defense System, MEADS) по разработке систем для поражения воздушных целей, которые могли бы придти на замену ПЗРК "Пэтриот", не желая финансировать последний год разработки системы в размере 400,9 млн. долл. США в связи с бюджетными ограничениями. В программе с 2005 г. участвовали США (58% финансирования, компания "Lockhead Martin"), ФРГ (25% финансирования, компания EADS) и Италия (17% финансирования, компания Alenia Marconi). На программу было истрачено более 4 млрд. долл. США, в рамках нее одновременно работало до 2 тыс. человек<sup>[1]</sup>.

Правовая основа взаимодействия России и стран-членов ЕС в военной сфере определяется, прежде всего, наличием межправительственного соглашения о военно-техническом сотрудничестве. Россия имеет подобные соглашения практически со всеми старыми членами Европейского союза, в том числе Германией, Грецией, Испанией, Италией, Турцией, Францией и также с большей частью государств Центрально-Восточной Европы, для которых СССР был монопольным поставщиком. Вместе с тем, реально сотрудничество практически не осуществляется с Бельгией, Великобританией, Германией, Данией, Исландией, Испанией, Италией, Люксембургом, Нидерландами, Португалией, Швейцарией, Швецией<sup>[2]</sup>. Помимо технологического отставания российской оборонной продукции это во многом объясняется фрагментарностью и низкой степенью интеграции единого Европейского рынка вооружений (Франция, Италия, Великобритания и Германия являются скорее конкурентами, чем партнерами на мировом рынке вооружений и военной техники).

В условиях трансформации архитектуры европейской безопасности к наиболее перспективным направлениям сближения России и ЕС в военной сфере можно отнести следующие:

1. Вхождение российских компаний в капитал европейских компаний, производящих продукцию двойного назначения (доля гражданской продукции которых превышает 50%). Сделки в данных отраслях



не затрагивают напрямую военно-стратегические интересы европейских компаний и имеют больше возможностей быть реализованными.

2. Создание совместных (с участием России и ведущих стран-членов ЕС) конструкторских бюро по разработке перспективных образцов военной техники, в которых заинтересованы страны ЕС и Россия (в первую очередь, военно-морская техника, авиастроение, зенитно-ракетные комплексы, системы ПВО и ПРО). Подобные структуры необходимо формировать, прежде всего, на территории России, что будет обеспечивать трансфер технологий и повышение конкурентоспособности российского ОПК.

3. Активизация участия России в коммандо-шлябных учениях Европейского союза и антикризисных операциях ЕС в третьих странах[3]. Существенным препятствием в этом отношении является отсутствие у России и Евросоюза необходимой правовой базы. Переговоры о заключении Рамочного Соглашения о сотрудничестве в сфере урегулирования кризисных ситуаций между Россией и ЕС ведутся с 2008 г. ЕС не согласен с позицией российской стороны о распространении данного соглашения на возможность участия ЕС в миротворческих операциях России. В феврале 2013 г. Россия была вынуждена отказаться от предложения ЕС принять участие в военной тренировочной миссии в Мали[4].

Кооперация России и Европейского союза имеет особое значение в контексте усилий, предпринимаемых РФ по формированию Европейской системы коллективной безопасности. С момента выдвижения данной инициативы в июне 2008 г., был сделан ряд практических шагов по реализации предложенного президентом России Дмитрием Медведевым проекта Договора о Европейской Безопасности (ДЕБ) перешла в практическую плоскость – запущен «процесс Корфу», проведена серия консультаций с рядом европейских стран. Идея о новой европейской архитектуре безопасности регулярно поднимается на встречах на высшем уровне с участием представителей России и западноевропейских стран (прежде всего, Саммитах Россия-ЕС, советах Россия-НАТО, в рамках ОБСЕ, Совета Безопасности ООН).

Вступление в силу Лиссабонского Договора (2009 г.), а также запуск в 2009 г. инициативы Россия-ЕС «Партнерство для модернизации» открывает новые возможности для укрепления производственной и научно-технической кооперации с Евросоюзом на общеевропейском уровне. Кроме того, опора при принятии решений на наднациональном уровне на союзников из числа традиционных членов ЕС позволит нейтрализовать позицию стран ЦВЕ, скептически относящихся к подобной кооперации с Россией[5]. Этому также способствует наметившаяся дифференциация членов Евросоюза в процессе принятия решения Советом ЕС.

[1] Десять лет без договора по ПРО. Проблема противоракетной обороны в российско-американских отношениях: науч. докл. / [Рогов С.М. и др.]. – М.: Спецкнига, 2012. 80 с.

[2] Военно-техническое сотрудничество России с иностранными государствами: основы, проблемы и перспективы / Под редакцией Н.И.Калининой. М.:ИМЭМО РАН, 2010

[3] Дегтерева Е.А. Помощь Европейского союза третьим странам в области поддержания мира безопасности// Вестник МГИМО-Университета, 2012. № 1.

[4] Черненко Е. Россию позвали в Мали// Газета "Коммерсантъ", №31 (5062), 20.02.2013. - <http://www.kommersant.ru/doc/2131288> [132]

[5] Дегтерева Е.А. Лоббизм в процессе принятия внешнеэкономических решений ЕС: нормы регулирования, механизмы и модели: статья // Мировая экономика и международные отношения, 2008. №4.

*Е.А.Дегтерева* [133]

**Язык:** [русский](#) [3]

**Дата:** [апрель 2013](#) [4]

**Теги:** [Аналитика](#) [21]

**Раздел:** [Европа](#) [23]

**Аналитика:** [Другие](#) [134]

**Проблематика:** [ВПК](#) [37]

**ВПК:** [Рынки вооружений](#) [128]

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 10 (всего 2 голос. )

[Комментировать](#) [135] 477 просмотров

## Нужно ли создавать Международный Банк Развития Афганистана (МБРА)? [136]

Опубликовано 04.04.2013 11:21 пользователем Александр Перенджиев

3 апреля 2013 года в конференц-зале Российского института стратегических инициатив прошла международная конференция на тему: «Афганистан после 2014 года: вероятные сценарии развития региональной обстановки и стратегия России». В ней приняли участие руководители органов государственной власти, ученые, эксперты в сфере национальной и международной безопасности, практические работники министерств и ведомств, сотрудники аккредитованных в Москве дипломатических миссий.

Для обсуждения проблем научного форума был приглашен представитель Центра военно-политических исследований МГИМО, эксперт Ассоциации военных политологов Александр Перенджиев вместе со студенткой Академии гражданской защиты МЧС России Антониной Смоленьшевой.

С докладами на конференции выступили: директор ФСКН Виктор Иванов, Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа, посол Исламской Республики Ирана в России Саджи Махмуд Реза, личный представитель командующего Сухопутными войсками Пакистана генерал-майор Риаз Амер, начальник НИИ ФСКН Ильнур Батыршин, а также другие научные сотрудники РИСИ и представители общественных организаций в сфере российско-афганского сотрудничества, в том числе и представители афганской диаспоры в Москве.

Что является причинным фактором нестабильности в Афганистане? – задался вопросом в начале своего выступления руководитель Роснаркоконтроля В.П. Иванов. В настоящее время эта страна является международным лидером по производству и продаже гашиша и героина, от чего в мире уже погибло 1 млн. человек почти в 100 государствах. За последний год размер маковых площадей в Афганистане увеличился на 18%, то есть произошел прирост крестьянских хозяйств, вовлеченных в наркопроизводство.

В результате ситуация качественно изменилась. Производство героина стало системнообразующим фактором, а производство наркотиков превратилось из следствия в причину таких факторов, как терроризм, образование и деятельность негосударственных военных структур, организованная преступность. В существующих условиях речь уже не может идти о сдерживании наркотрафика, а о серьезном снижении производства наркотиков.

Существующий в общественном мнении проект парадигмы решения проблемы наркотрафика о легализации легких наркотиков является неприемлемым для российского общества, так как проведенные исследования уже показали их убийственное воздействие на человека и способствуют образованию депрессивной социальной группы.

К сожалению усилий полицейских структур в Афганистане не достаточно, хотя правоохрнительными органами уничтожаются тонны наркотиков, ликвидируются сотни лабораторий по их производству. Однако не ликвидируется социальная база, способствующая развитию наркотрафика. Поэтому, по мнению директора ФСКН, решение проблемы состоит в альтернативном развитии Афганистана: *«Развивая Афганистан, мы работаем на весь мир».*

Виктором Ивановым предлагаются следующие меры:

- 1) В полной мере задействовать потенциал экономического и социального Совета НАТО;
- 2) Провести Всемирный антинаркотический форум;
- 3) Сформировать Всемирный штаб по развитию Афганистана, прежде всего, по инициативе России, Пакистана и Ирана;
- 4) России, Ирану, Пакистану и Индии, совместно с Афганистаном создать совместные антинаркотические органы.

Выступивший затем Генеральный секретарь ОДКБ Н.Н. Бордюжа в своем докладе отметил, что ситуация в странах Центральной Азии относительно стабильна. Политическая жизнь развивается активно. А процессы, которые протекают в этом регионе, ничем не отличаются от тех процессов, которые происходят в Германии, Испании, Греции и на Кипре. Но Афганистан – это зона нестабильности, ведения боевых действий, распространения воинствующего исламского милитаризма: формируется подполье, происходят вербовки в ряды своих членов.

Кроме этого, по мнению Н.Н. Бордюжи, нестабильности в Центральной Азии способствует стремление третьих стран выстраивать здесь свой миропорядок. В качестве примера он привел республику Беларусь, на которую оказывается необоснованное давление. Кроме этого, генсек ОДКБ в качестве дестабилизирующих аспектов назвал попытки организации и поддержки деятельности протестных сил.

В тоже время противоречия между государствами Центральной Азии состоят в следующих областях: распределение и использование водных ресурсов, неурегулированность границ, использование транспортных коммуникаций. Остаются традиционными такие вызовы как наркотики, терроризм, информационные атаки, продажа людей, преступная деятельность, которая уже стремится к захвату власти. Оказывает также влияние мировой экономической кризис.

Николай Бордюжа негативно оценил попытки США создать ограничительные контингенты в странах Центральной Азии, но обратил внимание участников конференции на то, что в ОДКБ есть соответствующий прогноз развития событий и предложения по принятию мер в целях минимизации проблем в государствах организации и в центральноазиатском регионе.

Безусловно, обсуждение проблем вокруг Афганистана охватывает большое количество областей: международной безопасности и международных отношений, политическую, экономическую, военную, культурную, социальную и др. Следующие докладчики и участники дискуссии сосредоточили свое внимание на обсуждение следующих тем:

1. Количество наркотрафика после ввода войск НАТО увеличилось почти в 20 раз. При этом не все просто с правовым положением западных коалиционных войск в Афганистане. Складывается впечатление, что США ввели войска в эту страну не в целях борьбы с терроризмом, а закрепления своего присутствия в этом регионе.
2. Как будут выводиться войска НАТО из Афганистана? Сколько останется военнослужащих? Называются цифры от 6 до 14 тыс. человек. Где и в каких целях они будут располагаться?
3. Будет ли Россия и ОДКБ размещать свои военные базы в Афганистане? Какая должна быть роль и стратегия России в отношении решения афганской проблемы? Обращалось внимание на неразработанность подобной стратегии.
4. Нужно ли вести переговоры с талибами, которые во время нахождения у власти показали свою эффективность в борьбе с наркотрафиком? Какой политический расклад сил внутри Афганистана? Рассматривались варианты дальнейшего развития этой страны: сохранение единой страны с центральной властью; разделение ее на северную и южную независимые части; сохранение единого

государства, но с децентрализованной властью, которая предполагает существование нескольких автономных областей.

5. Какую роль должны сыграть в решении афганской проблемы другие государства, но прежде всего, США, Китай, Пакистан, Индия, Иран? Может ли ШОС внести весомый вклад в этот процесс?

6. Обращалось внимание на то, что афганская проблема – это глобальная проблема, которую надо решать всем миром.

К сожалению, на конференции прозвучало мало конкретных предложений по стабилизации обстановки в Афганистане. Так, по мнению председателя международного общественного Движения развития Юрия Крупнова, в этих целях необходимо проводить форсированную индустриализацию Афганистана с активным участием России, Ирана и Пакистана.

Эксперт Ассоциации военных политологов Александр Перенджиев напомнил участникам конференции о словах Хекмата Карзая, троюродного брата президента Афганистана о том, что 30 триллионов долларов позволят решить афганскую проблему. В целях реализации проекта индустриализации и развития обсуждаемой страны А.Н. Перенджиев предложил мировому сообществу создать Международный Банк Развития Афганистана (МБРА). Безусловно, что данное предложение еще требует отдельного обсуждения.



Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Блог пользователя Александр Перенджиев](#) <sup>[137]</sup> 266 просмотров

## **Состояние военно-технического сотрудничества между Россией и Украиной: проблемы и перспективы.** <sup>[138]</sup>

Опубликовано 04.04.2013 18:10 пользователем Михаил Симутов



*Материал подготовлен Михаилом Симутовым на основе серии интервью с экспертом по вопросам безопасности Алексеем Ижаком.*

Современное состояние отношений в военно-технической сфере между Россией и Украиной характеризуется значительным переплетением сотрудничества и конкуренции по различным направлениям, которое обусловлено, прежде всего, единой научно-технической базой, заложенной еще в Советский период совместной истории двух государств.

Для определения основных точек соприкосновения в оружейной политике двух государств необходимо разграничить несколько моделей российско-



украинских отношений в сфере производства и продажи оружия. Эксперты с украинской стороны отмечают наличие нескольких подобных моделей:

Первая модель представляет собой связанный экспорт, в наибольшей степени проявляющийся в рамках российских поставок в Индию и Китай. Экспорт авиационной техники и боевых кораблей сопровождается заказами для украинских производителей авиационных ракет и корабельных двигателей. В настоящее время такой симбиоз наиболее ярко проявляется при экспортных поставках российских вертолетов всех моделей, монопольным

производителем двигателей для которых является Украина.

Вторая модель – это поставки из arsenалов. К ним относятся старые, отремонтированные, модернизированные советские оружейные системы. Сюда относится стрелковое оружие, бронетехника, артиллерия, средства противовоздушной обороны и фронтовая авиация. Получателями являются, в основном, страны Африки. В этом секторе торговли существует конкуренция. Однако она смягчается тем фактом, что Украина и Россия находятся в разных весовых категориях

Третья модель – постсоветские разработки. Украина имеет сильные позиции по бронетехнике, широкофюзеляжным самолетам, ракетному вооружению, катерам. Сохраняется монополия на корабельные энергетические установки и вертолетные двигатели. Но по большинству направлений Россия и Украина занимают разные ниши рынка и не конкурируют, скорее, дополняют друг друга. Явный конфликт имеет место только в сфере бронетехники – украинский танк Т-84 против российского Т-90, украинский БТР-3Е и БТР-4 против российского БТР-82.

Четвертая модель – поставки вооружений Китаю. В последние годы Китай отказался от масштабных закупок в России в пользу создания собственной военной продукции на основе советских и российских образцов вооружений. При этом сохраняется интерес к некоторым ключевым технологиям, которые все еще не воспроизведены на китайской стороне причине явного отставания в научно-технологической базе. Китай склонен покупать небольшие партии высокотехнологической продукции. Такие контракты неинтересны России, но привлекательны для Украины.

В целом, в том, что касается современного состояния российско-украинских отношений в сфере ВТС, отмечается сложная картина, где партнерство переплетено с конкуренцией. Данный факт, безусловно, необходимо учитывать при анализе возможностей расширения двухсторонних отношений в рамках ВТС, которые наиболее реализуемы по следующим перспективным направлениям:

В первую очередь речь идет о кораблестроении и вертолетной промышленности. К данному направлению относятся заказы на поставку российским предприятиям украинских силовых установок для судов различных классов, а так же перспектива заключения договоров по включению крупнейших верфей Украины в процесс ремонта и последующей модернизации кораблей российского флота. Наиболее ярким примером являются продолжающиеся переговоры между Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и «Черноморский судостроительный завод» в Николаеве. В рамках вертолетной промышленности, как и в случае с судостроением, значительная часть двигателей для большинства российских вертолетов закупается на заводах Украины. В 2011 году «Мотор Сич» и «Вертолеты России» заключили контракт суммой \$ 1,2 млрд на поставку двигателей в течение 2012-2016 годов. Это наиболее объемный из действующих контрактов «Мотор Сич», на который приходится около 25 % годового производства украинского предприятия.

Не стоит забывать и о таком перспективном направлении, как авиационная промышленность. В данном направлении, как и в случае с производством вертолетов и судостроением, общая технологическая база позволяет Украине встраиваться в оружейные контракты России. В области авиастроения есть перспектива совместного производства Ан-70 и, возможно, военных вариантов Ан-148. Но пока экономическая составляющая этих проектов в общей массе ВТС незначительна.

Отдельным направлением, заслуживающим особого внимания, является Ракетно-космическая отрасль. На сегодняшний день сохраняется участие Украины не только в продлении сроков эксплуатации российских МБР советской постройки. В области ракетостроения к смежным с ВТС проектам относится производство украинской стороной конверсионных баллистических ракет «Днепр», используемых для космических запусков, и совместное с российской стороной участие в международном проекте «Морской старт». Трудности, которые возникли в 2012 году с «Днепром», после требований России пересмотреть финансовые параметры, и в начале 2013 с «Зенитом», предполагающие вероятность консервации «Морского старта» после аварийного пуска, имеют «коммерчески-политическую» природу.

Отдельно стоит упомянуть возможности использования существующих украинских ракет «Зенит» и «Циклон» и их будущих модификаций для выведения российских военных спутников и «полувоенной» системы глобального позиционирования «Глонасс». По последнему пункту сотрудничество может развиваться еще по двум важным направлениям. К ним относится производство электроники для приемных устройств «Глонасс» и развертывание системы наземной коррекции, без которой «Глонасс» не будет коммерчески успешным. Россия и Казахстан ведут сложные переговоры относительно режима пусков с «Байконура», и перспективы использования украинских ракет зависят от их успешности.

И все же на пути реализации даже малой части перечисленных направлений российско-украинского сотрудничества в рамках ВТС встают серьезные барьеры, имеющие зачастую откровенно политическую основу.

Основным препятствием является отсутствие взаимных гарантий неиспользования взаимозависимости в сфере ВТС в интересах третьих стран. Монопольное производство Украиной целого ряда продукции ОПК в рамках сотрудничества с Россией в ВТС, создает для российской стороны во многом иллюзорные опасения возникновения серьезных рисков, связанных с сохраняющейся возможностью заключения двухсторонних соглашений между Украиной и НАТО или ЕС. Именно поэтому Россия неуклонно идет по пути импортозамещения украинских комплектующих.

На практике же, в современном мире производственные программы в сфере вооружений и военной техники становятся все более глобальными и все меньше зависят от военно-политических обязательств. Наиболее ярким примером является контракт на покупку «Мистралей», в которых даже в случае производства на российских верфях система управления будет устанавливаться исключительно французской стороной. Помимо прочего, холдинг «Вертолеты России», компенсируя сокращения объемов поставок украинских двигателей для российских предприятий, заключает соглашения с канадскими производителями. Трудно назвать эти поставки более надежными, чем соглашения с Украиной, так как проект был заторможен войной в Северной Осетии и Абхазии, но факт на лицо. Закупает Россия у стран НАТО и более простые технологии – электронику, броню, тренажеры.



Кроме того, эксперты отмечают, что между Украиной и Россией нет согласованного понимания допустимого уровня взаимозависимости. К примеру, для развития существующих направлений российско-украинского сотрудничества в рамках ВТС Россия хочет от Украины серьезных гарантий в виде бескомпромиссного согласия на членство в Таможенном союзе, которое повлечет за собой долговременные экономические и политические последствия. При этом относительно сотрудничества с Францией и Германией гарантиями для России является выгода самого сотрудничества без всякого членства в Таможенном союзе.

Да, беспокойства обеих сторон имеют свои основания, но есть много надуманного. Украине стоит понять, что ни одна страна мира не покупает вооружения и военную технику просто так, только потому, что они лучше по соображениям «эффективность-стоимость», и Россия не исключение. Если продукт создается совместно, то и обязательства должны быть совместными. На монопольную зависимость Россия не согласится никогда и будет от нее избавляться.

Со своей стороны, России нужно понять, что «Русский мир» не заменяет инвестиций. Украинская оборонная промышленность выживет и без Таможенного союза. Российский рынок для Украины по тем же вертолетным двигателям – только четверть производства. Разрыв кооперации с Россией был бы крайне болезненным, но не смертельным.

Большинство экспертов сходятся на том, что универсального решения здесь нет, но есть надежда, что напряженный диалог двух стран последних лет даст лучшее понимание взаимных интересов и позволит развивать совместные проекты по тем направлениям, где взаимная выгода ощущается обеими сторонами.

Автор: Михаил Симутов

Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>

[Предприятия ВПК](#) <sup>[139]</sup>

[Блог пользователя Михаил Симутов](#) <sup>[140]</sup> 420 просмотров

## Интервью: Кому выгодно банкротство крупнейшего танкостроительного предприятия СНГ <sup>[141]</sup>

Опубликовано 04.04.2013 20:51 пользователем Михаил Симутов



В начале 2012 года на Украине была начата процедура банкротства Харьковского завода имени Малышева. Поводом послужил иск Львовского бронетанкового завода, которому харьковское предприятие задолжало 75 миллионов долларов. До нынешнего дня правительство списывало долги предприятия по выплатам зарплаты, социальным начислениям и т. д. Каковы истинные причины финансовых затруднений действующего предприятия? Что ожидает завод в перспективе? Каким образом возможная приватизация повлияет на развитие производства? На эти и другие вопросы отвечают украинский военный эксперт полковник в отставке Александр Маначинский и эксперт по вопросам безопасности Алексей Ижак.

**- Что, по вашему мнению, является основной причиной инициирования процедуры банкротства Харьковского завода имени Малышева?**

**Александр Маначинский:** Недостаточный контроль и финансирование производства со стороны государства. Львовский бронетанковый завод – это ремонтная организация. Основным производителем является завод имени Малышева. Между этими организациями существуют определенные производственные и финансовые договоренности, но все же это государственные предприятия.

**Алексей Ижак:** Перед Львовским бронетанковым заводом долг действительно значительный – 512,64 миллиона гривен или около 63 миллионов долларов. Когда именно он возник, судить трудно. Львовский бронетанковый завод – это ремонтное предприятие Министерства обороны Украины. Оно выполняло субподряды на модернизацию танков из арсеналов по прошлым контрактам, где головным исполнителем был завод имени Малышева.

Завод все еще не получает больших дивидендов от экспорта бронетехники. Последним крупным производственным контрактом предприятия были поставки танков Пакистану в середине 90-х. Сейчас основные заказы – танки «Булат» (модернизация Т-64) для украинских вооруженных сил (примерно 10 штук в год) и экспортные поставки моторно-трансмиссионных отделений (МТО) для Пакистана, Китая и Египта. Во внешних контрактах на поставки разных модификаций БТР-3 завод участвовал только как производитель отдельных узлов. Контракт на поставки БТР-4 для Ирака до последнего времени выполнялся опытным производством Конструкторского бюро имени Морозова (КБТМ). Серийное производство для дальнейшего выполнения этого контракта собственно заводом имени Малышева подготовлено только к 2012 году. До этого завод поставлял отдельные узлы. Этого мало для бывшего гиганта советского танкостроения.

**- Какова должна быть в данной ситуации позиция государства?**

**А. М.:** При наличии контрактов с рядом государств на поставку военной техники, в том числе большой контракт на поставку бронетранспортеров Таиланду, ситуация с банкротством завода выглядит, мягко говоря, неправдоподобной. Это государственное предприятие, и контракт по поставку продукции со стороны другого государства при условии его выполнения принесет живую прибыль. Государство должно любыми способами поддерживать предприятия. Выполнение подобных контрактов влияет на статус самого государства, показывает его реальные экономические возможности, влияет на развитие партнерских отношений. Для поддержания данного предприятия должны быть использованы все возможности, задействованы любые рычаги.

Вооружение и военная техника в современном мире являются одним из наиболее конкурентоспособных видов продукции, указывая в то же время, что экспортные операции с этой продукцией (а именно – системами вооружения, услугами по их обслуживанию и сопровождению, а также обучению специалистов) для Украины имеют особое значение. Значит, и внимание государства к этой специфической сфере должно быть повышенное, нужны компетентные руководители и профессиональный инженерно-технический состав, высококвалифицированные рабочие.

И ещё момент, который следует иметь в виду: главное предназначение «оружейных» денег – облегчить экономическое бремя затрат на оборону Украины и одновременно обеспечить эффективную деятельность нашего военно-промышленного комплекса как основы оборонительного потенциала страны.

**- Почему у предприятия, имеющего несколько крупных заказов на поставку военной техники, оказалась такая значительная задолженность?**

**А. И.:** Концерн «Укроборонпром», которому принадлежит завод, пытался пролоббировать закон о масштабном списании долгов оборонных предприятий. Инициатива не получила поддержки. «Укроборонпром», по собственным заявлениям, наторговал в 2011 году на внешних рынках на сумму 1,5 миллиарда долларов. В 2012-м ожидаются не меньшие поступления. Очевидно, у концерна есть возможности для внутрикорпоративного решения проблем убыточных предприятий. Тем не менее в 2012 году принято несколько законодательных актов об адресных списаниях задолженности, субсидиях и налоговых льготах, в том числе для завода имени Малышева. Это позволило по крайней мере погасить задолженности по зарплате. Однако средств на подготовку серийного производства танка Т-84У «Оплот» все еще не хватает. Перспективы же по заключенным контрактам на «Оплот» и БТР-4 разработки КБТМ как на экспорт, так и для вооруженных сил Украины у завода неплохие. Уже подписан контракт на поставки «Оплота» для Таиланда, продолжается упомянутый контракт (хотя с некоторыми проблемами) на поставки БТР-4 для Ирака. Представители завода оценивают портфель заказов в три миллиарда гривен (примерно 370 млн долл.). Но серийное производство для «Оплота» еще не готово. Это тормозит как внутренний оборонный заказ, так и тайландский контракт.

Кроме того, у предприятия помимо Львовского бронетанкового завода есть и другие кредиторы. Таким образом, у завода имени Малышева хорошие перспективы, но отяжеленная карма.

**- Комментируя данную ситуацию, министр экономического развития и торговли Украины Петр Порошенко заявил, что приватизация таких предприятий, как завод имени Малышева, повысит эффективность производства. Свидетельствует ли это о стремлении государства начать процесс приватизации подобных предприятий?**

**А. М.:** Во-первых, необходимо разобраться с уже приватизированными заводами, в том числе с судостроительными. Каковы результаты их приватизации? Предприятия, выпускавшие широчайший спектр военной техники, теперь приведены в упадок. Сейчас вопрос в том, кто и как будет выпускать военные корабли для комплектования ВМС да, собственно, и другое вооружение и военную технику.

Что-то на Украине еще не видно эффективного частного управления предприятиями. Порошенко не приведет подобных примеров, потому что их нет. Например, был «Арсенал-2», который ремонтировал вооружение и военную технику ПВО не только всего Союза, но и ОВД. Теперь это «Мистецький Арсенал», который представляет собой не что иное, как выставочный комплекс.

Деньги давно не вкладываются в производство, вот предприятие и хиреет – умирает медленной смертью, а затем его быстренько переоборудуют в торгово-развлекательный центр. Создается впечатление, что, например, в Киеве поставлена задача дать каждому киевлянину по ТРЦ.

**А. И.:** Это уже седьмое дело о банкротстве завода за его новейшую историю. Можно достаточно уверенно утверждать, что правительство не допустит приватизации за бесценок с дальнейшей распродажей по частям. Желающие поучаствовать в этом бизнесмены среднего звена нашлись бы. Но завод имеет слишком большое значение для Украины, чтобы это допустить. С другой стороны, крупные инвесторы не купят завод в его нынешнем финансовом состоянии.

В отношении завода имени Малышева сохраняется запрет на приватизацию на уровне закона Украины и постановлений правительства. Согласно действующему законодательству во время процедуры банкротства к нему не могут быть применены процедуры санации и ликвидации. При этом сама процедура банкротства не влияет на выполнение предприятием его контрактных обязательств, одновременно прекращается начисление штрафов и выполнение всех долговых обязательств. Судом назначен внешний распорядитель имущества, но концерн «Укроборонпром», в управлении которого находится завод, заявляет, что продолжит перечисление средств в его уставной капитал и предоставление финансовой помощи. Цель концерна – обеспечить безубыточность завода имени Малышева уже в 2013 году. Кроме того, как было упомянуто, в 2012-м принят ряд законов, которые позволяют уменьшить долги и снизить налоги для оборонных предприятий. Ситуация выглядит так, что процедура банкротства среди других предпринятых мер направлена на восстановление платежеспособности.

Что касается Петра Порошенко, то он имеет интересы в оборонном производстве – контролирует завод «Ленинская кузница», производящий военные катера (в прошлые годы также корветы). Но Порошенко – не единственный крупный бизнесмен Украины, кто может претендовать на завод имени Малышева после его финансового оздоровления. Возможен также интерес внешних инвесторов.

В приватизации оборонных предприятий как таковой нет ничего предосудительного – это мировая практика и такая идея может обсуждаться в коридорах власти. Но сейчас речи об этом не идет. Пока что предпринята попытка финансового оздоровления завода имени Малышева через процедуру банкротства, поскольку ни правительство, ни концерн «Укроборонпром» не располагают свободными средствами для быстрого погашения долгов предприятия. По результатам восстановления платежеспособности станут ясны дальнейшие шаги. До конца 2013 года вряд ли стоит ожидать новых инициатив относительно завода.

**- Если Харьковский завод все же будет приватизирован, как это отразится на эффективности работы предприятия? Станет ли оно более прибыльным или из него попытаются выжать последние соки?**

**А. М.:** А что стало с теми авианосцами, которые закладывались еще в Советском Союзе? Куда подевался металл? Порезали, продали в Турцию, а на Украину привезли металлические лестницы.

Разве руководство об этом не знает? Почему банан, привезенный из Эквадора, дешевле огурца, выращенного на Украине? Руководство даже на такой вопрос не может ответить. Что уж говорить об оборонном предприятии. Будет ли частник управлять заводом эффективно? Нет. Он будет эффективно пополнять свой карман и доведет предприятие до банкротства.

**А. И.:** Приватизация завода если и произойдет, то не в ближайшем будущем и будет зависеть от успешности его финансового оздоровления и развертывания серийного производства танков «Оплот» и БТР-4. Гипотетическая приватизация потребует законодательных изменений на уровне парламента и реструктуризации концерна «Укроборонпром». Придется решать также проблемы производственных связей с предприятиями, с которыми завод делит общую территорию (КБТМ и КБ двигателестроения). В любом случае претендовать на завод смогут только инвесторы, намеренные сохранить его основной профиль. Реструктуризация в таком случае будет закономерна, но «раздербанивание» завода практически исключено.

**- Есть мнение, что предприятие можно вывести из затруднительного положения путем привлечения иностранных инвестиций. Может ли быть реализован такой вариант?**

**А. М.:** Инвестор должен знать, что он получит взамен, какова будет прибыль. Пока не будет ответа на этот вопрос, никто финансирование не предложит. Ни одна иностранная, а тем более европейская организация не станет финансировать в танковый завод. У них что, своих танковых заводов нет?

**- То есть единственной возможностью сохранения Харьковского завода как мощного предприятия, выпускающего военную технику, является прямая поддержка государства?**

**А. М.:** Только государство. И хотя мы уже растеряли те связи, которые были налажены между предприятиями в Советском Союзе, их можно и необходимо восстанавливать. Тесные кооперативные связи, существовавшие во времена СССР, позволяли эффективно функционировать заводам, в том числе Харьковскому, кораблестроительным заводам в Николаеве, Херсоне, Керчи и другим предприятиям Украины. Разрушив подобные кооперативные связи, был нарушен сам процесс организации производства. Оказавшись после распада Союза порознь, предприятия стали неспособны воссоздавать весь производственный цикл – от разработки до серийного выпуска продукции. А резкое сокращение поставок – это материалы и комплектующие, прекращение обмена квалифицированными кадрами. О каком развитии мы говорим? Нет стратегического плана перевооружения Вооруженных Сил, а значит, нет и плана развития ОПК.

Источник: [Военно-промышленный курьер](#) <sup>[142]</sup>

Автор: Михаил Симутов

**Теги:** [Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>

[Предприятия ВПК](#) <sup>[139]</sup>

[Блог пользователя Михаил Симутов](#) <sup>[140]</sup> 346 просмотров

## **США и Грузия проводят совместные военные учения** <sup>[143]</sup>

Опубликовано 04.04.2013 22:10 пользователем Arkados

На грузинской военной базе Вазиани рядом с Тбилиси проходят ежегодные грузино-американские военные учения под названием Agile Spirit 2013, нацеленные на подготовку грузинских солдат к размещению в Афганистане и улучшение координации в ходе миротворческих операций. Они начались 11 марта и завершатся 5 апреля. Активная фаза учений завершилась 29 марта.

В учениях принимают участие около 350 военнослужащих корпуса морской пехоты США и солдаты 23-го батальона 2-й пехотной бригады Грузии. Грузинские и американские подразделения по условному сценарию совместно выполняли боевые задания. Отрабатывались операции обыска, кордона, конвоирования, а также гуманитарные операции.



Такие учения проводятся ежегодно с 2011 года и организуются в соответствии с заданиями, которые предстоит выполнять участникам в ходе миссии в Афганистане.

«Мы проводим учения Agile Spirit вот уже несколько лет подряд. Это очень важно, поскольку это укрепляет связи между грузинскими и американскими военными, а также между нашими двумя странами», – заявил в интервью агентству Reuters участник учений лейтенант Ричард Берни.

"В будущем планируется проведение еще более масштабных учений на уровне бригад, и, возможно, в них включатся и страны-партнеры в регионе. Идет рассмотрение этого вопроса, и в будущем году мы проведем более широкомасштабные учения", - приводит комментарий от главы минобороны Ираклия Аласания "Грузия онлайн".

Соединенные Штаты и Грузия отмечают, что учения направлены на подготовку к миссии в Афганистане, в которой Грузия принимает участие с 2004 года, подтверждая свое стремление к более тесному сотрудничеству с НАТО, передает «Голос Америки».

Россия проходящие в Грузии учения не комментировала. Между тем в районе Черноморского побережья масштабные военные учения <sup>[144]</sup> провело минобороны России. Они начались 28 марта. В них были задействованы 36 кораблей из Севастополя и Новороссийска, а также авиация. Активная часть учений завершилась 30 марта. Проведение учений раскритиковал МИД Грузии, заявив, что они непропорциональны ожидаемым угрозам и не отвечают интересам стабильности в Европе.

Источники: Armenia Today <sup>[145]</sup>, 27.03.2013, Кавказский Узел <sup>[146]</sup>, 30.03.2013

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: США <sup>[12]</sup>

Ближний Восток <sup>[48]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

168 просмотров

## Госиспытания новейшей МБР начнутся в 2014 году <sup>[147]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 09:54 пользователем Arkados

Госиспытания модернизированной твердотопливной межконтинентальной баллистической ракеты (МБР), разработанной в Московском институте теплотехники, намечены на 2014 год, сообщил в четверг экс-начальник главного штаба Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) генерал-полковник Виктор Есин.

«Планируется, что государственные испытания начнутся в 2014 году», – сказал Есин. Он отметил, что в данный момент проходят предварительные испытания МБР, передает РИА «Новости».

Комментировать тактико-технические характеристики ракеты Есин отказался, сославшись на конфиденциальность информации.



Ранее в четверг информагентства со ссылкой на источники сообщили, что российская армия получит первую модернизированную баллистическую ракету «Ярс-М» до конца года.



Однако позже другие источники сообщили, что МБР «Ярс-М» не могут быть приняты на вооружение в названные сроки, поскольку еще не проведены соответствующие испытания. Согласно этим данным, РВСН будут перевооружаться на МБР «Ярс», при этом будет внедряться новая система боевого управления ракетными комплексами.

В настоящее время на вооружении Ракетных войск стратегического назначения стоят комплексы пятого поколения («Ярс» и «Тополь-М»), однако, как говорил командующий РВСН Сергей Каракаев, в 2013 году планируется перевооружить на новые комплексы ракетные полки в трех дивизиях в дополнение к двум уже перевооруженным (Тейковской и Татищевской).

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 04.04.2013, 18:52

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

1 просмотр

**КНДР представила фотографии ударных БЛА** <sup>[148]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 10:06 пользователем Arkados

Северокорейские СМИ впервые опубликовали фотографии боевого развертывания ударных беспилотных летательных аппаратов, возможности которых были отработаны в ходе мартовских учений.



Издание "Военный Паритет" напоминает, что официальный представитель ВВС и ПВО Корейской Народной армии Кюй Нанчже заявил 27 марта, что вооруженные силы страны готовы нанести удар по США и Южной Корее («по всему, что движется») ударными беспилотными летательными аппаратами (БЛА), оснащенными «небольшими ядерными боеголовками», чтобы дать отпор врагу.

Как сообщал источник ранее, 20 марта под руководством северокорейского лидера Ким Чен Ына проводилась учебная атака «сверхточных» беспилотников, в ходе учений также были отработаны способы уничтожения «вражеских» крылатых ракет.

По данным СМИ КНДР, Ким Чен Ын заявил, что в ходе учений с использованием беспилотников военные «держали в уме цели в Южной Корее».

Как отмечали эксперты, до сих пор не было никаких доказательств того, что Пхеньян располагает дистанционно управляемыми ударными дронами.

В феврале прошлого года южнокорейское информагентство Ренхап со ссылкой на неназванные источники в разведке сообщило, что Северная Корея приобрела в странах Ближнего Востока беспилотник MQM-107 Streaker американского производства, который в США используется в качестве мишеней для испытаний ракет класса «земля-воздух».

Комментаторы отмечают, что полет разработанного в 1970-х годах Streaker нужно полностью запрограммировать заранее, тогда как современные беспилотники управляются в реальном времени дистанционно.

«В лучшем случае, Северная Корея обладает ограниченным количеством очень громоздких, неточных, дозвуковых крылатых ракет, технологически чуть более совершенных, чем немецкая бомба V-1 Buzz времен Второй мировой войны», - цитирует издание аналитика Крейга Скэнлана.

Источники: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, [Sina.com](#) <sup>[149]</sup>, 04.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:** Средняя оценка: 7 (1 vote)

228 просмотров

**Профессор МГУ спрогнозировал мировую войну в ближайшем десятилетии** <sup>[150]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 10:14 пользователем Arkados



Член Академии военных наук, профессор МГУ Сергей Малков заявил в четверг, что в ближайшие десять лет может начаться очередная мировая война, однако в настоящее время невозможно предсказать ее характер.

По его словам, мир завершает «пятую волну Кондратьева и переходит к шестому технологическому укладу».

Как утверждает Малков, в ближайшее десятилетие мир ждет «сильная политическая и технологическая нестабильность», а страны, которым не удастся перейти к шестому технологическому циклу от пятого, могут отстать в развитии технологий на 50 лет.

Соответствующие выводы сделали специалисты МГУ, сообщает «Интерфакс».

Циклы Кондратьева (К-циклы или К-волны) — периодические циклы современной мировой экономики продолжительностью 40–60 лет. Длинные циклы связаны между собой.

В настоящее время высказывается мнение, что относительная правильность чередования повышательных и понижательных фаз Кондратьевских волн (каждая фаза 20–30 лет) определяется характером группы близлежащих среднесрочных циклов.

Во время повышательной фазы волны быстрое расширение экономики неизбежно приводит общество к необходимости изменения. Но возможности изменения общества отстают от требований экономики, поэтому развитие переходит в понижательную фазу, в течение которой кризисно-депрессивные явления и трудности заставляют перестраивать экономические и иные отношения.

Напомним, что Первая мировая война длилась четыре года – с 28 июля 1914 по 11 ноября 1918 годов. В результате войны прекратили свое существование четыре империи: Российская, Австро-Венгерская, Османская и Германская (хотя возникшая вместо кайзеровской Германии Веймарская республика формально продолжала именоваться Германской империей). Страны-участницы потеряли более 10 млн человек убитыми солдат, около 12 млн убитыми мирных жителей, около 55 млн были ранены.

Вторая мировая война (1 сентября 1939 – 2 сентября 1945) стала крупнейшей войной в истории человечества (мировая война). В ней участвовало 61 государство из существовавших на тот момент (80% населения земного шара). Боевые действия велись на территории трех континентов и в водах четырех океанов. Это единственный конфликт, в котором было применено ядерное оружие.

Третьей мировой войной называют гипотетический глобальный военный конфликт. В XX веке наиболее вероятными инициаторами Третьей мировой могли стать США и СССР.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 04.04.2013, 21:17

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

290 просмотров

## **Власти КНДР предоставили военным полномочия для атаки на США** <sup>[151]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 10:25 пользователем Arkados

Руководство КНДР предупредило северокорейских военных, что они уполномочены нанести удар по США «маленьким и легким» ядерным оружием, сообщили зарубежные СМИ.

Об этом сообщает Associated Press, отмечая, что это одно из последних агрессивных заявлений властей Северной Кореи против США.

Как уже писал источник, в четверг со ссылкой на разведку США поступила информация, что военные КНДР передислоцировали ракеты средней дальности типа «Мусудан» на восточное побережье страны.





Северокорейские ракетные системы типа «Мусудан» обладают дальностью полета свыше 3 тыс. км, что позволяет КНДР накрыть цели как на территории Юга, так и в соседней Японии. Не исключено, что они в состоянии также долететь до острова Гуам в Тихом океане.

Затем министр обороны Южной Кореи Ким Кван Чжин заявил, что северокорейская баллистическая ракета может быть использована для проведения испытаний или военных учений и вряд ли нацелена на США. По мнению ряда военных экспертов Южной Кореи, Север еще не проводил испытаний таких ракет.

Во вторник стало известно содержание особого приказа лидера КНДР Ким Чен Ына, в котором содержится требование к военным не открывать огонь первыми.

Перед этим посол по особым поручениям МИД России Григорий Логвинов заявил, что, по мнению российских дипломатов, Пхеньян и Сеул не начнут войны, но локальные конфликты не исключены.

Ранее Логвинов заявил, что шансы начать с КНДР переговоры по ядерной программе пока сохраняются.

До этого стало известно, что Северная Корея хочет возобновить эксплуатацию остановленного в 2007 году реактора в ядерном центре в Йонбене.

Это решение было принято на фоне крайнего обострения ситуации на Корейском полуострове.

Официальный представитель Госдепа США заявил, что американцы серьезно восприняли угрозы со стороны Северной Кореи. Также США разместили в водах Южной Кореи ракетный эсминец «Фицджеральд» с компьютеризированным зенитным комплексом слежения и наведения «Иджис» в качестве меры давления на КНДР.

В то же время пресс-секретарь Белого дома Джей Карни заявил, что США не видят изменений в действиях северокорейских сил, несмотря на усиление воинственных заявлений Пхеньяна.

В конце марта КНДР объявила о том, что вступает в «состояние войны» с Южной Кореей, что означает, что все вопросы в отношениях двух государств будут решаться по законам военного времени.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 04.04.2013, 20:52

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

167 просмотров

**[В ЦСКП прошел круглый стол «Евразийская общественная интеграция. Новые перспективы и возможности»](#)** <sup>[152]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 13:45 пользователем DSalyukov



3 апреля 2013 года в Центре Социально-Консервативной политики (ЦСКП) состоялся круглый стол на тему: «Евразийская общественная интеграция. Новые перспективы и возможности». В круглом столе приняли участие: Юрий Шувалов – Заместитель руководителя Аппарата Государственной Думы – начальник Управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ; Алексей Подберёзкин<sup>[153]</sup> – проректор, Директор Центра военно-политических исследований МГИМО (У) МИД России; Руслан Гринберг – академик РАН, директор института экономики РАН; Сергей Глотов – руководитель партии «Патриоты России»; Сергей Марков – член Общественной палаты; Сергей Бабурин – председатель ассоциации юристов России и др.

Круглый стол начал свою работу с представления новой книги Алексея Подберёзкина «Евразийская воздушно-космическая оборона», некоторые тезисы которой были упомянуты профессором Подберёзкиным во время его выступления.

«Идея написания книги заключалась в том, чтобы показать смену акцентов в евразийской интеграции. Показать, что содержание евразийской интеграции гораздо шире экономических и таможенных аспектов. Если брать пример с европейской интеграции, то в ее основе лежали интересы, прежде всего, безопасности. Так и сейчас если взять, к примеру, последние военные конфликты в Ливии и Сирии, то можно прийти к одному выводу, что обороноспособность страны зависит от ее наступательной и оборонительной системы. В Ливии такой системы не было, и страна не смогла себя защитить, а в Сирии есть хорошая системы ПВО, которая не позволяет повстанческим силам победить уже 2 года. В основе лежит безопасность. Важно понимать, что мягкая сила ничего не стоит, если за ней не стоит военная мощь. Пора переносить дискуссию политическую и экономическую в сферу безопасности и тогда успех интеграции появится и на политическом и на общественном уровнях. Правящие элиты заинтересованы в выживании, а это возможно при высоком уровне военно-технического сотрудничества, даже интеграционного. То же самое для общественности: формирование представления о системе общей безопасности оно может быть подкреплено только реальными целями обеспечения безопасности. В мире существует только один эффективный механизм обеспечения безопасности – НАТО, нам необходимо создать свою. Для того, чтобы формировать мнение элит у нас есть мощный аргумент – вопросы безопасности.»

Также в книге профессор Подберёзкин рассмотрел по-новому сам предмет евразийской интеграции, то есть ее стран-членов: «С точки зрения обеспечения евразийской безопасности увеличивается потенциальный список членов евразийской интеграции. От Ирландии до Китая и Юго-Восточной Азии, по аналогии с ОБСЕ, надо создавать такую же организацию. России будет выгодно выступить инициатором такого диалога. В концептуальном плане необходимо выходить за рамки, которые ограничиваются узким кругом участников 3+3 (Беларусь, Казахстан, Россия + Армения, Киргизия, Таджикистан). Обсуждать вопросы безопасности надо со всеми странами. Понятно, что со всеми странами интеграция будет разноскоростная, например, с Турцией очень тяжело, с Сирией легко, у КНР будет превалировать своя идентичность, но у КНР есть выгода в сотрудничестве с Россией. Если посмотреть на карту КНР, то будет видно, что основные конфликты находятся на юге страны, и КНР выгодно, чтобы на севере был спокойный тыл.»

«Концепции евразийской интеграции нет, в связи с этим, и трудности в определении основных приоритетов. На мой взгляд, основным приоритетом должно стать опережающее развитие восточных регионов, которые невозможно развить без инфраструктуры и транспортной системы. У нас происходит девальвация, депопуляция восточных регионов, причем не только на Дальнем Востоке, а в регионах начиная с Южного Урала и дальше на восток. Интеграция без опережающего развития этих регионов и транспортной инфраструктуры просто невозможна» – закончил свое выступление Директор Центра военно-политических исследований Алексей Подберёзкин.

Член-корреспондент РАН Руслан Гринберг выразил мысль, что значение Евразии постепенно повышается. Происходит явное освобождение от иллюзий 1992 г., когда главенствовала теория обузы сателлитов, будто бы Россия быстрее вступит в ранг развитых стран, если избавится от сателлитов. Как мы видим сейчас эта теория себя не оправдала. Руслан Розенберг согласился с Алексеем Подберёзкиным по его тезису о том, что в первую очередь необходимо развивать регионы Восточной Сибири и добавил, что: «Сейчас выбор стоит между интеграцией на постсоветском пространстве и модернизацией страны. Мы переживаем вдохновляющий момент, когда во время кризиса есть желание вбиваться в кучки, чтобы его пережить. И если мы не выберем интеграцию, то проиграем. За 20 лет мы привыкли к бумажной, виртуальной интеграции. А сейчас видим, что этот период закончился и есть возможность наращивать интеграционные силы. Однако есть опасения, что как только кризис закончится, может опять возродиться старая формула отношения бывших союзных республик к России: максимум экономических выгод – минимум политических обязательств. Очень важно инициировать проект, связанный с взаимодействием сил общественности. Для молодежи многое в идеологии уже сегодня не работает, -общественная дискуссия не должна основываться на общем прошлом, а должна идти вперед, должна быть объединена таким важным фактором как общая промышленная политика наших стран. За предыдущие 20 лет все страны потеряли в промышленности. В



условиях дефицита демократии, которое присутствует во всех постсоветских странах, интеграцию должно определять общественное сотрудничество.»

Участники круглого стола также выразили готовность участвовать в Форуме на базе Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, на котором будут обсуждаться вопросы, связанные с общей историей Евразийского пространства, который будет проводить Председатель Госдумы Сергей Нарышкин.

О.А. Подберезкина

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

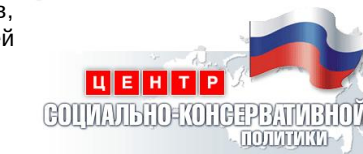
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи:

Средняя оценка: 9.5 (всего 2 голос. )

184 просмотра



## «Стержень» украинского ОПК обанкротят <sup>[154]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 13:51 пользователем Михаил Симутов



В начале ноября прошлого 2012 года украинские суды запустили процедуру банкротства харьковского «Завода им. Малышева» - крупнейшего производителя тяжелой военной техники на территории СНГ. Это, с одной стороны, может означать, что Украина готова выводить стратегические предприятия из прямого ведения государства, с другой стороны, что концерн «Укроборонпром», которому принадлежит завод, пытается таким образом решить тяжелые финансовые затруднения предприятия. В данном случае иск Львовского бронетанкового завода, который одновременно выступает подрядчиком завода им. Малышева, можно расценивать только как повод для начала процедуры банкротства. Что же последует за этим процессом, пока не совсем ясно. Одни эксперты уверены в том, что завод готовят к передаче в руки частного собственника, другие отмечают, что инициация процесса приватизации на данный момент невозможна по объективным причинам...

В подтверждение первой позиции ряд украинских СМИ приводит слова министра экономического развития и торговли Украины Петра Порошенко, который в начале октября 2012 года заявлял о необходимости приватизации предприятий оборонной промышленности, среди которых упомянул и Харьковский завод. «Одни из лучших в мире танков – американские – производятся на частных заводах», – процитировали министра украинские СМИ.

В тоже время, данная инициатива не нашла широкой поддержки в правительстве, отметил эксперт по вопросам безопасности Алексей Ижак. Кроме того, существуют и объективные юридические сложности для реализации данного процесса. «В отношении завода имени Малышева

сохраняется запрет на приватизацию на уровне закона Украины и постановлений правительства. Согласно действующему законодательству во время процедуры банкротства к нему не могут быть применены процедуры санации и ликвидации», - подчеркнул эксперт.

Особое недоумение у экспертов в сфере ОПК вызывает сумма задолженности в 75 млн. долларов, образовавшаяся при наличии у предприятия нескольких крупных контрактов на поставку тяжелой военной техники зарубежным партнерам. На сегодняшний день по официальной информации харьковский завод имени Малышева выполняет два крупных контракта на поставку вооруженным силам Таиланда 121-го БТР-3Е1 на сумму более 140 миллионов долларов и 49 танков Т-84 «Оплот» на сумму 250 миллионов долларов.

«...При наличии контрактов с рядом государств на поставку военной техники, в том числе большого контракта на поставку бронетранспортеров Таиланду, ситуация с банкротством завода имени Малышева звучит мягко говоря неправдоподобно. Это государственное предприятие, и контракт по поставку военной продукции другому государству – это живые деньги», - отметил в интервью «Политком.Ру» известный украинский военный эксперт, полковник в отставке Александр Маначинский. По его словам, поддержка подобных предприятий со стороны государства жизненно необходима, так как выполнение подобных контрактов влияет на статус самого государства, показывает его реальные экономические возможности, оказывает значительное влияние на развитие партнерских отношений.

Вместе с тем, существует мнение, что завод имени Малышева, несмотря на успехи Украины в экспорте бронетехники, все еще не получает от этого больших дивидендов. По словам ряда украинских экспертов, последним крупным производственным контрактом предприятия были поставки танков Пакистану в середине 1990-х. Сейчас основные заказы предприятия – танки «Булат» (модернизация Т-64) для украинских вооруженных сил и экспортные поставки моторно-трансмиссионных отделений для Пакистана, Китая и Египта. Как отметил Алексей Ижак, контракт на поставки БТР-4 для Ирака до последнего времени выполнялся опытным производством Конструкторского бюро им. Морозова, а серийное производство для дальнейшего выполнения этого контракта заводом им. Малышева подготовлено только к 2012 году. Существуют



проблемы и с поставками танков Т-84 «Оплот» для вооруженных сил Таиланда, связанные с тем, что мощности для серийного производства этих машин еще не готовы.

«Накопившиеся финансовые трудности вполне естественны. Концерн «Укроборонпром», которому принадлежит завод, пытался пролоббировать закон о масштабном списании долгов оборонных предприятий. Но данная инициатива не получила поддержки», - заключил Алексей Ижак. Кроме того, по мнению эксперта, процедура банкротства, инициированная в отношении Харьковского завода в условиях законодательного запрета на приватизацию крупных оборонных предприятий, может являться вынужденным шагом, направленным на финансовое оздоровление предприятия, «поскольку ни правительство, ни концерн «Укроборонпром» не располагают свободными средствами для быстрого погашения долгов предприятия».

И даже в случае, если инициативы министра экономического развития и торговли Украины Порошенко все же будут поддержаны правительством, и харьковский завод «выставят на торги», правительство Украины, по мнению эксперта, не допустит приватизации предприятия за бесценок с распродажей по частям, так как завод имеет большое значение для Украины. В самой же приватизации предприятия эксперт не видит ничего предосудительного, указывая, что это мировая практика, которую в действительности могут обсуждать в коридорах власти.

И все же ряд представителей экспертного сообщества обеспокоены возможной передачей завода в частные руки. Так, Александр Маначинский весьма негативно отзывается о возможной приватизации завода имени Малышева, объясняя это тем, что на сегодняшний день в Украине еще не появилось ни одного эффективно функционирующего частного оборонного предприятия. В качестве примера эксперт приводит судостроительные верфи в Николаеве, которые с момента приватизации не столько развивают производство, сколько постепенно приходят в упадок. «Сначала, необходимо разобраться с теми заводами, которые уже приватизированы, в том числе верфями в Николаеве. К каким результатам привела приватизация этих предприятий за последние годы? Верфи, выпускавшие огромный спектр военной техники, на сегодняшний день находятся в упадке настолько, что сегодня стоит вопрос о том, каким образом выпускать бронекатера для дунайской флотилии или для пограничников», - заключил Александр Маначинский.

Необходимо отметить, что в возможной приватизации харьковского завода, как и большинства предприятий оборонной отрасли, заинтересованы представители крупного бизнеса, и в особенности украинские олигархи. Наличие данного интереса с их стороны подтверждает и мнение большинства экспертов, и инициативы министра экономического развития и торговли Украины П.Порошенко. Как известно, завод имени Малышева, помимо производства широкого спектра военной техники, в том числе танков Т-84 «Оплот», БТР-3У, БТР-4, БТР «ДОЗОР-Б», выпускает продукцию тяжелого и транспортного машиностроения, оборудование для угледобывающей, нефтегазовой промышленности, для железных дорог и т.д. И это обстоятельство делает предприятие еще более привлекательным для представителей крупного бизнеса Украины.

Но даже вариант с переориентацией части мощностей завода под выпуск невоенной продукции в данном случае не является основной проблемой. Расширение спектра выпускаемой продукции за счет увеличения объемов производства и ориентации новых мощностей на выпуск мирной продукции – весьма распространенная практика, способствующая увеличению объемов производства и повышению эффективности завода. Дело в том, что подобное предприятие в условиях государственного управления посредством налаженных механизмов функционирует в прямом взаимодействии с поставщиками материалов и энергоносителей, с организациями-подрядчиками и посредством все тех же государственных институтов с фирмами и государствами заказчиками. Будучи же переданным в частное управление оборонное предприятие не станет в одночасье прибыльным, развивающимся и эффективным; необходимы инвестиции в налаженное производство, которые позволят погасить существующие долги, модернизировать производственные мощности, увеличить количество рабочих мест и, как итог, заключить новые контракты на поставку готовой продукции. И в данном случае большинство экспертов задаются одним и тем же вопросом: кто будет

вкладывать инвестиции в оборонный завод? Ответа на этот вопрос пока нет. В итоге получается, что завод, находящийся в процедуре банкротства, в случае отмены законодательного запрета рискует оказаться в числе тех оборонных предприятий Украины, эффективность которых значительно снизилась с момента передачи производства в частные руки.

Это, однако, не означает, что крупный бизнес вовсе не способен эффективно управлять оборонными предприятиями. Примеров эффективного функционирования оборонных предприятий, находящихся под управлением частного капитала, достаточно; американская компания «Chrysler Group LLC», немецкая «Krauss-Maffei Wegmann», французский концерн «GIAT Industries» (ныне Nexter), английская «BAE Systems plc» на протяжении многих десятилетий производят качественную конкурентоспособную военную технику, являясь при этом частными предприятиями. Эти оружейные компании имеют налаженную сеть поставщиков, эффективно взаимодействуют с государственными структурами, имеют возможность заключать многомиллионные контракты с различными игроками на мировом рынке вооружений. Однако и экономика государств, на территории которых расположены обозначенные предприятия, на протяжении долгого периода основывалась и продолжает функционировать в рамках конкурентного здорового рынка, которого в Украине на данный момент нет, и когда он будет сформирован и начнет эффективно развиваться неизвестно.

В итоге завод имени Малышева, находясь в процессе банкротства, имеет двоякую перспективу. В случае если концерн «Укроборонпром» сможет преодолеть финансовые затруднения предприятия, наладив серийный выпуск перспективных образцов тяжелой военной техники, завод получит реальные возможности для развития производства и заключения новых контрактов. Если же процедура банкротства приведет к необходимости приватизации предприятия, то она, по мнению ряда экспертов, случится не в ближайшем будущем и все так же будет зависеть от успешности его финансового оздоровления и развертывания серийного производства танков «Оплот» и БТР-4. Вместе с тем, возможная приватизация потребует законодательных изменений на уровне парламента и реструктуризации концерна «Укроборонпром».

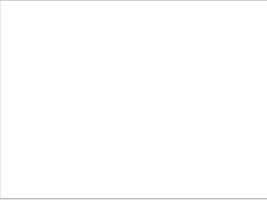
Источник: [Politkom.RU](http://Politkom.RU) <sup>[155]</sup>

Автор: Михаил Симутов

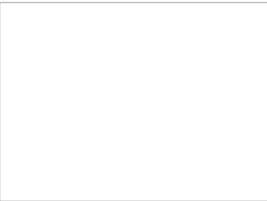
Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
[Предприятия ВПК](#) <sup>[139]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

Фотогалерея:



<sup>[156]</sup>



<sup>[157]</sup>



<sup>[158]</sup>



<sup>[159]</sup>

Блог пользователя [Михаил Симутов](#) <sup>[140]</sup> 372 просмотра

**В случае войны на Корейском полуострове победителей не будет** <sup>[160]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 14:52 пользователем DSalyukov

Ситуация на Корейском полуострове вошла в самую сложную за последние годы стадию развития событий. Такое мнение высказал сегодня на пресс- конференции в ИТАР-ТАСС ректор МГИМО (У) МИД России, Академик РАН [Анатолий Торкунов](#) <sup>[161]</sup>.

По его мнению, это вызвано «стремлением молодого руководителя КНДР показать, что он на равных может разговаривать и Сеулом, и с американцами».

«Пхеньян в обычной для себя манере поведения раскручивает напряженность с тем, чтобы поднять ее до соответствующего уровня и таким образом побудить противоположные стороны /прежде всего Сеул и Вашингтон/ просить о переговорах, убеждать Пхеньян вернуться к переговорам, — заметил академик. — Поскольку эта линия прослеживается на протяжении десятилетий, то можно было бы полагать, что сегодня она просто повторяется как отлаженный алгоритм действий». Но, как считает Торкунов, «настораживает, что на предыдущих этапах эти действия проводились уже зрелыми руководителями, которые руководили КНДР на протяжении десятилетий /Ким Ир Сен и Ким Чен Ир/ и у которых был бесспорный авторитет. Но Ким чен Ын совсем молодой». «Складывается впечатление, что такого рода риторика нацелена и на то, чтобы закрепить на позиции общенационального лидера вот таким образом», — сказал он.

«У Северной Кореи нет экономической мощи, — продолжил Торкунов. — Политически Северная Корея находится в довольно сложном положении в связи с тем, что санкции ООН поддерживали все, в том числе и ближайшие соседи — и Китай, с которым КНДР связана договором о взаимной помощи, и Россия, с которой существует договор о добрососедстве. Это побуждает северокорейцев поднять планку напряженности».

«Сценарий может развиваться совершенно непредсказуемо, — опасается он. — Какие-то столкновения вдоль 38 параллели могут привести к более масштабным столкновениям. С учетом современной техники и психологической готовностью к тому, что-то должно произойти, это может привести к очень серьезным последствиям».

Торкунов выразил надежду на то, что «здравый смысл возобладает, поскольку в возможной войне победителей не будет». «Корейский полуостров напичкан оружием: у Северной Кореи есть ядерные возможности, а в Южной Корее находятся американские базы», — добавил он. «Такого рода озабоченности должны побудить все стороны, в том числе и Россию, которая как и всегда играет роль стабилизатора, к тому, чтобы напряженность постепенно спадала», — отметил Торкунов.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[162]</sup>, 4 апреля 2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

**Раздел:** [Юго-Восточная Азия](#) <sup>[163]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

163 просмотра

## Ситуация на Корейском полуострове накаляется <sup>[164]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 15:08 пользователем Michael

### **КНДР обвинила Совбез ООН в напряженной ситуации на Корейском полуострове**

Совет Безопасности ООН «несет ответственность за напряженную ситуацию, возникшую на Корейском полуострове», говорится в сообщении информационного агентства КНДР - ЦТАК.

В нем отмечается, что действия США в этом регионе «достигли крайне опасной черты» после того, как Совбез одобрил две резолюции, расширяющие санкции в отношении КНДР после запуска спутника в декабре прошлого года и проведения подземного ядерного испытания в феврале.

Агентство подчеркивает, что оба документа были приняты «под давлением Вашингтона», который не желает отказываться от враждебного курса в отношении Пхеньяна.

В КНДР считают «проявлением двойных стандартов» политику ООН, которая не возражает против запусков в странах, «слушающихся США, и запрещает использовать космическое пространство в мирных целях остальным государствам».

МИД КНДР заявил о непризнании резолюций СБ ООН.

### **КНДР: На провокации США будут приняты решительные военные контрмеры**

Власти КНДР примут «серию решительных военных контрмер в ответ на провокационные действия Соединенных Штатов», говорится в заявлении генерального штаба Корейской народной армии, распространенном по каналам информационного агентства ЦТАК.

Как отмечается в сообщении, в Белый дом и Пентагон направлено официальное уведомление о том, что в КНДР «утверждены планы проведения» маневров с использованием ядерного оружия в связи с проведением американо-южнокорейский учений, в которых задействованы стратегические бомбардировщики и атомные подводные лодки.

### **Разведка США: КНДР переместила к Японскому морю баллистические ракеты**

Военные КНДР передислоцировали ракеты средней дальности типа «Мусудан» на восточное побережье страны, сообщили южнокорейские и американские разведывательные источники.

«Разведслужбы США и Юга располагают данными о переброске ракет средней дальности на побережье Японского моря», — цитирует агентство «Ренхап» одного из источников.

Пока неизвестно, снабжены ли ракеты боевыми частями и намерен ли Север запускать их либо это просто демонстрация силы со стороны Пхеньяна, сообщил по этому поводу источник в правительстве Республики Корея (РК).

Северокорейские ракетные системы типа «Мусудан» обладают дальностью полета свыше 3 тыс. км, что позволяет КНДР накрыть цели как на территории Юга, так и в соседней Японии. Не исключено, что они в состоянии также долететь до острова Гуам в Тихом океане.

По мнению ряда военных экспертов РК, Север еще не проводил испытаний таких ракет.

## США решили усилить группировку ПРО на Гуаме из-за угрозы со стороны КНДР

Власти США намерены поставить дополнительные системы ПРО на военной базе на острове Гуам в связи с возросшей угрозой со стороны КНДР, сообщается в среду в заявлении Пентагона.

«США сохраняют бдительность в связи с возможностью провокаций со стороны Северной Кореи и готовы защищать территорию США и наших союзников, а также наши национальные интересы», — заявила пресс-секретарь Пентагона.

Как отмечает Reuters, США намерены, в частности, развернуть на Гуаме систему THAAD, которая представляет собой противоракетный комплекс заатмосферного перехвата ракет средней дальности.

## Южная Корея: Ракета КНДР не нацелена на США

Баллистическая ракета на востоке КНДР вряд ли нацелена на США, предположили в четверг в Минобороны Южной Кореи.

Северокорейская баллистическая ракета, которая, по данным южнокорейской разведки, была переброшена в четверг к восточному побережью КНДР, может быть использована для проведения испытаний или военных учений и вряд ли нацелена на США, заявил министр обороны Южной Кореи Ким Кван Чжин.

«Не похоже, чтобы ракета была нацелена на континентальную часть США. Она (ракета) может быть предназначена для тестового запуска или военных учений», - цитирует местное агентство Ренхап слова главы южнокорейского военного ведомства.

Министр обороны отметил, что ракета способна доставить боезаряд на «значительное расстояние», но не в состоянии поразить цели на континентальной части США.

## СМИ: Китай направил военную технику к приграничным с КНДР регионам

Китайская армия начала перемещать танки и военную технику к приграничным с КНДР территориям, что, возможно, связано с недавними заявлениями Северной Кореи о готовности ответить на провокации по «законам военного времени», сообщили западные СМИ со ссылкой на разведданные неназванных представителей США.

По информации источников, «передвижение» войск КНР в приграничных зонах началось еще в середине марта, в настоящее время данный процесс продолжается.

Согласно данным, полученным разведкой, в частности, в провинции Ляонин наблюдается перемещение армейских подразделений и тяжелой артиллерии Народно-освободительной армии Китая (НОАК), в том числе 190-ой мотопехотной бригады.

Большое количество истребителей появилось также в небе над приграничными городами Фучэн (провинция Хэбэй), Чжанью и Чанчунь (провинция Ляонин), передает Washington Times.

Как отмечает издание, эти боевые подразделения в случае возникновения каких-либо конфликтов в регионе смогут на них отреагировать.

## Южная Корея направила два эсминца для слежения за запуском ракеты КНДР

Сеул направил эминцы с системой «Иджис» для слежения за возможным пуском ракеты из КНДР, сообщают в пятницу СМИ Республики Корея.

ВМС Южной Кореи направили к восточному и западному побережьям страны два эминца с управляемым ракетным оружием, оснащенные комплексами управления вооружением «Иджис» для отслеживания возможного пуска баллистической ракеты из КНДР, сообщает агентство Ренхап, которое ссылается на представителей военно-морского командования.

«Если КНДР осуществит пуск ракеты, мы отследим ее траекторию», - подчеркнул представитель ВМС, добавив также, что для отслеживания возможного пуска будет задействована станция РЛС наземного базирования.

Как считают некоторые американские эксперты, пуск ракеты может быть осуществлен в один из дней между 15 и 25 апреля и может быть приурочен к празднованию 101-ой годовщины со дня



рождения основателя КНДР Ким Ир Сена.

КНДР разместила вторую баллистическую ракету на восточном побережье

Пхеньян перебросил вторую баллистическую ракету средней дальности к восточному побережью страны, сообщили в пятницу представители в военных кругах КНДР.

По информации источника агентства «Ренхап», ракеты были помещены на передвижные пусковые установки и спрятаны на объекте, назначение которого пока не удалось определить.

СМИ: Северная Корея уже не блефует

Пхеньян явно повысил ставки, его риторика стала острее, он разыгрывает ядерную карту все бесстыднее, но вопрос о том, применит ли он ядерное оружие остается открытым, пишет британская пресса.

Остается открытым вопрос, действительно ли Северная и Южная Корея, а также США хотят войны, пишет британское издание Guardian.

Опыт показывает, что по-прежнему основными целями режима в КНДР являются уступки для них в торговле, получении гуманитарной помощи, а не настоящая война.

Однако Пхеньян явно повысил ставки, считает издание. Его риторика острее, чем прежде. КНДР заявила о готовности бесстыдно разыгрывать «ядерную карту».

И последние приказы руководства Северной Кореи о подготовке ракетных ударов по Америке, а также последние военные маневры уже нельзя оценивать как несерьезные, как блеф.

И чем раньше Китай и ООН уговорят Ким Чен Ына сесть за стол переговоров, тем будет лучше для всех.

Источники: ИТАР-ТАСС [11], РИА Новости [120], Взгляд [34], 3-5.04.2013

Обзор подготовил М.М. Чайковский [66]

Язык: русский [3]

Дата: апрель 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Раздел: США [12]

Азия [13]

Восточная Азия [14]

Китай [121]

Азиатско-Тихоокеанский регион [15]

Проблематика: Военно-политическая [7]

Оценка статьи:

Средняя оценка: 9 (1 vote)

Комментировать [165] 366 просмотров

КНДР предложила России и другим странам рассмотреть вопрос об эвакуации дипломатов; МИД прокомментировал предложение Пхеньяна [166]

Опубликовано 05.04.2013 15:52 пользователем Michael

Министерство иностранных дел КНДР предложило Москве изучить вопрос об эвакуации сотрудников российского посольства в связи с обострением ситуации на Корейском полуострове, сообщил представитель дипведомства в Пхеньяне.

«Представитель МИД КНДР 5 апреля предложил российской стороне рассмотреть вопрос об эвакуации сотрудников посольства России, российская сторона приняла это предложение к сведению. Это предложение озвучено и другим дипмиссиям в КНДР», - сказал представитель посольства.

Он добавил, что в настоящее время посольство России работает в штатном режиме, «все спокойно, никакой напряженности не наблюдается».

Между тем, источник в российском МИДе, комментируя предложение КНДР, заявил, что безопасность дипломатов является для

Москвы приоритетом.

МИД прокомментировал предложение Пхеньяна об эвакуации дипломатов

События на Корейском полуострове развиваются не в том направлении, в котором хотелось бы, заявил в пятницу источник в российском МИДе.

Так он прокомментировал информацию о том, что Пхеньян предложил Москве подумать над вопросом эвакуации сотрудников российского посольства.

«В такой накаленной атмосфере на первый план выходит забота о безопасности наших граждан», - сказал он.

Он добавил, что в Москве исходят из того, что никто роковую черту не перейдет.

Сергей Лавров: Москва выяснит мотивы эвакуации посольства России в КНДР

Москва намерена выяснить мотивы предложения КНДР по выводу российского дипкорпуса из этой страны, заявил в пятницу глава МИД России Сергей Лавров.

«Предложение поступило всем посольствам, которые есть в Пхеньяне, мы сейчас стремимся прояснить эту ситуацию, задать вопросы, которые в таком случае необходимо было задать нашим северокорейским соседям», - сказал он.

Также Лавров сообщил, что Москва находится в тесном контакте с Китаем, США, Южной Кореей и Японией по поводу рекомендаций КНДР вывезти сотрудников посольств из этой страны. «Находимся в тесном контакте с нашими китайскими партнерами, равно как и с американцами, с южнокорейцами, японцами, в общем, с участниками шестисторонних переговоров», - сказал он.

«Нас очень тревожит нагнетание напряженности, пока словесной. Хотим понять, каковы причины такого предложения. Мы поинтересовались, что это - решение об эвакуации посольств, принятое северокорейским руководством, или предложение. Нам было сказано, что это предложение», - отметил Лавров.

СМИ: КНДР не гарантирует безопасности дипломатов с 10 апреля

Пхеньян предупредил Лондон, что будет не в состоянии обеспечить безопасность иностранных диппредставительств с 10 апреля в случае начала конфликта, сообщили зарубежные СМИ со ссылкой на пресс-секретаря МИД Великобритании.

«Из заявлений правительства Северной Кореи следует, что с 10 апреля оно не сможет гарантировать безопасность посольств и международных организаций в стране в случае конфликта», - сообщил агентству представитель МИД.

Почему именно 10 апреля выбрано датой, после которой КНДР не сможет обеспечить безопасность посольств, не сообщается, передает Agence France Presse.

Ранее стало известно, что власти Великобритании получили заявление КНДР о возможности эвакуации сотрудников британского посольства в Пхеньяне из-за обострения ситуации на Корейском полуострове. Информагентство Синьхуа, ссылаясь на дипломатические источники, сообщило, что предложение КНДР было сделано на тот случай, если в регионе произойдет «всплеск напряженности».

Источники: ИТАР-ТАСС [11], РИА Новости [120], Взгляд [34], 05.04.2013, 14:42-18:34

Обзор подготовил М.М. Чайковский [66]

Язык: русский [3]

Дата: апрель 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Раздел: Россия [6]

Европа [23]

Азия [13]

Восточная Азия [14]

Азиатско-Тихоокеанский регион [15]

Проблематика: Военно-политическая [7]

Политическая [24]

Оценка статьи:

Голосов еще нет  
130 просмотров

## Вашингтон сообщил о числе развернутых ядерных боеголовок России и США <sup>[167]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 16:26 пользователем Michael

Россия в настоящее время располагает 1 тыс. 480 развернутыми ядерными боеголовками, а Вашингтон – 1 тыс. 654, сообщил в среду американский Госдепартамент.

Данные приводятся в очередной справке о ходе выполнения российско-американского Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (нового ДСНВ).

По информации американского внешнеполитического ведомства, на вооружении России сейчас находится 492 оперативно развернутых носителя ядерных боезарядов, в число которых входят межконтинентальные баллистические ракеты (МБР), тяжелые бомбардировщики (ТБ) и баллистические ракеты на подводных лодках (БРПЛ). У США таких носителей теперь 792. Кроме того, как уточнили в Госдепе, в целом развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, БРПЛ и ТБ в России насчитывается 900, в США – 1 тыс. 28.

В справке приводится информация по состоянию на 1 марта текущего года. Она отражает официально предоставляемую сторонами друг другу статистику.

Новый ДСНВ был подписан 8 апреля 2010 года в Праге президентами Дмитрием Медведевым и Барак Обамой. Он вступил в силу 5 февраля 2011 года. Договор предусматривает, что каждая из сторон сокращает свои СНВ таким образом, чтобы через семь лет после его вступления в силу и в дальнейшем их суммарные количества не превышали: 700 единиц – для развернутых МБР, ТБ и БРПЛ; 1550 единиц – для боезарядов на них; 800 единиц – для развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, БРПЛ и ТБ. Договор обязывает Россию и США обмениваться информацией о количестве боеголовок и носителей два раза в год.

Как заявила пару недель назад и. о. заместителя госсекретаря США по контролю над вооружениями и международной безопасности Роуз Готтемюллер, Вашингтон ведет с Москвой консультации насчет того, как могли бы выглядеть новые двусторонние договоренности о дальнейшем сокращении ядерного оружия.

«Мы сейчас изучаем, как может выглядеть будущее соглашение с Россией и как включить (в возможные новые договоренности) все категории ядерных вооружений: стратегические и нестратегические, развернутые и неразвернутые», – сказала и. о. замглавы американской дипломатии.

Выступая в феврале в Конгрессе с ежегодным посланием «О положении страны», Обама подтвердил, что США намерены «взаимодействовать с Россией, добиваясь дальнейших сокращений наших ядерных арсеналов».

Согласно публикациям в американской печати, правительство Соединенных Штатов пришло к выводу о том, что может эффективно обеспечивать реализацию своей ядерной доктрины и при дальнейшем сокращении числа оперативно развернутых СНВ до уровня в 1–1,1 тыс. единиц.

Источник: Взгляд <sup>[34]</sup>, 04.04.2013, 03:59

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>

**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>

США <sup>[12]</sup>

**Проблематика:** Военно-политическая <sup>[7]</sup>

**ВВТ:** Стратегические вооружения <sup>[123]</sup>

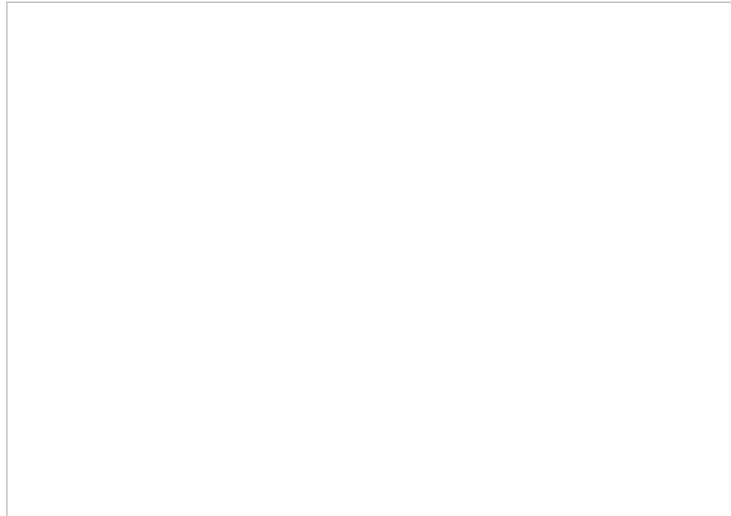
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

217 просмотров

# Анатолий Антонов: Россия не планирует размещать военные базы в Афганистане <sup>[168]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 17:23 пользователем Michael



Россия не планирует размещать военные базы в Афганистане, заявил в пятницу замминистра обороны РФ [Анатолий Антонов](#) <sup>[169]</sup>.

«Хочу заявить, что сегодня ни о каких военных базах на территории Афганистана речи не идет», - сказал [Антонов](#) <sup>[169]</sup>, комментируя сообщения СМИ о возможном обсуждении с НАТО размещения в Афганистане баз по ремонту военной техники.

По его словам, Россия всегда была и будет очень внимательна к просьбам афганского правительства по укреплению вооруженных сил и стабильности в стране. «Если будут какие-то предложения, то мы готовы их рассмотреть. Но ни о каких военных базах на территории Афганистана речи не стоит. Все эти сообщения - это чепуха», - подчеркнул [Антонов](#) <sup>[169]</sup>.

«Нас очень волнует ситуация в Афганистане, которая может сложиться после вывода оттуда Международных сил содействия безопасности. Я твердо убежден в том, что стабильность в Афганистане необходима не только натовским странам, она необходима нам, нашим партнерам по ОДКБ», - сказал замминистра.

По его словам, Россия со своей стороны оказывает достаточно конкретную помощь, как международным силам в стране, так и «афганским друзьям».

«Я думаю, что есть очень большой потенциал взаимодействия между странами НАТО и ОДКБ в решении проблем стабильности, безопасности на этом огромном азиатском пространстве», - отметил [Антонов](#) <sup>[169]</sup>.

«Разумеется, ситуация в Афганистане влияет и на положение дел в соседних государствах. А если мы посмотрим на карту на Север, то мы увидим, что эти государства примыкают к территории Российской Федерации. Поэтому ситуация в этом регионе затрагивает национальную безопасность нашей страны», - подчеркнул он.

[Антонов](#) <sup>[169]</sup> также рассказал, что закрытие РЛС в азербайджанской Габале не повредит России. Габалинская РЛС была одним из важнейших элементов системы противоракетной обороны СССР. Но затем независимый Азербайджан прекратил ее аренду.

[Антонов](#) <sup>[169]</sup> добавил, что Россия действительно вывозит из Азербайджана имущество и выводит воинский контингент.

«Мы очень тесно работаем с нашими азербайджанскими друзьями, они проявляют кооперабельность, никаких эксцессов у нас не возникает», - отметил он.

Он также подчеркнул, что ни один военный не уходит из Азербайджана «в чистое поле»: «Для каждого военнослужащего у нас предусмотрена конкретная работа, конкретное жилье, и не произойдет той ситуации, которая нам известна в период распада СССР», - сказал замминистра.

Также представитель Минобороны заявил о том, что ведомство относится к отказу США от четвертого этапа ЕвроПРО со сдержанным оптимизмом.

«Когда сегодня говорят, что вот американцы отменили четвертый этап и теперь создаются возможности для резкого движения вперед в области ядерного разоружения, я хотел бы проявить очень аккуратный, осторожный сдержанный оптимизм в отношении этого решения», - сказал [Антонов](#) <sup>[169]</sup>.

«Во-первых, нам надо детально понять, что же стоит за этими решениями. Поэтому я очень жду приезда своего коллеги в конце апреля, заместителя министра обороны США Джима Миллера, с которым мы проведем разговор», - добавил замминистра.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 05.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Центральная Азия](#) <sup>[58]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

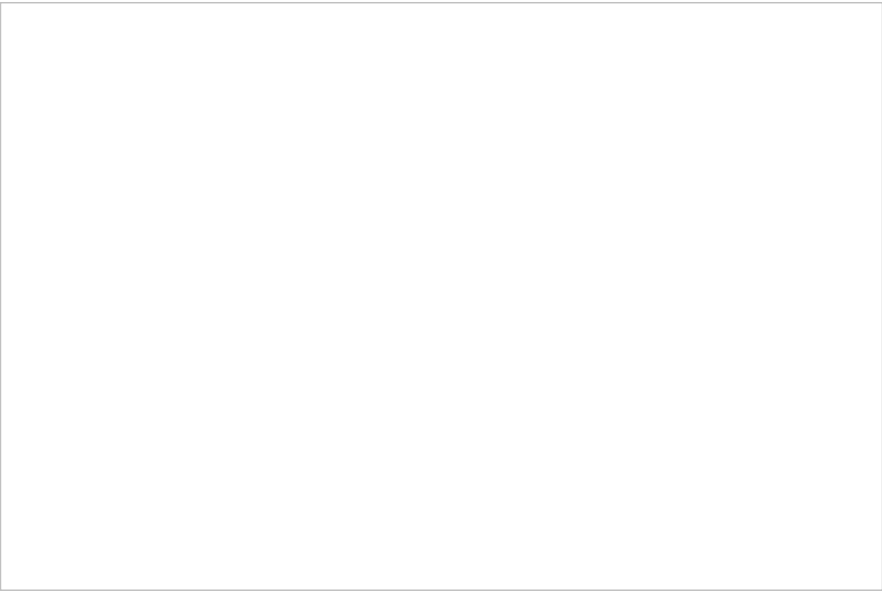
Голосов еще нет

**Появилось изображение перспективного артиллерийского комплекса, создаваемого в рамках ОКР "Коалиция-СВ-КШ"** <sup>[170]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 17:48 пользователем Michael

Сегодня в рамках ОКР «Коалиция-СВ-КШ» проводятся работы по созданию самоходного артиллерийского оружия на колесной транспортной базе. За базу выбрано шасси из семейства автомобилей повышенной грузоподъемности КАМАЗ-6560. После проведения специальных доработок шасси для соответствия транспортной базы утвержденным техническим требованиям изготовлен опытный образец шасси и направлен на предприятие где будет монтироваться перспективная 152-мм артиллерийская система.

Это картинка 3D модели в первой проработке монтажа 152-мм артиллерийской системы. Опытный образец будет немного другим. Окончательной версии модели пока нет. Образец и дополнительная информация возможно будут к концу года.



Источник: Денис Мокрушин <sup>[171]</sup>, 04.04.2013, 14:32

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>  
**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>  
**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>  
Вооружения и военная техника <sup>[35]</sup>  
**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** Военно-техническая <sup>[29]</sup>  
ВПК <sup>[37]</sup>  
**ВВТ:** Военная техника <sup>[172]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
314 просмотров

**Великобритания заморозила военные расходы до 2015 года** <sup>[173]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 18:02 пользователем Michael

Правительство Великобритании из-за сложной экономической обстановки приняло решение заморозить расходы на оборону до 2015 года, сообщил в четверг



вечером премьер-министр страны Дэвид Кэмерон.

«В условиях острой нехватки бюджетных средств правительственная коалиция вынуждена принимать тяжелые решения», - отметил глава британского правительства. Однако, как подчеркнул Кэмерон, кабинет министров «не урезает военные расходы, а лишь замораживает их.

«Министерство обороны - составная часть государства, и если мы проводим широкую программу снижения расходов, то она просто не может обойти военную сферу, - заявил Кэмерон. - С этим связаны и планы по сокращению численности сухопутных войск, ВМС и ВВС».

По оценке экспертов, Великобритания восстанавливается после финансового кризиса медленнее, чем другие экономические державы, что не может не сказываться на финансировании вооруженных сил. Сокращение, в соответствии с правительственными планами, численности сухопутных войск до 82 тыс. человек, ограничит участие британских войск в вооруженных кампаниях за рубежом непродолжительными операциями, а также вспомогательными миссиями по поддержке союзников.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[1]</sup>, 05.04.2013, 04:05

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

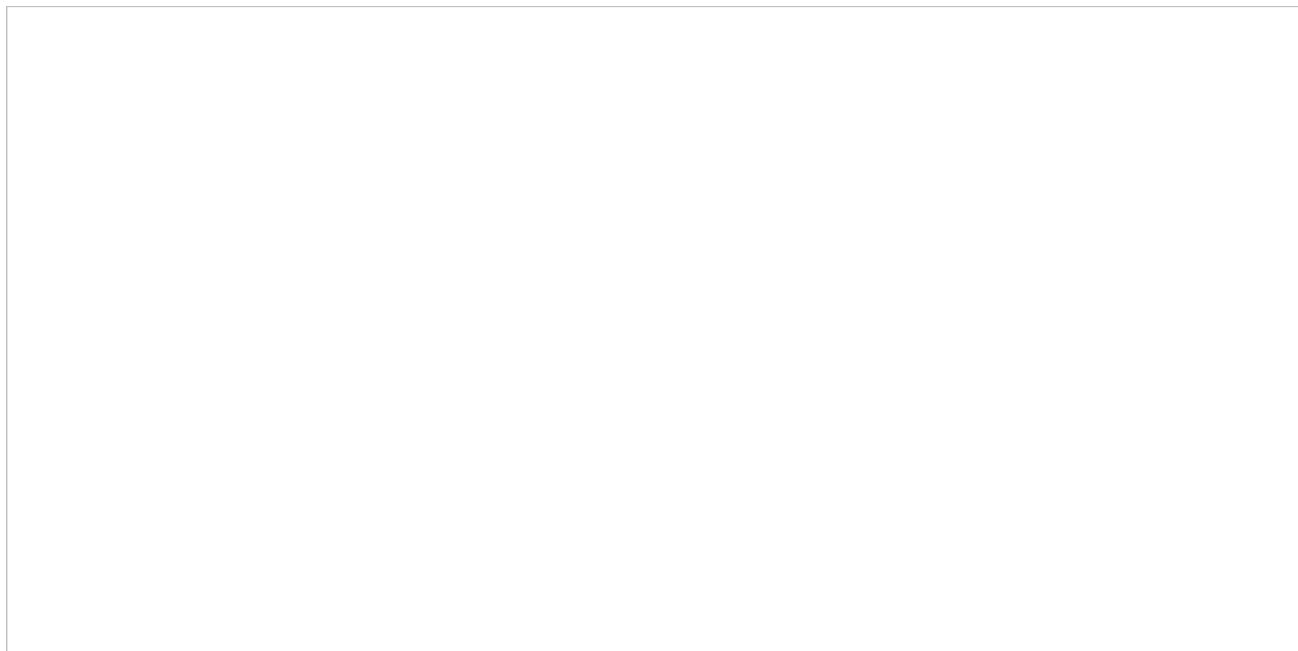
Оценка статьи:

Голосов еще нет

209 просмотров

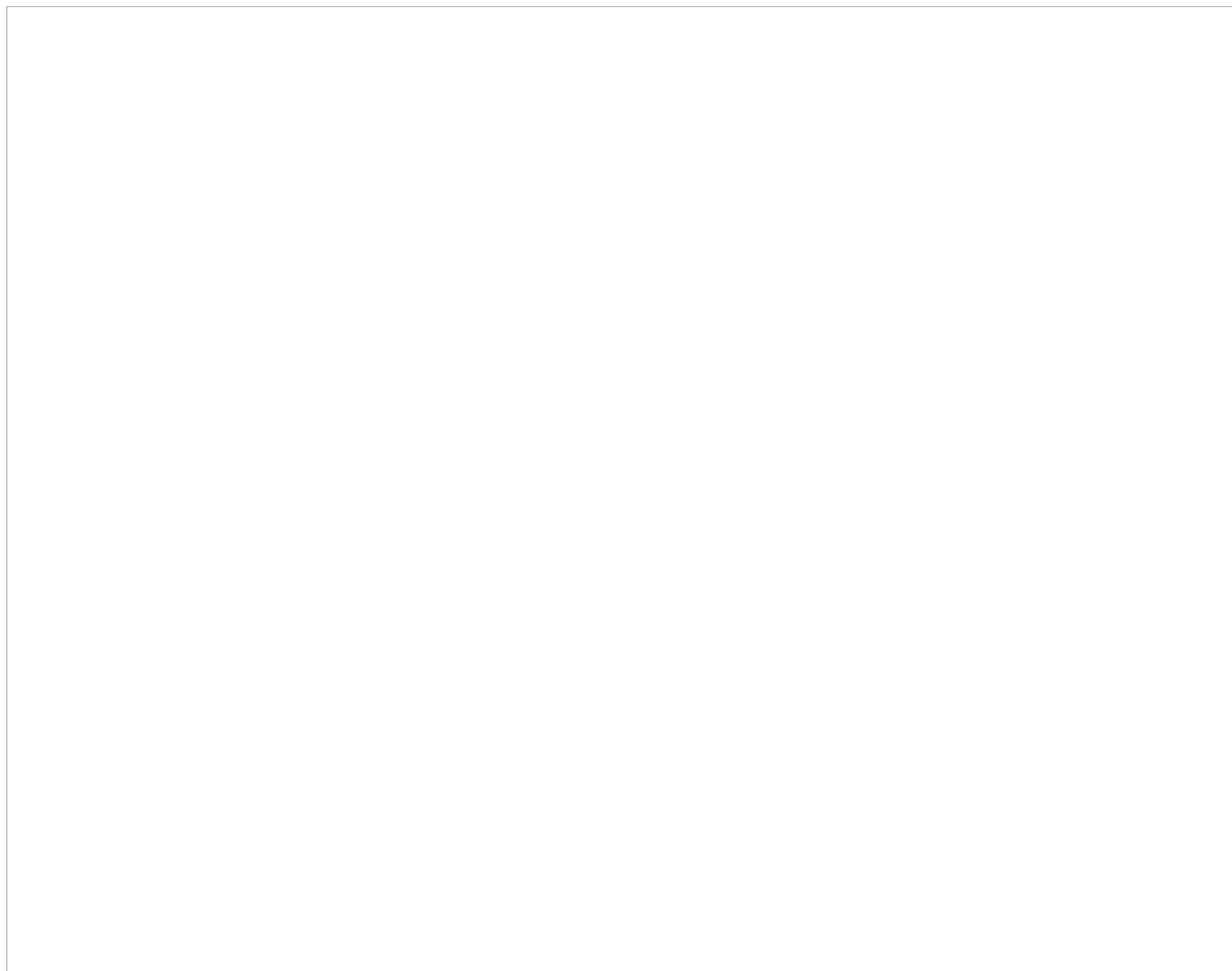
## Группа кораблей Тихоокеанского флота отправилась в Средиземное море <sup>[174]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 18:26 пользователем Michael



В рамках реализации решения главы Минобороны Сергея Шойгу о формировании постоянной группировки ВМФ России в Средиземном море отряд кораблей Тихоокеанского флота направился к Суэцкому каналу, сообщили в пятницу в министерстве.

«В настоящее время отряд в составе большого противолодочного корабля «Адмирал Пантелеев», больших десантных кораблей «Пересвет» и «Адмирал Невельский», танкера «Печенга» и спасательного буксира «Фотий Крылов» покинул Южно-Китайское море и продолжает движение в направлении Суэцкого канала», - говорится в сообщении.



Адмирал Виктор Чирков объявил о формировании в Средиземном море оперативного соединения на постоянной основе 11 марта. По его словам, такую задачу поставил министр обороны Сергей Шойгу.

«Мы к этой работе приступили, такая работа ведется, мы ею давно занимаемся», – сказал Чирков.

Ранее глава Минобороны заявил, что у Военно-морского флота России есть все возможности для создания и обеспечения функционирования оперативного соединения кораблей в Средиземном море на постоянной основе.

Подробно о создании оперативного соединения кораблей в Средиземном море заговорили в Минобороны России в конце февраля. Отмечалось, что в качестве штабных кораблей для создаваемого в этом регионе оперативного соединения ВМФ рассматриваются вертолетоносцы типа «Мистраль».

Оперативное соединение кораблей и судов ВМФ России в Средиземном море может насчитывать до 10 единиц, подчиняться оно должно командующему Черноморским флотом. В то же время другой источник, знакомый с ситуацией, отметил, что такое управление может быть создано и при Главном штабе ВМФ при координации со стороны Генштаба.

По его словам, в Средиземном море могла бы находиться межфлотская группировка кораблей трех флотов: Черноморского, Северного и Балтийского – по примеру той, которая в последние полгода регулярно проводит учения в восточной части Средиземного моря, близ берегов Сирии, и насчитывать она могла бы 6–10 кораблей.

Во времена СССР с 1967-го по 1992 год в Средиземном море действовала 5-я Средиземноморская эскадра кораблей ВМФ, насчитывающая в разные времена от 30 до 50 кораблей и судов.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 05.04.2013, 18:06

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Виды и рода войск: [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>

Оценка статьи:

Средняя оценка: 10 (1 vote)

208 просмотров

## Железный занавес - передача из цикла "Тайны мира" <sup>[175]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 19:42 пользователем Michael

Северная Корея - самое закрытое государство мира. И мало кто знает, что молодой руководитель корейского народа Ким Чен Ын, провозгласив новый курс, названный "Рычаг развития", усиленно привлекает в страну высокотехнологичные компании, неугодные на Западе. Что замышляет молодой Ким?

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

[Мультимедиа](#) <sup>[44]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

200 просмотров

# Эксперт: итальянские вертолеты – вынужденный шаг Министерства обороны <sup>[176]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 20:06 пользователем Михаил Симутов

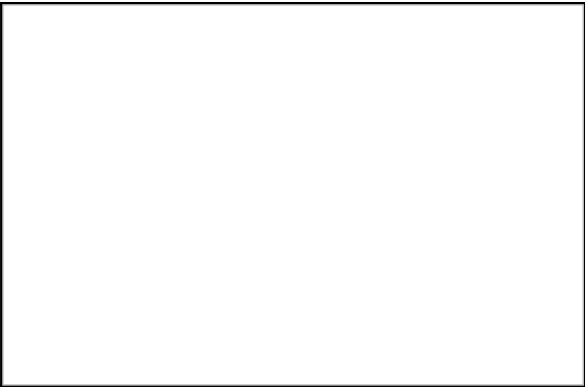


Действия чиновников российского Министерства обороны по замене отечественной продукции на зарубежную, иногда приводят к потере собственных промышленных мощностей и технологий, которые не уступают современным зарубежным образцам. Об этом, на примере российско-итальянских проектов, по просьбе редакции онлайн-издания пресс-пост, рассказывает эксперт в области международного военно-технического сотрудничества и военной политики, сотрудник российского Центра социальных и политических исследований «Аспект» Михаил Симутов.

«Закупаемые министерством обороны Российской Федерации вертолеты AW139 преподносятся большинством российских СМИ, как пример удачного сотрудничества России и Италии в сфере производства вертолетной продукции. А сам аппарат позиционируется как самый эффективный многоцелевой вертолет в своем классе.

В действительности, выпускаемый совместным российско-итальянским предприятием многоцелевой вертолет AW139 является глубокой модернизацией своего предшественника A129, полностью выпускаемого итальянской компанией «AgustaWestland» с 2001 года. В новой машине, сборку которой осуществляет подмосковный завод ЗАО «ХелиВерт», практически не используются компоненты и узлы, производимые российскими предприятиями, а значит, речь снова идет об «отверточной сборке», отнюдь не способствующей развитию производства в нашей стране.

Кроме того, аналогичная по классу, требованиям и характеристикам машина была выпущена «Казанским вертолетным заводом» на основе привычной летной схемы вертолетов семейства МИ-8. Вертолет получил наименование МИ-38. Выполненный по классической схеме большинства российских военно-транспортных вертолетов, вертолет казанского завода имеет ряд значительных преимуществ перед итальянским аналогом. При сопоставимой крейсерской и максимальной скорости МИ-38 обладает большей грузоподъемностью, дальностью полета, в два раза большим практическим потолком и большим количеством мест для пассажиров в сравнении с AW139. При этом все компоненты фюзеляжа и авионики для производства МИ-38 поставляются российскими предприятиями, а общая схема данного вертолета позволяет устанавливать как отечественные двигатели ТВ7-117В, так и устанавливаемые на AW139 силовые установки американской компании Pratt&Whitney.



Учитывая данные обстоятельства, а так же информацию о планах по выпуску вертолетов МИ-38 с 2015 года, решение о закупке AW139 можно расценивать как вынужденный шаг, позволивший сохранить налаженное производство данных аппаратов российским заводом ЗАО «ХелиВерт», а так же избежать расторжения многомиллионного контракта с итальянской стороной. В данном случае необходимо уточнить, что расторжение контрактов с Италией на поставку бронемашин «IvacoLMV» и колесных танков Centauro B1 не могло стать прецедентом для расторжения контракта по вертолетам AW139 по причине значительной интеграции производства этих машин на территории России. В итоге совместное производство вертолетов AW139, будучи в прошлом частью крупного международного контракта, на сегодняшний день представляет собой скорее обязанность перед итальянской стороной, нежели потребность в производстве данных машин.

Источник: [Пресс-пост](#) <sup>[177]</sup>

Автор: Михаил Симутов

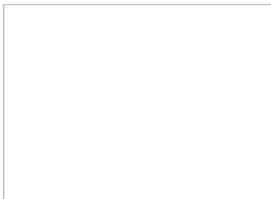
Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
[Предприятия ВПК](#) <sup>[139]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>  
Фотогалерея:

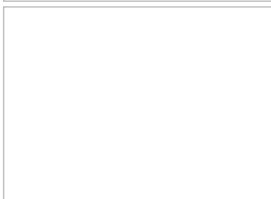


<sup>[178]</sup>





[179]



[180]

Блог пользователя Михаил Симутов <sup>[140]</sup> 446 просмотров

## Бангладеш: перспективный оружейный рынок для РФ <sup>[181]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 20:13 пользователем Михаил Симутов



Россия и Бангладеш намерены расширять военно-техническое сотрудничество. Об этом в середине января заявил президент РФ Владимир Путин по итогам переговоров в Москве с премьер-министром Бангладеш Шейх Хасиной. Военно-техническое сотрудничество между двумя странами активно развивается. Но подписание новых контрактов на поставки вооружений, — а страна проявляет интерес к российским средствам ПВО, вертолетам, боевой технике сухопутных войск, — затягивается из-за отсутствия у Бангладеш необходимых средств. Кроме того мешали непростые отношения Бангладеш с Индией, являющейся стратегическим партнером России в сфере ВТС.

Учитывая, что инвестиции — распространенная во всем мире практика, выступающая неотъемлемым элементом международного сотрудничества, почему бы не рассматривать в данном качестве и последнее соглашение между правительствами России и Бангладеш, предполагающие выделение \$1 млрд для будущей закупки российской военной техники и стрелкового вооружения.

Не секрет, что любой оружейный контракт предполагает не только продажу конкретных образцов в оговоренном количестве, но и весь комплекс по техническому обслуживанию переданных оружейных систем, включая замену запчастей, необходимый ремонт, а так же поставку боеприпасов и других расходных материалов. Кроме того, продажа одной оружейной системы в перспективе означает возможность заключения новых контрактов по совместимым с данной системой платформам. В конечном счете, любая возможность выгодно реализовывать продукцию ОПК, в том числе и посредством кредитования иностранных государств, позволяет претендовать на заключение более серьезных соглашений с потенциальными партнерами на мировой арене.

От настоящего соглашения выигрывают обе стороны: и Вооруженные силы республики Бангладеш, и российские предприятия ОПК. Кроме того за последние три года Россия одобрила экспортных кредитов на покупку вооружения более чем на \$7 млрд, что привело к перевыполнению плана по экспортным поставкам военной продукции, и их объем в 2012 году составил \$14 млрд. Однако в отношении Бангладеш, подобная политика осуществляется российским руководством впервые. Это может быть вызвано целым рядом причин, наиболее вероятными из которых представляются две.

Во-первых, непростая во всех отношениях ситуация на Ближнем Востоке, связанная с гражданскими волнениями в Сирии и реакцией мирового сообщества на внутригосударственный конфликт в этой стране, может привести к потере партнера в лице Сирийского правительства. В результате соглашение с Бангладеш, как часть политики по предоставлению долгосрочных кредитов международным партнерам, может быть инициировано с целью компенсации последствий потери перспективного рынка сбыта продукции российского ОПК.

Вместе с тем, новое соглашение могло быть вызвано некоторым снижением спроса на российские оружейные системы в азиатском регионе. К примеру, еще в декабре 2012 граничащая с республикой Бангладеш Индия отказалась от закупки российских военно-транспортных вертолетов МИ-26 в пользу американских вертолетов «Чинук» компании «Боинг». Годом ранее в той же Индии новейшие российские Ми-28Н не выдержали конкуренции с основным боевым вертолетом американского производства АН-64D «Апач», а в 2010 году индийские ВВС отказались от закупки 126 российских истребителей МИГ-35. И это при том, что Индия выступает в роли основного стратегического партнера России в сфере военно-технического сотрудничества в регионе.

В такой ситуации предоставление значительных денежных средств республике Бангладеш со стороны российского руководства является скорее вынужденным шагом, призванным компенсировать финансовые потери на других оружейных рынках Азии.

Как бы то ни было, Бангладеш, является перспективным рынком сбыта продукции российского ОПК. Следовательно, инвестиции, выделенные российским руководством, представляют собой стратегически верный шаг, направленный на увеличение степени российского влияния не только в республике, но и в регионе в целом.

Источник: [Пресс-пост](#) <sup>[182]</sup>

Автор: [Михаил Симутов](#)

Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>

[Блог пользователя Михаил Симутов](#) <sup>[140]</sup> 382 просмотра

**Западные СМИ: Российские дальние бомбардировщики имитировали удары по объектам ПРО США** <sup>[183]</sup>

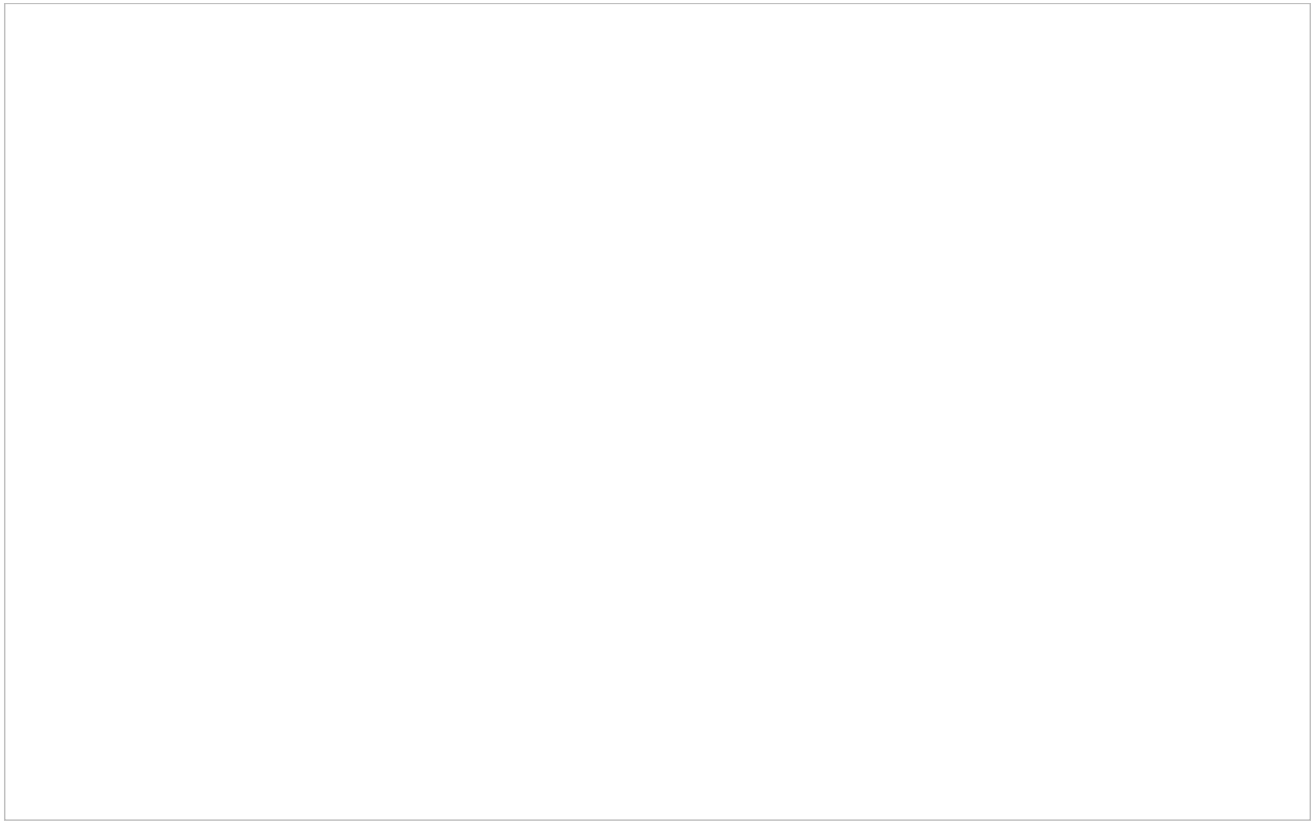
Опубликовано 05.04.2013 21:00 пользователем Michael

Российские дальние бомбардировщики отработали нанесение ударов крылатыми ракетами по объектам ПРО США у берегов Японии, сообщили западные СМИ со ссылкой на источники в американском военном ведомстве.



Бомбардировщик Ту-22М 26 февраля имитировал пуск крылатой ракеты по эсминцу ВМС США, оснащённому системой ПРО Aegis, у берегов Японии, сообщает Washington Free Beacon.

Следующий инцидент произошёл 27 февраля: бомбардировщик отработал удар ракетой по объекту ПРО на территории Японии.



По данным источников, пока не ясно, зачем российские военные проводили отработку ударов. Однако, имитация может означать, что «Москва нацелила свои баллистические ракеты на Японию или военные базы США в регионе», отмечает издание.

Накануне власти США решили усилить системы ПРО на военной базе на острове Гуам в связи с возросшей угрозой со стороны КНДР. В частности, американские военные намерены развернуть на Гуаме систему THAAD, которая представляет собой противоракетный комплекс заатмосферного перехвата ракет средней дальности.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 05.04.2013, 20:35

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

**Мультимедиа:** [Фото](#) <sup>[72]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Восточный ВО](#) <sup>[184]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

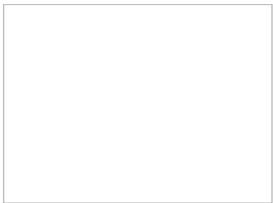
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

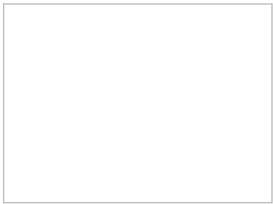
**Виды и рода войск:** [ВВС](#) <sup>[185]</sup>

**Оценка статьи:** Средняя оценка: 9.5 (всего 2 голос. )

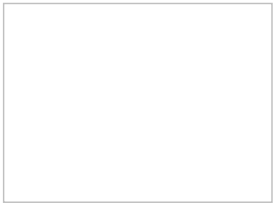
**Фотогалерея:**



[186]



[187]



[188]

359 просмотров

**МИД КНДР предупредил посольства других стран о возможном начале войны** <sup>[189]</sup>

Опубликовано 05.04.2013 21:15 пользователем Michael

Северокорейский МИД направил иностранным посольствам и дипломатическим миссиям в Пхеньяне уведомление о возможности начала войны на Корейском полуострове в ближайшей перспективе, сообщили зарубежные СМИ.

«Из-за возросшей угрозы со стороны США ситуация на Корейском полуострове стала очень напряженной», - говорится в уведомлении, которое цитирует агентство Синьхуа.

«Вопрос не в том, начнется ли война, а в том, когда война вспыхнет на полуострове», - уточняется в документе. Там также отмечается, что в случае дальнейшего развития событий иностранные посольства и дипмиссии должны рассмотреть возможность эвакуации.

Со своей стороны, КНДР предоставит дипломатическому персоналу безопасные места, в соответствии с международными конвенциями.

Планы китайского внешнеполитического ведомства относительно собственного персонала в КНДР пока не сообщаются.

В пятницу в Пекине продолжается Цинмин - Праздник поминовения усопших, поэтому государственные учреждения не работают второй день, брифинги не проводятся. КНДР поддерживает дипотношения с 165 государствами.

СМИ в пятницу написали, что Пхеньян предупредил Лондон о том, что не гарантирует безопасность сотрудников посольств с 10 апреля. При этом не сообщается, почему выбрана именно эта дата.

Ранее стало известно, что власти Великобритании получили заявление КНДР о возможности эвакуации сотрудников британского посольства в Пхеньяне из-за обострения ситуации на Корейском полуострове.

Информационное агентство Синьхуа, ссылаясь на дипломатические источники, сообщило, что предложение КНДР было сделано на тот случай, если в регионе произойдет «всплеск напряженности».

Аналогичное предупреждение получило и российское посольство.

По словам пресс-атташе посольства России Дениса Самсонова, «российская сторона приняла это предложение к сведению и продолжает работать в обычном режиме. Тем не менее дипломаты внимательно отслеживают ситуацию, которая складывается в Пхеньяне и на всей территории КНДР, следят за всеми заявлениями северокорейского руководства».

Источник в российской дипмиссии напомнил, что в Корею работают много россиян.

Как сообщил представитель генсека ООН Мартин Несирке, эмиссар ООН и иностранные дипломаты в Пхеньяне приняли участие в совещании в МИД КНДР, которое состоялось вечером в пятницу. «Представитель ООН в КНДР вместе с дипломатами других стран были приглашены северокорейским МИД на встречу в Пхеньяне сегодня вечером», - уточнил он. Несирке не раскрыл, что именно обсуждалось на этом совещании.

Представитель генсека подтвердил, что в офис Объединенных Наций в КНДР поступило сообщение властей о целесообразности эвакуации персонала в связи с обострением обстановки. «Генеральный секретарь изучает сообщение и Объединенные Нации ответят на него должным образом», - отметил Несирке.

Он заверил, что «персонал ООН по-прежнему вовлечен в гуманитарную работу по всей стране», несмотря на рекомендацию.

Несирке вновь выразил озабоченность ситуацией на Корейском полуострове от имени генерального секретаря Пан Ги Мун — кстати, гражданина Южной Кореи. «Ответственность за разрядку обстановки лежит на властях КНДР. Это они выступили с рядом заявлений в последние дни и недели, которые генеральный секретарь назвал тревожными», - подчеркнул Несирке.

В КНДР работают представительства ПРООН, Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), Всемирной продовольственной программы (ВПП), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международного комитета Красного Креста (МККК), Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного полумесяца, Программы поддержки Евросоюза и ряда других стран.

## Москве не страшно

В российском парламенте призыв Пхеньяна расценили как шантаж и упреждающий сигнал для защиты своей территории.

«Не думаю, что руководство Северной Кореи серьезно планирует войну, скорее, оно посылает сигнал США и Южной Кореи, чтобы Северную Корею не трогали, несмотря на то что она работает над ядерным оружием, над баллистическими ракетами, над соответствующими боеголовками, чтобы она не стала предметом агрессии или военно-воздушных ударов, что в этом случае она отреагирует», - заметил глава международного комитета Госдумы Алексей Пушков.

По его словам, Северная Корея нагнетает определенную напряженность, и предложение относится к этим демонстративным шагам. Такая тактика, по мнению парламентария, избрана с учетом опыта Ирака и Ливии, так что Северная Корея решила, что лучше выступить с многократными предупреждениями, чем стать объектом военной акции.

По мнению Пушкова, на нынешнем этапе нет непосредственных причин для эвакуации российского посольства в Пхеньяне, и оно работает в штатном режиме. В то же время Россия, считает депутат, относится ответственно к обеспечению безопасности дипломатов, так что заявление Северной Кореи будет рассмотрено самым серьезным образом.

Глава оборонного комитета Совета Федерации Виктор Озеров также назвал заявление Пхеньяна одним из способов шантажа. «У меня большие подозрения, что это один из очередных способов психологического давления и шантажа мирового сообщества с целью обратить его внимание на проблемы Корейского полуострова, которые нужно решать», - сказал Озеров в пятницу.

При этом он отметил, что Москва должна, в первую очередь, позаботиться о безопасности своего посольства и лишь затем вырабатывать программы действий.

Зампред комитета Совета Федерации по международным делам Валерий Шнякин тоже не исключил, что подобные шаги Пхеньяна вызваны лишь «блефом», желанием заявить о себе, поднять престиж, «поиграв мускулами». Тем не менее, он настроен не так оптимистично как его коллега Озеров и не исключает превентивных ударов северян по территории Южной Кореи.

«Это (нанесение превентивных ударов) становится очень вероятным в связи с сегодняшним предложением КНДР изучить вопрос об эвакуации сотрудников российского посольства из Пхеньяна, а также в связи с появившимся сообщением о том, что КНДР перебросила вторую баллистическую ракету средней дальности к восточному побережью страны», - заявил Шнякин.

«Безусловно, крайне вероятным становится развертывание активной фазы боевых действий на Корейском полуострове», - убежден Шнякин. По его мнению, если это и произойдет, то в любом случае вся кампания пройдет в кратчайшие сроки. «Одним воевать против всей мировой общественности - это государственный суицид, и непонятно, на что в данной ситуации рассчитывает Пхеньян», - заявил он.

Чуть позже стало ясно, что страны ЕС тоже восприняли предупреждение КНДР как не слишком серьезное: информированный европейский источник заявил, что государства Евросоюза не намерены пока закрывать свои посольства в Пхеньяне.

## «А он молодой и попал под их влияние»

Шнякин полагает, что подобные действия вызваны влиянием военной верхушки на нового руководителя КНДР Ким Чен Ына. «Он явно дует в дуду военной верхушки, которая соскучилась по орденам и медалям. А он молодой и попал под их влияние», - сказал зампред комитета.

Тем временем, российские ученые уже оценили влияние на климат планеты возможного ядерного взрыва на Корейском полуострове. «Потенциальный ядерный конфликт между КНДР и Южной Кореей с участием США не сможет оказать заметного влияния на глобальную климатическую систему, поскольку мощность северокорейских ядерных зарядов очень невелика», - заявил замдиректора по



«На глобальном уровне климатическая система не заметит этого локального ядерного конфликта. Там заряды столь ничтожны, это ничтожное количество и энергии, и возможности как-то повлиять на окружающую среду. Если локальный экологический эффект еще может быть какой-то, то метеорологического или климатического не может быть точно». Отметим, что Гинзбург - зампред российского комитета Пагоушского движения, международной организации ученых, добивающихся ядерного разоружения.

Гинзбург отказался дать прогноз о возможном распространении радиоактивных веществ. «Чтобы говорить о потенциальном переносе, нужно знать о масштабе выбросов, какой мощности заряды, знать особенности местности, вплоть до характера городской застройки и растительности. Это все очень сложные исследования, и всякие спекуляции по этому поводу мне кажутся не очень честными, и не очень профессиональными», - сказал ученый.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 05.04.2013, 19:00-21:40

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:  
Голосов еще нет  
196 просмотров

## [Заявления Башара Асада в интервью турецкому телеканалу «Улусал канал»](#) <sup>[190]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 12:14 пользователем Arkados

### Асад заверил, что живет в своем доме, а не на российском корабле или в Иране

Президент Сирии Башар Асад заверил, что продолжает жить в своем доме, а не на российском корабле или в Иране, как о том сообщают некоторые СМИ и оппозиционные функционеры, а также рассказал, что можно считать легитимностью власти, а что – нет.

«Я нахожусь в Сирии среди своего народа. Все, что говорят о моей смерти или исчезновении, - это слухи, распространяемые противниками Сирии», - говорится в интервью главы государства, опубликованном турецким телеканалом «Улусал канал», передает ИТАР-ТАСС.

Комментируя заявления Лиги арабских государств (ЛАГ) об утере им легитимности как президента, Асад заявил, что «у самой ЛАГ есть проблемы с легитимностью».

«Эта организация сама не является законным представителем своего народа. Когда Сирия участвовала в работе ЛАГ, мы это видели. Лига не может никого наделять законными полномочиями и ни у кого не имеет права их отнимать. Ее роль символична», - пояснил президент. По его словам, «легитимность определяет и забирает только народ».

«Если сирийский народ предоставил вам легитимность, значит вы законный президент», - уточнил Асад.

#### Асад: БРИКС не оказывает поддержки Дамаску

Страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) не оказывают поддержки официальной власти в Дамаске, а лишь выступают за стабильность в регионе, заявил президент Сирии Башар Асад в интервью, опубликованном турецким телеканалом «Улусал канал».

По словам президента, кризис в Сирии «не носит локального характера, он международный, и в то же время это - война международного сообщества с Сирией», передает ИТАР-ТАСС.

«Это также борьба за передел карты региона и борьба крупных держав между собой», - заявил Асад. Под борьбой между державами сирийский президент имеет в виду противостояние ряда западных государств из числа противников нынешнего режима в Дамаске и странами БРИКС, придерживающихся иных позиций.

«С образованием БРИКС дан знак тому, что США больше не могут оставаться в роли единственного полюса. Теперь другие страны вынуждены считаться с мнением и интересами этой организации», - заметил президент САР.

Он заверил при этом, что группа БРИКС «не оказывает поддержки президенту Асаду или государству Сирия».

«Эта группа выступает за стабильность в регионе. Все должны понимать, что если кризис в САР приведет к расколу страны или она будет наводнена террористами, то кризис несомненно перекинется и на соседние страны. По этой причине сообщество БРИКС выступило против Запада и поддерживает принципы политического урегулирования ситуации в Сирии», - считает глава государства.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 05.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

268 просмотров

## [Представитель Госдепартамента США Виктория Нуланд покинула свой пост](#) <sup>[191]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 12:29 пользователем Arkados

Официальный представитель Госдепартамента США Виктория Нуланд в пятницу провела свой последний брифинг на своем посту, в этой должности ее сменила 34-летняя Джен Псаки.

В отличие от Нуланд, являющейся кадровым дипломатом с многолетним стажем, ее сменщица не обладает опытом работы по линии внешнеполитического ведомства. Прежде 34-летняя Псаки трудилась в пресс-службе Белого дома. Затем она была пресс-секретарем предвыборного штаба Барака Обамы на президентских выборах в США в 2012 году, передает ИТАР-ТАСС.



Псаки замужем за Грегори Мечером - заместителем начальника аппарата управления делами американского правительства. Ранее он работал в аппарате палаты представителей Конгресса США. Псаки - выпускница колледжа «Уильям энд Мэри» в Уильямсберге (штат Вирджиния), одного из старейших высших учебных заведений США.

52-летняя Нуланд имеет эквивалентный званию четырехзвездного генерала высший дипломатический ранг. Он присваивается решением главы государств по совокупности заслуг и стоит выше ранга чрезвычайного и полномочного посла. Обладателей этого высшего дипломатического ранга в США в буквальном смысле можно пересчитать по пальцам.

Предполагается, что в самое ближайшее время Нуланд станет помощником госсекретаря США по делам Европы и Евразии, который курирует отношения в том числе с Россией. Этот пост остается вакантным после недавнего назначения занимавшего его Филипа Гордона в Совет национальной безопасности Белого дома. Владеющая русским и французским языками Нуланд возглавляла пресс-службу госдепартамента с июня 2011 года. В 2005-2008 годах она была постпредом США при НАТО.

Госсекретаря США Джона Керри, отправляющегося сегодня в новую продолжительную зарубежную поездку - в Турцию, Израиль, на палестинские территории, в Лондон на совещание глав внешнеполитических ведомств «восьмерки», а затем - в Азию (Сеул, Пекин и Токио), будет сопровождать уже Псаки. Последние несколько недель ее активно «натаскивали» на новую работу, она в том числе посещала брифинги в госдепартаменте.

Газета Washington Post в связи с этим припомнила почти легендарного официального представителя госдепартамента Ричарда Баучера, занимавшего эту должность дольше кого бы то ни было, и его «школу дезинформации». Как рассказал по этому поводу бывший пресс-секретарь госдепартамента, а затем и Белого дома Майкл Маккэрри, подготовка новичка сводилась к тому, что тот принимал участие в утренних совещаниях с участием руководства внешнеполитического ведомства, а затем «прогуливал» регулярный брифинг.

Затем подготавливаемый возвращался в госдепартамент, где вооруженные стенограммой прошедшего брифинга коллеги задавали ему те же самые вопросы, которые звучали от репортеров. «Испытание заключалось в том, чтобы убедиться, что ты даешь правильные ответы», - объяснил Маккэрри.

Опираясь на собственный опыт, он признал, что брифинги в госдепартаменте всегда отличались определенным «уровнем разговора по существу и серьезностью». Этого не было в «театре абсурда», язвительно добавил Маккэрри, имея в виду брифинги в Белом доме, посвященные в основном внутривнутриполитической проблематике и зачастую превращающиеся в бессодержательные препирательства журналистов с пресс-секретарем под объективами телекамер.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 06.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**

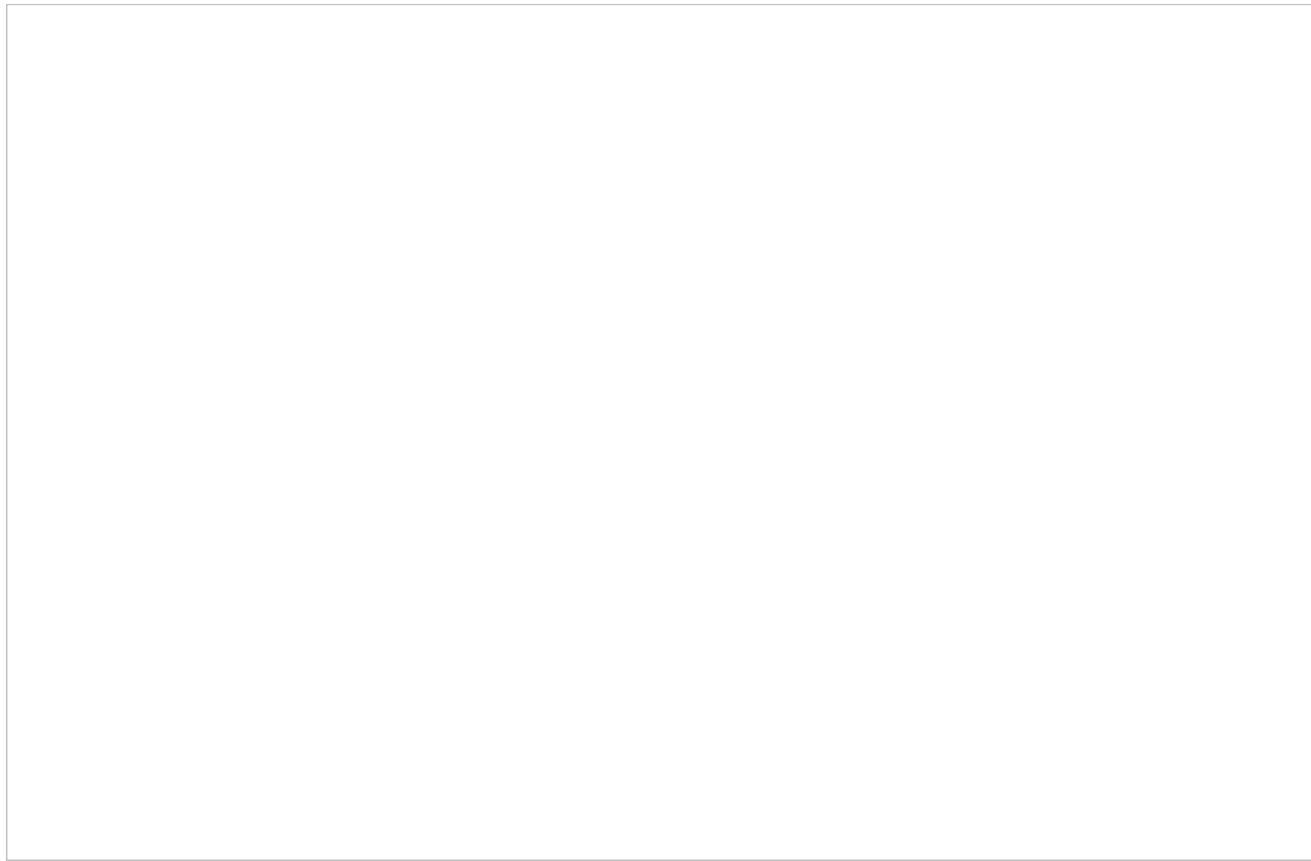
Голосов еще нет

140 просмотров

**США перебросят в Японию БЛА Global Hawk для наблюдения за КНДР** <sup>[192]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 12:39 пользователем Arkados

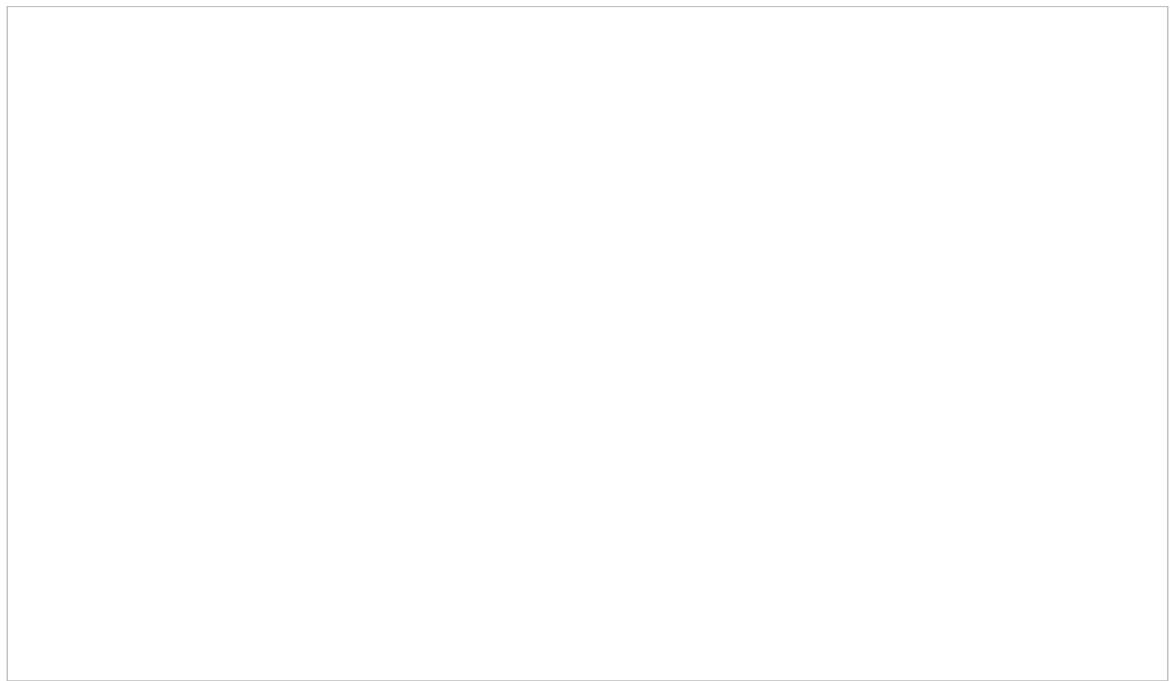
США рассматривают возможность переброски в Японию беспилотника RQ-4 Global Hawk, который сможет следить за происходящим на территории КНДР, сообщили японские СМИ.



Беспилотник может быть перемещен с военной базы США на Гуаме на базу Мисава в японской префектуре Аомори. Такой вариант рассматривается в связи с обострением ситуации на Корейском полуострове и передислокацией КНДР баллистических ракет средней дальности на восточное побережье страны, передает ИТАР-ТАСС.

В Токио и Вашингтоне полагают, что Пхеньян может в ближайшее время осуществить запуск такой ракеты для демонстрации силы. Всего у США на Гуаме дислоцируются три беспилотника типа RQ-4 Global Hawk. Они используются для наблюдения за военно-морскими силами КНР.

В минувшую пятницу КНДР установила на мобильных пусковых платформах две ракеты средней дальности и разместила их вблизи восточного побережья. Разведки США, Японии и Южной Кореи ведут наблюдение за северокорейскими ракетными объектами, где, как полагают, установлены ракеты типа «Мусудан» на мобильных пусковых установках.



Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 06.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

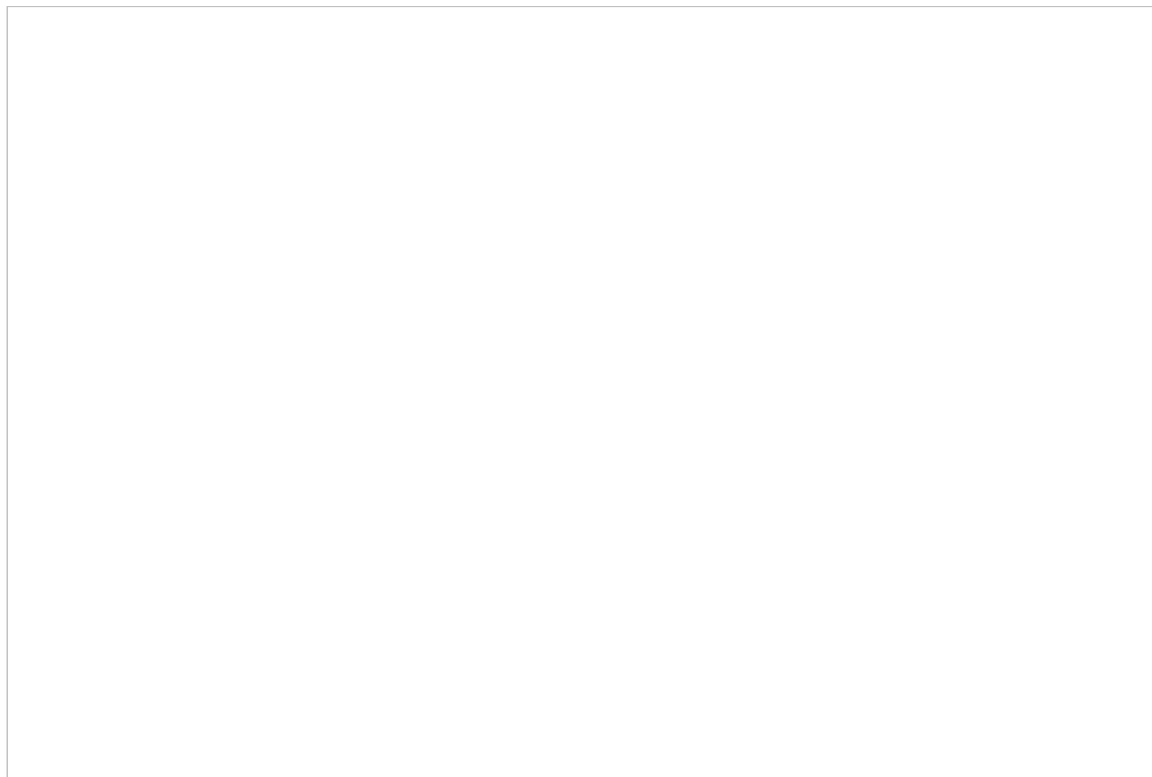
1 просмотр

**Пентагон отменил крупные тактические учения на Аляске** <sup>[194]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 12:51 пользователем Arkados

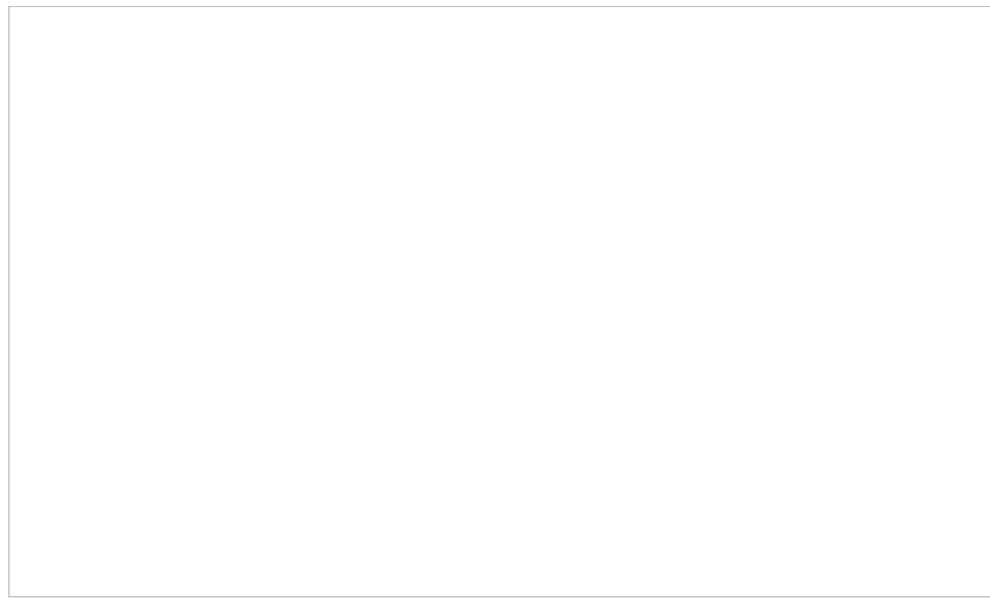
Из-за секвестра госбюджета США отменили крупные тактические учения «Северный край», раз в два года проходящие в американском штате Аляска с участием военнослужащих всех родов войск, а также Береговой охраны и Национальной гвардии.





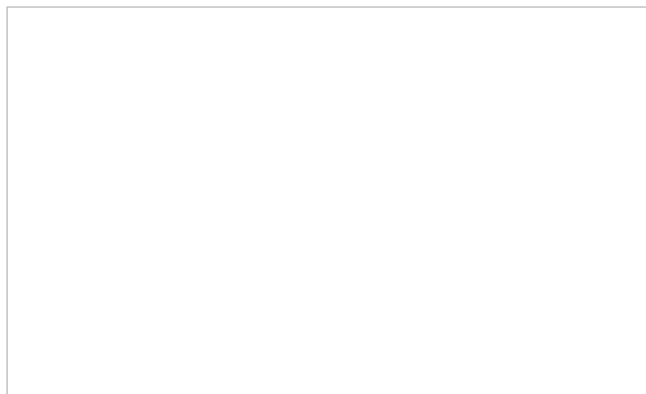
Как сообщило в пятницу Командование вооруженных сил США на Аляске, такое решение принято в связи с секвестром - принудительным сокращением расходных статей федерального бюджета. По этой причине в текущем финансовом году Пентагон вынужден урезать свои программы на 41 млрд долларов, передает источник.

В этом году общевойсковые учения «Северный край» были запланированы на 17-28 июня. Они проводятся с целью подготовки военнослужащих к выполнению реальных боевых задач, в том числе быстрому реагированию на кризисы в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Как правило, участники маневров отрабатывают действия при различных сценариях на суше, в воздухе и на море с использованием новых систем вооружений. Эти учения «остаются чрезвычайно важной частью» общей стратегии обеспечения интересов США в АТР и будут продолжены, когда удастся решить бюджетные проблемы, сообщило командование на Аляске.



Ранее по тем же причинам Пентагон отменил ежегодные учения ВВС США «Красный флаг», которые должны были состояться в самом северном американском штате в апреле.

Министр обороны США Чак Хейгел на этой неделе заявил, что секвестр «уже начал оказывать разрушительное влияние на готовность вооруженных сил» страны. Выступая с программной речью в Национальном университете обороны, он сообщил, что ради экономии средств военное ведомство сократило официальные визиты, урезало расходы на содержание военных объектов, прекратило принимать на работу новых сотрудников и готовится отправить в неоплаченные отпуска тысячи гражданских служащих. Кроме того, «сокращения могут серьезно затронуть процесс подготовки военнослужащих», признал Хейгел.



Он подчеркнул, что руководство Пентагона и Комитет начальников штабов делают все возможное, чтобы вооруженные силы США по-прежнему сохраняли высокую степень боевой готовности и были в состоянии выполнить поставленные перед ними задачи. Однако, предупредил министр, нынешние события «могут дорого обойтись в будущем», когда придется восстанавливать утраченные позиции.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 06.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

## Реакция мирового сообщества на предложение МИД КНДР об эвакуации дипмиссий <sup>[195]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 15:22 пользователем Arkados

### Страны ЕС не намерены закрывать свои посольства в Пхеньяне

Страны ЕС "рассмотрят возможность эвакуации из Пхеньяна части своих сотрудников", однако пока не планируют закрывать посольства. Об этом сообщил сегодня европейский дипломатический источник.

Он прокомментировал предложение властей КНДР эвакуировать из Пхеньяна персонал иностранных посольств в связи с обострением обстановки на Корейском полуострове и предупреждение, что власти страны не смогут обеспечить безопасность дипмиссий после 10 апреля.

"В Пхеньяне прошли консультации между европейскими посольствами по этому вопросу, он обсуждается в европейских столицах, информацию об этом получил Брюссель, - сообщил дипломат. - Посольства стран ЕС в Пхеньяне на ежедневной основе будут координировать свои действия и обмениваться информацией".

Ранее сегодня пресс-секретарь Майя Косьяничч верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон сообщила, что страны ЕС пока не приняли скоординированного решения об ответе на предложение Пхеньяна об эвакуации из страны иностранных дипломатов в связи с обострением ситуации на Корейском полуострове.

"Евросоюз не имеет собственной миссии в Пхеньяне, но мы внимательно отслеживаем ситуацию и поддерживаем тесные контакты со странами ЕС, имеющими посольства в КНДР", - подчеркнула она.

В Пхеньяне работают дипмиссии семи стран ЕС: Германии, Великобритании, Швеции, Польши, Чехии, Болгарии и Румынии. Решение о продолжении их работы в обычном режиме или отзыве дипломатов из КНДР МИД каждого из этих государств принимает самостоятельно, однако обычно страны Евросоюза стараются координировать между собой решения такого уровня.

По оценкам европейских экспертов по Корейскому полуострову, "жест Пхеньяна скорее носит пропагандистский характер, направленный на то, чтобы привлечь дополнительное внимание мирового сообщества к действиям КНДР". Большинство европейских специалистов выражают "серьезное сомнение, что КНДР действительно готова пойти на серьезные военные столкновения, особенно в условиях усиления присутствия американских военно-морских сил в регионе".

### У Великобритании нет планов немедленной эвакуации персонала посольства страны из КНДР

Власти Великобритании сегодня сообщили, что в ближайшее время не намерены эвакуировать персонал своего посольства из КНДР. Ранее правительство этой страны предупредило, что с 10 апреля оно не сможет гарантировать безопасность иностранных дипломатов в связи с возможностью конфликта на Корейском полуострове.

"Сегодня министерство иностранных дел КНДР проинформировало посольства ряда иностранных государств в Пхеньяне и представителей международных организаций о том, что власти не смогут гарантировать безопасность посольств и международных организаций, действующих в стране, в случае конфликта", - говорится в официальном коммюнике британского МИД. Пхеньян "предложил представителям посольств и международных организаций провести встречу, чтобы они сообщили в срок до 10 апреля, какая именно помощь им потребуется от КНДР, если они желают, чтобы их сотрудники были эвакуированы из страны или переведены в другое место", - сообщает британское дипломатическое ведомство.

"Мы проводим консультации с международными партнерами по поводу этих событий. Никаких решений пока не принято, у нас нет планов немедленного вывода нашего посольства", - отмечается в заявлении МИД Великобритании.

"В последние недели северокорейское правительство способствовало повышению напряженности на Корейском полуострове и в регионе в целом, выступив с рядом публичных заявлений и предприняв другие провокации. Мы осуждаем такое поведение и призываем правительство КНДР к конструктивной работе с международным сообществом, в том числе по вопросу о присутствии иностранных посольств", - заявило британское дипведомство.

### ООН изучает предложение МИД КНДР об эвакуации из страны сотрудников загранучреждений - представитель генсека

ООН изучает предложение МИД КНДР об эвакуации из страны дипломатов и сотрудников загранучреждений в связи с обострением обстановки на Корейском полуострове. Об этом заявил сегодня представитель генсека ООН Мартин Несирке.

"Мы полностью информированы о ситуации. Генеральный секретарь изучает сообщение (МИД КНДР). Объединенные Нации отреагируют на"

него должным образом", - отметил Несирке. Вместе с тем, он подчеркнул, что "персонал ООН по-прежнему вовлечен в гуманитарную работу в стране".

Как сообщил журналистам заместитель представителя генсека Фархан Хак, штат ООН в КНДР насчитывает 36 иностранных сотрудников и 21 из числа местных жителей. Они задействованы в семи финансируемых Объединенными Нациями гуманитарных программах, в частности в Программе развития ООН и Всемирной продовольственной программе.

Представители ООН вместе с дипломатами других стран приняли сегодня участие в совещании, которое состоялось в Пхеньяне по инициативе МИД КНДР, сообщил Мартин Несирке. Он не стал раскрывать детали встречи.

В Объединенных Нациях продолжают с беспокойством следить за развитием ситуации на Корейском полуострове, обострившейся в феврале после подземного ядерного испытания КНДР. В ответ Совет Безопасности ООН ужесточил действующие в отношении Пхеньяна санкции.

В регионе проводятся масштабные военные учения США и Южной Кореи с участием крупных боевых кораблей, подлодок и стратегических бомбардировщиков. В ходе брифинга для журналистов Мартин Несирке ушел от ответа на вопрос о роли, которую играют маневры для ситуации на Корейском полуострове. "Ответственность за разрядку обстановки лежит на властях КНДР. Это они в минувшие дни и недели выступили с рядом заявлений, которые генеральный секретарь назвал тревожными", - подчеркнул Несирке.

В минувшую среду Пхеньян предупредил Белый дом, что может прибегнуть к использованию ядерного оружия для срыва американской "враждебной политики" против Кореи. В направленном в посольство Великобритании уведомлении власти КНДР также предупредили, что не смогут обеспечивать безопасность диппредставительства после 10 апреля.

### США считают предложение КНДР иностранным дипломатам эвакуироваться новым шагом в эскалации риторики Пхеньяна

Новым шагом в эскалации риторики Пхеньяна считает правительство США предложение эвакуироваться из КНДР, сделанное властями этого государства аккредитованным в нем иностранным дипломатам. Об этом сообщила сегодня на регулярном брифинге для журналистов руководитель пресс-службы госдепартамента США Виктория Нуланд.

"Мы говорим об этом (предостережениях властей КНДР) всю неделю", - отметила представитель внешнеполитического ведомства. По ее словам, все эти действия Северной Кореи - это просто "эскалация серии риторических заявлений". "Вопрос заключается в том, какие цели все это преследует", - подчеркнула Нуланд.

Она сообщила, что в свете нынешнего шага Северной Кореи США американская сторона связалась со Швецией, дипломаты которой ввиду отсутствия в Пхеньяне американского посольства представляют в Пхеньяне интересы Вашингтона. Если бы шведская сторона меняла статус своего диппредставительства в Пхеньяне, то "мы должны были бы проинформировать об этом американских граждан, находящихся в КНДР", пояснила Нуланд. Однако, уточнила она, "на данном этапе у нас нет причин полагать, что они (т.е. шведы) будут вносить какие-либо изменения (в работу своей дипмиссии в Пхеньяне)". Об отсутствии планов изменения режима работы своего посольства в Пхеньяне уже объявила и Великобритания, добавила Нуланд.

Согласно изложенной ей информации, в свете резкого роста напряженности на Корейском полуострове США предпринимают "надлежащие меры предосторожности". Одновременно в Вашингтоне считают, что КНДР делает "неправильный выбор", двигаясь текущим курсом, сказала Нуланд. Как она в связи с этим заверила, власти США "все еще хотят оставить дверь открытой, если КНДР захочет сделать другой выбор".

Корр. ИТАР-ТАСС попросил представителя госдепартамента изложить содержание телефонного разговора заместителя министра иностранных дел России Игоря Моргулова, курирующего проблематику Корейского полуострова, со спецпредставителем США по КНДР Глином Дэвисом. "Посол Дэвис находится в контакте со всеми союзниками и партнерами по шестистороннему процессу. Можно предположить, что они (Моргулов и Дэвис) говорили об общих обеспокоенностях, о том, что, несмотря на наши усилия и попытки убедить КНДР изменить курс, напряженность на Корейском полуострове/ продолжает нарастать", - ответила Нуланд.

### Воинственная риторика КНДР является продолжением ее давней политики провокаций, считает американский генерал

Воинственная риторика, к которой руководители КНДР прибегают в последние дни, является продолжением давней политики угроз и провокаций со стороны Пхеньяна. Об этом сегодня заявил находящийся в Германии председатель Комитета начальников штабов (КНШ) ВС США генерал Мартин Демпси.

"Пока я не вижу ничего такого, что заставило бы меня задуматься о каких-то новшествах в этом подходе", - заметил военачальник.

Он сообщил, что на днях разговаривал с начальником американского военного контингента в Республике Корея (РК) генералом Джеймсом Турманом по поводу обеспечения безопасности военнослужащих. Вашингтон не планирует в ближайшее время никаких дополнительных действий, помимо проводимых в регионе совместных маневров с РК, заверил генерал.

"Наши шаги носят оборонительный характер и нацелены на обеспечение безопасности союзников", - подчеркнул глава КНШ. Он признал, что угроза КНДР осуществить ядерный удар по США является "чем-то новым", однако, по его словам, у Вашингтона нет достоверных подтверждений тому, что подобное действительно возможно. Вместе с тем, такое поведение Пхеньяна генерал назвал "очень безрассудным".

"Мы всегда говорили, что режим в КНДР непонятен нам. Однако раньше мы понимали руководителей в Пхеньяне чуть лучше, чем сейчас", - признал Демпси. По его словам, "нынешний виток провокаций оказался несколько непредсказуемым, так как мы меньше знаем о руководителе КНДР Ким Чен Ыне".

**Франция серьезно относится к действиям КНДР, но пока не собирается эвакуировать оттуда своих граждан - МИД**

Франция серьезно относится к действиям КНДР, но не собирается пока эвакуировать оттуда своих граждан. С таким заявлением выступил сегодня МИД Пятой республики.

"Мы серьезно относимся к происходящему и тесно сотрудничаем с нашими местными европейскими партнерами, а также с представительствами входящих в ООН агентств, - указало внешнеполитическое ведомство. - На данный момент не рассматривается вариант эвакуации сотрудников французского Бюро по сотрудничеству, в корейском отделении которого числятся два человека, а также французских граждан, работающих на неправительственные организации и агентства ООН в этой стране".

МИД Франции вновь обратились к властям КНДР с призывом "воздержаться от новых провокаций".

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 05.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

157 просмотров

**Вашингтон: КНДР не вызовет удивления США новым испытанием ракеты** <sup>[196]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 15:30 пользователем Arkados



Проведение в КНДР нового испытания ракеты не вызвало бы удивления у США. Об этом заявил сегодня журналистам пресс-секретарь Белого дома Джей Карни.

"Мы бы не удивились, если бы увидели с их стороны подобные действия, - сказал Карни. - Мы видели и раньше, как они запускали ракеты".

Как сообщила ранее телекомпания "Скай ньюс" со ссылкой на специалистов по ситуации на Корейском полуострове, 15 апреля КНДР может провести испытание ракеты. В этот день в стране будет отмечаться день рождения скончавшегося в 1994 году президента страны Ким Ир Сена.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 05.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>



#### Оценка статьи:

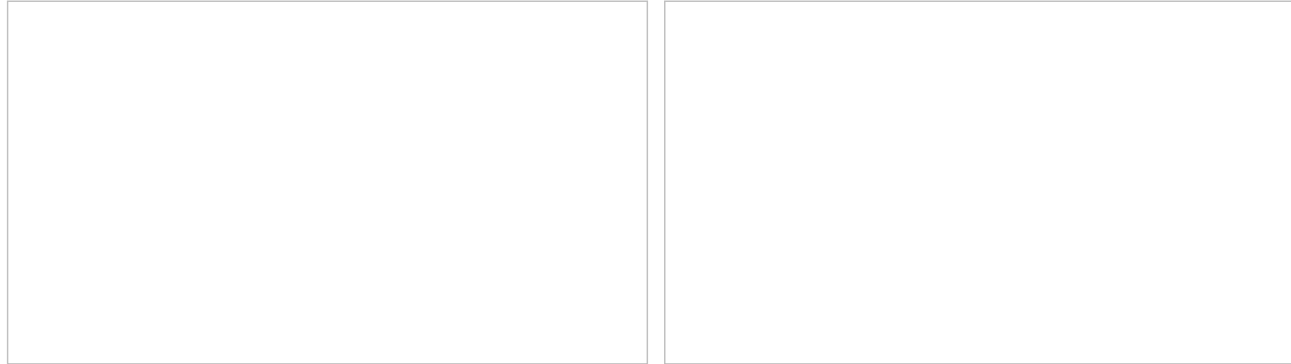
Голосов еще нет

116 просмотров

## Западные СМИ: Пхеньян располагает 8 ядерными зарядами, которые невозможно установить на ракеты <sup>[197]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 18:17 пользователем Arkados

КНДР имеет на сегодняшний день восемь ядерных зарядов. Об этом сообщил сегодня со ссылкой на западных специалистов британский телеканал "Скай ньюс".



"У Северной Кореи есть сейчас восемь ядерных зарядов, однако они слишком велики для установки на баллистические или какие-либо другие ракеты", - проинформировал телеканал.

"Скай ньюс" также подчеркнул, что "США ведут практически непрерывные консультации с руководством Китая с тем, чтобы добиться снижения напряженности на Корейском полуострове".

В свою очередь британские дипломатические круги передают, что Пхеньян в качестве одного из условий стабилизации нынешней ситуации потребовал, чтобы президент США Барак Обама лично позвонил лидеру КНДР Ким Чен Ыну. "В Северной Корее ждут звонка из Вашингтона", - заметил британский дипломат.

Источник: ИТАР-ТАСС <sup>[193]</sup>, 06.04.2013, 15:43

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Восточная Азия <sup>[14]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

#### Оценка статьи:

Голосов еще нет

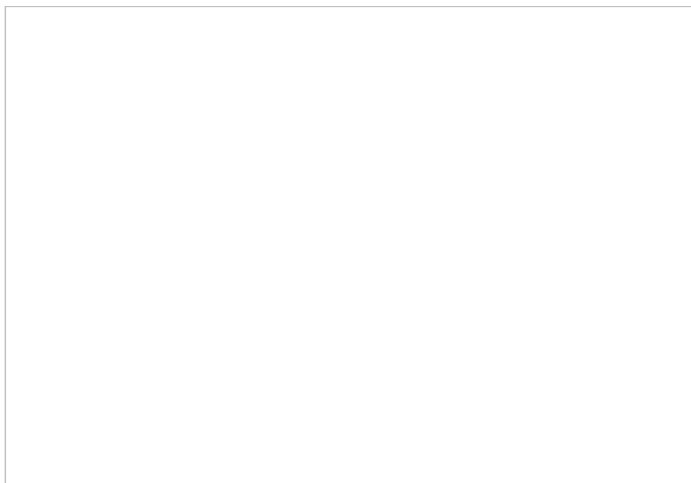
163 просмотра

## МИД России: ООН срывает расследование о применении химического оружия в Сирии <sup>[198]</sup>

Опубликовано 06.04.2013 20:02 пользователем Arkados

Под давлением ряда стран Секретариат ООН по существу срывает расследование информации о применении химического оружия в Сирии в марте этого года, сообщила в субботу пресс-служба МИД России.

«Не можем не сделать вывод о том, что под давлением некоторых государств Секретариат ООН занимает неконструктивную и непоследовательную позицию и по существу срывает расследование конкретной и пока еще поддающейся проверке информации о возможном применении химоружия в Сирии 19 марта», - говорится в сообщении на сайте МИД.



21 марта ООН решила отправить в Сирию «независимую техническую миссию по установлению фактов» проведения вероятной химической атаки в пригороде Алеппо. Позже замглавы МИД Геннадий Гатилов заявил, что российские специалисты обязательно должны войти в эту группу международных экспертов.

Напомним, 19 марта сирийские власти впервые объявили, что вооруженная оппозиция использовала химическое оружие в провинции Алеппо, жертвами атаки стали 25 человек, 110 серьезно пострадали. Однако сирийские боевики опровергли эти обвинения властей и заявили, что это войска Сирии использовали ракету типа «Скад» с боевыми отравляющими веществами.

Днем позже правительство Сирии направило генсеку ООН Пан Ги Муну просьбу расследовать применение ОМУ оппозицией. По просьбе Франции вопрос был поднят на заседании Совбеза. Западные страны призвали расследовать все сообщения о применении химического оружия в Сирии, в том числе утверждения о его использовании сирийскими властями.

Начальник пресс-службы госдепартамента США Виктория Нуланд, в свою очередь, заявила, что оппозиция Сирии не обладает возможностями, необходимыми для использования химического оружия. При этом Нуланд отказалась ответить на вопрос, имеются ли у США прямые доказательства того, что в Сирии вообще было применено химоружие.

Ранее со ссылкой на разведку США поступила информация, что химоружие в Сирии во вторник не применялось. Вашингтон склонен считать произошедшее в Сирии использованием каких-то химических соединений в качестве боевого отравляющего вещества. Однако о каком именно соединении идет речь и кто, по заключениям спецслужб США, несет ответственность за случившееся, не уточняется.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 06.04.2013, 17:11

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

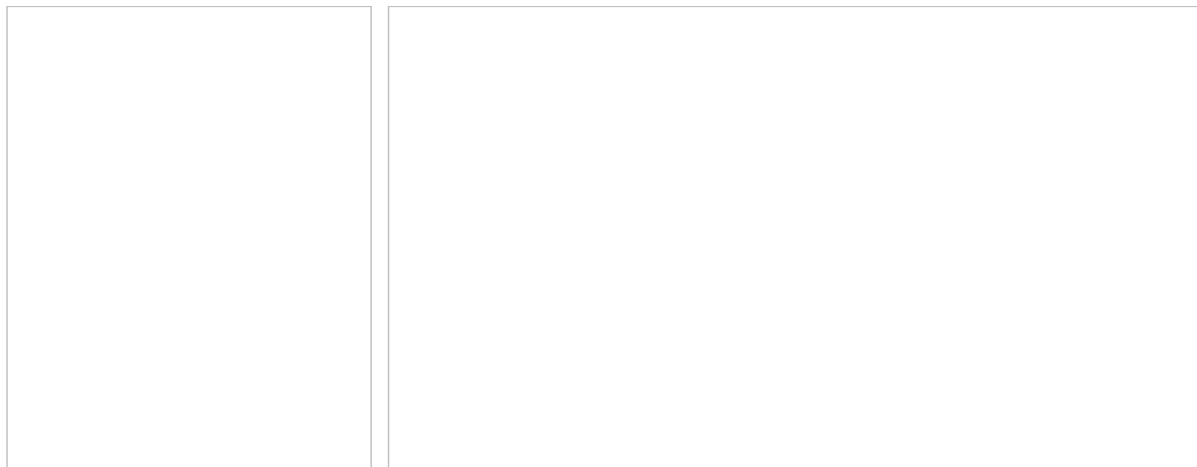
Голосов еще нет

139 просмотров

## **США отложили испытания МБР из-за напряженности на Корейском полуострове** <sup>[199]</sup>

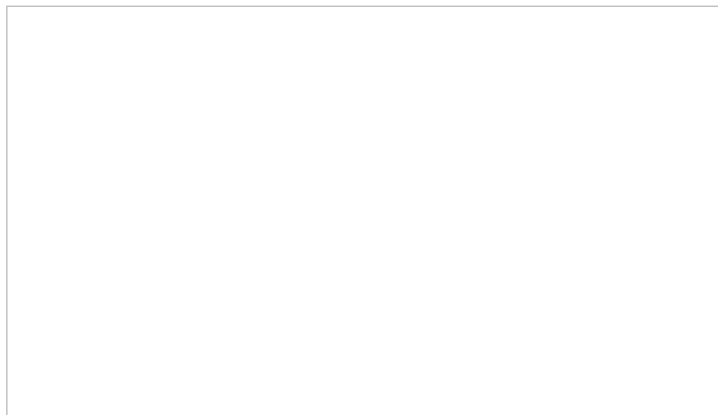
Опубликовано 07.04.2013 18:44 пользователем Arkados

США приняли решение отложить планируемый тестовый пуск межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) Minuteman 3, чтобы не усиливать напряженность на Корейском полуострове в свете недавних провокационных действий и заявлений со стороны КНДР, сообщил представитель оборонного ведомства США.



По его словам, тест МБР, который должен был состояться на следующей неделе на авиабазе «Ванденберг» (штат Калифорния), отложен на неопределенный срок из-за опасений, что пуск ракеты может быть «неверно истолкован» Пхеньяном и тем самым «усилит нынешний корейский кризис».

Данное решение принято министром обороны США Чаком Хейгелом, уточнил представитель ведомства, беседовавший с журналистами при условии, что его имя и должность не будут упомянуты в печати, передает ИТАР-ТАСС.



В конце марта КНДР объявила о том, что вступает в «состояние войны» с Южной Кореей, что означает, что все вопросы в отношениях двух государств будут решаться по законам военного времени.

Ранее северокорейское телевидение информировало, что руководство КНДР уполномочило военных нанести удары по США «маленьким и легким» ядерным оружием. А во вторник стало известно содержание особого приказа лидера КНДР Ким Чен Ына, в котором содержится требование к военным не открывать огонь первыми.

Перед этим посол по особым поручениям МИД России Григорий Логвинов заявил, что, по мнению российских дипломатов, Пхеньян и Сеул не начнут войны, но локальные конфликты не исключены.

В субботу британский телеканал Sky News сообщил со ссылкой на западных специалистов, что КНДР имеет на сегодняшний день восемь ядерных зарядов.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 07.04.2013, 07:10

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

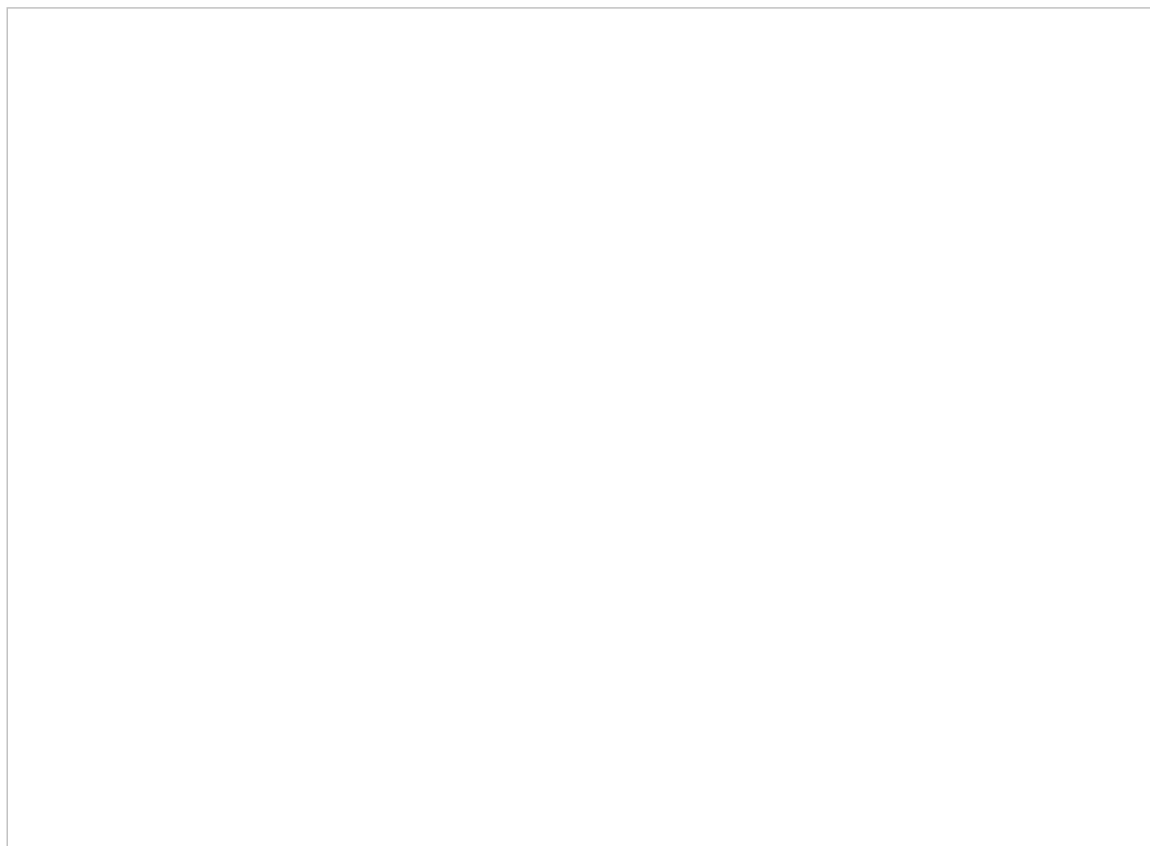
**Оценка статьи:** Голосов еще нет

125 просмотров

## **Япония начала подготовку к перехвату северокорейской ракеты** <sup>[200]</sup>

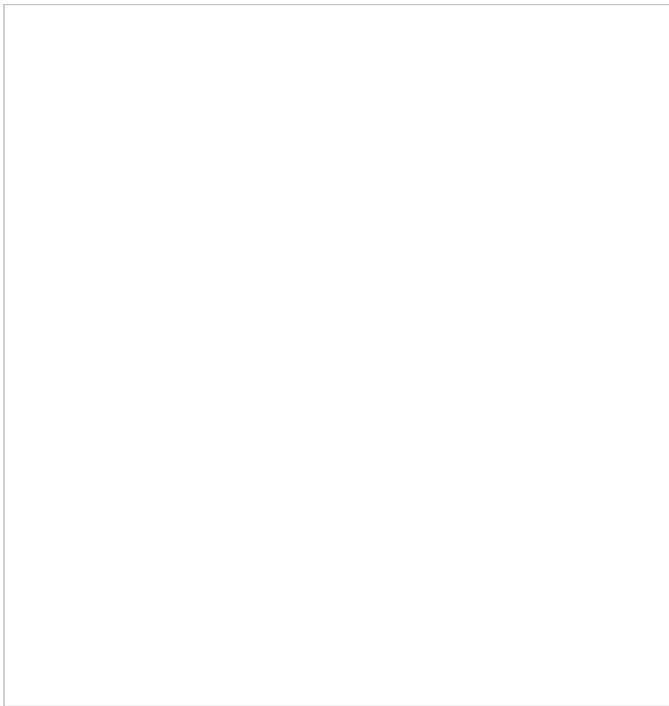
Опубликовано 07.04.2013 19:05 пользователем Arkados

Глава японского Минобороны Ицунори Онодэра отдал приказ на перехват северокорейской ракеты, если та будет угрожать Японии. КНДР обещает запустить ракету со дня на день. Япония уже начала выводить свои боевые корабли, оснащенные системой слежения "Иджис" (Aegis) и ракетами большой дальности Standard Missile 3 (SM-3). Тем не менее японские эксперты уверены, что шансы запуска ракеты Северной Кореей невелики, однако подчеркивают, что «будут готовы к любым неожиданным действиям со стороны Севера».



5 апреля Пхеньян установил на мобильных пусковых платформах две ракеты средней дальности и разместил их вблизи восточного побережья. Разведки США, Японии и Южной Кореи ведут наблюдение за ракетными объектами КНДР, где, скорее всего, установлены ракеты типа "Мусудан" на мобильных пусковых установках.

В Японии не исключают, что КНДР может и запустить ракеты, чтобы продемонстрировать свою военную мощь. Это уже третий раз, когда японское оборонное ведомство отдает подобный приказ за последние годы. Ранее аналогичный приказ отдавался перед северокорейскими запусками тяжелых ракет со спутниками, напоминает агентство "Интерфакс".



Ранее северокорейское телевидение информировало, что руководство КНДР уполномочило военных нанести удары по США «маленьким и легким» ядерным оружием. А во вторник стало известно содержание особого приказа лидера КНДР Ким Чен Ына, в котором содержится требование к военным не открывать огонь первыми.

Источники: [Вести](#) <sup>[201]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 07.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
138 просмотров

**Великобритания не видит признаков передислокации войск в КНДР** <sup>[202]</sup>

Опубликовано 07.04.2013 19:11 пользователем Arkados

Глава МИД Великобритании Уильям Хейг заявил в воскресенье, что британские военные пока не видят признаков того, что КНДР готовится к полномасштабному конфликту и меняет расположение войск.

«Несмотря на события последних недель, заявления руководства Северной Кореи о возможном начале военных действий, мы не видели передислокации войск или переброски сухопутных подразделений, которые могут предшествовать военному нападению или полномасштабному конфликту», - сказал Хейг в интервью BBC.

Он посоветовал «сохранять спокойствие и непоколебимость по отношению к этому вопросу».

В пятницу МИД КНДР направил во все иностранные посольства и дипмиссии в Пхеньяне уведомление о возможном начале войны в ближайшей перспективе.



СМИ написали, что Пхеньян предупредил Лондон о том, что не гарантирует безопасность сотрудников посольств с 10 апреля. При этом не сообщается, почему выбрана именно эта дата.

Ранее стало известно, что власти Великобритании и России получили заявление КНДР о возможности эвакуации сотрудников посольств в Пхеньяне из-за обострения ситуации на Корейском полуострове.

Глава российского внешнедипломатического ведомства Сергей Лавров, в свою очередь, заявил, что Москва намерена выяснить мотивы предложения Северной Кореи.

Также Лавров сообщил, что Москва находится в тесном контакте с Китаем, США, Южной Кореей и Японией по поводу рекомендаций КНДР вывезти сотрудников посольств из этой страны.

«Нас очень тревожит нагнетание напряженности, пока словесной. Хотим понять, каковы причины такого предложения. Мы поинтересовались, что это - решение об эвакуации посольств, принятое северокорейским руководством, или предложение. Нам было сказано, что это предложение», - отметил глава МИД.

В конце марта КНДР объявила о том, что вступает в «состояние войны» с Южной Кореей, что означает, что все вопросы в отношениях двух государств будут решаться по законам военного времени.

Ранее северокорейское телевидение информировало, что руководство КНДР уполномочило военных нанести удары по США «маленьким и легким» ядерным оружием. А во вторник стало известно содержание особого приказа лидера КНДР Ким Чен Ына, в котором содержится требование к военным не открывать огонь первыми.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 07.04.2013, 14:42

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

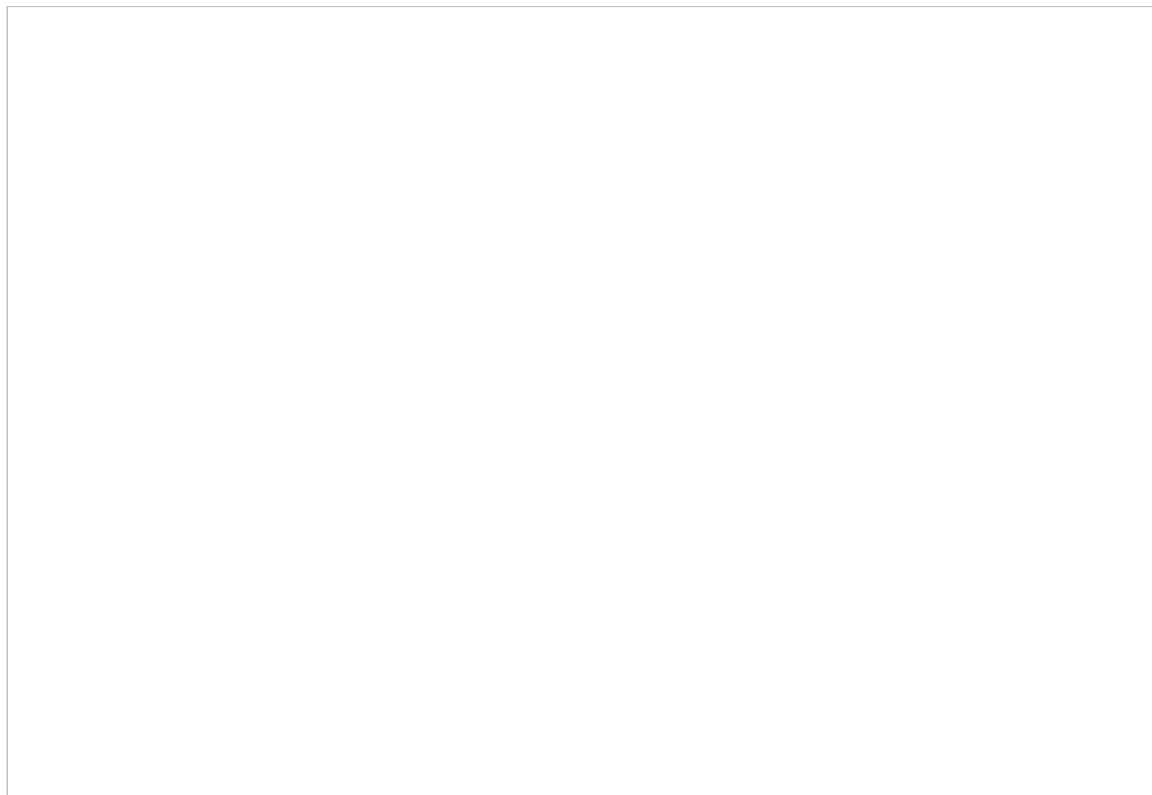
**Оценка статьи:**   
Голосов еще нет

133 просмотра

## Конфликт между Кореями: блеф или самоубийство? <sup>[203]</sup>

Опубликовано 07.04.2013 19:22 пользователем Arkados

Обстановка на Корейском полуострове накаляется. Центральное телевидение КНДР транслирует очередные военные учения. Солдаты стреляют в мишени с портретами южнокорейского министра обороны. США перебрасывают на военную базу в Японии беспилотник, который будет собирать данные по Северной Корее. Глядя на мирные очертания северокорейских берегов, которые угадываются в тумане, трудно предположить, что именно здесь может начаться война. Не нужно быть специалистом, чтобы понимать: полномасштабное столкновение с Южной Кореей и США для Ким Чен Ына равносильно самоубийству.



Однако Северная Корея заявляет: война неизбежна, а ее начало — это дело времени, причем ближайшего. В коммюнике северокорейского МИД сказано: после 10 апреля КНДР не может гарантировать безопасность иностранцев на своей территории и рекомендует посольствам и представительствам международных организаций в Пхеньяне эвакуировать персонал.

В Сеуле подтверждают: две баллистические ракеты средней дальности уже установлены в пусковых шахтах на северокорейском полигоне на восточном побережье Желтого моря. Они готовы к запуску. Как здесь полагают, дата 10 апреля названа КНДР не случайно. Здесь пытаются сохранять спокойствие, но признают: держать ситуацию под контролем становится все сложнее.

Пхеньян отрезал все каналы связи с Югом, в том числе отключив телефонную линию в демилитаризованной зоне. В одном из последних официальных заявлений северокорейского правительства говорится: отныне во взаимоотношениях с южанами действуют только законы военного времени. В подтверждение по решению Пхеньяна замораживается единственный совместный с Южной Кореей экономический проект — Кэсонский промышленный комплекс в северокорейской зоне контроля у самой границы. КНДР оставляет за собой право на превентивный ядерный удар. Новость, которая по-настоящему встревожила Сеул и Вашингтон — решение КНДР возобновить работу ядерного центра в Йонбене. Этот объект используется Пхеньяном для получения оружейного плутония.

"Откровенно говоря, сегодня ничего рационального в поведении Пхеньяна я не вижу, — говорит ректор МГИМО Анатолий Торкунов. — И если на предыдущих этапах я понимал эти витки и смысл этих витков, поскольку после них следовала соответствующая разрядка и соответствующие шаги, в том числе со стороны запада и Южной Кореи, то сейчас для меня логика до конца не понятна. Дело в том, что мир уже пережил одну корейскую войну. Она принесла чудовищные результаты для всех, и прежде всего для корейского народа. Сегодня, когда уже совершенно другое оружие, другие возможности, это будет катастрофа, причем не только для Корейского полуострова".

Демилитаризованная зона на 38-й параллели — участок корейской границы, который в случае начала конфликта станет центром боевых действий. На вышках за колючей проволокой — усиленный режим дежурства. Автоматы южнокорейских пограничников направлены в сторону берега КНДР. Приказ южнокорейского командования — отвечать огнем на любые провокации.

Источник: [Вестни](#) [201], 07.04.2013, 16:29

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [Восточная Азия](#) [14]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

Оценка статьи: Голосов еще нет  
1 просмотр

**Разведка ФРГ сообщает об увеличении потока немецких исламистов в Сирию** <sup>[204]</sup>

Опубликовано 07.04.2013 19:29 пользователем Arkados

	<p>Увеличение потока немецких исламистов, направляющихся в Сирию, где они в рядах радикально настроенных группировок участвуют в военном конфликте, отмечено в Германии, заявил глава Федерального ведомства по защите конституции Ханс-Георг Маасен.</p> <p>«По нашим сведениям, значение Сирии как цели поездок для джихадистов из Германии существенно выросло», – отметил он. В 2013 году исламисты сосредоточат свое внимание именно на этой стране, предположил Маасен.</p> <p>По оценкам правоохранительных органов Германии, от 20 до 40 радикалов отправились из ФРГ в Сирию. Большинство из них попадают туда транзитом через Египет.</p> <p>По словам Маасена, многие исламисты, проживающие на территории Германии, разделяют желание направиться в САР и принять там участие в конфликте, передает ИТАР-ТАСС со ссылкой на материалы Frankfurter Allgemeine Zeitung.</p>
--	---

Всего в Сирии, по данным издания, находятся 500–700 исламских радикалов из Европы, которые влились в ряды группировок, ведущих вооруженную борьбу против правительственных сил.

Глава Федеральной разведывательной службы Германии Герхард Шиндлер в конце марта сообщал, что в рядах сирийской оппозиции растет число вооруженных боевиков террористической организации «Аль-Каида».

При этом, по мнению Шиндлера, у сторонников Асада нет шансов на победу в борьбе с повстанцами.

Позднее было опубликовано исследование Королевского колледжа в Лондоне, согласно которому в боевых действиях в Сирии приняли участие до 600 человек из 14 различных европейских стран.

Доклад был составлен на основе исследования, которое длилось целый год. Эксперты обработали сотни сообщений на связанных с участниками сопротивления Асаду веб-сайтах, а также в арабской и западной прессе. И установили, что до 600 человек из 14 стран мира, включая Великобританию, Австрию, Испанию, Швецию и Германию, приняли участие в конфликте.

Причем самая крупная группа иностранцев приехала туда из Великобритании. По примерным оценкам, от 28 до 134 человек.

Также «значимый контингент» воюющих прибыл из Бельгии, Нидерландов и Ирландии, откуда поступило в общей сложности порядка 200 бойцов, рассказал профессор Питер Нейман из Международного центра по изучению радикализации при лондонском Королевском колледже.

От 30 до 92 бойцов, вероятно, прибыли в Сирию из Франции.

Конфликт в Сирии длится с марта 2011 года. За это время, по данным сирийских властей, погибли около 8 тыс. человек; по данным ООН, жертвами стали уже более 20 тыс. Власти страны утверждают, что сталкиваются с сопротивлением хорошо вооруженных боевиков, поддержка которым оказывается извне.

Источник: Взгляд <sup>[17]</sup>, 07.04.2013, 13:47

Язык: русский <sup>[3]</sup>  
Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>  
Теги: Новости <sup>[5]</sup>  
Раздел: Европа <sup>[23]</sup>  
Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>  
Оценка статьи: Голосов еще нет  
135 просмотров

**Министерство юстиции Грузии допросит Саакашвили по делу о войне 2008 года** <sup>[205]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 16:06 пользователем Michael

Министерство юстиции Грузии планирует допросить президента Михаила Саакашвили, а также ряд других высокопоставленных чиновников по делу о войне в августе 2008 года.

«К прокурору Гаагского суда поступило немало информации, согласно которой граждане и представители разных иностранных НПО обращаются с жалобами и заявляют, что высокопоставленные чиновники разных этнических происхождений совершили преступление - предположительно либо против человечности, либо то преступление, которое может быть квалифицировано как военное преступление. Нашу проблему мы должны решить сами, наша с прокурором задача - расследовать дело о войне 2008 года», - сказал министр юстиции Грузии Теи Цулукиани.

Сообщается, что министр видит свою задачу в проведении досконального расследования о войне в Грузии.

«Это подразумевает допрос не только нынешнего президента, который во время допроса может больше не быть президентом, а также других высокопоставленных чиновников - вне зависимости от их национальности и этнического происхождения», - отметила она.

2 апреля СМИ сообщили о том, что Грузия готовит резервистов к противостоянию «российской угрозе». Подобные планы якобы вынашивает Объединенный штаб Вооруженных сил страны.

В декабре прошлого года сообщалось, что Минобороны Грузии приступает к анализу просчетов в войне с Россией.

В министерстве обороны страны была отобрана специальная группа, которая должна была изучить и проанализировать просчеты грузинской армии, допущенные в вооруженных конфликтах после обретения независимости, в частности, на войне 2008 года.

Говоря о вопросе установления ответственности политиков Грузии за войну 2008 года, министр обороны Ираклий Аласания отметил, что к этому стоило бы привлечь международных экспертов, но «пока президент Грузии Михаил Саакашвили, сделать это малореально».

Напомним, грузинские войска в ночь на 8 августа 2008 года атаковали Южную Осетию и разрушили часть ее столицы Цхинвали. Россия, защищая жителей Южной Осетии, многие из которых приняли гражданство РФ, ввела войска в республику и после пяти дней боевых действий вытеснила грузинских военных из региона. После этого Россия признала независимыми государствами Абхазию и Южную Осетию, ранее входивших в состав Грузии.

Что касается вопросов к Михаилу Саакашвили, то в последнее время его влияние в Грузии сокращается.

Так, в конце марта сообщалось, что парламент Грузии утвердил поправку к конституции, лишив президента права распускать правительство.

Также у Саакашвили хотели отнять право принимать военный парад в честь Дня независимости Грузии.

А главный прокурор Грузии Арчил Кбилашвили заявил о возможности допроса президента Саакашвили по делу о присвоении прежними властями телекомпании «Имеди» и по «совершенно новому, другому делу», о котором он больше не дал никаких пояснений.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 08.04.2013, 14:41

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Кавказ](#) <sup>[206]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
134 просмотра

**Без предпосылок КНР не будет применять военную силу в отношении другого государства - комментарий из Китая** <sup>[207]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 16:21 пользователем Michael

В последнее время между Китаем и Японией усиливается напряженность вокруг архипелага Дяоюйдао, наблюдается эскалация кризиса на Корейском полуострове, США наращивают свое военное присутствие в Восточной Азии, Япония пытается сделать прорыв в общественном мнении об "исключительной обороне" и "мирной конституции"... Над Восточной Азией сгущаются облака войны.

Многочисленных китайцев беспокоит вопрос о том, не стоит ли Китай перед опасностью военных действий?

Вопрос войны и мира представляет собой важное стратегическое решение, которое определяет основные политические установки государства, касается каждого предприятия и человека, поэтому нельзя анализировать и принимать правильные решения, придерживаясь поспешной и беспокойной позиции.

Нельзя отрицать то, что в близлежащих к Китаю морских акваториях наблюдается дальнейшая эскалация военного противостояния, однако есть все основания полагать, что крупномасштабная война против Китая или война, в которую будет втянута КНР, далека от реальной опасности.

Во-первых, тема эпохи мира и развития не изменится. Еще в 80-е годы 20 века Дэн Сяопин принял решение о том, что "темой эпохи будет мир и развитие", именно она применяется вплоть до сегодняшних дней.

Китаю лишь необходимо устойчиво придерживаться мирного развития, как следует готовиться к военной борьбе, в особенности, гарантировать способности нанесения второго удара, тогда любая страна не станет слепо применять силу против Китая.

Во-вторых, укрепляется комплексная государственная мощь Китая, с каждым днем расширяется международное влияние. Сегодняшний Китай – это уже не слабая страна, с которой можно делать все, что угодно. Усиливается экономическая мощь КНР, укрепляются способности страны в поддержании международных отношений, а также в противостоянии вызовам безопасности. Многочисленные страны мира позитивно оценивают развитие Китая, придают огромное значение отношениям с КНР, признают международную концепцию страны, а также надеются на то, чтобы государства, поддерживающие дружбу и сотрудничество с Китаем, были повсеместно в мире. Даже те немногочисленные страны, которые враждебно относятся к КНР, хотя бросить Пекину вызов с применением силы, при всем своем желании слабы.

В-третьих, по-прежнему мощной является тенденция экономической глобализации. С каждым днем учащаются контакты между странами, "стремление к сотрудничеству путем развития" становится общей целью многих государств мира. Стремительное развитие Китая на фоне международного финансового кризиса стало причиной того, что многочисленные страны надеются попасть на скорый поезд экономического развития КНР. Даже некоторые близлежащие государства, которые опасаются Китая, привлекая на помощь внешние страны и сдерживая КНР, по-прежнему надеются воспользоваться возможностями стремительного развития Китая, не желают ухудшать экономические отношения с КНР. Несмотря на то, что США и Япония совместно блокируют Китай, они также не желают, чтобы главный двигатель мирового экономического роста заглох, поскольку все это скажется на них самих.

В действительности, у стран, имеющих отношение к безопасности в Восточной Азии, нет желания ведения войны, никто не готов к ней. Стратегия США по отношению к КНР основывается на "блокировке и сотрудничестве", она нацелена на сдерживание развития Китая, предотвращение вызовов американской гегемонии со стороны КНР. Соединенные Штаты отнюдь не намерены вести войну с Китаем, в которой могут пострадать обе стороны, и даже может быть уничтожено человечество. Япония, хотя и бросает вызовы КНР и пытается восстановить бывшую имперскую гегемонию, страна, с одной стороны, подвергается ограничениям мирной конституции, с другой, она еще не сделала политических, экономических и военных приготовлений. За необдуманными военными действиями КНДР, непременно, последует разрушительное возмездие, поэтому вероятность крупномасштабной войны крайне маленькая. Китай придерживается мирного развития, страна никогда не будет применять военную силу в отношении другого государства, за исключением, если вторая сторона вынудит прибегнуть к войне.

Конечно, вне зависимости от противостояния правоохранительных органов Китая и Японии по поводу архипелага Дяоюйдао или взаимных вызовов на Корейском полуострове, во всем существует огромная опасность выстрелов, и даже вероятность вооруженного конфликта. Однако, поскольку Китай, Япония и США не намерены, не желают и не готовы к военным действиям, исключается возможность начала ограниченной войны, не говоря уже о всесторонних боевых действиях.

В связи с этим, можно с большой уверенностью утверждать, что на протяжении достаточно длительного времени, опасность военных действий по отношению к Китаю крайне низкая, мирное развитие не будет прервано. Одновременно с этим, следует подчеркнуть, что лишь приготовлениями можно избежать потери, умением воевать можно говорить о мире, полная готовность к военным действиям является самым эффективным методом предотвращения войны. Что касается вызовов в области безопасности, Китай должен "основательно готовиться, быть осторожным в высказываниях о войне".

Автор: Ван Хайюнь, генерал-майор, старший советник Китайской научной ассоциации международных стратегий

Источник: Жэньминь Жибао [208], 01:04:2013, 17:00

Язык: русский [3]

Дата: апрель 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Аналитика [21]

Раздел: Азия [13]

Восточная Азия [14]

Китай [121]

Азиатско-Тихоокеанский регион [15]

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**   
Голосов еще нет

114 просмотров

## **КНДР готовится к новому ядерному испытанию; США, Южная Корея и Япония готовятся к ответным действиям** <sup>[209]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 16:43 пользователем Arkados

### **В Сеуле считают, что КНДР готовится к новому ядерному испытанию**

Сеул располагает признаками возможной подготовки в Северной Корее к четвертому подземному ядерному испытанию. Об этом сообщил сегодня на встрече с законодателями однопалатного Национального собрания Республики Корея министр по делам объединения Рю Гиль Чжэ.

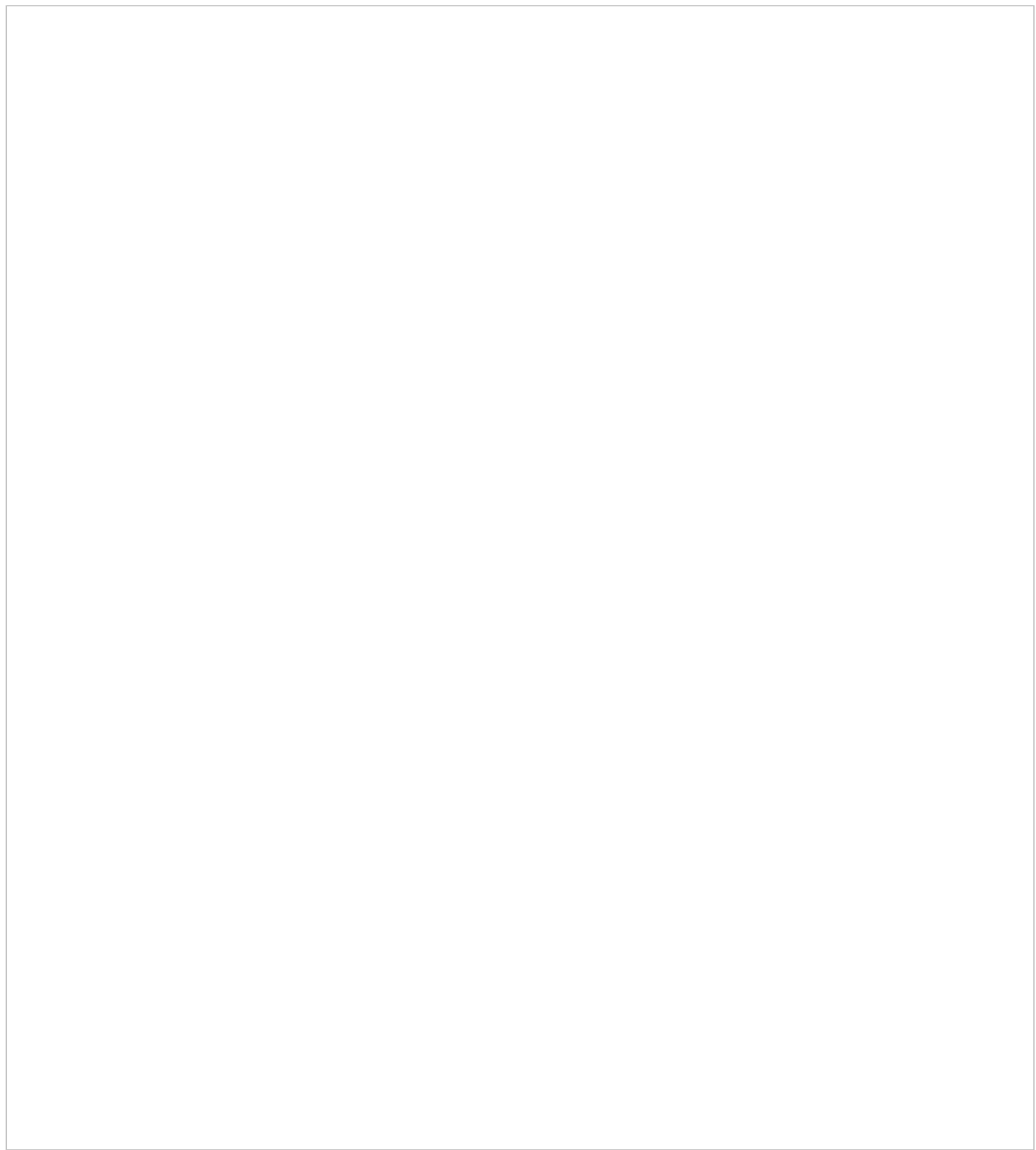
"Официальный Сеул в курсе свидетельств, указывающих на то, что на Севере планируется еще одно ядерное испытание", - заявил глава этого ведомства. При этом он не стал приводить какие-либо детали и подробности.

В последние часы в Сеуле распространилась информация о возросшей активности персонала и автотранспорта в районе испытательного ядерного полигона в Пунге-ни в северо-корейской провинции Хамгён-Пукто. Именно здесь 12 февраля этого года были проведены все три предыдущих ядерных испытания. Администрация южнокорейского президента проинформировала о возможности запуска в КНДР после 10 апреля баллистических ракет средней дальности. В связи с тем, что Север уже переправил ракеты среднего радиуса действия "Мусудан" на восточное побережье страны, президентская администрация следит за ситуацией.

"В связи с напряженностью на Корейском полуострове, вызванной громкими заявлениями Севера, южнокорейские вооруженные силы приведены в полную боевую готовность. При этом Сеул не намерен легко уступать, идя на переговоры, и настаивает на том, чтобы Пхеньян самостоятельно пришел к разрешению нынешнего кризиса в межкорейских отношениях путем открытого диалога", - сообщил государственный телеканал Кэй-би-эс.

В минувшее воскресенье министерство обороны США отложило запланированное на следующую неделю испытание межконтинентальной баллистической ракеты. Пуск было решено перенести из-за опасений дальнейшего обострения ситуации на Корейском полуострове, отмечает Кэй-би-эс.





**Японцы тайно готовят ответ на запуск ракеты КНДР**

Ответные меры на случай запуска КНДР баллистической ракеты Япония пока будет держать в секрете, сообщил генеральный секретарь кабинета министров страны восходящего солнца Есихидэ Суга.

Правительство Японии будет держать в секрете информацию о военных мерах, которые предпринимают вооруженные силы страны в связи с ожидаемым пуском в КНДР баллистической ракеты нового типа, передает источник.

«Обнародовать детали - значит раскрыть наши карты», - заявил на пресс-конференции в японской столице генеральный секретарь кабинета министров, министр по вопросам национальной безопасности страны Есихидэ Суга.

Он отметил, что такая секретность связана с тем, что Пхеньян ведет себя сейчас не так, как при последних ракетных запусках. В частности, КНДР пока не сообщила о времени этого испытания, о примерной траектории полета, не закрыла для коммерческой навигации какой-либо морской район.

Ранее министр обороны Японии Ицунори Онодэра отдал приказ вооруженным силам уничтожить северокорейскую ракету, если она будет угрожать стране.

С этой целью в Японском море развернуты два боевых корабля с зенитными ракетами и автоматизированными комплексами слежения и наведения «Иджис». Однако какие-либо подробности этой операции не разглашаются.

Напомним, ранее Сеул подтвердил информацию о подготовке КНДР к новому ядерному испытанию.

Также в Сеуле распространилась информация о возросшей активности персонала и автотранспорта в районе испытательного ядерного полигона в Пунге-ни в северокорейской провинции Хамген-Пукто.

Именно там 12 февраля были проведены все три предыдущих ядерных испытания. Администрация южнокорейского президента проинформировала о возможности запуска в КНДР после 10 апреля баллистических ракет средней дальности.

И в связи с тем, что Север уже переправил ракеты среднего радиуса действия «Мусудан» на восточное побережье страны, президентская администрация пристально следит за ситуацией.

А министерство обороны США даже отложило запланированное испытание межконтинентальной баллистической ракеты. Пуск было решено перенести из-за опасений дальнейшего обострения ситуации на Корейском полуострове.

В пятницу МИД КНДР направил во все иностранные посольства и дипмиссии в Пхеньяне уведомление о возможном начале войны в ближайшей перспективе. Ранее северокорейское телевидение информировало, что руководство КНДР уполномочило военных нанести удары по США «маленьким и легким» ядерным оружием. При этом стало известно содержание особого приказа лидера КНДР Ким Чен Ына, в котором содержится требование к военным не открывать огонь первыми.

**США и Южная Корея разработали план ответных действий на случай начала военной операции КНДР**

США и Южная Корея разработали план ответных действий на случай начала военной операции КНДР. Об этом сообщает сегодня газета "Нью-Йорк таймс".

По словам американских официальных лиц, ответный удар будет носить пропорциональный характер - с применением такого же типа оружия. "Если, например, Северная Корея обстреляет южнокорейский остров с военными объектами, как это случалось в прошлом, то Южная Корея, согласно разработанному плану, немедленно нанесет ответный артиллерийский удар такой же силы", - отмечает издание.

Если КНДР запустит одну из своих ракет, то, по словам представителей Пентагона, они смогут в течение нескольких секунд рассчитать траекторию ее полета и постараются сбить ее в случае, если она будет нацелена на Южную Корею, Японию или американскую территорию - Гуам. Если же будет установлено, что ракета упадет в море, то никаких ответных действий не последует.

Американские официальные лица выразили сомнения, что руководство КНДР нанесет ракетный удар по территории США или их союзников. По их словам, президент США Барак Обама исключил вероятность нанесения удара по пусковым установкам ракет КНДР до их запуска, если только не будет получена точная информация о том, что ракеты оснащены ядерными боеголовками. Американская разведка по-прежнему сомневается, что КНДР обладает подобным оружием. "Ключевая задача, таким образом, заключается в том, чтобы решить, как ответить на ожидаемые враждебные действия со стороны Северной Кореи, предотвратив в то же время эскалацию кризиса", - отмечает "Нью-Йорк таймс".

Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 08.04.2013

Обзор подготовил [Кустов А.Ю.](#) <sup>[56]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет

142 просмотра

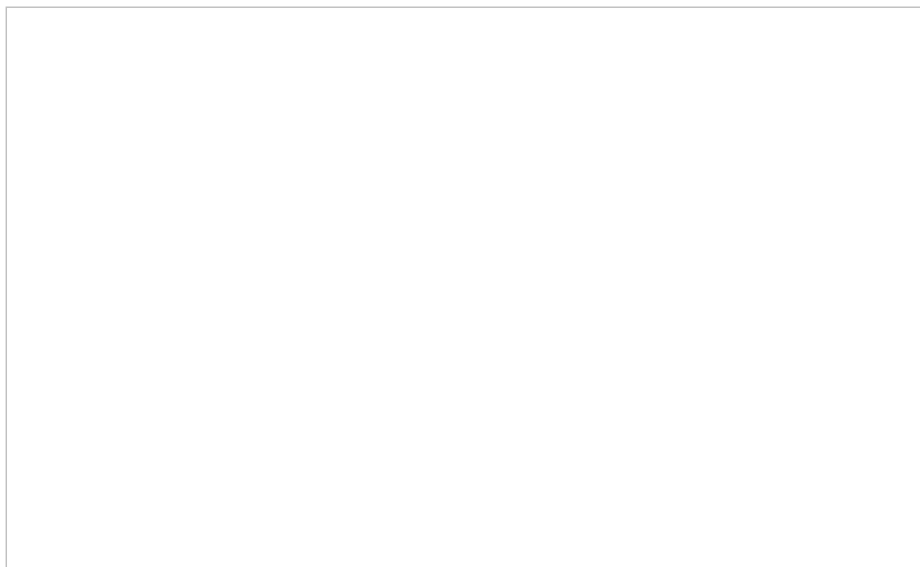
## Россия требует расследования гибели мирных жителей в Афганистане при бомбардировке авиацией НАТО <sup>[210]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 17:06 пользователем Arkados

Россия требует провести расследование обстоятельств гибели мирных жителей при бомбардировке авиацией НАТО долины Шелтан в афганской провинции Кунар, заявил в понедельник уполномоченный МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов.

«Власти Афганистана сообщают о гибели и ранении очередной группы женщин и детей под ударом сил НАТО. Требуется расследование», - написал дипломат в своем микроблоге в Twitter.

Напомним, в результате бомбардировки долины Шелтан в субботу вечером погибли десять детей. Также сообщалось, что было ранено шесть женщин и убито более 20 боевиков движения «Талибан».



Позже пресс-служба военного командования США сообщила, что в Кунаре погиб американский гражданский советник. Пресс-служба Международных сил содействия безопасности в Афганистане (ISAF) заявила, что ей известно о потерях среди мирного населения, по этому факту будет проведено расследование.

Источник: Взгляд <sup>[17]</sup>, 08.04.2013, 12:33

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>

**Раздел:** НАТО <sup>[22]</sup>

Центральная Азия <sup>[58]</sup>

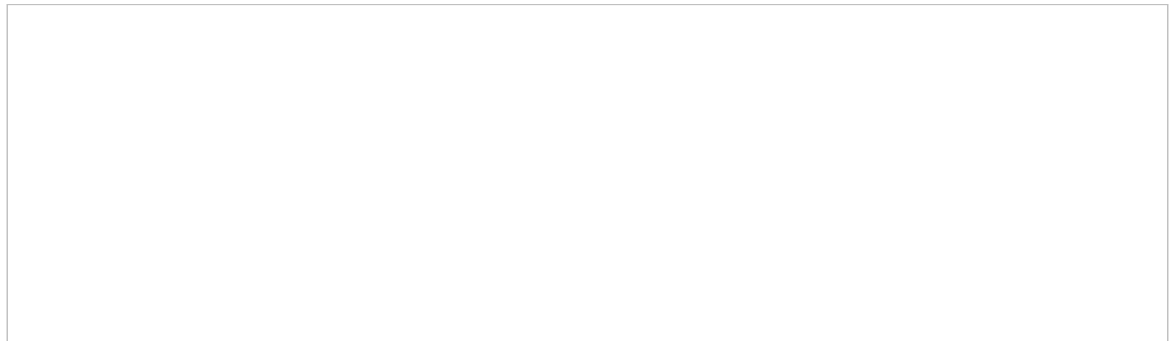
**Проблематика:** Военно-политическая <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет

132 просмотра

## Поздравляем эксперта ЦВПИ М.М. Чайковского с присуждением премии Президиума РАН им. академика Б.Н. Петрова <sup>[211]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 17:19 пользователем DSalyukov



Поздравляем нашего коллегу, эксперта Центра военно-политических исследований, старшего научного сотрудника Лаборатории №1 "Динамических информационно-управляющих систем" Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, доктора технических наук Михаила Михайловича Чайковского <sup>[212]</sup> с присуждением ему (в составе коллектива авторов) премии Президиума РАН <sup>[213]</sup> им. академика Б.Н. Петрова <sup>[214]</sup> 2013 года за работу «Стохастическая анизотропийная теория робастного управления». <sup>[213]</sup>

№ 76 от 26.03.2013

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ПРЕЗИДИУМ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О присуждении премии имени Б.Н. Петрова <sup>[214]</sup> 2013 года

(представление Экспертной комиссии и Бюро Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления)

Президиум Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Присудить премию имени Б.Н. Петрова 2013 года кандидату физико-математических наук Владимирову Игорю Геннадьевичу, доктору технических наук Курдюкову Александру Петровичу, кандидату физико-математических наук Чайковскому Михаилу Михайловичу (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук) за работу «Стохастическая анизотропийная теория робастного управления».

И.о. президента  
Российской академии наук  
академик А.Д. Некипелов

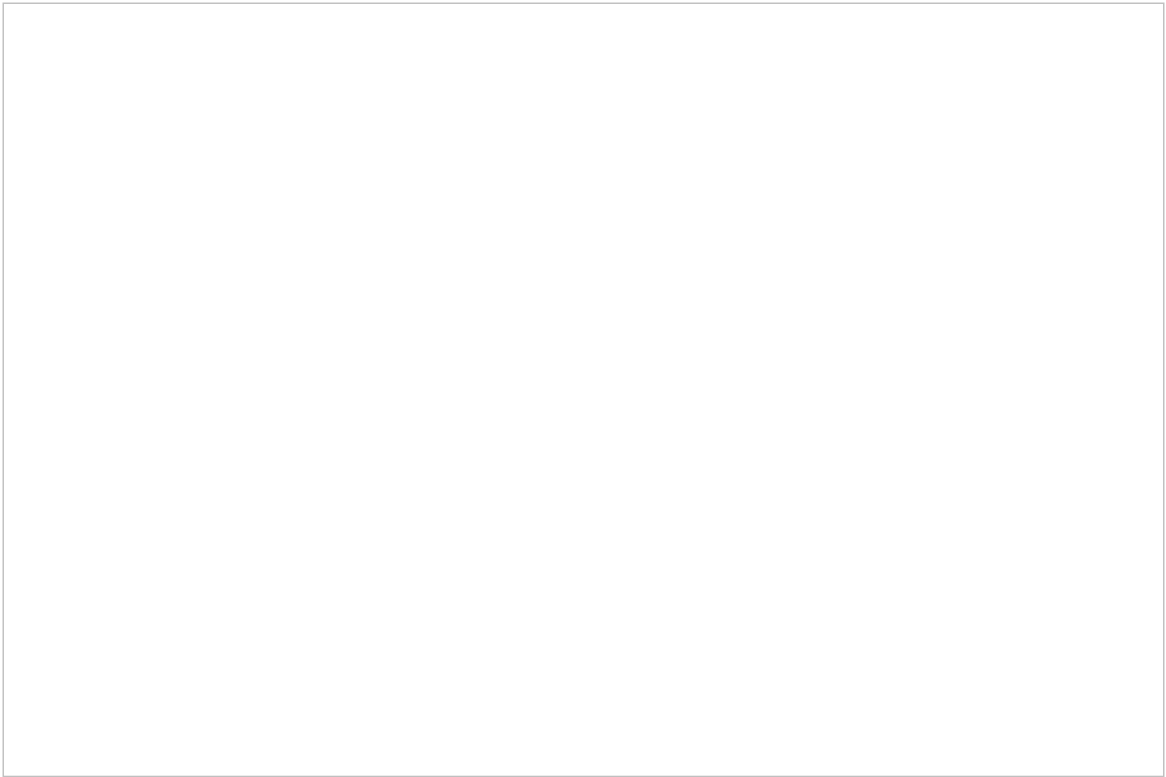
Главный учёный секретарь  
Президиума Российской академии наук  
академик В.В. Костюк

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>  
**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>  
**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** Проблематика <sup>[215]</sup>  
**ВПК:** НИОКР <sup>[216]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:** Средняя оценка: 9.5 (всего 2 голос. )  
166 просмотров

# Авианосец ВМФ НОАК «Ляонин» в этом году начнет проводить испытания в далеких морях <sup>[217]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 17:25 пользователем Michael

По информации Центрального китайского телевидения, депутат ВСНП Чжан Юньи в беседе со СМИ рассказал о том, что в этом году авианосец «Ляонин» «возможно осуществит испытания в далеких морях, такого рода испытания – процесс, через который просто необходимо пройти. Любой авианосец должен для создания единых стандартов и наработки боеспособность осуществлять испытания в далеких морях».



Чжан Юньи – командир испытаний и пробного плавания первого китайского авианосца «Ляонин», он рассказал об обстоятельствах инженерных работ на авианосце, на сегодняшний день «Ляонин» осуществил 12 испытаний, завершил четыре важные миссии: строительство платформы авианосца, создание испытательной базы для палубных самолетов, испытания взлета и посадки самолетов на авианосец, а также обучение экипажа.

Чжан Юньи сообщил, что в этом году необходимо углубить тренировки по технологии посадки на авианосец, а также провести необходимые учения различной конфигурации. «После того, как авианосец Ляонин и палубные самолеты завершат эти две программы испытаний, авианосец «Ляонин» сможет в любых водах проводить тренировки и даже исполнять военные задачи».

Чжан Юньи отметил, что сейчас один за другим были набраны несколько составов экипажа, через некоторое время новый ряд пилотов палубных самолетов приступит к обучению: «В ближайшем будущем мы намерены создать собственный отряд палубных самолетов. Также новый отряд палубных самолетов будет добавлен в ряды ВМФ».

---

## Почему Циндао стал военным портом для авианосца "Ляонин"?

Портами прописки авианосцев обычно являются естественно благоприятные гавани с островами вокруг, выступающими в качестве природных барьеров, а также с благоприятной средой и условиями для удобства в ежедневном снабжении авианесущих крейсеров и их защиты. Вместе с тем, учитываются способности в удовлетворении потребностей стратегии национальной безопасности, а также такие факторы, как важное направление стратегической обороны, оборона в глубину, уровень развития оборудования и оружия.

Благоприятное географическое положение Даляня и Циндао и портовые условия определили природное превосходство этих гаваней, позволили им стать портами прописки военно-морского флота. На протяжении длительного времени после становления Нового Китая Циндао, будучи важной базой Штаб-квартиры флота Северного моря, имеет огромное значение для защиты безопасности Бохайского залива и столичного региона. Кроме того, Циндао способен принимать военные суда во главе с авианесущим крейсером.

По сообщению иностранных СМИ, самой главной особенностью одного из военных портов Циндао, который способен принимать авианосец "Ляонин" является наличие верфи по техническому обслуживанию, на которой есть возможность ремонтировать надводные корабли Северного флота. В настоящее время, в условиях, когда исследовательское значение авианосца "Ляонин" превосходит его практический смысл, расстояние между Циндао и Далянем – это не проблема.

Кроме того, на военном корабле также проходят обучения по взлету и посадке, морская акватория Циндао шире, чем территория, прилегающая к городу Далянь, таким образом, Циндао больше подходит для проведения подобных учений, вместе с тем, оказывается меньшее влияние на гражданскую авиацию.

**В будущем одного порта приписки будет недостаточно**

Согласно информации иностранных СМИ, база авианосца "Ляонин" находится в деревне Хоусяокоуцзы города Циндао провинции Шаньдун. Отсюда до западного морского побережья Республики Корея около 570 км, до портового города Нагасаки Японии – 970 км. Циндао, будучи военным портом для авианосца, угрожает Японии и Республике Корея.

Однако эксперт по военным вопросам Чэнь Ху так не считает. Он полагает, что это всего лишь порт приписки. Угрожающий характер военного корабля не имеет отношения к выбору местонахождения порта приписки.

Чэнь Ху отметил, что Китай обладает протяженной береговой линией, большой морской территорией, кроме того, военные силы страны выполняют задачи в более отдаленных водах, для создания целостной системы причаливания авианосца в будущем одного порта будет недостаточно.

**Когда завершится подготовка "Ляонина"?**

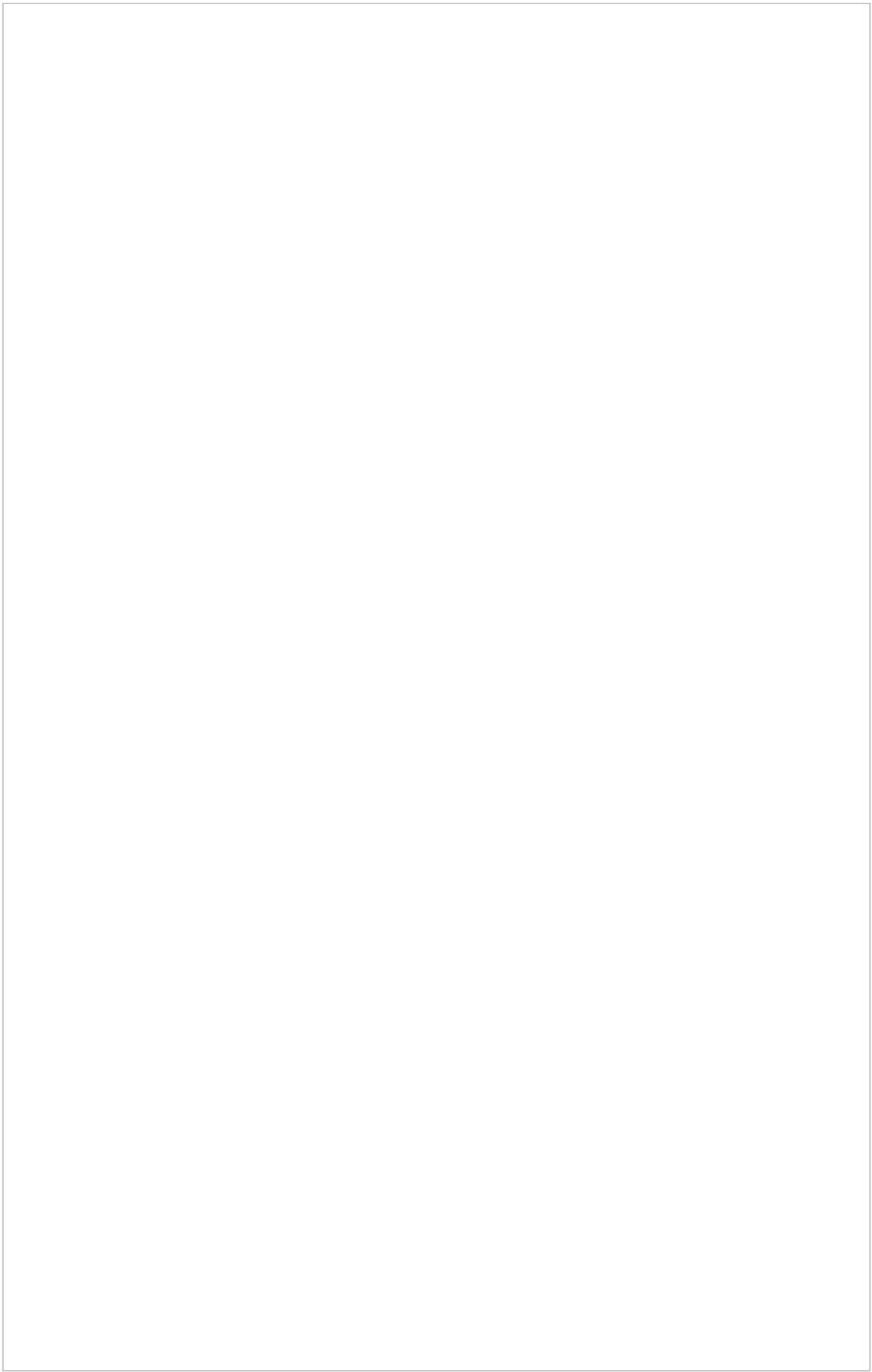
Научный сотрудник Военно-морской академии Китая Чжан Цзюньшэ отметил, что расквартирование авианосца в порту приписки заложит прочную основу для будущего тестирования оружия и оборудования, а также учений флота. В ноябре прошлого года успешно были совершены пробные взлеты и посадки палубных истребителей, в будущем предстоит провести серию маневров авианосца и палубных самолетов и других судов.

Чжан Цзюньшэ упомянул, что на основе подготовки группы кораблей во главе с авианосцем в других странах обычно на обучения уходит около двух лет, самое быстрое – полгода, столько времени готовилась группа нового авианесущего крейсера США, в том числе прошла подготовка по базовым и военным дисциплинам. Авианосцу "Ляонин" не хватает опыта, необходимо начинать все сначала, поэтому, возможно, понадобится два-три года для формирования группы кораблей.

Военный эксперт Ли Цзе считает, что следующим шагом для авианосца "Ляонин" станут тренировки группы кораблей одновременно с учениями палубных самолетов. "Ляонин" - первый авианесущий крейсер Китая, поэтому для подготовки требуется довольно длительное время, в лучшем случае понадобится два года.

**Знаковые события в истории развития китайского авианосца**

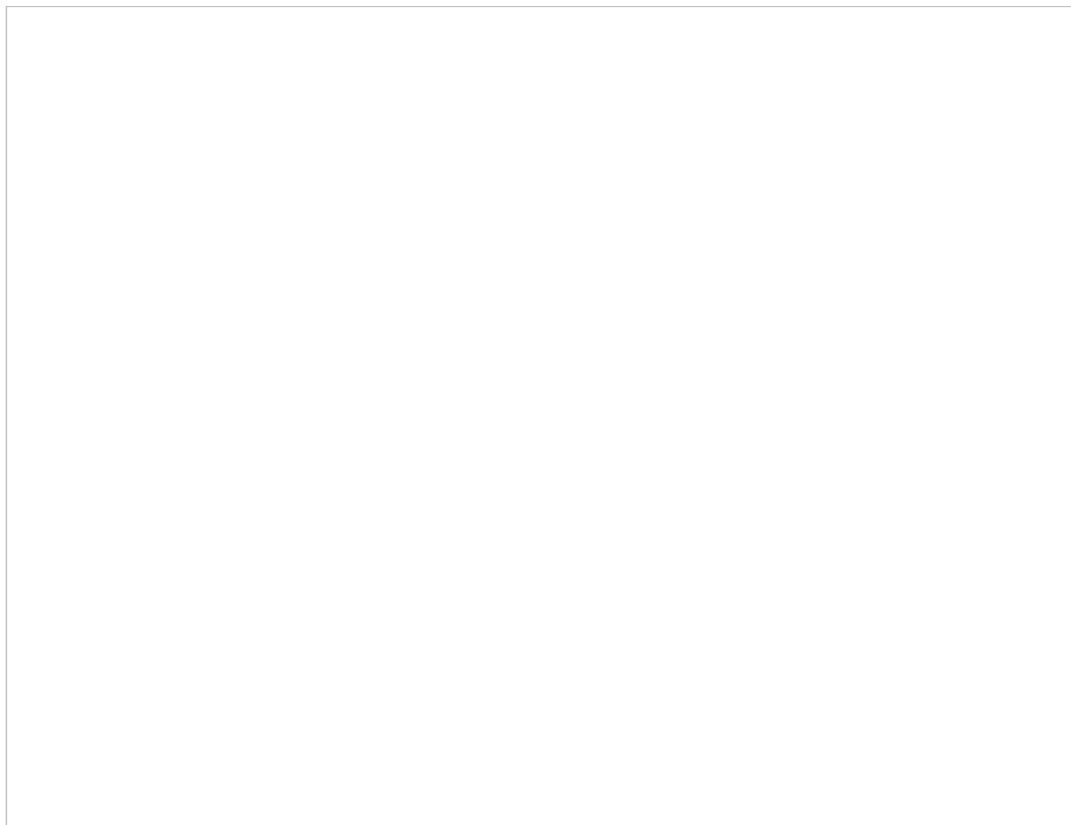




авианосца для научных исследований, экспериментов и обучения. "Варяг", привезенный из Украины, нельзя называть авианосцем по причине отсутствия энергетического оборудования, это всего лишь пустая оболочка.



"Варяг" в реконструкции



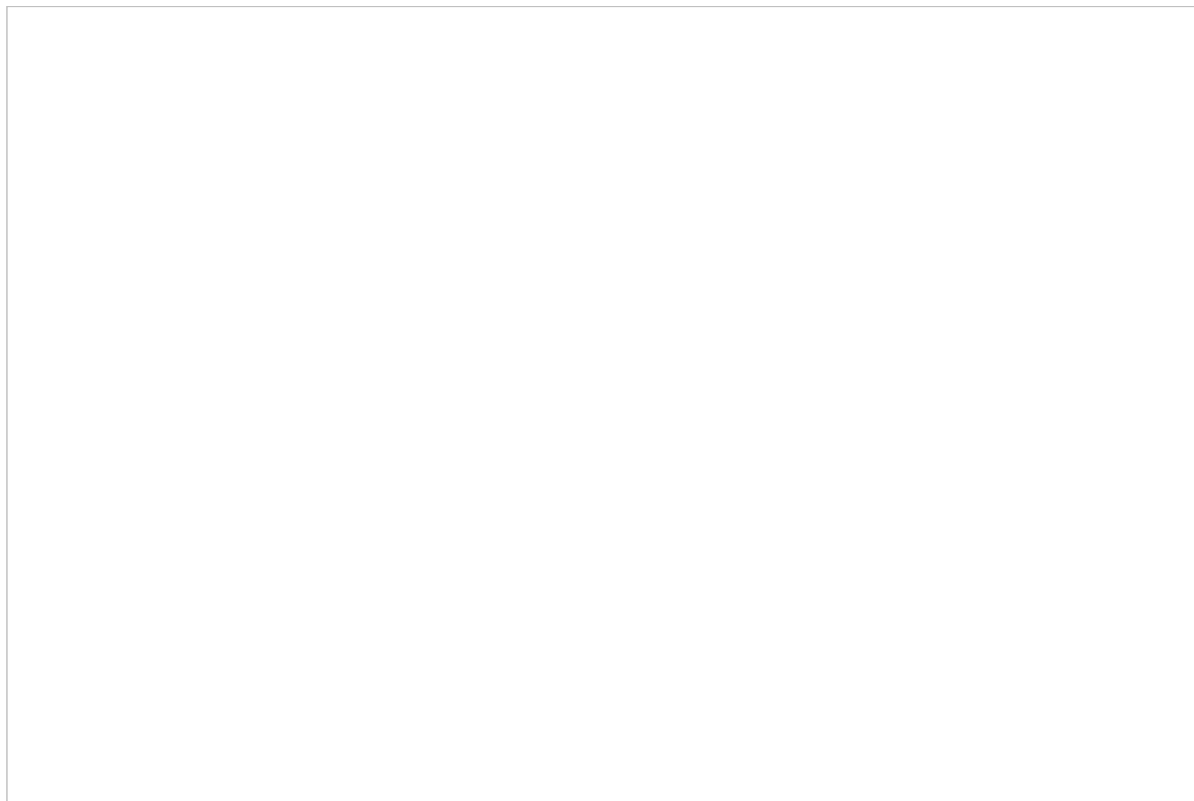
*"Варяг" в реконструкции*

---



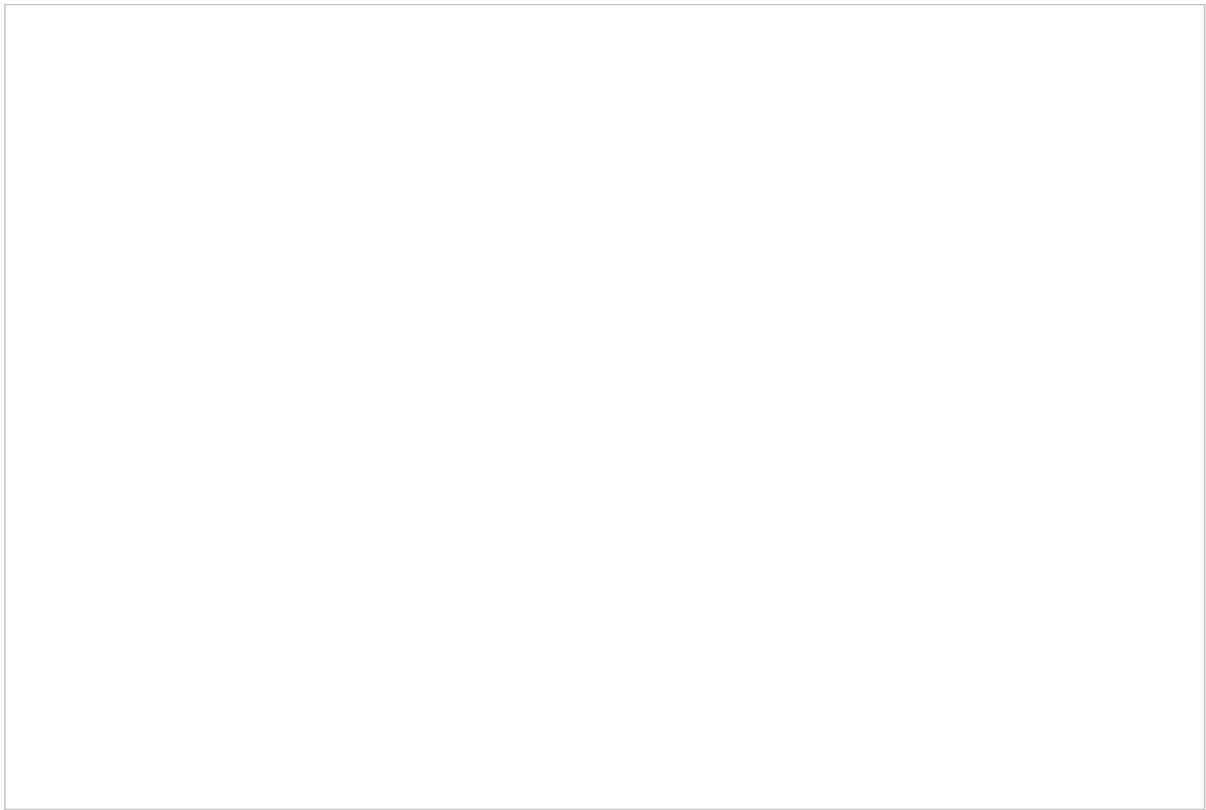
*10 августа 2011 г. первый китайский авианосец отправился из порта Далянь для первого пробного выхода в море.*

---



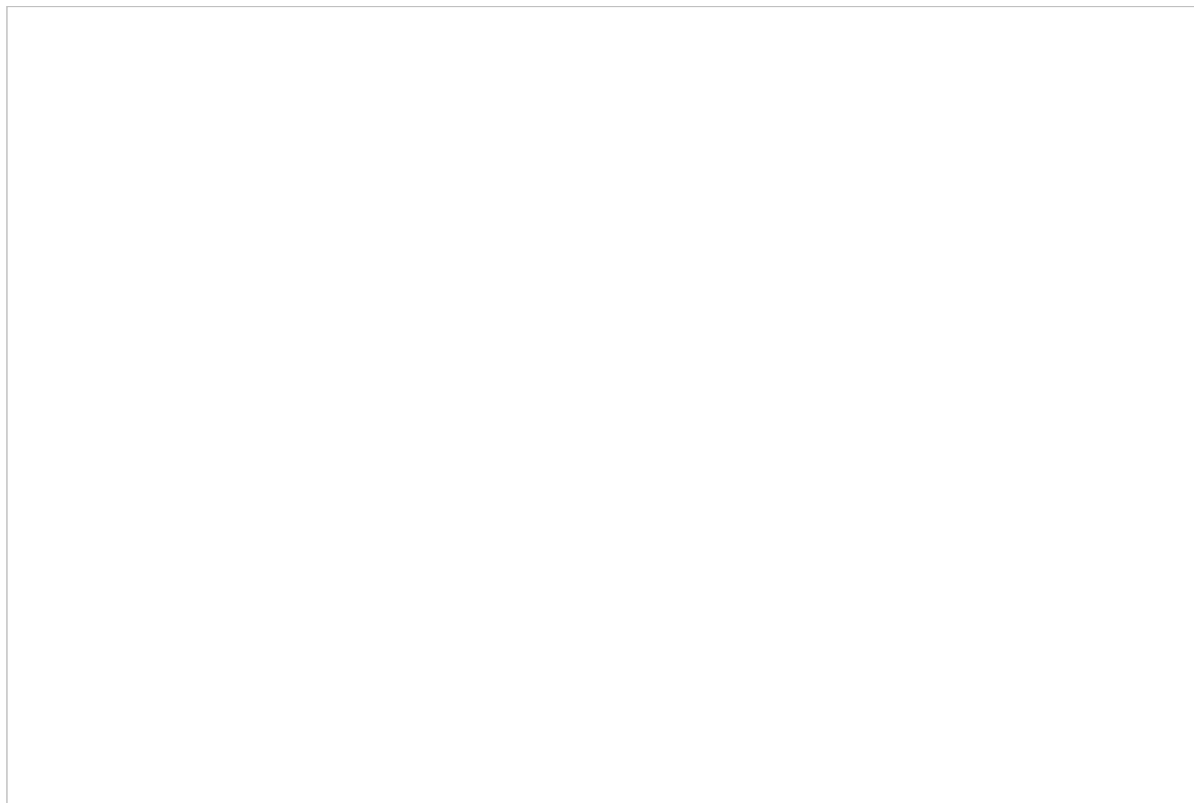
*27 августа 2012 г. после месячного отдыха и комплектования китайский авианосец начал свое десятое пробное испытание в море. В течение одного года после первого ходового испытания в августе 2011 г., китайский авианосец провел в общей сложности 10 ходовых испытаний, успешно завершив установленные тестовые задания.*

---



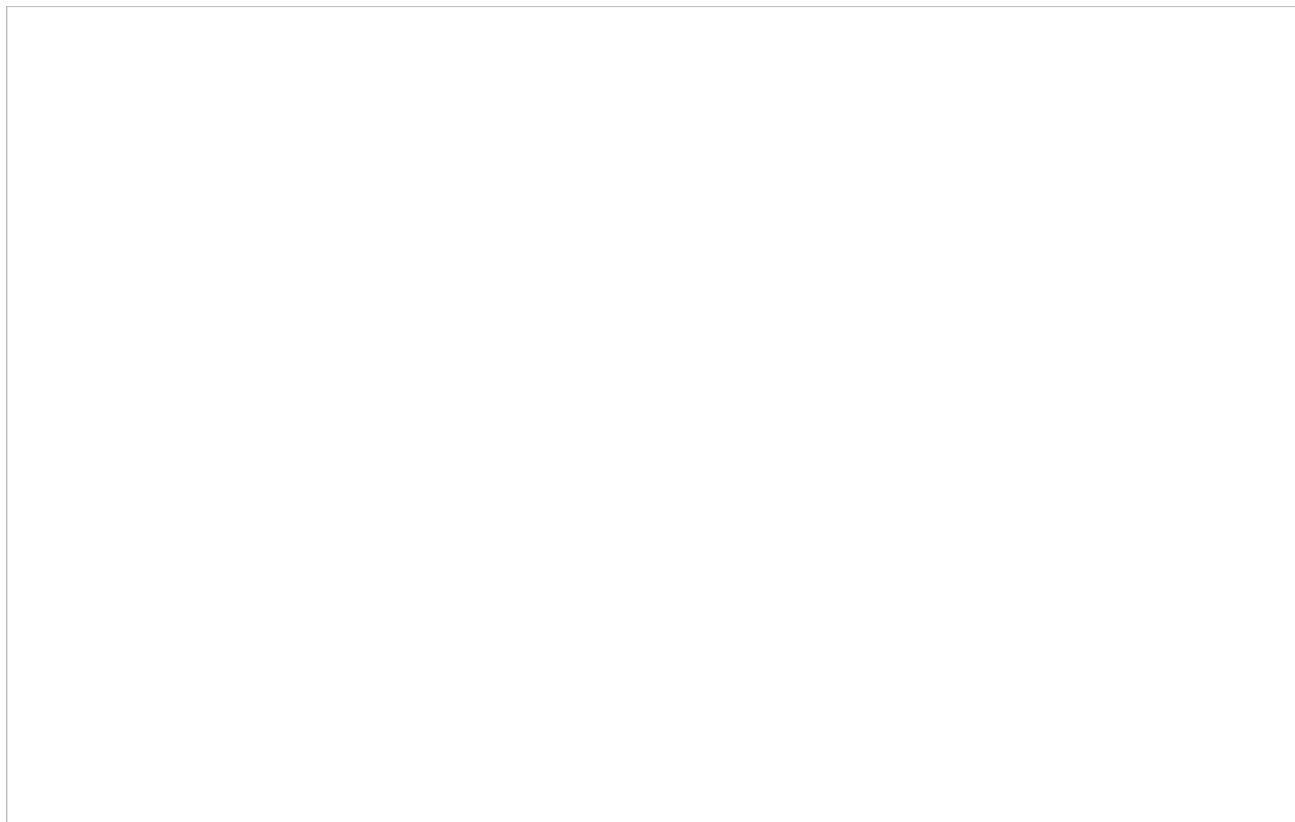
*Китайский авианосец с многократными улучшениями ходовых испытаний*





*Национальный флаг, военный флаг и военно-морской флаг были подняты на авианосце КНР*

---

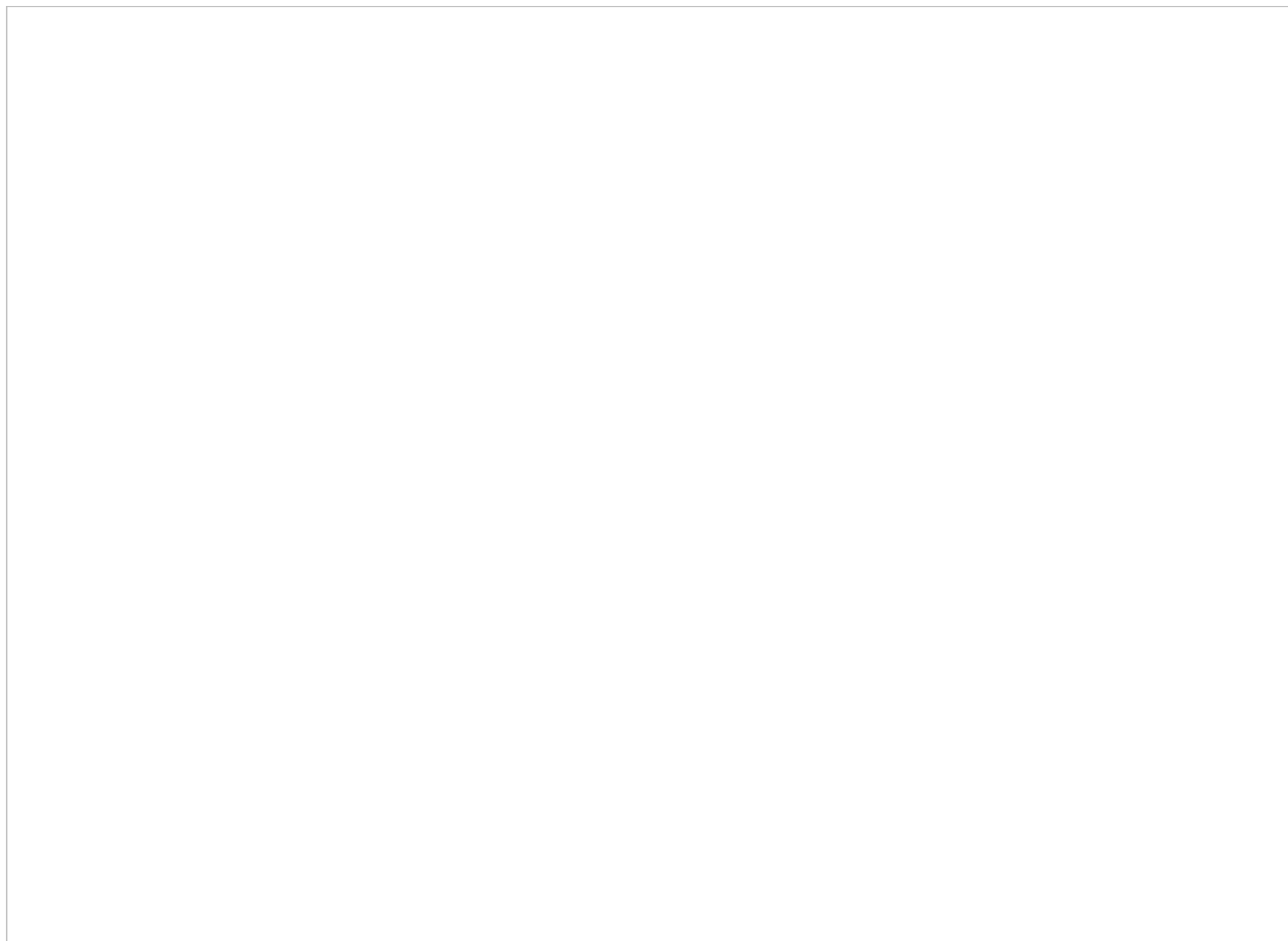


25 сентября 2012 г. первый китайский авианосец "Ляонин" был официально передан ВМФ. Первый китайский авианосец "Ляонин" был реконструирован из незавершенного авианосца "Варяг", купленного у Украины. По предварительным данным, "Варяг" был оборудован с обычным питанием, стандартное водоизмещение около 57 тыс. тонн, полное водоизмещение 67 тыс. тонн, на его палубу могут поместиться около 50 истребителей различного типа.

---

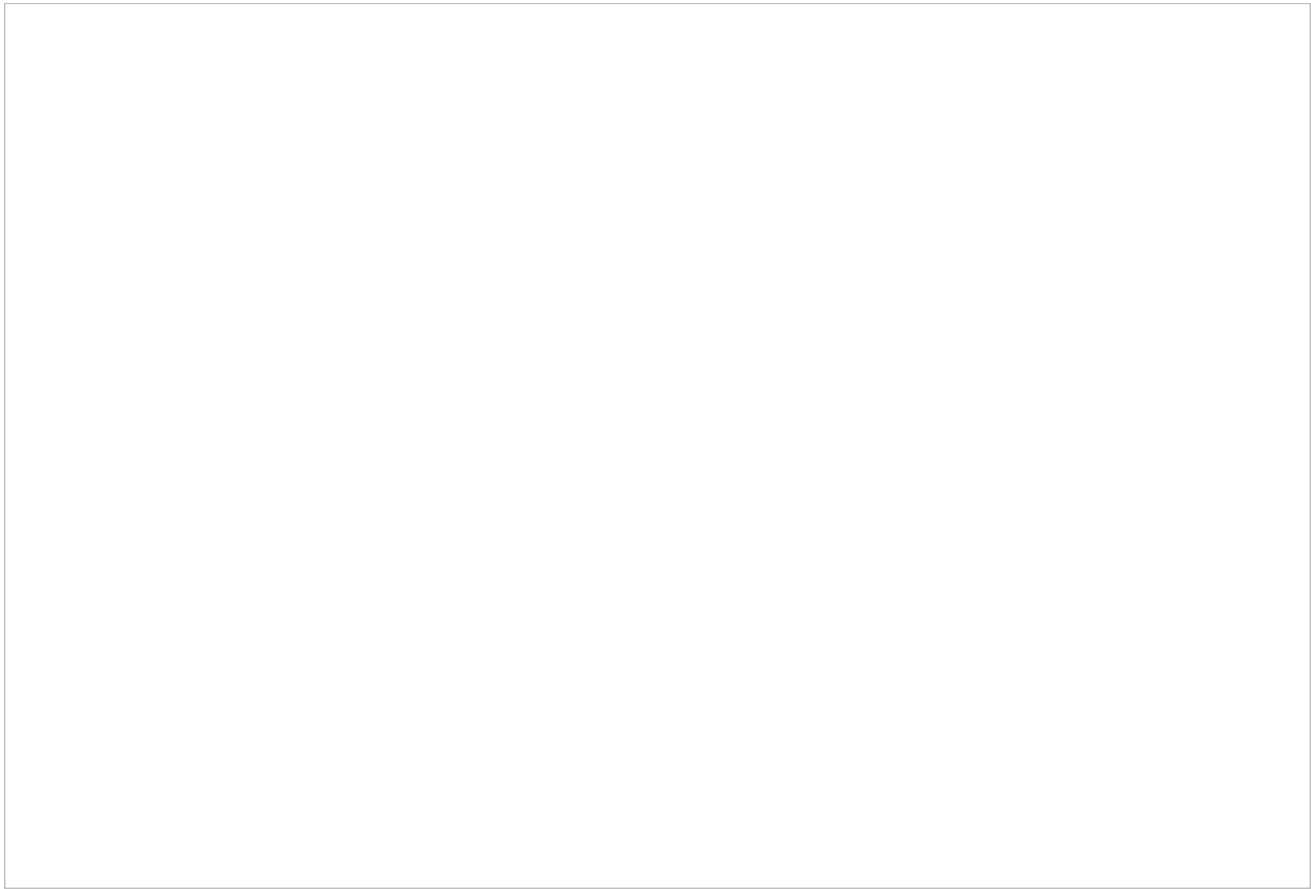


*Успешные взлетные и посадочные упражнения истребителя*



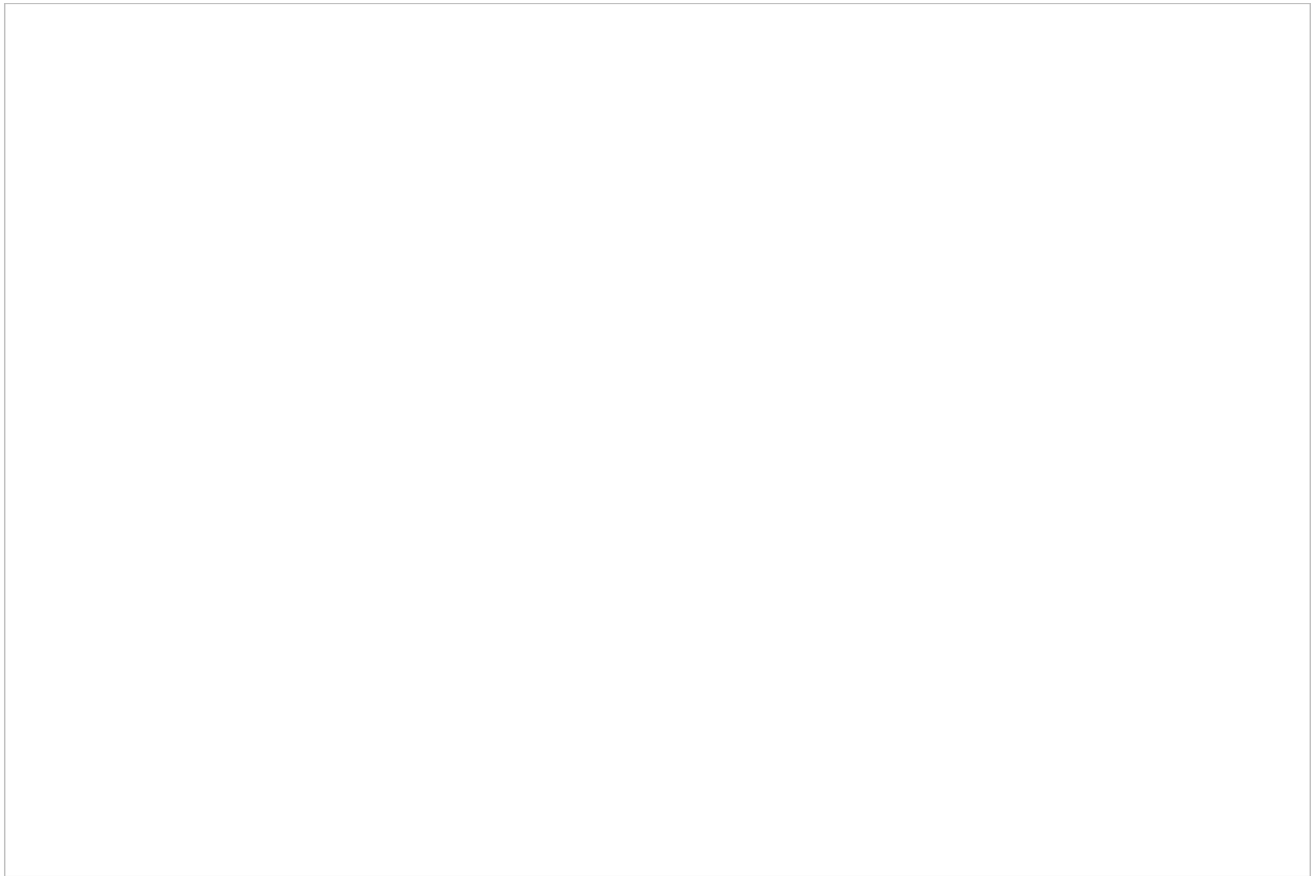
*25 февраля 2012 г. проводящий взлетные и посадочные обучения истребитель "Цзянь-15" готовится к взлету с палубы авианосца "Ляонин".*

---



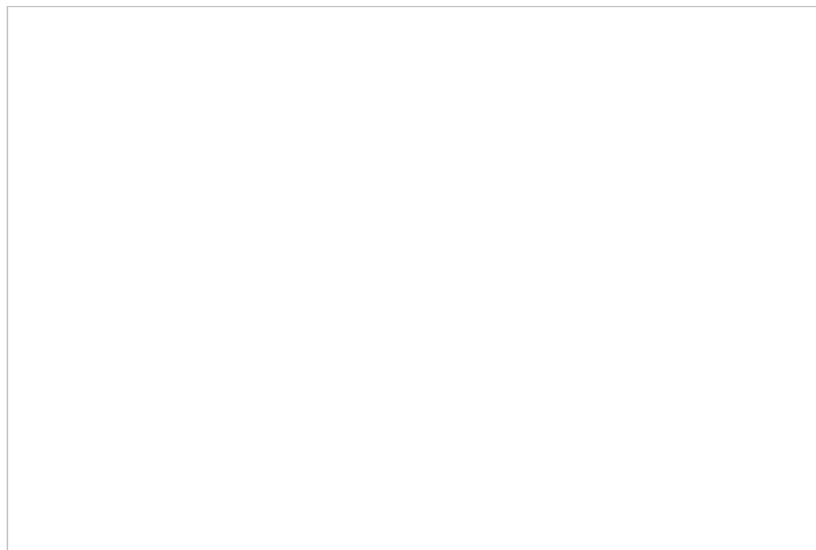
*Китайский истребитель "Цзянь-15" совершил успешную посадку на палубу авианосца.*

---



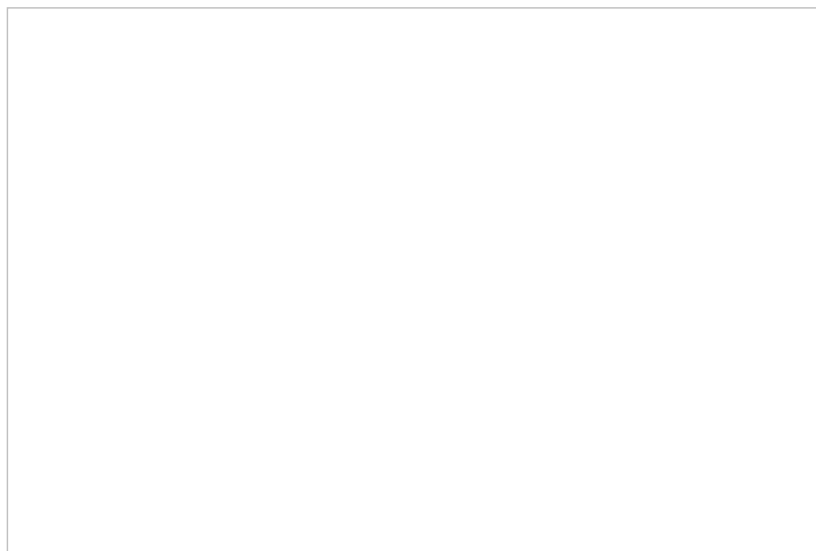
*Утром в 8:30 26 февраля 2013 г. первый авианосец ВМС Китая "Ляонин" вышел из порта "Далянь".*





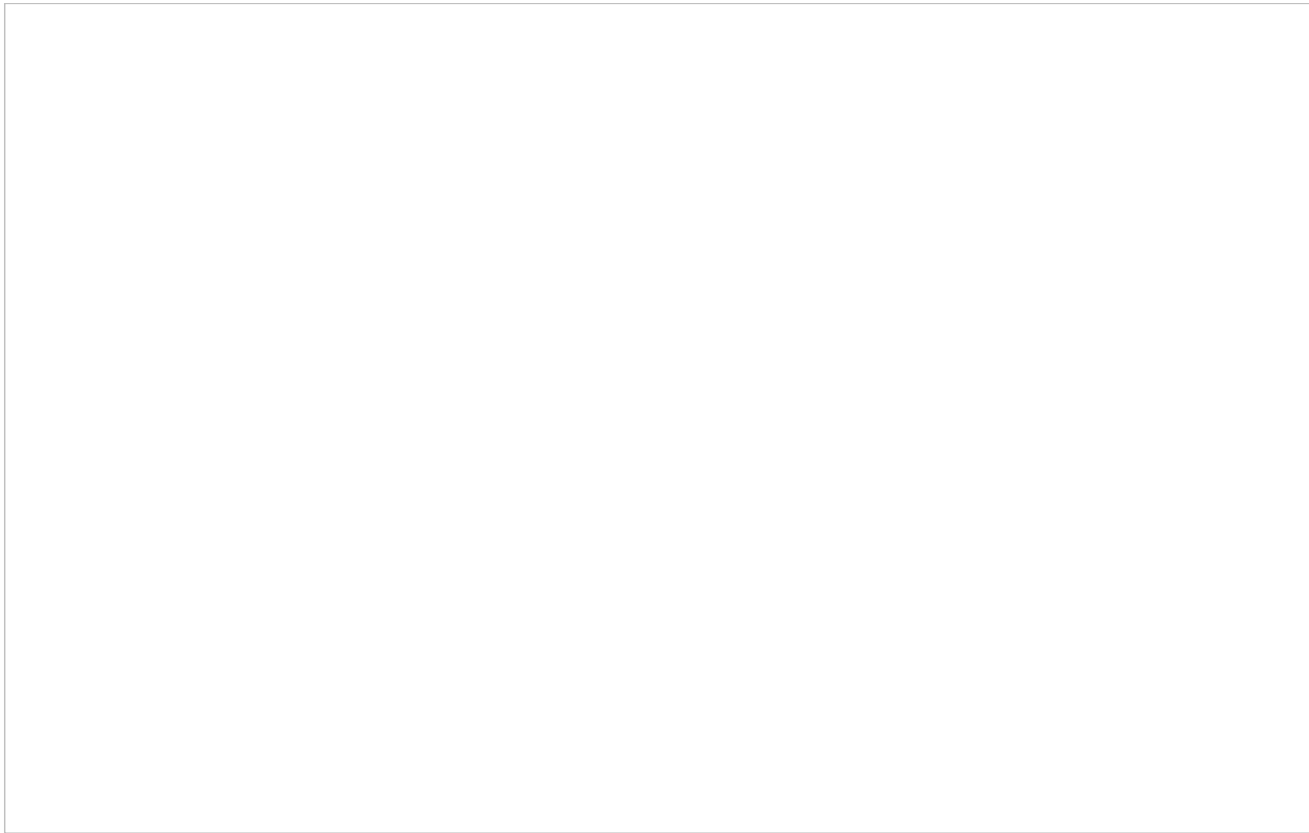
*Первый китайский авианосец «Ляонин» утром 27 февраля впервые причалил в военный порт Циндао. Это означает, что китайский военный порт для авианосца уже обладает необходимыми способностями к причаливанию. Новый военный порт авианосца был спроектирован и построен ВМФ Китая, на его создание ушло четыре года. Здесь авианосец «Ляонин» будет продолжать испытания и учения. 26 февраля авианосец «Ляонин» покинул судовой верфь в Даляне, на время переправы запланированы испытания соответствующего вооружения корабля.*

---



*Авианосец «Ляонин» впервые прибывает в новый военный порт Циндао*

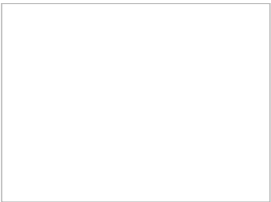
---



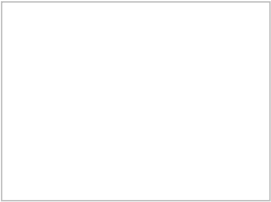
Министерство обороны КНР опубликовало новую фотографию авианосца "Ляонин", пришвартовавшегося в военном порту.

Источник: [Жэньминь Жибао](#) <sup>[208]</sup>, 28.02.2013-06.03.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
    [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
    [Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>  
    [Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
    [Мультимедиа](#) <sup>[44]</sup>  
**Мультимедиа:** [Фото](#) <sup>[72]</sup>  
**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
    [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
    [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
    [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
    [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
**Виды и рода войск:** [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>  
**Оценка статьи:**   Голосов еще нет  
**Фотогалерея:**



[218]

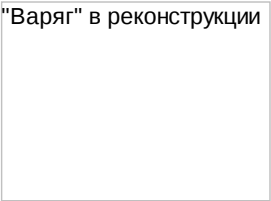


[219]



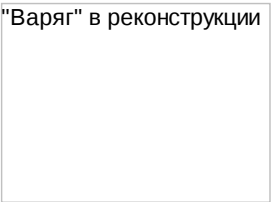
Реконструкция с нуля

[220]



"Варяг" в реконструкции

[221]



"Варяг" в реконструкции

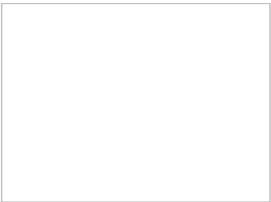
[222]



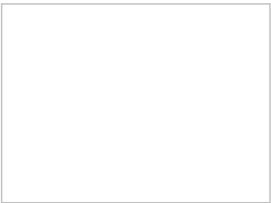
[223]



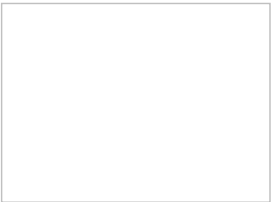
[224]



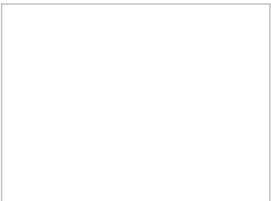
[225]



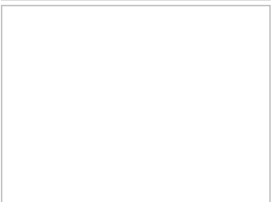
[226]



[227]



[228]



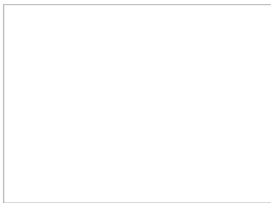
[229]



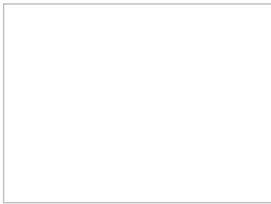
[230]



[231]



[232]



[233]



[234]

344 просмотра

## **В Сеуле не считают, что Пхеньян готовится к новым ядерным испытаниям** <sup>[235]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 19:53 пользователем Michael

Правительство Южной Кореи опровергает сообщения СМИ о подготовке КНДР к новым ядерным испытаниям. На пресс-конференции в Сеуле официальный представитель министерства обороны Ким Мин Сук заявил, что замеченные на северокорейском полигоне Пунгери перемещения людей и техники, скорее всего, не выходят за рамки обычной работы объекта. При этом в министерстве обороны РК подчеркнули, что продолжают пристально следить за обстановкой на ядерном полигоне КНДР. О возможной подготовке к испытаниям ранее сообщала южнокорейская газета «Чунан Ильбо», ссылавшаяся на источники в разведке.

Источник: ИТАР-ТАСС <sup>[11]</sup>, 08.04.2013, 16:09

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Азия <sup>[13]</sup>

Восточная Азия <sup>[14]</sup>

Азиатско-Тихоокеанский регион <sup>[15]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:   
Голосов еще нет

90 просмотров

## **США сокращают расходы на программы ПРО в 2014 году** <sup>[236]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 21:42 пользователем Michael

Военное ведомство США запросит на программы по ПРО в 2014 финансовом году 9,16 млрд долларов, отмечается в проекте американского военного бюджета на новый финансовый год, начинающийся 1 октября, сообщили западные СМИ.

Это примерно на 550 млн долларов меньше, чем в нынешнем году, когда ассигнования на данные программы оцениваются в 9,71 млрд долларов.

К тому же, как указывается в публикации, расходы могут быть еще более сокращены, если в новом финансовом году останется в силе секвестр - автоматическое радикальное сокращение расходных статей федерального бюджета США.

Запрос администрации США на программы ПРО урезан, несмотря на усиление тревоги в Вашингтоне по поводу угроз со стороны КНДР в адрес американских баз в Южной Корее, Японии и на Гуаме, напоминают авторы сообщения.

С другой стороны, заведомо ясно, что при обсуждении проекта бюджета Конгресс США может и добавить денег на программы, которые он считает приоритетными, передает Bloomberg.

Представление нового бюджетного запроса администрации ожидается 10 апреля. Проект военного бюджета на 2014 год в целом оценивается в 526,6 млрд долларов.

Напомним, на прошлой неделе стало известно, что власти США намерены усилить системы ПРО на военной базе на острове Гуам в связи с возросшей угрозой со стороны КНДР.

В частности, Пентагон может развернуть на Гуаме систему THAAD, которая представляет собой противоракетный комплекс заатмосферного перехвата ракет средней дальности.

Источник: Взгляд <sup>[34]</sup>, 08.04.2013, 19:48

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>

**Раздел:** США <sup>[12]</sup>

**Проблематика:** Военно-политическая <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

125 просмотров

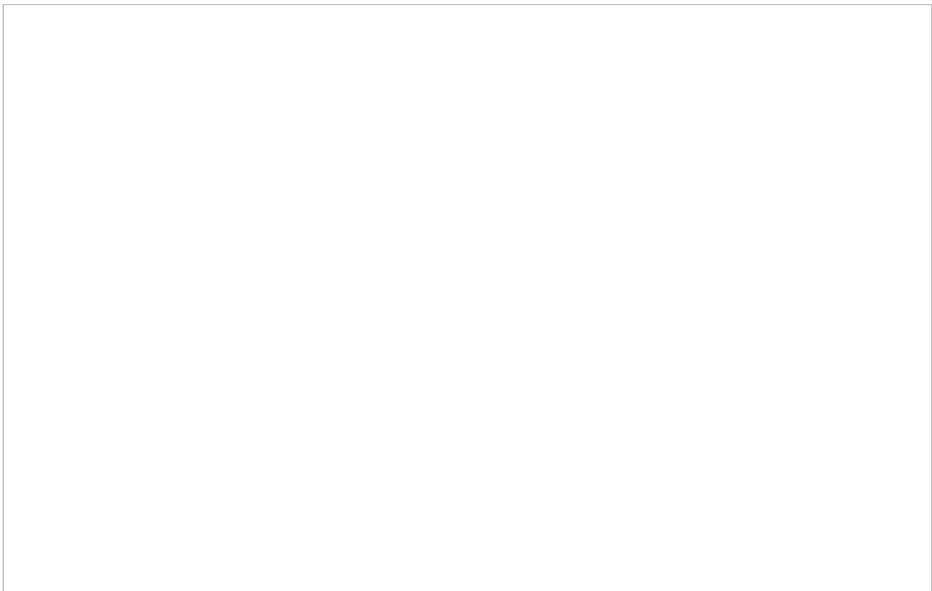
## Компания Boeing представит обновленный концепт истребителя шестого поколения <sup>[237]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 22:10 пользователем Michael

Один из крупнейших мировых производителей авиационной, космической и военной техники Boeing собирается показать обновленную версию истребителя шестого поколения F/A-XX на выставке Sea-Air-Space Exposition 2013, которая пройдет в Вашингтоне на этой неделе.

Бесхвостый двухмоторный самолет может быть выполнен как в пилотируемой, так и в беспилотной версиях. По своим конструктивным особенностям воздухозаборники для сверхзвукового крейсерского полета напоминают те, что установлены на Lockheed Martin F-35, пишет Flightglobal.





Своего рода сюрпризом является то, что F/A-XX оснащен передним горизонтальным оперением, которое, как считается, делает его более заметным для радаров. Однако отсутствие вертикального оперения дает основания предполагать, что самолет будет оптимизирован для работы в самых сложных условиях, отмечает издание. F/A-XX – прообраз самолета, который должен заменить стоящие на вооружении американских ВМС F/A-18E/F Super Hornet и EA-18G Growler к 2030 году.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 08.04.2013, 20:35

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
**ВВТ:** [Военная техника](#) <sup>[172]</sup>  
**Оценка статьи:** Голосов еще нет  
247 просмотров

**Сирийские власти запретили ООН расследовать применение химоружия под Алеппо** <sup>[238]</sup>

Опубликовано 08.04.2013 23:52 пользователем Michael

Сирийские власти оказались недовольны предложением генерального секретаря ООН Пан Ги Муна по расследованию вероятной химатаки под Алеппо, которое позволит членам миссии вести работу по всей Сирии, говорится в сообщении МИД САР.

«Генеральный секретарь... предложил проведение дополнительной миссии, позволяющей членам миссии наблюдателей вести работу на всей сирийской территории, это противоречит требованию, которое Сирия направила в ООН», - говорится в заявлении МИД Сирии, распространенном АРР.

21 марта ООН решила отправить в Сирию «независимую техническую миссию по установлению фактов» проведения вероятной химической атаки в пригороде Алеппо. Позже замглавы МИДа Геннадий Гатиллов заявил, что российские специалисты обязательно должны войти в эту группу международных экспертов.

Напомним, 19 марта сирийские власти впервые объявили, что вооруженная оппозиция использовала химическое оружие в провинции Алеппо, жертвами атаки стали 25 человек, 110 серьезно пострадали. Однако сирийские боевики опровергли эти обвинения властей и заявили, что это войска Сирии использовали ракету типа «Скад» с боевыми отравляющими веществами.

Днем позже правительство Сирии направило генсеку ООН Пан Ги Муну просьбу расследовать применение ОМУ оппозицией. По просьбе Франции вопрос был поднят на заседании Совбеза. Западные страны призвали расследовать все сообщения о применении химического оружия в Сирии, в том числе утверждения о его использовании сирийскими властями.

Начальник пресс-службы Госдепартамента США Виктория Нуланд в свою очередь заявила, что оппозиция Сирии не обладает возможностями, необходимыми для использования химического оружия. При этом Нуланд отказалась ответить на вопрос, имеются ли у США прямые доказательства того, что в Сирии вообще было применено химоружие.

Ранее со ссылкой на разведку США поступила информация, что химоружие в Сирии не применялось. Вашингтон склонен считать произошедшее в Сирии использованием каких-то химических соединений в качестве боевого отравляющего вещества. Однако о каком именно соединении идет речь и кто, по заключениям спецслужб США, несет ответственность за случившееся, не уточняется.

Источник: [Взгляд](#) [34], 08.04.2013, 22:14

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [Арабский мир](#) [47]

[Ближний Восток](#) [48]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

[Политическая](#) [24]

Оценка статьи:

Голосов еще нет

140 просмотров

# Лекция доктора политических наук Тома Дайсона "Европейское оборонное сотрудничество и изменение политического равновесия"

Опубликовано 09.04.2013 12:59 пользователем DSalyukov

16 апреля в в 16.00 в МГИМО (У) МИД России прочитает лекцию доктор политических наук, лектор [Royal Holloway, University of London](#) [240] Том Дайсон. Организатор мероприятия - [Центр карьеры МГИМО](#) [241], при поддержке политологического клуба Kratos и [Центра военно-политических исследований МГИМО](#). [242]

Тема лекции:

Европейское оборонное сотрудничество и изменение политического равновесия

Краткое содержание лекции:

Смена стратегических приоритетов Соединенных Штатов в сторону азиатско-тихоокеанского региона, вместе с сокращением военных бюджетов западноевропейских государств, делает европейское оборонное сотрудничество под эгидой Евросоюза все более необходимым. Однако, несмотря на прогресс, когда в 1999 году была заложена основа коллективной безопасности и оборонной политики Евросоюза, Европа характеризуется заметной нехваткой коллективных военных сил.

Лекция Тома Дайсона будет посвящена перспективам более тесного сотрудничества европейских стран по вопросам обороны. Дайсон ставит под сомнение существующие вопросы европейского сотрудничества, аргументируя тем, что «теория баланса угроз» Стивена Уолта дает самую убедительную оценку сходствам и различиям в желании европейских государств установить более крупную военную автономию Европы.

Время проведения:

16 апреля 2013, 16:00 — 19:00

Место проведения:

**Дополнительная информация:**

Внимание, для участия в мероприятии необходима регистрация <sup>[243]</sup>. Лекция пройдет на английском языке.

**Том Дайсон** (Dr. Tom Dyson)

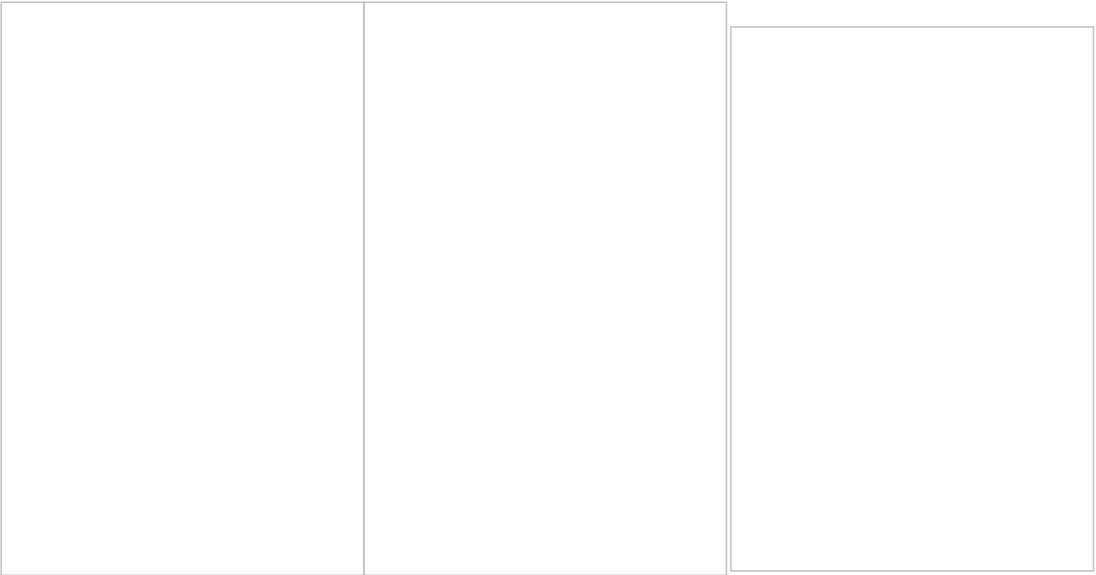
Преподаватель международных отношений на факультете политики и международных отношений в Royal Holloway, University of London. Прежде Дайсон преподавал международную безопасность в University of Surrey (2006-2011) и европейскую политику в London School of Economics (2005 – 2006).

- Доктор политических наук, London School of Economics and Political Science, 2005.
- Магистр европейской политики (степень с отличием), London School of Economics and Political Science, 2000.
- Бакалавр военной политики, King's College, University of London, 1999

Научные интересы доктора Дайсона лежат в области британской, французской и германской политики обороны и безопасности, взаимодействия по вопросам европейской обороны и реалистичной теории международных отношений.

**Книги:**

- The Politics of German Defence and Security (Berghahn, 2007);
- Neoclassical Realism and Defence Reform in post-Cold War Europe (Palgrave, 2010);
- European Defence Cooperation in EU Law and IR Theory (Palgrave, 2013, with Theodore Konstadinides).

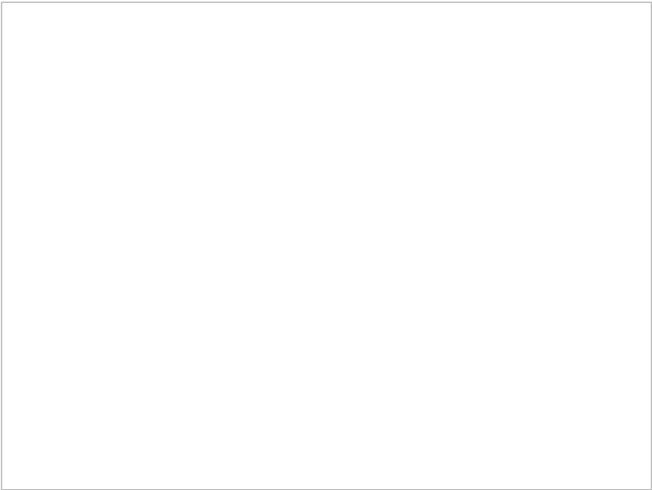


**Публикации в научных изданиях:**

- British Journal of Politics and IR
- Contemporary Security Policy
- Defence Studies
- European Security
- Security Studies

Участие в конференциях и круглых столах:

- July 2012, Co-organiser of two day research workshop: 'Hitting the Target: How New Capabilities are Shaping International Intervention', Centre for International Intervention, University of Surrey. Details here.
- October 2011, 'British and German Military Adaptation in Afghanistan', Annual Meeting of the UK Alexander von Humboldt Foundation, Exeter College, Oxford.
- May 2011, Organiser of Colloquium 'Organising for War' at Stiftung Wissenschaft und Politik, Berlin, Germany.
- April 2011, Political Studies Association Annual Conference, London, UK. 'Defence Planning and Military Adaptation in Britain and Germany'.
- March 2011, Second European Law Colloquium: The Coherence and Effectiveness of the EU's External Relations after Lisbon, Uppsala University, Sweden. 'Neorealism and European Defence Cooperation: Explaining Complementarity and Differentiation in CSDP'.
- February 2011, Alexander von Humboldt Foundation Network Conference, Goettingen, Germany. 'Defence Reform in post-Cold War Europe'.
- October 2010, Research Workshop, International Security Research Division, SWP, Berlin, Germany. 'Defence Policy under the Labour Government'.
- October 2010, German Studies Association Annual Conference, Oakland, USA. 'Managing Convergence: German Military Capabilities and Doctrine in the 21st Century'.
- January 2010, Faculty Research Seminar, Faculty of Economics and Social Sciences, University of Potsdam, Germany. 'Managing Military Input to British Defence Planning: Tactical Dynamism and Strategic Stasis'.
- September 2008, EU-CONESNT-funded Workshop on Differentiated Integration, Cardiff, UK. 'Defence Policy: Spatial and Temporal Differentiation within Reformed Bandwagoning'.
- April 2008, Political Studies Association (PSA) Annual Conference, Swansea, UK. Speaker on panel: South and North European foreign and defence policies after the Cold War.
- March 2008, International Studies Association (ISA) Annual Convention, San Francisco, USA. Speaker on panel: 'The Sources of Military Innovation'.
- November 2007, Politics Research Seminar, Department of Political, International and Policy Studies, University of Surrey. 'Convergence and Divergence in post-Cold War British, French and German Military Reforms'.
- September 2007, University Association for Contemporary European Studies (UACES) Annual Conference, Portsmouth, UK. Speaker on panel: 'Leadership and Legitimacy in European Security and Defence Cooperation'.
- May 2006, Association for the Study of German Politics Annual Conference, London, UK. Speaker on panel: 'German Foreign and Security Policy'.
- September 2005, German Studies Association Annual Conference, Milwaukee, USA: Speaker on panel: 'Germany in Europe'.
- September 2005, UACES Annual Conference, Zagreb, Croatia. Speaker on panel: 'Member States and EU Foreign Policy'.
- September 2003, German Studies Association Annual Conference, New Orleans: Speaker on panel: 'Recent Developments in German Foreign Policy'.
- April 2002, Organiser of Association for the Study of German Politics (ASGP) Graduate Network Conference.



Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
Тип материала: Эксклюзив  
Оценка статьи:  
Средняя оценка: 10 (1 vote)  
290 просмотров

# Выручка ИЭМЗ «Купол» в 2012 году выросла на 63,5% <sup>[244]</sup>

Опубликовано 09.04.2013 14:57 пользователем DSalyukov

Выручка ОАО «Ижевский электромеханический завод «Купол» <sup>[245]</sup> (Ижевск, Удмуртия) от реализации продукции, работ, услуг по итогам 2012 года составила 8 млрд 559 млн руб. с темпом роста 163,5% к 2011-му.



Объем производства товарной продукции на предприятии составил 7 млрд 210 млн руб. (темп роста к 2011 г. – 131%). Об этом на расширенной коллегии Министерства промышленности и энергетики Удмуртии сообщил директор по управлению и маркетингу ОАО «ИЭМЗ «Купол» Олег Кардаполов.

По его словам, в минувшем году «Куполом» в полном объеме выполнены обязательства по гособоронзаказу, экспортным контрактам и перевыполнен план производства по кооперативным поставкам. Собственный капитал предприятия на 1 января 2013 г. достиг 7 млрд 100 млн руб. В 2012 году в бюджеты всех уровней было перечислено более 890 млн руб. (из них в бюджеты Удмуртской Республики и Ижевска – более 500 млн руб.), во внебюджетные фонды – более 550 млн руб.

В 2013 году на предприятии запланирован темп роста производства товарной продукции в 158%, выручки от реализации – 154%, отчислений в бюджеты – 199%, во внебюджетные фонды – 124%.

На собственное развитие ОАО «ИЭМЗ «Купол» в 2012 году направило более 530 млн руб. (темп роста – 155%). Основные направления – это техперевооружение основного и вспомогательного производств, строительство и реконструкция, развитие ИТ-технологий, приобретение компьютерной и оргтехники, НИОКР, развитие новых видов деятельности – в том числе, проектов биохимической очистки сточных вод и нанотехнологий. В 2013 году планируется увеличить расходы на развитие еще более чем в полтора раза.



За 2012 год среднемесячная заработная плата на предприятии сложилась в размере 25 213 руб. (темп роста – 117%). По наиболее значимой категории сотрудников – рабочим, доля которых в общей численности персонала превышает 60%, рост составил 124% – до 22681 руб. В связи с увеличением объемов производства в 2012 году количество работающих на предприятии увеличилось на 550 человек, средний возраст занятых на 1 января 2013 г. составил 41,8 года. В 2013 году также запланировано повышение среднемесячной зарплаты, на 14% – до 28 800 руб.

Созданное в 1957 году для выполнения заказов Министерства обороны ОАО «Ижевский электромеханический завод «Купол» является активным участником процесса обеспечения национальной безопасности и военно-технического сотрудничества. Уже более 20 лет на основе постоянного анализа рыночной ситуации наряду с изготовлением спецтехники неуклонно развиваются перспективные направления гражданской продукции. Предприятие финансирует собственные инновационные проекты и доводит их до серийного производства, которое соответствует требованиям стандартов ISO 9001.

Источник: [Время электроники](#) <sup>[246]</sup>, 08.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [ВПК](#) <sup>[37]</sup>  
**ВПК:** [ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей"](#) <sup>[247]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
172 просмотра

## Форматирование Израйля <sup>[248]</sup>

Опубликовано 09.04.2013 17:35 пользователем DSalyukov

Анопутous попытались «удалить еврейское государство из киберпространства». 7 апреля хакерское движение Анопутous начало масштабную акцию по «удалению Израйля из киберпространства». Хакеры вывели из строя сотни израильских сайтов, включая правительственные, и взломали некоторые из них. Ущерб от своих действий они оценили в три миллиарда долларов, но пострадавшая сторона с такими оценками не согласна. Власти Израйля подчеркнули, что большинство атак окончились безуспешно, а сумма ущерба явно завышена.

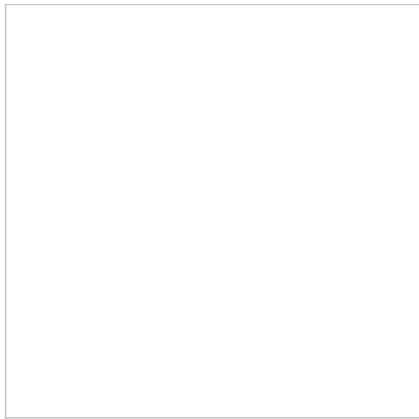
Израиль уже несколько лет является излюбленной целью Анопутous — движения, которое хоть и не имеет четкой структуры и идеологии, но все же в арабо-израильских конфликтах стойко поддерживает арабов. Последний раз поводом для недовольства хакеров стала операция «Облачный столп», которую израильская армия провела в секторе Газа в ноябре 2012 года. Тогда Анопутous атаковали правительственные ресурсы, но сколько-нибудь серьезного вреда стране причинить не смогли.

В ноябре же Израиль и Палестина заключили перемирие, пообещав воздержаться от взаимной агрессии. Несмотря на это, противоборствующие стороны продолжили периодические столкновения. Глядя на них, Анопутous пришли к выводу: Израиль не уважает международный закон и должен быть стерт с лица киберпространства. Акцию #OpIsrael (от «Operation Israel» — «операция Израиль») назначили на 7 апреля, накануне Дня Траура, национального дня памяти жертв, погибших от рук нацистов во время Второй мировой войны. Еще в марте в рамках #OpIsrael турецкая группировка The Red Hack объявила о взломе сайта Моссада и краже личных данных тысяч сотрудников израильских спецслужб. Но тогда в заявлениях хакеров усомнился журнал Forbes, указавший в частности, что так много — 30 тысяч — сотрудников у спецслужбы в стране с восемью миллионами жителей быть не может.

В том, что назначенные на 7 апреля атаки состоялись, впрочем, сомнений нет. Главным оружием хакеров на этот раз, как практически и всегда, стали DDoS-атаки. Проводить их несложно даже плохо подготовленному пользователю — достаточно скачать соответствующую программу, настроить ее по инструкции и запустить в нужный момент, чтобы тысячи запросов отправились на адрес жертвы. Слабые сайты перестают работать на время атаки, ресурсы посильнее просто замедляют работу и восстанавливаются, как только поток вредных запросов спадает.

Вероятно, DDoS-атаки в силу своей простоты использовались хакерами для «набора массы». Уже к концу первых суток #OpIsrael они отчитались о том, что их жертвами стало 100 тысяч сайтов (впрочем, ресурс The Hacker News сообщил, что DDoS-атакам подверглось всего 700 ресурсов). Полный список пострадавших ресурсов пока никто не собрал, и это объяснимо: всего в акции приняло участие около 30 группировок, которые периодически отчитывались о своих успехах через специально созданный микроблог @Op\_Israel. В названиях хакерских команд, атаковавших Израиль, часто фигурирует географическая составляющая: Афганистан, Газа, Иран, Алжир, Сирия, Албания, Индонезия, Косово, Марокко и Мавритания.

Хакерам удалось увести в офлайн ряд правительственных ресурсов Израйля, например, сайт израильской полиции, премьер-министра, Кнессета (парламента), Центрального бюро статистики и Министерства обороны. Кроме «простых» (насколько это применимо к уровню защищенности государственных сайтов) DDoS-атак, хакеры отличились и «нормальными» взломами. Несколько сотен ничем не примечательных израильских сайтов лишились в этот день своего привычного содержания и стали радовать посетителей «заглушками» от той или иной хакерской группировки. Взломаны были и некоторые аккаунты израильтян в Facebook и Twitter (Анопутous утверждают, что их в сумме 45 тысяч). Но вот самое серьезное: участники акции утверждают, что смогли украсть базы данных израильского сайта антивирусной компании AVG и ресурса в поддержку Армии обороны Израйля IDFInfo.co.il.



Anonymous довольны своими действиями, утверждая, что смогли нанести Израилю ущерб более чем в три миллиарда долларов. Впрочем, израильтяне с ними категорически не согласны. Представитель национального кибер-бюро Ицхак Бен-Исраэль (Yitzhak Ben Yisrael) подчеркнул, что никакого серьезного вреда хакеры не принесли и не могли принести. Он заметил, что злоумышленники объявили о грядущей атаке заранее, потому что главной их задачей было создание шумихи в СМИ. Со скепсисом к #OpIsrael отнесся и глава компании Break Security Нир Гольдшлягер (Nir Goldshlager), которого Times Of Israel назвала «самым популярным "белым" хакером Израиля». Эксперт подчеркнул, что Anonymous или применяли DDoS-атаки, или использовали давно известные дыры в безопасности сайтов, что говорит об их невысоком уровне подготовки. По его словам, вред был нанесен только небольшому числу ресурсов, которые не озаботились минимальной защитой.

Впрочем, одними только защитными мерами израильтяне не отделались. Еще до начала атаки местные хакеры отобрали у Anonymous сайт opisrael.com, который должен был использоваться для координации участников акции. Последние так и не смогли вернуть себе домен (на нем появились произраильские лозунги), поэтому переместились на operationisrael.tk.

На момент написания заметки операция #OpIsrael еще продолжалась: по крайней мере, хакеры все еще отчитывались об успешных взломах. Вероятно, их вдохновения хватит на несколько дней или даже недель (не зря же, как сообщает Associated Press, «солдат электронной борьбы» благословили в Газе), но все-таки заявленная ими цель — «удалить Израиль из киберпространства» — сейчас выглядит еще более фантастически, чем до начала атак.

Автор: Султан Сулейманов  
Источник: [Lenta.ru](#) <sup>[249]</sup>, 08.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:   
Голосов еще нет  
187 просмотров

## Разведчики ЮВО испытывают новую РЛС "Фара-1" <sup>[250]</sup>

Опубликовано 09.04.2013 17:58 пользователем DSalyukov

Новую портативную радиолокационную станцию (РЛС) разведки и наведения "Фара-1" тестируют разведчики мотострелкового соединения Южного военного округа в ходе полевого выхода на учебном полигоне Прудбой (Волгоградская обл.).

Как сообщает пресс-служба Южного военного округа, в ходе практических занятий с помощью новой РЛС гвардейцы учатся обнаруживать и идентифицировать как неподвижные, так и движущиеся и низколетящие цели и объекты.

Радиолокационная станция "Фара-1" поступила в разведывательные подразделения соединения на смену РЛС "Фара". Дальность определения цели новой станции в два раза больше, чем у ее предшественницы.

Система способна распознавать людей и технику на фоне земной и водной поверхности в условиях отсутствия оптической видимости, а также способна распознавать тип цели по характеру звукового сигнала.



Также в ходе полевых занятий военнослужащие обучаются использованию штатных технических средств разведки. Большое внимание уделяется тактико-специальной подготовке, ведению засад, действий в тылу противника, организации наблюдательных постов, маскировки личного состава и военной техники. Отрабатываются вопросы противодействия диверсионно-разведывательным группам.

Фара - семейство российских портативных радиолокационных станций непрерывного излучения. Разработана и производится [НПО "Стрела"](#) <sup>[251]</sup> Концерна ПВО "[Алмаз-Антей](#)" <sup>[51]</sup>.

Существует 3 модификации РЛС:

- базовое изделие 1Л111 станция ближней разведки СБР-5 "Фара-1",
- развитие "Фара-1" - "Фара-ПВ".
- развитие "Фара-ПВ" - "Фара-ВР". Впервые представлена на МАКС-2011.

В состав комплекса "Фара-1" дополнительно входят: компас, укладочный ящик, поляризатор и специализированное крепление для закрепления антенны на оружии (различные для наведения пулемётов, гранатомётов, орудий или для закрепления на средствах наблюдения).

Источник: [И-маш](#) <sup>[252]</sup>, 09.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[Южный ВО](#) <sup>[73]</sup>

**Проблематика:** [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

**Виды и рода войск:** [Сухопутные войска](#) <sup>[253]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

185 просмотров

## Пентагон намерен в ближайшее время оснастить корабли ВМС США боевыми лазерами; один из них отправится в Персидский залив <sup>[254]</sup>

Опубликовано 09.04.2013 21:30 пользователем Michael

### ВМС США пообещали оснастить корабли лазерами в ближайшее время

Военно-морские силы США намерены в ближайшее время впервые разместить на своих кораблях лазерное оружие, сообщил официальный представитель ведомства вице-адмирал Мэтью Клундер в понедельник.

Как ожидается, опытный образец такого оружия, способного поражать, в частности, беспилотные летательные аппараты, будет размещен на переоборудованном в плавбазу ВМС корабле «Понс», который находится в районе Персидского залива.

Предполагаемые сроки реализации данного плана – 2014 финансовый год, начинающийся 1 октября нынешнего календарного года. Ориентировочная стоимость образца составит чуть больше 30 млн долларов.

Впрочем, в ВМС США уверены, что затраты в конечном итоге обернутся экономией, поскольку стоимость одного лазерного выстрела не будет превышать одного доллара.

«Сравните это с сотнями тысяч долларов, в которые обходится запуск ракеты, и вы поймете достоинства данного проекта», – отметил Клундер.

### ВМС США отправят боевой лазер в Персидский залив

ВМС США намерены смонтировать экспериментальную лазерную установку на десантный транспорт-док «Понсе» типа «Остин», сообщает The Wall Street Journal. Этот корабль входит в состав Пятого флота ВМС США, зоной ответственности которого является западная часть Индийского океана и Персидского залива. Лазерная пушка, стоимость которой составляет 40 миллионов долларов, будет использоваться для поражения иранских легких катеров и беспилотных летательных аппаратов. По данным военных, оружие сможет эффективно работать в климатических условиях в районе

Персидского залива.

Как сообщает Jane's, лазерное оружие будет установлено на борт «Понсе» в начале 2014 года. Ранее пушка была установлена на эсминец «Дьюи» типа «Арли Берк». В августе и сентябре 2012 года оружие приняло участие в испытаниях, в ходе которых сумело поразить три беспилотных летательных аппарата. Позднее лазерная пушка также произвела несколько выстрелов по катерам-мишеням. В общей сложности оружие поразило 12 целей из 12. По оценке военных, стоимость одного выстрела пушки составила один доллар.

Разработка лазерной пушки для ВМС, получившей обозначение LaWS, ведется в США с 2007 года. В оружии используется твердотельный лазер. Оно не способно поражать цели на больших дистанциях, но пригодно для поражения малых летательных аппаратов на малых и средних дистанциях. Кроме того, LaWS может быть использована для ослепления оптических систем наблюдения беспилотников и кораблей. В настоящее время на лазерной установке проводятся работы по ее подготовке к длительной службе в морских условиях.

В настоящее время в США ведется разработка нескольких проектов боевых лазеров, которые могут быть использованы для поражения наземных, морских и воздушных целей, для взрывных устройств и их последующего уничтожения, ослепления оптических систем наблюдения военной техники. В частности, реализацией таких проектов занимается американский концерн Boeing, а также компании Lockheed Martin и Northrop Grumman.

## США запланировали масштабные морские учения в Персидском заливе

Новые крупные международные учения по разминированию и защите морской инфраструктуры, участие в которых примут более 30 стран, готовят в зоне Персидского залива США на фоне сохраняющейся напряженности вокруг ядерной программы Ирана.

Как сообщила в понедельник пресс-служба базирующегося на Бахрейне 5-го флота ВМС США, на учениях будет отрабатываться «широкий спектр оборонительных операций по защите международной (морской) торговли». Маневры пройдут «6-30 мая на Бахрейне и в водах в регионе Персидского залива».

Участники будут совершенствовать, в частности, методы поиска и нейтрализации мин, противоминной борьбы с помощью авиации, обезвреживания неразорвавшихся боеприпасов, проведения водолазных работ, операций с применением беспилотных летательных и подводных автоматических аппаратов, а также малых катеров. Кроме того, планируется отработка действий по сопровождению гражданских судов и высадке десанта.

Схожие учения США уже проводили в зоне Персидского залива в прошлом. Как сообщил официальный представитель 5-го флота, в минувшем году «ни Россия, ни Китай участия в таких учениях не принимали». «Не ожидается их участие и в этом году», - заявил он. Аналогичные международные учения прошли в зоне Персидского залива в сентябре прошлого года.

Иран в прошлом году не раз угрожал перекрыть Ормузский пролив, который соединяет Персидский и Оманский заливы и служит важнейшей транспортной артерией, через которую осуществляется около 40% мировых поставок нефти по морю.

США предупреждали, что намерены обеспечить открытость пролива, и перебросили в зону Персидского залива дополнительные минные тральщики и большой десантный корабль «Понс», который был переоборудован в плавбазу спецназа американских ВМС.

Источники: ИТАР-ТАСС <sup>[255]</sup>, Lenta.ru <sup>[256]</sup>, Взгляд <sup>[34]</sup>, 09.04.2013, 05:25-17:12

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Мультимедиа](#) <sup>[44]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Виды и рода войск: [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>

ВВТ: [Военная техника](#) <sup>[172]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

179 просмотров

**Корейский кризис: пока дипломаты пытаются урегулировать ситуацию, КНДР завершила подготовку к запуску баллистической ракеты, которую готовы сбить Япония и США** <sup>[257]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 00:31 пользователем Michael

**Китай может сыграть ключевую роль в решении нынешнего корейского кризиса, считает американский сенатор Маккейн**

Китай может сыграть ключевую роль в разрешении нынешнего кризиса на Корейском полуострове. Об этом заявил в понедельник влиятельный американский сенатор Джон Маккейн.

"Китай - это единственная страна, которая имеет реальное влияние на КНДР. Пекин может предпринять шаги для того, чтобы серьезно снизить накал ситуации, но не делает этого", - отметил законодатель в интервью, размещенном в электронной версии журнала "Форин полиси".

В отношении возможности проведения КНДР нового ракетного испытания Маккейн отметил, что если это произойдет, "США должны применить свою систему ПРО, чтобы сбить ее". Причем, считает он, это необходимо сделать "даже в том случае, если она не будет направлена на реальную цель". "Если они запустят ракету, мы должны ее уничтожить. Это лучший способ продемонстрировать им наши возможности", - сказал сенатор.

**США поприветствовали усилия России и Китая по сдерживанию КНДР**

Усилия России и Китая по урегулированию ситуации на Корейском полуострове заслуживают одобрения, заявил на брифинге в понедельник официальный представитель Белого дома Джей Карни.

«Мы приветствуем усилия Пекина и Москвы, направленные на то, чтобы Пхеньян воздержался от провокационной риторики и угроз», - сказал Карни.

По его словам, руководство КНДР придерживается той же линии, которая была свойственна Пхеньяну ранее и которая не приносит ничего хорошего северокорейскому народу.

Ранее Белый дом призвал Россию и Китай принимать более активное участие в сдерживании КНДР.

«Ни для кого не секрет, что Китай имеет потенциальное влияние на Северную Корею», - заявил официальный представитель Белого дома Джей Карни в начале этой недели.

**МИД: Россия выступает против «закачивания» вооружений на Корейский полуостров**

Москва выступает категорически против использования ситуации вокруг КНДР для массированного наращивания военного присутствия в регионе, заявил во вторник официальный представитель МИД России Александр Лукашевич.

Комментируя накануне министерской встречи «восьмерки» в Лондоне ситуацию в КНДР, Лукашевич отметил, что «Россия разделяет озабоченность партнеров по «восьмерке» развитием событий в этом регионе».

Он пояснил, что российская сторона поддерживает «восьмерку» в том, что «касается неприятия нынешней провокационно-воинственной линии поведения Пхеньяна». При этом дипломат заметил, что «ни в коем случае нельзя отказываться от политико-дипломатических усилий, любая же альтернатива этому связана с угрозой глубоких потрясений в Северо-Восточной Азии».

«Мы категорически против того, чтобы действия Северной Кореи использовались как предлог для массированного наращивания военного присутствия в Северо-Восточной Азии, «закачивания» в регион вооружений, развертывания систем ПРО и прочих действий, очевидно выходящих за пределы нейтрализации угрозы, реально создаваемой ракетно-ядерными программами КНДР», - сказал Лукашевич.

Ситуация вокруг КНДР, власти которой в ближайшее время могут осуществить запуск баллистической ракеты в ответ на совместные военные учения США и Южной Кореи, продолжает держать в напряжении весь мир.

Накануне появилась информация о том, что Пхеньян готовится к четвертому ядерному испытанию, однако позже оказалось, что слова южнокорейского министра, сообщившего о повышенной активности на северокорейском ядерном полигоне, были неверно истолкованы СМИ.

Лукашевич также отметил во вторник, что тупиковая ситуация на палестинском треке ближневосточного урегулирования затянулась. Он подтвердил, что проблема ближневосточного урегулирования будет включена в повестку дня министерского заседания «восьмерки», которое состоится 10-11 апреля в Лондоне. «Необходимо плотно заняться разблокированием переговорного процесса между палестинцами и израильянами», - уверен высокопоставленный дипломат.

По словам Лукашевича, на предстоящем заседании «восьмерки» стороны обсудят и ситуацию в Сирии. Он отметил, что «Россия во внутреннем конфликте в этой стране никого не поддерживает».

«Мы решительно осуждаем любые проявления терроризма и насилия против мирного населения, в особенности на почве религиозной или национальной ненависти», - сказал он. Москва прилагает «максимум усилий, чтобы перевести ход событий в русло политического решения, способствовать началу диалога между сирийским правительством и оппозицией на основе Женевского коммюнике от 30 июня прошлого года».

«Сценарий продолжения вооруженного противостояния чреват скатыванием страны в хаос, укреплением позиций международного терроризма и ухудшением условий безопасности соседних государств», - предостерег Лукашевич.

**В центре Токио развернут комплекс ПРО для защиты от баллистической ракеты, которую Пхеньян может запустить 10 апреля**

Противоракетный комплекс Patriot PAC-3 развернули сегодня во дворе министерства обороны Японии в центре Токио. Он призван прикрыть этот район от возможного удара северокорейской баллистической ракеты, которую, по некоторым данным, Пхеньян может запустить уже в среду, 10 апреля.

Еще два комплекса Patriot PAC-3 предполагается в ближайшее время установить в городе Нарасино к северо- востоку от Токио и на расположенной к северу военной базе Асака.

**КНДР призывает иностранцев срочно эвакуироваться с территории Южной Кореи**

КНДР сегодня посоветовала иностранным гражданам покинуть Республику Корея (РК), чтобы они не оказались в центре вооруженного конфликта на Корейском полуострове.

"Мы не желаем вреда иностранцам в Южной Корее, которая окажется ареной военных действий", - говорится в сообщении официального северокорейского агентства ЦТАК. По имеющимся данным, всего несколько посольств в Сеуле рекомендовали гражданам своих стран выехать из РК на родину. Посольство США заявило, что в настоящее время прямой угрозы американцам в Южной Корее нет.

На прошлой неделе КНДР выступила с аналогичными предложениями, адресованными персоналу иностранных посольств в Пхеньяне и сотрудникам представительств международных организаций. Им предлагалось рассмотреть вопрос об эвакуации "в связи с обострившейся ситуацией на Корейском полуострове".

Пресс-атташе российской дипмиссии Денис Самсонов сообщил, что посольство РФ в КНДР "работает в обычном режиме". "На данный момент речь об эвакуации его сотрудников не идет", - констатировал он. По словам Самсонова, российские дипломаты ведут мониторинг ситуации в Пхеньяне и других регионах КНДР, следят за всеми заявлениями ее руководства. В столице "сохраняется спокойная обстановка, признаков напряженности не наблюдается", сказал пресс-атташе.

В обычном режиме работают посольства других стран, представленных в КНДР, включая Великобританию, Германию, Швецию, Чехию, Румынию, Польшу, Болгарию, Индию, Пакистан, Индонезию,

Вьетнам, Кубу, Иран, Сирию.

На местах остаются сотрудники международных гуманитарных организаций, функционирующих в Пхеньяне, невзирая на предложение правительства КНДР эвакуировать персонал в связи с ростом напряженности на Корейском полуострове. В качестве меры предосторожности временно приостановлены поездки экспертов в сельскую местность страны, где осуществляется большинство проектов по линии ООН.

Власти КНДР ранее уведомили, что "с 10 апреля не смогут гарантировать безопасность дипмиссий и международных организаций, действующих в стране, в случае конфликта". Это уведомление не дезавуировано и остается в силе.

**В Сеуле предупредили КНДР, что запуск баллистической ракеты может привести к ужесточению международных санкций**

Запуск баллистической ракеты КНДР может привести к ужесточению международного режима санкций в отношении этой страны. Об этом сегодня заявил на пресс-конференции в Сеуле пресс-секретарь министерства иностранных дел и внешней торговли РК Чхо Дэ Ён.

"Запуск баллистической ракеты станет нарушением резолюций Совета Безопасности ООН, - отметил Чхо Дэ Ён. - Меры в отношении КНДР в таком случае будут обсуждаться на заседании Совбеза".

В Сеуле на прошлой неделе сообщили, что на восточное побережье КНДР доставлены, по меньшей мере, две баллистические ракеты. Одна из них установлена на мобильную пусковую установку, ее нынешнее местоположение сейчас неизвестно. Эксперты полагают, что это баллистическая ракета под условным названием "Мусудан" с предположительной дальностью полета 3-4 тыс км. В теории она может поразить цели в Японии и даже на принадлежащем США тихоокеанском острове Гуам. Ранее "Мусуданы" еще ни разу не запускались. Как сообщил информагентству Рёнхап источник в министерстве обороны РК, запуск ракеты "технически может быть осуществлен уже в среду 10 апреля".

**КНДР завершила подготовку в запуску баллистической ракеты - южнокорейская разведка**

КНДР завершила подготовку к запуску новой баллистической ракеты, который может быть осуществлен уже завтра. Об этом сегодня сообщило южнокорейское информагентство Рёнхап со ссылкой на источники в разведке Республики Корея.

"На основе полученных сведений мы можем сделать вывод, что Север завершил подготовку к испытанию ракеты, - сообщил источник агентства. - Технически ее запуск может быть осуществлен уже завтра".

Собеседник Рёнхап также отметил, что южнокорейские и американские военные планируют отслеживать полет северокорейской ракеты. Для этого планируется задействовать два эсминца с автоматизированной системой слежения и наведения "Иджис". Япония также разместила в Японском море два своих боевых корабля с аналогичной системой и зенитными ракетами Эс-эм-3. В Токио готовятся перехватить ракету или ее фрагменты в случае их падения на японскую территорию.

**Генсек ООН Пан Ги Мун: Обстановка на Корейском полуострове накаляется и грозит выйти из-под контроля**

Обстановка на Корейском полуострове накаляется и может выйти из-под контроля. С таким предупреждением выступил сегодня генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, находящийся в Италии с визитом.

"Ситуация очень накалилась, и это опасно", - отметил Пан Ги Мун, отвечая на вопросы журналистов касательно заявления КНДР, рекомендовавшей иностранным гражданам уехать из Республики Корея на случай возможной войны. "Любой неверный шаг, любая неправильная трактовка могут привести к пагубным последствиям", - предостерег генсек ООН.

Вместе с тем он призвал власти КНДР воздерживаться от столь провокационных заявлений и попросил соседние страны оказывать воздействие на них.

**КНДР завершила приготовления к запуску ракеты на восточном побережье - администрация РК**

КНДР завершила на восточном побережье страны приготовления к запуску ракеты средней дальности, что может стать новым

провокационным актом на фоне растущей напряженности на Корейском полуострове. Об этом сообщил сегодня представитель администрации Республики Корея.

Вооруженные силы РК приведены в состояние повышенной боевой готовности в связи с неминуемым запуском ракеты Северной Кореей, которая на минувшей неделе перебросила на восточное побережье две ракеты типа "Мусудан" на мобильных пусковых установках, сообщило агентство Ренхап.

Сеул допускает, что пуск ракет может состояться примерно 15 апреля, когда Пхеньян будет отмечать очередную годовщину со дня рождения основателя КНДР Ким Ир Сена.

**США смогут уничтожить любую баллистическую ракету КНДР - глава Тихоокеанского командования**

Соединенные Штаты смогут при необходимости уничтожить любую баллистическую ракету КНДР, запущенную по цели на американской территории или на территории их союзников в регионе. Уверенность в этом выразил сегодня на слушаниях в Конгрессе глава Тихоокеанского командования вооруженных сил США адмирал Сэмюел Локлир.

"Мы обладаем реальными возможностями для защиты основной территории США, Гавайских островов, Гуама, наших войск за рубежом и наших союзников", - заявил он, отвечая на вопрос сенатора-республиканца Джона Маккейна, смогут ли американские средства ПРО перехватить северокорейскую ракету. При этом командующий подтвердил, что такими возможностями США располагают уже сейчас.

В то же время он отметил, что сбивать баллистическую ракету КНДР, по его мнению, следует только в том случае, если она будет запущена по цели на территории США или союзного государства. Осуществлять перехват любой северокорейской ракеты, например, при испытательном пуске, он бы "не рекомендовал". "Мы сможем быстро определить, куда направлена ракета и где она должна упасть", - заверил Локлир, выступая в сенатском комитете по делам вооруженных сил.

Он подчеркнул, что США считают ядерную и ракетную программы КНДР "явной и прямой угрозой" безопасности в регионе, а положение на Корейском полуострове сейчас самое напряженное за последние десятилетия.

Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 09.04.2013, 03:21-21:16

Обзор подготовил [М.М. Чайковский](#) <sup>[66]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
    [США](#) <sup>[12]</sup>  
    [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
    [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
    [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
    [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
179 просмотров

**ОАО «ВНИИРА» получило сертификат МАК на МВРЛ «Аврора-2»** <sup>[258]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 14:00 пользователем DSalyukov

Комиссия по сертификации аэродромов и оборудования Межгосударственного авиационного комитета выдала [ОАО «ВНИИРА»](#) <sup>[259]</sup> СЕРТИФИКАТ ТИПА № 580 на моноимпульсный вторичный радиолокатор режимов А/С/У/ВД с функциями расширенного наблюдения в режиме АЗН-В 1090 ES «Аврора-2».

Впервые в своей практике Межгосударственный авиационный комитет выдал сертификат, удостоверяющий соответствие оборудования международным требованиям к вторичной радиолокации, определенным приложением 10 к конвенции о международной гражданской авиации (ИКАО), том IV.

МВРЛ «Аврора-2» — это новое поколение средств наблюдения, разработанное ВНИИРА. Использование последних достижений в элементной базе, технологиях проектирования и производства позволили создать всережимную цифровую станцию наблюдения для управления воздушным движением, которая обеспечивает все существующие виды наблюдения и линии передачи данных “борт-земля”.

Использование всех режимов наблюдения в МВРЛ «Аврора-2» позволяет получать всю необходимую информацию с борта самолета и существенно повысить её достоверность, что является важным фактором для обеспечения безопасности воздушного движения.

ОАО «ВНИИРА» (Всероссийский научно-исследовательский институт радиоаппаратуры) с 2004 года входит в состав ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» <sup>[260]</sup>. Разрабатывает и производит автоматизированные системы и средства организации и управления воздушным движением, тренажерные комплексы для авиадиспетчеров, радиолокационные системы, а также продукцию двойного назначения. Предприятие было основано в 1946 году.

Источник: *ОАО «ВНИИРА»*

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Россия <sup>[6]</sup>

Проблематика: ВПК <sup>[37]</sup>

ВПК: ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей" <sup>[247]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

156 просмотров

## Будущее Афганистана: на перекрестке многих дорог <sup>[261]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 14:25 пользователем Самрат

Давайте разберем, что же ждет Афганистан после вывода войск Североатлантического Альянса и кто после их ухода займет стратегический важный участок в регионе. Итак, НАТО заявляет, что после 2014 года в Афганистане останется не более 12 тысяч военнослужащих, эти действия совершенно логичны, так как мир в стране держится исключительно на натовских штыках и действующая власть не сможет прожить долго без поддержки альянса. Кроме того, контингент будет состоять большей частью из иностранных частных милитаризованных компаний. Первой предпосылкой является то, что эти компании фактически принадлежат натовским «законотворцам», хоть их содержание и обходится дороже, но в случае гибели такого солдата на его родине никто об этом не узнает.

Сами же афганцы устали от войн и понимают, что потери среди мирного населения будут только расти. Начнем с того, что население страны состоит из множества этносов и составляет около 20 млн. человек. Понятно, что при планомерном уничтожении молодого население страна не сможет долго просуществовать. Сам же Афганистан является важнейшим транспортным узлом Азии, и влияя на него, можно влиять на военно-политическую обстановку в регионе в целом.

Страна находится в сложной гористой местности, и население неотделимо от сражающейся стороны, тем более что у так называемых талибов накопился огромный опыт партизанских боевых действий. Силовой подход для нормализации обстановке в стране не подходит, как показала кампания коалиции в течение последних десяти лет.

Более эффективным инструментом видится применение "мягкой силы", гибкой дипломатической политики, предоставление Афганистану кредитов и улучшение условий жизни населения. Это повлечет за собой огромные денежные инвестиции, нацеленные в будущее. Следует отметить, что инвестирует в Афганистан большей частью Поднебесная. Китайские компании вкладывают средства в экономику страны, реализуют там важные проекты и в области сельского хозяйства, и в сфере добычи и переработки полезных ископаемых. А так как средства, вкладываемые в афганскую экономику и инфраструктуру китайскими компаниями (как государственными, так и частными) постоянно растут, растут и интересы Китая в Афганистане. Для Пекина очень важно увеличивать здесь свое политическое влияние, в этом есть своя необходимость, обусловленная потенциальными угрозами для китайских инвестиций. Кроме того, в современном мире политические и экономические интересы не отделить от проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности. Однако это не означает, что Китай собирается всеми средствами продавливать собственные интересы, он просто стремится соблюдать определенные правила как в двусторонних отношениях, так и в сотрудничестве в рамках международных организаций. Напомню, что Пекин является активным членом ШОС и других организаций, активно участвующих в урегулировании афганского конфликта. Китайское руководство возлагает большие надежды на координацию усилий всех стран, заинтересованных в мирном развитии Афганистана. К слову, Китай достаточно отчетливо понимает, что страна может служить хорошей платформой для переброски энергоносителей из Ирана, это уменьшает издержки на транспортировку, а в дальнейшем может защитить Китай от посягательства Индии на Пакистан. При конфликте этих двух государств Поднебесная может остаться без иранского газа, что в условиях роста Китайской экономики смерти подобно.

С другой стороны, хотя Пакистан и заручился поддержкой Китая, у него есть свои определенные планы на Афганистан. Дело в том, что Пакистан с помощью Саудовской Аравии спонсирует Талибан с целью поддержания нестабильности в регионе и содействия прихода этого движения к власти. Причины все те же — нежелание все большего сближение Китая и Ирана. Если талибы придут к власти,



Пакистану будет выгоден такой союз, он сможет отвести войска от границ с Афганистаном и глубже заняться конфликтом с Индией. Кроме того, Пакистан сможет навязывать свои интересы Афганистану. Индия же, напротив, выступает за сохранение нынешней власти, для этой страны самыми важными являются возможные грузовые и энергетические потоки из центральноазиатских республик, также Индия поддерживает борьбу с развитым терроризмом в регионе.

Еще одна немаловажная точка воздействия на Афганистан — это Иран. Иран считает эту территорию своей исторической зоной интересов, страна поддерживала США в помощи боевикам при конфликте с СССР, а сейчас поддерживает талибов в борьбе с НАТО. Но в этом плане Иран противоречит сам себе и прекрасно понимает, что после ухода сил Альянса, ему придется бороться с талибами и заручиться поддержкой персоязычных народов и шитов. Собственно последним и направляется вся финансовая и материальная помощь и по сей день. Нужно сказать, что Иран, как и Китай, вкладывает немало инвестиций в развитие страны, делая упор на сельское хозяйство. Нужно уточнить, что Иран, в отличие от Китая, проводит более агрессивную политику в отношении своих интересов влияния в Афганистане, он использует действительно реальные возможности движения Талибан, спонсируя их, пока Китая продвигает политику мягкой силы. Можно прогнозировать, что в будущем Афганистан может быть негласно поделен на сферы влияния этих двух держав.

Итак, что же Афганистан несет для России? В первую очередь, что нам необходимо — это снижение трафика наркотических веществ, производство которых увеличилось в десятки раз после прихода НАТО. Тут нужно сказать, что мы можем укрепить границы Казахстана, но Казахстан занимает огромную территорию по соотношению к населению страны и не может удерживать поток. Другой аспект состоит в том, что укрепление границ чужой страны, пусть даже и партнерской и дружественной, экономически нецелесообразно. Еще одной нашей задачей является укрепление отношений с официальным Кабулом, это поможет продвигать в стране экономические интересы России, такие как разработка нефтяных и газовых месторождений, а также добыча полезных ископаемых. Но о полном взаимодействия между Россией и Афганистаном говорить пока не приходится.

Подытоживая, скажем, что Афганистан остается центром внимания в Азии и его дальнейшая судьба в настоящее время не ясна. Но стоит отметить, что страна не обладает полным суверенитетом и целостностью для ведения своей независимой внешней политики и ей остается быть ведомой другими государствами. А манипулирование этим действительно важным транспортным узлом Азии ведет к военно-политическому преобладанию в регионе.

Жульжанов С.Б.

Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

История:

2000 - н.в. <sup>[262]</sup>

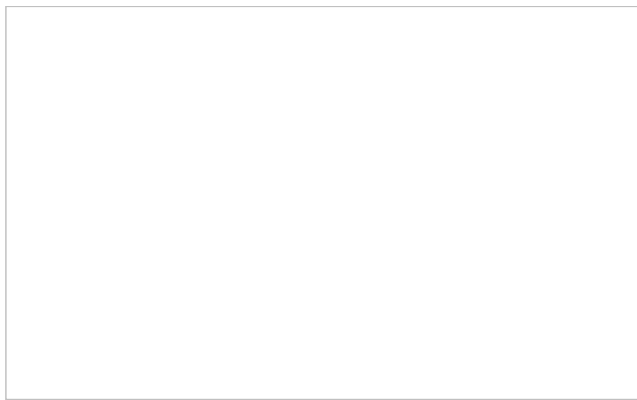
[Блог пользователя Самрат](#) <sup>[263]</sup> 1 просмотр

**Пакистан испытал модернизированную баллистическую ракету средней дальности Hatf IV Shaheen-1** <sup>[264]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 14:32 пользователем Arkados

Армия Пакистана в среду провела успешное испытание модернизированной баллистической ракеты средней дальности Hatf IV Shaheen-1, сообщили в пресс-службе местного военного ведомства. Запущенная ракета способна нести как ядерные, так и обычные боеголовки, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на пресс-службу пакистанской армии.

Первые испытания ракеты "Хатф-4" ("Шахин-1") состоялись в апреле 2008 года. Тогда она была запущена с подвижной железнодорожной платформы. Ее новая проверенная модификация способна нести ядерную или обычную боеголовку на расстояние до 900 километров.



Как сообщала в феврале Исследовательская служба конгресса США, вооруженные силы Пакистана в настоящее время имеют от 90 до 110 ядерных боеголовок.

В 2010 году американский журнал Bulletin of the Atomic Scientists в своем анализе оценивал ядерный арсенал Пакистана в 70-90 боеголовок, а в 2001 году американский исследовательский институт Natural Resources Defense Council заявлял, что у Исламабада 24-48 боеголовок.

Таким образом, по разным оценкам, за последние годы Пакистан удвоил число своих боеголовок.

Как отметила в своем докладе Исследовательская служба конгресса, «Исламабад продолжает производить ядерное топливо, а также развертывает новые системы доставки боеголовок, и эти шаги могут позволить Пакистану усилить свой ядерный арсенал и количественно, и качественно».

В последние годы Пакистан делает ставку на активизацию своей ракетной программы, в том числе сил ядерного сдерживания, что обусловлено стремлением сохранить паритет в гонке вооружений с соседней Индией. При этом у Индии - основного потенциального противника Пакистана - по разным оценкам, имеется от 80 до 100 боеголовок.

Напомним, летом прошлого года пакистанские военные успешно испытали другую ракету – Hatf-7, которая способна нести как обычные, так и ядерные боеголовки.

Ракета способна поражать цели на расстоянии до 700 км. Ее разработчики утверждали, что она способна оставаться незаметной для радаров и с высокой точностью поражает мишени.

Запуск ракеты прошлым летом стал ответом на испытательный пуск индийской межконтинентальной баллистической ракеты «Агни-5». Пакистан заранее предупреждал Индию о подготовке к испытаниям.

В апреле 2012 года Индия успешно испытала баллистическую ракету «Агни-5».

Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 10.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Южная Азия](#) <sup>[265]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

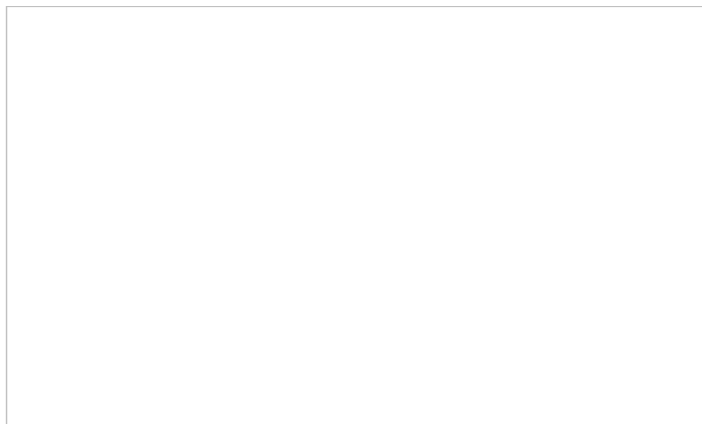
Голосов еще нет

179 просмотров

## **Южная Корея возобновила программу разработки разведывательных БЛА** <sup>[266]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 14:46 пользователем Arkados

Власти Южной Кореи решили возобновить программу разработки средневысотных разведывательных беспилотных летательных аппаратов для сбора данных о действиях КНДР, сообщили южнокорейские СМИ. «Разработка БПЛА в полном объеме начнется в течение текущего года после успешной испытательной разработки», - заявил южнокорейскому агентству Ренхап источник в военных кругах.



Южнокорейская программа по разработке беспилотников стоимостью около 140 млн долларов стартовала в 2006 году, а в мае 2010 года был создан первый прототип. В начале 2011 года в связи с планами Сеула по закупке зарубежных высоковысотных БПЛА программа была свернута, напоминает РИА «Новости». Однако сложившаяся в последнее время напряженная ситуация на Корейском полуострове вновь заставила южнокорейские власти задуматься о возвращении к собственной программе.

Так, по данным источника, уже в следующем месяце правительство Южной Кореи намерено объявить об открытии тендера, а уже к середине текущего года приступить к испытательной разработке средневысотного беспилотника.

Ранее стало известно, что работа совместной индустриальной зоны Северной и Южной Кореи Кэсон во вторник была полностью остановлена, и около 53 тыс. рабочих с Севера не вышли на работу.

Президент Южной Кореи Пак Кын Хе назвала решение КНДР о закрытии совместной корейской индустриальной зоны Кэсон «чрезвычайно разочаровывающим» и заявила, что подобные действия Пхеньяна приведут к значительному снижению делового доверия и могут полностью остановить поток иностранных инвестиций в Северную Корею.

Индустриальная зона Кэсон находится в 12 км к северу от военно-демаркационной линии между югом и севером Кореи. В настоящее время на территории индустриальной зоны действуют 123 средних и малых предприятия, на которых трудятся около 900 южнокорейских и около 54 тыс. северокорейских рабочих.

Тем временем Сеул подтвердил данные о подготовке КНДР к новому ядерному испытанию. Также в Сеуле распространилась информация о возросшей активности персонала и автотранспорта в районе испытательного ядерного полигона в Пунге-ни в северокорейской провинции Хамген-Пукто.

Именно там 12 февраля были проведены все три предыдущих ядерных испытания. Администрация южнокорейского президента проинформировала о возможности запуска в КНДР после 10 апреля баллистических ракет средней дальности. И в связи с тем, что Север уже переправил ракеты среднего радиуса действия «Мусудан» на восточное побережье страны, президентская администрация Южной Кореи пристально следит за ситуацией.

А министерство обороны США даже отложило запланированное испытание межконтинентальной баллистической ракеты. Пуск было решено перенести из-за опасений дальнейшего обострения ситуации на Корейском полуострове.

В пятницу МИД КНДР направил во все иностранные посольства и дипмиссии в Пхеньяне уведомление о возможном начале войны в ближайшей перспективе. СМИ написали, что Пхеньян предупредил Лондон о том, что не гарантирует безопасность сотрудников посольств с 10 апреля.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 09.04.2013, 08:16

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

133 просмотра

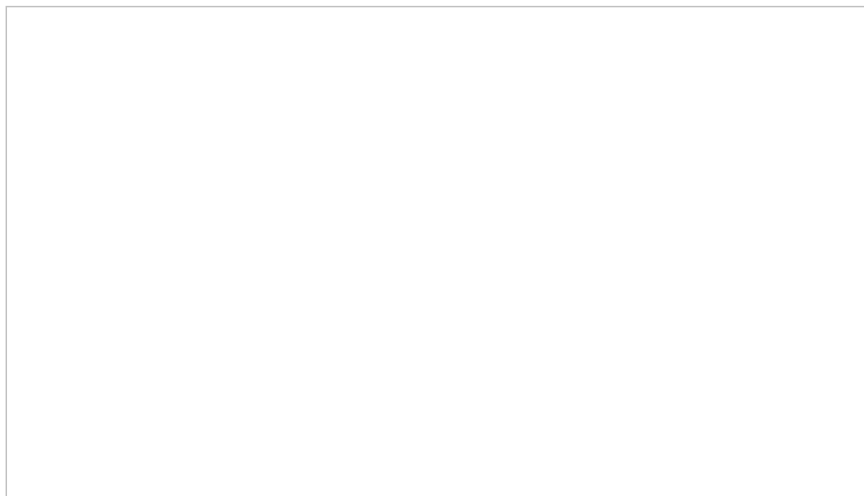
**[Психологическая атака КНДР на мировое сообщество продолжается](#)** <sup>[267]</sup>

## "Психологическую атаку" КНДР отбивали по всему миру

Евросоюз не воспринял всерьез предложения КНДР и пригрозил ей новыми санкциями, при этом страны Евросоюза, у которых есть посольства в Пхеньяне, в ближайшее время не собираются эвакуировать дипломатический персонал.

Южная Корея назвала предложения КНДР об эвакуации иностранцев из РК "психологической атакой" и считает, что иностранные граждане должны довериться южнокорейской армии.

Евросоюз не воспринял всерьез предложения КНДР и пригрозил ей новыми санкциями, при этом страны Евросоюза, у которых есть посольства в Пхеньяне, в ближайшее время не собираются эвакуировать дипломатический персонал. Генсек ООН выразил обеспокоенность "очень опасным" уровнем напряженности на корейском полуострове и призвал Пхеньян прекратить провокации.



Северная Корея выступила во вторник с предупреждением о возможности начала термоядерной войны и предложила иностранцам заранее изучить планы по эвакуации из Южной Кореи.

По разным данным, в Республике Корея сейчас официально живут более четырех миллионов иностранцев. Российские граждане пока не готовятся к эвакуации, сообщил источник в российском посольстве в Сеуле. Не видят опасности для туристов и представители южнокорейских туроператоров. Даже сами жители Сеула не обращают внимания на обострение кризиса на корейском полуострове.

Южнокорейское правительство считает рекомендацию властей КНДР об эвакуации иностранцев из Южной Кореи "психологической атакой". "Мы верим, что граждане страны, а также и иностранцы доверяют правительству и армии и не поддадутся на эту психологическую атаку", — сказал представитель кабинета министров.

В начале марта Северная Корея отказалась от всех соглашений с Южной Кореей о ненападении, а уже в апреле предупредила иностранных дипломатов, находящихся в стране, что после 10 апреля не сможет гарантировать их безопасность. Ожидается, что после этой даты Пхеньян проведет пуск ракеты в ответ на военные учения соседней Кореи и США.

### Ядерные взрывы не шутки, но риторика не менее вредна

Москва будет последовательно добиваться нормализации ситуации на Корейском полуострове, заявил глава МИД России Сергей Лавров.

"Мы убеждены, что ситуация и так очень серьезная, потому что ядерные взрывы, запуски ракет — это не шутки. Но риторика играет не менее "вредную" роль, так как в какой-то момент взаимные обвинения, угрозы и предупреждения могут достичь критической точки, когда люди загонят сами себя в угол, и нужно будет действовать, что-то предъявить общественному мнению", — сказал Лавров в интервью телеканалу RTVi.

"Поэтому последовательно добиваемся успокоения ситуации", — отметил Лавров, указав, что отмена любых мер, "связанных с демонстрацией военной мощи, — позитивный шаг". Так Лавров расценил решение, принятое в США Пентагоном, с одобрения президента Барака Обамы об отмене испытания баллистической ракеты.



Глава МИД призвал "не нагнетать эмоции" вокруг ситуации с КНДР, постараться дипломатическими методами прийти к возобновлению шестисторонних переговоров. "Мы этим занимаемся, работаем со всеми участниками шестисторонних переговоров — с КНДР, США, Японией, Республикой Корея, тесно координируем наши действия с китайскими соседями", — сказал Лавров.

### Евросоюз угрожает, ООН обеспокоен

Евросоюз может ввести новые санкции в отношении Северной Кореи, если она проведет новый пуск ракеты или ядерное испытание, сообщил представитель ЕС.

Кроме того, страны Евросоюза, у которых есть посольства в Пхеньяне, в ближайшее время не собираются эвакуировать дипломатический персонал. Так, в МИД Германии считают последние заявления Пхеньяна частью направленной на эскалацию риторики со стороны Северной Кореи.

Как стало известно источнику, из дипломатических кругов, действующие в отношении Южной Кореи рекомендации по поездкам и мерам безопасности, которые немецкий МИД регулярно публикует для граждан Германии на своем сайте, пока не пересматриваются. "Впредь до особого распоряжения они остаются в силе", — говорят в немецком МИДе.

В этих рекомендациях, в частности, говорится, что "Республика Корея считается сравнительно безопасной страной для поездок". В немецком внешнеполитическом ведомстве обращают внимание сограждан на рост напряженности в отношениях КНДР с Южной Кореей, равно как и с США, и отмечают, что возможность "военной акции со стороны Северной Кореи не может быть исключена". Но при этом добавляют, что "конкретной угрозы для немецких граждан до сих пор все же не усматривается".

Со своей стороны, генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выразил обеспокоенность "очень опасным" уровнем напряженности на корейском полуострове и высказал предположение, что ситуация может стать неуправляемой.

"Небольшой инцидент, спровоцированный каким-нибудь просчетом или ошибкой, может привести к тому, что ситуация станет неконтролируемой", — сказал Пан Ги Мун.

Он в очередной раз призвал Пхеньян "прекратить провокации".

В последнее время отношения между КНДР и Южной Кореей значительно ухудшились. В начале апреля появились предположения о том, что Северная Корея может осуществить тестовый пуск баллистической ракеты.

КНДР объявила себя ядерной державой в 2005 году, в 2006, в 2009 и 2013 годах провела подземные ядерные испытания, которые вызвали протесты со стороны международного сообщества. Совет Безопасности ООН принял резолюции с требованием к КНДР прекратить деятельность в ядерной сфере. Ранее в апреле власти КНДР объявили о планах по возобновлению работ на предприятии по обогащению урана в Йонбене.

### Эксперт: вероятность развязывания войны КНДР крайне мала

Политика КНДР вызывает массу споров о возможности войны на корейском полуострове. По мнению профессора университета Кукмин (Сеул), корееведа Андрея Ланькова, тактика Северной Кореи направлена на то, чтобы напомнить о себе и показать миру свою значимость. О том, насколько возможны боевые действия на полуострове, рассуждает эксперт.

— Войны не будет. Есть вероятность мелких инцидентов — пару десятков раз пальнут друг по другу, но даже эта вероятность мала. Цель всего шума — напомнить миру и, особенно, Вашингтону о том, что Северная Корея существует и является опасной, так что ей лучше платить.

Пхеньян сейчас живет почти исключительно на средства, поступающие из Пекина, что вызывает недовольство властей КНДР. Правительство считает, что инвесторов должно быть много, и они должны конфликтовать между собой. При всем цинизме подхода, он достаточно верный.

Ничего особо нового в происходящем нет. О выходе из соглашения, о перемирии в КНДР объявляют регулярно, и войну США тоже уже объявляли (последний раз в 2009 году). Шума, действительно, на этот раз больше обычного. Причиной стало то, что к старой политике все привыкли, она уже не оправдывает себя... поэтому в КНДР решили проиграть старую мелодию на несколько усиленной громкости.

Конечно, это не означает гарантированного спокойствия. Проблемы могут быть, но не сейчас. Если к осени Сеул значительно не увеличит свое финансирование, то вполне вероятна акция наказания за упрямство... При этом КНДР удар нанесет внезапно, дозированно, избегая, по возможности, ущерба для гражданских лиц.

Ничего в этом хорошего нет, в первую очередь, из-за нехарактерной "боевитости" южнокорейских военных. Раньше на Юге такие вещи в целом спускали, сейчас — всерьез собираются, как говорится

на Севере, "на удар ответить стократно, ответить тысячекратно". Поэтому в новых условиях есть небольшая угроза эскалации. Но так как в Сеуле, в целом, сейчас настроены, что Пхеньяну, когда всё успокоится, надо будет платить, то перспектива такого поворота событий пока отдаленная и не самая вероятная.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 10.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

162 просмотра

**Открытая лекция «Анализ и прогнозирование региональной геополитической обстановки на примере ситуации вокруг иранской ядерной программы»** <sup>[269]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 15:31 пользователем DSalyukov

11 апреля в 16.00 в МГИМО в ауд. 4111 выступит эксперт Российского Института Стратегических Исследований к.воен. н. Владимир Васильевич Карякин с лекцией на тему: «Анализ и прогнозирование региональной геополитической обстановки на примере ситуации вокруг иранской ядерной программы». В лекции будет проанализирована работа экспертного сообщества по выработке вероятных стратегий США, Израиля и Ирана, будет проведена оценка их реализуемости и располагаемых ресурсов в динамике геополитического противоборства.

Лекция будет полезна студентам-международникам, политологам и всем тем, кто интересуется мировой политикой.

Мероприятие организовано при поддержке Центра военно-политических исследований МГИМО.

Политологический клуб НСО МГИМО «KRATOS»

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**


Голосов еще нет

278 просмотров

**Ситуация на Корейском полуострове: КНДР вывела на боевые позиции несколько новых баллистических ракет** <sup>[270]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 16:00 пользователем Arkados

**Южная Корея и США усилили наблюдение за подготовкой Севера к запуску ракеты "Мусудан"**  
Республика Корея (РК) и США активизировали деятельность своих средств наблюдения за подготовкой к предстоящему ракетному испытанию в КНДР, сообщил сегодня представитель вооруженных сил РК.



На прошлой неделе Север перебросил на свое восточное побережье по железной дороге две ракеты "Мусудан", которые затем были загружены на мобильные пусковые установки.

В преддверии запуска командование объединенных вооруженных сил союзников подняло с нормального на повышенный статус "Уотчкон" (Watchcon), определяющий активность наблюдения сил разведки за Северной Кореей, и задействовало для этой цели дополнительный военный персонал.



В ВС РК также сформирована оперативная группа, анализирующая всю поступающую информацию по подготовке КНДР к испытанию ракеты, способной пролететь от 3 до 4 тыс км и поразить цели на острове Гуам в Тихом океане, где находятся американские военные базы.

В Сеуле полагают, что запуск ракеты состоится примерно 15 апреля, когда на Севере будут отмечать очередную годовщину со дня рождения основателя КНДР Ким Ир Сена.

В случае неудачного запуска ракеты "Мусудан", испытания которой пока не проводились, на Юге не исключают возможности того, что Пхеньян может запустить несколько ракет, включая "Нодон-1" с дальностью полета до 1500 км, из различных точек страны.

Несколько мобильных пусковых установок ракет были обнаружены с помощью спутника в северокорейской провинции Хамгён-Намдо.

"Имеются четкие признаки того, что Север может одновременно запустить ракеты "Мусудан", "Скад" и "Нодон", - сообщил в этой связи правительственный источник.

**Сеул, Москва и Пекин совместно пытаются оказать давление на Пхеньян, заявил глава МИД Республики Корея**  
Южная Корея, Россия и Китай совместно пытаются оказать давление на КНДР с тем, чтобы она изменила свои нынешние планы. Об этом заявил сегодня глава МИД Республики Корея Юн Бён Сэ, который указал на дальнейший рост напряженности в связи с готовящимся в соседней стране запуском ракеты средней дальности.

"В тесной координации с Россией и Китаем правительство страны предпринимает усилия с целью заставить Север изменить свои подходы", - заявил он на заседании одного из комитетов Национального собрания /парламента/.

Международное сообщество, по словам министра, едино в подходах к решению проблемы "северокорейских провокационных угроз, ядерного испытания и пусков ракет в выдержанной, но жесткой манере".

12 апреля в Сеул прибудет госсекретарь США Джон Керри для новых переговоров с Юн Бён Сэ. Их предыдущая встреча состоялась за океаном всего несколько дней назад.

Для отражения провокаций со стороны КНДР Сеул, по словам главы МИД, "в полном масштабе задействовал канал для координации действий на высоком уровне".

Во вторник глава южнокорейской дипломатии в телефонном разговоре со своим брунейским коллегой призвал Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) сыграть активную роль в усилиях, направленных на снижение напряженности вокруг Корейского полуострова.

**СМИ КНДР ничего не сообщают о возможном запуске баллистических ракет**  
Пресса КНДР ничего не сообщает о возможном запуске в стране баллистических ракет средней дальности. Одна из основных тем сегодняшних газет - подготовка к главному празднику КНДР - Дню рождения Ким Ир Сена, который планируется широко отметить в стране 15 апреля.

В обычном режиме в Пхеньяне функционирую представленные здесь дипмиссии, в том числе России и Китая, а также офисы международных гуманитарных организаций.

"Никаких изменений в работе посольства России сегодня не произошло", - заявил пресс-секретарь российской дипмиссии Денис Самсонов.

**ООН приостановила реализацию ряда гуманитарных проектов в КНДР**  
Представительства ООН в КНДР приостановили реализацию гуманитарных проектов в сельской местности республики. Тем не менее, как сообщил сегодня информированный источник, офисы Всемирной организации "функционируют в нормальном режиме".

По его словам, приняты определенные меры предосторожности: сотрудники этих представительств, находящиеся в настоящее время в отпусках или в зарубежных командировках, получили указание не возвращаться в КНДР вплоть до особого распоряжения.

Прервали поездки и вылетели из страны технические эксперты, в том числе из Китая и Киргизии, прибывшие сюда для установки энергетического оборудования в ряде сельских кооперативов.

Собеседник агентства подчеркнул, что, как и дипмиссии, "мы внимательно следим за развитием ситуации в КНДР".

5 апреля МИД КНДР предложил зарубежным диппредставительствам и международным организациям рассмотреть вопрос об эвакуации из страны сотрудников в связи с обострившейся ситуацией на Корейском полуострове.

**Корейские СМИ: КНДР мы способна уничтожить американские базы на территории Японии**  
Корейская народная армия (КНА) "способна уничтожить американские базы на территории Японии и в других регионах Азиатско-Тихоокеанского региона". С таким предупреждением выступила

сегодня центральная газета КНДР "Нодон синмун" - печатный орган руководства Трудовой партии Кореи.

Как отмечает издание, "японских реакционеров ожидает бесславный конец, если Токио подключится к безрассудным попыткам американских империалистов развязать войну против КНДР".

Газета считает, что Япония поставила цель "вернуться в Корею, воспользовавшись тем, что США пытаются задушить народную республику с помощью оружия". В связи с этим части сил самообороны Японии в настоящее время концентрируются в западных районах страны "для подготовки к вторжению на корейскую территорию", утверждает "Нодон синмун".

**КНДР вывела на боевые позиции несколько дополнительных баллистических ракет**

КНДР завершила заправку жидким топливом двух баллистических ракет средней дальности "Мусудан" дальностью до 4 тыс км и теперь готова запустить их в любой момент из района к северу от портового города Вонсан (провинция Канвондо на востоке КНДР). Об этом сообщили сегодня японские информагентства со ссылкой на американские разведывательные источники.

Министерство обороны Южной Кореи сегодня объявило, что в той же зоне на боевые позиции дополнительно установлены еще несколько баллистических ракет меньшей дальности "Скад" и "Нодон".

Всего в районе Вонсана космическая разведка зафиксировала две мобильные установки с ракетами средней дальности под условным названием "Мусудан". Они могут потенциально поражать цели на всей территории Японии, а также на американском тихоокеанском острове Гуам.

Параллельно с позициями у Вонсана на побережье провинции Хамгён-Намдо на северо-востоке КНДР зафиксировано развернутое в боевое положение еще одно ракетное подразделение. В его составе - до пяти мобильных пусковых установок. Анализ полученных из космоса изображений показывает, что на них размещены баллистические ракеты "Скад" дальностью 300-500 км и "Нодон" дальностью примерно 1,3 тыс км.

Мобильные и потенциально более совершенные ракеты "Мусудан" до сих пор еще не разу не испытывались. Поэтому одновременный пуск вместе с ними более отработанных "Скадов" или "Нодон" должен компенсировать возможный провал при запуске "Мусуданов" и в любом случае продемонстрировать военную мощь Пхеньяна.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 10.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>


**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 10 (1 vote)

228 просмотров

**Павел Гудев: Американо-китайские противоречия в Мировом океане** <sup>[271]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 16:34 пользователем Arkados



Практически ровно год назад Барак Обама официально объявил о смещении акцента американского военного присутствия с Ближнего Востока в сторону Тихого Океана. В рамках этой стратегии происходит укрепление 7-го Флота ВМС США, развитие системы оборонных союзов с государствами АТР, размещение новых военно-морских баз в регионе. Действуя таким образом, Вашингтон стремится исключить возможность применения Пекином силы с целью решения территориальных конфликтов в прилегающих морях, а также поставить под контроль ключевые морские коммуникации, от которых зависит энергетическая безопасность союзников США.

Китайское руководство, со своей стороны, следуя заветам адмирала Мэхэна, идет по пути создания мощного военно-морского флота, способного действовать в любом районе Мирового океана. Уже сейчас перед ВМФ НОАК наряду с традиционными задачами - защита границ и территориальной целостности, повышение боеготовности на случай вооруженного решения тайваньского вопроса, силовое обеспечение территориальных претензий в Восточно- и Южно-китайском морях - ставятся новые более глобальные миссии. Среди них проведение поисково-спасательных операций; защита жизненно важных морских коммуникаций и гражданских судов. С этой точки зрения, создание базы подводных лодок на о. Хайнань, направлено не только на случай возможного конфликта вокруг Тайваня, но и на обеспечение беспрепятственного выхода китайских подводных кораблей для проникновения в Баб-эль-Мандебский, Ормузский и Малаккский проливы. А решение о присоединении к антипиратской кампании в декабре 2008 г. - не только первая попытка размещения китайского ВМФ за пределами АТР и способ демонстрации флага, но и форма закрепления военно-политического влияния в регионе, необходимая для контроля над транзитом энергоресурсов.

Китай продолжает настаивать на своих исторических правооснованиях распространить свою юрисдикцию на целый ряд островов, коралловых рифов, скал и атоллов. Так, в Восточно-Китайском море КНР оспаривает у Японии, связанной с США Договором о гарантиях безопасности 1960 г., право владения группой о-вов Сэнкаку. В Южно-Китайском море Китай и Вьетнам ведут многолетний спор относительно Парасельских островов; Бруней, Вьетнам, Малайзия, Филиппины оспаривают как между собой, так и у Пекина принадлежность о-вов Спратли; Индонезия, Китай и Тайвань выдвигают свои права на акватории севернее о-вов Натуна; Филиппины выступают против претензий КНР на владение банкой Маклесфилда и рифом Скарборо. В основе этих претензий наряду с защитой военно-политических интересов, лежит стремление контролировать стратегически важные судоходные маршруты и распоряжаться значительными минеральными, энергетическими и водно-биологическими ресурсами.

США, с одной стороны, демонстрируют полный нейтралитет и не обозначают на официальном уровне своей позиции относительно территориальных претензий стран региона. С другой стороны, очевидна заинтересованность США стать посредником в решении этих конфликтов, КНР же выступает резко против любых вариантов интернационализации урегулирования. Пекин неоднократно заявлял о том, что Южно-китайское море - это сфера его "коренных интересов", ставя проблему разрешения этих конфликтов на один уровень с проблемой Тайваня, Тибета и Синьцзяна, что исключает всякую возможность иностранного вмешательства, даже в форме дипломатического посредничества. Аргументация китайской стороны против участия США основывается на том, что они, не являясь участником Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., не имеют законных полномочий вмешиваться в процесс делимитации морских пространств Южно-Китайского моря. Однако возможное в перспективе присоединение США к Конвенции способно принципиально изменить ситуацию. Доводы КНР станут безосновательными, а США получат дополнительные полномочия по защите позиций своих союзников.

Слабой стороной запросной позиции Пекина в отношении Южно-Китайского моря, является то, что она целиком основана на так называемой "пунктирной линии из 9(11) точек", которая была проведена правительством Гоминьдана в 1948 г. Китай, являясь полноправным участником Конвенции 1982 года, нигде не поясняет, что эта линия обозначает с точки зрения современного международного морского права. Неслучайно, предоставление карт с её указанием в Комиссию по границам континентального шельфа в 2009 г. вызвало законные протесты всех других стран региона. Однако это не мешает ВМФ НОАК регулярно задерживать как рыболовные, так и научно-исследовательские суда, а также жестко ограничивать любые изыскательные работы по поиску нефти и газа в регионе.

Китай в интересах обеспечения собственной безопасности по-своему трактует некоторые положения Конвенции 1982 г., что вызывает законное противодействие Госдепартамента США.

Так, Китай провел прямые исходные линии для отсчета своего территориального моря не только вдоль всего побережья, но и вокруг спорных Парасельских о-вов, тем самым расширив зону своей юрисдикции. Пекин требует со стороны иностранных военных кораблей, а также судов с ядерной силовой установкой и судов, перевозящих ядерные и другие опасные вещества, получения предварительного разрешения на проход через его 12-мильное территориальное море. КНР настаивает на своем исключительном праве осуществлять дополнительные меры безопасности в 24-мильной прилегающей зоне, помимо разрешенного Конвенцией контроля над соблюдением таможенных, фискальных, иммиграционных и санитарных норм. Китай стремится ограничить военную деятельность иностранных государств в своей 200-мильной исключительной экономической зоне: воздушное пространство на ней не признается в качестве международного с целью исключения любых разведывательных полетов; вокруг любых объектов, расположенных в ИЭЗ, может быть сформирована зона безопасности; проведение несогласованных морских научных исследований другими государствами законодательно запрещено. Кроме того, КНР не проводит различия между морскими исследованиями и военно-морскими исследованиями и, соответственно, не разрешает проведение любых военно-изыскательных работ в своей ИЭЗ.

США считают, что проведение Китаем прямых исходных линий было осуществлено с существенными нарушениями. Они настаивают на том, что все суда и корабли могут пользоваться правом мирного прохода через территориальное море вне зависимости от характера груза, вооружения, вида двигателя, флага, пункта отправления и назначения. США считают, что прибрежные страны имеют право ограничивать проход через свои территориальные воды только в том случае, если этот проход попадает под определение "немирного". США подчеркивают, что ИЭЗ не принадлежит прибрежному государству: в ИЭЗ все государства располагают правом свободы судоходства и полетов, а также правом на любое другое законное использование морских пространств, в т.ч. и на военную деятельность (постановка на якорь, взлет и посадка летательных аппаратов, сбор развединформации, проведение военных исследований). Наконец, США считают, что в рамках научных исследований не попадает любая военная деятельность, включая военные исследования (сбор океанографической, геофизической, химической, биологической и акустической информации в военных целях). Под морскими научными исследованиями, в отношении которых прибрежное государство вправе вводить разрешительный порядок, США готовы понимать исключительно деятельность, осуществляемую в морских пространствах для расширения знаний о морской среде (океанографические, биологические, геологические, геофизические исследования).

Китайское руководство также обвиняет США в нарушениях базовых положений Конвенции 1982 г. в ходе реализации американской Инициативы по безопасности в борьбе с распространением ОМУ (Proliferation Security Initiative).

Так, США стремятся расширить практику задержания и обыска судов в международных водах (акватории Мирового океана за пределами территориального моря и внутренних вод прибрежного государства), которые подозреваются в осуществлении незаконных поставок ОМУ, систем его доставки и связанных с ним материалов. Однако такая практика противоречит положениям Конвенции, согласно которым все "суда, принадлежащие государству или эксплуатируемые им и состоящие только на некоммерческой государственной службе, пользуются в открытом море полным иммунитетом от юрисдикции какого бы то ни было государства, кроме государства флага" (ст. 96). Конвенция жестко ограничивает перечень ситуаций, когда военный корабль может принять решение по осмотру подозрительного судна. Такое право может быть реализовано лишь в тех случаях, когда есть подозрения, что данное судно занимается пиратством, идет без флага, занимается работоторговлей или же

перевозкой наркотиков (ст. 110). Наконец, ст. 23 дает право иностранным судам, перевозящим ядерные, опасные или ядовитые вещества, при осуществлении права мирного прохода следовать через территориальное море прибрежного государства, если оно имеет все необходимые документы и соблюдает особые меры предосторожности. Таким образом, передача и перевозка вооружений, в т.ч. ОМУ, полностью легализованы в рамках Конвенции. Такая политика на момент ее заключения полностью отвечала экономическим интересам ядерных держав, связанным с продажей и поставкой вооружений в другие страны.

С точки зрения китайского руководства, действия этой программы подрывают нормы международного морского права, а также могут привести к усилению военной напряженности и помешать законному судоходству в Восточной Азии. Само неучастие США в Конвенции ставит вопрос о соблюдении Вашингтоном международно-правовых норм. Кроме того, Пекин не готов пойти на односторонние ограничения своей политики по экспорту вооружений и технологий, без предоставления гарантий со стороны США относительно того, что они также изменят собственную практику по перевозке ядерного оружия, плутония для реакторов, ракет и систем ПРО. Наконец, учитывая взаимное сотрудничество в ядерной области между КНР, Пакистаном, Ираном и КНДР, китайское руководство опасается "избирательности" в осуществлении американской Инициативы.

Таким образом, на сегодняшний день большая часть американо-китайских противоречий относительно использования и эксплуатации пространств и ресурсов Мирового океана носит политико-дипломатический характер. Однако в случае эскалации двухсторонней военно-политической напряженности любые из этих противоречий могут быть использованы в качестве повода для начала конфликта, предполагающего в т.ч. и демонстрацию силовых возможностей.

Автор: Павел Гудев, к.ист.н., с.н.с. Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН.

Источник: *Regnum* [272], 03.2013

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Аналитика](#) [21]

Раздел: [США](#) [12]

[Восточная Азия](#) [14]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

Оценка статьи:

Средняя оценка: 7 (1 vote)

194 просмотра

**Индия превращается в крупную военную державу.Страна обзавелась стратегическим потенциалом и мощными ВМС** [273]

Опубликовано 10.04.2013 17:24 пользователем DSalyukov



Индийские специалисты провели успешное испытание ракеты Agni II, способной нести ядерный заряд. Пуск подтвердил, что страна обладает надежными силами сдерживания. Она занимает первое место в мире по закупкам оружия. Программа перевооружения предусматривает готовность к столкновению с Пакистаном и соперничеству с Китаем. Укрепление мощи Индии отвечает стратегическим интересам России.

С полигона на острове в Бенгальском заливе был проведен успешный пуск ракеты Agni II, которая способна нести ядерную боеголовку. Ее радиус действия превышает 2000 км; двигатель работает на твердом топливе. Agni II является частью стратегического арсенала ядерного сдерживания, заявили индийские официальные лица.

Как отмечает еженедельник Economist, мощь индийских вооруженных сил растет быстро. В последние пять лет Индия превратилась в крупнейшего импортера оружия в мире. Идут переговоры о завершении сделки на 12 млрд. долл. о приобретении 126 французских истребителей Rafale. Однако крупнейшим поставщиком остается Россия. По данным Международного валютного фонда и института SIPRI (Стокгольм), у нее в 2007–2011 годах было закуплено оружия на 17,3 млрд. долл.

Число военнослужащих в Индии больше, чем у любой азиатской страны, за исключением Китая. Оборонный бюджет Индии равняется 46,8 млрд. долл. По прогнозам, к 2020 году ее военные расходы превысят затраты на военные нужды каждой из трех стран: Британии, Франции и Японии. Ядерный арсенал Индии насчитывает 80 или более боеголовок, причем он может быть быстро увеличен. Ракеты могут достать любой район в Пакистане и большей части территории Китая.

Вызов безопасности Индии, как полагают в Дели, могут бросить нестабильный Пакистан и Китай, превратившийся во вторую экономическую державу мира. С точки зрения международного статуса Индии Китай стоит на первом месте среди озабоченностей индийских руководителей. Недаром в 2009 году министр обороны Индии Аракапарамбил Энтони сказал, что индийские вооруженные силы должны исходить из того, что главную угрозу для Индии представляет не столько Пакистан, сколько Китай.

Индийско-пакистанские отношения недавно несколько потеплели. Тем не менее напряженность на «линии контроля», разделяющей два государства в Кашмире, может вспыхнуть в любой момент. К тому же Пакистан связан традиционно близкими узами с Китаем. И Пекин, возможно, поощряет Исламабад к соперничеству с Индией. Из официальных заявлений КНР этого не следует. Однако именно Китай снабдил Исламабад многими видами вооружений, он же помогал Пакистану ядерными технологиями. Впрочем, наибольшую тревогу в Дели вызывает не столько пакистанская армия, сколько группировки джихадистов, которые базируются на территории Пакистана и совершают теракты в Индии. К тому же Исламабад в отличие от Дели не взял на себя обязательства не применять ядерного оружия первым.

В беседе с «НГ» руководитель Центра индийских исследований Института востоковедения РАН Татьяна Шаумян отметила, что в Индии в партии Бхаратия Джаната есть «крайние националистические элементы, которые ратуют за то, чтобы с разделом Индии, осуществленном Британией, было покончено и Пакистан был возвращен в лоно Индии. Но их точку зрения ни в коей степени не разделяют ни правительство, ни основные политические силы страны».

Дели стремится к нормализации отношений с Исламабадом. Но никто не знает, что случится после того, как основные силы США и других стран НАТО уйдут из Афганистана. «Что касается Китая, то пограничный спор с ним – это не главная проблема. Там царит относительное затишье. Дели больше всего волнует то, что КНР закрепляется на новых форпостах вокруг Индии, прежде всего в Индийском океане. Китайская фирма будет управлять портом Гвадар в Пакистане, КНР стремится создать возможности для своих ВМС на Шри Ланке. Поэтому Индия наращивает силы своего военно-морского флота. Речь идет не о возможности прямого столкновения с КНР, а о борьбе за влияние в Южной Азии», – заключила эксперт.

В стратегическом балансе сил в регионе усиление Индии может рассматриваться Москвой только со знаком плюс. Ведь у нас с Индией на политическом уровне традиционно дружественные отношения, которые никогда не омрачались спорами геополитического характера.

Автор: Владимир Скосырев  
Источник: [Независимая газета](#) <sup>[274]</sup>, 10.04.13

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Южная Азия](#) <sup>[265]</sup>  
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

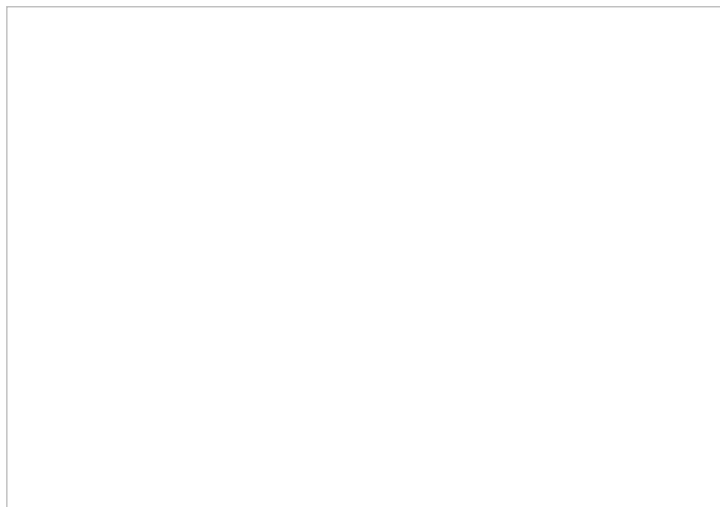
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:  
Голосов еще нет  
174 просмотра

**Виктор Ковалев: Америка найдет себе боевых холопов** <sup>[275]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 18:40 пользователем Arkados

«Регионы, которые, вероятно, могут стать ареной конфликтов, – это Дальний Восток, Ближний и Средний Восток, постсоветское пространство, прежде всего Кавказ, Украина и некоторые страны Центральной Азии, Пакистан и Индия», – заявил источнику секретарь секции АВН Виктор Ковалев. Он не исключает в ближайшее десятилетие начала Третьей мировой войны.



В ближайшее десятилетие на планете может разразиться новая мировая война, предположил член Академии военных наук, профессор МГУ Сергей Малков. Профессор выступил на первом заседании рабочей группы по вопросам подготовки кадров для ОПК координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах. Рабочая группа создана под эгидой Совета при президенте России по науке и образованию.

«В какой ситуации мы находимся? Окончание пятой волны Кондратьева и переход к шестому технологическому укладу. Нас в ближайшие 10 лет ждет сильная политическая и технологическая нестабильность», – сказал Малков, добавив, что страны, которые не успеют перейти от пятого к шестому технологическому циклу, отстанут в технологическом развитии на 50 лет.

Напомним, теория больших циклов или волн разработана советским экономистом Николаем Кондратьевым. Согласно ней, в мировой экономике существуют периодические циклы продолжительностью 40–60 лет, каждый из которых состоит из чередующихся фаз относительно высоких и относительно низких темпов экономического роста.

О том, насколько серьезны прогнозы Малкова и есть ли сегодня предпосылки для очередной мировой войны, в интервью источнику рассказал ученый секретарь секции Академии военных наук, кандидат технических наук, лауреат Премии имени ленинского комсомола, заместитель главного редактора журнала «Стратегическая стабильность» Виктор Ковалев.

*- Виктор Иванович, ваш коллега по Академии считает, что мир завершает «пятую волну Кондратьева и переходит к шестому технологическому укладу». Вы согласны?*

- Малков говорил о том, что существуют определенные закономерности. Сейчас примерно в одно время заканчиваются большой цикл Кондратьева (40–60 лет), цикл Жугляра (7–12 лет), цикл Кузнецова (16–25 лет). Ретроспективный анализ мировой истории показывает, что в такие моменты весьма вероятна «большая война». Это время огромной политической нестабильности. Мир ждут большие перемены, тем более есть США, которым «большая война» очень необходима. Она решает сразу много проблем, связанных с финансовыми пузырями, с перераспределением ролевых функций в мире и так далее. Как показывает исторический опыт, США уже дважды решали свои проблемы за счет «большой войны».

Это не значит, что сразу будут задействованы армады самолетов и крылатых ракет, будут взрываться атомные бомбы. Война может происходить и в других сферах, например, в сфере ментальной, с неограниченным задействованием других средств, в том числе с инициированием террористической активности на территории противника. Но она от этого не становится менее разрушительной.

*- Термин «мягкой силы» уйдет в прошлое?*

- «Мягкая сила» – это, как правило, вводящий в заблуждение термин. В классическом смысле он связан с тем, что страна наращивает себе goodwill. В самом простом смысле этот термин означает «доброе имя». Имея высокий goodwill, она может «мягко управлять» на латентных фазах межгосударственных конфликтов. А когда страна организует уже непосредственное применение средств направленного воздействия на противника, причем это может быть необязательно в материально-вещественной сфере, но и в ментальной, это уже война.

Например, реализация технологий «управляемого хаоса» (Манна) на мировой арене – это что, «мягкая сила»? Бомбы не взрываются, но, тем не менее, потери населения ужасны. Использование технологий управляемого хаоса соизмеримо с применением оружия массового поражения.

**«Америка боевых холопов себе найдет»**



Кстати, интересно отметить, что эти технологии — это «англосаксонское изобретение», их начали разрабатывать англичане. В 1943 году известный физик, математик, аэродинамик Оуэн Уилланс Ричардсон под бомбами в Лондоне решил, что чем воевать с противником непосредственно на поле, лучше до того, упреждая, организовать разрушение его военно-промышленного потенциала без прямого столкновения. И не просто решил, а разрабатывал соответствующие научно-теоретические положения.

*- Но разве нынешние условия подходят для начала открытых боевых действий?*

- В своей стратегической концепции НАТО существенно расширило понятие основополагающей «пятой статьи» своего устава, которая определяет условия, при которых возможно применение военной силы. Там появились такие новые формулировки, которые практически неограниченно расширяют условия военной реакции: это и хакерские атаки, и ущемление интересов бизнеса государств, входящих в НАТО, и многое другое, ранее не относившееся к понятию «внешняя агрессия», однако теперь это — уже повод для начала военных действий.

Нельзя не замечать тот элементарный факт, что формулировки в новой стратегической концепции НАТО таковы, что натовцы могут довольно произвольно определить себе виноватую страну и начать от нее «обороняться». То есть база для дальнейших активных действий уже готовится.

Малков и другие ученые не предрекают войну, они говорят, что это весьма вероятно из-за характера циклических изменений мировой системы. Об этом говорит наука, и это не просто его личное мнение.

*- Кто-то, кроме США, сейчас может быть новым «поджигателем» войны?*

- Один из знаменитых президентов США говорил следующее: «Мы должны так организовать войну, чтобы все считали, что мы заботимся ни о чем другом, кроме мира». То есть США могут красиво организовать войну чужими руками, а сами вступить в нее уже в более благоприятном для себя положении. Это они, собственно говоря, и неоднократно делали ранее, вступив в Первую мировую в 1917 году, а во Вторую мировую — в 1941-м. В настоящее время «прелюдия большой войны» просматривается, в первую очередь, на Ближнем Востоке.

### **Пытаются разыграть «китайский гамбит»**

Сейчас Турция активно хочет закрепить свой будущий геополитический статус. Франция активничает. Если посмотреть непредвзято, то видно, что Франция «лезет» во все события так называемой арабской весны. И если события в Тунисе еще как-то можно назвать «стихийным народным бунтом», то события во всех остальных странах Ближнего Востока и Магриба — это классическая тайная операция спецслужб, поддержанная затем западными вооруженными силами, в первую очередь Францией. К сожалению, желающих повоевать много, особенно если это выгодно и безопасно. Так что Америка для начала большой войны боевых холопов себе найдет.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе ситуация посложнее. Здесь, на мой взгляд, Америка пытается разыграть своеобразный «китайский гамбит». Так сформировать ситуацию, чтобы устремления Китая направить в северном направлении. Но китайцы — это старая, мудрая, опытная нация, их так просто не подтолкнешь. А в целом серьезных факторов, свидетельствующих о подготовке «большой войны», там пока не просматривается.

*- А как же Северная Корея? Или она так и будет ограничиваться воинственной риторикой?*

- Бедная Северная Корея хочет только одного: чтобы ее оставили в покое. Все ее демарши — это способы рефлексивного управления, противостояния субъектам конфликта. Кроме того, нельзя не учитывать, что почти 70 лет они живут фактически в условиях военного времени, внешней блокады. Естественно, нервы могут сдаться.

Корея сама первая никуда не полезет. Это очень мирная страна. В корейском этническом менталитете полностью отсутствуют догматические основания к агрессивному поведению. Руководители Кореи совсем не идиоты. Внешняя агрессивность государства, как это можно показать на основе теории рефлексивного управления Лефевра, — это рациональная поведенческая стратегия слабого.

В действительности, с точки зрения «высокой науки», сильный должен вести себя более миролюбиво и спокойно. А вот слабый должен вести себя агрессивно и имитировать возможность нанесения какого-то неприемлемого ущерба. Но это совсем не значит, что слабый полезет в драку. Нет, они стремятся достигнуть каких-то своих локальных целей и все.

Корее нужно продовольствие, энергоносители и чтобы их не трогали, чтобы их «полубоги» остались живы и более-менее устойчиво находились у власти, чтобы их оттуда никто не спихивал с использованием «высоких гуманитарных технологий».

*- А как, например, изменится политическая карта Европы и всего мира к 2050 году?*

- Не берусь судить. Африка должна измениться сильно. Там большой конфликтный потенциал. Другие изменения предсказать сложно. При этом хочу отметить, что сейчас существуют методы внешнего управления страной без ее непосредственного захвата, можно «дойти» страну и без введения вооруженных сил. Если же говорить о конкретных странах, то Ирак, скорее всего, развалится, все идет к этому.

*- И в каком уголке планеты, по-вашему, зародится новый мировой конфликт?*

- Регионы, которые, вероятно, могут стать ареной конфликтов, — это Дальний Восток, Ближний и Средний Восток, постсоветское пространство, прежде всего Кавказ, Украина и некоторые страны Центральной Азии, Пакистан и Индия.



Масштабные конфликты, о которых идет речь, как и в предшествовавших циклах, инициируют важные геополитические и геоэкономические изменения, которые в итоге, по-видимому, приведут к становлению нового мирового порядка и новой модели глобализации.

Выход из глобального кризиса 2008–2010 годов, скорее всего, не приведет к стабильному росту, и уже в этом и следующем годах весьма вероятен новый мировой экономический кризис. Кризис 2013–2014 годов, как и аналогичные кризисы в предшествовавших циклах, скорее всего, приведет к значительной социальной и политической дестабилизации, к социальным потрясениям и военным конфликтам.

В период 2014–2025 гг. весьма вероятны крупные геополитические и геоэкономические сдвиги (известным аналогом этих сдвигов являются сдвиги периода 1937–1955 гг.), которые откроют возможности для глобального распространения новейших и «прорывных» технологий.

При этом роль США и других западных стран может уменьшиться, а роль Китая, Индии и других стран Востока может, напротив, возрасти. Наиболее сложным для России в геополитическом плане, если руководствоваться структурным подобием с предшествовавшими циклами, скорее всего, станет период 2014–2025 годов. К потрясениям этого периода необходимо готовиться уже сейчас. И в первую очередь готовить адекватный потенциал стратегического сдерживания.

**Реинкарнация колониальной системы**

Кроме того, необходимо указать на намечающийся внешнеполитический тренд своеобразной реинкарнации колониальной системы. Раньше была колониальная система, она разрушилась. Мы прожили без нее совсем немного – меньше века. Будем откровенны. В первую очередь на распад колониальной системы повлияло образование и усиление СССР, мировой социалистической системы. Сейчас просматривается начало обратного процесса, опять будет восстанавливаться колониальная зависимость, возможно, не только в классическом, но и в каком-то ином виде.

- Малков пригрозил, что страны, которые не успеют перейти от пятого к шестому технологическому циклу, отстанут в технологическом развитии на 50 лет. Каким странам не удастся перейти и что с ними будет?

- Многим не удастся. Россия, например, до сих пор в пятом технологическом укладе не укрепились. Это зависит от эффективности правительств стран и других факторов. Но Африке, скорее всего, не удастся перейти к новому циклу: они до сих пор не дошли и до четвертого уклада. Они, скорее всего, будут колонией, возможно, колонией нового типа.

- Каким образом высчитываются эти циклы?

- Исследование проходит не на уровне гуманитарного дискурса, а на уровне построения математических моделей. Разведку будущего проводят на основе широкого использования математики. На площадке МГУ развернуты исследования «Комплексный системный анализ и моделирование мировой динамики», кратко называемой «программа Садовниченко-Акаева».

Хочу отметить, что распыренный Римский клуб (Международная общественная организация, занимающаяся крупномасштабными исследованиями, в основном в социально-экономической области) здесь «отдыхает». По своему методическому уровню он не годится «и в подметки» этой программе. Уровень научной проработки совсем иной. Программа занимается и экономикой, и конфликтологией, и политологией, и демографией, и экологией, и многими другими глобальными проблемами – все на базе использования математических моделей.

Один из результатов этой программы свидетельствует о том, что будущее ожидается далеко не благостное. Это, конечно, не означает «конец истории», а, скорее, возможные гигантские потрясения. И это может быть показано на основе использования математического моделирования глобальных процессов.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 10.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 10 (всего 2 голос. )

239 просмотров

**В Грузии решили повторно разобраться в причинах начала войны 2008 года** <sup>[276]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 19:31 пользователем Arkados

«**Ответы являлись пиаром**»

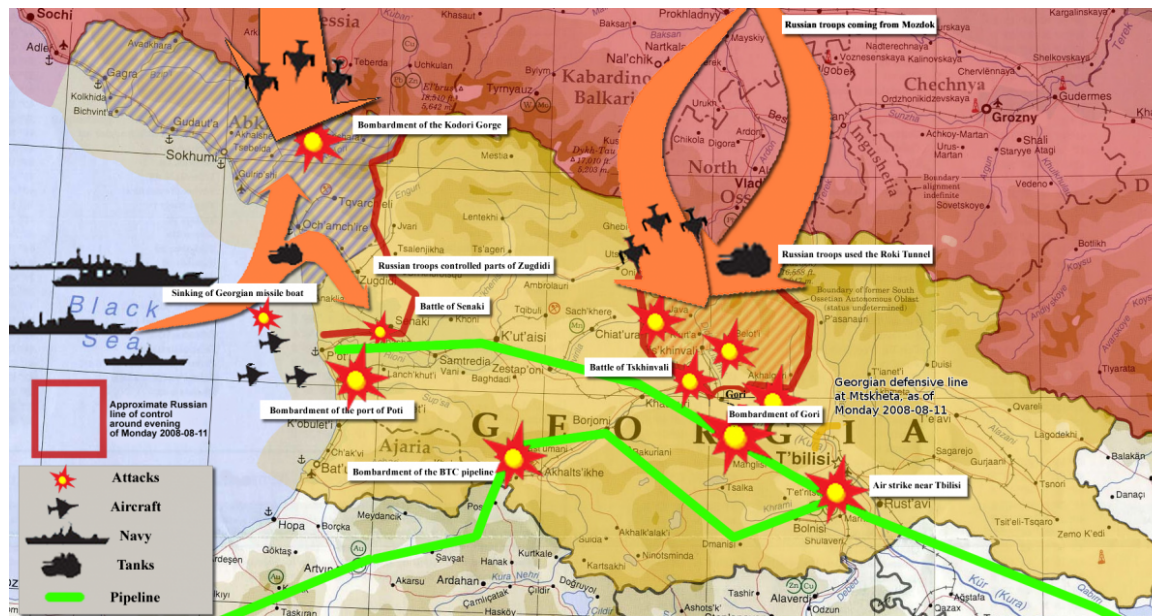
В парламенте Грузии намерены повторно провести расследование причин начала войны 8 августа 2008 года. Как посчитали в парламентском большинстве, сделанные ранее выводы о событиях тех

дней были «пиаром» и попыткой властей страны «скрыть реальную ситуацию». Параллельно «неполитическое» расследование намерено провести Минобороны Грузии.

В парламенте Грузии будет создана комиссия по установлению обстоятельств возникновения войны августа 2008 года. Об этом в среду заявил журналистам глава парламентского большинства, сформированного коалицией «Грузинская мечта», Давид Саганелидзе.

«Пока конкретно неизвестно, в какой форме будет функционировать эта комиссия, но она точно будет создана. Öffentlichkeit должна знать, какие события предшествовали этой войне, что происходило, что нагнетало ситуацию», – приводит его слова ИТАР-ТАСС.

Напомним, через месяц после окончания грузино-осетинской войны и проведения Россией военной операции по принуждению Тбилиси к миру, при грузинском парламенте уже создавалась комиссия «По изучению военной агрессии и других действий, совершенных Россией против Грузии с целью посягательства на ее территориальную целостность». Через три месяца она вынесла вердикт о том, что Россия несколько месяцев планировала «нападение на Грузию». «В течение нескольких месяцев в соответствующие службы Грузии поступали сигналы о подготовке со стороны России военной операции, но анализ ожидаемых опасностей не был произведен на необходимом уровне, и поэтому масштабы военной операции со стороны России оказались неожиданными для властей Грузии», – говорилось в ее выводах.



Российское видение событий тех дней в корне отличается от грузинского: и в Москве, и в Цхинвале неоднократно заявляли, что именно Грузия начала агрессию против Южной Осетии. Причем конфликт разгорелся не в ночь на 8 августа, когда грузинские военные подвергли массированному обстрелу югоосетинскую столицу и напали на российских миротворцев, а за несколько дней до этого. «Информацию о том, что происходило в это время 5-го, 6-го, 7-го и 8-го числа (августа 2008 года), я получал напрямую из Цхинвала. Как ни странно, от журналистов. Потому что именно журналисты выходили на моего пресс-секретаря Дмитрия Сергеевича Пескова, а он уже подходил ко мне и со ссылкой на них, на очевидцев происходивших там событий, информировал о боевых действиях. Ваши коллеги прямо говорили о том, что идет настоящая война, что реально подошла регулярная грузинская армия. Дословно это звучало так: «Реально идет бой, настоящий, гибнут мирные жители и наши миротворцы», – делился своими воспоминаниями о тех событиях президент Владимир Путин, в 2008-м занимавший должность премьера.

А чтобы скрыть свою вину за нападение на Южную Осетию, руководство Грузии пыталось дискредитировать российскую армию, смонтировав фото- и видеокадры о массовых жертвах среди мирного населения грузинских сел.

Новому грузинскому парламенту выводы предыдущей комиссии также показались сомнительными. Как подчеркнул Саганелидзе, комиссия тогда «не дала ответов на указанные вопросы». «Ответы, которые прежние власти дали общественности, являлись пиаром и попыткой скрыть реальную ситуацию», – подчеркнул он.

Параллельно собственное, но уже не политическое расследование произошедшего намерено провести Минобороны Грузии. «Мы хотим выяснить различные вопросы. К примеру, как действовали резервные подразделения, почему не была осуществлена эвакуация населения или на какие цели были израсходованы восемь миллиардов лари (около 6 миллиардов долларов), выделенные на укрепление армии, и чем была вызвана военная неудача», – заявил в эфире грузинского телеканала «9-TV» министр обороны Ираклий Аласания.

Премьер страны Бидзина Иванишвили также в среду подтвердил журналистам, что он «лично имеет много вопросов по теме войны 2008 года». «Я считаю, что тогдашние власти Грузии во главе с президентом поступили не совсем адекватно в той ситуации. Я считаю неоправданным то, что военные части Грузии были приведены в готовность до того, как Россия пересекла границу. Я очень

внимательно следил за событиями, да, была напряженность, но ничего особенного не происходило – один из снарядов влетел в дом и повредил стену, достаточно было вывезти максимум 100 жителей из зоны конфликта, поставить войсковые части и пригласить международный мониторинг, и это было бы единственным правильным шагом», – подчеркнул он.

Минюст Грузии ранее даже не исключил, что может допросить президента Михаила Саакашвили, а также ряд высокопоставленных чиновников по делу о грузинско-российской войне. «К прокурору Гаагского суда поступило немало информации, согласно которой граждане и представители разных иностранных НПО обращаются с жалобами и заявляют, что высокопоставленные чиновники разных этнических происхождений совершили преступление – предположительно, либо против человечности, либо то преступление, которое может быть квалифицировано как военное преступление. Нашу проблему мы должны решить сами, наша с прокурором задача – расследовать дело о войне 2008 года», – заявила накануне глава ведомства Тея Цулукиани.

Добавим, что накануне Владимир Путин на пресс-конференции по итогам переговоров с премьер-министром Нидерландов Марком Рютте пообещал, что даст указание расследовать смерть голландского журналиста Стана Сториманса в августе 2008 года в Грузии. «Я даже ничего не знал об этом. Мы обязательно вернемся к этому и расследуем», – сказал Путин.

Голландский телеоператор Сториманс, готовивший репортаж для службы новостей телерадиокомпании «РТЛ», погиб 12 августа 2008 года в Гори. Нидерланды утверждают, что он погиб от российской кассетной бомбы, передает РИА «Новости».

Его коллега, корреспондент телекомпании Йероен Аккерманс, пожаловался в 2009 году на Россию в Европейский суд по правам человека в связи с ранением, полученным им во время боевых действий в грузинском городе Гори.

Официальный представитель МИД России Андрей Нестеренко заявлял, что однозначного вывода о принадлежности боеприпаса, осколками которого, по всей видимости, журналист был поражен, на основании предоставленных голландцами сведений сделать невозможно.

Тогдашний президент России Дмитрий Медведев заявил, что трагедия произошла по вине грузинской стороны.

### Грузия признала свою неадекватность во время войны 2008г.

Грузинские власти во время вооруженного конфликта с Россией в августе 2008г. действовали неадекватно. Такое мнение высказал премьер-министр Грузии Бидзина Иванишвили на встрече с руководителями ведущих грузинским СМИ.

"Я считаю, что наша власть во главе с президентом (Михаилом Саакашвили) поступила в той ситуации неадекватно, начав военные действия до того, как Россия пересекла границы", - заявил Б.Иванишвили.

Грузинский премьер поделился своим видением оптимальной стратегии поведения Тбилиси – по его мнению, избежать войны можно было бы, пригласив международных наблюдателей, эвакуировав людей из приграничных сел и введя туда войсковые подразделения.

Если бы не было войны, не было бы и оккупированных территорий, подчеркнул грузинский премьер.

"У нас есть очень большое желание урегулировать отношения с Россией, для этого есть очень простые механизмы, которые не нанесут вреда нашей стране", - убежден он. Урегулирование, подчеркнул Б.Иванишвили, вызывает возмущение со стороны прежней власти, но, заверил премьер, оно состоится. Что же касается потерянных территорий, то, по его словам, "они будут возвращены шаг за шагом".

Б.Иванишвили также поддержал идею допроса президента М.Саакашвили в связи с августовскими событиями 2008г. На его взгляд такая процедура не противоречит цивилизованным рамкам.

"Общество должно проявить максимальную культуру в отношении президента, но допрос его в судебном порядке не является бескультурьем", - заявил Б.Иванишвили. По его мнению, сам президент М.Саакашвили к возможности дачи показаний "должен отнестись с пониманием".

Тема войны, сказал грузинский премьер, "окутана туманом", и ее следует расследовать. Он напомнил, что такого мнения придерживается и международное сообщество, и Гаагский суд. По его убеждению, допрос М.Саакашвили не отразится негативно на международном имидже страны, поскольку "мы должны жить правдой и общественность должна знать правду".

Напомним, что после нападения грузинских войск на Цхинвали (Южная Осетия) в августе 2008г. Россия провела операцию по принуждению Грузии к миру, а затем признала независимость Южной Осетии и Абхазии. В ответ Тбилиси разорвал дипотношения с Москвой.

Источники: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, [РБК](#) <sup>[277]</sup>, 10.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**   
Голосов еще нет

253 просмотра

## **Сербия обсуждает с Россией модернизацию своей армии** <sup>[278]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 20:04 пользователем Arkados

Сербия обсуждала с Россией возможность модернизации сербской армии и закупок вооружений, сообщил в среду премьер-министр Сербии Ивиц Дачич по итогам переговоров с главой российского правительства Дмитрием Медведевым.

«Мы с Шойгу сегодня обсуждали военно-техническое сотрудничество. Существует большая потребность, чтобы сербская армия модернизировалась и закупала современные виды вооружений», – сказал Дачич, слова которого приводит РИА «Новости».



Напомним, Россия и Сербия в среду заключили ряд соглашений о сотрудничестве, в том числе в области железнодорожного транспорта и образования. Сторонами подписано межправительственное соглашение о статусе российских воинских мемориалов на территории Сербии и сербских воинских мемориалов на территории России.

Также подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве в области железнодорожного транспорта, с российской стороны подпись под документом поставил замглавы Минтранса Николай Асаул.

Губернатор Калужской области Анатолий Артамонов с российской стороны подписал меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве между правительством Калужской области и министерством внешней и внутренней торговли и телекоммуникаций Сербии.

Глава ФТС Андрей Бельянинов с российской стороны в свою очередь подписал меморандум об обмене статистическими данными о взаимной торговле.

Также стороны заключили межправительственное соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и об ученых степенях. Подпись под документом с российской стороны поставил министр образования и науки Дмитрий Ливанов.

Кроме того, стороны подписали план совместных мероприятий по обеспечению деятельности и развитию Российско-сербского гуманитарного центра в городе Ниш на 2013–2015 годы. Документ с российской стороны подписал глава МЧС Владимир Пучков.

*Источник:* [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 10.04.2013, 16:21

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>



Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:   
Голосов еще нет

204 просмотра

## Анатолий Цыганок: в чем уникальность войны в Ливии <sup>[279]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 20:25 пользователем Arkados

**В совокупности территории**, на которых сейчас происходят военные конфликты Ближнего Востока и Северной Африки, занимают по площади второе место после территории, охваченной Второй мировой войной. Если не верите, давайте посчитаем: войны в Афганистане заняли площадь в 652 тыс. кв. км., война на территории Ирака – 435 тыс. кв. км., война в Югославии – 102 173 кв. км. Однако, стоит отметить, что при площади в 1 759 540 кв. км, несмотря даже на то, что 90 % ливийской территории занимают пустыни, Ливия находится на печальном первом месте. Не нужно быть гением, чтобы понимать, что после событий в Ливии и так называемой «арабской революции» силовому давлению могут подвергнуться (да фактически уже и подвергаются – чего уж там...) Сирия и Иран. Напомним, Иран занимает территорию в 648 195 кв. км., Сирия – в 185,2 тысячи кв. км. И даже с этим, Ливия остается на первом месте.



**По продолжительности боевых действий в XXI веке**, проведенных армиями США, НАТО, Израиля и России – война в Ливии также стоит на одном из первых мест. Ведь, грузино-осетинская война в 2008 году длилась 5 дней – с 8 по 13 августа. Война Израиля против ХАМАС (в секторе Газа) длилась 22 дня (с 27 декабря 2008 года по 17 января 2009 года). Военная операция США «Иракская свобода» в Ираке продолжалась 25 дней (с 20 марта по 15 апреля 2003 года). Война Израиля и Ливии (2006 год) – более месяца – всего 34 дня. Практическая же война США и НАТО в Ливии продолжилась 247 суток – с момента принятия резолюции СБ ООН 19 марта 2011 года и до принятия резолюции СБ ООН 31 октября 2011 года. Уступает она только операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане, которую Североатлантический альянс проводит с 7 октября по настоящее время.

Губительно сказались на итогах войны в Ливии для ЕС и НАТО завышенные представления о собственной армии, ее мощи и боеспособности, ведь Муамар Каддафи смог сопротивляться длительное время. При оценке обстановки в части, касающейся вопросов состояния и возможных действий противника, было недооценено морально-психическое состояние ливийских войск. Руководство США и НАТО предполагало, что после первых ударов армия М. Каддафи развалится, произойдет массовая сдача в плен. Но, несмотря на серьезные потери, бойцы сохранили свою боеспособность.

Ливийская армия образца марта 2011 и образца августа 2011 года - это сильно отличающиеся по тактике, умениям и храбрости войска. Они очень быстро многому научились в ходе боев. Таким образом, задача, стоявшая перед НАТО и США по уничтожению фактически боевой мощи своего противника, осталась невыполненной. НАТО и США не смогли установить полного контроля над побережьем и западной территорией Ливии.



**По использованию новых средств вооружения** война в Ливии уступает только войне США в Ираке. В Ливии, например, в боевых действиях впервые участвовала переоборудованная ПЛАРК Florida (подводная атомная лодка с крылатыми ракетами). Тактическая крылатая ракета Tomahawk Block IV (TLAM-E) также впервые опробована против реальной цели в Ливии. В первый раз в реальных условиях использовались и усовершенствованные средства доставки боевых пловцов - «Advanced SEAL Delivery System» (сокращенно «ASDS») или «Усовершенствованная система доставки групп ССО ВМС».

Впервые в боевых действиях в Ливии опробован один из самых совершенных самолетов ВВС стран Запада – истребитель Eurofighter Typhoon ВВС Великобритании. EF-2000 Typhoon – это многоцелевой истребитель с передним горизонтальным оперением. Самолеты преодолели расстояние в 3000 миль туда и обратно, действуя с баз в Великобритании. Таким образом, рейд британских самолетов по своей протяженности стал самым длинным со времен войны с Аргентиной из-за Фолклендских островов в 1982 году.

С 29 марта также впервые применены в боевых условиях тяжёловооруженные самолеты поддержки сухопутных подразделений AC-130U. Впервые показали себя в боевых условиях и палубные самолеты радиоэлектронной борьбы EA-18G Growler ВМС США, участвующие в установке помех работы радаров в поддержку действий штурмовиков морской пехоты AV-8B Harrier против ливийских танков.

В Ливии было реализовано взаимодействие между американскими, английскими и итальянскими информационными системами, в частности, прием разведывательных данных от самолетов GR-4A Tornado (Великобритания), оснащенных контейнерной разведывательной станцией RAPTOR, американскими средствами приема и обработки развединформации.

Впервые разведывательно-поисковыми группами в звене «взвод-рота» были применены и единые тактические терминалы JTT-B, которые позволяют в реальном масштабе времени отображать получаемые по спутниковым и наземным каналам связи данные на электронной карте, выводимые либо непосредственно на собственный терминал, либо на экран подключенного к нему портативного компьютера. Это позволяло максимально использовать системы управляемого оружия, применение которых основывалось на данных, получаемых по каналам связи в реальном масштабе времени от КРНС НАВСТАР, средств радиоэлектронной и оптической разведки.

Вооруженные силы США и НАТО использовали и урановое бронепробивное оружие. При этом, вес некоторых бомб, сброшенных на Ливию, составлял около двух тонн. Так, 1 мая на Триполи было сброшено как минимум 8 вакуумных или «особых» бомб.

**Бои малой интенсивности.** В Ливии был введен в оборот термин «шоссейная война». В «шоссейной войне» тактика против мятежников или «логика пустынной войны» сводилась к следующему: наскок – удар – быстрое отступление без линии сплошного фронта.

Также специфическими условиями войны было отсутствие фронта и тыла, маскировка под ополчения для максимального приближения, уничтожение заправочных станций, диверсионные действия, оборона оазисов, ограничение поставок военного снаряжения, боеприпасов и горючего для формирований оппозиционеров, уничтожение грузов на границе с Тунисом и Чадом. Среднестатистическое боевое столкновение в Ливии было сражением силами двух-трех армейских рот, максимум батальона.



**Об интенсивности использования разведывательных подразделений НАТО.** В Ливии были развернуты подразделения «спецназа» общей численностью около 50 человек – 30 военнослужащих из 22-го полка специальной авиадесантной службы «SAS» и полка специальной разведки («Special Reconnaissance Regiment» (SRR). Части и подразделения ССО (сил специальных операций) Англии, Франции, Италии, ОАЭ и Катара приступили к действиям задолго до начала активной фазы воздушной операции. Их заброска в тыл ливийских войск осуществлялась как аэромобильным способом с десантированием личного состава непосредственно вне населенных пунктов для выполнения специальных задач, так и под «легендированием под журналистов», для чего большая часть СМИ Европы, Америки и Канады предоставили им «крышу».

Бойцы британской «SAS» за первый месяц ливийских событий успели «публично» отметиться на территории Ливии как минимум два раза. Первый раз это было довольно удачно, так как удалось провести успешную эвакуацию британских граждан вскоре после начала массовых беспорядков. Но второй «публичный» эпизод оказался малоприятным для британских ССО: группа их военнослужащих была задержана ливийскими повстанцами возле города Бенгази. Таким образом, операция началась еще до того, как страны международной коалиции договорились о начале авиаударов по позициям каддафистов, которые стартовали в ночь на 20 марта.

Как было дело? В Ливии снайперы-террористы открыли огонь по гражданским лицам без разбора, только для того, чтобы дестабилизировать обстановку. На мой взгляд, это типичный метод работы ЦРУ. Специальные операции спецслужб ЦРУ, МИ-6 и других западных стран по «оказанию военной помощи» привели к появлению «оппозиционных сил» и началу столкновений повстанцев с властями. Представитель НАТО 24 сентября по телеканалу CNN заявил, что «...британские, французские, иорданские и катарские «спецназовцы» в Ливии в течение последних дней начали активную фазу действий в Триполи и других городах, чтобы содействовать продвижению повстанцев». Кстати, именно спецназ британцев и французов разрабатывал план штурма Триполи и координировал действия повстанческих отрядов.

Спецназ также обеспечивал военные самолёты данными о целях для нанесения ударов и проводил разведывательные операции в Триполи. Штурм правительственного комплекса "Баб аль-Азизия" ливийскими повстанцами возглавляли военнослужащие спецназа ОАЭ и Катара. Штурм ливийской дипмиссии под прикрытием бронетранспортера осуществили бойцы болгарского спецназа. Разведывательные подразделения НАТО следили за перемещениями Каддафи и навели авиацию на его кортеж. Поэтому применение подразделения сил специальных операций (ССО) позволило НАТО «сэкономить» на больших боевых бригадах, которые могли бы «увязнуть» в проведении наземных боевых действий.





**По количеству наемников и частных военных организаций** война в Ливии стоит на одном из первых мест. Во время ливийской войны обвинение Муамара Каддафи в использовании наемников было излюбленным приемом пропаганды мятежного Переходного национального совета (ПНС). Повстанцы и их западные союзники утверждали, что вождь ливийской Джамахирии «скупил» бойцов с половины Магриба и Экваториальной Африки, затем речь пошла о солдатах удачи из России, Белоруссии и Украины.

Впрочем, институт наемничества всегда был частью ливийской военной машины. Во всех внешних войнах основную ударную силу ливийских экспедиционных сил почти всегда составлял панафриканский Исламский легион – наемническая структура, формировавшаяся по принципу Французского иностранного легиона. Численностью до 7 тыс. человек, сформированный добровольцами и наемниками из Алжира, Египта, Иордании, Нигерии, Пакистана и Туниса.

Хотя реально в составе Переходного национального совета (ПНС) участвовали три группы компаний военных услуг наёмников. Первые настоящие частные армии непосредственно планировали и проводили боевые операции в интересах клиента. Вторые, как консалтинговые компании, обучали войска и консультировали ПНС. Третьи, как логистические компании, осуществляли тыловую поддержку, строительство и обслуживание сложных систем вооружений.

Бывших военнослужащих «SAS», которые после «якобы увольнения» поступили на работу в частные военные компании в Ливии, также участвовали в боевых действиях в этой стране. «Наёмники» из частных военных компаний получили задачу выявить в Триполи Муамара Каддафи и членов его семьи и ликвидировать их. В среде повстанческих рядов британских и французских военных специалистов было не совсем понятно – офицеры ли они регулярной армии или отставники, нанятые министерством обороны или частной компанией в государственных интересах (читай наемники).



**Использование старых и современных маскировочных технологий.** Вполне вероятно то, что современные маскировочные технологии армия Муамара Каддафи смогла приобрести на

нелегальных рынках оружия. Большую часть тяжелой боевой техники полковнику Каддафи удалось уберечь от бомбежек, заранее спрятав ее в гигантских подземных лабиринтах самой протяженной в мире ирригационной системы, имеющей официальное название Великая рукотворная река.

Ливийский «Водостан», находящийся на большой глубине и простирающийся на 4000 километров в пустыне, стал «великой искусственной рекой», которую Каддафи построил за 25 миллиардов долларов, не взяв в долг ни единого цента у МВФ и Всемирного банка (какой плохой пример для развивающихся стран).

Еще «сюрпризом» стала полная неосведомленность натовской и американской разведки о маскировке боевой техники. По использованию информационных технологий американская армия считается самой передовой в мире. Ее разведывательные центры непрерывно перерабатывают огромные объемы информации, поступающие со спутников и беспилотных разведчиков. Но, тем не менее, летчики Франции и Италии признавались, что сбрасывали бомбы на неизвестные объекты.

Вот, например, мнение морских офицеров с авианосца "Шарль де Голль": "Армия Каддафи применяет такую маскировку, что самолеты НАТО зачастую не в состоянии ни атаковать, ни обнаружить военные силы или их технику". "Мы в жизни не встречали такой ловкости и находчивости, какую проявляют войска Каддафи", - заявил командир авиакрыла авианосца, назвавшийся Хервом. Наличие подобной системы укрытия является одной из причин того, что наземные силы ливийской армии практически не понесли потерь.

Фактически итоги войны доказали, что маскировочные технологии Армии Каддафи способны обманывать и сводить на нет современные высокотехнологичные средства космической и воздушной разведки. По крайней мере, в течение нескольких лет в будущем подобные успехи военно-воздушных сил не будут решающими.

Уникальность Ливийской войны заключается и в том, что не менее эффективно, чем боевые действия, использовались финансовый подкуп и финансирование побега генеральских семей. В XXI веке это уже вторая операция, где финансовым оружием достигается больше, чем воздушная операция и блокада морского побережья. Практически повторяется первая операция США в Ираке, где основную роль сыграло ЦРУ с подкупом командующих военными округами. В Ираке из восьми командующих корпусов только два корпуса повоевали с коалиционной группировкой, а шесть предали Саддама. ЦРУ оплатил предательства и обеспечил вывоз семей из Ирака в завершающем этапе операции, когда 4 армейских корпуса в течение недели сдавались американским войскам. Наиболее характерна для этого этапа сдача армейского корпуса одному американскому батальону. А родной город С. Хусейна был «взят» телевизионной группой CNN.

Аналогичная ситуация складывается и в Ливии. НАТО, понимая, что воздушная операция практически провалена и не дает возможности мятежникам захватить власть, пошли по другому пути. Так, основные усилия были сосредоточены на действиях ЦРУ, разведки и спецназа Франции, Великобритании и Италии. А этими действиями, в том числе, были и подкуп военных и дипломатов.

В целом, этот принцип можно охарактеризовать так: «Не получается бомбёжками, применим финансовое оружие». Уже достоверно известно, что итальянская разведка вывезла в Италию семьи пяти генералов правительственных войск Ливии. Также итальянскими разведчиками была проведена работа примерно со 100 ливийскими военнослужащими.



**Подкуп и дезертирство.** Переход сухопутных частей на сторону оппозиции и случаи дезертирства военных летчиков на Мальту вместе с самолетами являются вполне закономерными явлениями. Абдул Фатх Юнис, один из соратников Муаммара Каддафи в революции 1969 года, все 40 лет слыл "человеком № 2" в неформальном табели о рангах и более 20 лет в чине генерала армии бессменно занимал пост министра внутренних дел, считаясь "сторонником самого жесткого курса по отношению к оппозиции". Однако, 22 февраля 2011 года он дезертировал (официально считается, что "ушел в отставку") из Триполи и перешел в Бенгази, уведя с собой лично созданные им подразделения военной полиции.

В феврале 2011 г. ливийские военные разделились. Только часть армейских подразделений остались лояльными Каддафи, остальные же примкнули к повстанцам или просто дезертировали. С мая 2011 года офицеры бросали свои подразделения, исчезая в неизвестном направлении, а среди солдат, не понимающих за что они воюют, началось повальное дезертирство. Недовольство большой части ливийских военнослужащих было вызвано еще и тем, что полковник выделял среди них «своих» и, соответственно, платил им больше. В XXI веке это уже вторая, после Ирана, победа

финансового оружия. Так чему же отдать предпочтение: натовским бомбежкам или финансам? Видимо «за победу над Ливией», за итоги войны следует отдать премию финансистам Вашингтона, Лондона, Рима и Парижа.



**Влияние информационной войны на замысел и стратегию в условиях штурма Триполи.** Пожалуй, впервые в XXI веке информационная война повторила события 18 июля 1936 года в Испании. «Над всей Испанией безоблачное небо» или по-испански: *Sobre toda España el cielo está despejado* – по установившемуся мнению, пароль (позывной) к началу военного мятежа против Второй республики в Испании. Эта фраза, употреблённая в передаче радиостанции «Сеута» 18 июля 1936 года, послужила сигналом для одновременного совместного выступления военных по всей стране, которое стало началом гражданской войны 1936-1939 гг. В Ливии же подобным сигналом для штурма Триполи считаются кадры «победы» повстанцев, снятые в Катаре и показанные каналами «Аль-Джазира» и CNN. Однако, уже заранее было известно о декорациях Зеленой площади Триполи в пустыне недалеко от Дохи. Эти кадры и стали сигналом к атаке для мятежников и диверсантов. Сразу после этого по всему городу «спящие ячейки» повстанцев начали устанавливать блокпосты, врывать в командные пункты и квартиры офицеров, не предавших Каддафи.

**Стоимость войны в Ливии.** Афганистан стоил Америке примерно 10 миллиардов в месяц. В целом война в Афганистане «отгрызла» у бюджета США 500 миллиардов долларов. Финансовые потери войны в Ираке по подсчетам Джозефа Стиглица, лауреата Нобелевской премии в области экономики, стали огромными. Только первые 10 дней военных действий в 2003 обошлись США в 5,5 млрд. долларов. Прямые же и косвенные потери этой войны обошлись в 6 трлн. долларов. Что же касается Ливии, то по официальным данным США, Великобритания и Франция потратили на борьбу с режимом Каддафи около 2 млрд долларов (на конец сентября). Впрочем, не исключено, что эта цифра занижена: по мнению независимого эксперта Фрэнсиса Тусы, одна только Великобритания израсходовала на войну 2,7 млрд долларов, что гораздо больше официальных расчетов.

Муаммар Каддафи был на грани создания новой банковской системы в Африке, которая грозила оставить «не у африканских дел» МВФ, Всемирный банк и различные другие западные банковские структуры. Вместо этого, появившийся Африканский инвестиционный банк с капиталом в 42 миллиарда долларов, предоставлял бы крупные кредиты под мизерные или даже нулевые проценты. Каддафи решил повторить попытку генерала де Голля – выйти из зоны бумажных денег и вернуться к золоту и замахнулся на главную ценность современного мира – банковскую систему.



**Финансовое воровство.** Война характеризуется редким воровством и пересмотром Западной Европой и США собственных обязательств по отношению к активам другой страны – Ливии. Бывший председатель ливийского Центробанка Фархат Бенгдара, сбежавший на Запад в марте 2011 года, утверждал, что на тот момент правительство Муамара Каддафи располагало не более, чем 500 миллионов долларов наличными, запасы золота составляли около 155 тонн. Это, несмотря на то, что к концу 2010 года Ливия располагала авуарам в зарубежных банках и в самой стране на сумму 150 миллиардов долларов. Часть этих средств заморожена в рамках санкций ООН. Экономический кризис сказался на США «по-крупному», что, в свою очередь, также послужило первопричиной развязать войну пропив «неудобного» Каддафи и, заодно, прекрасной возможностью создать идеальный фон для «банковского рейдерства США» или – присвоения денег из активов Каддафи. В американском конгрессе готовился законопроект, открывающий ливийской оппозиции доступ к замороженным в США активам Муаммара Каддафи, о чем прямо заявлял сенатор-демократ Джон Керри. Так что, все очень просто. В условиях кризиса средства появятся не за счет американских налогоплательщиков, а самого полковника Каддафи.

Раньше стабильность, анонимность и гарантия вклада были тремя китами банковской системы Старой Европы, чего, к сожалению, уже не скажешь в свете последних событий. Ливийская компания информационно «затенила» ряд сообщений об уже начавшемся выводе средств из банков США и Европы правительствами Индокитая и Латинской Америки. Долгосрочные же последствия для Европы еще впереди. Демократические страны обворовали Ливию более, чем на 60 млрд. долларов, хранившихся в их банках! Крохи из этих средств были переданы ливийскому Переходному совету.

**Редкой кровожадностью и убийством пленных** отличались бойцы Переходного совета. Сначала мятежники захватили Каддафи и его охрану в плен. Беснующаяся чернь линчует Каддафи: в его тело воткнули палку сзади, над ним бесчеловечно глумились несколько часов. Затем Каддафи был расстрелян. После этого тело ливийского лидера было помещено в промышленный холодильник и выставлено на всеобщее обозрение. Дико было европейцам видеть, что к холодильнику с телом Муаммара Каддафи выстраивались многокилометровые очереди. Но еще более диким кажется, что все это происходило при абсолютном невмешательстве тех, кто так ратует за права человека, демократию и закон! И не только при невмешательстве, а еще «под присмотром» этих самых европейцев.

**Боевые и мирные потери.** В Афганистане (на июнь 2011 года) – было потеряно 2547 солдат коалиции.

В Ираке за полтора месяца войны потери коалиции составили 172 человека погибшими (в том числе 139 американцев и 33 британца). Потери иракской армии составили 9200 иракских военнослужащих.

Во Второй Ливанской войне погибли: 1347 человек (1187 ливанцев и 160 израильтян. Это на фоне того, что в войне Израиля против ХАМАС (в секторе Газа) – погибло 1057 человек (1054 палестинцев и 13 израильтян), было ранено 4800 жителей Сектора Газа и 120 израильтян (по состоянию на 17.01.). Израильтян погибло в 100 раз меньше, чем палестинцев.

В Югославии были убиты 2000 мирных жителей, ранено 7000 человек. Количество беженцев за время агрессии НАТО – 750 тысяч человек. Потери гражданского населения Ирака – 7300 гражданских лиц. В Афганистане (на июнь 2011 года) потери гражданских лиц по версии «Independent» составили от 14 до 34 тысяч жизней.

Во второй Ливийской войне погибли 4145 бойцов и сторонников Национального переходного совета Ливии, 3144 пропали без вести. 2114 бойцов Муаммара Каддафи было убито и более 812 взяты в плен.

По данным на июль Ливийского общества Красного креста, более 1 400 мирных граждан были убиты в результате бомбежек НАТО, включая 400 женщин и детей. В ходе гражданской войны, по признанию министра здравоохранения в НПС Ливии с обеих сторон погибли не менее 30 тысяч человек (по другим оценкам, 50 тысяч); свыше 50 тысяч были ранены; около 4 тысяч считаются пропавшими без вести. Общее количество беженцев за время вооруженного конфликта в Ливии составило более 400 тысяч человек. Жертвы от бомбардировок намного превысили число жертв





**Развал экономики и ущерб экологии Ливии.** Из-за гражданской войны и 240 дней операции НАТО экономика страны потеряла более 14 млрд. долларов. Как заявил бывший министр нефти страны Шокри Ганем, для восстановления нефтяной отрасли, важнейшей для экономики Ливии, потребуется не менее 3-4 млрд. долларов. Определить реальные масштабы ущерба экологии Ливии пока невозможно. После использования НАТО бетонобойных урановых бомб на территории северной Ливии возникли территории с повышенным (в разы) радиоактивным фоном. Это будет иметь самые серьезные последствия для местного населения.

Таким образом, представлена уникальность Ливийской войны по ряду аспектов. К сожалению, по многим, далеко не самым лицеприятным параметрам, она занимает верхние строчки жутких «хит-парадов» войн последних лет.

В частности, война в Ливии в очередной раз показала, что абсолютизация военной силы не устраняет решение политических проблем, а, напротив, отодвигает это решение по времени или усугубляет данные проблемы новыми противоречиями. Практически везде, где США и НАТО применили военную силу, проблемы не решались, а, напротив, создавались новые. Вывод напрашивается сам собой. До тех пор, пока на мировой политической арене будет действовать «грубая сила» и будут приниматься решения, касающиеся только частных экономических интересов без совершенного внимания на мнение остального мирового сообщества, никакой «демократии» не будет и в помине. Правильно говорят: термин «демократия» в современных условиях сильно трансформировался и практически дискредитировал себя, так как стал синонимом «разрешения», своеобразным инструментом, оправдывающим любые ужасы войны и насилия. Последним печальным примером чему и стала ситуация в Ливии.

Автор: Анатолий Цыганок

Источник: [Оружие России](#) <sup>[60]</sup>, 03.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [март 2013](#) <sup>[18]</sup>

Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

Раздел: [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Страны Магриба](#) <sup>[280]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

1 просмотр

## Северная Корея отменила мобилизацию резервистов <sup>[281]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 20:36 пользователем Arkados

Власти Северной Кореи отменили мобилизацию резервистов и используют их силы в подготовке к сельскохозяйственному сезону, сообщает портал Daily NK со ссылкой на источники.

Согласно данным портала, ослабление напряженности в КНДР началось еще в прошлом месяце, резервисты возвратились к своей работе и в настоящее время занимаются подготовкой удобрений.

По решению пленума ЦК все провинции и округа заняты производством удобрений.



«До конца марта по улицам гуляли люди в военной форме с рюкзаками и оружием, однако теперь в основном встречаются рабочие с лопатами. Даже те солдаты, которые жили под землей в горах, вернулись к нормальной жизни в казарме. Военная атмосфера в КНДР исчезла. Провозглашаются лозунги, связанные с экономическим строительством», – отметил источник Daily NK.

Напомним, ранее минобороны Южной Кореи заявило, что к северу от портового города Вонсан КНДР установила на боевые позиции еще несколько баллистических ракет «Скад» и «Нодон».

Там же были зафиксированы две мобильные установки с новейшими ракетами средней дальности «Мусудан».

СМИ Южной Кореи строят предположения о том, что КНДР может осуществить одновременный пуск сразу нескольких ракет разной дальности с различных площадок на территории страны в случае неудачного пуска баллистических ракет типа «Мусудан».

Ранее в среду правительство Южной Кореи обратилось к России и Китаю с просьбой оказать помощь в сдерживании КНДР от дальнейших военных провокаций. Япония через официальную страницу в Twitter администрации города Иокогама ошибочно сообщила о запуске ракеты КНДР.

Накануне Сеул подтвердил данные о подготовке КНДР к новому ядерному испытанию.

Также в Сеуле распространилась информация о возросшей активности персонала и автотранспорта в районе испытательного ядерного полигона в Пунге-ни в северокорейской провинции Хамген-Пукто.

Именно там 12 февраля были проведены все три предыдущих ядерных испытания. Администрация южнокорейского президента проинформировала о возможности запуска в КНДР после 10 апреля баллистических ракет средней дальности.

И в связи с тем что Север уже переправил ракеты среднего радиуса действия «Мусудан» на восточное побережье страны, президентская администрация Южной Кореи пристально следит за ситуацией.

5 апреля МИД КНДР направил во все иностранные посольства и дипмиссии в Пхеньяне уведомление о возможном начале войны в ближайшей перспективе. СМИ написали, что Пхеньян предупредил Лондон о том, что не гарантирует безопасность сотрудников посольств с 10 апреля.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 10.04.2013, 18:30

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

135 просмотров

## **Мнение из США: Северная Корея – высокомерный ребенок Китая** <sup>[282]</sup>

Опубликовано 10.04.2013 22:30 пользователем Michael

Кажется, что Китай, словно раздраженный отец, который больше не желает терпеть постоянные знаки неуважения от своего ребенка-подростка, скоро наведет порядок в ситуации.

Северная Корея в последнее время не исчезает из заголовков СМИ по всему миру из-за своей надутой бравады. Словно фазан-самец, раздуваясь в своем брачном танце, Северная Корея создает много шума, но привлекает очень мало серьезного внимания.

Чиновники в США и Южной Кореи не кажутся обеспокоенными, хотя и предпринимают естественные шаги, готовясь к тому, что Северная Корея может спровоцировать Третью мировую войну. Причина того, что США и Южная Корея не обеспокоены ситуацией, заключается в следующем: они знают, что Китай не хочет видеть никаких глупостей со стороны Северной Кореи и в конечном итоге не позволит ничему подобному произойти.



Китай, возможно, с удовольствием наблюдает, как Северная Корея иногда «покусывает» Запад. Однако он не потерпит попыток КНДР ухудшить то хорошее положение, в котором КНР находится сейчас. Единственное, что сейчас действительно может помешать развитию Китая, - это серьезный конфликт в регионе. Если Азию толкнут на грань войны, в ситуацию, в которой Япония объединит силы с Западом, а Россия – с КНР, то мировую экономику, в которой сейчас лидирует Китай, ожидает резкий спад.

Китайское правительство, возможно, не является большим фанатом Запада, однако явно является «фанатом» наших денег и потребления. Оно знает, что если Северная Корея претворит в жизнь хотя бы одну из своих угроз, даже только на границе с Южной Кореей, приток западных денег в Китай окажется под угрозой.



Другая причина, по которой Китай не позволит Северной Корее сильно «заигрывать», заключается в следующем: КНР не хочет, чтобы кто-то считал, что она не способна контролировать регион. В планах Китая – когда-нибудь управлять миром, а этот процесс начинается с управления собственным регионом. Китай не может себе позволить выглядеть так, словно он не может разобраться с проблемами у себя «на пороге».

Если Северной Корее это сходит с рук, то где гарантии того, что Тайвань и Гонконг не начнут думать, что их протестные действия тоже не приведут к последствиям?

Я понимаю – некоторые из вас в ответ скажут, что в данной ситуации мы сравниваем несравнимое. Однако демонстрация того, что страна не может справиться с маленьким союзником, который угрожает экономической стабильности, - это не тот образ, который Китай хочет надолго закрепить за собой на международной арене.

Если Китай хочет стать мировой державой, к чему – как он считает – страна и движется, он должен стать не только экономическим, но и политическим центром влияния. Первый шаг к этому – контроль за проблемными союзниками.

Еще несколько выпадов со стороны Северной Кореи, - и ее «накажет» Китай. Он не будет делать наказание публичным, но поверьте мне – мы узнаем, когда это произойдет.

Молчание будет оглушительным.

Автор: Доминик Дезумми (Dominic Dezzutti)

Источник: [ИноСМИ](#) <sup>[27]</sup>, 09.04.2013

Оригинал публикации: [CBS Denver](#) <sup>[283]</sup>, 07.04.2013, 22:29

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

1 просмотр

**Концерн ПВО «Алмаз – Антей» завершил модернизацию Калининградского районного Центра ЕС ОрВД** <sup>[284]</sup>

Опубликовано 11.04.2013 12:13 пользователем DSalyukov





*Техническое здание и вышка Калининградского Центра ОВД*

ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей" <sup>[51]</sup>" завершил работы по модернизации Калининградского районного Центра ЕС ОрВД в аэропорту Храброво (г. Калининград). Основным подрядчиком Концерна по созданию и оснащению автоматизированной системы УВД было определено ОАО "НПО «ЛЭМЗ» <sup>[285]</sup>".

В процессе проведения модернизации были выполнены работы по разработке проекта строительства комплекса зданий и сооружений районного центра ЕС ОрВД, проведена модернизация серийной АРАС УВД «Топаз», а также были развернуты и приняты в эксплуатацию технические средства управления воздушным движением, навигации, связи и посадки.



*Диспетчерский зал УВД Калининградского Центра ОВД*

Все работы по модернизации центра выполнены в срок. С 7 марта 2013 года Калининградский Центр ОВД работает в новом здании КДП, выполняя задачи по обеспечению управления воздушным движением.

От заказчика-застройщика, в лице ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», на имя руководителя Генерального подрядчика ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей" В.В. Меньщикова <sup>[286]</sup> поступило обращение с благодарностью за выполненные ОАО «НПО «ЛЭМЗ» работы.

РОСАВИАЦИЯ  
Федеральное государственное  
унитарное предприятие  
«Государственная корпорация по  
организации воздушного движения  
в Российской Федерации»  
(ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

Ленинградский пр.37, Москва, 125993  
Тел. (499)-231-64-01, Факс (495)-601-07-46  
E-mail: office@pkovd.ru  
ОКПО 45128186, ОГРН 1027739057500  
ИНН/КПП 7734133124/771401001

26 МАР 2013

№ 5.3.1-08482

на №

Генеральному директору  
ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей"  
В.В. Меньшикову

Уважаемый Владислав Владимирович!

Генеральный подрядчик ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей» и победитель открытого конкурса по выбору Генерального подрядчика на право заключения государственного контракта по модернизации Калининградского районного Центра ЕС ОрВД ОАО «НПО «ЛЭМЗ» (контракт от 26.01.2007 №ГК-02-10/В «Комплекс зданий и сооружений Калининградского районного центра ЕС ОрВД») в рамках ФЦП «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009 – 2015 годы)» в аэропорту Храброво (г. Калининград) завершил работы по строительству комплекса зданий и сооружений Центра и его оснащению аэродромно-районной автоматизированной системы АРАС УВД «Топаз».

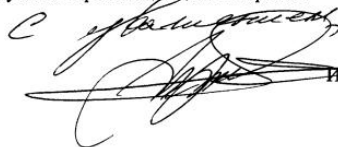
В рамках работ по строительству и развертыванию объектов центра, по согласованию с ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», была проведена большая работа по разработке проекта строительства комплекса зданий и сооружений районного центра ЕС ОрВД, проведена модернизация АРАС УВД «Топаз», а также развернуты и приняты в эксплуатацию технические средства управления воздушным движением, навигации, связи и посадки.

Реализация проведенных работ позволила повысить безопасность полетов и эффективность использования воздушного пространства.

Калининградский Центр ОВД в новом здании успешно функционирует и выполняет задачи по обеспечению УВД с 7 марта 2013г.

Положительный опыт организации работ ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», ОАО «НПО «ЛЭМЗ» и других соисполнителей работ по объекту: «Комплекс зданий и сооружений Калининградского районного центра ЕС ОрВД», включая строительство КДП, оснащение КДП оборудованием УВД, навигации и связи целесообразно использовать при модернизации объектов УВД на территории России.

Прошу поощрить работников Вашей организации, принимавшие непосредственное участие в реализации данного проекта.



И. Н. Моисеенко

Источник: ОАО "НПО "ЛЭМЗ"

Язык: русский [3]

Дата: апрель 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Раздел: Россия [6]

Проблематика: ВПК [37]

ВПК: ОАО "Концерн ПВО "Алмаз-Антей" [247]

Оценка статьи:

## Н.В. Коровин - о ЕвроПРО и Северной Корее (стенограмма выступления) <sup>[287]</sup>

Опубликовано 11.04.2013 15:11 пользователем DSalyukov

4 апреля Центр военно-политических исследований МГИМО (У) МИД России провел круглый стол <sup>[52]</sup>, посвященный обсуждению ситуации возникшей в связи с возможным отказом США от 4 этапа развертывания ЕвроПРО. Также Обсуждался аналитический доклад "ПРО-полицентричность. "Глобальная" система ПРО США и евразийская альтернатива РФ", подготовленный д.и.н, профессором А.И.Подберезкиным <sup>[53]</sup>, К.э.н. Д.А.Дегтеревым <sup>[54]</sup>.

На мероприятии присутствовали эксперты ЦВПИ, МИД России и другие отечественные специалисты.

В ближайшие дни планируются к публикации видео материалов и стенограмм некоторых выступлений и дискуссий. Сегодня мы публикуем стенограмму выступления Коровина Владимира Николаевича - одного из лучших экспертов в области ВКО. Очень интересен технический взгляд высококлассного специалиста на некоторые вещи.

### **Коровин Владимир Николаевич:**

Я перед вами выступаю первый раз и вообще достаточно редко это делаю по одной простой причине, что тема, которой я занимаюсь больше технического, чем политического плана. Когда Алексей Иванович меня сюда приглашал, то он говорил, что здесь будет определенный интерес к событию, которое случилось 15 марта, а именно, когда американцы объявили о том, что они прекращают работы по четвертому этапу европейской адаптивной противоракетной обороны.

Для меня это было довольно интересно почему? Я к тому моменту технически знал, через сколько дней все это случится. В чем причина? Политика – дело хорошее, она великолепна, но ведь есть и техническая сторона вопроса, которую американцы в очередной раз перешагнуть просто не смогли и сделали хорошую мину при плохой игре. Как это доказывается?



*Старт ракеты SM-3*



Ситуация такая. Сегодня американцы проводят испытания ракеты SM-3 Block 1B. Работа велась порядка 10 лет и соответственно ожидания - 2009 год. Первый пуск сентябрь 2011 года и произошло то, что они назвали «небольшой энергетический выброс», а по-русски говоря, они взорвались и сообщили, что произошли некоторые неудачи при испытании, а так все в порядке и все получится. 9 мая 2012 года опять SM-3 Block 1B пошел на перехват и, соответственно, у них все удачно. Потом повторили это в июне, а после этого аккуратно появились американские специалисты, которые стали объяснять, что случилось. Там общественный контроль достаточно серьезный. А случилось следующее: у ракеты SM-3 есть ступень двухкратного включения. Это соответственно стандартная ступень разгонник для всех ракет сегодняшних дальнего действия, ступень маршевая и соответственно этот двигатель МК 136, который должен два раза включаться. Он ни в одном из перехватов до этого никогда не включался. А здесь они его включили, и он взорвался второй раз. У американцев естественно очень грустное было настроение. Сейчас они все это компенсируют, но один из руководителей агентства по ПРО сказал, что они постараются его пока не включать. Суть там в чем? Это очень сложная техническая задача – включить один и тот же твердотопливный двигатель два раза. Американцы, когда это сделали на аэробаллистической ракете SRAM, постарались от нее избавиться, как только у нее закончился срок действия, потому что порох начал трескаться и надежность этого дела резко упала.



*Загрузка учебной (инертной) ракеты SRAM*

Здесь у них тоже фокус не удался. И вот мы возвращаемся к этой пресловутой системе 1B. Что они хотели? Для начала – 2A. Они начали ее дорабатывать в 2006 году. Перед этим они заключили очередной договор с Японией в декабре 2004 года, и вот началась работа Block 2. Итак, уже 7 лет работы, первый пуск еще не понятен. Цена вопроса - опытные образцы 37 млн. долларов, серийные – 20-24 млн. долларов. Это уже требует определенного серьезного контроля над происходящим. Что такое 2B? Ее начали аналитически рассматривать, три фирмы по контракту по 126 млн. долларов, как всегда Локхид Мартин, Боинг, Райтеон. Они рассматривали концепцию с весны 2011 года. Сейчас как раз 2 года. У меня вышла статья год назад. Об этой ракете писать все равно, что самого себя постоянно укорять, что ты не успел добежать, на очередную ступеньку доскочить, потому что информация постоянно поступает. И вот так получилось. И здесь был проброс такой, что американцы рассматривают изменение пусковой установки на кораблях системы AEGIS («Иджис»), которые соответственно основой является для этих ракет стандарт. Все знают, что по плану этот четвертый этап на 2020 год. Смотрите, 7 лет. И здесь появилась информация в январе прошлого года, что главное счетное управление сообщило о том, что ракету, которую они собирались делать по программе SM-3 Block 2B надо делать в калибре не 533 мм, которая полностью адаптируется к пусковым установкам кораблей системы AEGIS, а делать ее в калибре не 21 дюйм, а 27 дюймов. То есть не 533 мм, а порядка 680 мм. А эта ситуация абсолютно разваливает всю эту концепцию. Это доказывается достаточно просто. SM-3 Block 1B имеет массу 1,5 тонны, 2A он уже с этой историей калибра 533 мм будет весить порядка 2,5 тонн. В этой ситуации чудес не бывает. Но когда они начинают разговоры о калибре 680, речь идет о массе стартовой ракеты 4 тонны. Что это означает для конкретного носителя, если его конкретно заранее не готовить к тому, что он будет радикально изменен? Это означает, что пусковая установка МК41, из которой сегодня эти ракеты стартуют восьмичисленная, туда влезают эти ракеты калибром 533 мм. При изменении калибра ракеты на 680 мм, она должна быть шестичисленная. Что такое шесть штук? Если вы 8 умножаете на 1,5 тонны, вы получаете 12 тонн, то 6 тонн умножая на 4, вы получаете 24 тонны. А есть еще такой маленький нюанс. Корабли класса «Ticonderoga» («Тикондерога») и соответственно эсминцы «Arleigh Burke» («Арли Бёрк»), все, что к системе AEGIS адаптируется, изначально были построены на то, что у них весьма и весьма невысокая устойчивость при походе в штормовом море. Это американцы писали

еще 25-30 лет назад. Сегодня уже за давностью времени, у нас это фактически забыли.

□

Эскадренные миноносцы типа «Арли Бёрк»



И поэтому вывод из этого простой. Американцы осознали, что, во-первых, они не успеют к 2020 году ни при каких обстоятельствах сделать, это им уже было абсолютно понятно, во-вторых, цена вопроса будет просто запредельная.

У них аналог такой был. Была у них такая программа 2003 года, велась целых 5-6 лет – это Kinetic Energy Interceptor (KEI). Они тоже начинали очень бодро, быстро. И соответственно они очень быстро выскочили за все возможные пределы по массам и скоростям. И соответственно они эту работу прекратили тоже при такой же мине, при какой и самолет с лазером, и все остальные программы. Здесь произошла чисто техническая ситуация и они с красивой миной сообщили, что они эту тему пока закрывают, не приняв пока никаких политических обязательств, но при этом они 14 ракет GBI поставят на Аляске. Но там тоже, кстати, очень интересная история последних месяцев. Почему? У ракеты GBI стоимостью 70 млн. долларов внутри есть аппарат-перехватчик EKV, он весит за 50 кг, но стоит порядка 30 млн. долларов. Они его без особого шума в 2005 году начали модернизировать и начали в 2010 году его испытывать. При этом столкнулись с фантастической вещью. То, что они делали в середине 90-х годов, и худо-бедно с какой-то вероятностью выходило на перехват макетных ракет. Они не производили ни одного захвата реальной баллистической ракеты. Они провели испытания второго усовершенствованного варианта и промазали. Причем промазали по довольно забавной причине, цель то увидели, то не увидели, в любом случае не попали. Повторив это испытание через год, они опять промазали. И соответственно все, наверное, обратили внимание, что в январе этого года они провели испытание ракеты GBI, но уже без перехвата. В чем оно заключалось? Они обеспечили, что аппарат EKV выполнил определенную серию маневров. Появилась определенная информация. Испытания GBI сегодня стоят от 100 до 200 млн. долларов - не дешевая вещь. Произвести эти испытания по всем американским подсчетам больше, чем 3 штуки в 2 года они не могут физически. Обработка материалов и прочее. И там пробросили информацию, что вариант оказался неудачным. Они заменили там некоторые компоненты и из-за несоответствия колебания и прочего, не буду в технику углубляться, у них система наведения выбивается. И поэтому сегодня выглядит достаточно забавно, когда они одну недействующую систему убирают и говорят, что они поставят сейчас другую. Ближайшие годы им придется расхлебывать эту техническую сторону.

**Подберезкин Алексей Иванович:**

Владимир Николаевич, вопрос: в Корее сейчас система THAAD, насколько она будет эффективна, гипотетически, в случае запуска корейской – у них там 1-2 ракеты есть, предположим.





*Мобильная пусковая установка THAAD*

**Коровин Владимир Николаевич:**

Американцы не зря подтянули сейчас корабль к корейскому берегу. Они с 2002 года тренировали все свои системы именно для борьбы на догонных курсах. Почему? Потому что минимальная относительная скорость. Во-первых, зафиксировать момент старта ракеты Северной Кореи сегодня каких-то вопросов не вызывает. Особенно, если целенаправленно на эти координаты навести. У корейцев ракет не так много и подготовка их не один день происходит. Сегодня появилась информация, что корейцы разместили ракету. Но соответственно ее заправка и цикл работ. Так нельзя просто сказать, что они сегодня решили, они ее завтра запустят. Естественно там цикл работ будет определенный, достаточно жесткий. И если за этим местом будут вести достаточно жесткий контроль, то ее уничтожат на старте. Что дальше будет с Северной Кореей – это вопрос политиков. Там техники уже не будет никакой. Эта теория еще в середине 90-х годов была абсолютно понятна, что произойдет.

**Подберезкин Алексей Иванович:**

А что все-таки произойдет?

**Коровин Владимир Николаевич:**

Я думаю, что американцы очередной раз устроят Гренаду. Мне так кажется. Это будет очень быстро и многие не догадятся, о чем идет речь, учитывая, то, что связь в этой стране абсолютно не развита, то, что специфический режим управления этой страной.

**Подберезкин Алексей Иванович:**

Политическое, административное руководство этой страны будет уничтожено?

**Коровин Владимир Николаевич:**

Оно просто будет изолировано. Я бы даже не сказал уничтожено. Но там элементы связи, управления войсками будут выведены из строя в считанные минуты.

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
Виды и рода войск: [ВВКО](#) <sup>[288]</sup>  
Тип материала: [Эксклюзив](#)  
Оценка статьи:  
Средняя оценка: 10 (5 votes)  
[Комментировать](#) <sup>[289]</sup> 584 просмотра

**Интервью: будет ли Украина производить вертолеты?** <sup>[290]</sup>

Опубликовано 11.04.2013 19:08 пользователем Михаил Симутов



В начале ноября 2012 года премьер-министр Украины Николай Азаров заявил о том, что вертолеты украинского производства имеют шансы выйти на внешний рынок. Несколько дней ранее были презентованы модернизированные вертолеты Ми-8МСБ и Ми-2МСБ на государственном предприятии «Завод 410 гражданской авиации». В ходе презентации Азаров заявил, что ресурса этих вертолетов хватит Украине, по меньшей мере, на 15 лет, а затем отечественные конструкторы смогут разработать новые вертолеты, которые заменят существующие. По словам заместителя гендиректора ПАО «Мотор Сич» Владимира Семенова, новую отрасль - вертолетостроение - планируется создать в Украине в течение ближайших 5 лет. На вопросы «Политком.Ру» о перспективах Украины в сфере производства вертолетной продукции отвечают эксперт по вопросам безопасности Алексей Ижак и директор военных программ Центра экономических и политических исследований им. А.Разумкова Николай Сунгуровский.

**- Сможет ли Украина за столь короткий срок наладить полноценное серийное производство подобной техники? И если да, то, какое предприятие или производственное объединение сможет выпускать вертолетную продукцию на территории Украины?**

**Николай Сунгуровский:** В данном случае речь идет, скорее, не о серийном производстве, а о переоснащении существующих вертолетов, в частности, двигателями производства «Мотор Сич». Говоря о потенциале, наверное, имелись в виду емкость рынка этих типов вертолетов, на замену которым идут новые, и наличие такой техники (преимущественно неисправной) в Украине.

Слова премьера по поводу сроков являются некорректными, поскольку, если есть намерения через пять лет наладить собственное серийное производство вертолетов, то серьезно работать над этим, выделять соответствующие средства надо было начинать «позавчера», а не в 2010г. (начало разработки программы вертолетостроения). Поэтому сделать это, а тем более вложиться в 5 лет (а еще раньше предполагалось развернуть серийное производство уже в 2012г.), будет более чем проблематично. Какие-то работы, может быть, и ведутся, но об этом нет никакой информации.

**Алексей Ижак:** В прошлые годы в Украине уже предпринимались попытки создания собственных вертолетов. Инициаторами всегда выступали частные компании. Но пока что достигнутый максимум – единичные образцы небольших вертолетов с поршневыми двигателями. В то же время, Украина обладает значительными производственными мощностями по ремонту (государственные предприятия) и практически монопольным производством двигателей для большинства советских и российских вертолетов (частный акционерный капитал).

Заявления премьер-министра Украины, сделанные в начале ноября, отражают готовность государства поддержать новую вертолетную инициативу украинского промышленного капитала. Она вполне реализуема. Как можно понять из комментариев владельцев и менеджеров ПАО «Мотор Сич», на первом этапе планируется ремоторизация Ми-8Т и Ми-2, в дальнейшем – крупноузловая сборка глубоко модернизированных вертолетов с использованием старых корпусов. В дополнение к этому анонсируется разработка нового вертолета в весовых параметрах между Ми-2 и Ми-8. «Мотор Сич» получила сертификат разработчика вертолетной техники, в сентябре было создано специальное структурное подразделение «Вертолеты Мотор Сич», а в ноябре председатель совета директоров и основной владелец предприятия распоряжением украинского правительства получил полномочия генерального конструктора по созданию и модернизации вертолетной техники.

Таким образом, пока что речь не идет о создании нового производства – на ближайшие годы планируется максимум крупноузловая сборка с использованием старых корпусов, новых двигателей и новой авионики. Существующих ремонтных мощностей для этого достаточно. Но все будет зависеть от степени коммерческого успеха. Можно даже сказать, что дело больше в двигателях, чем в вертолетах. В ремоторизованных машинах стоимость двигателя будет составлять не меньше половины стоимости модернизации. На начальном этапе, разумеется, будут важны государственные заказы и государственная поддержка. К ремоторизованным вертолетам определенный интерес со стороны государственных структур уже проявлен, но контракты, как можно судить, еще не подписаны.



Участие государства важно также при решении вопросов организации производства. ПАО «Мотор Сич» имеет собственные мощности по ремоторизации вертолетов только за рубежом. В этом году была завершена процедура покупки 57% акций АО "Оршанский авиаремонтный завод" в Беларуси, основным профилем которого является ремонт Ми-8. В Украине есть два профильных авиаремонтных предприятия – в Виннице и Конотопе, – которые имеют статус государственных и принадлежат Укроборонпрому. «Мотор Сич» заявляло о желании купить предприятие в Виннице (в настоящее время убыточное), налажены связи с предприятием в Конотопе. Однако для такой покупки необходимо снятие законодательного запрета на приватизацию. Вопрос далек от разрешения. Теоретически, может быть использован «Завод 410 гражданской авиации» – еще одно государственное ремонтное предприятие, но входящее в концерн «Антонов». Но скорее, «Мотор Сич» сможет купить одно из десятков предприятий Укроборонпрома, чем одно из четырех предприятий «Антонова», для которого, к тому же, вертолетная тема является второстепенной.

**- Какое направление представляется наиболее перспективным для украинской вертолетной отрасли? Стоит ли разрабатывать комплекс для производства вертолетной продукции или более эффективным станет дальнейшее развитие двигателестроения, которым славятся украинские предприятия?**



**Николай Сунгуровский:** Озвучивая подобные цели, было бы желательно не утрачивать реализма. Производство вертолетов не является конечной целью – ни для промышленности, ни для ВС. Такими целями являются реализация продукции с получением прибыли и эффективное использование техники, соответственно. Вот тут и начинаются проблемы с ценой, качеством, стандартизацией, послепродажным сопровождением, платежеспособным спросом заказчиков (в том числе отечественных ВС), инвестициями, кооперацией (процентов 70% комплектующих, если не больше, будут импортными), экономичностью эксплуатации и т.п.

Наиболее вероятным результатом предпринятых усилий будет: выделение бюджетных средств (для чего все это и затевается, но которых все равно не хватит); развертывание отдельных технологических линий; выяснение (вдруг), что Украина с задачей в полном объеме не справляется; создание СП с РФ с последующим “перетоком” активов в Казань (руководство Татарстана, в отличие от государственного руководства РФ, даже не пытается скрывать таких намерений).

Если об отечественном вертолетостроении говорить серьезно, то следовало бы начать с объективного аудита всех предприятий оборонной промышленности, глубоких маркетинговых исследований этого сегмента рынка, включая конъюнктуру спроса и возможности по кооперации, изменений на рынке труда (где брать квалифицированный потенциал?) и т.д. и т.п. Одним из источников ресурсов для развертывания таких работ могла бы (но при условии отсутствия коррупции и наличия качественного стратегического менеджмента) послужить модернизация существующего парка вертолетов такого типа для зарубежных заказчиков (на самом деле, в ближайшей перспективе – достаточно

эффективное направление, хотя и весьма сложное, в силу конкуренции с Россией).

**Алексей Ижак:** Ключевой на сегодня вопрос – перспективы глубокой модернизации Ми-8Т, получившей обозначение Ми-8МСБ («Мотор СичБогуслаев»). Ми-8Т – это широко распространенная и самая старая из летающих версий Ми-8. На ней используются двигатели ТВ2-117, которые уже не выпускаются. На более новых моделях установлены различные модификации двигателя ТВ3-117, производимые как ПАО «Мотор Сич» (основная масса), так и ОАО «Климов» (некоторое количество). Государственная политика России состоит в максимальном переносе производства двигателей на российскую территорию. «Мотор Сич», разумеется, пытается максимально закрепить спрос именно на свои модификации двигателей.

Конструкторам «Мотор Сич» удалось использовать новый гораздо более мощный двигатель ТВ3-117ВМА-СБМ1В (серия 4Е с электрическим запуском) со старой конструкцией вертолета, рассчитанной на менее мощный двигатель. При этом получилась модель, близкая по своим летным характеристикам к современным российским модернизациям линии Ми-8МТВ при значительно меньшей цене (по существующим оценкам, \$ 5-6 млн против \$ 15-17 млн). Правда, эксперты отмечают, что владельцы парка Ми-8Т более озабочены ремонтом эксплуатируемых машин, чем приданию им новых характеристик за счет ремоторизации.

Пока что анализ перспектив украинского вертолетостроения имеет смысл основывать на изучении рынка модификаций двигателя ТВ3-117ВМА-СБМ1. Его коммерческий успех на украинском и российском рынке открывают хорошие экспортные перспективы. Украинская летная модель Ми-8МСБ прошла весь комплекс испытаний и получила украинский сертификат. В настоящее время силами совместного предприятия ПАО «Мотор Сич» и ОАО «Климов» продвигается ремоторизация российского парка Ми-8МТВ до модели Ми-8МТВ-5 с двигателем ТВ3-117ВМА-СБМ1В (МВЗ имени Миля проводит заводские испытания). Это при том, что ОАО «Климов» разворачивает собственное производство двигателей ВК-2500 (они же ТВ3-117ВМА-СБ3). Стоит заметить, та же базовая модель ТВ3-117ВМА-СБМ1 устанавливается на самолеты Ан-140.



Что касается модернизации Ми-2, теоретически возможно военное применение. Анонсирована модель Ми-2МСБ1 с новым двигателем семейства АИ-450. Но о ее испытаниях и сертификации информации нет. Как сообщали СМИ, министерство обороны Украины согласовало техническое задание на разработку легкого ударного вертолета МСБ-2МО на базе Ми-2МСБ1. Пока что, скорее всего, основным движущим мотивом этого проекта является расширение производства АИ-450. Единственное применение двигателей этого ряда на сегодня – вспомогательная двигательная установка Ан-148.

В целом, для Украины развитие вертолетостроения – вопрос скорее коммерции, чем государственной политики.

Источник:[Политком.RU](#) <sup>[291]</sup>

Автор: *Михаил Симутов*

Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
[Предприятия ВПК](#) <sup>[139]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

Фотогалерея:



[292]



[293]



[294]



[295]



[296]



[297]





[298]



[299]

Блог пользователя Михаил Симутов [140] 438 просмотров

## Аризона Джонс [300]

Опубликовано 12.04.2013 15:47 пользователем Comandante



Гражданин США Эрик Харрун, отправившийся в Сирию на войну против Башара Асада, по возвращении на родину предстал перед судом. Американские прокуроры уже не исключили, что ему может грозить смертная казнь за борьбу против режима, о свержении которого в числе многих других мечтает и президент США Барак Обама.

История, в которую попал Эрик Харрун, очень трудно поддается анализу с точки зрения обычной человеческой логики. Больше всего в ней поражают два момента: сверхъестественный идиотизм главного героя и безбрежное лицемерие американских властей. Результатом столкновения и переплетения этих факторов стал весьма неординарный сюжет. Но все по порядку.

Итак, вполне обычный житель Аризоны Эрик Харрун, закончив в 2000 году среднюю школу, нашел себе работу по душе и способностям: он вступил в армию, где стал скромным водителем грузовика на военной базе. Для службы за границей его сочли неподходящим, поэтому ни в Афганистан, ни в Ирак он не попал. Три последующих года Харрун крутил баранку на родине, пока не произошло непредвиденное происшествие.

В 2003 году Харрун попал в серьезную аварию. По некоторым данным, он не справился с управлением грузовиком и врезался в дерево. В результате Харрун получил тяжелую черепно-мозговую травму. Врачи, однако, сумели спасти пациента. Из его головы извлекли осколки кости, установили титановую пластину и спустя некоторое время его выписали.

После этого случая жизнь Харруна пошла наперекосяк. Из армии его, как инвалида, комиссовали. Никаких других навыков, кроме управления военным грузовиком, у него не было, и окружающий мир представлялся ему полным невзгод и неопределенностей. Как позднее отмечал отец Харруна, из госпиталя он вышел «другим человеком» — мрачным и замкнутым.



Последующие годы отставной военный водитель постоянно менял места работы, пытаясь найти дело по душе, но ничего путного у него не выходило. Зато появилось новое увлечение — он стал искать экстремальных приключений, в том числе за границей. За эту страсть друзья Харруна прозвали его «Аризона Джонс» по аналогии с героем знаменитой кинофраншизы. Он специально летал в Европу, чтобы проехаться по автобану на скорости в 200 километров в час, катался пьяным за рулем в Бейруте и занимался черт знает чем еще. Свои «подвиги», обильно их приукрашивая, он подробно описывал на своей странице в фейсбуке.

Однако по-настоящему интересной его жизнь стала в январе 2011 года. Поехав в Египет посмотреть на пирамиды, он случайно оказался посреди восстания против тамошнего президента Хосни Мубарака. В Каире с Харруном, видимо, произошла какая-то темная история, поскольку позднее в фейсбуке появился его пост следующего содержания: «Я в Бейруте, все уже хорошо. 22 часа меня держали под дулом автомата с завязанными глазами и обещали вышибить мне мозги. Это все чертово "демократическое правительство" Мубарака. Иди в задницу, Мубарак вместе со своими гопниками». Из этого текста становится ясно, что бунтующий американец на Тахире явно кому-то не понравился и ему недвусмысленно дали понять: туристу не следует лезть в чужие дела.

По-видимому, египетская революция вообще и упомянутый эпизод в частности не прошли для Харруна даром. В своем статусе в фейсбуке он изменил религию на «ислам суннитского толка», после чего начал активно ругать Израиль и евреев, проклиная их за все на свете. Причем высказывания его носили довольно радикальный характер. Например, фразу «Хороший сионист — мертвый сионист» вполне можно истолковать как руководство к действию.

В конце 2012 года Харрун собрал вещи и, покинув родной Финикс, вылетел в Стамбул, а затем добрался до турецкого города Килис, расположенного на границе с Сирией. Там он отыскивал людей, которые организовали ему такси в недавно захваченный повстанцами сирийский Аззас, расположенный прямо через границу. Оттуда и начался боевой путь Харруна, приведший его в окружной суд штата Вирджиния, США.

На близлежащей базе повстанцев американского военного-суннита, ненавидящего Израиль, приняли с распростертыми объятиями. После краткой проверки командование бригады «Амр ибн аль-Аас», входящей в Свободную армию Сирии, тут же выдало новобранцу автомат Калашникова и снайперскую винтовку Драгунова и отправило его на фронт.

Возможно, водитель армейского грузовика представился своим новым товарищам бывалым спецназовцем или кем-то в этом духе. Но, как выяснилось, для реального боя он оказался сомнительным приобретением. Во время первой же операции с его участием повстанцы были разбиты и бежали. Американец заблудился, отбил от своих и едва не попал в плен, однако его успели подобрать бойцы «Фронта аль-Нусра», также участвовавшие в нападении на армейский пост. По прибытии на базу исламисты попытались разобраться, кого именно они спасли, и решить, чего делать с этим сокровищем.

Поначалу американец вызвал у них подозрения. Это, в общем, неудивительно: Госдепартамент США за несколько недель до неудачного боя объявил «Фронт аль-Нусра» террористической группировкой. Исламистам было трудно поверить, что внезапно свалившийся на них Харрун — это обычный аризонский неудачник, а не прикидывающийся дурачком агент ЦРУ. Однако после нескольких недель общения с гостем/пленником командование «Фронта» пришло к однозначному выводу: Харрун не может быть шпионом ни при каких обстоятельствах. Ему вернули оружие и даже позвали принять участие в ряде вылазок против правительственных сил. Более того, по словам американца, исламисты предложили ему как носителю английского языка стать их пресс-секретарем, но он отказался.

Из видеозаписей и фотографий, выложенных Харруном в интернете, можно понять, почему его не прельстила серьезная работа, хорошо оплачиваемая из денег саудовских благотворителей. Ему было бы скучно. Американец с заметным удовольствием позировал с гранатометами и пулеметами, обзавелся приятелем-чеченцем, катался на джипе по пустыне, громче всех к месту и не к месту кричал «Такбир!» и «Аллаху Акбар!», выступал с грозными заявлениями в адрес Башара Асада и так далее. Если называть вещи своими именами, то Харруну поездка в Сирию представлялась чем-то средним между африканским сафари и посещением Диснейленда.



Хотя американцу с исламистами было совсем не скучно, он все же не оставлял надежды вернуться к своим прежним товарищам из бригады «Амр ибн аль-Аас»: там у него остались все личные вещи, включая паспорт. Однако долгое время ему не удавалось этого сделать. По понятным причинам в Сирии сейчас не действует общественный транспорт, а пешком идти было бы далеко и небезопасно. Харрун долго упрашивал своих командиров отвезти его за вещами, но своего добился только спустя 25 дней. По прибытии на базу, где начался его боевой путь, Харруна ждало большое разочарование. Оказалось, что все его документы и пожитки сгорели, когда сирийская правительственная армия обстреляла штаб повстанцев из минометов.

Для восстановления паспорта Харрун решил отправиться назад в Турцию. Командиры повстанцев, намереваясь воспользоваться такой оказией, попросили Харруна попробовать добыть там оружие, которое, по их сведениям, вроде как начало поступать из стран Персидского залива при логистическом содействии ЦРУ. Американец согласился помочь, хотя и понятия не имел, к кому обращаться за содействием в этом вопросе.

Тем временем сотрудники израильского сайта Memri, публикующего видеозаписи, сделанные разномастными джихадистами по всему миру, наткнулись на видеотворчество Харруна, предназначенное для просмотра узким кругом друзей и впечатлительных девиц, с которыми он знакомился в интернете. Израильтяне быстро нашли страницу героя роликов в фейсбуке и внимательно ознакомились с его высказываниями. Следом за Memri американцем в рядах повстанцев заинтересовалась официальная сирийская пропаганда. Дамаск даже выпустил пафосное видео о «смерти американской свиньи». При этом пропагандисты Башара Асада то ли попытались обмануть свою аудиторию, то ли просто не сумели разобраться, что к чему, но в их ролике умирает не Харрун, а его товарищ чеченец.

Когда предполагаемый «мертвец» понял, что вокруг его персоны началась какая-то нехорошая возня, он решил на некоторое время исчезнуть, чтобы не привлекать к себе лишнего внимания. Однако было уже поздно. За дело взялась тяжелая артиллерия в лице телеканала Fox News. «Министерство правды» Республиканской партии США не пожалело красок для описания истории «ветерана армии США, принявшего ислам, вступившего в ряды "Аль-Каеды" и ненавидящего евреев». Репортаж, вышедший в эфире телеканала, живо напомнил миллионам зрителей сюжет сверхпопулярного сериала Homeland.

Американские спецслужбы никак не могли пройти мимо столь жирной истории. В США они регулярно отлавливают «террористов» из числа приезжих мусульман, которых законспирированные агенты ФБР активно подбивают совершить теракт. А тут на тебе: белый, да бывший военный, да принявший ислам, да бывший на ближневосточной войне, да стрелявший по людям! Была, правда, одна загвоздка: этот человек воевал на стороне тех, кого Барак Обама регулярно хвалит, против того, кого он же регулярно ругает. Но, покопавшись в законах, спецслужбы все-таки нашли способ прицепиться к Харруну. Взвесив все «за» и «против», за разработку американца взялись сразу и ЦРУ, и ФБР.

Сам герой этой истории, посмотрев сюжет телеканала, пришел в ярость. Позднее он говорил, что журналисты приписали ему кучу всего такого, чего он не делал и не говорил, выставив его террористом-фанатиком. Более того, он собрался даже засудить «этих уродов из Fox». По словам Харруна, он с удовольствием ест свинину и вообще не очень соответствует образу исламиста. В одном из интервью он так описал свой внутренний мир: «Я люблю телок и пиво. Молиться по пять раз на день и тому подобная хренота — это не про меня». Ни арабского языка, ни Корана, ни хадисов Харрун не знает. На его странице в фейсбуке нет видеозаписей религиозных проповедей, зато есть ролики с двойниками Элвиса.

Поскольку, находясь в Турции, было сложно добиться от Fox News опровержения и объявить всему миру, что он любит не молитвы с джихадом, а пиво с беконом, то Харрун засобиравшись на родину. Но для этого ему сначала надо было обзавестись новым паспортом — взамен сгоревшего на севере Сирии. Вполне логично, что он обратился в американское консульство в Стамбуле, где его уже ждали люди из ФБР и ЦРУ. (Для поклонников Homeland будет интересно узнать, что из Лэнгли на встречу приехала женщина.)

Харрун к этому времени стараниями журналистов уже знал, что участвовал в незаконной деятельности, поскольку был замечен в боях за организацию, признанную в США террористической, и что у властей к нему могли возникнуть вопросы. Он очень опасался, что его, как потенциального террориста, не пустят ни в один самолет, и даже рассматривал возможность пробраться в США нелегально — через мексиканскую границу. Поэтому два допроса (шесть и десять часов), устроенных ему в консульстве людьми из ФБР и ЦРУ, его не сильно удивили. Позднее он рассказывал, как поинтересовался у дамы из Лэнгли, где в Турции можно разжиться ПЗРК. «Она не сказала, что этого сделать нельзя. Она дала мне координаты человека, который поставляет повстанцам оружие из

Турции», — вспоминал Харрун.

Спецслужбы и сами были заинтересованы в возвращении Харруна на родину и, чтобы не спугнуть добычу, решили поиграть в злого и доброго следователя. Женщина из ЦРУ попыталась его запугать, объявив террористом, которого никогда не пустят домой. А сотрудник ФБР пообещал помочь, если Харрун расскажет, что именно он делал в Сирии. Тот, не чувствуя подвоха, дал показания, что во «Фронте аль-Нусра» был гранатометчиком, несколько раз стрелял по людям и, возможно, кого-то убил. Этого было достаточно. Сотрудник ФБР «обо всем договорился», после чего экс-повстанцу продали билет и выпустили в США.

Перелет в вашингтонский аэропорт Даллеса прошел без приключений, но по прибытии Харруна встречали агенты ФБР. Они попросили Харруна повторить все, что он рассказал их коллеге в Стамбуле, тот повторил — и тотчас был задержан по подозрению в «заговоре с целью использовать оружие массового поражения за пределами США».

Человек, незнакомый с американскими законами, может пребывать в заблуждении, что оружие массового поражения — это что-то типа ядерной бомбы, химической ракеты либо контейнера с бациллами. А все прочее — «обычные вооружения». Однако после терактов 11 сентября 2001 года в США по-тихому приняли несколько очень любопытных актов, расширяющих понятие ОМП. Теперь таковым считается любое оружие, бьющее «по площадям», а также способное поразить не только непосредственную цель, но и людей вокруг. Строго говоря, подожженная канистра с бензином, заброшенная в здание, в США теперь тоже является оружием массового поражения. А уж тем более гранатомет.

Харрун же, по его собственному признанию, коротал время с «телками и пивом», а не со сборниками законодательных актов США и потому, вероятно, был не в курсе последних изменений в этой области. Арест и последующее заключение под стражу без залога наверняка оказались для него полной неожиданностью. Его адвокаты, видимо, будут добиваться признания клиента идиотом (в бытовом, а не медицинском значении слова), но никак не террористом. В принципе, вся история жизни Харруна является железобетонным подтверждением подобной оценки, поэтому некоторые шансы выиграть дело у защиты есть, так как быть дураком, конечно, не почетно, но уж точно не противозаконно.



Однако добиться оправдательного приговора в условиях, когда в Харруна мертвой хваткой вцепились жаждущие славы ЦРУ и ФБР, будет крайне непросто. С формальной точки зрения их позиция очень сильна: Харрун признался, что действительно был в Сирии, действительно стрелял из гранатомета (и, вероятно, убил кого-то), а также целый месяц состоял в рядах «официально террористической» организации. Но главным козырем обвинения могут стать даже не его проделки в Сирии, а его рассуждения об Израиле и евреях. Такие речи в США воспринимаются очень и очень серьезно.

Но тут всплывает другая сторона этого дела. Американское правительство совершенно не скрывает своей неприязни к Башару Асаду и его режиму. Выходит что о сирийском президенте они говорят одно и то же, хотя и разными словами. То есть, пока Обама отказывал Асаду в легитимности лишь на словах, его менее влиятельный соотечественник делал то же самое, но с оружием в руках. В сущности, можно предположить, что отчасти именно американский президент, известный умением говорить зажигательно и проникновенно, сподвиг Харруна на действия.

Вот, например, одна из рядовых речей, произнесенных американским президентом еще до отъезда Харруна в Сирию: «Каждый из нас, кто видел недавние ужасные кадры из Сирии, считает, что международное сообщество должно сплотиться и направить Асаду ясный сигнал: этому режиму пора уйти, пора остановить убийство сирийцев их же правительством. [...] Мы продолжим наращивать давление и использовать все возможные средства для прекращения убийства невинных людей в Сирии. [...] Просто стоять и смотреть на происходящее мы не будем. Это мое глубокое убеждение».

Если описывать историю Харруна, используя лексикон Обамы, то получится следующее. Насмотревшись на «ужасы», молодой американец не смог «просто стоять и смотреть», а отправился в Сирию. Там он с помощью гранатомета («все возможные средства») направил Асаду «ясный сигнал» о том, что этому режиму пора уйти. Тут уж получается, что либо Обама злостный подстрекатель к противоправным действиям, либо Харрун настоящий патриот, свято уверовавший в правоту всенародно избранного лидера.

Но и это ещё не все. ЦРУ, столько сил потратившее на арест Харруна, тем временем обучает в Иордании повстанцев, сотрудничество с которыми ему и ставят в вину. Что ещё интереснее, стратегический партнер США на Ближнем Востоке — Саудовская Аравия — при деятельной помощи ЦРУ снабжает «террористов» оружием массового поражения — гранатометами Osa хорватского производства. Несмотря на все заклинания американской администрации о том, что эти вооружения не должны попасть в руки исламистов, те уже ими обзавелись. К примеру, в одном из сюжетов телеканала «Аль-Джазира» отчетливо видно, как боец «Фронта аль-Нусра» целится в невидимого противника именно из хорватского изделия. А поскольку ранее таких гранатометов в регионе не было, приобретение это явно недавнее.

Ситуация получается парадоксальной: американские спецслужбы хитростью выманивают домой очень глупого и тщеславного соотечественника, который по-своему честно следовал внешнеполитическим заветам своего президента. Его обвиняют в том, что при помощи оружия, поставленного при помощи и с ведома США, он воевал против режима, объявленного Бараком Обамой незаконным. При этом прокуратура намерена добиваться для Харруна смертной казни на том основании, что он «террорист, применявший оружие массового поражения».

Очевидно, что суд над Харруном будет проходить в напряженной борьбе. Одолеть ЦРУ, ФБР и министерство юстиции США — задача архисложная. Но с другой стороны, за Харруном стоят его простота, в которую поверили даже лидеры сирийских исламистов, любовь к пиву и развлечениям, ну и, конечно, всепобеждающая глупость.

Источник: [lenta.ru](http://lenta.ru) [301]

Теги: [Новости](#) [5]

[Блог пользователя Comandante](#) [130] 462 просмотра

## Афганистан и Сербия стали наблюдателями при ПА ОДКБ [302]

Опубликовано 12.04.2013 19:46 пользователем Comandante



Парламентские делегации Афганистана и Сербии были приняты в качестве наблюдателей при парламентской ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), сообщил в четверг в Петербурге председатель Государственной Думы РФ Сергей Нарышкин.

"Сегодня совет парламентской ассамблеи ОДКБ рассмотрел просьбу со стороны наших сербских и афганских коллег о включении делегаций в качестве наблюдателей. Совет принял положительное решение", — сказал Нарышкин.

По его словам, это решение является знаковым как для самой ОДКБ, так и для Сербии и Афганистана. "Это факт признания того, что парламентская ассамблея ОДКБ имеет серьезный голос на международной арене", — отметил Нарышкин.

По словам председателя Народной скупщины Сербии Небойша Стефановича, его страна решила сотрудничать с ОДКБ, потому что "в одиночку тяжело справляться с вызовами, такими как угроза терроризма". Представитель Афганистана Мохаммад Салех Сальджуки сказал, что его страна, прежде всего, готовится к выводу иностранных войск со своей территории.

Теги: [Новости](#) [5]

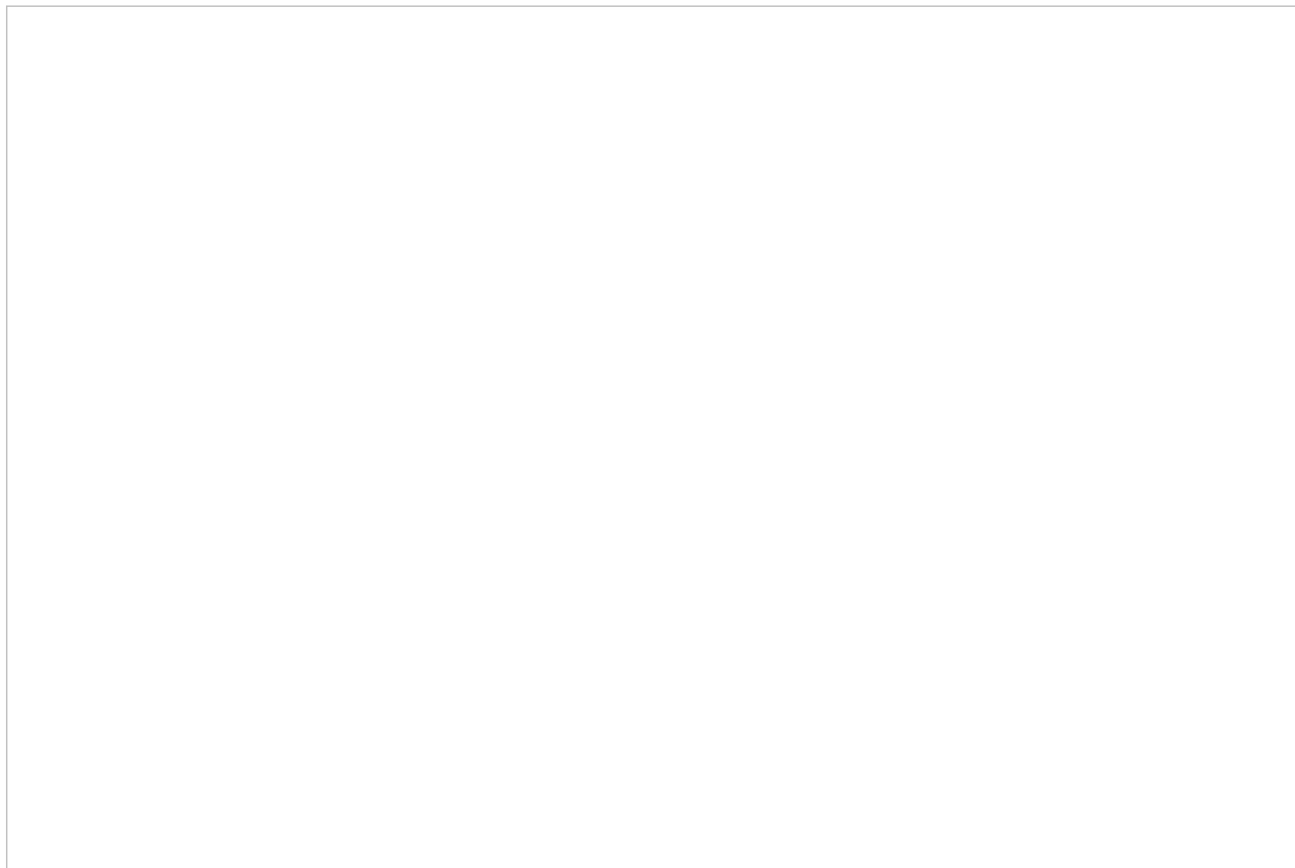
[Блог пользователя Comandante](#) [130] [Комментировать](#) [303] 429 просмотров

## Этот дальний, дальний, Дальний Восток... [304]

Опубликовано 12.04.2013 19:57 пользователем Michael

Одним из показателей, характеризующих состоятельность любого государства, всегда являлись не только политические, военные и экономические успехи, но и объем территории, которую это государство способно осваивать, удерживать и развивать. В этом плане Россия — удивительная страна. Территорий, требующих постоянного государственного внимания в ней намного больше, чем регионов, способных решать свои насущные проблемы самостоятельно. К упомянутому относится и громадное пространство российского Дальнего Востока, в последние два десятилетия

переживающее пик отрицательной динамики развития.



О необходимости целенаправленного развития земель, потом и кровью принесенных под тень двуглавого орла нашими предками, сегодня не говорит только ленивый. Возможно, «лед тронулся» - в последнее время на самом высоком уровне было высказано множество инициатив, направленных на развитие экономики Дальневосточных территорий. Поэтому мы решили задать вопросы жителю Владивостока, Председателю НП «Лига финансовых институтов» Александру Ивашкину, хорошо знакомому читателям региональных и центральных СМИ, в т.ч. и сетевых, своим острым и неортодоксальным взглядом на затрагиваемые проблемы.

**- Некоторое время назад власти Приморья представили т.н. «Дорожную карту» по привлечению инвесторов с внедрением стандартов деятельности органов исполнительной власти. Это поможет создать в крае благоприятный инвестиционный климат, который обеспечит приток частного капитала?**

- Проблема для края проста - замена бюджетных инвестиций, которые осуществлялись в рамках подготовки к саммиту АТЭС, на внебюджетные. Но как вы понимаете для потенциального инвестора, кроме разработки дополнительных нормативных актов по защите его прав понадобятся и механизмы поддержки его инвестиционной деятельности, которые не решаются на локальном уровне, но могут быть прописаны в каком-либо специальном законе. Например, в Законе «О развитии Дальнего Востока» в котором были бы прописаны все статуты экономической деятельности в регионе, но которого тоже нет, как впрочем, и ожидаемого «потного вала» инвесторов. И все же проблему необходимо рассматривать гораздо шире.

**- Вы имеете в виду федеральную государственную программу (ФЦП) "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", которую Правительство приняло в конце прошлого месяца в Якутске и где объем финансирования ФЦП предусмотрен 526 миллиардов рублей?**

- Если все то, что прописано в «Программе развития ДВ региона» начнет осуществляться, то «Программа» даст на 11 лет темпы ускоренного, по сравнению со всей Россией, развития Дальнего Востока и превращение региона в конкурентоспособный, с диверсифицированной экономикой и улучшенной социально-демографической ситуацией...

Во всяком случае, прежде всего именно этого от центрального правительства ждут дальневосточники. Да и срок реализации государственной программы - 2014–2025 годы. Есть в программе интересные инициативы. Пожалуй, стоит некоторые из них перечислить - введение льгот для инвесторов в дальневосточные регионы (для чего правительство готово внести изменения в целый ряд



Законов и в Налоговый кодекс РФ, кроме этого в разрешенные виды деятельности резидентов будут включены переработка сырья - кроме нефти и газа, а также лома черных и цветных металлов, появятся льготы для новых предприятий, приходящих в регион с инвестициями от 150 (за три года) до 500 миллионов рублей (за пять лет): обнулять для них федеральную часть налога на прибыль (2%), а регионам дать возможность снижать региональную часть налога в первые пять лет до нуля, а в последующие пять — до 10% ставки. Самое главное конечно, как и для любой программы - источники ее финансирования. Ведь ФЦП - основной проводник финансовых ресурсов, а основные деньги придут из госбюджета. Кроме того, намеченный способ финансирования (т.н. проектное финансирование), которое широко на практике применяется коммерческими финансовыми структурами, предусматривает возвратность, окупаемость и рентабельность объекта финансирования.



**- Недавно Председатель правительства Дмитрий Анатольевич Медведев предложил сделать на Дальнем Востоке оффшор. Что думаете по этому вопросу?**

- Есть разный опыт, с точки зрения того, как в мире используются экономические зоны. В РФ уже был опыт построения зоны (или попросту - налоговая гавань) где не платили налоги. Это был, конечно, отрицательный опыт. Есть позитивный мировой опыт специальных зон, пример Шанхай, который первый год вообще был огорожен колючей проволокой от остального Китая. Но, на мой взгляд, главное, чтобы у этой оффшорной зоны был смысл не только в снижении налогов для тех, кто не хочет их платить, но и в каких-то других вещах.

В 2011 году со своими коллегами, то ли «накаркал», то ли «как в воду глядел», но был уверен, что никакого МФЦ (Международного финансового центра) по разным причинам (основное — несовершенство корпоративного права) в Москве к 2013 году не построят. И была предложена идея — сразу после проведения саммита АТЭС-2012, на ее созданной инфраструктуре, приступить к организации регионального «МФЦ-Владивосток», который бы органично вписывался в развитие не только Приморья, но и России.

И тогда бизнесу можно было бы создать экстраординарные условия. При этом на этапе становления принять применение экстерриториального корпоративного законодательства, например, того же Сингапура где действует то самое надежное «английское право». А МФЦ Владивосток мог бы стать частью финансовой архитектуры России, которая обслуживала Сибирь и Дальний Восток, где огромный потенциал развития сырьевых компаний и связанных с этим выпуском и обслуживанием IPO. Ведь инвестор пойдет туда, где выгоднее, интереснее, быстрее, надежнее, прозрачней и нет бюрократии. Вот это предложение Председателя Правительства было бы интересным. Что-то он не договорил... Может, действительно, взять английское право и применить его в русском Владивостоке?

А потом есть еще одна старая и забытая идея. Ведь Владивосток — это прежде всего порт. Почему мы забыли прошлое нашенского Владивостока, почему бы не взять и не вернуть «город нашенский» в режим «порто-франко», который когда-то (1861-1909) здесь уже действовал и оказался весьма эффективным локомотивом развития Владивостока и Приморья. Забытый богом и начальством порт на далёкой окраине империи как по мановению волшебной палочки преобразился в тот период. Ведь главная роль Владивостока была выполнение функции грузоперевалочной базы с дальневосточных рубежей России. Для того чтобы Владивосток мог более эффективно выполнять эту задачу, можно и нужно его объявить «порто-франко».

Режим беспошлинной торговли может сделать наш город одним из мировых торговых центров. На рейде Владивостока и у причалов, сегодня я насчитал, около 200 судов и кораблей различного

класса. В Гонконге, откуда вернулся на прошлой неделе и который работает в режиме порто-франко много десятилетий, суда под разгрузку-выгрузку уходят далеко за горизонт, одновременно в порту их пребывает около 3 000! И что, от этого Гонконг проиграл? Как показывает мировая практика 99% портов с режимом порто-франко обречены на процветание!

(ДЛЯ СПРАВКИ: Порто-франко (итал. porto franco — свободный порт) — порт (или его определённая часть, порто-франковская зона), пользующийся правом беспошлинного ввоза и вывоза товаров.)



- Развитие Дальнего Востока - важнейший государственный приоритет так сегодня говорят везде, когда речь заходит о регионе и его экономическом росте. Где лежит тот самый ключ, открывающий заложенный самой природой потенциал Дальнего Востока: незамерзающие морские порты, нескончаемые биоресурсы и ископаемые и, наконец, соседи с успешно построенной экономикой.

- Есть всего четыре фактора, способные стать катализатором экономического роста на Дальнем Востоке и в Приморье в частности: рост рабочей силы, рост производительности, рост капитальной базы, попросту говоря собственных средств региона и бизнес-регулирование в самом регионе.

При наличии этих факторов включатся другие составляющие - рост внешнего потребления и рост внутреннего потребления. Хотя, что касается роста внешнего потребления — пока без нашей продукции (кроме, пожалуй, рыбы) соседние экономически развитые страны обходятся, ну, а для диверсификации поставок, тех же углеродов, у соседей, пока только в их планах, мы присутствуем... Теперь что касается внутреннего потребления, то его думаю лучше сравнить с бытовыми наблюдениями граждан Дальнего Востока.

Практически весь внутренний спрос дальневосточников это траты на инфляцию и на импортные товары (бытовая техника, продовольствие и пр.), привезенные с соседних стран. При этом инфляция - самый негативный фактор. И хотя мы наблюдаем импортозамещение по отдельным группам товаров, прежде всего в пищевой промышленности, но его очень-очень мало.



К примеру, один автозавод «Соллерс» в Приморье не перекрывает потребностей в автомобилях определенного класса и потребительского спроса. Но все равно это шаг, какое-то замещение есть. Главный ключ к экономическому росту Приморья - это структурные изменения в экономике и повышение конкуренции, с привлечением иностранных инвесторов, да тех же подрядчиков. Кроме того, экономический рост сам по себе ниоткуда не возьмется. Он не является величиной, которая успешно регулируется спецпрограммой или администрацией Приморья. Нужно придать новый импульс экономике - добавить мотивацию для прихода инвестиций. Вот это самая главная проблема – у нас мало инвестиций.

Инвесторы не идут потому, что не хотят, причина даже не в рискованности вложений. Не хотят потому, что не видят здесь для себя ничего привлекательного. Когда есть значительная привлекательность, даже высокая рискованность инвестиций начинает отходить на второй план.



- Когда мы говорили про инвестиции на территории Приморья, сразу вспоминается проведенный во Владивостоке в 2012 году Саммит АТЭС и инвестиционная активность госсектора. Взять, к примеру, недавно принятый ФЦП «По развитию Дальнего Востока», при подготовке его чиновниками Минвостокразвития обговаривались какие-то гигантские триллионные программы, они готовы были освоить любые суммы и любые инвестиционные проекты. Есть подозрение, что, с точки зрения чиновников такие инвестиции более понятны и более надежны, но по факту они менее эффективны, и несмотря на большие объемы средств эффект от таких инвестиций гораздо меньше...

- Если Вы имеете в виду 600 с лишним миллиардов рублей, вложенные в подготовку Саммита АТЭС и построенные в связи с этим несколько мостов, кампус ДВФУ на острове Русском, дороги и прочее, то по оценке социальной эффективности вложения я не совсем согласен. Слишком это «долгоиграющие» проекты и мгновенного эффекта от них не следует ожидать. В социальном плане - выигрыш налицо. Приморская власть никогда бы в жизни не нашла частные деньги на мосты, новый аэропорт и на новый кампус ДВФУ. Теперь про экономику - после саммита экономического бума в Приморье не наблюдается, более того, по ряду отраслей идёт спад. Все сложно.

**-Часто инвесторы жалуются, что у нас специфика климата и другие составляющие сказываются на цене рабочей силы. Что на ваш взгляд важно для инвестора «дешевая рабочая сила» или «хороший инвестиционный климат»?**

-Конечно, выбор его будет в пользу тех, где хороший инвестиционный климат. И это для нас хороший шанс! Почему наша рабочая сила должна быть дешевой? Это значит, что мои земляки будут жить беднее. Надо иметь хороший инвестиционный климат, тогда инвестору будет выгодно даже оплачивать дорогую рабочую силу. И кроме того, нет ни одной страны в мире, такой, как наша с вами Родина, где было бы столько энергозапасов и энергоносителей.

**- На ваш взгляд самые перспективные для Приморья отрасли – туризм, транспорт и логистика, машиностроение, рыбоперерабатывающая промышленность и лесозаготовка от проведенных ранее в край инвестиций «поимели» много?**

- Ваш вопрос с каким-то подтекстом... Ответу так - вернуться к советскому идеалу ведения хозяйствования Приморью уже не удастся, экономика перестраивается на абсолютно новые рельсы.

Но это было всегда. Сколько в истории не только Приморья, но и РФ городков, которые люди покинули по причине того, что в какой-то момент жить там и поддерживать их существование сделалось экономически неэффективным. Такие вещи, к сожалению, происходят, их определяют экономические реалии.

**- Может, все дело в законах? Почему нельзя взять и принять серию законов, чтобы все эти отрасли заработали в Приморье?**

- Конечно, можно. В смысле, взять и принять целый пакет законов. И получится как по хорошо известной русской пословице «дурной думкой богатеет». Юристы таких законов, хороших и разных, сколько угодно придумают хоть завтра, вот только – дальше что? Законы надо исполнять, а ведь известна также меткая сентенция о том, что строгость законов в России компенсируется необязательностью их исполнения... Причем необязательность эта происходит нередко еще и от того, что отсутствует необходимая для исполнения нормативная и экономическая база, не хватает, элементарно, грамотных и надежных исполнителей.

Но я не юрист, а практикующий финансист и работаю с той нормативно-правовой базой, которая есть и у моих коллег. На мой взгляд, по отношению к инвесторам у нас нет четких правил игры, а к предпринимателям присутствует порой (иногда кажется) какое-то право из недавнего прошлого, когда за торговлю валютой грозила расстрельная статья, а спекуляция являлась уголовно наказуемым действием. Есть несовершенство действующего права по отношению к основной собственности инвестора - права на свои деньги, на извлечение с их помощью прибыли. Ведь не просто так прижилась у нас и такая пословица – «закон, что дышло...»

Возвращаясь к вашему вопросу. Есть сейчас смелая попытка все-таки ситуацию сильно исправить. Это новый гражданский кодекс, который сейчас начали в Государственной Думе РФ принимать по частям. Очень большие надежды связываем мы, экономисты из реального сектора экономики, с принятием нового гражданского кодекса.

---

**- Относительно недавно в крае сменился губернатор, как повлияло это на экономику Приморья?**

Если коротко, то хочу сказать следующее. Новая приморская власть верит, что можно улучшить инвестиционную ситуацию в крае и пытается найти какие-то точки роста, заменить ими накопившиеся в крае с 1986 года многочисленные «болевые точки» местной экономики.

Но Приморье не может жить и развиваться отдельно от всей России. Поэтому, даже самые смелые и оптимистичные шаги нашего губернатора, который мне лично глубоко симпатичен, как политик и администратор, обречены на провал, если их не поддержит центральная власть. Собственных ресурсов для возрождения у края сегодня нет, они давно исчерпаны. Без целевой и целенаправленной поддержки Москвы все наши потуги будут сильно напоминать попытки вылезти из трясины, дергая за собственные волосы. Как показывает практика, единственный в мировой истории, кому это удалось, был только один барон, да и тот – Мюнхаузен.

*А.В. Ивашкин* <sup>[305]</sup>



**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 9.9 (18 votes)

[Комментировать](#) <sup>[306]</sup> 428 просмотров

## **Заметки о будущей войне** <sup>[307]</sup>

Опубликовано 12.04.2013 22:37 пользователем Александр Любимов

В последнее время среди патриотически-озабоченной общественности распространились в очередной раз панические настроения, выражающиеся в изложении последних американских наступательных операций в следующем истерическом стиле.

«Сперва была Ливия, теперь Сирия, потом будет Иран (Китай, Средняя Азия, Украина, Зимбабве и так далее по вкусу), а потом – Мы!». В смысле Россия.

Я не разделяю этой истерики, потому что считаю, что пусть ОНИ боятся огромности той задачи, которую им необходимо решить. А мы должны заниматься не запугиванием друг друга, а поисками

путей к нашей Победе. То есть взвешиванием своих слабостей и сильных сторон, изучением того же самого у противника, прогнозом различных вариантов Будущего, для того, чтобы выиграть войну теми силами, теми методами, и в тех местах которые будут нам доступны.

Цель настоящего цикла заметок видится мне следующим образом – высказывание некоторых своих мыслей о предстоящей «горячей» войне Запада против России. Я специально озаглавил это как «заметки» поскольку совершенно не претендую на изложение сколько-нибудь цельного образа этой Войны, да это, наверное, и непосильная задача для одного человека.

Я хочу написать о неких более-менее очевидных формах развития современных тенденций и противоречий. То есть это будут и отдельные развернутые главы, и, по сути, обрывки мыслей. Которые, в свою очередь, окажутся ценными для кого-то другого, кто их развернет и распакует.

Что касается моего метода анализа, то я считаю, что правильно поставленный вопрос несет в себе большую часть ответа. Поэтому во многих местах я буду ограничиваться постановкой вопросов, а не поиском ответов на них.

Я надеюсь, что все написанное мною будет кем-то компетентно раскритиковано и развито, а в чем-то и опровергнуто. Потому что тема заметок слишком важна, чтобы охотится исключительно за моим собственным копирайтом на мысли. Мне было бы куда приятнее, если бы множество людей задумалось об изложенном и о самой теме, если бы возникли известные, и неизвестные мне споры о моих заметках, если бы хоть какая-то из этих мыслей добралась до лиц принимающих решения перед часом «Ч», а если час «Ч» подтвердит правильность одних суждений, то пригодятся и другие мои выводы.

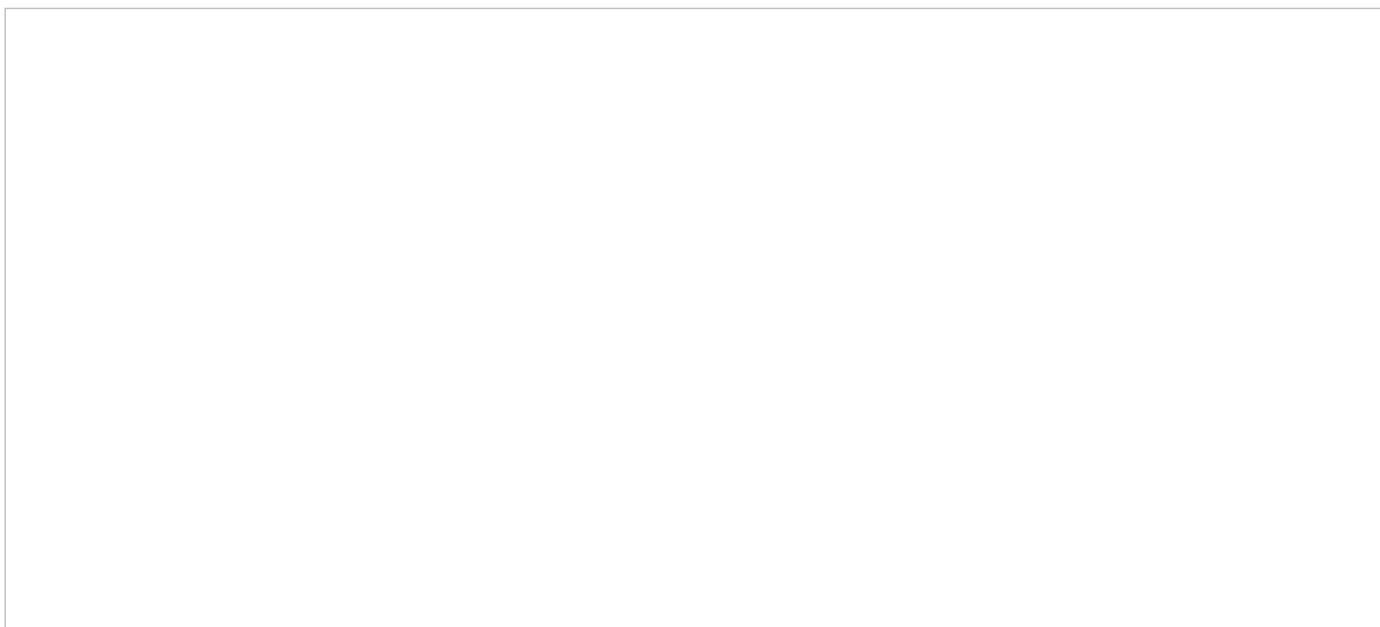
Исходными точками для моих рассуждений послужат следующие аксиомы:

**1. Горячая война с Западом (специально пишу Запад для краткости, подробности потом) НЕИЗБЕЖНА!** Уже только приняв факт ее неизбежности, мы сможем надумать много правильных мыслей и принять много правильных решений. Думаю, что не мы ее начнем, но закончить ее должны именно мы.

**2. Многие люди далекие от этой темы считают, что войны с США не будет, поскольку единственная возможная ее форма, о которой они знают, это запуск множества ракет и ядерный Апокалипсис длительностью в полчаса.** Так вот, война – это не запуск ракет. Массированного применения стратегического ядерного оружия НЕ БУДЕТ. Поскольку его массовое применение отдаляет обе воюющие стороны от целей войны. Можно допустить вероятность применения какого-то количества тактического ядерного оружия и разового применения баллистических ракет с ядерными боеголовками.

**3. Третьей отправной точкой рассуждений является НАША Победа.** Учет неблагоприятных для нас факторов, вероятностей и соотношения сил должен вестись не для оправдания наших поражений, а для закладки фундамента наших побед. Так что никаких других вариантов исхода войны не рассматривается. Заодно не рассматриваются моральные, религиозные и прочие возможные ограничения, мешающие конечному результату.

Итак, как сказал один из величайших героев в Русской Истории: «Поехали!!!»





## НЕУСТРАНИМАЯ СЛАБОСТЬ США

У Соединенных Штатов Америки есть слабое место, от которого они не смогут избавиться не при каких обстоятельствах. Этим слабым местом является противоречие между целями и интересами США как национального государства с определенной территорией, народом и историей и между ролью Соединенных Штатов как мирового гегемона.

Собственно одна из задач нашей стратегии - это создание условий, при которых исполнение США своей роли как мирового гегемона будет угрожать его существованию как государству.

Одно важнейшее следствий из этого противоречия. У США как мировой державы, естественно, есть своя инфраструктура для управления миром. Она всем известна, это:

- Международный Валютный Фонд,
- Мировой Банк,
- Федеральная Резервная Система,
- Это место США в Совете Безопасности ООН,
- Всемирная Торговая Организация

и огромное количество других структур.

Мировое право в изрядной степени создано США и для США, для поддержания их лидерства. Вообще мы живем в мире, который по построению устроен так, что они на вершине пищевой цепочки. И каждой стране в этом управляемом мире определено свое место. Которое многих, по меньшей мере, устраивает.

Но, к сожалению для США, их роль как мирового лидера подразумевает не только права, но и обязанности. Они обязаны поддерживать эту структуру мира, поддерживать ту структуру ресурсных и информационных потоков, которая имеет место быть.

И вот оно следствие: Война с США – это война с самим нынешним миропорядком. И, например, предложение новой модели авторского права – это удар по США, нарушение торговых путей где-нибудь на краю света это удар по США, непонятно кем организованные убийства американских граждан на другом конце света – это удар по США, нарушения работы мировых платежных систем типа Visa и MasterCard – это удар по США. На эти удары они будут вынуждены реагировать.

Короче, наша задача для достижения наших стратегических целей – ОБРУШЕНИЕ МИРОСИСТЕМЫ в ее нынешнем виде. И слабых мест у нынешнего мироустройства не одно и не два, и количество людей им недовольных также огромно.

В рамках этой концепции у нас появляется много возможных ходов, которые причинят ущерб противнику, и не будут иметь решающих негативных последствий для нас. Они, просто по определению, не смогут прикрыть все и везде. Важно действовать активно и изобретательно.

Для примера, американское господство на море в его нынешнем, вполне классическом, смысле слова вполне опровергается с помощью разработки и производства в огромных количествах интеллектуальных мин и подводных беспилотников. Которые будут маскироваться под рыб и стаи рыб. Причем возможно даже без системы опознавания «свой-чужой». Что смогут сделать авианосцы в море, где будет невозможно само мореплавание в принципе? Как мировой гегемон сможет сохранить торговые пути, на которых основано его могущество, если этих путей не будет вообще? Это, кстати, не фантастика, как многие думают.

## ПОЗИТИВНЫЕ ЦЕЛИ ВОЙНЫ

Хотелось бы поделиться парой мыслей о Русских целях в этой войне. Не тех целях, о которых будут говорить на митингах, а реальных целях. В случае достижения которых послевоенный мир для России будет действительно лучше довоенного.

Если честно, вначале я хотел рассмотреть ситуацию сперва с точки зрения геополитики, потом геоэкономики и геокультуры, а в итоге наплевал на все и выписал несколько простых тезисов, ради которых действительно стоит пойти на многое.

Так вот:

**1. Лишение Соединенных Штатов Америки статуса державы гегемона.** Не уничтожение их государственности, высадка на Восточное побережье и красный флаг над Капитолием, несмотря на крайнюю эмоциональную привлекательность такой картины. Вполне достаточным является их неспособность значимо влиять на судьбы остального мира в течение какого-то времени, за которое мы успеем поменять многое в выгодную нам сторону.

**2. Уничтожение Европы как культурной, демографической, экономической и технологической величины.** Переход к модели взаимоотношений Россия-Европа по образцу Рим-Греция. Для дальнейшего развития человечества, и России в частности, такое явление как «западничество» должно быть преодолено в мировом масштабе. Если не будет Запада как привлекательного образца и меры всех вещей, откроется куда больше пространства для творчества во всех сферах человеческой деятельности. В том числе и для самих людей Запада. Кстати, напрашивается вывод о том, что война в Европе, должна быть как можно разрушительнее и истребительнее для европейской культуры. Sapienti sat.

**3. Воссоединение русских земель.** Эта война должна стать для нас тем, чем для Германии стала франко-прусская война 1870-1871. В ее конце мы должны провозгласить Российскую Империю в новых границах. Как бы эта Империя не называлась.

**4. И, наконец, главное. Технологический и социальный скачок.** Война должна стать глобальным разрушением политических, социальных и мировоззренческих ограничений развития. И результатом снятия этих тормозов станут и новая энергетика, и новое расселение, и новая экономика на новой технологической платформе и изменение самого человека, как биологического вида. По сути, речь идет, о том, что мы разрушим одно мироустройство и создадим на развалинах новое. Планируя эту войну, Россия должна не просто планировать боевые операции на различных театрах военных действий, а планировать новый облик мира.

## КОАЛИЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА, ОСНОВНЫЕ ТВД

Естественно, война против нас будет войной коалиционной по куче очевидных причин.

Любая разумная стратегия игры за Соединенные Штаты должна опираться на два очевидных факта:

**1. Американская армия, флот и ВВС есть главные ударные силы любой проамериканской коалиции.** И именно им придется тащить на себе главный груз войны с Россией.

**2. Необходимо максимальное вовлечение максимального количества союзников для двух целей:** во-первых, использования сильных сторон каждого из этих союзников непосредственно для боевых действий, а во-вторых, широчайшая коалиция политически необходима для того, чтобы представить эту войну как борьбу Сил Света (США и союзники) против Сил Тьмы (Россия).





Здесь же в этой коалиционности кроются и риски для Соединенных Штатов.

**Риск первый.** Пусть даже многие из американских союзников готовы встать смиренно в ответ на ЛЮБУЮ американскую команду, но в любом случае есть процедуры принятия и формального согласования решений и они должны быть соблюдены. Что замедляет процессы принятия этих самых решений. А есть у США и союзники, которых надо убеждать, уговаривать и учитывать их позицию, что тем более затрудняет и замедляет управление. При этом при неудачах американского оружия коалиционные проблемы будут нарастать, а не уменьшаться. При определенных обстоятельствах у самых безгласных рабов появляется собственное мнение, инстинкт самосохранения подсказывает.

**Риск второй.** Для максимальных по силе ударов по России требуется максимальное привлечение войск союзников. Что требует извещения союзников о своих планах и привлечения их к планированию. Подозреваю, что информация, которую знают какое-то количество людей в Пентагоне еще можно сохранить от Русской разведки, но если ту же информацию отправить и во все штабы НАТО, то можно ее заодно и отправлять сразу в Российский Генеральный Штаб, все равно она станет там известна. Таким образом, у американцев будет постоянный и мучительный выбор между силой удара и его внезапностью.

Если же говорить о конкретной конфигурации противостоящей нам коалиции, то основной вопрос, которым стоит задаться звучит следующим образом.

Учитывая тот факт, что Евросоюз для США является еще более опасным долгосрочным конкурентом чем Россия, выступают ли они против нас вместе или это будет конфликт России против одного из этих игроков ???

Я намеренно употребляю слово Евросоюз для краткости, чтобы не говорить, что имею в виду его ключевых игроков.

Так вот, мой ответ на этот вопрос. Поскольку обычно самым вероятным (не самым разумным, а самым вероятным) сценарием развития событий является сценарий инерционный, то самый вероятный вариант это наша конфронтация со всем блоком НАТО как единым целым.

Два главных фактора этой инерции:

**Инерция бюрократических структур.** В данном случае я имею в виду инерцию более 60 лет антисоветского и антироссийского планирования в рамках международных структур самого альянса НАТО и национальных военных организаций. Они готовятся к войне с нами 60 лет!! Это даже ни хорошо, ни плохо, это факт. Нынешние командующие НАТО всю свою военную карьеру с курсантских времен готовились воевать с Россией. Нынешние структуры НАТО были созданы для войны с нами и имеют огромную инерцию в своей деятельности. Военно-промышленный комплекс стран НАТО развивался, и разрабатывал оружие для войны с Россией-СССР.

**Инерция массового сознания европейцев и американцев.** Американцев и европейцев долгие годы целенаправленно обрабатывали и обрабатывают антисоветской и антироссийской пропагандой, да и вообще маломальское знание истории взаимоотношений России и Европы как-то не порождает надежд о массовой любви европейцев к русским.

Таким образом, любой европейский и американский политический деятель, который будет рационально считать, что война с Россией невыгодна по таким-то и таким-то соображениям, будет вынужден считаться с двумя вышеуказанными факторами. Точнее для реализации своих рациональных суждений он должен будет преодолеть эти инерционные факторы. Это задача достойная Геракла!! Ну, или в данном роде деятельности Бисмарка или кардинала Ришелье.

То есть повторюсь, можно привести множество аргументов почему, например, европейцам не стоит вписываться в американские авантюры (если США нападут на Россию) или в американские проблемы (если нападет Россия). Также можно привести тезисы, почему США могут получить максимум выгод, оставшись в стороне от русско-европейских разборок. А можно легко придумать рациональную аргументацию с точностью до наоборот.

**НО!! Этот мир не всегда рационален.** Силы добра обычно одерживают победу в битве с силами разума. И наиболее вероятен самый примитивный вариант, то есть, конфликт Россия - страны НАТО.

Люди, мыслящие в категориях стратегических игр типа «Civilization» обычно высказывают суждения, что в случае нашего конфликта с Западом, на нас немедленно нападет Китай и наступит конец света. В смысле китайцы нас захватят.

Есть значимые аргументы в пользу того, что Китай будет мечтать только о том, чтобы его в этот конфликт не втянули. В смысле на любой из сторон.

Вот они:

Неучастие в конфликте - это самое рациональное для них решение. Если победят США и их союзники, то Китай откусит от России все, что захочет без всякого риска. И речь тут не только о территориях. А сильно измученный войной Запад согласится с любыми китайскими приобретениями в обмен на признание Китаем приобретений Запада. Если победит Россия, то нам тоже придется очень дорого заплатить Китаю за признание им новой структуры мироустройства. Если война закончится неопределенно, с единственным результатом в виде истощения обеих сторон, то обе стороны будут дорого покупать доброе отношение Китая, а его сравнительная мощь вырастет до огромных пределов. Зачем же рисковать участием в глобальной войне, если можно получить все что захочешь без войны?

Глобальные завоевательные войны единого Китая против сильных противников как-то в истории Китая не встречаются. Они, обычно, решали проблемы аграрного перенаселения, а попросту избытка

людей грандиозными гражданскими войнами. Европейские достижения в таком взаимоистреблении не идут ни в какое сравнение с китайскими. Так и сейчас, острейшие китайские противоречия выгоднее решать управляемыми гражданскими войнами внутри самого Китая, если уж их невозможно решить мирно.

Кстати, с точки зрения того, что мы воюем против существующего миропорядка, нашими врагами (ну точнее скорее жертвами, а не врагами) становятся монархии Персидского залива. Ничего личного, они со своей нефтью и своими деньгами в западных банках являются одним из столпов нынешнего мироустройства. Чтобы лишить Европу поставок нефти проще все-таки разрушать Эд-Даммам или Джидду в Саудовской Аравии, чем Роттердам в Голландии.

Теперь о важнейших театрах военных действий этой войны. Я намеренно буду пользоваться не официальными (нашими или натовскими) названиями различных ТВД, а воспользуюсь названиями стран или местностей. Для большей же наглядности я постараюсь для каждого ТВД привести какие-нибудь исторические аналогии. То есть, каким войнам прошлого будут более или менее аналогичны операции на данном театре военных действий.

Итак, начнем с Севера. **Северный ТВД.** Это Северная Норвегия, Кольский полуостров, полуостров Рыбачий, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Шпицберген. Земля Франца-Иосифа и Новая Земля является крайне соблазнительными объектами операций вражеского флота. Захватив, например, Землю Франца-Иосифа они могут вести очень опасные для нас воздушные операции оттуда. Ближайшая, на мой взгляд, историческая аналогия это Фолклендская война Англии с Аргентиной 1982 года. Это также как и тогда будут действия флота, авиации и, сравнительно немногочисленных, но высокоподготовленных пехотных подразделений в сложнейших климатических условиях.

**Собственно главный ТВД – Европейский.** Место столкновения главных сил противников. Место массированного применения самых современных вооружений и наибольших разрушений и жертв. Это Европейская часть России, Белоруссия, Прибалтика, Польша и вся остальная Европа за исключением нейтралов. Украину рассмотрим отдельно чуть позже. Можно строить предположения, что после первых столкновений линия фронта установится, если нам повезет то, по примерной линии Калининград – Брест, если повезет меньше, то по линии Рига-Брест. Предполагаемая мной историческая аналогия, мягко говоря, неортодоксальна. Подозреваю, что будет происходить что-то подобное событиям на Западном Фронте Первой Мировой Войны. Объяснения будут в одной из последующих глав. Здесь же ограничусь одним замечанием, длина линии Калининград-Брест примерно 400 километров, Рига-Брест – примерно 600 километров. Плотность войск будет, мягко говоря, высокой.

**Украина.** Там конечно будет весело. Как и всегда. Украина в ее нынешнем виде не представляет для любой из сторон войны ни ценности как союзник, ни опасности как противник. Различные украинские ресурсы ценность представляют, а Украина как организованность нет. При начале конфликта, Украина по внутривнутриполитическим причинам не сможет занять никакую однозначную позицию. Ни за Россию, ни против. Потому что это будет означать в лучшем случае немедленный паралич государства, в худшем немедленную гражданскую войну. Украинская элита это естественно понимает и будет всячески тянуть время, не принимая никаких решений. В сущности, это будет апофеоз политики многовекторности. На украинскую элиту прольется настоящий золотой дождь русских и западных денег, которыми будут покупаться ситуативно выгодные нам или Западу решения. Конечно, для нас неучастие Украины в войне в любом качестве самое выгодное решение. Но маловероятное на перспективу хотя бы больше нескольких месяцев. Поскольку европейский конфликт это немедленный социальный и экономический коллапс Украины, то недалек и коллапс политический. Короче, гражданская война неизбежна. И историческая аналогия для всего этого будет однозначной – Руина 1657-1687 годов. Мы увидим взятки космических масштабов, феерические предательства и эпического масштаба зверства совершенные руками украинцев над украинцами же. Закончится, скорее всего, это повторением Освобождения Украины в стиле 1943 года по многочисленным просьбам украинских трудящихся.

**Кавказ и Турция.** Турция - это член НАТО, если кто-то забыл. Парадокс в том, что хотя Турецкое руководство вряд ли будет испытывать особый энтузиазм от этой войны, но зато сама Турция будет являться самой геостратегически привлекательной целью для нас. Если мы будем воевать на территории Турции, а лучше быстро ее разгромим, то этим мы автоматически стабилизируем Кавказ. Грузия и Азербайджан в отсутствии наземной связи с Западом будут вести себя тихо как мыши. Кстати разгром Турции автоматически лишает НАТО быстрой связи между Европейским и Среднеазиатским ТВД. С территории Турции становится куда ближе Персидский Залив, как источник европейской и американской нефти. Полагаю, что при должной нашей подготовке Турция вполне может стать похожа на Польшу образца 1939 года, а потом на Афганистан 1979-1989 годов. К сожалению, если мы не будем действовать наступательно, то на Афганистан станет еще более чем сейчас походить весь наш Кавказ.

**Среднеазиатский театр военных действий.** Это Туркмения, Узбекистан, Таджикистан, Афганистан, возможно Киргизия и Пакистан. Россия находится на Севере, американцы в Афганистане на юге. Остальные вышеназванные это больше поле боя, чем игроки. Больше всего это будет похоже на Германию (в смысле различные германские государства) времен Тридцатилетней войны 1618-1648 годов. И последствия такие же, как тогда. Это и хаотическая смена сторон мелкими игроками, причем по многу раз. И возможное формирование главными противниками наемных армий из местного же населения для истребления другой части местного населения. Да и просто бесчисленность жертв и разрушений. Что неизбежно, учитывая крайнюю хрупкость нынешнего стабильного положения и огромное количество проблем в регионе (аграрное перенаселение, нехватка воды и энергии). Самое небольшое нарушение этого равновесия приводит, скорее всего, к взрывному разрушению хозяйства, и к неспособности этого хозяйства физически прокормить много-много «лишних» миллионов людей.

**Дальневосточный ТВД.** Чукотка, Камчатка, Сахалин, Курильские острова, Приморье. Думается мне, что происходящее там будет чем-то похоже на эпизоды Крымской войны 1854-1855 года. Причем на разные ее эпизоды, во-первых, на попытку атаки английской эскадрой Кронштадта (весьма неудачную), во-вторых, на попытку захвата Петропавловска-Камчатского (просто катастрофическую для англичан), в-третьих, на высадку англо-французского десанта на Аландских островах в Финском заливе (удачно для них, но невероятно бессмысленно), либо на их высадку в Крыму и осаду Севастополя. Не самый удачный для нас вариант. Сахалин – самое вероятное место для позиционной бойни.

Я обрисовал в настоящей главе только театры военных действий непосредственно находящиеся на российской территории или к ней примыкающие, но конечно список не закончен. Чтобы разрушить господство мировой империи, надо бить туда, где ИМ будет больно, а не нам.

## О НОВИНКАХ И РЕЛИКТАХ

*Будущая война с ее решительными целями заставит каждую сторону исчерпать все свои силы и возможности до конца.*  
Г.Иссерсон

По отношению к каждой предстоящей большой войне люди всегда совершают одну и ту же ошибку. Все видят в ней только что-то новое, модное и «прикольное». Сейчас это: истребители пятого поколения (реально есть в наличии у полутора стран), различные противоракетные системы типа предполагаемой американской ПРО или израильского «Железного Купола» (список обладателей таких игрушек также крайне невелик), боевые роботы и боевые лазеры различного назначения и так далее и тому подобное. Ничто под луной не ново, перед Второй Мировой войной Джулио Дуэ писал об исключительной роли авиации в войне.



Хотелось бы напомнить, что каждая большая война уникальна и исключительна. И скорее состоит из чего-то Нового + Настоящего (и даже банального) + Реликтов из разного близкого и далекого Прошлого. Так что увидим мы не только боевых роботов (будущее), но и баллистические и крылатые ракеты, вертолеты, танки и массовые мобилизации, операции в киберпространстве (настоящее), но и что-нибудь по-настоящему забытое. Под реликтами я подразумеваю следующее. Например, концлагеря в Европе 40-х годов XX века смотрелись какой-то диковатой инновацией, но, думаю, что ассирийские полководцы вполне бы одобрили такие методы ведения войны, разве что восхитились бы немецкой организацией.

С обсуждения «всплытия реликтов» и начнем. Его, пожалуй, труднее всего спрогнозировать. Уж слишком хорошо люди умеют все забывать.

**Вот вопрос первый,** а не предпочтут ли удальцы собираться под знаменами нового Валленштейна, стараясь всячески убежать от «идиотизма» обычных «государственных» генералов? О причинах «идиотизма» и кавычек над этим словом позже. А вопрос относится к вероятности возрождения крупных наемных армий. Например, для операций на отдельных ТВД.

**Вопрос второй:** а не дойдем ли мы до возобновления организованного каннибализма, в форме переработки человеческих тел на корм, подобный корму для животных?

**Вопрос третий,** массовая разборка пленных на органы для трансплантации не удивила бы кое-кого из наших предков. Что удержит нас от такого соблазна, если технологии уже позволяют пересаживать донорские органы, что потребуется в массовом масштабе, но еще не позволяют выращивать эти органы под заказ?

Или вот еще, какие формы довольствования армии местными средствами могут возникнуть в условиях массированного воздействия высокоточным оружием по коммуникациям?

Этот список, мягко говоря, открытый.

Теперь о вещах считающихся банальными. Существует представление, что баллистические ракеты морского и наземного базирования могут применяться только массированным залпом. В виде упреждающего, встречного или ответно-встречного удара.

Это неочевидно. Можно представить ситуации их применения в виде одиночным или групповых ударов. И не обязательно с ядерными боеголовками, или, по крайней мере, необязательно с такими мощными боеголовками, как в стандартном снаряжении.

Зато очевидно, что американская ПРО является способом СУЖЕНИЯ нашего стратегического выбора. Никто всерьез не говорит, что она способна сдержать наш массированный удар всеми нашими ракетами с применением тяжелых и легких ложных целей и прочих выдумок для прорыва противоракетной обороны. Но каких-то результатов в ПРО американцы обязательно добьются. Какое-то количество ракет они сбить смогут.

И вот тогда наш возможный выбор действий будет сужен до двух позиций:

- 1) мы не запускаем ни одной ракеты.
- 2) мы запускаем их все разом.

Второй вариант - это Апокалипсис. И, следовательно, рациональным выбором оказывается первый вариант. Как бы это кому-то не казалось отвратительным. Тот, кто остался в живых на живой планете, сможет отомстить. Пусть и не сразу. Покойник не сможет.

Таким образом, работающая ПРО позволяет противнику наносить нам точечные удары баллистическими ракетами, не опасаясь ответа.

Второе замечание. Существует точка зрения, что будущая война будет войной ТОЛЬКО всяких крылатых ракет, умных бомб, разведывательно-ударных боевых систем и так далее. Эта точка зрения в русскоязычной литературе яснее всего выражена в книге В.И. Слипченко «Война шестого поколения». И совсем недавно, 9 декабря 2012 года, бывший министр обороны, а ныне глава Администрации Президента Сергей Иванов сказал, что: «Современная война может длиться два-три дня, в основном в космосе и в воздухе».

В ответ на подобные заявления, хочется спросить. Ну, хорошо, прошло два-три дня, очень-очень-очень для нас неудачных, ракеты и бомбы противника (имеется в виду строго неядерные) поразили тысячи объектов. Не десятки тысяч, не 100-500. Для таких цифр у противника нет ни носителей, ни самих ракет, ни удобных рубежей пуска. Так вот, тысячи пораженных объектов – это повод сдаваться??

Это скорее повод крепко задуматься, как имеющимися средствами снести нынешнее мироустройство. Эти прилетевшие бомбы на головы – только лучшая наглядная агитация для Русского народа, и хороший информационный повод для работы наших политехнологов.

Теперь о такой жизнеспособной концепции, как концепция «малых профессиональных» армий. Напомню, для тех, кто не в курсе. Ее предыдущий ренессанс был в 30-е годы XX века, перед грандиозной бойней Второй Мировой Войны. Я приведу тут только один аргумент в пользу того, что малой армией мы не обойдемся. И заодно этот аргумент послужит первым словом об ожидающем нас Будущем.

Представим себе некий сравнительно тыловой российский регион. То есть артиллерия противника достать не может, возможно, и его тактическая авиация не долетит.

Но все равно список различных неприятностей, с которыми придется столкнуться этому региону, удручающе длинен:

- удары с воздуха (с помощью стратегической авиации, крылатых ракет, ударных беспилотников и так далее),
- техногенные катастрофы разного происхождения, системное разрушение всех транспортных систем,
- действия разведывательно-диверсионных групп противника,
- воздействие со стороны сил радиоэлектронной борьбы противника,
- можно допустить операции по воздействию на погоду с целью либо обеспечения действий каких-либо ударных сил, либо воздействия на хозяйственную деятельность этого региона,
- естественно будут вестись все возможные виды разведки,
- психологические операции, в том числе и с учетом специфики конкретного региона,
- всевозможные беспорядки и мятежи населения, как возникающие самостоятельно, так и с помощью противника,
- наконец, наличие значительного количества беженцев, эвакуированных, просто людей, оставшихся без крова и так далее.

Со всем этим придется что-то делать. Кому-то придется это делать. Одним словом, можно прийти к выводу о необходимости территориальных войск. У которых будет очень много разноплановых задач. Что позволяет формировать их не только из годных к строевой службе мужчин в возрасте от 18 до, например, 50 лет, но из женщин, стариков и подростков. Что и будет, конечно, сделано. Кстати, к сведению сомневающихся, скажу, что видимо в Генеральном Штабе тоже начали подозревать что-то подобное и в конце 2012 года в Федеральный Закон «Об обороне» было введено понятие «территориальной обороны». В это же время впервые в информационное поле было вброшена идея о возможности срочной службы для женщин. Думаю, что скоро подобные идеи будут



постепенно раскручиваться государственными СМИ.

Так что, о какой малой армии можно говорить в такой ситуации? Тут скорее впору сказать, что процент призываемых на службу на тот или иной срок будет просто небывалым по сравнению с прошлыми войнами. Тут даже слово «призываемых» не совсем применимо. Скорее так, все, не занятые в военном или сельскохозяйственном производстве, за вычетом слишком старых или малых, будут служить.

Итак, широчайшее применение территориальных войск – первая настоящая инновация, о которой стоит упомянуть.

Им придется решать следующие задачи:

- ликвидировать последствия ударов противника,
- обеспечивать хоть какое-то функционирование транспорта,
- ловить диверсантов противника,
- помогать беженцам,
- пресекать беспорядки,
- и наконец, одна из главнейших задач – маскировка и ИМИТАЦИЯ всего и вся.

Я полагаю, что объемы этой задачи сейчас всеми крайне недооцениваются. Существуют надувные резиновые макеты БМП, танков и зенитно-ракетных комплексов. И даже тепловые излучатели имитирующие работу двигателей боевых машин. Но в целом ситуация с имитациями и ложными целями напоминает ситуацию с пулеметами перед Первой Мировой войной, то есть в армии они есть, но совершенно нет понимания насколько МНОГО их реально понадобится. Полагаю, что скрыть большие количества боевой техники в настоящий момент, при настоящем уровне развития технических средств разведки, возможно только при том условии, что при реально существующем одном нашем танке противник в каждый момент времени будет видеть десять танков (двадцать, тридцать – кто знает, сколько реально понадобится?). На каждую реально существующую бригаду или дивизию несколько бригад и дивизий. Что потребует огромного количества подвижных и неподвижных моделей боевой техники, имитация радиообмена в огромных масштабах, да просто имитация жизнедеятельности подразделений во время выполнения ими различных задач. Естественно, что все это должно происходить по утверждаемым в Генеральном Штабе планам.

То есть, значимый для современного военного искусства вопрос: как и какими техническими средствами пара сотен подростков, стариков и белобилетников сможет имитировать для разведки противника, например, мотострелковую бригаду?

Идем дальше. Во всех ведущих военных странах активно развиваются беспилотные летательные аппараты, крылатые ракеты и тому подобные ударные летательные вещи. Сформулирую мою мысль в максимально общем виде. Еще одно отличие будущей войны от прошлого будет то, что противники потенциально смогут наносить высокоточные точечные (уж извините за каламбур) удары по любому месту территории друг друга, а также вести не только космическую, но и воздушную разведку любого места планеты. Конечно, по каким-то точкам удары будут наноситься легче, а по каким-то тяжелее. В зависимости от удаленности и возможностей противовоздушной и противокосмической обороны.

Но ПРИНЦИПИАЛЬНО уязвимым будет любой объект. Из этого тезиса может быть множество важных следствий. И вопросов типа, какие цели выбрать на территории США, чтобы нашими ограниченными средствами нанести наибольший ущерб вражескому социуму? И как, и в каком периоде войны, типы этих целей будут меняться?

Мы сейчас живем в мире куда более информационно проницаемом, чем раньше. И с началом войны эта проницаемость, конечно, измениться, но никак не исчезнет. Собственно, вполне очевидна военная необходимость снабжения каждого гражданина страны не просто простеньким сотовым телефоном, а, возможно, и более сложным коммуникатором, как личным средством связи. Но я веду речь не об этом. А о том, что в будущей войне каждый человек, и солдат, и гражданин будет в куда большей мере, чем раньше соприкасаться и с пропагандой противника и со всякого рода инакомыслием. Даже с самим фактом наличия такого инакомыслия. Следовательно, сознание каждого конкретного человека будет полем боя враждующих сил в куда большей мере, чем раньше. Это предъявляет серьезные требования к русской политике, русским политическим технологиям и русской пропаганде. Это может давать огромные, резкие и исключительно быстрые колебания морального духа населения и войск как в ту, так и в другую сторону. А уж какие травмы сознания это даст в результате войны...

Я уже упоминал об интеллектуальных морских минах и разнообразных подводных беспилотниках. Оба этих понятия я скорее понимаю как нечто одно, морские боевые роботы. Если на земной поверхности для «мозга» робота есть слишком много сложных факторов и их выгоднее использовать для вспомогательных задач, то в однородной морской среде их можно точнее запрограммировать на уничтожение любых искусственных объектов. Я говорю «любых», потому что России стратегически выгодно разрушение системы морской торговли в мировом масштабе, а противникам России – ее сохранение. Поскольку роботы - единственный разумный способ сделать это, и значит, это будет сделано.

**США господствуют на море.** Флот сопоставимый с ними мы никогда не построим по огромному количеству причин. Учитывая их господство на море, любые наши верфи, которые находятся на побережье, являются одними из самых уязвимых целей. А заводы по МАССОВОМУ производству морских роботов можно иметь в глубине страны. Выпускать же их в море можно с берега, с кораблей, с подводных лодок, с самолетов и вертолетов.

Правда само размышление о подобных роботах ставит задачу обеспечение их энергией. В августе 2012 года американское DARPA поставило задачу создание подводного робота со сроком патрулирования в 70 дней. Понятно, что эта автономность недостаточна. Но, слава Богу, если для войны что-то необходимо, то оно обычно людьми придумывается. Так что, будут придуманы и соответствующие источники энергии. Но мы забегаем несколько вперед, начиная обсуждать один из положительных результатов войны, то есть технологический скачок.

Ну и наконец, то, чего точно в человеческой истории еще не было. Человечество в настоящий момент, несколько замерло над бездной, уже имея в какой-то мере возможность киборгизироваться и

вставлять себе в тело различные электронные девайсы, но боясь делать это в больших масштабах. Так вот, во-первых, не стоит забывать, что «война – это эпидемия травматизма», а во-вторых, что главное оружие в любой войне – человек и его способности. С одной стороны мы будем иметь огромное количество выбитых глаз, оторванных пальцев, рук, ног и необходимость по-прежнему использовать травмированных людей в боях и на производстве, а с другой будет необходимость все более глубокой интеграции человека и систем оружия, а также необходимость обострения каких-либо человеческих умений и качеств. Два этих фактора приводят нас к однозначному выводу о том, что киборгизация в процессе войны неизбежна. Она просто необходима для Победы. Кроме того, повышение эффективности оружия за счет «апгрейда» людей обосновано еще с точки зрения того, что небольшие лаборатории по производству и имплантации различных электронных устройств несколько легче спрятать от разведки и ударов противника, чем танковые заводы.

И, следовательно, через какое-то время образуется значимое количество людей, которые будут, ВОЗМОЖНО, чем-то ИНЫМ по сравнению с обычными Homo Sapiens. Философская проблема «что такое человек?» после войны будет иметь самое прагматическое политическое и социальное значение. Впрочем, американцы на всякий случай готовят население к подобным коллизиям с помощью фильмов типа «Люди X».

## АРХИПЕЛАГ «РОССИЯ»

Пожалуй, это будет самый важный раздел. Речь пойдет об инфраструктуре как основе экономики, и о влиянии войны на нее.

**Факт первый.** Мы все еще живем в индустриальную эпоху с индустриальной инфраструктурой. Самой основой основ всего являются:

- сеть железных и автомобильных дорог,
- сеть трубопроводного транспорта, а также инфраструктуры добычи и переработки нефти и газа,
- электрические сети, в том числе магистральные,
- сети передачи информации.

Замечу, что большая часть электроэнергии производится на тепловых электростанциях, которые работают либо на топливе доставляющимся к ним издалека по трубам, либо на угле, доставляющимся на них с помощью регулярного подвоза огромным количеством вагонов по железной дороге.

**Теперь факт второй.** Порассуждаем о воздействии оружия на инфраструктуру в войнах индустриальной эпохи. Для простоты используем только Мировые войны.

В Первую Мировую страдала только инфраструктура (дороги, линии связи и электропередач) попавшая непосредственно в зону боев, то есть по сути в полосу земли шириной максимум в десятки километров. Вся остальная инфраструктура страны оставалась в целости и функционировала нормально. Незначительными повреждениями от авиации, дирижаблей, огня сверхдальнобойных морских и наземных орудий можно пренебречь.

Во Вторую Мировую в тылу было уже не так весело как раньше. Самолеты уже летали дальше и бомбили точнее. Но все еще не очень точно. Не зря основными целями считали города и большие предприятия. То есть, площадные объекты. То есть, если обобщать, то можно сказать, что инфраструктура страны В ЦЕЛОМ функционировала в НОРМАЛЬНОМ режиме, но уже за исключением некоторых местностей, где такое функционирование было невозможным. Напомню, что вообще-то принципиально с тех времен эта самая инфраструктура не изменилась. Она, по-прежнему, основана на огромных по территории и тесно между собой связанных производственных комплексах. Шло время, и точность оружия повысилась. Теперь точно попасть с дистанции в сотни и тысячи километров в мост, трубу с нефтью, железнодорожную насыпь, развязку автомобильных дорог, линию электропередач, кабель связи не представляет проблемы. Идет время, и количество этого самого высокоточного оружия растет. А заодно, путем усовершенствования прицельных приспособлений и систем управления огнем растет точность применения самых обычных снарядов, мин и бомб.

А теперь внимание, вопрос: будет ли в будущей войне инфраструктура функционировать в нормальном режиме на всей территории страны? Очевидный ответ: НЕТ.

**Факт третий.** У нас в России существуют весьма эффективные комплексы противовоздушной и противокосмической обороны. Это так. Но невозможно одинаково успешно прикрыть всю территорию страны. Она слишком велика. Можно успешно прикрыть отдельные куски.

А теперь зададимся вопросом, что можно с более высокой вероятностью прикрыть от ударов? Площадные объекты (даже размером с большой город) или объекты с протяженностью в тысячи километров (трубопроводы, дороги, сети электропередач)?

**Ответ также очевиден. Площадные объекты прикрыть реально, протяженные нет.**

То есть важнейшие города и центры дислокации войск прикрыть реально, а большинству протяженных инфраструктурных объектов – КОНЕЦ!!!

Причем надо понимать, что если возможности противника по разрушению, например, конкретной железной дороги превосходят наши возможности по ее защите и восстановлению, то она не будет функционировать. Вообще не будет. Хотя она и находится в нашем тылу.

А теперь важнейший вывод: получается, что территория страны превращается в архипелаг сравнительно защищенных от ударов противника зон – островов (под зонтиком ПВО и ПКО) с разрушенными связями между ними. Уточнение: разрушенными наземными связями. Естественно, я не имею в виду какой-то полной изоляции островов. То есть, например, разрывы можно пройти и пешком, и преодолеть караваном машин, но толстую трубу не проложить, нормально функционирующую дорогу не построишь, кабель должен быть крайне тщательно замаскирован. Опять-таки,



естественно, степень подобной разорванности будет где-то больше, а где-то меньше. Слава Богу, Россия велика, и в очередной раз ее размеры можно использовать против врагов. Если в Центральной России все будет не очень весело, то в главных ее промышленных районах Екатеринбург-Челябинск-Курган и Омск-Томск-Новосибирск можно будет сохранить инфраструктуру мирного времени. Надеюсь...

Конечно, форма этого архипелага будет весьма динамичной. И неравномерной, какие-то острова будут большие, какие-то маленькие. И можно предположить, что при значительном падении транспортной связности страны, ее информационная связность останется на прежнем уровне, а то и вырастет.

Лирическое отступление в один абзац. Огромная доля тяжести Великой Отечественной войны была вынесена советскими железными дорогами. Думаю, по итогам ЭТОЙ войны Мегафон, МТС и Вымпелком будут награждены орденами как организации, потому что объем работы, который им придется выполнить, просто безмерен.

Итак, мы имеем острова. Каждый остров в нашем архипелаге ДОЛЖЕН в значительной степени (может не на 100%, но в значительной степени):

- выполнять заданные планы по военному производству, и мобилизации людей в армию;
- обеспечивать себя продовольствием, сырьем для производства, электроэнергией.

Вдумайтесь в эти два тезиса!!!!

В общем, концепции так называемой «бездорожной экономики» давно уже обсуждались, но мы, похоже, будем ее строить в принудительном порядке.

Так, что в плане подготовке войны должно быть уделено внимание предварительному обдумыванию и планированию нашего «архипелага». Основные его формы вполне поддаются расчету заранее.

Далее по несколько слов о разных вещах. Сперва об энергетике. Трубопроводный транспорт — самый потенциально уязвимый. Так что тепловые электростанции, с некоторой вероятностью, будут успешно работать, только если источники их топлива находятся в самой непосредственной близости. Таким образом, основой нашей энергетики становятся атомные, и в меньшей степени гидроэлектростанции. Наконец-то придет время малой атомной энергетики. Существует огромное количество работоспособных проектов малых стационарных и передвижных атомных энергоустановок, в том числе и плавучих. Тут и СВБР, и «Елена», и «Ангстрем» и ТЭС-3, и «Памир». Естественно, пока гром не грянет, мужик, соответственно, не перекрестится. И до начала войны никто и не почешется в этом направлении. Так что, с началом войны, придется в спешном порядке разворачивать их массовое производство. Когда в доме нет электричества, тепла и горячей воды — это миглом излечивает все виды радиophobia.

Кстати, вышесказанное заодно говорит о предпочитаемых местах размещения новых производств, в частности, военных. Совсем необязательно делать это в старых промышленных городах. Для этого есть прекрасные места с доступной энергией и хорошей инфраструктурой противодействия разведывательно-диверсионной активности противника. Вот они: Балаково, Заречный, Волгодонск, Удомля, Полярные Зори, Курчатов, Нововоронеж, Обнинск, Северск, Десногорск, Железнодорожный и Димитровград. Для тех, кто не в курсе, это города при работающих атомных электростанциях или места нахождения главнейших атомных предприятий с работающими на выработку электроэнергии реакторами. В определенном смысле это значимые города следующей эпохи, ведь не вечно же Москве и Санкт-Петербургу быть столицами.

Да и сама промышленность, которая не будет скована необходимостью занять как можно больше людей, а скорее будет пытаться обойтись минимумом кадров, будет выглядеть по-иному, нежели сейчас. В конце концов, 3D принтеры по металлу уже существуют. Снятие ограничений в виде авторского права, оглядки на возможное радикальное сокращение рабочих мест, требований ВТО и тому подобной чепухи, может радикально преобразовать и обновить нашу промышленность и ее структуру.

Что касается транспорта, то самым очевидным является острейшая нужда нашей огромной страны в простейших в производстве и эксплуатации транспортных самолетах. Авиация единственный устойчивый вид транспорта в мире постоянных ударов с воздуха, вездесущих мин и диверсантов. Это должны быть самолеты, не превышающие по сложности незамысловатый автомобиль, с таким же сроком подготовки водителя. Чтобы можно было посадить в него женщину, старика или подростка после курсов в три месяца.

Самая оригинальная ситуация образуется с сырьем для промышленности. Очевидно, что плечо доставки сырья должно быть маленьким. Где-то это условие может быть выполнено. А где-то придется стараться что-то добыть, условно говоря, в городе или в небольшом радиусе от него. Вот и получится, что мы размонтируем индустриальную эпоху в самом буквальном смысле этого слова, организованно разобрав на металлолом очень многое из того, что нас окружает. Вот ведь ухмылка истории. Рынок в будущее путем сознательной разборки прошлого. Например, миллионные стада автомобилей в крупных городах, это же настоящий Клондайк сырья для военной промышленности.

Наконец о нефти. Я хочу, чтобы меня правильно поняли, я не утверждаю, что к этой войне мы успеем создать замену двигателю внутреннего сгорания. Какой-нибудь нанореактор. Не успеем!! Но эта война покажет огромную военную необходимость этого нанореактора. И, следовательно, будут сделаны огромные шаги в эту сторону. То есть этот нанокубик мы сделать не можем. Но сделать передвижную АЭС на нескольких машинах мы можем. Тому пример комплекс «Памир». А с помощью такой АЭС мы можем частично решить потребности войск в электроэнергии. И, может быть, сможем кустарно делать бензин из какого-нибудь торфа в прифронтовой полосе.

**Сейчас войска пожирают горючее в огромных количествах.** И это два огромных потока. Один идет в автомобильную технику, другой во всяческие дизельные и бензиновые электрогенераторы от которых запитываются системы радиолокационной и радиотехнической разведки, освещения, отопления, приготовления пищи, а сейчас уже и компьютерные сети. Многие генераторы работают также и на дровах. Но будем честны, в условиях недостаточных поставок в войска горючего, через непродолжительное время места их стоянки превратятся в обезлесеную пустыню. Что неприемлемо из соображений укрытия и маскировки. Так что получится, учитывая сложность транспортировки грузов в условиях войны, что дизель и бензин, это лакомство для автомобильной техники. Для всего остального, во всякой случае во время стоянки войск на месте, придется использовать что-то другое. То есть, например, передвижные АЭС.

Напомню, что нефть поступает в двигатели не прямо из скважины, а сперва она должна превратиться в бензин или дизель на нефтеперерабатывающем заводе. Часть из этих заводов в России (например, в Татарстане) находится неподалеку от мест добычи нефти, а часть очень даже далеко. Например, огромный завод в Рязани. Очевидно, какие из них будут работать в военное время, а какие нет. Так что, придется, видимо на просторах Западной Сибири создавать замаскированные минипредприятия по переработке нефти. А потом по воздуху ее доставлять в войска. Недешевый процесс, да. Кстати, о проектах таких минизаводиков, можно побеспокоиться заранее. И о методиках их укрытия от воздушной и космической разведки.

**Наконец о нуждах войск.** Напомню, что за последние 100 лет количество и вес (в килограммах) ежедневно потребляемого войсками обеспечения боевых действий и повседневной деятельности непрерывно росли. Сейчас очень грубо, 40-50% веса это топливо, 40% боеприпасы, и 10-20% все остальное.

Уже в 20-е годы XX века было замечено, что дальше использовать гужевой транспорт для снабжения войск становится все менее реально. Я имею в виду именно последний участок коммуникационной линии от конечной железнодорожной станции до непосредственно войск. При средней грузоподъемности повозки в 900 килограмм, она занимала столько места на дороге и при этом потребляла столько фуража (который надо было тоже подвозить на этих же повозках), что тыл физически загромождался повозками. Пробки на дорогах это не новейшее изобретение. Не говоря уже о том, что раздобыть такое количество лошадей было просто нелегко. Решением проблемы стали автомобили. Они были более грузоподъемны и требовали меньше топлива в расчете на километр движения.

С тех пор мы имеем дальнейшее нарастание требований войск по грузам, автомобили стали мощнее, грузоподъемнее и прожорливее. Не зря уже в 50-х годах XX века в СССР были созданы трубопроводные войска, которые могли бы организовать снабжение войск горючим по трубам и провести эти трубы как можно ближе к линии фронта. Вот только, с тех времен точность оружия шагнула далеко вперед. То есть трубы стали куда уязвимее.

И возникает вопрос: насколько полно и какими усилиями, и с какими потерями по дороге будут обеспечиваться требования войск в этой войне?

Мы опять приходим к выводу о необходимости транспорта с большей грузоподъемностью на один квадратный метр занимаемой им дороги, чем нынешние автомобили, большей проходимостью, чтобы уверенно действовать вне дорог, и большей автономностью от заправок, чтобы заправляться не через каждые 500 километров, а, например, раз в полгода. И, опять-таки, необходимость-то есть, а решать эти проблемы в этой войне придется какими-то компромиссными средствами. Тут впору думать о гибридных или полностью электрических грузовиках, транспортных электровертолетах и применении водорода как топлива. Есть, о чем призадуматься заранее. Я не имею в виду внедрить. Многие вещи внедрить в мирное время политически проблематично, но приготовить к внедрению вполне реально.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ФИЗИЧЕСКОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ОРУЖИЯ

Эта заметка будет короткой, а вот само направление в военном искусстве, о котором я буду говорить, весьма интересно и перспективно.

Под физическим оружием мы понимаем то, которое непосредственно летает, ездит, стреляет, взрывается и всячески поражает человеческие тела и предметы.

Под информационным оружием (ну если совсем точно, то под психологическими методами ведения войны) мы понимаем то, что поражает душу и разум без причинения ущерба телу. Это листовки, теле- и радиопередачи, борьба в киберпространстве против человека, и прочее и прочее и прочее.

В связи с возрастанием информационной проницаемости и связности общества вполне очевидно, что роль информационной войны в войне вообще растет.

Так что возникает эффект ВЗАИМОВЛИЯНИЯ и ВЗАИМОУСИЛЕНИЯ физических и информационных средств поражения.

Для простоты поясню на несложном примере. Причем на примере возможных действий против нас.

**Шаг 1.** Пара крылатых ракет запускается на Ленинградскую АЭС в Сосновом Бору под Санкт-Петербургом. Это, понятное дело, вполне физическое действие. Скорее всего, они не причинят никакого реального вреда.

**Шаг 2.** С помощью внешних средств массовой информации, агентуры и прочих вещей, в том числе наших психопатов и идиотов, осуществляется информационный вброс в нашем медиапространстве, что станция разрушена, радиация распространяется, «мы все умрем!!», «власти скрывают!!» и так далее. Это шаг информационный, который при своем успехе, при раскрутке массовой паники, может принести очень значимый ущерб.

Это был пример о действии физического оружия на информационный мир, а теперь пример наоборот, о действии информационных ударов на реальность.

Допустим, в упомянутом выше шаге 2, не просто подавалась информация о том, что мы все умрем и спасайся, кто может. А были пущены слухи о том, что такие-то и такие-то районы и выезды из города сравнительно безопасны, или что в таких-то районах области радиации нет. И вот мы можем получить ситуацию, когда мечущиеся толпы людей будут занимать конкретные дороги, мешать проводимому маневру конкретных войск или занимать районы, где эти войска должны будут сосредотачиваться.

Это самый простейший пример. Но, как и в любой области военного искусства здесь открывается огромный простор для творчества. Разве что нужно не забыть создать структуры, которые будут работать на грани физического и информационного миров.

## О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

Постараемся разобраться в определенных политических особенностях России, так сказать, без гнева и пристрастия. Мы тут не на митинге, эмоции и лозунги не совсем уместны. Будем считать все нижеизложенное сугубо виртуальными конструкциями.

Оценим политическую обстановку с точки зрения того, что эта война будет войной с современным устройством мира.

Мы сразу можем придти к выводу, что в России есть ряд политических, экономических и социальных структур, а также людей, вписанных именно в ЭТО мироустройство. То самое, с которым мы воюем. Тут даже нет необходимости приводить в пример какие-то конкретные лозунги и медиаприкрытия под которыми эта вписанность осуществляется. Несложно додумать.

Вот они, группы:

- значимая часть элиты, по экономическим и мировоззренческим причинам ассоциирующая себя с Западом;
- филиалы западных ТНК, работающие в России, являются принципиально враждебными организациями и соответствующим образом, как правило, в общем-то даже и несознательно, формируют психику работающих там людей под Западные стандарты мировоззрения, коммуникации и ведения дел;
- СМИ, так или иначе контролируемые с Запада (напомню, газета «Ведомости» - совместный проект Wall Street Journal и Financial Times);
- наконец, самые прямые группы влияния в виде различных Некоммерческих Организаций.

Можно сделать следующий вывод, слегка перефразировав Ленина, который призывал от войны империалистической перейти к войне гражданской. Будущая империалистическая война (в смысле война с Западом) будет **ОДНОВРЕМЕННО** и гражданской войной. Точнее так, при определенных сценариях развития событий война империалистическая превратится немедленно в гражданскую, а при в других вариантах наоборот.

Ничего совсем ужасающего, кстати, в этих выводах я не вижу!

Из этой неизбежности следует вывод о **НЕОБХОДИМОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**. Я намеренно сейчас оставляю за кадром свои мысли о том, кто должен быть субъектом такого планирования: Генеральный Штаб, Администрация Президента или еще кто-то.

С такой конструктивной позиции все смотрится и не так страшно.

Исходными точками для такого планирования будут следующие:

Естественно, что внутренний противник имеет определенную географическую привязку, прежде всего это столицы и особенно Москва.

Государство в подобных противостояниях не сможет быть актором (во всяком случае, поначалу), а скорее явится полем боя противоборствующих сил. В любом случае, действия, далеко выходящие за рамки государственного права лучше поручить негосударственным структурам. «Эскадроны смерти» не должны быть государственными органами.

Для победы в гражданской войне недостаточно какого-то количества подготовленных и сознательных бойцов. Это война за умы и соответственно другой тип планирования войны. Короче, необходимо массовое Движение (далее и буду так называть для простоты), которое бы могло объединить людей, очень отличающихся по взглядам и по степени своей радикальности.

Для необычных и невиданных ранее действий предпочтительнее использовать новую структуру.

Успеха можно достичь активными наступательными действиями, а не реагированием на события.

По сути, должно быть быстро сконструировано то, что в политтехнологической терминологии называется «движением одного требования». Это требование в данном случае - Русская Победа. Если использовать исторические аналогии, то это куда ближе к китайским хунвэйбинам, чем к русской опричнине. Причем, понятно что, должна быть структура, куда могли бы войти уважаемые люди и организации, и также должны быть места, где нашли бы себя люди, желающие устроить погром на благо Родины. Подлинными целями Движения будут: 1) разгром (в том числе и физический) и деморализации внутреннего противника и им сочувствующих; 2) воодушевление Русского народа на борьбу зрелищами восстанавливаемой справедливости. Хотя эти зрелища и будут страшноваты.

Так что, потенциальные силы противника должны быть сосчитаны, прежде чем он их соберет и его нужно упредить в мобилизации. Равно как должен быть продуман и план операций, с основными целями в виде людей, структур и определенными ритуальными политическими действиями.

То есть спектр действий структур Движения должен простираться от митингов и борьбы в интернете до превентивных терактов в адрес потенциальных предателей (любого социального уровня) и различных фигур, ассоциирующихся в массовом сознании с прозападной политикой. Причем, инициативу нужно в какой-то момент спустить на низовой уровень, а не пытаться все контролировать из центра. От государственных структур требуется в какой-то момент просто попустительство.

Срок жизни Движения следует рассчитывать из того, что оно должно сыграть свою роль в необратимом изменении социальной реальности, то есть от начала войны до того момента когда война станет главным и самодовлеющим социальным фактором. По моим предположениям, это несколько месяцев-полгода. Спустя это время, от внутреннего врага не так много останется, а враги

внешние будут желать продолжения банкета (в смысле войны), а не его прекращения.

## О ТОМ, ЧТО ПОЙДЕТ ЧЕРЕЗ .....(самые ударные разницы между ожидаемым и реальностью)

Вскоре после начала Первой Мировой войны все воюющие стороны были крайне удивлены, во-первых, тому факту, что война все длилась и длилась, а не кончалась «к Рождеству», а во-вторых тому, что расход снарядов превысил самые пессимистические довоенные оценки в несколько раз, а в-третьих, пулеметы стали одним из ключевых тактических факторов и они нужны войскам, как воздух, а в четвертых.... Можно долго перечислять, да и конкретно Первую Мировую я привел только в качестве примера.

Одним словом, ожидания перед каждой большой войной всегда расходятся с ее суровой действительностью. В чем-то больше, в чем-то меньше. Но иногда эта разница просто «рвет шаблоны».

Хотелось бы сделать несколько предположений, о том, что нас потрясет.

Недавно, я узнал вещь, от которой меня просто бросило в холодный пот. Кстати, огромная благодарность блогеру <http://dragon-first-ru.livejournal.com> <sup>[308]</sup> за блестящие статьи об автоматизации управления Вооруженными силами. Речь идет о ЕСУ ТЗ «Созвездие» (Единой Системе Управления Тактического Звена»). То есть об автоматизации управления войсками. Цитата из интервью Командующего Сухопутными войсками, газете «Красная Звезда» от 01.06.12 года: «Исходя из требований к современному бою, в тактическом звене управления средств автоматизированного управления войсками и оружием недостаточно. Наиболее перспективное направление дальнейшего развития - создание программных продуктов, обеспечивающих интеллектуальную поддержку работы командиров общевойсковых соединений и подразделений, взаимодействие с другими войсками». То есть, чтобы компьютер предлагал командиру обсчитанные варианты решений на бой. Если перевести это на русский, то получается, что в Генштабе существует желание сделать из компьютера протез полководческих способностей человека. То, что это невозможно по причинам:

- невозможности создать на тактическом уровне корректно работающее программное обеспечение, потому что для этого необходимо корректно определить цифровые значения бесконечного множества факторов, влияющих на вероятность выполнения боевой задачи в различных условиях обстановки.
- недостатка вычислительных мощностей в войсках.
- и просто принципиальной серости и унылости, принимаемых компьютерами решений.

Если в тактическом звене создание таких программ столкнулось со всякими препятствиями, то в оперативном и оперативно-стратегическом уровне управления они уже существуют. Короче, между штабами и войсками появились интеллектуальные посредники в виде этого компьютерного псевдоинтеллекта. Думается мне, что к чему хорошему это не приведет. Это относится, кстати, ко всем высокотехнологичным армиям. При столкновении с сильным, также высокотехнологичным противником псевдоразум забуксует. Ведь его алгоритмы работы, мягко говоря, носят предположительный характер, если не сказать, что это просто спекуляция. Но последствия то будут ужасающими: штабы будут из всех сил готовить и принимать максимально научно-обоснованные решения, а войскам будет казаться, что ими командуют ничего не понимающие идиоты в медицинском значении этого слова. А штабам будет казаться, что они выбились из сил, составляя максимально продуманные планы, а войска НИ НА ЧТО НЕ СПОСОБНЫ, не умеют и не хотят воевать. Все это может породить просто чудовищный «кризис доверия» в армии, причем не через несколько лет тяжелой войны, как это было, например, во французской армии в 1917 году, а вскоре после начала войны.

Одним словом, обширная компьютеризация всего и вся обязательно покажет себя во всей красе с началом войны. Знать бы как еще? При этом компьютеризация необходима и неизбежна. Просто ее эффективность, как и эффективность многих других вещей, до непосредственной проверки войной точно неизвестна.

Кстати, эта самая компьютеризация требует кадров. Боевых сисадминов, по-простому говоря. Тех, кто будет поддерживать работоспособность компьютерных систем управления войсками под дождем, снегом, бомбами и пулями, питая эти компьютеры от генератора на дровах. Пока таких должностей в штатах войск нет, или их мало. Это следующий разрыв между ожидаемым и реальностью.

Я бы еще добавил, что нам очень вероятно понадобятся **боевые политтехнологи**. Учитывая совершенно новый уровень связи людей на фронте и в тылу. И быстрые колебания морального духа войск и населения.

Идем далее. Повторюсь о том, что уже говорил в заметке об инфраструктуре. Нас ждет катастрофический дисбаланс между поражающими способностями уже вполне постиндустриального высокоточного оружия и все еще вполне индустриального тыла и тыловых инфраструктур.

И, наконец, хочу сделать одну гипотезу, в которую сам эмоционально верить не хочу. Но высказать ее я должен. В ее пользу есть определенные прямые и определенные косвенные аргументы. Гипотеза эта будет еретической, даже по сравнению со всем вышеизложенным.

Вот она. Есть предположение, что война будет позиционной. Точнее скажу так, война на главном ТВД, где произойдет столкновение главных сил высокотехнологичных армий, может оказаться позиционной. В стиле Западного Фронта Первой Мировой. Эта мысль выглядит просто дичью, учитывая количество автомашин в войсках, их скорость и так далее. Но постараюсь изложить, почему эта гипотеза была сформулирована. Хотя верить в нее я не хочу!

### Прямые аргументы в ее пользу.

1) Разрыв между способностями войск расходовать запасы материальных средств и способностями тыла их производить и доставлять, как я это излагал ранее, вообще то и ведет к тому, что войска будут подолгу стоять на месте, всячески экономя каждый литр горючего и каждый снаряд для активных действий.

2) В весьма маневренной Второй Мировой войне подвижность основной массы пехоты и механизированных войск была принципиально разной. Сейчас все войска механизировались, но получается,

что их подвижность стала абсолютно одинаковой. А ведь тут важны не абсолютные, а относительные значения. Кроме того, стратегическая подвижность войск сейчас даже несколько снизилась. Из-за огромного количества тех же самых автомашин и прочего снаряжения, чтобы перевезти некую часть, например, дивизию, по железной дороге на длительное расстояние необходимо значительно больше поездов, чем раньше. И, следовательно, переброска войск между ТВД значительно затруднена. Это тоже работает на гипотезу о позиционности.

Теперь соображения косвенные. Эта война будет: а) войной между великими державами после очень длительного перерыва в войнах между ними, б) войной, после грандиозного скачка в производительных силах по сравнению с предыдущей большой войной.

Точно таким же критериям в новейшей европейской истории отвечают две войны: Крымская война и Первая Мировая. Они обе, на своих главных театрах, то есть под Севастополем и на Западном Фронте носили самый очевидный позиционный характер. Можно предположить, что развитие армий и военной теории не поспевало за развитием производительных сил общества. А кто может сказать, что сейчас поспевает? За информационной революцией, например.

## СЕГОДНЯШНИЕ ВЫВОДЫ И ГРЯДУЩИЕ РЕШЕНИЯ

В этом разделе мне бы хотелось набросать несколько несвязанных между собой мыслей, о том, что было бы полезно сделать в преддверии войны.

Итак, мысль первая, возможно, идиотская. А ведь наверное нам бы не повредила тяжелая гиперзвуковая ракета «воздух-воздух» с дальностью километров в 1000. Естественно, не для подвешивания на истребители, будет несколько тяжеловато. А, например, какой-нибудь ракетный модуль, загружаемый в военно-транспортный самолет, где ракета сперва сбрасывается через открытую рампу, а потом уже включается. Или, например, используется вместо крылатых ракет на Ту-95 или Ту-160. Этаким привет «Аваксам» и прочим далеко летающим тварям.

Идем далее. Как бы выразиться повежливее, в промежутке между годом эдак 1990 и 2010 выданные «белые билеты» и прочие освобождения от службы по призыву не всегда являются достоверными. Было бы неплохо провести тотальное переосвидетельствование запасных от 1970 года рождения до 1990. Естественно, с амнистией за неточности в купленных «белых билетах». Причем переосвидетельствование не как формальное мероприятие, а с точнейшим компьютерным учетом полученных людьми образований, умений, спортивных разрядов, навыков, иностранных языков (и знания разных стран) и профессий. Особая благодарность турецкому руководству за массовое ознакомление наших сограждан с будущим ТВД.

Наше государство сильно страдает от менеджерского стремления использовать любую сферу общественного бытия для урезания расходов и получения прибыли. Но в военном деле, это чревато особо тяжелыми последствиями. Тут во многих местах скорее нужна избыточность чего бы то ни было, а не попытки обойтись минимумом чего-то. Например, в организации военного образования. Я сейчас даже не об училищах и академиях. Я о том, что с началом войны кадровых офицеров все равно не хватит. Почему бы Министерству Обороны не устроить множество абсолютно добровольных и бесплатных курсов повышения военной квалификации для гражданских людей. При различных высших военных учебных заведениях типа Михайловской артиллерийской академии в Санкт-Петербурге или Общевойсковой Академии имени Фрунзе в Москве. По вечерам и выходным дням. Многие бы туда пошли просто как за необычным развлечением. Государству это бы обошлось в сущие копейки по сравнению с покупкой всяких высокотехнологичных орудий, а польза в виде более подготовленных офицеров в звене капитан-майор-подполковник была бы большая. Люди тратят огромные деньги и силы на забавы типа страйкбола или компьютерных wargames, почему не дать им развлекаться за государственный счет и с пользой для государства.

Придумывая как можно повредить США как мировому гегемону, мы должны обязательно дать дорогу частной инициативе. По всему миру. Помочь не только тем, кто за Россию, но и тем, кто просто против США. Можно сделать в Сети огромную информационную базу на ВСЕХ основных мировых языках, которая бы содержала:

- Уставы, наставления, учебники и руководства всех западных армий, особенно армии США.
- Описания боевой техники западных армий. С видео и 3D моделями. С описанием особенностей и уязвимых зон.
- Описания главнейших и опаснейших объектов на территории США и союзников. Описания и уязвимые места атомных электростанций и химических производств, военных баз и арсеналов, пунктов управления электросетями и трубопроводами. Как вызвать на них максимум повреждений с минимумом затрат.
- Описанием главнейших западных кадров. Портреты, имена, место жительства и прочие подробности. Возможность привязки данных к электронным картам. Конструкторы оружия, и вообще сложных машин, ведущие инженеры и менеджеры. Работники мировых СМИ. И прочие, прочие и прочие.
- Места массового проживания американцев за рубежом. А их ведь действительно много живет по миру. И Правительство США будет вынуждено реагировать на враждебные действия против них.
- Учебники и обучающие видеокурсы по всему на свете, от правильного обращения с винтовкой М-16 и Автоматом Калашникова до того как правильно организовать нападение на колонну американских войск в условиях джунглей (гор, пустыни), как сделать мину в домашних условиях и заминировать ей что угодно.

Нужную информацию должны найти и люди готовые заниматься только саботажем, и те, кто готовы вредить (например, классика времен Великой Отечественной – песок в тормозные колодки поездов), и те, кто к готовы к партизанству, террору и диверсиям. Мне могут возразить, что огромное количество информации и так есть в сети. Есть. Но не вся и недостаточно системно. Чтобы это стало оружием, нужно эту информацию правильно систематизировать и представить. И обеспечить ней доступ через сеть в нашей стране, нейтральных странах и, по возможности, в странах противника. Надо дать не только сознательным недругам США, но и просто всяким психам возможности, о которых они давно мечтали.

Недавно прошла информация о том, что Министерство Обороны хочет уничтожить большое количество старых танков Т-62. Мне представляется, что это ошибка. Я, кстати, считаю, что ремонтировать и модернизировать их тоже не нужно. Но иметь проекты модернизации нужно. И регулярно эти проекты обновлять. Лучше поставить подобную технику на хранение на разумном расстоянии от будущих театров военных действий. Может быть, даже без полноценной и сложной консервации. Пусть у этой техники срок приведения в боеготовность будет измеряться месяцами. Вот как раз через несколько месяцев после начала войны она будет необходима как воздух. Противник тоже в какой то момент пустит в ход М48 и М60.



В армии США есть так называемые подразделения OPFOR - Opposing force, экипированные и обученные как вероятный противник и использующиеся для боевой подготовки войск в качестве учебного противника. Естественно и нам бы не помешало иметь части вооруженные американским (или имитацией американского) оружием и обученные по американским уставам. Но еще более бы нам не помешало иметь, так сказать, Генеральный Штаб of Opposing Force. То есть структуру, которая бы занималась:

- Постоянным придумыванием хитрых планов операций и войн против нас, чтобы никакие варианты не стали для нас неожиданными.
- Выступала бы на крупномасштабных многосторонних учениях и в штабных играх в роли вражеского штаба.
- Осмысленно критиковало все и вся в нашей армии.

Причем в эту структуру можно было бы брать и действующих военных, и бывших военных и гражданских лиц. Военные люди внутри системы зачастую скованы корпоративной этикой или опасениями за свои служебные перспективы. Нужно создать действительно рефлексивное зеркало для Генштаба. Смотреть в это зеркало будет зачастую очень больно и неприятно, для кого-то персонально это станет и концом карьеры, но для страны польза будет неоценима.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПЕРВОГО ЦИКЛА

Итак, я решил на время остановиться. Хотелось бы выслушать конструктивную критику. Заодно хочется понять основные направления критики неконструктивной. Хочется дополнительно подумать о том, о чем есть уже какие-то идеи. Есть уже даже несколько названий заметок, вот например:

**О заморских ТВД,  
Периодизация войны,  
О живой силе, населении и кадрах.**

Одним словом, до новых встреч!!!))





Александр Любимов <sup>[309]</sup>, <http://akela2017.livejournal.com/> <sup>[310]</sup>

Теги: Аналитика <sup>[21]</sup>

Блог пользователя Александр Любимов <sup>[311]</sup> Комментировать <sup>[312]</sup> 2184 просмотра

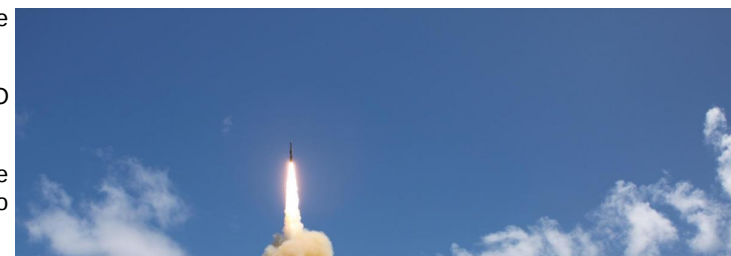
## **Пентагон признал: глобальная система ПРО направлена не против Ирана и КНДР** <sup>[313]</sup>

Опубликовано 12.04.2013 23:33 пользователем Michael

Американский министр обороны Чак Хейгел заявил на слушаниях в нижней палате Конгресса в четверг, что ни КНДР, ни Иран не имеют возможности нанести ракетный удар по США.

На слушаниях Хейгел заявил, что Пентагон не станет разворачивать дополнительные ракеты- перехватчики для системы ПРО США, не имея полной уверенности в том, что те в состоянии решать свои боевые задачи.

Отвечая на вопрос на эту тему, министр признал, что в ходе последнего испытания ракеты-перехватчика возникла проблема с ее системой наведения. Ранее, отметил он, его уже спрашивали, будут ли развернуты ненадежные вооружения, и глава военного ведомства США ответил отрицательно.



Один из законодателей спросил, имеют ли сейчас Пхеньян и Тегеран возможности для нанесения ракетного удара по США - обычного или ядерного. Хейгел и выступавший вместе с ним председатель Комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал Мартин Демпси ответили на этот вопрос отрицательно, хотя и с оговорками по поводу того, насколько надежна информация о ракетно-ядерных программах и намерениях Ирана и Северной Кореи. «Я не думаю, что в настоящий момент какая-либо из этих стран имеет такой потенциал», - сказал Хейгел.



Напомним, именно угрозой со стороны Ирана и КНДР Вашингтон мотивирует развертывание своей ПРО. Российская сторона изначально доказывала, что американская система не может отвечать декларируемым задачам, поскольку ни Тегеран, ни Пхеньян попросту не обладают оружием, способным нести угрозу для районов, которые защищала создаваемая ПРО.

В марте США объявили о намерении отказаться от размещения в Польше дополнительного типа ракет-перехватчиков в рамках создания ЕвроПРО, а затем - о большой программе усиления американской противоракетной обороны до 2017 года в связи с угрозами КНДР. В частности, тот же Хейгел заявлял тогда, что планируется разместить дополнительные ракеты-перехватчики и радары на Аляске.

Комментируя эти заявления, глава думского комитета по международным делам Алексей Пушков отмечал: «Нам долго доказывали, что именно против Ирана и КНДР создается система ПРО в Европе. Мы говорили, что странно бороться с «северокорейской угрозой», размещая элементы ПРО в Польше и Чехии. Теперь США фактически признали, что Россия была права, а они нас вводили в заблуждение».

Стоит отметить, что противоракеты и РЛС раннего предупреждения были развернуты на Аляске и в Калифорнии еще в первой половине 2000-х годов, в ходе первого этапа создания системы ПРО.

В Москве считают, что при полном развертывании ПРО США будет угрожать стратегическому потенциалу России. В Вашингтоне категорически отрицают направленность системы против России, однако отказываются дать соответствующие юридические гарантии, о которых настойчиво просит российская сторона.

Усилением американской ПРО в тихоокеанском регионе недоволен также Китай, который считает, что система на самом деле направлена в том числе против него. Ранее Пентагон объявило переносе центра тяжести военной политики в этот регион.



Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 11.04.2013, 21:03

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
          [НАТО](#) <sup>[22]</sup>  
          [США](#) <sup>[12]</sup>  
          [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
          [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 8 (1 vote)

330 просмотров

## **Китай перебросил армейский корпус к границе с КНДР** <sup>[314]</sup>

Опубликовано 12.04.2013 23:43 пользователем Comandante

Китай перебросил армейский корпус к границе с КНДР и провел там маневры с боевыми артиллерийскими стрельбами, в которых участвовали танки и самоходные орудия.

Как сообщает газета "Чосон ильбо", это связано со стремлением Пекина быть наготове, если северокорейские провокации приведут к возникновению чрезвычайной ситуации.

По данным региональных СМИ, в ходе состоявшихся у границы с КНДР в начале апреля маневрах с боевыми стрельбами участвовала бронетанковая бригада из Шэньянского военного округа.

Отметим, как сообщалось ранее, США считают, что Китай мог бы сыграть более активную роль в решении нынешней проблемы на Корейском полуострове.

"У Китая больше возможностей для достижения стабильности, а продолжающаяся погоня Северной Кореи за ядерной ракетой — враг стабильности", — сказал не названный по имени официальный представитель госдепартамента США на борту самолета госсекретаря Джона Керри.

"Это предоставляет нам и Китаю прочную основу для единства мнений в области денуклеаризации", — добавил он.

Отметим, ранее СМИ со ссылкой на доклад разведывательного управления министерства обороны США сообщили, что Северная Корея, как "с умеренной долей уверенности" полагает Пентагон, уже сейчас имеет ядерное оружие, которое может быть доставлено баллистической ракетой.



Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

[Блог пользователя Comandante](#) <sup>[130]</sup> 348 просмотров

## **Элитные части сирийской армии начали крупную спецоперацию по ликвидации боевиков на границе с Ливаном** <sup>[315]</sup>

Опубликовано 13.04.2013 11:55 пользователем Arkados

В пограничном с Ливаном районе неподалеку от города Эрсаль началась спецоперация, которую проводят элитные части сирийской армии, в ней принимают участие вертолеты, бронетехника и ракетно-артиллерийские батареи, сообщают арабские СМИ.

Сильная канонада доносится до северо-восточных районов долины Бекаа и горного курорта Забадани, расположенного в 45 км от сирийской столицы.

Как передает телеканал «Аль-Маядин», ожесточенные боестолкновения идут в Арджуне - основном оплоте мятежников, куда наступают армейские части из освобожденного города Эль-Кусейр (к югу-западу от Хомса).





Агентство «Нахарнет» сообщает, что на стороне сирийской армии сражаются бойцы Народного фронта освобождения Палестины. Со своих баз, расположенных в пограничном районе, они ведут огонь по отступающим к границе с Ливаном бандформированиям, передает ИТАР-ТАСС.

Во вторник лидер иракского крыла «Аль-Каиды» признал связь с оппозицией Сирии. Он заявил, что его организация в Сирии борется за исламское государство, и что обе группировки, по сути, объединятся, образовав «Исламское государство в Ираке и Леванте».

До этого глава Федеральной разведывательной службы Германии Герхард Шиндлер заявил, что число вооруженных боевиков террористической организации «Аль-Каида» в рядах сирийской оппозиции растет.

По его данным, речь идет о тысячах бойцов террористической группировки, которые противостоят режиму Башара Асада.

Кроме того, стало известно, что в тюрьмах находятся уже более 300 саудовских наемников из числа боевиков подпольных ячеек «Аль-Каиды», воевавших на стороне мятежников в Сирии, более 500 находятся на свободе.

Ранее сообщалось, что конфликт между силами вооруженной оппозиции и правительственными войсками не прекращается в Сирии с марта 2011 года. Жертвами насилия в арабской республике стали 70 тысяч человек.

Власти Сирии заявляют, что сталкиваются с сопротивлением хорошо вооруженных боевиков, поддержка которым оказывается извне.

По данным ООН, число сирийских беженцев в соседних странах достигло 1,3 млн человек, а с января 2013 года каждую неделю границу САР пересекают порядка 40 тысяч человек.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 13.02.2013, 05:25

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>



Оценка статьи:   
Средняя оценка: 10 (1 vote)   
180 просмотров

**Журнал Revue Defense Nationale предлагает сотрудничество Центру военно-политических исследований** <sup>[316]</sup>

Опубликовано 13.04.2013 11:58 пользователем Michael



12 апреля 2013 года на имя директора Центра военно-политических исследований Алексея Ивановича Подберезкина <sup>[317]</sup> поступило письмо от главного редактора русской версии журнала Revue Defense Nationale (Франция) Оливье Ведрин с предложением сотрудничества <sup>[318]</sup>.

Журнал Revue Defense Nationale <sup>[319]</sup> основан в 1939 году, освещает стратегические проблемы международного взаимодействия в области обороны, политики, и экономики, под редакцией Комитета по исследованиям в области национальной обороны Франции (Comité d'études de défense nationale) в Эколь Милитэр (École Militaire). Главным редактором журнала является адмирал, доктор политических наук Жан Дюфурк (l'amiral Jean Dufourcq). Учитывая международный интерес к проблемам, рассматриваемым журналом, начиная с 2007 года, издание имеет статус международного: с 2007 года издается английская версия, с 2011 года журнал выходит на русском языке, в 2012 году выпущена арабская версия. Презентация первого выпуска русского издательства состоялась в 2011 году в Международном государственном институте международных отношений (Университете) МИД России, а также в Российском государственном торгово-экономическом университете (РГТЭУ).

Французская сторона редакции журнала высоко оценивает академический уровень Центра военно-политических исследований, а также вклад Центра в развитие международных связей и заинтересовано в сотрудничестве с постановкой на обсуждение академических, финансовых и технических вопросов.

Приглашаем сотрудников и экспертов Центра военно-политических исследований принять участие в разработке предложений по сотрудничеству с журналом Revue Defense Nationale <sup>[319]</sup>!

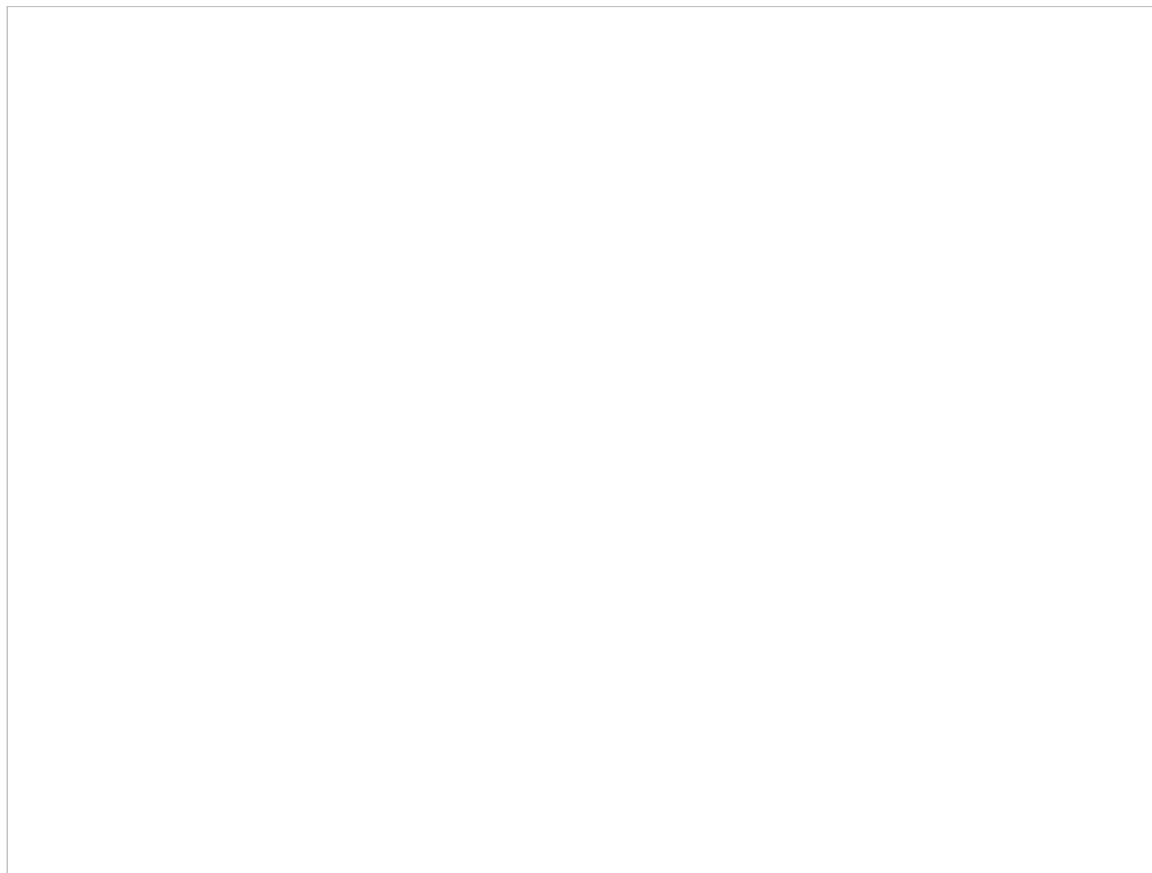
**Язык:** русский <sup>[3]</sup>  
**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>  
**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>  
Европа <sup>[23]</sup>  
**Проблематика:** Военно-политическая <sup>[7]</sup>  
Политическая <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**   
Средняя оценка: 8 (1 vote)   
162 просмотра

**Источник в ОПК: все восемь РПКСН "Борей-А" пр. 955А будут нести по 16 МБР** <sup>[320]</sup>

Опубликовано 13.04.2013 12:13 пользователем Arkados

Стратегические подводные ракетоносцы усовершенствованного проекта 955А (шифр «Борей-А») будут нести по 16 межконтинентальных баллистических ракет «Булава».



Об этом в субботу «Интерфаксу» сообщил источник в российском ОПК.

Напомним, 22 марта появилась противоречивая информация о том, что первая серийная АПЛ 955-го проекта («Борей») «Александр Невский» может быть не закончена в этом году, поскольку установка новых систем потребовала расширенной программы испытаний.

Позднее на предприятии заверили, что строительство идет по плану. Эксперты отмечали при этом, что перенос сроков при таких сложных разработках – обычное дело. В настоящее время первая серийная АПЛ проекта 955 «Александр Невский» находится на этапе госиспытаний.

Вторая серийная лодка «Владимир Мономах» после завершения швартовных испытаний в конце июня - начале июля пройдет заводские ходовые испытания в Белом море, после окончания которых будет предъявлена на государственные испытания. Они и должны завершиться одиночным пуском ракеты «Булава».

Твердотопливные БРПЛ Р-30 «Булава» имеют дальностью полета более 10 тыс. км и оснащены разделяющимися головными частями индивидуального наведения на цель. Подлодки 4-го поколения проекта 955 «Борей» могут нести 16 таких ракет.

НПО автоматики - одно из ведущих российских предприятий в области разработки и изготовления систем управления и радиоэлектронной аппаратуры для ракетной и космической техники.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 13.04.2013, 10:26

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

## Развитие ситуации на Корейском полуострове: 11-13 апреля 2013 года <sup>[321]</sup>

Опубликовано 13.04.2013 13:29 пользователем Arkados

### 10.04.2013, 17:40: У России и США нет расхождений по Северной Корее, заявил Лавров

У России и США "нет расхождений по Северной Корее". Об этом заявил сегодня глава МИД России Сергей Лавров на встрече с госсекретарем США Джоном Керри.

"Надо только не пугать военными маневрами. Есть шанс, что все успокоится", - сказал министр, оценивая ситуацию на Корейском полуострове.

Главы российского и американского дипведомств проводят консультации перед министерской встречей "восьмерки", которая пройдет в британской столице 11 апреля. В центре внимания министров будут ситуация на Корейском полуострове и в Сирии, а также ядерная программа Ирана.

### 10.04.2013, 22:47: Глава Пентагона: КНДР приближается к опасной черте

КНДР приближается к опасной черте, продолжая провокации на Корейском полуострове, но Соединенные Штаты в случае необходимости смогут защитить себя и своих союзников в регионе. Об этом заявил сегодня министр обороны США Чак Хейгел, комментируя по просьбе журналистов угрозы со стороны Пхеньяна.

"Северная Корея не прекращает свою воинственную риторику и свои действия, приближаясь все ближе к опасной черте, - отметил глава Пентагона. - Их действия и слова не способствуют разрядке взрывоопасной ситуации".

Хейгел выразил надежду, что в конец концов Пхеньян прекратит свое провокационное поведение. "Если же этого не произойдет, то, как мы не раз говорили, наша страна готова к любому развитию событий, любым действиям Северной Кореи и любым провокациям, которые они могут предпринять", - подчеркнул министр обороны.

### 11.04.2013, 05:29: Минобороны Японии: баллистическая ракета на побережье КНДР переведена в стартовое положение.

В стартовое положение переведена по меньшей мере одна мобильная баллистическая ракета "Мусудан", установленная на позициях в районе города Вонсан на восточном побережье КНДР. Однако не исключено, что это предпринято для того, чтобы сбить с толку тех, кто ведет наблюдение из космоса, сообщил сегодня журналистам в Токио представитель министерства обороны Японии.

Он высказал предположение, что в ближайшее время КНДР может пойти на одновременный запуск нескольких баллистических ракет "Мусудан" предположительной дальностью до 4 тыс км и "Нодон" дальностью 1,3 тыс км.

Состав минобороны Японии в связи с последними действиями Пхеньяна переведен на круглосуточный режим работы.

По некоторым данным, на боевых позициях на восточном побережье КНДР сейчас развернуты более десяти ракет различных типов. Среди них - по меньшей мере две мобильные ракеты "Мусудан", которые в теории могут поразить цели на всей территории Японии и на принадлежащем США тихоокеанском острове Гуам. Как сообщили в Сеуле правительственные источники, "Мусудан" периодически уводят на мобильных установках в укрытия, чтобы избежать наблюдения из космоса.

Постоянно передвигаются также 4-5 мобильных установок с ракетами "Скад" дальностью 300-500 километров и "Нодон" на побережье Японского моря в провинции Хамгён-Намдо севернее города Вонсан. Пхеньян, по мнению источников, затягивает пуски, чтобы ослабить внимание США, Южной Кореи и Японии. В Сеуле также не исключают, что заправка жидким топливом ракет "Мусудан" пока не завершена.

### 11.04.2013, 08:50: Китайские эксперты оценивают вероятность войны на Корейском полуострове в 70-80 процентов

Вероятность вооруженного конфликта на Корейском полуострове довольно высока - по меньшей мере 70 процентов. С такой оценкой на страницах гонконгской прессы выступил сегодня один из ведущих китайских экспертов по Корее.

"Вероятность войны составляет 70-80 процентов", - считает профессор Чжан Ляньгуй из Института международных стратегических исследований при партшколе ЦК КПК. Он не исключил, что лидер КНДР Ким Чен Ын попытается использовать сложившиеся обстоятельства ради силового объединения двух Корей.

По словам аналитика, если конфликта удастся избежать, все заинтересованные стороны "незамедлительно должны начать переговоры", направленные на предотвращение подобного кризиса в будущем и обеспечение денуклеаризации полуострова. "Чем дольше откладывать решение этого вопроса, тем сложнее

будет становиться ситуация", - предупредил ученый.

Чжан Ляньгуй подчеркнул, что Пекину нужно серьезно обдумать свою роль в поиске подхода к урегулированию проблемы.

**11.04.2013, 11:20: Северная Корея: чьи интересы пересеклись? - Эль Мюрид**

Для журналиста хлесткий и запоминающийся заголовок зачастую важнее сути написанного под ним текста. Периодически становится модно сравнивать Корейский полуостров с полуостровом Балканским, намекая на роль Балкан в деле периодического обрушения всей Европы в тяжелые военные конфликты.

Тем не менее, несмотря на всю условность такого сравнения, определенная правда в нем, несомненно, есть. И не только потому, что Корея и Балканы с трех сторон омываются водой.

Во многом события на Балканах перед Первой, Второй мировых войн и после крушения СССР носили иррациональный характер. Не поддавались какому-то рациональному исчислению, трудно прогнозировались и могли совершенно непредсказуемо взрывать либо наоборот — резко успокаивать обстановку. Совершенно не зря еще Бисмарк сказал о том, что именно какой-нибудь пустяк на Балканах станет причиной новой европейской войны. И как в воду глядел — разве что не угадал с масштабом.

И дело не в том, что на Балканах живут какие-нибудь песиглавцы, чья логика не поддается осмыслению извне. Дело в стратегическом положении полуострова, через который проходят критически важные для всего континента транспортные пути — и сухопутные, и морские. Переплетение интересов всех европейских и мировых игроков и создают неравновесную и трудно предсказуемую обстановку в этом регионе. Ситуация в нем всегда далека от точки равновесия в некой условной «потенциальной яме» и всегда грозит выскочить из нее, резко сдвинув течение событий.

Корейский полуостров точно так же представляет из себя критически важный регион всей Юго-Восточной Азии. И точно так же находится в перекрестье интересов всех без исключения региональных держав и мировых игроков. Уже поэтому ни о каком спокойствии на полуострове при относительном равенстве противостоящих друг другу сил и стран не приходится говорить. Вопрос — кто виноват в новом витке напряженности, изначально похож на решение проблемы первородства между курицей и яйцом. Стала ли причиной нынешнего кризиса провокация США, Южной Кореи или какие-либо вызывающие действия Северной Кореи, совершенно неважно. Все стороны давно ведут свою политику в ответ на действия противоположной стороны.

Ядерная и ракетная программа Северной Кореи — это, безусловно, ответ на совершенно явные агрессивные действия в отношении неё в течение всего срока существования разделенных корейских государств. Активные действия американцев и южных корейцев в таком случае точно так же являются ответом на угрозы, которые исходят с севера. Детские пихания в грудки со словами «Ты первый начал», причем с чего там все началось, оба пихающих уже и не помнят — вполне адекватное представление об истории последних лет пятидесяти-шестидесяти.

Северную Корею, безусловно, можно понять. Нервная реакция на откровенно враждебные маневры и учения вблизи ее границ совершенно естественна. Те же американцы вряд ли благодушно будут взирать на какой-нибудь АПРК «Юрий Долгорукий», когда он всплывет возле Бруклинского моста и немного потренируется в учебной стрельбе за горизонт из чего-нибудь оперативно-тактического. Почему поведение северокорейцев в таком случае выглядит странным?

Реакция Китая на все упражнения сторон на полуострове также вполне естественна и болезненна. Подлетное время самой плохонькой и маломощной ракеты до китайского побережья и тем паче до столицы страны столь ничтожно, что нелепая ошибка на любых учениях способна создать необратимую ситуацию, из которой будет трудно выйти простыми извинениями.

Именно нелепая ошибка и случайность — вот главные опасности, которые сопровождают каждый виток кризиса вокруг Корейского полуострова. Загоняя ситуацию на самый край потенциальной ямы и придавая ей высочайший накал противостояния, можно не заметить, как мелкая шероховатость на краю этой ямы станет причиной того, что шарик выскочит и переведет свою потенциальную энергию в полноценный кинетический конфликт. От которого не поздоровится всем.

Самое печальное, что никакого конструктивного выхода из этой ситуации нет и не просматривается. Корея остается исключительно важным перекрестком Юго-Восточной Азии. Рассчитывать на то, что в период обострения общемировой обстановки и намечающегося противостояния США и Китая такой стратегически важный полуостров останется вне внимания крупнейших мировых игроков, нелепо. А значит, даже если нынешний кризис как-нибудь мирно разрешится, он всё равно повторится в недалеком будущем. И вновь всё будет зависеть от того — будет ли допущена какая-нибудь нелепая случайность или опять пронесёт. До следующего раза.

**11.04.2013, 12:42: Минобороны Южной Кореи оценило расходы Пхеньяна на ядерную и ракетную программы более чем в 3,24 млрд долларов**

Расходы Пхеньяна на ядерную и ракетную программы уже превысили 3,24 млрд долларов. Об этом сегодня сообщил японский центральный телеканал Эн-эйч-кей.

По оценке министерства обороны Южной Кореи, КНДР потратила по меньшей мере 1,5 млрд долларов на разработку ядерного оружия и проведение в феврале текущего года своего третьего подземного атомного испытания. Еще около 1,74 млрд долларов было выделено на усовершенствование ракетных технологий и создание соответствующей инфраструктуры. Так, около 600 млн долларов потрачено на строительство стартовой площадки для ракет дальнего радиуса действия.

В министерстве обороны РК также отметили, что ожидаемое в ближайшие дни испытание новой баллистической ракеты средней дальности "Мусудан" и ряда ракет малого радиуса действия обойдется Пхеньяну в как минимум 840 млн долларов.

В Сеуле раскритиковали действия северокорейских властей, указав, что затраченных на атомную и ракетную программу средств Пхеньяну хватило бы, чтобы обеспечить население страны запасами кукурузы на три года. "Это идет вразрез с заявлениями лидера КНДР Ким Чен Ына о необходимости улучшать жизнь народа", - говорится в заявлении южнокорейского военного ведомства.

11.04.2013, 16:23: В Японии снова прозвучала ложная тревога о запуске ракеты КНДР

В Японии сегодня снова прозвучала ложная тревога о запуске баллистической ракеты КНДР. Об этом сообщило министерство транспорта страны.

По данным ведомства, ошибку допустили в центре по контролю за воздушным пространством в южном городе Фукуок.

Накануне администрация соседней с Токио префектуры Канагава также передала неверную информацию о запуске северокорейской ракеты через свой аккаунт в "Твиттере". Предупреждение было опровергнуто спустя 20 минут.

По последним данным, на боевых позициях на восточном побережье КНДР сейчас развернуты более десяти ракет различных типов. Среди них - по меньшей мере две мобильные ракеты "Мусудан", которые в теории могут поразить цели на всей территории Японии и на принадлежащем США тихоокеанском острове Гуам. Силы самообороны Японии уже два дня подряд находятся в полной готовности к перехвату северокорейской ракеты в случае ее падения на японскую территорию. Для этого в Японском море размещены два эсминца с системами слежения и наведения "Иджис" (Aegis) и зенитными ракетами Эс-эм-3, а в Токио и его окрестностях установлены несколько противоракетных комплексов "Пэтриот" новейшей модификации ПАК-3 (Patriot PAC-3).

11.04.2013, 16:54: По крайней мере одна баллистическая ракета в КНДР поднята в вертикальное положение для запуска - CNN

По крайней мере одна баллистическая ракета "Мусудан" в КНДР поднята в вертикальное положение для запуска, сообщил сегодня официальный представитель США телекомпании CNN.

В то же время он предостерег от вывода, что такой запуск неизбежен. Возможно, что происходит всего лишь техническая проверка боеготовности ракетной установки, сказал он.

**11.04.2013, 21:09: С завершения войны на Корейском полуострове обстановка в регионе дважды накалялась сильнее, чем сегодня - глава разведки США**

Сложившуюся обстановку на Корейском полуострове нельзя назвать самой напряженной, в прошлом случались и более серьезные эпизоды. Об этом заявил сегодня директор национальной разведки США Джеймс Клэппер.

Выступая на слушаниях в специальном комитете по разведке палаты представителей Конгресса США, он призвал рассматривать текущую ситуацию на Корейском полуострове сквозь призму истории. За десятилетия отметил Клэппер, координирующий работу всех 16 американских разведывательных ведомств. Он пояснил, что имеет в виду захват разведывательного корабля США "Пуэбло" в 1968 году пограничниками КНДР в ее территориальных водах и инцидент августа 1976 года, когда северокорейские солдаты хладнокровно убили в местечке Пханмунджом в демилитаризованной зоне двух американских офицеров.

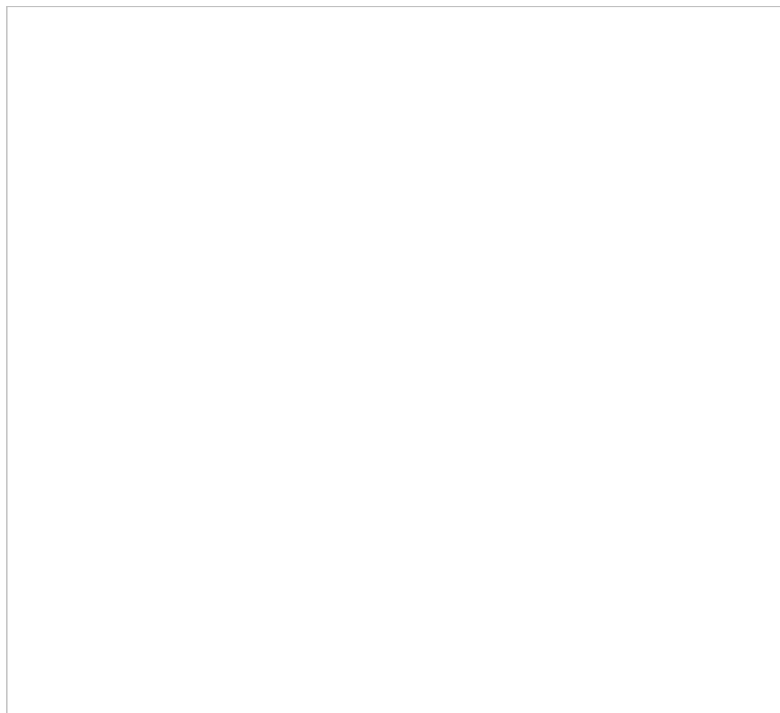
"Я могу припомнить эти два случая, когда, на мой взгляд, напряженность - подлинная напряженность - была в действительности выше, чем сейчас. На сегодняшний день мы имеем дело с большим объемом риторики, воинственной риторики (со стороны Пхеньяна), однако, как мне кажется, полезно было бы не упускать из виду исторический контекст", - подчеркнул Клэппер.

11.04.2013, 21:13: Пентагон против возвращения тактического ядерного оружия на Корейский полуостров

Пентагон против возвращения тактического ядерного оружия на Корейский полуостров. Это подтвердил сегодня на слушаниях в комитете по делам вооруженных сил нижней палаты Конгресса США высший в стране профессиональный военачальник - председатель Комитета начальников штабов ВС США генерал Мартин Демпси.

Один из законодателей спросил его о "ядерных гарантиях" Вашингтона Сеулу и о том, является ли допустимой альтернативой таким гарантиям приобретение ядерного оружия самой Южной Кореей. Демпси начал ответ со слов о том, что США "не поощряют никого из своих союзников к тому, чтобы...", но оборвал фразу и оставил эту мысль незавершенной.

Далее он сказал, что США работают с Южной Кореей над усилением системы противоракетной обороны этой страны. "В плане контактов между военными мы в правильном положении", - добавил американский военачальник. "Мы не выступаем за возвращение на полуостров тактического ядерного оружия", - подчеркнул он.



Тот же законодатель интересовался и подходом США к Ирану. Он ставил под сомнение санкционную политику в отношении этой страны, поскольку, по его словам, Америка "своими санкциями довела Северную Корею практически до массового голода", но желаемого результата - прекращения ядерной программы - так и не добились. В ответ министр обороны США Чак Хейгел, также выступавший на слушаниях, заявил, что, по его убеждению, нынешняя политика администрации в отношении Ирана "правильна и будет продолжаться".

#### **12.04.2013, 00:20: США постараются решить кризис вокруг КНДР дипломатическим путем, заявил Барак Обама**

Администрация США рассчитывает решить ситуацию на Корейском полуострове дипломатическим путем, но считает, что КНДР пора отказаться от воинственной риторики. Об этом заявил в четверг президент США Барак Обама на встрече с генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном.

"Мы продолжим попытки решения проблемы дипломатическим путем", - сказал глава государства. Вместе с тем, он отметил, что Вашингтон "сделает все возможное для того, чтобы обеспечить безопасность своего народа".

"В ходе переговоров мы сошлись во мнении, что КНДР пора прекратить воинственную риторику и попытаться понизить градус накала", - отметил Обама. По его словам, "конфликта на Корейском полуострове не хочет никто".

В свою очередь, Пан Ги Мун обратился с призывом к Китаю поспособствовать снятию напряженности в регионе.

#### **12.04.2013, 00:22: Глава разведки США объясняет провокационные действия КНДР стремлением Ким Чен Ына укрепить свои позиции внутри страны и за рубежом**

Нынешние провокационные действия КНДР объясняются стремлением лидера этой страны Ким Чен Ына укрепить свои позиции. Такое мнение озвучил в четверг директор национальной разведки США Джеймс Клэппер.

"Ким Чен Ын ставит здесь перед собой главную цель - укрепить свое лидерство, свою позицию", - заявил Клэппер, выступая на слушаниях в специальном комитете по разведке палаты представителей Конгресса США. На его взгляд, решению именно этой задачи подчинены многие действия Ким Чен Ына, занявшего высшие государственные посты в Пхеньяне год назад.

"Звучащая в последнее время" со стороны КНДР "воинственная риторика нацелена на аудиторию и внутри страны, и за рубежом", сказал Клэппер, координирующий работу всех 16 американских разведывательных ведомств. По его словам, такая риторика призвана "прежде всего показать, что он (Ким Чен Ын) твердо держит КНДР под своим контролем". Клэппер сомневается, что у Ким Чен Ына в нынешней ситуации есть какая-либо иная долгосрочная цель, кроме как "укрепить свое положение".

Он также добавил, что, с точки зрения Вашингтона, если кто и имеет реальные рычаги давления на Пхеньян, то это Пекин. А Китай, насколько известно администрации президента Барака Обамы, сейчас "довольно сильно раздосадован поведением и воинственной риторикой Ким Чен Ына", отметил Клэппер.



**12.04.2013, 02:11: Глава МИД Канады считает, что не следует воспринимать угрозы со стороны КНДР только как риторику**

Не следует "воспринимать угрозы со стороны Пхеньяна только как риторику". Об этом заявил в четверг на пресс-конференции в Лондоне канадский министр иностранных дел Джон Бэрд. В британской столице он принимал участие в двухдневном совещании глав МИД стран "восьмерки" G8.

"Когда мы имеем дело со страной, которая создает ядерное оружие и проводит его испытания, мы должны относиться к ее провокационной риторике очень серьезно", - отметил он.

Бэрд считает, что Пекин "мог бы использовать свое влияние" на Пхеньян, чтобы разрядить нынешнюю напряженную обстановку на Корейском полуострове. По его словам, применение КНДР ядерного оружия "приведет к дестабилизации всего региона", что негативно отразится и на Китае.

По данным МИД Канады, свыше 20 тыс канадцев проживают сейчас в Южной Корее, включая 5 тыс преподавателей английского языка. Оттава пока не настаивает на том, чтобы они покинули полуостров.

**12.04.2013, 04:08: Пентагон не согласен с утверждениями о том, что КНДР может запустить ракету с ядерной боеголовкой**

	<p>Пентагон не считает, что КНДР в состоянии запустить ракету с ядерной боеголовкой. Об этом в четверг заявил официальный представитель министерства обороны США Джордж Литтл.</p> <p>В тот же день на слушаниях в комитете по делам вооруженных сил палаты представителей Конгресса США конгрессмен Даг Лэмборн процитировал выдержки из открытой части секретного доклада о ядерной программе КНДР, который разведывательное управление минобороны (РУМО) подготовило в марте нынешнего года. "РУМО полагает с умеренной степенью уверенности, что КНДР на данный момент в состоянии запустить ракету с ядерной боеголовкой", - сказал законодатель.</p> <p>Литтл в ответ заявил, что хотя он и не может "говорить обо всех деталях доклада, который в целом засекречен, было бы неправильным полагать, что режим КНДР полностью опробовал, разработал или продемонстрировал ядерные возможности подобного рода". Он заверил, что "США пристально следят за ядерной программой Пхеньяна и призывают его выполнять свои международные обязательства".</p>
--	--

В свою очередь, еще один представитель американской администрации отметил, что Лэмборн не сделал ничего предосудительного. По его словам, законодатель процитировал ту часть доклада, которая была рассекречена по ошибке.

**12.04.2013, 04:41: США рассчитывают, что Китай воспользуется своим влиянием на КНДР для выхода из кризиса**

США рассчитывают, что Китай воспользуется своим влиянием на КНДР для выхода из кризиса в регионе. Об этом заявили представители американской администрации, сопровождающие госсекретаря Джона Керри в его поездке в Республику Корея, КНР и Японию.

"Не секрет, что Китай имеет наибольшее влияние на КНДР. Мы хотели бы, чтобы он использовал его, поскольку дестабилизация обстановки угрожает всему региону", - подчеркнул представитель администрации. Другой из них обратил внимание на "возросшие опасения КНР по поводу негативных эффектов безрассудного поведения Пхеньяна". По его словам, это отрицательно сказывается на "стратегической обстановке для самого Китая".

"Мы все слышим все более разочарованный тон и настойчивость в заявлениях китайской стороны", - сказал он. По его словам, "мы хотим, чтобы Пекин направил Пхеньяну жесткий сигнал" по поводу денуклеаризации.

Как отмечается, в ходе визитов в Сеул и Токио Керри отчетливо даст понять этим союзникам Вашингтона, что США "готовы и защитят их".

**12.04.2013, 05:53: Китай, по сообщениям СМИ, перебросил армейский корпус к границе с КНДР и провел боевые артиллерийские стрельбы**

Китай перебросил армейский корпус к границе с КНДР и провел там маневры с боевыми артиллерийскими стрельбами, в которых участвовали танки и самоходные орудия. Об этом сообщает сегодня газета "Чосон ильбо".

Как полагают эксперты, это связано со стремлением Пекина быть наготове, если северокорейские провокации приведут к возникновению чрезвычайной ситуации.

По данным региональных СМИ, в ходе состоявшихся у границы с КНДР в начале апреля маневрах с боевыми стрельбами участвовала бронетанковая бригада из Шэньянского военного округа.

Одновременно Китайская народно-освободительная армия усилила патрулирование вдоль границы с КНДР с помощью мобильных нарядов.

Газета цитирует также слова источника в КНР, согласно которому вдоль проволочных заграждений, установленных на всем протяжении 200-километрового участка границы между Хуньчунем и Хэлоном в провинции Цзилинь, были установлены камеры наблюдения. Эта мера считается частью приготовлений Пекина к возможному массовому наплыву беженцев из КНДР, пишет газета.

"Военные власти КНР стали использовать камеры наблюдения после того, как два года назад началась установка новых заграждений из колючей проволоки высотой в 2 метра", - сообщило издание.

**12.04.2013, 06:27: Япония разместит на юге страны противоракетные комплексы Patriot на постоянной основе**

Два противоракетных комплекса "Пэтриот" новейшей модификации ПАК-3 (Patriot PAC-3), состоящие из четырех установок, будут размещены в южной японской префектуре Окинава на постоянной основе. Как сообщил сегодня министр обороны страны Ицунори Онодэра, это произойдет уже в апреле.

"Комплексы будут размещены в апреле - насколько это только возможно оперативно", - подчеркнул Онодэра. "Пэтриоты" будут перенесены из города Хамамацу (центральная Япония) в административный центр Окинавы город Наха и в город Нандзё.

Противоракетные комплексы "Пэтриот" новейшей модификации ПАК-3 разворачиваются на юге страны только в случае острой необходимости - обычно это происходило в преддверии северокорейских запусков баллистических ракет. Были дислоцированы "Пэтриоты" и в этот раз, когда появилась угроза запуска КНДР ракеты средней дальности. Решение установить противоракетные комплексы в префектуре Окинава на постоянной основе связано с обострившейся ситуацией на Корейском полуострове и возможной ракетной угрозой со стороны Пхеньяна.

Япония третий день пребывает в ожидании возможного запуска КНДР баллистической ракеты средней дальности. В четверг японское оборонное ведомство сообщило, что в стартовое положение переведена по меньшей мере одна мобильная баллистическая ракета "Мусудан" на позициях в районе города Вонсан на восточном побережье КНДР. Минобороны Японии считает, что в ближайшее время Пхеньян может пойти на одновременный запуск нескольких баллистических ракет "Мусудан" предположительной дальностью до 4 тыс км и "Нодон" дальностью 1,3 тыс км.

#### **12.04.2013, 06:31: Южнокорейский эксперт назвал четыре причины, по которым КНДР не начнет войну с Югом**

Южнокорейский аналитик Ко Су Сок из Института экономических исследований Ханхва назвал четыре причины, по которым КНДР не начнет войну против Юга, пишет сегодня газета "Кориа таймс".

Прежде всего, северокорейский лидер Ким Чен Ын прекрасно представляет себе военное превосходство США, продемонстрированное Вашингтоном во время войны в Ираке в начале 2000-х годов, и ему не захочется разделить участь Саддама Хуссейна, убежден эксперт.

Во-вторых, по мнению Ко Су Сока, Пхеньян не сможет атаковать Сеул, поскольку в нем проживают 200 тыс граждан КНР, к которым следует прибавить еще порядка 100 тыс китайцев, живущих в столичном мегаполисе без регистрации. Китай, остающийся единственным источником помощи для КНДР, не позволит убивать своих граждан.

Третья причина, которую приводит южнокорейский эксперт, заключается в том, что Корейская народная армия уступает по огневой мощи вооруженным силам Южной Кореи и США, которые обладают новейшей военной техникой для ведения боевых действий на суше, в воздухе и на море.

И наконец, ситуация такова, что на самом деле Ким Чен Ын хочет не войны, а мира, чтобы на протяжении длительного времени контролировать свой режим. "Хотя Северная Корея и бедная страна, Ким является персоной, имеющей больше всех. Другими словами, ему есть, что терять в случае войны, и он не решится на такой риск", - считает аналитик.

#### **12.04.2013, 06:32: Минобороны Республики Корея сомневается, что КНДР уже обладает ядерной боеголовкой для ракеты**

Министерство обороны Республики Корея (РК) сомневается, что КНДР уже смогла изготовить компактную ядерную боеголовку для баллистической ракеты. "Наши военные полагают, что Север пока не добился такой миниатюризации", - заявил сегодня брифинге в Сеуле представитель военного ведомства.

"КНДР ранее провела три ядерных испытания,- отметил он.- Однако есть сомнения в том, что она достигла уровня, когда может добиться такой компактности заряда, чтобы поместить его на ракету".

В четверг представитель Пентагона Джордж Литтл также заявил, что КНДР сейчас вряд ли в состоянии запустить ракету с ядерной боеголовкой. В то же время на слушаниях в комитете по делам вооруженных сил палаты представителей Конгресса США конгрессмен Даг Лэмборн процитировал выдержки из открытой части секретного доклада о ядерной программе Пхеньяна, который разведывательное управление минобороны (РУМО) подготовило в марте нынешнего года. "РУМО полагает с умеренной степенью уверенности, что КНДР на данный момент в состоянии запустить ракету с ядерной боеголовкой", - сказал законодатель.

Литтл в ответ заявил, что хотя он и не может "говорить обо всех деталях доклада, который в целом засекречен, было бы неправильным полагать, что северокорейский режим полностью опробовал, разработал или продемонстрировал ядерные возможности подобного рода". Он заверил, что "США пристально следят за ядерной программой Пхеньяна и призывают его выполнять свои международные обязательства".

#### **12.04.2013, 07:13: Заявление конгрессмена Лэмборна о ядерных возможностях КНДР не является оценкой разведывательного сообщества - директор нацразведки США**

Данные том, что КНДР уже сейчас может оснастить ракету ядерной боеголовкой, не являются оценкой разведывательного сообщества США. Об этом в четверг заявил директор национальной разведки Джеймс Клэппер.

Информационную бурю в Соединенных Штатах вызвало выступление члена палаты представителей Конгресса Дага Лэмборна, который в четверг на слушаниях в комитете по делам вооруженных сил сослался на открытую часть секретного доклада о ядерной программе КНДР. Этот документ разведывательное управление минобороны (РУМО) подготовило в марте нынешнего года. "РУМО полагает с умеренной степенью уверенности, что КНДР на данный момент в состоянии запустить ракету с ядерной боеголовкой", - сказал законодатель.

"Заявление конгрессмена Лэмборна не является оценкой разведывательного сообщества", - подчеркнул, комментируя данное выступление, Клэппер, в подчинении которого находятся все разведструктуры США. По его словам, "более того, КНДР еще не продемонстрировало полный спектр возможностей, необходимых для оснащения ракеты ядерной боеголовкой".

Чуть ранее на выступление Лэмборна отреагировал официальный представитель Пентагона Джордж Литтл. Он подчеркнул, что, хотя и не может "говорить обо всех деталях доклада, который в целом

засекречен, было бы неправильным полагать, что режим КНДР полностью опробовал, разработал или продемонстрировал ядерные возможности" подобного рода. Представитель военного ведомства заверил, что "США пристально следят за ядерной программой Пхеньяна и призывают его выполнять свои международные обязательства".

Примечательно, что председатель Комитета начальников штабов генерал Мартин Демпси, которого в ходе слушаний и попросили прокомментировать выдержку из доклада РУМО, в сущности, ушел от ответа на вопрос."Я не видел этого и потому предпочитаю не комментировать", - сказал он.

**12.04.2013, 10:26: Сеул заявил о готовности начать переговоры с Пхеньяном по снижению напряженности на Корейском полуострове**

Республика Корея (РК) готова начать переговоры с КНДР по вопросу снижения напряженности на Корейском полуострове. Как сообщает сегодня агентство Ренхап, об этом заявил пресс-секретарь министерства по делам объединения Ким Хён Сок, который подтвердил, что накануне Сеул предложил Пхеньяну начать диалог.

Хотя с такой инициативой уже выступили президент Пак Кын Хе и министр объединения Рю Гиль Чжэ, здесь возникли вопросы о том, действительно ли РК призывает к диалогу, или же это лишь повтор общего положения о том, что межкорейская встреча может способствовать снижению напряженности на полуострове.

"Сделанные в четверг заявления можно интерпретировать как послание о том, что Южная Корея хотела бы вести диалог, и желательно, чтобы Север последовал этому примеру", - отметил пресс-секретарь.

До этого Сеул заявлял о необходимости вначале создать приемлемые условия для проведения переговоров, избегая при этом каких-либо обязательств в этой области, которые можно было бы истолковать, как "уступки" давлению со стороны Севера.

Несмотря на то, что ответа со стороны КНДР пока не последовало, в Сеуле полагают, что Пхеньяну необходимо время для "изучения того, что было предложено". По словам представителя минобъединения, "по всей вероятности, Север обдумывает правительственное послание" Юга.

**12.04.2013, 11:34: МИД КНР: Независимо от изменения ситуации, решение ядерной проблемы Корейского полуострова должно быть найдено за столом переговоров**

Независимо от изменения ситуации, необходимо продолжать курс на решение ядерной проблемы Корейского полуострова путем переговоров. Об этом заявил сегодня здесь на брифинге официальный представитель МИД КНР Хун Лэй.

"Китай выступает за решение соответствующих проблем Корейского полуострова путем диалога и консультаций. Независимо от изменения ситуации, нам всем необходимо продолжать движение в этом направлении", - подчеркнул дипломат в ответ на просьбу журналистов прокомментировать заявление члена палаты представителей Конгресса США Дага Лэмбрана о том, что КНДР уже сейчас обладает технологией оснащения ракеты ядерной боеголовкой.

Отвечая на вопрос о том, каков будет ответ Пекина, если в ходе начинающегося 13 апреля визита в Китай госсекретаря США Джона Керри американская сторона обратиться с призывом к КНР оказать давление на КНДР, Хун Лэй заявил: "Сохранение мира и стабильности на Корейском полуострове, а также продвижение процесса его денуклеаризации отвечает общим интересам всех сторон, в том числе, Китая и США, а также является их общей ответственностью".

**12.04.2013, 14:23: Россия поддерживает идею проведения в Швейцарии шестисторонних переговоров по урегулированию ядерной проблемы КНДР - Лавров**

Россия поддерживает идею проведения в Швейцарии шестисторонних переговоров по урегулированию ядерной проблемы КНДР. Об этом заявил сегодня здесь глава МИД России Сергей Лавров.

"Мы не возражаем, чтобы встреча "шестерки" прошла в Швейцарии", - сказал министр.

"Как я понимаю, Женева готова предоставить свою гостеприимную землю для проведения шестисторонних переговоров с надеждой, что они возобновятся, - сказал Лавров. - Мы бы против этого не возражали".

Со своей стороны глава Федерального департамента (министерства) иностранных дел Швейцарии Дидье Бурхальтер сказал, что "Швейцария всегда говорила, что она может и желает быть посредником, что она готова пригласить все стороны к себе для обсуждения переговоров, но для этого необходимо, чтобы все участники дали свое согласие".

Ранее министры иностранных дел "восьмерки" G8 пригрозили сегодня КНДР новыми санкциями, жестко осудив действия Пхеньяна.

**12.04.2013, 14:31: Вашингтон никогда не признает Пхеньян ядерной державой и в случае необходимости встанет на защиту Сеула - госсекретарь США**

США никогда не признают КНДР ядерной державой и в случае необходимости встанут на защиту Южной Кореи. Об этом заявил сегодня глава госдепартамента США Джон Керри на встрече с министром иностранных дел и внешней торговли Южной Кореи Юн Бён Се.

"Мы все пришли к единому мнению, что КНДР никогда не будет признана в качестве ядерной державы", - отметил Керри.

В преддверии деловых поездок в Китай и Японию Джон Керри посетил Южную Корею с целью обсудить ситуацию на Корейском полуострове и ряд вопросов двусторонних отношений.

**12.04.2013, 14:32: Япония может стать первой целью Корейской народной армии из-за враждебной политики Токио - ЦТАК**



Япония "может стать первой целью Корейской народной армии (КНА), если Токио будет по-прежнему проводить враждебную политику в отношении Пхеньяна". Об этом говорится в сообщении, распространенном сегодня по каналам Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК). Оно предостерегает японские консервативные власти, развернувшие подготовку к новой войне, "против поспешных действий и расчетов на защиту со стороны Соединенных Штатов".

В КНДР помнят о прошлых военных преступлениях Японии, "и те, кто надеется извлечь выгоду из новой войны, погибнут в ядерном пламени", отмечает ЦТАК.

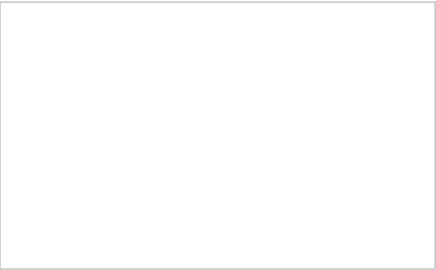
КНДР "способна уничтожить американские базы на территории Японии и в других регионах Азиатско- Тихоокеанского региона". С таким предупреждением выступила центральная газета КНДР "Нодон синмун" - печатный орган руководства Трудовой партии Кореи.

Как отмечает издание, "японских реакционеров ожидает бесславный конец, если Токио подключится к безрассудным попыткам американских империалистов развязать войну против КНДР".

В газете высказывается мнение, что Япония поставила цель "вернуться в Корею, воспользовавшись тем, что США пытаются задушить народную республику с помощью оружия". В связи с этим части сил самообороны Японии в настоящее время концентрируются в западных районах страны "для подготовки к вторжению на корейскую территорию", утверждает "Нодон синмун".

**12.04.2013, 14:36: Генсек НАТО призвал Пхеньян прекратить провокационные действия**

Находящийся в столице Республики Корея (РК) генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен решительно призвал сегодня КНДР прекратить провокации и следовать международным нормам.



Северная Корея продолжает бросать вызов международному сообществу, - отметил Расмуссен. - Я призываю власти КНДР немедленно прекратить провокации и отказаться от попыток заполучить оружие массового поражения".

На состоявшихся встречах с президентом Пак Кын Хе, главой МИД Юн Бён Се и министром обороны Ким Гван Чжином "обсуждался широкий круг проблем региональной и международной безопасности", сообщили в правительстве РК. Этой первый в истории НАТО визит его главы в Южную Корею.

"На состоявшихся встречах я подтвердил, что НАТО жестко осуждает провокационную риторику и действия Северной Кореи, представляющие серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в регионе и во всем мире", - подчеркнул генсек.

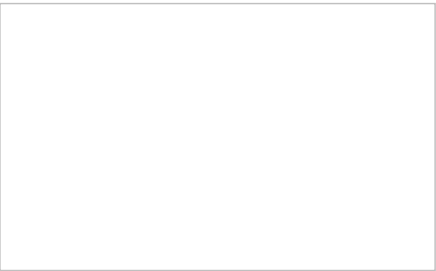
Уклонившись от ответа на вопрос о способности КНДР изготавливать и устанавливать на ракетах малогабаритные ядерные боеголовки, Андерс Фог Расмуссен ограничился тем признанием того факта, что "у Пхеньяна есть возможность запускать ракеты"

Подчеркнув, что Корейский полуостров является "свидетельством различий между авторитарной диктатурой и обществом политической свободы и рыночной экономики", глава НАТО выразил надежду на то, что две Кореи могут найти "мирное решение на путях диалога".

Отметил твердые партнерские отношения между Южной Кореей и НАТО, глава североатлантического альянса подчеркнул, что недавно начавшиеся отношения двух сторон "обладают большим потенциалом". Он выразил уверенность в дальнейшем укреплении сотрудничества альянса с Сеулом в таких сферах, как кибербезопасность, военное образование и подготовка, а также оказание помощи при стихийных бедствиях.

**12.04.2013, 15:01: Госсекретарь США: Запуск ракеты Пхеньяном станет большой ошибкой КНДР**

Северная Корея совершит "большую ошибку" если примет решение о запуске ракеты. С таким предупреждением к Пхеньяну выступил сегодня находящийся в Сеуле госсекретарь США Джон Керри, который встречался с главой южнокорейского государства Пак Кын Хе, министром иностранных дел Юн Бён Сэ и главой оборонного ведомства РК Ким Гван Чжином.



Глава американской дипломатии назвал ожидаемый запуск Севером баллистической ракеты промежуточной дальности "ненужной, неудачной и нецелесообразной провокацией". Официальный Пхеньян, по его словам, не извлечет "никаких" выгод от ее осуществления.

**12.04.2013, 23:51: КНДР не располагает возможностями установить ядерную боеголовку на баллистической ракете - Белый дом**

КНДР не располагает возможностями установить ядерную боеголовку на баллистической ракете, но ее ядерная и ракетная программы вызывают серьезную обеспокоенность США, которые вынуждены принимать дополнительные меры для защиты от северокорейской угрозы. Об этом заявил сегодня пресс- секретарь Белого дома Джей Карни, комментируя сообщения о наличии у Пхеньяна ракетно-ядерного оружия.

"По нашим оценкам, Северная Корея не продемонстрировала возможностей, необходимых для оснащения ракеты ядерной боеголовкой", - сказал он. В то же время Карни подчеркнул, что США

"серьезно воспринимают" угрозы и провокации со стороны КНДР, которая проводила ядерные испытания, продолжает ракетную программу и отказывается выполнять свои международные обязательства в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН.

В связи с этим, напомнил пресс-секретарь Белого дома, Соединенные Штаты предприняли ряд дополнительных шагов, в том числе в области ПРО, направленных на защиту своей территории и территории союзников. Карни подчеркнул, что США по-прежнему надеются вместе с другими странами, включая Россию и Китай, убедить КНДР в необходимости прекратить угрозы и провокации в регионе. "У Северной Кореи есть возможность пойти альтернативным путем, выполнив свои международные обязательства и включившись в процесс денуклеаризации Корейского полуострова", - заявил представитель американской администрации.

Вопрос о наличии у КНДР ракетно-ядерного оружия был задан ему в связи с тем, что днем ранее конгрессмен Даг Лэмборн процитировал открытую часть секретного доклада разведуправления министерства обороны (РУМО), подготовленного в марте нынешнего года. "РУМО полагает с умеренной степенью уверенности, что КНДР в данный момент в состоянии запустить ракету с ядерной боеголовкой", - сказал законодатель. Однако в тот же день эти оценки были, по сути дела, дезавуированы сначала официальным представителем Пентагона Джорджем Литтлом, а затем директором национальной разведки США Джеймсом Клэппером.

**13.04.2013, 03:19: США и РК готовы оказывать КНДР помощь, если Пхеньян будет соблюдать свои международные обязательства**

	<p>США и Республика Корея (РК) подтвердили свою приверженность выполнению условий соглашения 2005 года по предоставлению КНДР помощи в обмен на выполнение Пхеньяном международных обязательств. Об этом говорится в заявлении по итогам состоявшейся в пятницу в Сеуле встречи глав дипломатических ведомств двух стран Джона Керри и Юн Бён Сэ.</p> <p>"Мы продолжим работать с нашими партнерами по шестисторонним переговорам и с мировым сообществом с целью показать, что КНДР должна соблюдать свои обязательства. В противном случае ей придется столкнуться с еще большей изоляцией", - говорится в документе, который в Вашингтоне распространил госдепартамент. В нем отмечается, что "если Пхеньян сделает правильный выбор", Вашингтон и Сеул "готовы выполнить свои обещания, обозначенные в принятом в 2005 году в ходе шестисторонних переговоров совместном заявлении", которое предусматривает выделение КНДР экономической и энергетической помощи в обмен на сворачивание ядерной программы. Однако, как считают США и РК, для этого "Северная Корея должна подтвердить свои намерения серьезными шагами, нацеленными на выполнение своих международных обязательств".</p>
--	--

Также в заявлении подтверждается готовность Белого дома "защитить Южную Корею в свете недавних неприемлемых провокаций КНДР". Наряду с этим, обе стороны подтвердили "важность денуклеаризации Корейского полуострова". Они подчеркнули, что "опасные ядерные и ракетные программы Пхеньяна угрожают не только соседним государствам, но и народу социалистической республики".

**13.04.2013, 05:16: В Японии в третий раз ошибочно сообщили о запуске ракеты КНДР**

В Японии сегодня уже в третий раз с начала этой недели прозвучала ложная тревога о запуске баллистической ракеты КНДР. Об этом сообщило министерство государственных земель, инфраструктуры, транспорта и туризма страны.

По данным ведомства, ошибку допустили в центре по контролю над воздушным пространством в городе Осака. Его сотрудники собирались направить в близлежащие аэропорты запрос о состоянии взлетно-посадочных полос после землетрясения магнитудой 6,0, произошедшего утром на юге Японии. Однако вместо этого им был направлен сигнал о запуске северокорейской ракеты. Тревога была быстро интерпретирована как ложная. Никакой паники среди населения Японии она не вызвала.

В среду 10 апреля администрация соседней с Токио префектуры Канагава также передала неверную информацию о запуске северокорейской ракеты через свой аккаунт в соцсети "Твиттер". Предупреждение было опровергнуто спустя около двадцати минут. После этого в четверг 11 апреля аналогичное ложное сообщение также распространил центр по контролю над воздушным пространством в Фукуоке.

По последним данным, на боевых позициях на восточном побережье КНДР сейчас развернуты более десяти ракет различных типов. Среди них - две мобильные ракеты "Мусудан", которые в теории могут поразить цели на всей территории Японии и на принадлежащем США тихоокеанском острове Гуам. Силы самообороны властей островного государства находятся в полной готовности к перехвату северокорейской ракеты в случае ее падения на территорию страны.

**13.04.2013, 09:48: Пуски ракет КНДР в ближайшее время не состоятся - источник в правительстве Республики Корея**

За последние двое суток КНДР не перемещала мобильные пусковые установки ракет средней дальности. Об этом сообщил сегодня источник в правительстве Республики Корея (РК).

Подобная ситуация свидетельствует, по его мнению, о том, что пуски ракет в ближайшее время, возможно, не состоятся.

Согласно сообщениям, КНДР передислоцировала две мобильные ракеты "Мусудан" в район порта Вонсан на восточном побережье, где имитировала их выезды из укрытий и возвращение обратно с целью ввести в заблуждение южнокорейские разведслужбы. Кроме того, отмечалось передвижение нескольких мобильных пусковых установок (МПУ) в провинции Хамгён-Намдо.

Однако, как заявил источник в правительстве Южной Кореи, за последние двое суток Пхеньян прекратил передвижения МПУ, которые находились на



восточном побережье страны. "Нет признаков того, что с четверга эти установки выезжали из укрытий, или свидетельств неизбежности запуска ракет. Ситуация вокруг их ожидаемого пуска не изменилась", - подчеркнул источник.

Государственный секретарь США Джон Керри сказал в минувшую пятницу в Сеуле о готовности Вашингтона к переговорам с Пхеньяном при условии отказа КНДР от ракетно- ядерных амбиций, информирует южнокорейское агентство Ренхап.

О намерении "говорить с Северной Кореей" и продолжать предоставление ей гуманитарной помощи, несмотря на напряженную ситуацию, заявила в четверг и южнокорейский президент Пак Кын Хе.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 11-13.04.2013

Обзор подготовил [Кустов А.Ю.](#) <sup>[56]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
          [НАТО](#) <sup>[22]</sup>  
          [США](#) <sup>[12]</sup>  
          [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
          [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
                  [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**      Голосов еще нет  
1 просмотр

**В Сирии найдены следы химического оружия - британские СМИ** <sup>[322]</sup>

Опубликовано 13.04.2013 18:34 пользователем Arkados

Специалисты лаборатории Портон Даун (Англия) зафиксировали наличие имеющих отношение к химическому оружию веществ в образцах почвы, взятых в Сирии, сообщила в субботу британская газета Times.

Военные источники издания утверждают, что в тайно вывезенных из Сирии в Великобританию пробах грунта были впервые обнаружены «убедительные доводы» в пользу того, что в республике «было применено некое химическое оружие», передает ИТАР-ТАСС.

Между тем, Минобороны Соединенного Королевства не подтверждает, что специалисты лаборатории Портон Даун пришли к подобным выводам.

Как отмечает газета, найдены «следы (вещств), скорее имеющих отношение к химоружию, чем, к примеру, веществам, используемым для разгона демонстраций». «Они не смогли сказать, применили их силы (сирийского президента Башара) Асада или повстанцев», - указала Times.

По ее данным, результаты проведенной экспертизы «не обнародованы, но призваны оказать давление на США, чтобы они рассмотрели карательные меры в отношении президента Асада». «Определенно сказать, что это был газ (нервно-паралитического действия) зарин, нельзя», - указал один из источников.

Напомним, 21 марта ООН решила отправить в Сирию «независимую техническую миссию по установлению фактов» проведения вероятной химической атаки в пригороде Алеппо. Позже замглавы МИДа Геннадий Гатиллов заявил, что российские специалисты обязательно должны войти в эту группу международных экспертов.

19 марта сирийские власти впервые объявили, что вооруженная оппозиция использовала химическое оружие в провинции Алеппо, жертвами атаки стали 25 человек, 110 серьезно пострадали. Однако сирийские боевики опровергли эти обвинения властей и заявили, что это войска Сирии использовали ракету типа «Скад» с боевыми отравляющими веществами.



Днем позже правительство Сирии направило генсеку ООН Пан Ги Муну просьбу расследовать применение ОМУ оппозицией. По просьбе Франции вопрос был поднят на заседании Совбеза. Западные страны призвали расследовать все сообщения о применении химического оружия в Сирии, в том числе утверждения о его использовании сирийскими властями.

Начальник пресс-службы Госдепартамента США Виктория Нуланд в свою очередь заявила, что оппозиция Сирии не обладает возможностями, необходимыми для использования химического оружия. При этом Нуланд отказалась ответить на вопрос, имеются ли у США прямые доказательства того, что в Сирии вообще было применено химоружие.

Ранее со ссылкой на разведку США поступила информация, что химоружие в Сирии не применялось. Вашингтон склонен считать произошедшее в Сирии использованием каких-то химических соединений в качестве боевого отравляющего вещества. Однако о каком именно соединении идет речь и кто, по заключениям спецслужб США, несет ответственность за случившееся, не уточняется.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 13.04.2013, 14:41

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

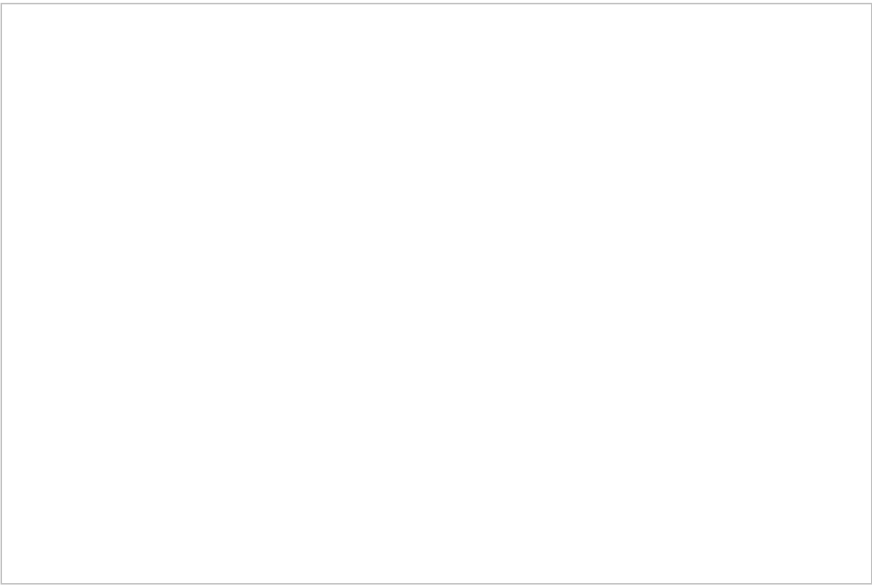
104 просмотра

## Иран испытал три новых типа ракет <sup>[323]</sup>

Опубликовано 13.04.2013 18:41 пользователем Arkados

Иранские военные заявили об успешном испытании трех новых ракет, сообщило в субботу иранское агентство Fars.

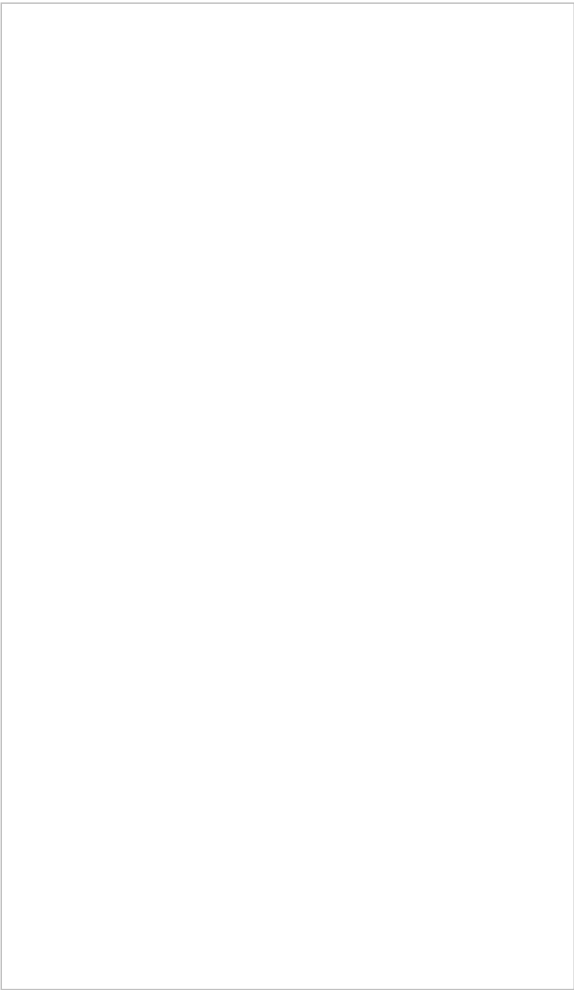
«Три типа ракет, разработанных армией и оборонной промышленностью страны, были успешно испытаны на последних учениях сухопутных войск», - цитирует агентство генерал-лейтенанта иранской армии Киумарса Хэйдари.



Генерал не уточнил характеристики новых ракет, однако отметил, что речь идет о ракетах «земля-земля», испытания которых ранее не проводились. По его словам, они отличаются от ракет типа Naze'at 10 и Fajr 5 (Фардж-5), которые были испытаны в ходе военных учений в середине марта.

По данным Fars, Naze'at является баллистической ракетой малой дальности (100-130 километров), дальность стрельбы «Фаджр-5» - 75 километров.

Военные Ирана отметили, что проводимые ракетные испытания направлены на усиление обороноспособности страны.



Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 13.04.2013, 17:32

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Юго-Западная Азия](#) <sup>[324]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
Оценка статьи: 

Голосов еще нет

162 просмотра

**День войск противовоздушной обороны (День войск ПВО)** <sup>[325]</sup>

Опубликовано 14.04.2013 13:45 пользователем DSalyukov

Согласно Указу Президента Российской Федерации № 549 от 31 мая 2006 года «Об установлении профессиональных праздников и памятных дней в Вооруженных Силах Российской Федерации» ежегодно во второе воскресенье апреля отмечается День войск противовоздушной обороны — День войск ПВО.

Установление даты праздника связано с тем, что в апреле принимались важнейшие правительственные постановления об организации противовоздушной обороны страны, ставшие основой для построения системы ПВО нашего государства, организационной структуры войск ПВО, их становления и дальнейшего развития.

История противовоздушной обороны, как особого вида вооруженной поддержки в защите государства, насчитывает уже несколько десятилетий. В декабре 1914 года для борьбы с немецкими и австрийскими аэропланами появились первые подразделения, оборудованные пулеметами и легкими пушками.

Боевым крещением для войск ПВО стала Великая Отечественная война. Достаточно упомянуть воздушные битвы над Москвой, Ленинградом, на Курской дуге, где немецкая авиация понесла большие потери. За войну войсками ПВО было сбито более 7 500 самолетов, уничтожено свыше 1 000 танков, более 1 500 орудий противника.

За заслуги войск ПВО в годы войны, а также за выполнение особо важных задач в мирное время указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1975 года был учрежден государственный праздник — День войск ПВО, отмечаемый 11 апреля. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1980 года День войск ПВО был перенесен на второе воскресенье апреля, эта дата была закреплена Указом 2006 года, о котором говорилось выше.

Основными задачами ПВО страны являются: несение боевого дежурства по противовоздушной обороне; ведение разведки воздушного противника и оповещение прикрываемых войск; уничтожение средств воздушного нападения противника в полете; участие в ведении противоракетной обороны на театрах военных действий.

Организационно войска ПВО СВ состоят из органов военного управления, командных пунктов ПВО, зенитных ракетных (ракетно-артиллерийских) и радиотехнических соединений, воинских частей и подразделений. Они способны уничтожать средства воздушного нападения противника во всем диапазоне высот и скоростей полета. Быстрое развитие новых средств воздушного нападения, а также появление и развитие новых средств противовоздушной обороны вызвали необходимость дальнейшей перестройки организационной структуры ПВО страны, так как вся территория воюющих стран становится ареной боевых действий.

Дальнейшее развитие войск ПВО осуществляется путем повышения мобильности, живучести, скрытности работы, степени автоматизации, огневой производительности, расширения параметров зоны поражения, снижения времени реакции и массо-габаритных характеристик зенитных ракетных (ракетно-артиллерийских) комплексов.

Сегодня части ПВО оснащаются только современными средствами вооружения и военной техники. Для радиотехнических частей закупаются новые радиолокационные комплексы и станции типа «Небо», «Противник», «Гамма», «Радиолуч», «Сопка», «Каста», комплексы средств автоматизации «Фундамент» и «Крым».

Части зенитных ракетных войск оснащаются зенитными ракетными системами (ЗРС) С-400 «Триумф», зенитными ракетно-пушечными комплексами «Панцирь-С».

К 2020 г. на вооружение частей ПВО поступят ЗРС С-500, «Витязь», «Морфей», радиотехнические комплексы «Небо», «Гамма», «Сопка» и «Каста».

Источники: [Министерство обороны](#) <sup>[326]</sup>, [Calend.ru](#) <sup>[327]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

**Проблематика:** [Проблематика](#) <sup>[215]</sup>

**Виды и рода войск:** [ВВКО](#) <sup>[288]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

203 просмотра

**Корабли Тихоокеанского флота России прибыли в Южную Корею** <sup>[328]</sup>

Опубликовано 15.04.2013 12:48 пользователем Michael

Отряд кораблей Тихоокеанского флота в воскресенье совершил плановый деловой заход в порт Пусан, сообщил начальник отдела информационного обеспечения по Владивостоку пресс-службы ВВО капитан 1-го ранга Роман Мартов.

По его словам, традиционно при заходе в иностранный порт военные корабли двух стран обменялись «салютом наций». На пирсе тихоокеанцев встречали представители Российской дипломатической миссии и командования военно-морских сил Республики Корея.

После окончания церемонии встречи БПК «Маршал Шапошников» посетила делегация Генерального консульства России в городе Пусане. 16 апреля запланирован протокольный визит официальной российской делегации во главе с командиром отряда кораблей ТОФ контр-адмиралом Владимиром Вдовенко к командованию военно-морских сил Республики Корея.



В ходе пятидневного визита в Страну утренней свежести экипаж корабля примет участие в спортивных соревнованиях по футболу и баскетболу со своими коллегами из ВМС Республики Корея. Во время автобусных экскурсий российские моряки посетят буддистский монастырь, один из туристических районов в окрестностях Пусана и другие достопримечательности города. Кроме этого на нашем корабле побывают российские соотечественники и жители города.

Деловой визит отряда кораблей ТОФ в Республику Корея продлится до 18 апреля.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 15.04.2013, 10:14

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Восточный ВО](#) <sup>[184]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

Восточная Азия <sup>[14]</sup>

Азиатско-Тихоокеанский регион <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** Военно-политическая <sup>[7]</sup>

**Виды и рода войск:** ВМФ <sup>[38]</sup>

**Оценка статьи:** Голосов еще нет

167 просмотров

## **Минобороны Южной Кореи: в КНДР все готово к запуску ракеты** <sup>[329]</sup>

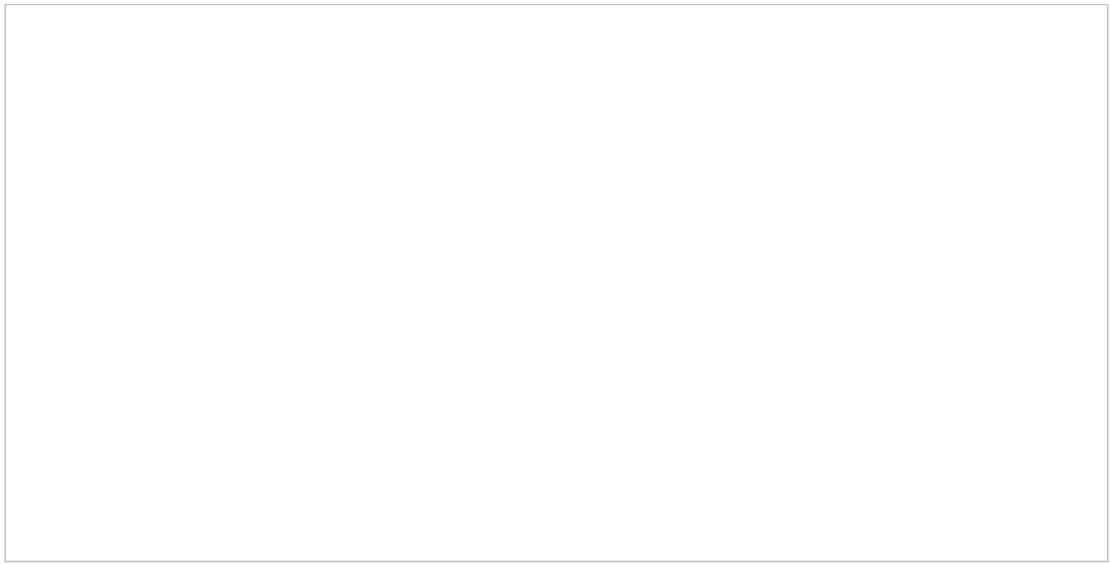
Опубликовано 15.04.2013 12:58 пользователем Michael

КНДР готова к запуску ракеты, заявил сегодня министр национальной обороны Республики Корея (РК) Ким Гван Чжин в ходе слушаний в однопалатном Национальном собрании.

При этом глава военного ведомства отметил, что на территории КНДР не наблюдается признаков подготовки к развязыванию полномасштабной войны.

Вооруженные силы Южной Кореи продолжают тщательно отслеживать все происходящее на территории соседней страны, включая подготовку к возможному запуску баллистической ракеты промежуточной дальности, сообщил министр законодателям.

По данным Ким Гван Чжина, в Пхеньяне сегодня может состояться военный парад, посвященный отмечаемому в КНДР Дню рождения Ким Ир Сена.







Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, 15.04.2013, 07:49

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:   Голосов еще нет  
179 просмотров

**Новейший боевой корабль ВМФ США Coronado загорелся на полном ходу** <sup>[330]</sup>

Во время испытаний в открытом море загорелся новейший боевой корабль прибрежной зоны ВМС США, сообщают в понедельник зарубежные СМИ.

Пожар на борту боевого корабля Coronado возник в прошлую пятницу на второй день ходовых испытаний в Мексиканском заливе, подтвердил официальный представитель ВМС США.

«По предварительным данным, ЧП не повлечет за собой длительную задержку для морских испытаний судна»

«Никто в аварии не пострадал, и, по предварительным данным, ущерб был незначительным», — приводит слова чиновника DefenseNews.

Отмечается, что инцидент произошел, когда корабль на полной скорости демонстрировал « всю свою мощь ».

Возгорание произошло в месте, где по правому борту судна проложена изоляция от выхлопных газов дизельных двигателей.

Однако пламя, по словам представителя ВМС США, « было потушено немедленно ».

Но следом возникло еще одно возгорание по той же схеме, которое также быстро удалось потушить.

Сколько конкретно людей было на борту Coronado во время пожара, точно неизвестно. Однако известно, что до принятия на вооружение ВМФ корабли эксплуатируются гражданскими экипажами — обычно верфи отправляют в море в это время своих сотрудников, технических подрядчиков и представителей военно-морского флота.

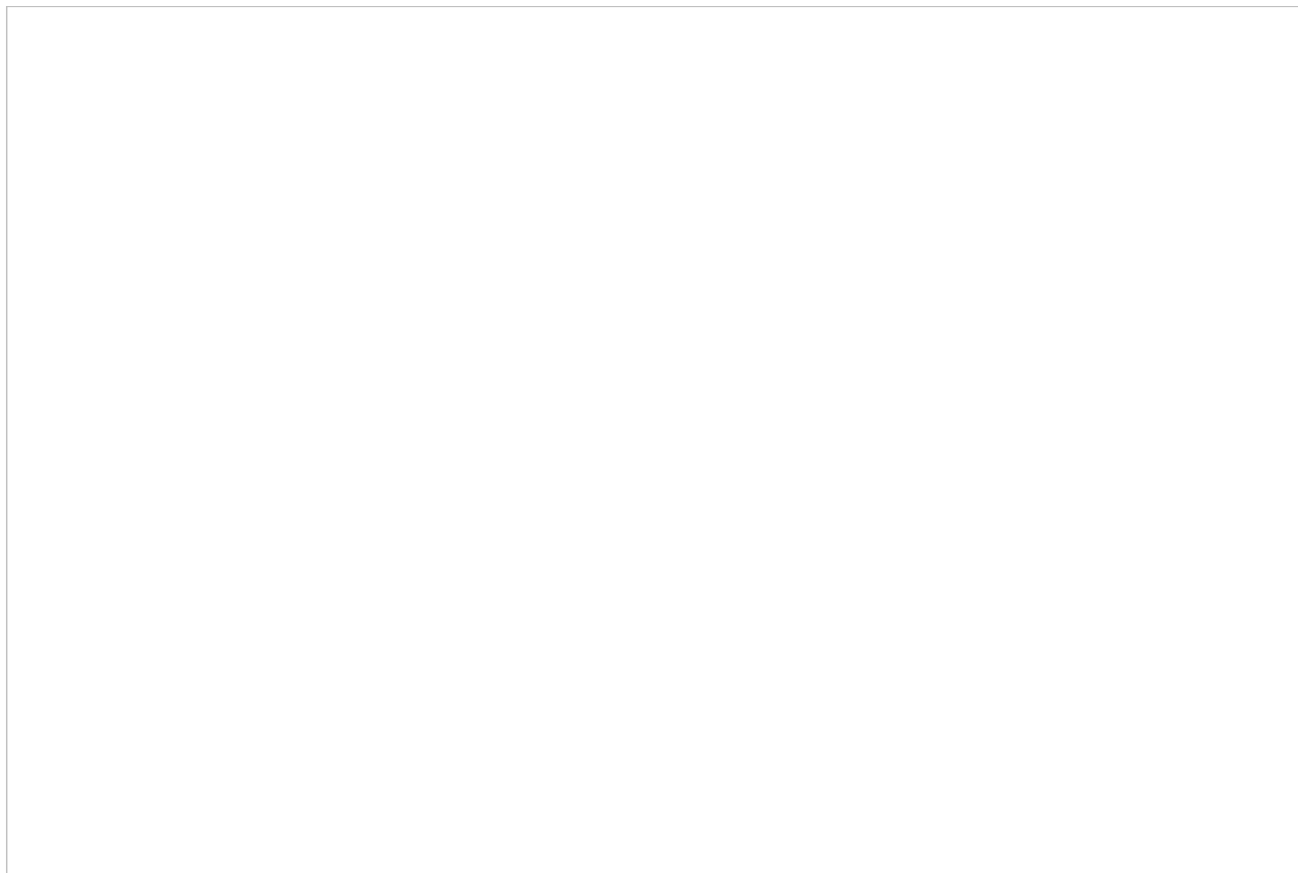
Поздно вечером в пятницу Coronado вернулся в порт Мобил в штате Алабама для расследования инцидента и оценки ущерба.

По предварительным данным, ЧП не повлечет за собой длительную задержку морских испытаний судна.

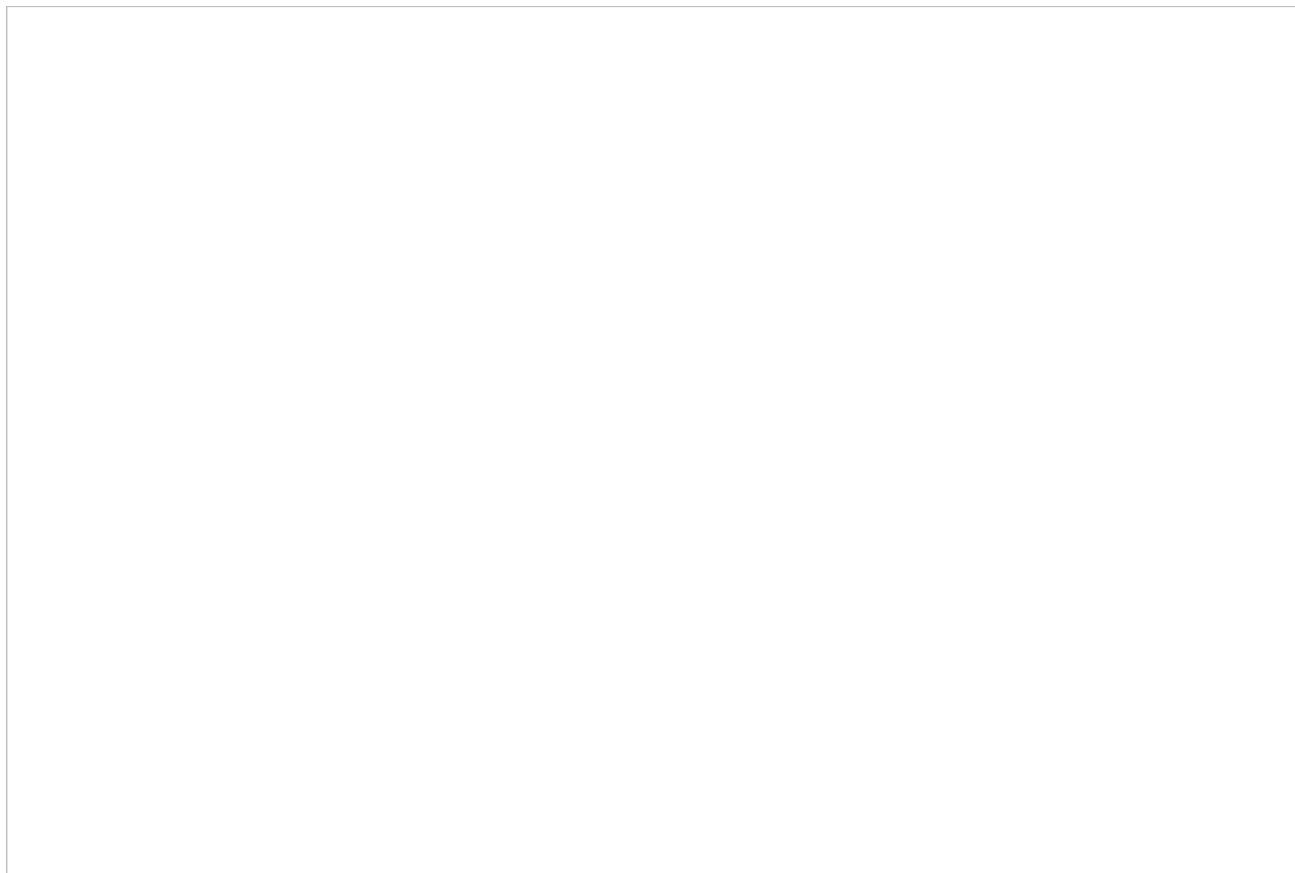
Представитель генерального подрядчика — американской компании General Dynamics Corporation, одного из крупнейших мировых производителей военной и аэрокосмической техники, не смог дать оперативных комментариев по ЧП на борту. Пресс-секретарь верфей в Мобиле Крейг Хупер также отказался комментировать инцидент, адресовав вопросы к генподрядчику или представителям военно-морского флота.

---

Coronado (LCS 4) строился с 2009 года и был спущен на воду в 2012 году. Этой весной планировалось передать его заказчикам.



Два первых корабля из этой же серии LCS под названиями Freedom и Independence работают на сочетании дизельных и газовых турбин. Корабли этого класса по сравнению с другими морскими судами имеют достаточно маленький экипаж, а также высокую степень автоматизации систем управления, в том числе специальных устройств для пожаротушения.

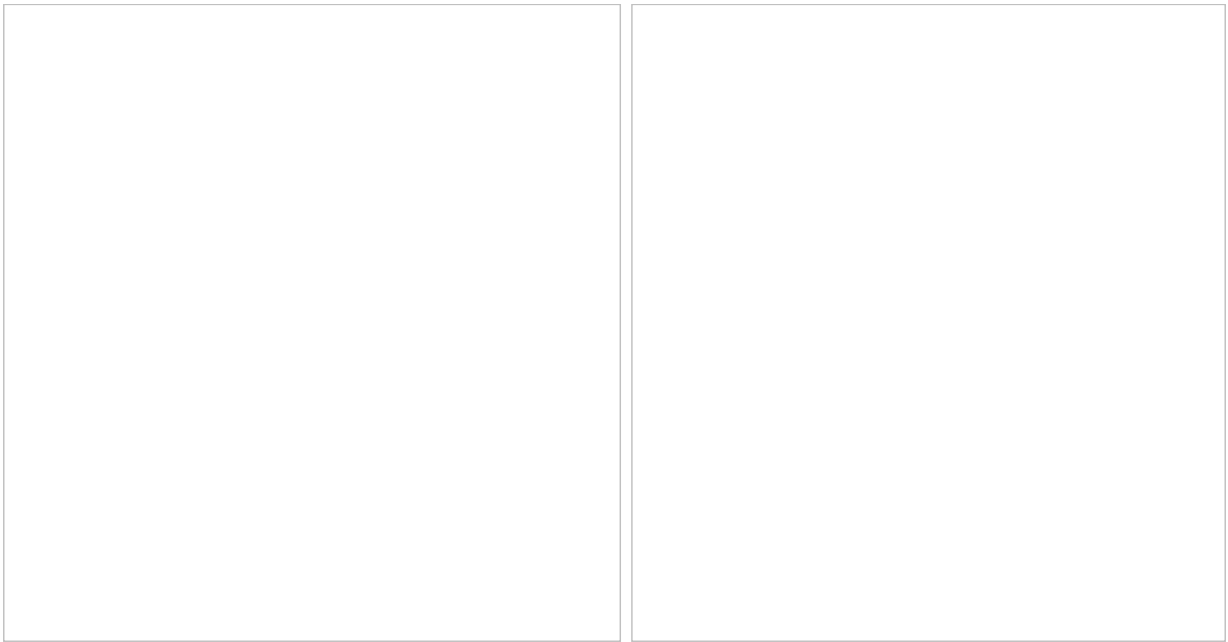


После Coronado американская верфь Austal в Мобиле согласно контрактам должна построить еще десять подобных кораблей для ВМФ США.

LCS или Littoral Combat Ship – это боевой корабль прибрежной зоны (литторальный боевой корабль) США.

---

Серия из 55–60 кораблей ближней морской зоны предназначена для замены фрегатов Oliver Hazard Perry и для частичной замены морских тральщиков Avenger, для действия в прибрежных водах и мелководных районах моря с целью обеспечения безопасности судоходства в собственной прибрежной зоне и в наиболее важных районах морского судоходства, в частности, в Персидском заливе.



Корабли проектов могут достигать скорости 45 узлов и проходить на экономической скорости без дозаправки расстояния более 3500 морских миль.

Они допускают установку специального оборудования, устанавливаемого по модульному принципу, исходя из задач, которые ставятся перед командирами. В частности, такими задачами могут быть быстрая транспортировка грузов до 700 тонн, минная разведка и ликвидация морских мин, проведение диверсионных операций, антитеррористическая защита и противолодочная защита.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 15.04.2013, 10:06

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
**Виды и рода войск:** [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
278 просмотров

**СИПРИ: Россия и Китай, в отличие от стран Запада, увеличили расходы на вооружение** <sup>[331]</sup>

Опубликовано 15.04.2013 14:40 пользователем Michael

Впервые за 14 лет мировые расходы на вооружение сократились. В 2012 году по сравнению с 2011 годом они снизились на 0,5%. Тем не менее, уменьшили военные траты далеко не все, были и те, кто их только увеличил. Среди них и Россия.

Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (СИПРИ) опубликовал данные по расходам на вооружение за 2012 год. Выяснилось, что впервые с 1998 года военные траты сократились.

В прошлом году они составили 1,75 трлн долларов, что на 0,5% меньше, чем в предыдущем году. В основном сокращение произошло за счет стран в Западной и Центральной Европе, а также США, Канады, Японии и Австралии. Но сокращение было бы ощутимее, если бы не страны Азии, Восточной Европы, Ближнего Востока, Северной Африки и Латинской Америки. Они, напротив, увеличили свои военные расходы.

Военные расходы в США упали на 6%, составив 682 млрд долларов, однако остались на 69% выше показателей 2001 года, ставшего началом «глобальной войны с терроризмом». Согласно анализу СИПРИ, впервые за годы после распада Советского Союза доля США в мировых военных расходах сократилась и не превысила 40%. Вместе с тем США, как и прежде, тратят в военной сфере больше всех и продолжают возглавлять список 15 стран с самыми высокими военными расходами.

На втором месте расположился Китай, увеличивший расходы на 7,8% (11,5 млрд долларов). На третьем – Россия с ростом на 16% (12,3 млрд долларов). Расходы Китая на военную технику в прошлом году специалисты СИПРИ оценивают в 166 млрд долларов, а России – в 90,7 млрд долларов.

По мнению экспертов СИПРИ, на замедлении темпов расходов в военной сфере сказалось замедление экономического роста. «Мы видим то, что может быть началом сдвига баланса в мировых военных расходах от богатых стран Запада в сторону развивающихся регионов», – сказал руководитель программы СИПРИ по военным расходам и производству вооружений Сэм Перло-Фриман.

Правда, в СИПРИ оговариваются, что, несмотря на падение расходов, в реальном исчислении они все равно выше военных расходов стран на пике холодной войны. И по-прежнему львиная доля расходов на вооружение приходится на США и страны НАТО. Правда, ситуация уже меняется.

Политика ограничения расходов в связи с долговым кризисом в Европе привела к тому, что 18 из 31 европейской страны, входящей в НАТО, сократили расходы на вооружение больше чем на 10%. Да и в Азии, где расходы продолжают увеличиваться, темпы роста уже не те, что раньше. По сравнению с 2003–2009 годами, когда в среднем в год рост трат на вооружения составлял 7%, в 2009–2012 он сократился вдвое – до 3,4%.

Наиболее ощутимым сокращение стало в странах Центральной и Южной Азии, где в 2003–2009 годах рост составлял 8%, после 2009 года – всего 0,7% в год, а в прошлом году было зафиксировано отрицательное значение показателя – 1,6%.

По мнению экспертов СИПРИ, прогноз на следующие два-три года также неутешителен. Расходы продолжают снижаться – об этом свидетельствуют все индикаторы. По крайней мере, эта тенденция сохранится до тех пор, пока НАТО не закончит вывод войск с территории Афганистана в конце 2014 года, отмечает Сэм Перло-Фриман. «Развивающиеся страны, возможно, увеличат траты на вооружения после этого», – сказал он.

Среди тех, кто нарастил расходы в прошлом году, стоит отметить несколько стран. Индия, являющаяся основным покупателем российского оружия, увеличила расходы на 2,8%. Самый большой рост военных расходов в мире зафиксирован у Омана, который потратил в прошлом году на оружие на 52% больше, чем в предыдущем.

В Латинской Америке также не стали скупиться на оружие в прошлом году. В целом по региону расходы выросли на 4,2%. Самый большой рост продемонстрировал Парагвай – 43%. Венесуэла, также важный партнер России по военно-техническому сотрудничеству, не сильно отстала – ее военные траты увеличились на 42%. Мексика, которая все активнее привлекает армию к борьбе с наркокартелями, увеличила военные траты на 9,7%. В Восточной Европе в целом расходы на вооружения выросли на 15,3%. Здесь стоит обратить внимание на Украину, нарастившую военные траты на 24%.

Правда, директор российского Центра анализа мировой торговли оружием Игорь Коротченко считает, что данные СИПРИ некорректны. По данным ЦАМТО, в 2011 году расходы на вооружения со стороны России составляли 51,6 млрд долларов. С этим показателем страна занимала 6-е место в рейтинге. Его возглавляли США, потом шел Китай, затем Великобритания, Япония и Франция.

«Совершенно очевидно, что за год Россия не могла нарастить расходы на вооружения до 90,7 млрд долларов, то есть почти в два раза», – сказал Игорь Коротченко. По его словам, можно прогнозировать, что расходы на вооружения будут расти в Азиатско-Тихоокеанском регионе, поскольку там идет самая настоящая гонка вооружений.

«Обострение ситуации на Корейском полуострове показало, что соседним странам необходимо иметь надежную систему ПРО и ПВО, и расходы на эти нужды будут являться приоритетными для ряда государств, которые чувствуют для себя угрозу со стороны Северной Кореи. Также из-за того, что Китай активно конвертирует свою экономическую мощь в военную, другие страны, видя это, увеличивают военные бюджеты. В целом регион конфликтотензионный, и гонка вооружений там продолжится», – сказал эксперт.

Правда, в Европе ситуация совсем другая. Там можно ждать только снижения военных расходов из-за кризиса. «Отсутствует военная угроза как таковая, поскольку Россия больше не рассматривается в качестве возможного агрессора. Ряд стран вообще выводят отдельные вооружения за скобки, например, Нидерланды, которые активно сокращают свой танковый парк», – говорит Игорь Коротченко.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 15.04.2013, 12:57

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[НАТО](#) <sup>[22]</sup>



[США](#) <sup>[12]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[СНГ](#) <sup>[36]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Центральная Азия](#) <sup>[58]</sup>

[Южная Азия](#) <sup>[265]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

[Америка](#) <sup>[332]</sup>

[Северная Америка](#) <sup>[333]</sup>

[Центральная Америка](#) <sup>[334]</sup>

[Южная Америка](#) <sup>[335]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

[Комментировать](#) <sup>[336]</sup> 210 просмотров

## **Daily Telegraph: больше половины международной помощи сирийским боевикам разворовано** <sup>[337]</sup>

Опубликовано 15.04.2013 21:00 пользователем Michael

До 60% помощи, направленной сирийской оппозиции рядом западных и арабских стран, была разворована антиправительственными силами. Об этом сообщила сегодня лондонская газета "Дейли телеграф".

Отмечается, что Лондон испытывает растущие опасения относительно того, что к власти в районах, завоеванных сирийскими повстанцами, приходят воинствующие сторонники джихада и радикальных исламских группировок, а финансовые средства, миллионы фунтов, направляемые местной оппозиции для борьбы против брюшного тифа, холеры и т.д. оказываются совсем в другом месте.

"Большая часть внешней помощи была промотана, украдена или продана оппозиционными группами, - подчеркивает издание. - Счет идет на сотни миллионов долларов".

Только страны Евросоюза выделили сирийской оппозиции порядка 1 млрд долларов помощи. Но сейчас, по данным газеты, эти деньги пропали.

По информации "Дейли телеграф", правительство Великобритании приняло решение создать на контролируемых оппозицией территориях Сирии сеть контролеров с целью обеспечить мониторинг использования поступающей помощи и не допустить массовых хищений.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#), <sup>[11]</sup> 15.04.2013, 14:35

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**

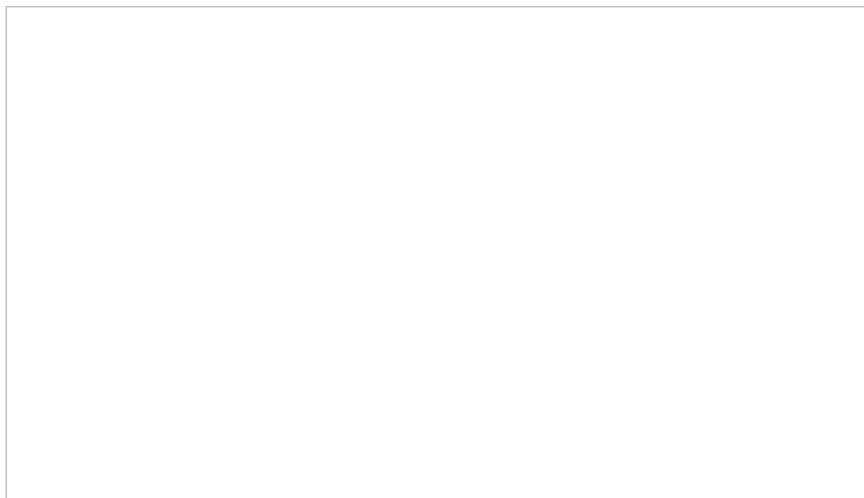
Голосов еще нет

123 просмотра

## **Польша начала создание собственной системы ПРО** <sup>[338]</sup>

Опубликовано 15.04.2013 21:08 пользователем Arkados

Президент Польши Бронислав Коморовский подписал закон, который гарантирует стабильное финансирование программы создания на территории республики собственной системы противоракетной обороны (ПРО).



«Этот документ гарантирует, что абсолютным приоритетом польских вооруженных сил будет строительство собственной системы обороны от авиационных и ракетных угроз. Это будет часть современной системы обороны страны и всего Североатлантического альянса, а также важный сигнал, что Польша располагает своими оборонными возможностями и в состоянии сотрудничать в поиске общих решений и создании общих систем НАТО», - сказал Коморовский на церемонии, проходившей на территории 184 радиолокационной базы вблизи Сувалок (Подляское воеводство). «Польша будет более безопасной страной и надежным союзником», - добавил он.

В Польше оборонный бюджет ежегодно получает 1,95 проц. ВВП страны. Новый закон предусматривает, что на протяжении 2014-2023 гг. как минимум 20 проц. от этой суммы должны переводиться на нужды технической модернизации армии. Как ожидается, в течение 10 лет на эти цели будет потрачено 70-80 млрд злотых (около 25 млрд дол). Непосредственно проект ПРО в рамках этой программы финансирования будет получать ежегодно 4-5 проц. бюджета министерства обороны (около 5 млрд дол).

Польская система ПРО будет защищать республику от ракет малой и средней дальности полета. Она будет представлять собой мобильные, а не стационарные формирования, которые можно быстро перемещать и концентрировать на выбранных территориях. Предполагается, что такой национальный щит будет взаимодействовать с европейской системой ПРО НАТО.

До 2022 г. польская армия намерена закупить шесть батарей ракет среднего радиуса действия «Висла», 11 ракет ближнего радиуса действия «Нарев», 77 самоходных комплексов «Попрад», 6 ракетно-артиллерийских комплексов «Пилица», 152 пусковые установки и 486 ракет «Перун», а также более 30 единиц радиолокационных станций «Сола» и «Быстра», передает ИТАР-ТАСС.



Источник: [Военно-промышленный курьер](#) <sup>[42]</sup>, 15.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
Оценка статьи: 

Голосов еще нет

143 просмотра

**Американцы изучают поднятую со дна океана головную часть ракеты-носителя "Ынха-3"** <sup>[339]</sup>

Опубликовано 15.04.2013 21:09 пользователем Michael

Специалистам США удалось восстановить поднятую со дна океана головную часть ракеты-носителя, которая использовалась для запуска северокорейского спутника «Ынха-3» в декабре, сообщили западные СМИ.

Судя по всему, речь в статье The Daily Beast идет о третьей ступени ракеты, которая упала в Филиппинское море в 200 километрах от Филиппинских островов. На какой глубине находился поднятый фрагмент ракеты, не сообщается. Средняя глубина этого моря составляет чуть более 4 тыс. метров.

В ходе восстановления, в котором участвовали эксперты, работавшие в проектах по северокорейскому оружию, выяснилось, что КНДР создает передние части ракеты, подходящие для размещения в них ядерных боеголовок.

По заключению экспертов, есть ощутимые доказательства того, что Северная Корея работает над созданием ракеты дальнего радиуса действия, способной нести ядерную боеголовку.

Однако, по данным директора национальной разведки Джеймса Клэппера, «неуместно предполагать, что северокорейский режим смог минимизировать ядерную боеголовку, сохранив ее боеспособность».

По его словам, КНДР все еще «не способна продемонстрировать полный спектр возможностей, необходимых для создания такой ракеты».

Источники издания полагают, что Северная Корея работала над уменьшением веса заряда в течение многих лет.

По словам А. К. Хана, который считается отцом ядерной программы Пакистана, в 1999 году во время визита в Пхеньян ему показали компоненты для трех ядерных боеголовок, которые могут быть собраны за один час.

Напомним, 12 декабря власти КНДР запустили баллистическую ракету большой дальности «Ынха-3» с космодрома Сохэ в западной провинции Пхенан-Гукто.

По данным разведывательного спутника США, который зафиксировал старт, ракета направилась на юг.

Запуск ракеты КНДР, по различным данным, состоялся около 09.50 по местному времени (04.50 по московскому времени). Позднее стало известно, что спутник выведен на орбиту.

Запуск ракеты стал полной неожиданностью, так как днем ранее власти КНДР приступили к демонтажу ракеты с научным спутником.

В пятницу представитель южнокорейского оборонного ведомства Ким Мин Сок заявил, что КНДР не обладает ядерным зарядом, который может быть использован как боеголовка баллистической ракеты.

Предположения о том, что Северная Корея может осуществить тестовый пуск баллистической ракеты средней дальности типа «Мусудан», появились в начале апреля.

Считается, что дальность полета такой ракеты составляет около трех–четырёх тысяч километров. Кроме этого, высказывались предположения, что Пхеньян может осуществить пуск сразу нескольких ракет типа «Скад» и «Нодон» с различных площадок на территории страны в случае неудачного пуска баллистических ракет типа «Мусудан».

В четверг японское агентство Киодо сообщило о том, что в стартовое положение приведена как минимум одна пусковая установка ракет типа «Мусудан». Конгрессмен Дуг Ламборн заявил, озвучивая мнение разведывательного управления Пентагона, что ведомство с умеренной долей уверенности считает Пхеньян способным закрепить ядерный боезаряд на баллистической ракете.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 15.04.2013, 19:41

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
[Азия](#) <sup>[13]</sup>  
[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

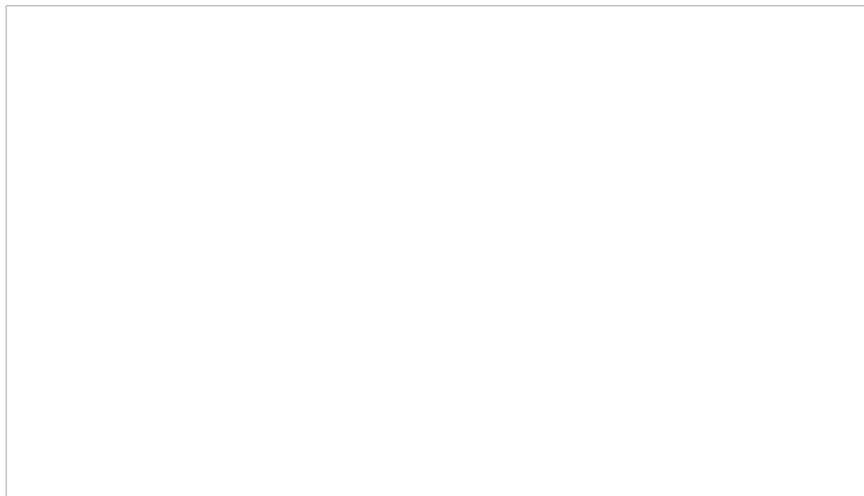
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
130 просмотров

## Саммит Россия – США может пройти в начале сентября 2013 года <sup>[340]</sup>

Опубликовано 15.04.2013 21:27 пользователем Arkados

Власти США рассчитывают провести российско-американский саммит в начале сентября, заявила в понедельник представитель совета национальной безопасности Соединенных Штатов Кейтлин Хэйден.



По ее словам, эта тема обсуждалась во время визита помощника президента США по нацбезопасности Томаса Донилона в Москву, передает РИА «Новости».

«Переговоры были полноценными и конструктивными» - говорится также в заявлении Хэйден.

В понедельник в Кремле прошли российско-американские переговоры, к которым на некоторое время присоединился президент Владимир Путин.

С российской стороны в этой встрече также участвуют секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев, помощник президента Юрий Ушаков, замминистра иностранных дел Сергей Рябков, замглавы Минобороны Анатолий Антонов, представители ФСБ и СВР.

С американской стороны на встречу в Кремль приехали, в частности, помощник президента США по нацбезопасности Томас Донилон, посол США в Москве Майкл Макфол, замгоссекретаря США по контролю над вооружениями и международной безопасностью Роуз Готтемюллер, замминистра обороны США Джим Миллер.

Утром с помощником президента США по нацбезопасности встречался министр иностранных дел России Сергей Лавров.

Напомним, в начале апреля в Кремле заявили, что Путин проведет полномасштабные переговоры со своим коллегой Бараком Обамой «на полях» саммита «большой восьмерки» в Северной Ирландии в июне этого года.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 15.04.2013, 19:59

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

135 просмотров

## Причины напряженности на Корейском полуострове - Андерс Фог Расмуссен <sup>[341]</sup>

НАТО будет в соответствии с договором о коллективной безопасности защищать интересы США в случае провокационных действий со стороны КНДР. Об этом сегодня заявил в интервью японскому информагентству Киодо генеральный секретарь альянса Андерс Фог Расмуссен, который находится в Токио с официальным визитом.

"НАТО будет рассматривать подобные шаги как угрозу своим интересам и принимать ответные меры в соответствии с договором о коллективной безопасности", - подчеркнул Расмуссен. По словам генсека, причинами напряженности на Корейском полуострове стало отсутствие диалога между сторонами и непредсказуемое поведение Пхеньяна. "Эта неопределенность представляет большую опасность, - отметил Расмуссен. - Именно поэтому необходимо возобновить переговорный процесс и найти мирное решение конфликта".

Андерс Фог Расмуссен сегодня в Токио провел переговоры с министром обороны Японии Ицунори Онодэрой. Стороны дали общую оценку действиям КНДР, которая продолжает развивать свою ядерную программу и планирует провести новые ракетные испытания. "Эти действия несут угрозу для стабильности во всем мире", - подчеркнул по итогам беседы генсек НАТО. В свою очередь глава японского оборонного ведомства призвал международное сообщество "занять жесткую позицию в отношении Пхеньяна".

В ходе своего визита в Японию генеральный секретарь НАТО планирует также провести переговоры с премьер- министром страны Синдзо Абэ и главой МИД Фумио Кисидой.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 15.04.2013, 12:59

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

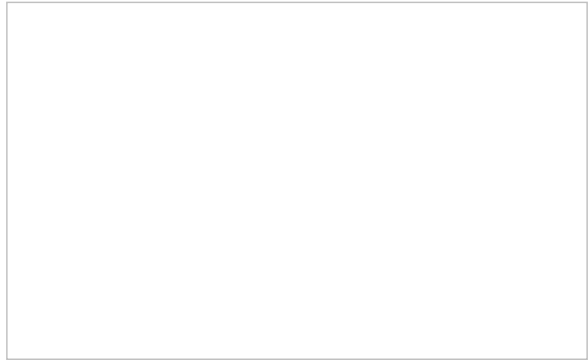
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

135 просмотров

## КНДР празднует 101-ю годовщину рождения Ким Ир Сена <sup>[342]</sup>



Северная Корея с размахом отмечает 101-ю годовщину со дня рождения основателя страны Ким Ир Сена – День Солнца. Лидер КНДР Ким Чен Ын посетил Кымсусанский дворец. В этом мемориальном комплексе находятся усыпальницы двух генералиссимусов, которые в сознании корейцев остаются вечно живыми. К памятникам Ким Ир Сена и Ким Чен Ира несут цветы, по всей стране проходят парады и митинги. В Пхеньяне и других городах страны открыты выставки, посвященные жизни и деятельности основателя КНДР. В столице открылась конференция руководителей зарубежных научных обществ по изучению идей чучхе. В городе нет никаких признаков напряженности, зарубежные дипмиссии и представительства международных гуманитарных организаций функционируют в обычном режиме. В КНДР уверены, что диалог с Южной Кореей возможен, если конечно она не будет провоцировать Северную.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 15.04.2013, 13:00

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

126 просмотров



Пхеньян предъявил ультиматум Сеулу [343]

Опубликовано 15.04.2013 23:39 пользователем Michael

	<p>Верховное командование армии КНДР предъявило ультиматум Южной Корее, в котором потребовало принести извинения за "все враждебные действия", направленные против Пхеньяна, говорится в сообщении Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК).</p> <p>"Верховное командование Корейской народной армии опубликовало ультиматум к южнокорейской группе марионеток", — говорится в обнародованном в ночь на вторник сообщении ЦТАК.</p> <p>Ультиматум состоит из трех пунктов. В первом из них подчеркивается, что ответные меры северокорейской стороны будут предприняты без предупреждения, если Сеул предпримет какие-либо действия, оскорбляющие "высшее достоинство" КНДР. Во втором пункте заявления говорится о немедленном начале демонстрации военной мощи страны.</p> <p>"Если группа южнокорейских марионеток действительно желает диалога и обсуждений, они должны принести извинения за значительные и незначительные враждебные действия, которые они посмели совершить против нашей республики, и практически продемонстрировать свои желания", — подчеркивается в третьем пункте.</p> <p>В последнее время отмечается рост напряженности на Корейском полуострове в связи с проведением США и Южной Кореей широкомасштабных военных учений на фоне воинствующих заявлений Пхеньяна. В начале апреля появилась информация, что КНДР может провести испытания баллистической ракеты средней дальности типа "Мусудан", а также ракет типа "Скад" и "Нодон".</p> <p>В понедельник, 15 апреля, Северная Корея отмечает государственный праздник Солнца в честь дня рождения основателя КНДР Ким Ир Сена. Аналитики не исключили, что в этом году в честь 101-ой годовщины со дня рождения Ким Ир Сена в Пхеньяне может</p>
--	--

состояться военный парад.

Источник: [РИА Новости](#) [120], 15.04.2013, 22:22

**Язык:** [русский](#) [3]

**Дата:** [апрель 2013](#) [4]

**Теги:** [Новости](#) [5]

**Раздел:** [Азия](#) [13]  
[Восточная Азия](#) [14]  
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) [15]

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) [7]  
[Политическая](#) [24]

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

145 просмотров

Мнение экспертов: войны на Корейском полуострове не будет, но риск ее высок [344]

Опубликовано 16.04.2013 10:17 пользователем Michael

	<p>Чреват ли нынешний кризис на Корейском полуострове реальной угрозой региону и миру? Такой вопрос был задан военным и гражданским экспертам в сфере внешней политики и обороны.</p> <p>"Угроза корейского кризиса настолько реальна, что мир уже содрогается", - заявил генерал армии Юрий Балувеский (в 2004-2008 годах начальник Генерального штаба Вооруженных сил РФ, ныне – советник главнокомандующего внутренними войсками МВД России). Он напомнил предостережение Владимира Путина: "Если, не дай Бог, что произойдет, то Чернобыль может показаться просто детской сказкой".</p> <p>Генерал армии возлагает ответственность за нынешний пик напряженности между Пхеньяном и Сеулом "на амбиции молодого лидера Северной Кореи Ким Чен Ына и на не меньшие амбиции его коллеги в Южной Корее госпожи Пак Кын Хе". "Оба недавно избранные президента каждый по-своему хотят сплотить свои нации перед угрозой внешнего врага, показать народу, что они радуют за безопасность своих государств", - подчеркнул Балувеский.</p>
--	---

По его мнению, "нынешнее противостояние подогрели мартовские военные учения США и Южной Кореи: пролеты американских Б-52, переброска самолетов Б-2 с технологией "Стелс", затем появление в районе Сеула американского батальона в составе 200 человек для решения задач в условиях применения оружия массового поражения". По словам эксперта, "на фоне военных учений противников телевидение Пхеньяна все время снимало Ким Чен Ына, указывающего рукой в сторону врага, как бы с угрозой ответного удара". "Но надо понимать, что армия КНДР не в силах противостоять Южной Корее, которую поддерживают США, - заметил он. Генерал так характеризует боеготовность вооруженных сил КНДР: "Армия Северной Кореи, хоть и многочисленная – почти миллион человек только сухопутных войск, но она плохо оснащена. На вооружение армии КНДР остаются старые ракеты советского производства с дальностью полета до 500 км. Те ракеты, которые они создали сами – порядка трех тысяч – их никто никогда не испытывал. Поэтому остается открытым вопрос – куда они полетят. Это большая проблема".

На вопрос, обладает ли Северная Корея ядерным оружием, Юрий Балуевский ответил так: "В 2006 году, когда КНДР провела ядерные испытания, я был с визитом в Японии. И японцы меня пытали: так это было испытание ядерного оружия? Я сказал твердое "нет". Это было испытание ядерной установки. Для создания ядерного оружия нужно боеголовку с конкретными габаритами, размерами, массо-весовыми и прочими характеристиками вставить в это устройство, чтобы оно, пролетев тысячи километров, еще и взорвалось. Принципиальное различие состоит в том, что от ядерной установки до ядерного оружия – огромная дистанция".

Тем не менее, Юрий Балуевский выразил обеспокоенность в связи с датой 15 апреля нынешнего года, когда в Пхеньяне с помпой будет отмечаться 101-я годовщина со дня рождения Ким Ир Сена, разработчика корейской версии марксизма – чучхе, который носит почетный титул вечного президента КНДР. "В этот день Северная Корея может захотеть продемонстрировать свою негибкость. Что может быть? Не исключая, что будет очередное испытание ядерного устройства. Или прототипа ядерного оружия", - предостерегает военный эксперт.

Как практик, генерал армии не исключает, что "ситуация может выйти из-под контроля на нижнем звене". По его словам, "сегодня большую опасность для Южной Кореи представляют не современные ракеты, а те ракетные установки залпового огня, которые способны достичь Сеула, ведь от демилитаризованной зоны до столицы Южной Кореи порядка 40 км". "Вот это опасно", - предостерегает он.

В то же время, Балуевский убежден, что "если Северная Корея на это пойдет, она получит адекватный ответ со стороны США". При этом он добавил: "В нынешнем кризисе именно США первые показали свое благоразумие - отменили пуск баллистической ракеты. Это должно снивелировать обстановку".

В возможность войны на Корейском полуострове Балуевский не верит: "Война, тем более с применением ядерного оружия, невозможна. На Корейском полуострове есть еще благоразумие, которое это сценарий остановит". День 15 апреля генерал призывает пройти хладнокровно: "Допускаю, что могут быть пуски северокорейских ракет куда-нибудь в сторону моря, чтобы Пхеньян показал силу и сохранил лицо. Но я исключаю прямое столкновение Северной Кореи с Южной".

Заместитель директора Института США и Канады РАН, генерал-майор в запасе Павел Золотарев указал, что "опасность миру от корейского кризиса может быть только следствием случайного развития событий". Эксперт конкретизировал, что "когда две стороны – КНДР и Южная Корея - держат вооруженные силы в огромном напряжении, свою негативную роль может сыграть фактор случайности: кто-то выстрелит, у кого-то не выдержат нервы, и события начнут развиваться по непредвиденному сценарию". Другого варианта Золотарев не видит, потому что война не нужна ни Северной Корее, ни Америке, ни Южной Корее: "Решения о войне не примет руководство ни одной стороны".

По мнению Золотарева, сложившаяся ныне ситуация обусловлена внутренними проблемами КНДР: "Правящие круги Северной Кореи находятся примерно в том положении, в каком были Советский Союз и КПСС в период президентства Горбачева. В окружении Ким Чен Ына начался партийный раскол, появились чиновники, которые добрались до "краников" распределительной системы, появились богатые. Молодежь через интернет видит мир другим, нежели его изображает официальная пропаганда, и ожидает перемен".

Эксперт полагает, что в условиях угрозы единству партии у правящего в КНДР режима возникли большие опасения, что пойдет процесс по аналогии с развалом КПСС и Советского Союза: "Корее же хочется идти по китайскому пути, чтобы сохранялась руководящая роль партии, потому что партия – это прежде всего власть. Ради сплочения нации вокруг партии Пхеньян и использует военную угрозу. Это чисто внутренний мотив, который делает невозможным переход к открытым военным действиям", - подчеркнул аналитик.

У экспертов среди гражданских лиц позиция в отношении корейского кризиса аналогична позиции военных специалистов. Так, председатель президиума общественного Совета по внешней и оборонной политике политолог Федор Лукьянов назвал военные приготовления КНДР "управляемой истерикой". "Северокорейское руководство видит, что смена режимов в современном мире становится чуть ли не рутиной, и чтобы не допустить этого сценария, режим Ким Чен Ына реагирует на внешний вызов в общем-то рационально, искусно изображая себя абсолютно неуправляемым, грубо говоря, отможенным: мол, попробуйте нас тронуть!" "Наличие у КНДР ядерных компонентов, пусть и в

очень ограниченном количестве, и ракетного потенциала, даже весьма примитивного и ненадежного, практически сводит на нет перспективу превентивного вторжения для смены режима", - считает Лукьянов.

В то же время, по мнению аналитика, любые авантюрные действия всегда несут угрозу миру: "Характерно, что даже Китай, который всегда в первую очередь ответственность за рост напряженности на полуострове возлагает на Южную Корею и США, в данном случае четко обозначил, что не надо было им проводить военные учения, но ответные действия КНДР Китай счел абсолютно не пропорциональными".

Сейчас главный для всех вопрос – сознает ли Северная Корея ту грань, которую нельзя переходить в своем желании продемонстрировать непреклонность и решимость: "Если Пхеньян применит оружие первым, ответ будет сокрушительным. Но склонности к самоубийству у северокорейского руководства до сих пор заметно не было", - указал руководитель СВОП.

Эксперт отметил, что поведение северокорейских руководителей вызывает вопросы даже у традиционных друзей - Китая и России. "Москва впервые довольно явственно критикует Пхеньян. А китайская газета The Global Times написала, что угрозы КНДР противоречат интересам России и Китая", - напомнил он.

Возможный сценарий развязки корейского кризиса Лукьянов обрисовал так: "Итогом "фейерверка" станет самоутверждение северокорейского режима. Поскольку реально с ним никто воевать не готов и не будет, думаю, все вернется к той модели, которая была до сих пор".

Похожего мнения придерживается московский шеф-корреспондент китайской газеты Wenhui bao Унь Чандун : "В китайском обществе нет страха перед лицом корейского кризиса. Мы в КНР считаем, что конфликт решится мирным образом. Воевать никто не хочет".

Таким образом, участники опроса пришли к выводу, что кризис на Корейском полуострове, достигнув апогея, начнет разряжаться. Все утихнет, но, видимо, - до следующего повода, потому что переговоры о снижении напряженности между Пхеньяном и Сеулом – вопрос отложенный.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[1]</sup>, 14.04.2014, 17:40

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
145 просмотров

**Объявленные Дмитрием Рогозиным сравнительные данные выполнения Гособоронзаказа противоречат прошлогодним заявлениям Минобороны** <sup>[345]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 12:39 пользователем Michael

Вице-премьер Дмитрий Рогозин заявил, что темпы выполнения Гособоронзаказа по сравнению с прошлым годом выросли. Однако если сравнить заявления Минобороны годичной давности, то картина окажется прямо противоположной. Кто прав в этом споре, разобраться не так-то просто. По крайней мере, премьер Дмитрий Медведев отказался называть указанные Рогозиным цифры хорошим результатом.

Вице-премьер Дмитрий Рогозин отчитался в понедельник о ходе выполнения Гособоронзаказа перед председателем правительства Дмитрием Медведевым. По словам Рогозина, объем заключенных контрактов по Гособоронзаказу в 2013 году уже выполнен на две трети.

«Объем заключенных Министерством обороны государственных контрактов и дополнительных соглашений составил 67,5% от общей суммы Гособоронзаказа», – сказал вице-премьер, отметив, что это на 3,2% лучше, чем в прошлом году. «То есть, две трети?» – уточнил премьер Дмитрий Медведев, на что услышал положительный ответ.

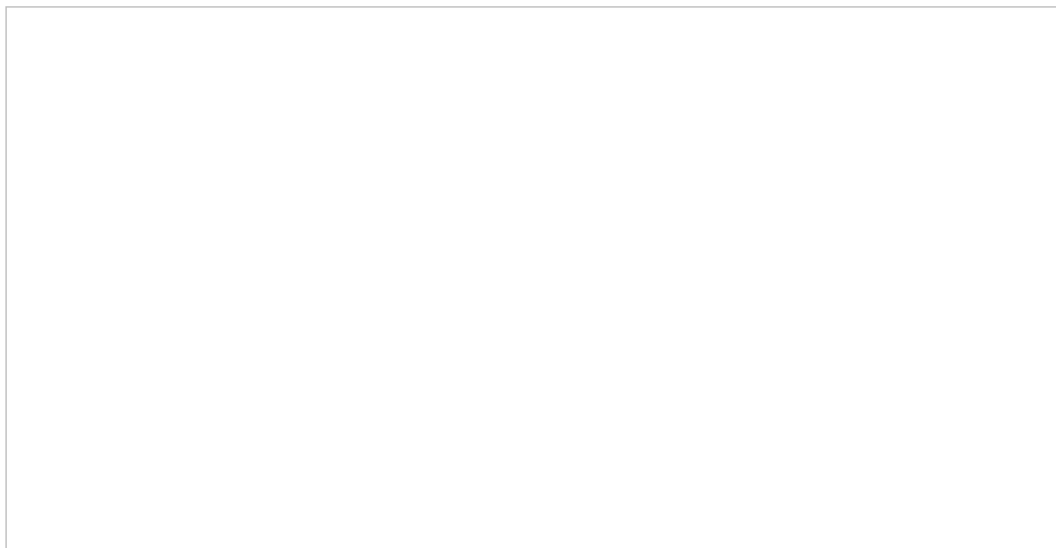
Рогозин добавил, что по силовым структурам данные следующие: СВР – 96,7%, ФСКН – 96,4%, ФСО – 84,6%, ФСБ – 66,1%, хуже показатель у Федеральной службы исполнения наказаний – всего 46,5%. «Росатом – традиционные отличники, у них 96,9%», – сказал вице-премьер.

Вместе с тем он отметил ряд проблем, которые по-прежнему существуют при планировании Гособоронзаказа, которые существовали и несколько лет назад. «Ну и, конечно, проблемы, связанные со своевременностью предоставления документов», – сказал Рогозин.

«Подводя краткий итог, отмечаем ряд проблем, которые существуют при планировании, которые были еще несколько лет назад у самого оборонного заказа, но и, конечно, проблемы, связанные со

своевременностью предоставления расчетно-квалификационных документов со стороны самих предприятий промышленности», — добавил Rogozin.

Он выразил надежду, что в целом ГОЗ будет исполнен к концу этого года.



Несмотря на небольшую положительную динамику, Дмитрий Медведев назвал объем заключенных к нынешнему моменту контрактов недостаточным.

«Вообще две трети — это вообще не то, что является хорошим результатом. Это означает, что есть ошибки и в планировании, и в проведении самой договорной кампании. Конечно, нужно обратить на это внимание всем ведомствам, и Министерству обороны, и другим силовым структурам». По словам премьера, чем меньше объем, тем, разумеется, проще заключить контракты, но в любом случае необходимо стараться к этому периоду выходить на другие цифры.

«Потому что даже планирование работы на текущий год — это деньги», — добавил Медведев.

«Наши предприятия все время пытаются говорить о том, что деньги вовремя не приходят, по каким-то причинам есть задержки, нужно быстрее эту кампанию вести, и ведомства должны шевелиться быстрее», — сказал премьер.

Медведев напомнил, что 15 апреля истек срок заключения государственными заказчиками контрактов на выполнение большей части Гособоронзаказа на текущий год. Он пояснил, что это касается НИОКР, поставки, а также утилизации вооружений.

«Очевидно, проблемы связаны с тем, что ценовые параметры остаются одним из неурегулированных вопросов, — прокомментировал главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко. — Все остальные принципиальные вопросы разрешены. Вопрос цены — главная проблема во взаимоотношениях военных с промышленностью. Но, тем не менее, прогресс налицо, поэтому думаю, что эта задержка с заключением не будет являться критической, особенно учитывая переход на трех- и пятилетние контракты».

«Произошло также изменение приоритетов в области военно-технической политики. При Сердюкове были одни, при Шойгу другие. Это тоже влияет на контрактацию», — добавил эксперт.

Он высказал уверенность, что в ближайшие месяцы все контракты будут заключены. «Тем более, что Военно-промышленная комиссия сейчас очень активно занимается урегулированием всех вопросов и проблем. Rogozin работает наступательно, активно. Сформирован профессиональный костяк ядра аппарата Военно-промышленной комиссии, что очень важно. В целом Военно-промышленная комиссия сегодня превратилась в эффективный работоспособный орган — в отличие от того, как она существовала до прихода туда Дмитрия Олеговича. Думаю, что интенсификация деятельности ВПК во многом скажется и на том, что мы будем заниматься контрактацией в во многом более сжатые сроки», — отметил Коротченко.

Отметим, год назад тогдашний замминистра обороны Александр Сухоруков называл цифры, отличные от тех, что привел в понедельник Rogozin: отчитываясь по результатам квартала, чиновник заявлял, что в рамках Гособоронзаказа 2012 года к 15 апреля было заключено 77% контрактов на общую сумму 520,7 млрд рублей. То есть, год назад показали были выше текущих — по данным Минобороны.

«Для сравнения, в 2010 и 2011 годах на начало второго квартала было заключено контрактов, соответственно, на 50 и 47% от объема Гособоронзаказа», — привел тогда данные прошлых лет Сухоруков.

«Цифры – вещь лукавая, – объясняет разночтения Игорь Коротченко. – Мы помним, что тогда, в условиях обострения информационного давления на военное ведомство, оно, конечно, хотело показать, что эти проблемы уходят на задний план. Я думаю, что в этой ситуации разночтения по цифрам надо ориентироваться на Рогозина. Его оценки, в том числе по сравнению с прошлым годом, мне кажется, более отвечают существующему положению дел».

Напомним, в последние годы Гособоронзаказ раз за разом полностью не выполнялся, что привело к 2011 году даже к крупному скандалу, когда тогдашний президент Дмитрий Медведев потребовал найти и наказать виновных за срыв ГОЗ-2010. Ряд руководящих кадров в Минобороны и на предприятиях ВПК были уволены, однако тогда же возникли проблемы уже и с заключением контрактов 2011 года. Президент и премьер требовали закрыть все бреши, устанавливали сроки, однако полностью Гособоронзаказ так и не был выполнен. В прошлом ситуация была несколько спокойнее, однако, как стало известно в феврале, оказался не выполнен Гособоронзаказ по боевым кораблям. В качестве причин называли отсутствие должного количества спецтехники для испытаний, оружие и даже погоду.

Впрочем, по мнению Игоря Коротченко, ситуация действительно меняется в лучшую сторону: «Тогда (в 2011 году) это было связано с фактором наличия Анатолия Сердюкова на посту министра обороны. Шойгу идет во многих вопросах навстречу промышленности. Но, тем не менее, важно понимать, что военный бюджет не должен превратиться в кормушку для всех желающих. В любом случае вопрос лицензирования контроля качества деятельности военпредов и, самое главное, контроль за ценовыми параметрами контракта остаются важным фактором эффективного контроля над средствами».

«Ситуация, безусловно, меняется, но подчеркну еще раз, что прозрачность с ценообразованием должна быть абсолютно однозначной. Мы не можем давать возможность пилить бюджет. Должна быть нормальная рентабельность, которая была, кстати говоря, согласована с Путиным, – сверхприбылей здесь быть не должно. И в то же время предприятия не должны работать себе в убыток. Согласование ценовых вопросов – один из факторов, которые влияют на ситуацию с точки зрения затягивания сроков», – резюмировал эксперт.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 15.04.2011, 21:18

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

[Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

[ВПК](#) <sup>[37]</sup>

Оценка статьи:

Средняя оценка: 9 (1 vote)

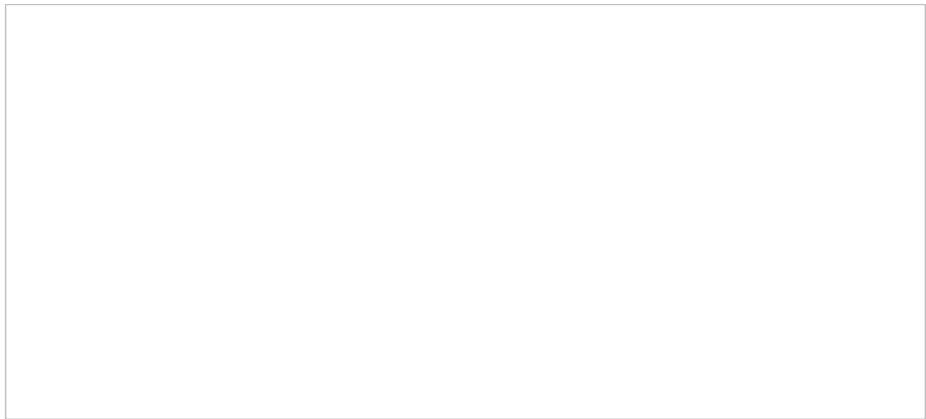
111 просмотров

## [Сеул отверг ультиматум Пхеньяна](#) <sup>[346]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 12:54 пользователем Michael

Сеул во вторник отверг ультиматум Пхеньяна, в котором власти КНДР требовали от Южной Кореи принести извинения за «враждебные действия», сообщает AFP со ссылкой на представителя южнокорейского Минобороны Ким Мин Сока.

Ким Мин Сок, официальный представитель минобороны, заявил, что страна готова к тому, чтобы жестко ответить на любые провокации со стороны северных соседей. «Это прискорбно, что Север использует сообщения наших СМИ для угроз в нашу сторону», – сказал Ким Мин Сок.



Накануне в Северной Корее началось празднование 101-го дня рождения основателя страны – Ким Ир Сена. В Сеуле на это отреагировали серией митингов и демонстраций, направленных против руководства КНДР. Власти Северной Кореи расценили это как «враждебные действия» и «ужасный криминальный акт» и заявили, что теперь их акции возмездия могут начаться без какого-либо предупреждения.

В ультиматуме, предъявленном в понедельник Южной Корее, подчеркивается, что ответные меры северокорейской стороны последуют без предупреждения, если Сеул предпримет какие-либо действия, оскорбляющие «высшее достоинство» КНДР.

Источники: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, 16.04.2013, 06:40-11:35

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**

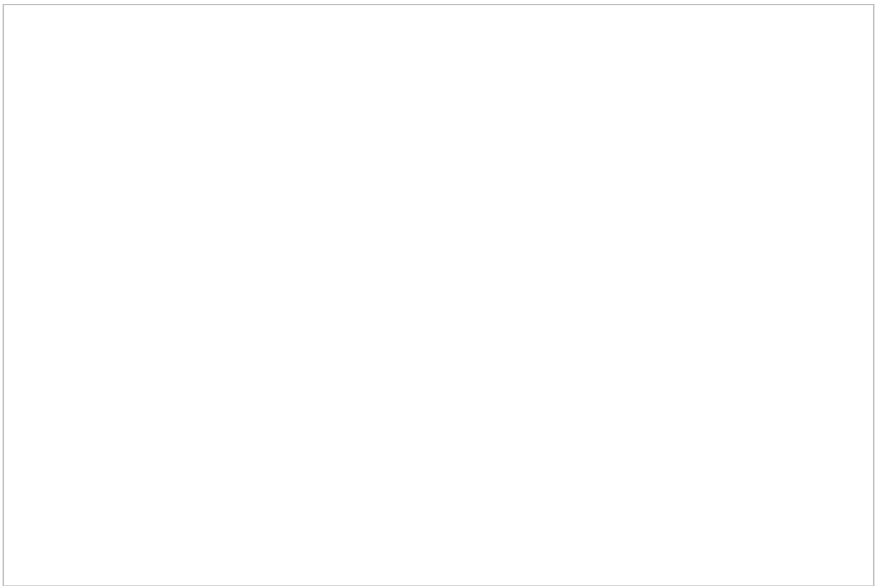
Голосов еще нет

89 просмотров

**ВНИИРА участвует в проведении испытаний оборудования самолета Sukhoi Superjet100** <sup>[347]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 12:59 пользователем DSalyukov



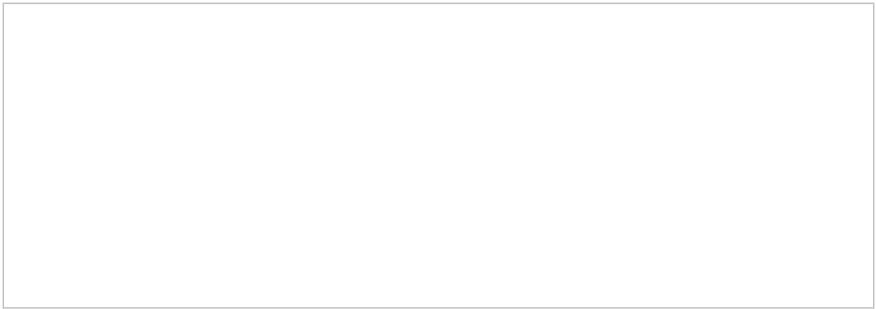


ОАО «ВНИИРА» <sup>[259]</sup> приняло участие в проведении летных испытаний бортового оборудования вторичного канала самолета RRJ-95B (SSJ 100)

10 и 11 апреля 2013 г. в рамках сертификации самолета RRJ-95B (Sukhoi Superjet 100), разработанного ЗАО «Гражданские самолеты Сухого», ОАО «ВНИИРА» приняло участие в проведении летных испытаний бортового оборудования вторичного канала самолета.

В рамках испытаний были задействованы новейшие средства наблюдения разработки ОАО «ВНИИРА»: наземная станция НС-1А АЗН-В 1090 ES и моноимпульсный вторичный радиолокатор «Аврора-2».

Результаты испытаний показали, что характеристики бортового оборудования вторичного канала самолета RRJ-95B соответствуют требованиям Авиационных Правил.



ОАО «ВНИИРА» (Всероссийский научно-исследовательский институт радиоаппаратуры) с 2004 года входит в состав ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» <sup>[260]</sup>. Разрабатывает и производит автоматизированные системы и средства организации и управления воздушным движением, тренажерные комплексы для авиадиспетчеров, радиолокационные системы, а также продукцию двойного назначения. Предприятие было основано в 1946 году.

Источник: *ОАО «ВНИИРА»*, 15.04.2013

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>

**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>

**Проблематика:** ВПК <sup>[37]</sup>

**В Китае обнародована новая доктрина национальной безопасности** [349]

Опубликовано 16.04.2013 13:07 пользователем Michael

КНР будет решительно отражать любые провокационные действия, подрывающие суверенитет страны, говорится в Белой книге по национальной обороне, обнародованной во вторник властями страны.

Власти Китая выступают за новую концепцию безопасности, основанную на взаимном доверии, выгоде и координации. Эти основополагающие принципы изложены в Белой книге по национальной обороне.

«Китай никогда не будет стремиться к гегемонии и не будет участвовать в вооруженной экспансии, - сообщается в ней. - В задачи вооруженных сил КНР входит обеспечение коренных интересов национальной обороны, поддержание мира и достижение победы в войнах».

Согласно документу, армия страны будет «решительно отражать любые провокационные действия, подрывающие суверенитет государства, угрожающие безопасности и территориальной целостности».



Также Китай опроверг очередные сообщения о сосредоточении войск на границе с КНДР.

«Такие сообщения не соответствуют действительности», - заявил официальный представитель китайского военного ведомства Ян Юйцзюнь.

По его словам, «Китай уделяет пристальное внимание развитию ситуации на Корейском полуострове в настоящее время и по-прежнему привержен сохранению мира и стабильности в Северо-

Восточной Азии».

Напомним, Китай периодически публикует Белую книгу по национальной обороне, обновляя национальную доктрину безопасности.

Данная книга издается на нескольких языках, в частности, китайском, английском, французском, испанском, немецком, русском, японском и состоит из нескольких десятков тыс. иероглифов.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 16.04.2013, 08:49

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Средняя оценка: 10 (1 vote)

183 просмотра

## Навигаторы «Перунит» систем ГЛОНАСС/GPS , произведенные ОАО «РИРВ», поступили на вооружение российской военной базы Гюмри в Армении <sup>[350]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 13:17 пользователем DSalyukov

Более 200 новых современных ГЛОНАСС навигаторов "Перунит", производства петербургского [ОАО «РИРВ»](#) <sup>[351]</sup>, а также навигаторы иных производителей - "Грот" и "Бриз"- поступило в текущем году на вооружение российской военной базы Гюмри в Армении.

"Приборы совместимы с навигационными системами ГЛОНАСС и GPS, что повышает надежность и точность их применения", - сообщает пресс-служба Южного военного округа.

Согласно сообщению, навигаторы "Перунит", а также "Грот" и "Бриз" используют широкий диапазон частот, обладают повышенной устойчивостью сигнала, большей точностью в определении координат, и увеличенным ресурсом источников питания.

Навигаторы способны работать до 12 часов в активном режиме при температурах от минус 30 до плюс 55 градусов по Цельсию, в условиях повышенной влажности и воздействия осадков. Также они имеют возможность программирования до 200 маршрутов.

Кроме того, поступившие в этом году системы позволяют решать ряд задач по подготовке к стрельбе и управлению огнем подразделений, а именно, определять топографические данные цели, рассчитывать корректуру для стрельбы и др.

Практическое применение навигационного оборудования в ходе боевой учебы в мотострелковых, разведывательных, артиллерийских и других подразделениях военной базы начнется в летнем периоде обучения.

Продукцию под названием «Перунит» разработал и освоил в серийном производстве Российский институт радионавигации и времени в Санкт- Петербурге - ведущее предприятие в области создания систем и средств координатно-временного обеспечения (ОАО «РИРВ», в настоящее время входит в состав [ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»](#) <sup>[260]</sup>). «Перунит» представляет собой семейство малогабаритной носимой навигационной аппаратуры потребителей глобальных навигационных спутниковых систем (ГНСС) ГЛОНАСС и NAVSTAR GPS. Данная аппаратура предназначена для автоматического, глобального, непрерывного, всепогодного определения военнослужащими, находящимися на открытой местности и внутри БМП, БТР или иной вспомогательной техники, координат своего местоположения по сигналам ГНСС.

Источник: *пресс-релиз Южного военного округа*

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[Южный ВО](#) <sup>[73]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
**Виды и рода войск:** [Сухопутные войска](#) <sup>[253]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
206 просмотров

**Башар Асад объявил всеобщую амнистию** <sup>[352]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 14:14 пользователем Michael

Президент Сирии Башар Асад объявил сегодня всеобщую амнистию. Как сообщило сирийское телевидение, амнистии подлежат "все лица, осужденные до 16 апреля" этого года. В президентском указе также отмечается, что приговоренные к смертной казни "будут отбывать наказание в виде принудительных работ".

Среди прочих статей, касающихся изменения наказания и освобождения, в указе отмечено, что полностью будут освобождены от ответственности «люди с оружием в руках», сдавшиеся властям в течение 30 дней после издания указа. Воюющие в рядах вооруженной оппозиции дезертиры освобождаются от ответственности полностью - находящиеся в Сирии должны сдатьсь в течение 30 дней, за границей - в течение 90 дней.

Местные наблюдатели указали, что новый декрет главы государства является частью программы сирийского руководства по нормализации обстановки в стране.

Предыдущая амнистия была объявлена в Сирии в январе прошлого года. Она носила ограниченный характер и касалась лиц, арестованных за участие в антиправительственных уличных выступлениях.

Конфликт в Сирии между властями и оппозицией продолжается с марта 2011 года. По данным ООН, за это время в стране погибли около 70 тысяч человек. Сирийские власти заявляют, что противостоят организованным действиям хорошо вооруженных и обученных местных боевиков и наемников из-за рубежа.

В начале апреля лидер иракского крыла «Аль-Каиды» признал связь с оппозицией Сирии. Он заявил, что его организация в Сирии борется за исламское государство, и что обе группировки, по сути, объединятся, образовав «Исламское государство в Ираке и Леванте».

До этого глава Федеральной разведывательной службы Германии Герхард Шиндлер заявил, что число вооруженных боевиков террористической организации «Аль-Каида» в рядах сирийской оппозиции растет.

По его данным, речь идет о тысячах бойцов террористической группировки, которые противостоят режиму Башара Асада.

Кроме того, стало известно, что в тюрьмах находятся уже более 300 саудовских наемников из числа боевиков подпольных ячеек «Аль-Каиды», воевавших на стороне мятежников в Сирии, более 500 находятся на свободе.

Асад 6 января 2013 года предложил план поэтапного выхода из внутрисирийского кризиса, предусматривающий в частности, обязательство иностранных государств прекратить финансовую поддержку террористов, созыв правительственной конференции по национальному диалогу, создание нового правительства, разработку новой конституции и объявление всеобщей амнистии.

*Источники:* [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 16.04.2013, 11:17-11:56

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
115 просмотров

## В марте 2013 года Минобороны решило закупить снятые с производства навигаторы <sup>[353]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 14:32 пользователем Michael

В марте 2013 года Минобороны объявило тендер по системе электронных торгов на поставки переносной и возимой навигационной аппаратуры общим объемом 1,68 млрд рублей. Самый большой лот в 478 млн рублей — на снятые с серийного производства в 2010 году персональные 14Ц822 «Грот-М» разработки НИИ космического приборостроения. Их планируется закупить в количестве 2818 штук, то есть по цене почти 170 тыс. рублей за штуку. В то же время туристические приборы спутникового позиционирования стоят 10–15 тыс.

Это один из первых отечественных навигаторов на базе ГЛОНАСС/GPS, созданный еще в 2003 году. Модель предназначалась для спецназа, разведки, артиллеристов, горных стрелков. С помощью навигаторов солдаты могут свободно ориентироваться на местности и в городе, знать местоположение друг друга вне пределов видимости, заранее прокладывать оптимальные маршруты движения и хранить их в памяти прибора, наводить авиацию и артиллерию на определенные точки.

Модель имела алюминиевый корпус, кнопочное управление, массу 800 г, 12 независимых каналов приема, паспортную погрешность определений при работе ГЛОНАСС 10–15 м. Она была способна работать при температурах от минус 20 до плюс 55 градусов по Цельсию, а время работы от одного комплекта аккумуляторов не менее восьми часов.

Один из заместителей генерального директора НИИ космического приборостроения пояснил, что навигатор создавался с учетом российских реалий.

— Электронные карты очень плохо приживались в армии, и пользователям было проще снять координаты и перенести их на бумажную карту. Поэтому в операционной системе 14Ц822 собственной карты нет, — сообщил он.

В ходе работ над алюминиевым гаджетом были предприняты немалые пропагандистские усилия для продвижения, так как независимые эксперты сравнивали его с портативными гражданскими навигаторами и сравнения были не в пользу «Грот-М». Например, туристические, спортивные и автомобильные приборы американской компании Garmin на российском рынке стоят не более 20 тыс. рублей.

Первое появление навигатора на публике в 2009 году вызвало шквал критики специалистов. По многим параметрам он проигрывал линейке 60-х навигаторов Garmin, которые к тому времени сняли с производства.

Например, модель Garmin GPS 60 работала 28 часов от одного комплекта батареек при температурах от минус 15 до плюс 70 градусов, имела массу 150 г, хранила в памяти до 1 тыс. путевых точек, 20 сохраненных траекторий, несколько форматов местоположения, не считая определения широта–долгота, причем во всех случаях точность не превышала нескольких метров.

Уже в следующем, 2010 году НИИ космического приборостроения в инициативном порядке разработал другой «Грот-М», добавив букву М к длинному индексу. У него появился пластиковый корпус, цветной экран, французские литий-полимерные батареи, интеграция с операционными системами Linux и Windows, точность позиционирования до 10 м.

В НИИ космического приборостроения говорят, что старый алюминиевый навигатор производится по специальным заказам отдельными партиями и его высокая по сравнению с гражданскими моделями стоимость обусловлена военной спецификой.

— Американский DAGR (Defense Advanced GPS Receiver) стоит \$6,5 тыс., а в максимальной комплектации до \$15 тыс. Весит 0,5 кг, работает только с GPS. А наш новый «Грот-М» использует и GPS, и ГЛОНАСС, имеет 32 канала, 120 систем координат, компилятор электронных карт, а его операционная система — целиком наша разработка, — заявил высокопоставленный представитель НИИ.

Однако эксперты говорят, что отечественные и американские навигаторы корректно не сравнишь, так как они используют разные закрытые протоколы. Кроме того, DAGR целиком защищен от помех, способен идентифицировать ложные источники и игнорировать их, а «Грот-М» этого не может.

— Главное в навигаторе — это чипсет, принимающий сигнал от спутника. Обычно ГЛОНАСС используется для подстраховки, если с GPS по каким-либо причинам происходят сбои. Судя по данным НИИ космического приборостроения, они предлагают изделие вчерашнего дня, то есть самого начала 2000-х годов, — считает руководитель всероссийского сообщества GPS-club Александр Коломенский.

Он пояснил, что любой туристический навигатор ценой 5–7 тыс. рублей способен вычислить местоположение с погрешностью несколько метров, притом что гражданские каналы намеренно огрубляют сигнал спутника, а военные используют правильный. В военной навигации погрешность должна измеряться сантиметрами, а не метрами, говорит Коломенский.

По его мнению, Российской армии требуются не «электронные компасы», а современные планшеты и ноутбуки с защищенными линиями связи и операционными системами.

— С Android совмещается программа OziExplorer, которая работает с любыми растровыми картами, в том числе отсканированными самим пользователем. Эта программа позволяет точно так же

вычислять по координатам и азимутам точки вне прямой видимости, ночью или в туман, и наводить туда хоть ракету, хоть бомбу, — утверждает эксперт.

Заказчиком тендера Минобороны выступает Рособоронпоставка. Ее представитель Екатерина Ежелева не стала отвечать на вопрос, зачем военным понадобились снятые с серийного производства навигаторы.

— Такая заявка нам поступила из Минобороны. Противоречить ей и доказывать, что чего-то нет, мы не можем. Поскольку заявка включена в план-график, она должна пройти определенные процедуры. Пока они не завершатся, переговоры со СМИ запрещены, — сказала Ежелева.

Помимо «Грот-М» в перечень требуемой военным аппаратуры включены возимые «Грот-В», различные модели «Бриз», «Перунит», «Контроль», «Вешка».

Автор: Денис Тельманов

Источник: Известия <sup>[354]</sup>, 12.03.2013, 00:01

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Вооруженные силы <sup>[71]</sup>

Раздел: Россия <sup>[6]</sup>

Проблематика: Военно-техническая <sup>[29]</sup>  
ВПК <sup>[37]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

1 просмотр

**Дмитрий Rogozin: планы создания системы ПРО США несут угрозу для СЯС России** <sup>[355]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 14:44 пользователем Michael

Планы создания системы противоракетной обороны (ПРО) США несут угрозу для стратегических ядерных сил России, заявил заместитель председателя правительства России Дмитрий Rogozin, выступая в понедельник вечером в посольстве РФ в Лондоне перед иностранными дипломатами и специалистами в области безопасности.

В то же время, отметил он, Москва способна дать ответ на такой шаг Вашингтона, модернизировав свои стратегические ядерные силы таким образом, что они будут способны преодолеть этот защитный барьер.





«Радиус действия противоракет таков, что он покрывает практически все стратегические ядерные базы на территории России. По сути дела, речь идет об угрозе, которая ставит под сомнения главную гарантию нашей безопасности - стратегические ядерные силы. Это заставляет нас думать о модернизации нашего стратегического потенциала. Для нас вопрос о преодолении американской противоракетной обороны уже решен», - подчеркнул российский вице-премьер.

«Мы вынуждены искать такие военно-технические ответы, которые позволяют на условиях асимметрии ликвидировать угрозы нашей национальной безопасности», - пояснил Rogozin. «Мы придерживаемся духа и буквы международных обязательств Российской Федерации, в том числе в вопросе ограничения стратегических наступательных вооружений», - заверил замглавы правительства.

**«Для преодоления ПРО не нужно больше ракет, необходимо просто принимать такие технические решения, которые позволяют менять физику движения и уходить от систем перехвата. Мы это сделали, для нас с технической стороны ПРО США - это блеф», - полагает Rogozin. «Это было бы для нас проблемой безопасности, если бы мы постоянно не совершенствовали нашу промышленность и науку», - добавил он.**

США в марте объявили о намерении отказаться от размещения в Польше дополнительного типа ракет-перехватчиков в рамках создания ЕвроПРО, а также обобщей программе усиления противоракетной обороны до 2017 года в связи с угрозами КНДР. В частности, разместить дополнительные ракеты-перехватчики и радары на Аляске.

Представитель Пентагона Джордж Литтл в свою очередь отметил, что позиция Москвы не повлияла на отмену планов по четвертому этапу ПРО.

Постоянный представитель России при НАТО Александр Грушко заявил, что, несмотря на заявления США об отказе размещать элементы ПРО в Польше, фундаментальная проблема угрозы безопасности для России не решена.

С предложением возобновить переговоры по вопросам ПРО выступил министр обороны России Сергей Шойгу. В частности, он предложил своему американскому коллеге Чаку Хейгелу 24 мая провести в Москве заседание Совета РФ – НАТО на уровне глав военных ведомств.

Глава российского МИДа Сергей Лавров считает, что разногласия по ПРО мешают построению единого евроатлантического пространства безопасности.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 16.04.2013, 09:42

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[НАТО](#) <sup>[22]</sup>  
[США](#) <sup>[12]</sup>  
[Европа](#) <sup>[23]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**ВВТ:** [Системы ПРО](#) <sup>[25]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

180 просмотров

**Международный форум Евразийская экономическая перспектива** <sup>[356]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 15:08 пользователем DSalyukov

11 апреля в Санкт-Петербурге под председательством Председателя Государственной Думы Сергея Нарышкина прошёл международный форум «Евразийская экономическая перспектива». На форуме обсуждались вопросы становления Единого экономического пространства, возможности развития эффективного бизнеса и международной правовой системы будущего Евразийского экономического союза и евразийского пространства, а также образовательное и научное пространство Евразии. Участниками форума были лидеры и члены государственных законодательных органов стран СНГ — Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Армении, Белоруссии, Молдовы и России.

Сергей Нарышкин открыл форум с прочтения обращения президента России Владимира Путина: «Развитие интеграционных процессов, укрепление многопланового партнёрства в полной мере отвечают требованиям времени, тем масштабным задачам, которые стоят перед странами Содружества Независимых Государств. Это ключ к повышению конкурентоспособности национальных экономик, улучшению благосостояния граждан, решению социальных и гуманитарных проблем, надёжная основа для обеспечения мира».

Сергей Нарышкин напомнил участникам форума, что: «1 января 2015 года поставлена задача создания Евразийского экономического союза. В этом направлении мы уже добились положительных результатов и даже в условиях негативного эффекта от последствий мирового финансового кризиса, наша взаимная торговля достигла успехов, значительно опережающих внешнюю торговлю с другими странами.

В рамках союза будут обеспечены 4 свободы: свобода передвижения товаров, свобода перемещения услуг (в таких отраслях как строительство, архитектура, реклама эта свобода уже обеспечена), свобода передвижения финансового капитала и рынка ценных бумаг и свобода передвижения рабочей силы.

По многим вопросам государства пока не входящие в Таможенный союз, могут войти в Евразийскую экономическую комиссию. Таможенный союз и Единое экономическое пространство открыты для присоединения других стран содружества, а для ряда стран уже разрабатываются соответствующие дорожные карты».

Также Председатель ГД ФС РФ в своем выступлении подчеркнул, что «не стоит противопоставлять европейский и евразийский вектор развития. Европа является частью Евразии, а значит и в исторической перспективе европейский вектор развития станет составной частью процесса евразийской интеграции».

В своих выступлениях все парламентарии подчеркнули важность создания международной правовой системы в рамках Евразийского экономического союза, гармонизации национальных законодательств, их адаптации к решению общих задач и проектов. В настоящее время Россией, Белоруссией и Казахстаном разрабатывается проект основополагающего документа — Договора о Евразийском экономическом союзе. "Наши страны объединены общей исторической судьбой, многовековыми культурными связями, схожими, отвечающими коренным интересам наших народов, экономическими целями и задачами", - подчеркнул Сергей Нарышкин.

Михаил Слипенчук - Депутат Государственной Думы,- заместитель председателя комитета по природным ресурсам и экологии отметил, что на данный момент сложившаяся на территории Евразии транспортная сеть практически исчерпывает свое позитивное влияние на экономику России, стран Центральной и Южной Азии. Транссиб, БАМ и другие российские электрифицированные железные дороги, а также Северный морской путь, это хотя и реальные транспортные коридоры, но они не обеспечены грузами. Система управления железными дорогами устарела, а обеспеченность автодорогами России остается одной из самых низких среди развитых стран.

«В этой связи озабоченность вызывает начавшееся активное лоббирование Китаем трансконтинентального маршрута Азия — Европа через свою территорию и Казахстан южнее Транссиба, в обход России. Необходимо задействовать более глубокие факторы интеграции функционирование общего рынка. Речь идет, прежде всего, о расширении кооперации, о создании совместных корпораций, предприятий, реализации совместных инвестиционных проектов. Именно благодаря решению этих вопросов можно добиться наибольшего интеграционного эффекта», – подчеркнул парламентарий.

Валерий Мунтиян – Правительственный уполномоченный Кабинета Министров Украины по вопросам сотрудничества с РФ, СНГ, ЕаврАзЭС -выступил с воодушевляющим обращением о необходимости создания модели новой системы, которая должна обеспечить материальное и духовное развитие странам СНГ. И главную роль в Евразийской интеграции украинский парламентарий отвёл России.

После завершения пленарной дискуссии на тему «Евразия – пространство эффективного экономического взаимодействия» начали работу круглые столы по направлениям:

- политика: «Евразийское пространство в многополярном мире», модераторами которого стали заместитель Руководителя Аппарата ГД Юрий Шувалов и проректор МГИМО (У) МИД РФ по научной работе Алексей Подберёзкин;
- образование с темой: «Единое образовательное и научное пространство – евразийская перспектива», модераторами которого были Ректор МГУ им. М.В.Ломонова, Президент Евразийской ассоциации университетов Виктор Садовничий и Ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета Игорь Максимцев;
- экономика с темой: « Единое экономическое пространство: возможности развития эффективного бизнеса без границ», модератором которого стал Директор Института экономики, академик РАН Руслан Гринберг ;
- право с темой: « Развитие международной правовой системы Евразийского экономического союза, модераторами которого выступили Директор института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Талия Хабриева.

На круглом столе, посвященном политике, Директор Центра военно-политических исследований, профессор Алексей Подберёзкин <sup>[53]</sup> высказал «3 тезиса своего видения Евразийского пространства в многополярном мире»:

1) «Евразийская интеграция сейчас рассматривается только как экономическая интеграция. А ведь интеграции в ЕС началась с политической интеграции, интеграции в области безопасности. Если мы хотим, чтобы процесс Евразийской интеграции экономически развивался быстро, нам необходимо, чтобы общественно-политическая интеграция тоже развивалась».

2) «Никто не говорит пока о том, что создание Евразийского союза – это третий центр в регионе, который граничит с двумя другими: АТС и ЕС. А ведь преимущества Таможенного союза на- лицо. Надо иметь в виду, транспортные коридоры сами по себе дадут странам ТС очень мало. Если не будут развиваться регионы, как в Китае, высокоскоростные железные дороги, производство, логистика тогда это не принесет большой выгоды. Транспортные коридоры без развития регионов не только экономически не выгодны, но и политически опасны, потому что они могут с легкостью стать экстерриториальными, где будет свое законодательство, своя полиция, и свое право на обладание ими будет уже не просто отстоять. Поэтому сейчас преимущественно надо развивать восточные регионы России вместе с транспортными артериями».

3) «Необходимо создать механизм для стимулирования кооперационных связей между странами СНГ - от общественно-политических до гуманитарных. Сейчас никто не финансирует из России политические организации в странах СНГ. Инструмент «мягкой силы»: влияние, образ, Россией сейчас не используется. КНР сознательно ставит политическую цель – создание привлекательной идеи государства для всего мира. России нужно формировать ценностную систему и ответить на вопрос, что мы хотим от Евразийского союза. К сожалению, ответ: « экономическая выгода»- не жизнеспособен. В ЕС уже давно произошёл переход от национальных интересов к ценностям Евросоюза, когда институты наднациональны и ценности такие же. Мерить все экономической выгодой при построении интеграции неперспективно».

О.А. Подберезкина

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Россия <sup>[6]</sup>

Проблематика: Политическая <sup>[24]</sup>

Тип материала: Эксклюзив

Оценка статьи:

Средняя оценка: 10 (1 vote)

Комментировать <sup>[357]</sup> 244 просмотра

**Минобороны собирается уничтожить 800 тысяч противогазов ПБФ (изделие ЕО-19)**

Опубликовано 16.04.2013 15:38 пользователем Michael

Минобороны вслед за противогазами для лошадей уничтожит и знаменитые «беговые» противогазы ПБФ «хомяк». Фильтры в них встроены в резиновую маску, из-за чего на «лице» образуются характерные щечки, делающие носителя похожим на хомяка или испуганного Дарта Вейдера. Зато такие фильтры не болтаются во время бега и в них можно прыгать с парашютом.

Тендер объявлен на утилизацию 812 тыс. противогазов на общую сумму 35 млн рублей. Кроме «Хомяка» под нож планируется отправить противогазы ПМГ, ПМГ-2, а также защитные плащи ОП-1М.

В Минобороны объясняют, что для защиты от газовых атак военным оставят более современные противогазы ПМК.

— Мало того что эти противогазы морально устарели, сняты со снабжения, они еще и выпущены 20–30 лет назад. А максимальный срок хранения резиновых изделий — 14 лет. Кроме того, у них очень необычные фильтрующие картриджи, которые уже не производятся, — пояснил представитель Минобороны.

В документах к тендеру значится, что «износ, некомплектность, обветшание резиновых и других составных частей изделий образовалось в результате приведения в негодное состояние в связи с длительными сроками эксплуатации (более 20–30 лет) и хранения на открытых площадках в реальных климатических условиях».

Контракт по утилизации «хомяков» и их советских аналогов будет рассчитан на три года. В 2013 году должны быть утилизировано 385 тыс. противогазов со складов в городе Чапаевск Самарской области, городе Ревда Свердловской области и поселке Фролово Волгоградской области. В 2014–2015 годах — 527 тыс. противогазов со склада в поселке Ржаница Брянской области.

Примечательно, что условия тендера предписывают расправиться с резиновыми изделиями так, чтобы их невозможно было использовать по назначению. Противогаз необходимо разрезать минимум на две части, а резиновый защитный плащ — на восемь.

Поскольку даже просроченные противогазы — это имущество Минобороны, военные посчитали, что их нужно рассортировать на составные части и продать на переработку. По расчетам Минобороны, минимальная гарантированная стоимость продуктов утилизации всех 812 тыс. противогазов составит 4,25 млн рублей.

При этом, по данным Минобороны, в одном противогазе содержится 200 г резины, столько же алюминиевых сплавов, немного стекла, а также черных и цветных металлов. Стоимость активированного угля, который служит главным адсорбентом отравляющих веществ, решили не подсчитывать. Хотя, по словам главного редактора профильного журнала «Солдаты России» Владислава Шурыгина, он мог бы пригодиться в народном хозяйстве.

— Там не простой активированный уголь, а со спецдобавками. Он мог бы быть очень востребован в химической промышленности, для производства лекарств и удобрений, — отметил Шурыгин.

Он добавил, что что 812 тыс. уничтожаемых противогазов — это почти половина запасов Минобороны, оставшихся с советских времен «на случай ядерной войны».

—В 1990-е годы несколько миллионов противогазов было передано в МЧС вместе с войсками гражданской обороны, у военных осталось миллиона полтора. Сейчас столько противогазов не нужно. Мир избавляется от химического оружия, США стремятся ликвидировать и ядерное, и никто заливать города противника химией и закидывать бомбами не будет. В такой обстановке так много противогазов и средств защиты ни к чему, — пояснил Шурыгин.

В то же время средства защиты могут пригодиться в случае техногенных или природных катастроф, таких как взрывы на химически опасных производствах или извержения вулканов.

Противогаз ПБФ (изделие ЕО-19) был принят на вооружение Советской Армии в 1973 году. Тогда же получил неформальное прозвище «хомяк». Несмотря на то что время действия фильтров «хомяка» составляет всего 20 минут, пользовался повышенной популярностью у солдат во время учений из-за легкости и удобства применения.

*Автор: Денис Тельманов*

Источник: *Известия*
16.04.2013, 00:41

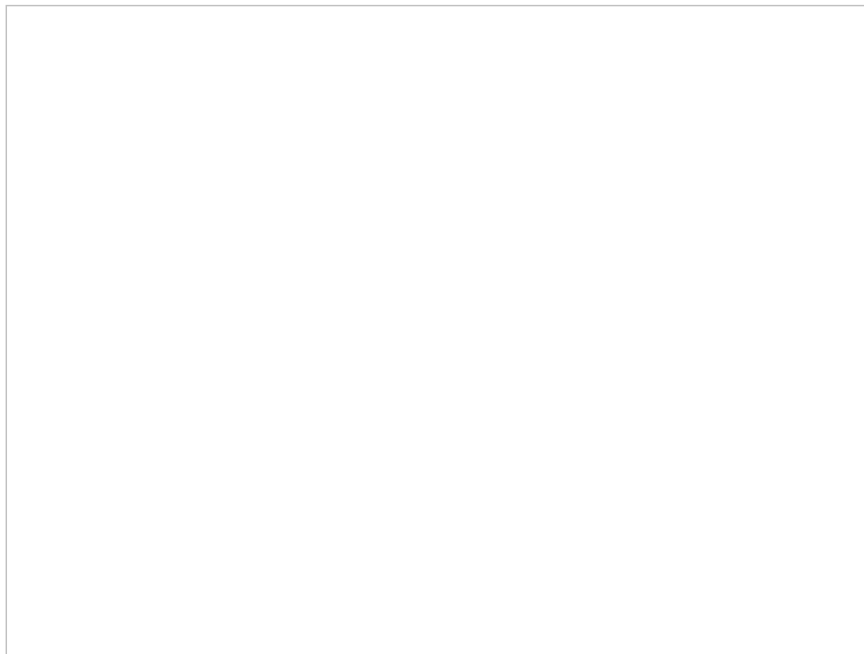
Язык: русский
Дата: апрель 2013
Теги: Новости
Вооруженные силы
Раздел: Россия

**Проблематика:** [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
**Виды и рода войск:** [Сухопутные войска](#) <sup>[253]</sup>  
**Оценка статьи:**   Голосов еще нет  
[Комментировать](#) <sup>[359]</sup>   607 просмотров

## **Модуль успеха**

<sup>[360]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 16:40 пользователем DSalyukov



На Ижевском электромеханическом заводе [«Купол»](#) <sup>[245]</sup> полным ходом идёт освоение нового производства – модульного варианта зенитного ракетного комплекса «Тор». Работы по освоению начались в IV квартале 2012 года.

Данное производство, по сути, является модернизацией существующего изделия – зенитного ракетного комплекса [«Тор-М2Э»](#). <sup>[361]</sup> Основное его отличие в отсутствии шасси, то есть существует возможность использования данного варианта комплекса в качестве модуля с установкой его на различные виды шасси, в том числе и на шасси заказчика, а с другой стороны комплекс может быть размещен стационарно, без шасси.

Модульность изделия позволяет резко увеличить интерес к расстановке комплексов на позициях внутри страны и за её пределами, а также увеличивает мобильность изделия.

Работа ведётся в соответствии с графиком, который, кроме сугубо производственной части, содержит в себе раздел испытаний. На сегодняшний день по данному варианту изделия проведены минимальные испытания, а именно: работы по юстировке, облётам и дождеванию изделия. Основные испытания будут проводиться на полигоне.

Продельвая колоссальную работу по освоению нового варианта зенитного ракетного комплекса «Тор», предприятие надеется на заключение контрактов как с инозаказчиками, так и с представителями Министерства обороны Российской Федерации.

*Источник: Пресс-служба ОАО «ИЭМЗ «Купол»*

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
[Предприятия ВПК](#) <sup>[139]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [ВПК](#) <sup>[37]</sup>  
**Виды и рода войск:** [ВВКО](#) <sup>[288]</sup>  
**Оценка статьи:**  
 Средняя оценка: 10 (1 vote)  
 175 просмотров

**РК "Бастион" с ракетами "Оникс" и ЗРК "Бук-М2Э", поставленные Сирии Россией, находятся под контролем сирийских правительственных войск** <sup>[362]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 16:43 пользователем Michael

Поставленные ранее из России в Сирию подвижные береговые ракетные комплексы "Бастион" с ракетой "Оникс" (экспортное наименование - "Яхонт") и зенитные ракетные комплексы "Бук-М2Э" находятся под жестким контролем сирийских правительственных войск, их попадание в распоряжение ливанской шиитской проиранской группировки "Хезболлах" исключено. Об этом заявил сегодня сирийский военный источник.  
  
 "Ранее поставленные в Сирию "Ониксы" и "Буки" находятся под контролем правительственных войск и готовы к оперативному боевому применению", - подчеркнул собеседник агентства. Он исключил возможность попадания ракет в распоряжение движения "Хезболлах". "А зачем они им? Гвозди забивать? Ведь одна только подготовка персонала для обслуживания этих сложнейших комплексов занимает несколько месяцев", - иронизировал он.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, 16.04.2013, 12:05

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
**Оценка статьи:**  
 Голосов еще нет  
 204 просмотра

**Китай впервые обнародовал сведения о структуре и численности НОАК** <sup>[363]</sup>

Опубликовано 16.04.2013 18:07 пользователем Michael

Власти Китая в среду впервые раскрыли сведения о численности и структуре вооруженных сил страны, сообщили зарубежные СМИ.  
  
 Согласно обнародованным сведениям, в рядах армии КНР служат в общей сложности 850 тыс. человек, во флоте – 235 тысяч, а в ВВС – 398 тысяч.  
  
 Все вооруженные силы КНР разбиты на семь военных округов и три флота, организованных по территориальному принципу: в Пекине, Нанкине, Чэнду, Гуанчжоу, Шэньяне, Ланьчжоу и Цзинане.



Кроме того, китайские ВС обладают аналогом российских РВСН, передает ВВС со ссылкой на данные Синьхуа.

Агентство отмечает, что ракетные войска Китая выполняют решающую роль для страны: «стратегическое сдерживание», в первую очередь – ядерное, а также осуществление точечных ударов по заранее намеченным целям.

Руководство КНР в своем докладе подвергло критике ВС США за усиление присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе, поскольку действия американских военных лишь «усугубляют напряжение в АТР».

Кроме того, в документе затронута ситуация со спорными островами Сенкаку (Дяоюйдао). КНР критикует власти Японии за «непримиримость по вопросу островов».

Согласно предоставленным СМИ данным, оборонный бюджет Китая в 2012 году вырос на 11,2%, превысив 100 млрд долларов.

Агентство Синьхуа подчеркивает, что такой ход руководства страны может быть признаком стремления к прозрачности.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 16.04.2013, 16:12

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

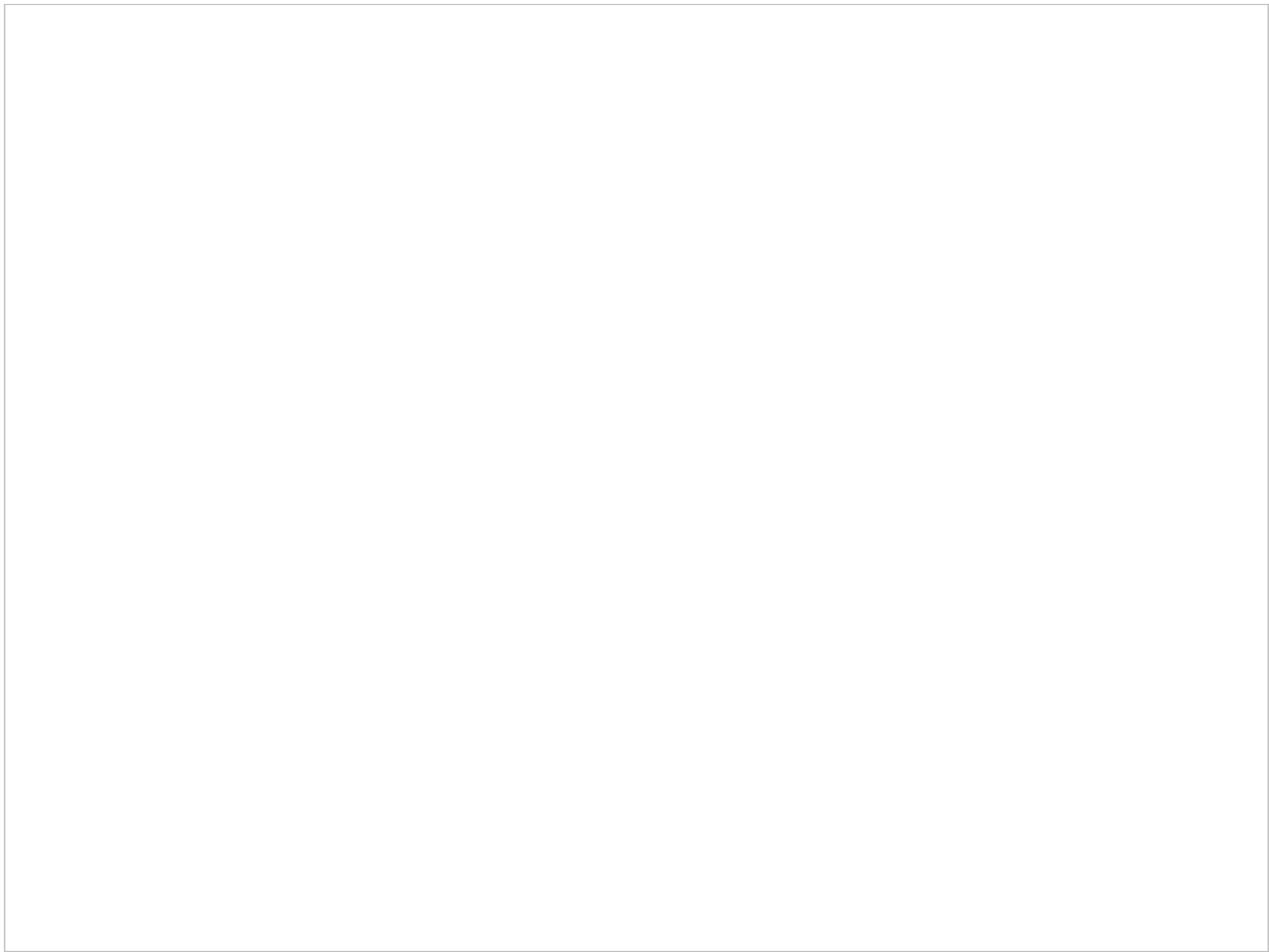
Голосов еще нет

205 просмотров

## Минобороны России: правительство Украины мешает обновлению Черноморского флота <sup>[364]</sup>

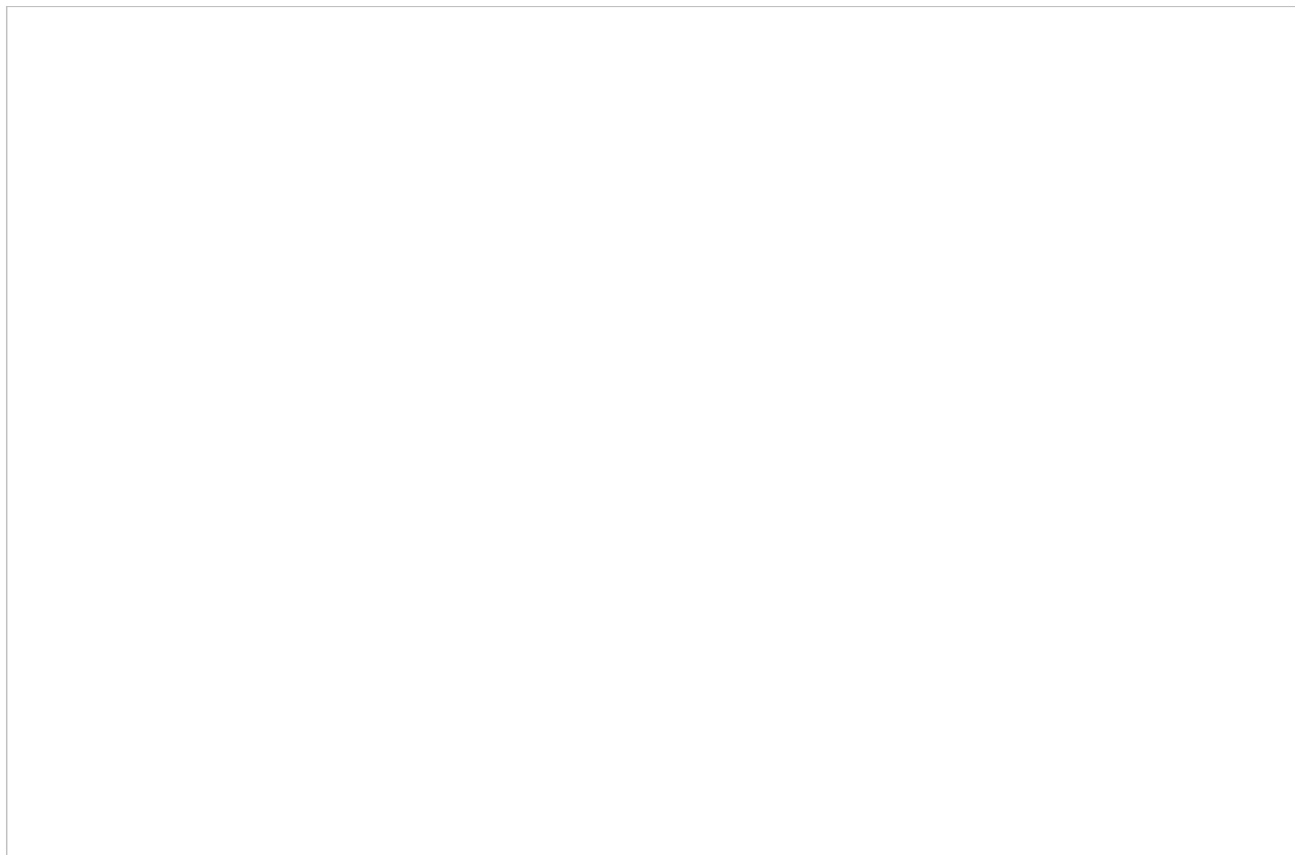
Опубликовано 17.04.2013 01:37 пользователем Michael

Руководство Украины затягивает подготовку соглашений по обновлению Черноморского флота, заявил во вторник высокопоставленный представитель Министерства обороны России.



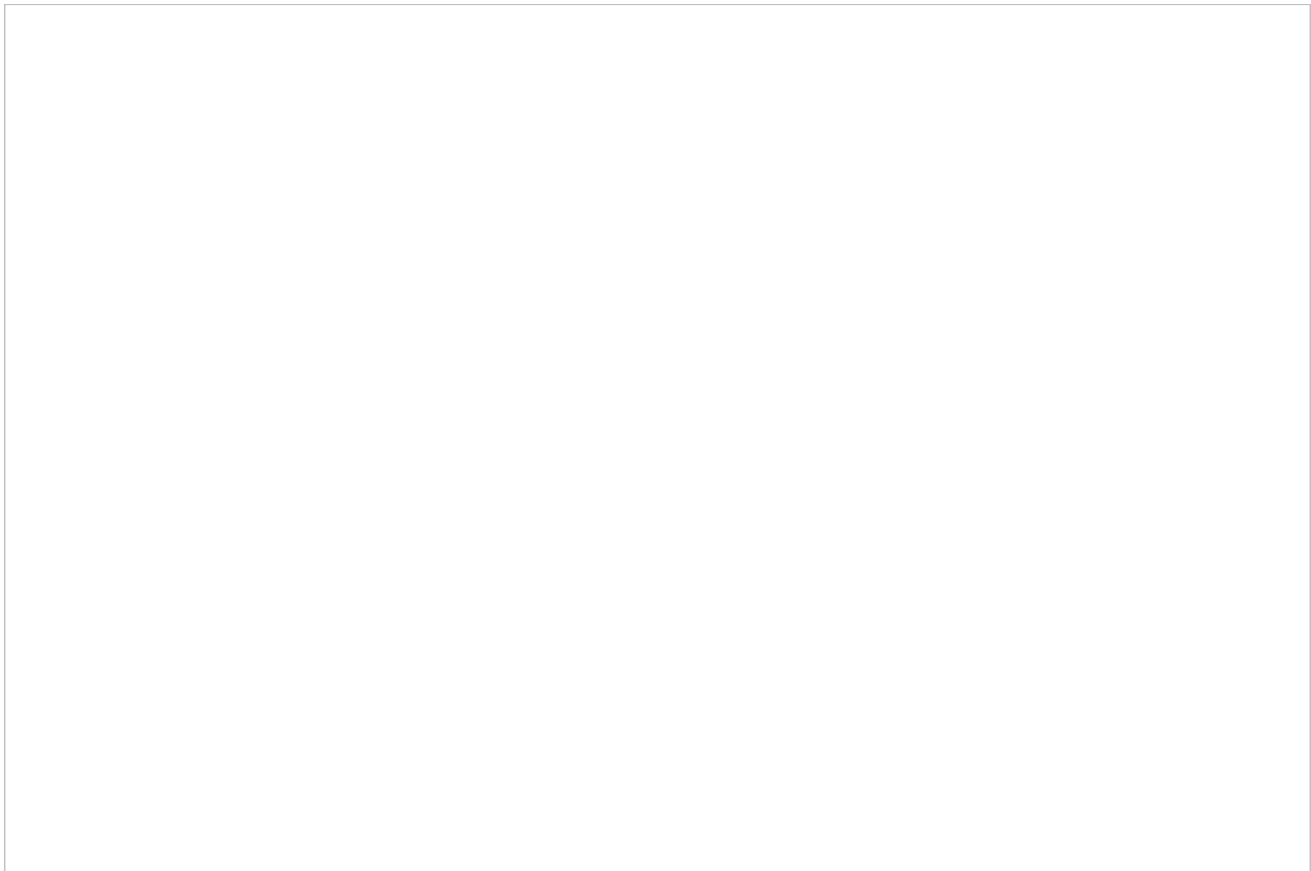
По его словам, власти Украины «как это было и при бывшем президенте Викторе Ющенко, настаивают на том, что обновление сил Черноморского флота может осуществляться только с разрешения и под контролем украинских властей».

Представитель Минобороны возложил ответственность за затягивание переговоров по соглашениям, необходимым ЧФ, на украинскую сторону, упомянув нежелание Киева решить вопрос об отмене таможенных платежей при ввозе материально-технических средств и товаров для флота.



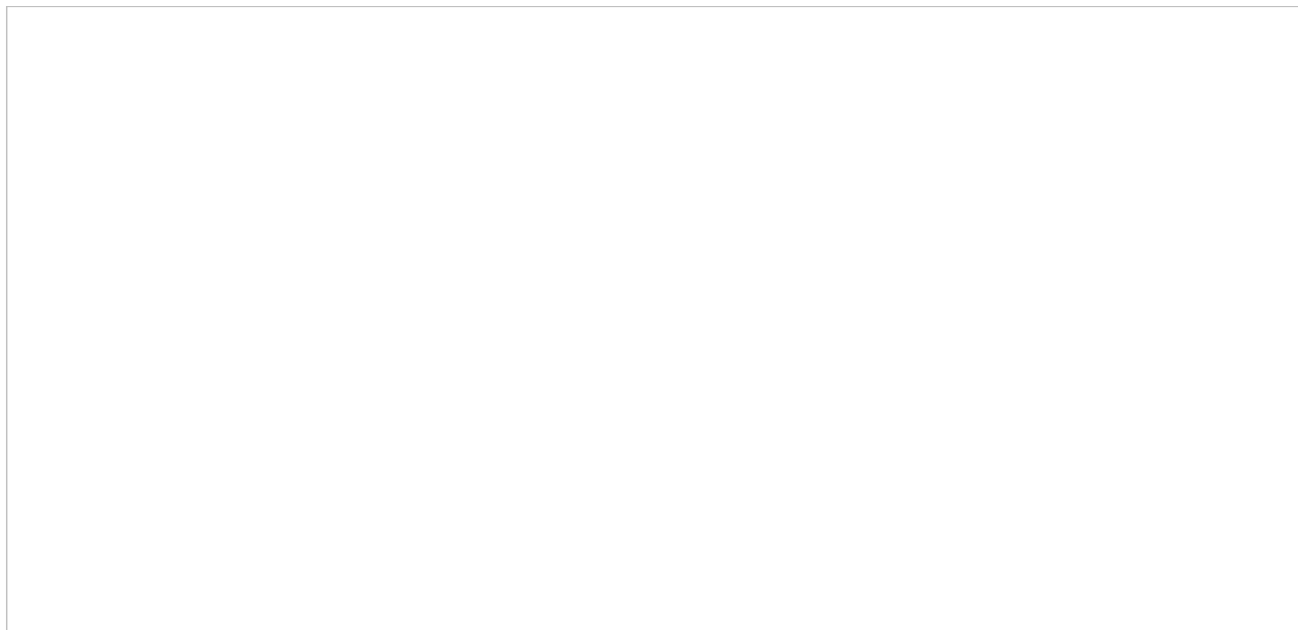
Напомним, в пятницу глава минобороны Украины Павел Лебедев заявил, что Киев предложил Москве ряд совместных проектов в области военно-технического сотрудничества, но уже два месяца не получает ответа по ним. Он отметил, что вопрос о сроках пребывания Черноморского флота в Севастополе в этих предложениях не поднимался.

Он также коснулся соглашения между Россией и Украиной по самолету Ан-70, которое, по его словам, «не выполняется с российской стороны». Он добавил, что «время нас рассудит».



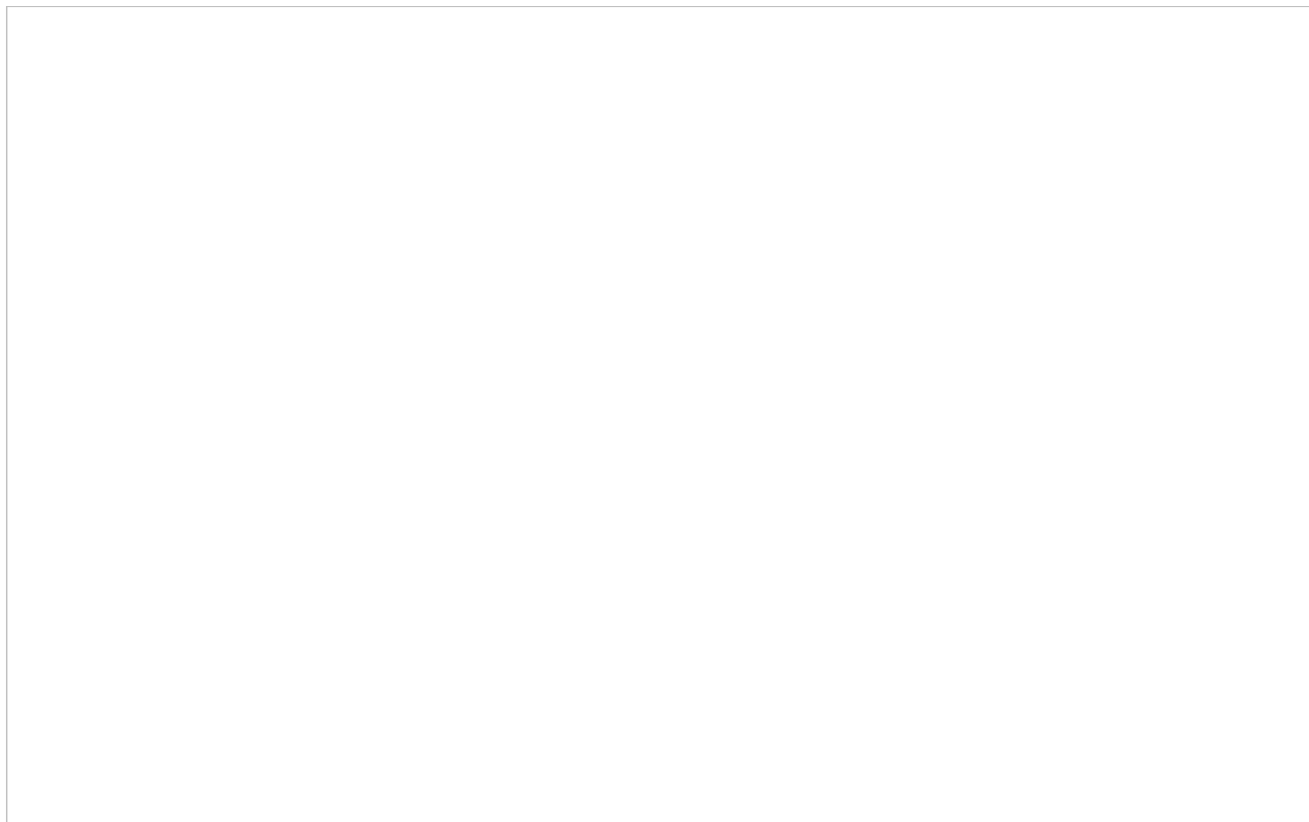
Накануне замминистра обороны России Анатолий Антонов <sup>[169]</sup> заявил, что ведомство удивлено высказыванием главы Минобороны Украины о перспективах совместной реализации проекта по созданию военно-транспортного самолета Ан-70.

«Напомню, что Министерство обороны России полностью выполнило свои финансовые обязательства. В то же время со стороны Украины наблюдаются задержки в финансировании. Проект профинансирован Киевом лишь на 45%», – сказал Антонов <sup>[169]</sup>.



В ноябре 2012 года в МИД России заявили, что таможня Украины препятствует поставкам топлива для Черноморского флота.

19 октября по итогам переговоров с украинским министром иностранных дел Константином Грищенко глава российского МИД Сергей Лавров заявил, что «по Черноморскому флоту есть подвижки, но хотелось бы ускорить переговорный процесс».



Министр иностранных дел Украины Константин Грищенко сообщал, что Киев и Москва вскоре выйдут на взаимоприемлемое решение по вопросам делимитации морской границы и Керченского пролива.

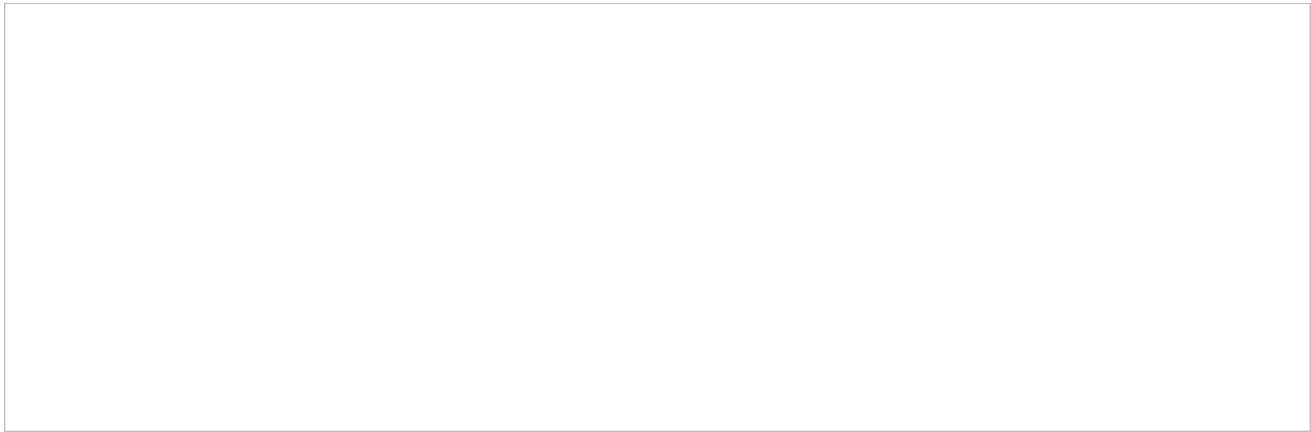
4 октября посол Украины в России Владимир Ельченко заявил, что Киев намерен заставить российский Черноморский флот платить налоги.

В мае Севастопольский окружной административный суд вынес решение о взыскании с Минобороны России налоговой задолженности в размере 1,3 млн гривен (более 5 млн рублей).

В апреле Москва предложила Украине освободить от налогообложения грузы, которые поступают в Крым в интересах подразделения российского Черноморского флота.

В свою очередь посол по особым поручениям МИД РФ Александр Бавыкин заявлял, что все грузы, «которые сегодня идут для ЧФ, попадают на Украине под 20-процентный налог. Но мы изучили российское законодательство, и считаем, что этот налог берется без какого-либо юридического основания».





Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 16.04.2013, 18:26

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Южный ВО](#) <sup>[73]</sup>

[СНГ](#) <sup>[36]</sup>

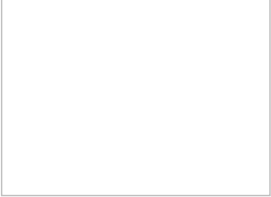
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Виды и рода войск: [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>

Оценка статьи: Голосов еще нет

Фотогалерея:



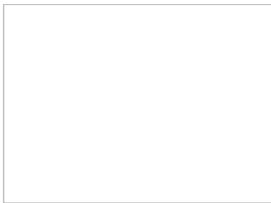
[365]



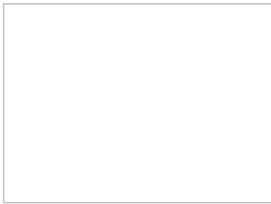
[366]



[367]



[368]



[369]



[370]

179 просмотров

## Германия выступает против поставок оружия сирийским боевикам [371]

Опубликовано 17.04.2013 01:43 пользователем Michael

Германия выступает против поставок оружия сирийским оппозиционным силам. Об этом сегодня заявила канцлер ФРГ Ангела Меркель на пресс-конференции по итогам переговоров с премьер-министром Катара Хамадом бен Джасемом Аль Тани.

"Германия не будет поставлять туда (в Сирию) вооружения", - подчеркнула глава германского правительства. По мнению канцлера, это невозможно, в том числе, и с правовой точки зрения.

"Мы по-прежнему выступаем за политическое решение конфликта", - отметила Меркель.

Источник: ИТАР-ТАСС [11], 16.04.2013, 17:56

Язык: русский [3]

Дата: апрель 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Раздел: Европа [23]

Арабский мир [47]

Ближний Восток [48]

Проблематика: Военно-политическая [7]

Оценка статьи: Средняя оценка: 8 (1 vote)

115 просмотров

## Саакашвили готов сотрудничать с комиссией по войне в августе 2008 года [372]

Опубликовано 17.04.2013 01:47 пользователем Michael

Глава Грузии Михаил Саакашвили «готов сотрудничать с парламентской комиссией по изучению обстоятельств начала войны августа 2008 года», заявил президент во вторник вечером в прямом эфире телеканала «Рустави-2».

Саакашвили отметил, что «если такая комиссия будет создана, то он «готов прийти в парламент и ответить на все существующие вопросы».

В то же время Саакашвили подчеркнул, что «ни в какой форме не будет сотрудничать со следственной группой главпрокуратуры, поскольку такое расследование может нанести вред интересам Грузии».

По его словам, расследование главпрокуратуры преследует цель «поколебать государственность Грузии» и «направлено против территориальной целостности страны».



Как сообщил на прошлой неделе руководитель парламентского большинства Давид Саганелидзе, в парламенте Грузии будет создана «комиссия по установлению обстоятельств возникновения войны августа 2008 года».

По его словам, комиссия даст ответ на интересующие общественность вопросы, в том числе на то, «какие события предшествовали этой войне, что происходило, что напрягало ситуацию».

Затем главный прокурор Грузии Арчил Кбилашвили сообщил о том, что в ближайшее время будет создана следственная группа «по изучению правовых вопросов, связанных с войной августа 2008 года». «Будут допрошены все те, кто имел отношение к этой теме», - заявил главный прокурор.

Позже премьер-министр Грузии Бидзина Иванишвили заявил, что президенту Михаилу Саакашвили придется приходить на допросы по событиям августа 2008 года.

В минувшую пятницу президент Грузии Михаил Саакашвили в ходе рабочего визита в Польшу заявил, что не будет сотрудничать со следствием по расследованию событий августа 2008 года. Он обосновал отказ тем, что считает следствие антигосударственным, и что целью его является «потрясение государственности Грузии».

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 17.04.2013, 00:59

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Кавказ](#) <sup>[206]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
166 просмотров

## Сотрудника американской военной полиции осудили за продажу секретных сведений об F-22 Raptor в Россию <sup>[373]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 01:56 пользователем Michael

Суд города Анкоридж штата Аляска приговорил военного полицейского Уильяма Миллэя, пытавшегося, по версии обвинения, продать секретные сведения о самолете F-22 российскому агенту. Ему грозили 19 лет лишения свободы, но Миллэй признался в содеянном и заключил со следствием досудебное соглашение.

□

Во вторник стало известно о приговоре, вынесенном военному полицейскому с Аляски Уильяму Колтону Миллэю (William Colton Millay). Его признали виновным в шпионаже в пользу России и приговорили к 16 годам тюремного заключения.

«Миллэй испытывал эмоциональное истощение, а также страдал от низкой самооценки, легкой депрессии, алкоголизма и нарциссизма»

«Я знаю, что совершил ужасную ошибку. Это уничтожило меня. Я – солдат США, и это часть меня, я горжусь этим», – сказал на суде Миллэй, добавив, что ему понадобятся годы, чтобы побороть демонов внутри себя, передает [Huffington Post](#).

Кроме того, по решению суда Анкориджа Миллэй лишается военного звания и возможности получать пособия.

По данным издания, на суде военный прокурор потребовал для Миллэя 19 лет тюремного заключения, однако подсудимый сознался в содеянном преступлении и заключил со следствием досудебное соглашение, согласно которому максимальный срок наказания мог составить лишь 16 лет лишения свободы. В итоге столько – по возможному максимуму – он и получил.

Сторона обвинения заявила, что, «испытывая чувства превосходства белой расы, Миллэй был настолько сыт по горло службой в армии и властью США, что был готов продать секреты вражеским агентам, даже если это будет стоить жизни его сослуживцам».

В свою очередь адвокат полицейского Чарльз Свифт сообщил, что Миллэй был истощен эмоционально и хотел привлечь к себе внимание. Адвокаты настаивали на том, что полицейский нуждается в психологической реабилитации, и восемь лет заключения были бы достаточной для него мерой наказания.

Свидетель со стороны защиты, психиатр Вероника Харрис (Veronica Harris) заявила, что Миллэй испытывал эмоциональное истощение на протяжении пяти лет, а также страдал от низкой самооценки, легкой депрессии, алкоголизма и нарциссизма.

Но перед вынесением приговора суд выслушал показания еще и двух свидетелей обвинения. Одним из них был специальный агент ФБР Деррик Крисвел (Derrick Chriswell). Он рассказал, что подсудимый привлек к себе внимание спецслужб летом 2011 года, после того как отправил письмо представителю России с предложением получить информацию о самолете F-22 и нескольких звонков в посольство РФ, сообщает [nbc4i.com](#).

13 сентября с военным полицейским связался тайный агент ФБР и предложил встретиться и обсудить его предложения в одном из отелей Анкориджа. При первой же встрече Миллэй выразил свое недовольство американскими военными. Затем они переместились в номер, который снял агент, где были установлены записывающие устройства. Дальнейший разговор был зафиксирован на аудио- и видеоаппаратуру. В ходе беседы Миллэй заявил, что готов заключить новый пятилетний контракт с армией США, чтобы работать на российское правительство.

Через два дня после этой встречи обвиняемый рассказал своему командиру о том, что связался с русским агентом. После чего он был допрошен сотрудниками военной разведки и ФБР, но, как отметили военные прокуроры, его признание было сделано с целью отвести от себя подозрения. Затем он взял отпуск на месяц.

После возвращения из отпуска Миллэй сообщил агенту, что готов встретиться и передать информацию. 21 октября 2011 года он засунул белый конверт с информацией о самом дорогом на сегодня истребителе пятого поколения F-22 (этот конверт позже значился в числе улик, собранных ФБР) в мусорный ящик. Затем Миллэй пошел в отель, забрал там 3 тыс. долларов и попытался скрыться.

При обыске казармы, в которой жил Миллэй, нашли два пистолета, справочник с контактами русских служб в США, литературу националистических организаций. Спецагент Крисвелл обратил внимание и на то, что у подсудимого имеется татуировка SS и в виде паутины, которая в основном распространена среди расистов в тюрьмах.

Однако адвокат Чарльз Свифт отметил, что его подзащитный не мог придерживаться расистских взглядов хотя бы потому, что был женат на филиппинке.

Напомним, об аресте Уильяма Колтона Миллэя стало известно в ноябре 2011 года. Арест был осуществлен в рамках расследования, которое проводили совместно ФБР и военная контрразведка.

Миллэй служил на объединенной базе Элмендорф-Ричардсон на Аляске, которая является крупнейшей американской базой в Арктике. Там находится командование Армией и ВВС США в Тихоокеанском регионе. Сотрудник военной полиции также проходил службу в Ираке и Южной Корее.

F-22 Raptor - многоцелевой истребитель пятого поколения, разработанный компаниями Lockheed Martin, Boeing и General Dynamics. Этот самолет на сегодня является единственным стоящим на вооружении истребителем пятого поколения и самым дорогим истребителем в мире. В основу проектирования самолета положен принцип обеспечения повышенной выживаемости за счет реализации принципа First look - first kill (первый обнаружил - первый поразил). Для этого широко использованы технологии снижения заметности (Stealth). Важным характерным для истребителей конструктивным решением, снижающим заметность самолета, является размещение штатного вооружения во внутренних отсеках.

Источник: [Взгляд](#) [34], 16.04.2013, 12:31

**Язык:** [русский](#) [3]  
**Дата:** [апрель 2013](#) [4]  
**Теги:** [Новости](#) [5]  
**Раздел:** [США](#) [12]  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) [7]  
[Политическая](#) [24]

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
144 просмотра

## Евразийская экономическая перспектива – основа нового справедливого центра силы в глобальном мире [374]

Опубликовано 17.04.2013 02:31 пользователем Michael

11 апреля 2013 года по инициативе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Санкт-Петербурге на базе Санкт-Петербургского государственного университета – головной организации экономических университетов Евразийской ассоциации университетов – состоится Международный форум «Евразийская экономическая перспектива». Не скрою, что приглашение председателя Государственной Думы, доктора экономических наук Сергея Нарышкина принять участие в работе форума, серьезно озадачило меня и вот почему.

Кипрский кризис подтвердил, что современная финансово-банковская система, которая сложилась в рамках Бреттон-Вудского (1944 г.) соглашения и получила свое развитие с переходом на Ямайскую (1976 г.) валютную систему, исчерпала себя. Она была призвана предоставлять в распоряжение государств ресурсы для противодействия временным трудностям во внешнеторговом и платежном балансах. Более того, оберегать страны от финансовых кризисов, однако, оказалась не в состоянии защитить банковскую систему даже отдельно взятой страны, Кипра, основанную и функционирующую в полном соответствии с Ямайскими соглашениями. И это в условиях страны, которая является членом Евросоюза и входит в зону евро, являющуюся второй по использованию резервной валютой в мире.

Радикальные меры, избранные Европейским Центральным Банком, Международным валютным фондом и Евросоюзом по изысканию необходимых средств для спасения банков Кипра, на практике были сведены к слову института неприкосновенности частной собственности в одном из государств ЕС, причем путем циничного изъятия денег с помощью отчислений, обязательных для всех владельцев счетов в стране. Такое действо со всей очевидностью показало, что неолиберальная экономическая модель, положенная в основу функционирования экономик стран Запада, полностью исчерпана. То есть, подтвердился вывод известных российских ученых-экономистов, академика РАН, советника президента РФ Сергея Глазьева, президента консалтинговой компании «Неокон» Михаила Хазина о том, что мировая экономика оказалась в условиях, когда исчерпаны технологические возможности существующего в мире технологического уклада. Одновременно стало очевидно, что мировая экономика в случае непринятия адекватных мер будет вновь ввергнута в



депрессию.

В этих условиях актуальным становится вопрос, а какие меры намерены предпринимать Евросоюз, США, Россия, другие ведущие экономики мира, чтобы предотвратить подобный ход развития процессов в экономике. Конечно, налоговый рэкёт, апробированный на Кипре, не может явиться новым решением для преодоления надвигающегося финансового кризиса, который, если и не станет мировым, то, не приходится сомневаться, охватит многие страны. И это неизбежно, так как корень экономических и финансовых проблем заключается в накопившихся глобальных дисбалансах. В частности, социальное благополучие в ряде государств ЕС, а также США обусловлено тем, что потребление значительно превышает реальное производство ВВП этих стран. В этой связи следует отметить, что Еврогруппа в Кипре провела своеобразный тест на возможную реакцию населения в случае принятия аналогичных мер в других странах Еврозоны, при необходимости оздоровления их финансовой системы в целом, в первую очередь, с целью заполнить дефицит их банковских систем и платежного баланса. Несомненно, что список стран, к которым будут применены аналогичные меры, будет пополняться. Чтобы прийти к подобному выводу приведем некоторые данные по прогнозируемому государственному долгу отдельных стран в 2012 году. Так, прогнозируемый государственный долг в конце 2012 г. по Евросоюзу будет 83,6% от ВВП (в 2011 г. – 82,3%) в Греции – 189,1% (в 2011 г. – 165,6%), Италии – 121,4 % (в 2011 г. – 121,1%), Португалии – 111,8 % (в 2011 г. – 106%), Испании – 70,1 % (в 2011 г. – 67,4%).

Примечательно, что государственный долг такой бережливой страны, какой является ФРГ, в 2012 г. будет на уровне 81,9% (в 2011 г. – 82,6%), во Франции – 89,4 % (в 2011 – 86,8%), в Великобритании – 84,8% (в 2011 г. – 80,8%), в США – 105,3% (в 2011 г. – 100,05%), в Японии – 238,4% (в 2011 г. – 233,1%). Отметим, что этот список по прогнозируемому долгу в процентах к ВВП основан на данных МВФ, опубликованных в сентябре 2011 года.

12 февраля 2013 г., выступая с Обращением к нации, президент США Барак Обама, в частности, заявил о том, что одной из главных целей его нового экономического курса является организация трансатлантического рынка для свободной циркуляции капиталов из Европы в США и из США в Европу. Вдумаемся, чем это может обернуться для стран Евросоюза и как это может сказаться на мировой финансовой системе в целом. Напомним, что по данным Международного валютного фонда, структура мировых валютных резервов к 1 января т.г. выглядела следующим образом: международные накопления в иностранных валютных резервах в долларах США составляли 62,1%, в Евро – 25%, в английских фунтах стерлингах – 3,9%, в японских йенах – 3,7%, швейцарских франках – 0,1%, на прочие валюты приходилось 5,1%. Можно не сомневаться, что после кипрского банковского кризиса доля доллара США как в мировых валютных резервах, так и в мировых расчетах будет возрастать. При этом следует отметить, что ведущие континентальные страны Европы не будут в состоянии противостоять уже складывающейся тенденции чрезмерного усиления доллара США на мировых финансовых рынках, тем более в условиях реализации курса Барака Обамы на организацию трансатлантического рынка. И это будет происходить в условиях, когда уже сегодня, по оценкам заслуживающих доверие экспертов, потребительский спрос в США в годовом разрезе превышает доходы населения на \$3 трлн. Такое положение дел неизбежно приведет к новому витку крупномасштабной эмиссии долларов США. Естественно предположить, что Федеральная Резервная Система США часть эмиссионных денег в рамках свободной циркуляции капиталов направит на приобретение приносящих доход реальных активов, в первую очередь, в странах Евросоюза, а также в странах, богатых природными ресурсами. Здесь одной из привлекательных мишеней для эмиссионной экспансии, не приходится сомневаться, станут богатые ресурсами Россия, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан...

Вот в такой весьма сложной обстановке, складывающейся в мировой экономике, финансовой и банковской сферах, созывается международный форум «Евразийская экономическая перспектива». В свете вышеизложенного, думается, что форум накладывает особую ответственность на его участников и делает актуальной задачу – нацелить докладчиков и выступающих на анализ глобальных угроз, стоящих перед экономиками стран-членов СНГ. При этом надо исходить из осознания тех реалий, что противостоять глобальным вызовам и угрозам в одиночку практически невозможно. Их можно сегодня преодолеть, чётко определив экономическую нишу стран, входящих в Таможенный союз и кандидатов на вхождение в него. И сделать это надо с учетом складывающегося нового экономического уклада, при этом одновременно выступая в роли его архитекторов и пионеров. Нового технологического уклада, призванного заменить исчерпавшую свои технологические возможности существующую экономическую систему. Начиная эту работу, следует в обязательном порядке учесть необходимость форсирования диалога на новом уровне между Россией, Евразийским Союзом с одной стороны, Европейским Союзом – с другой. Ну и естественно проводить эту работу и в рамках БРИКС в свете принятых 25–27 марта т.г. соглашений на Дурбанском саммите БРИКС.

Следует также отметить, что перспектива евроатлантической интеграции не может не беспокоить политическое руководство ведущих экономик, локомотивов Евросоюза – ФРГ и Франции. Это обстоятельство конечно же должно учитываться при выработке Евразийских экономических программ. Да, я не оговорился, Евразийских экономических программ. Поэтому, на наш взгляд, очень важно не только продолжить, но и форсировать дальнейшее углубление диалога между ЕС и странами Таможенного союза. И делать это с учетом наработок по итогам заседания правительства России и Европейской комиссии, которое состоялось в Москве в период с 21 по 22 марта 2013 года. С этой целью, думается, актуально проведение договорно-правовой базы отношений между Россией и ЕС в соответствии с современными реалиями, с учетом того, что после подписания Евросоюзом и Россией Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (вступило в силу 1.12.1997 года сроком на 10 лет и с 2007 г. – ежегодно продлевается) произошли существенные изменения. Так, Россия присоединилась к Всемирной торговой организации, создан Таможенный союз, формируется Единое экономическое пространство, часть полномочий передана на наднациональный уровень. Все это выдвигает на первый план необходимость принятия нового Соглашения о сотрудничестве и партнерстве (далее СПС). Принятие нового СПС придаст новый динамизм торгово-экономическим отношениям между ЕС и странами, входящими в Таможенный союз. Причем, если сегодня Евросоюз для России это около половины внешнеторгового оборота (более 50% экспорта и около 40 % импорта), а также важнейший внешний рынок сбыта энергетического сырья – 75% от общего объема экспорта нефти, 70% – природного газа, 50% угля, то с присоединением к СПС Казахстана и Белоруссии взаимовыгодное сотрудничество между ЕС и странами Таможенного союза поднимется на более высокий уровень. Новое СПС, основанное на правилах ВТО, предполагает более углубленную проработку вопросов, находящихся в компетенции и за пределами ВТО. Оно должно учитывать уроки кипрских событий, гарантировать взаимную защиту инвестиций, в том числе банковских вкладов, максимально учитывать интересы инвесторов.

Считаем важным также, чтобы новое СПС не противоречило договорно-правовой базе, лежащей в основе Таможенного союза, не препятствовало его дальнейшему расширению. Такое развитие событий окажет свое положительное воздействие на ускорение процессов интеграции отдельных стран-участниц программы Евросоюза «Восточное партнерство» в Таможенный союз. Более того, принятие нового СПС во многом снизит накал страстей вокруг перспектив вхождения отдельных постсоветских государств в Таможенный союз с перспективой их дальнейшего присоединения к Единому экономическому пространству. К примеру, Брюссель время от времени предупреждает независимую Республику Армения о невозможности совместить ее участие в Таможенном союзе с Ассоциативным соглашением, включая его часть о создании Глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС. В качестве довода европейские партнеры отмечают, что эти два соглашения (о Таможенном союзе и Ассоциативное соглашение) противоречат друг другу юридически. При этом почему-то не задумываются о том, что любое юридическое противоречие вполне может быть

устранено, если во главу угла ставится задекларированная суть существующих отношений между ЕС и Россией, между участниками программы «Восточное партнерство». А суть этих соглашений – углубление партнерских, стратегических отношений между вовлеченными в эти интеграционные процессы странами.

При этом отметим, что ни одно из государств-участников программы «Восточное партнерство» не заявляло о разрыве стратегических партнерских отношений, о приостановлении своего участия в программе «Восточное партнерство». Чтобы не быть голословным, отмечу, что о невозможности участия Армении в указанных проектах недавно заявил председатель комиссии по внешним отношениям Европейского парламента, вице-председатель Европейской народной партии Эльмар Брок. «Евросоюз не может подписать договор о Глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли со страной (Арменией – А.Г.), которая является членом инициированного Россией Таможенного союза. Юридически это невозможно. Необходимо сделать выбор, и такой выбор должна сделать не только Армения, но и другие страны, участвующие в программе «Восточное партнерство», которые также стремятся к присоединению к зоне свободной торговли, предложенной Европейским Союзом», – отметил он. Что особенно примечательно, так это ответ европейского парламентария на вопрос о возможном присоединении Армении к Таможенному союзу. На этот вопрос Брок ответил так: «В этом случае отношения ЕС с этой страной будут такими же, как с Россией».

Призадумываясь над сказанным, невольно на память приходит заявление, сделанное в кулуарах конференции по правам человека, проходившей в первой декаде декабря 2012 года в Дублине, со стороны госсекретаря США Хиллари Клинтон. Тогда она заявила: «Существует движение в сторону советизации региона. Это не будет называться именно так. Это будет называться Таможенным союзом, это будет называться Евразийским союзом и все в таком роде. Не будем заблуждаться на этот счет. Мы знаем, в чем заключается цель, и мы стараемся разработать эффективные способы того, как замедлить, или предотвратить это».

Я вовсе не случайно упомянул, мягко выражаясь, о ревностном отношении высоких представителей американской администрации и ЕС к вопросам присоединения стран-участниц программы «Восточное партнерство» к Таможенному союзу, а в дальнейшем к Единому экономическому пространству и Евразийскому союзу. В связи с этим считаю уместным привести некоторые официальные данные, недавно опубликованные Национальной статистической службой Армении. Так, начиная с 1988 года по 2012-й год, общий объем инвестиций в экономику Армении составил \$7 млрд 936 млн, из которых на долю России приходится \$3 млрд 292 млн или 41, 49% от общего объема инвестиций. На втором месте по объемам инвестиций в армянскую экономику – страны Евросоюза, суммарный объем инвестиций которых составил \$2 млрд 276,7 млн (28,7%). На третьем месте – США с инвестициями в \$393 млн (4,95%). Казалось бы было справедливо риторику наших уважаемых партнеров по ЕС и США соразмерить с конкретным вкладом этих стран в развитие экономики Армении. На этом фоне контрастно звучат подходы президента России Владимира Путина, изложенные им в предвыборной статье «Россия и меняющийся мир», опубликованной 27 февраля 2012 г. в «Московских новостях». Отмечая роль Европейского фактора во внешней политике России, Путин пишет: «Россия – неотъемлемая, органичная часть Большой Европы, широкой европейской цивилизации. Наши граждане ощущают себя европейцами. Нам далеко не безразлично, как развиваются дела в объединенной Европе. Вот почему Россия предлагает двигаться к созданию от Атлантики до Тихого океана единого экономического и человеческого пространства – общности, называемой российскими экспертами «Союзом Европы», который только укрепит возможности и позиции России в ее экономическом повороте к «новой Азии».

Я далеко не случайно привел именно эту цитату Владимира Владимировича, так как она отражает суть внешнеполитического курса, проводимого президентом Армении Сержем Саргсяном с первого дня избрания президентом Армении в феврале 2008 года. В условиях динамично изменяющегося мира разного рода ангажированные политики по собственному недомыслию и по подсказке своих горе суфлеров пытаются дестабилизировать ситуацию в Армении, что зачастую выглядят смехотворно. Они попеременно критикуют президента Армении либо за западничество, либо за пророссийскость. Вызывает удивление и одновременно печаль, что информационную войну против Сержа Азатовича возглавляют экс-президенты Армении Левон Тер-Петросян и Роберт Кочарян. Причем, если Левон Тер-Петросян и его приверженцы делают это с открытым забралом, не исподтишка, то в отличие от них Роберт Кочарян действует через подставных лиц и финансируемых его окружением электронных СМИ. Для очернения действующих властей, политиков, поддерживающих президента РА, они прибегают к самым грязным средствам: начиная от публикации клеветнических статей в подконтрольных им СМИ, кончая стравливанием неискушенных молодых политиков из партии «Прорывающаяся Армения» (далее ППА) с молодыми политиками из Республиканской партии Армении, руководимой Сержем Саргсяном.

Отметим, что до мая 2012 года ППА состояла в правящей коалиции. Этим, конечно, экс-президент Кочарян не успокаивается. В преддверии выборов в Национальное Собрание РА он внедрил в предвыборный список ППА под вторым номером экс-министра иностранных дел Вардана Осканяна. Сейчас уже однозначно ясно, что это было сделано вовсе не случайно, а преследовало несколько целей. Во-первых, повернуть внешнеполитический вектор ППА с позиций приверженцев углубления российско-армянского стратегического партнерства в направлении Запада, а точнее, США. В дальнейшем предполагалось, что экс-министр станет единым кандидатом от радикальной оппозиции и ППА на февральских (2013 г.) выборах президента Армении. Как уже приходилось писать, сей план Кочаряна и весьма влиятельных структур из-за рубежа благодаря профессионализму Службы национальной безопасности Армении с треском провалился. Выявлены уголовно наказуемые действия Осканяна в руководимом им фонде «Сивилитас». При более глубоком ознакомлении с этой неприглядной историей создалось впечатление, что Кочарян использовал Осканяна в качестве своего рода мести российским властям, которые, видимо, не оправдали его каких-то надежд занять ключевой пост в республике. Более того, дестабилизируя ситуацию в Армении, второму президенту казалось, что он станет востребованным как со стороны России, так и Запада, выступив в роли политика, способного нормализовать обстановку в Армении. Ведь Кочарян прекрасно понимал, что источником дестабилизации является именно он. Более того, имея безоговорочное влияние на своего троянского коня в ППА Кочарян пошел дальше. Не без его подсказки при непосредственном участии Осканяна пару недель назад в Республике Армения был инициирован политический демарш послов США, ФРГ, Швейцарии, Польши, почетного консула Норвегии и Финляндии, ответственного по политическим вопросам делегации ЕС в Армении, в связи с возбужденным уголовным делом в отношении Вардана Осканяна, до возбуждения уголовного дела руководившего фондом «Сивилитас». Дело дошло до того, что указанные дипломаты в открытую пытались оказать давление на Службу национальной безопасности РА.

Конечно, в Армении хорошо известно, кто на самом деле за этим стоит, чьи уши торчат. Для этого достаточно ознакомиться с комментариями подконтрольных Кочаряну электронных СМИ. И все это происходит в условиях, когда можно в считанные часы возбудить уголовные дела в связи с приватизационными сделками, которые имели место в годы президентства Кочаряна и имели явно коррупционный шлейф. Отметим, что бюджет РА только от приватизации Зангезурского медно-молибденового комбината и повторной приватизации ««Электрических сетей Армении» не досчитался сотен миллионов долларов.

Возвращаясь к вопросу о беспрецедентном нарушении 41 и 42 статей Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961 г.) со стороны отдельных руководителей дипломатических миссий, аккредитованных в Армении, скажем несколько слов о работе российского посла. Чрезвычайный и Полномочный посол России в Армении Вячеслав Коваленко на этом фоне своим отточенным

профессионализмом, глубоким знанием истории армянского народа и армянской цивилизации, уважительным отношением к законам страны пребывания, по новому воспринимается армянской общественностью. Так, за три с половиной года пребывания в нашей стране при деятельном участии Коваленко были организованы государственные визиты президента России в Армению и президента Армении в Россию. Имели место обоюдные визиты руководителей исполнительной и законодательной властей наших стран, министров обороны двух союзных государств, были проведены десятки совместных бизнес-форумов, результаты которых предметно сказались на российских инвестициях в экономику Армении. Всех добрых дел посла и российского посольства в одной статье не перечесать. А духовным венцом, символизирующим братство наших народов, воинское братство России и Армении, явилось воссоздание мемориала «Холм чести» – воинского кладбища с часовней св. Архистратига Михаила. Здесь покоятся 156 офицеров русской армии, погибших и умерших от ран в ходе русско-турецких войн 1853-1856 и 1877-1878 годах, в том числе генералы Петр Ковальский, Михаил Граббе, Илья Челобаев и Князь Гагарин. Открытие мемориального комплекса состоялось в августе 2010 года при участии президентов России и Армении Дмитрия Медведева и Сержа Саргсяна, который в своей речи на церемонии открытия сказал: «Восстановление «Холма чести», воинского кладбища, брошенного на произвол судьбы в советские годы по идеологическим причинам, стало делом чести, достойным уровня армяно-российских отношений».

Подытоживая размышления о подходах послов к интерпретации наших реалий, хотелось бы в напутствие нашим западным партнерам и друзьям привести выдержку из интервью Вячеслава Коваленко ИА REGNUM от 8 ноября 2012 г.: «Есть народы исторически стойкие и распавшиеся, исчезнувшие, канувшие в веках, агрессивные и толерантные, гордые, свободолюбивые и способные к восприятию вассальных отношений. Армянский народ выстрадал свое непоколебимое стремление к государственности, сохранил свою высокую интеллектуальную способность находить на исторических изломах правильные решения и делать правильный выбор. В этом ему не раз помогала историческая память. Я уверен, что все эти замечательные качества позволят армянскому народу самому, без наставничества определять свою судьбу»...

Обращая внимание читателей на определенные сложности во внутривнутриполитической ситуации Армении, хотелось бы рассчитывать на понимание (нашими партнерами по ОДКБ и Евросоюзу) исключительной рассудительности армянского руководства в вопросах участия нашей страны в интеграционных процессах. Вместе с тем, считаю целесообразным мои раздумья, связанные с предстоящим международным форумом «Евразийская экономическая перспектива», завершить выдержкой из выступления президента Армении Сержа Саргсяна во время рабочего визита в Российскую Федерацию на встрече с президентом России Владимиром Путиным, состоявшейся 11 марта 2013 г. «Серж Саргсян поблагодарил коллегу за приглашение, поздравления и теплые слова. Он счел вполне закономерным, что после выборов его первый визит – в Российскую Федерацию, подчеркнув, что Россия – стратегический партнер, союзник Армении, и этим, в принципе, все сказано», – эта выдержка из стенографического отчета официального сайта президента России как нельзя емко характеризует высокий уровень армяно-российских отношений. Завершая статью выше приведенными словами нашего президента, выражаю уверенность в успешной работе предстоящего международного форума, будучи убежденным, что Евразийская экономическая перспектива явится основой нового справедливого центра силы в глобальном мире.

Автор: Арташес Гегамян – депутат Национального собрания от Республиканской партии Армении, руководитель постоянной делегации Национального собрания Армении в Парламентской Ассамблее ОБСЕ, председатель партии «Национальное единение» и общественной организации «Северная перспектива» ([www.amiab.am](http://www.amiab.am) <sup>[375]</sup>)

Источник: [\*Regnum\*](#) <sup>[272]</sup>, 05.04.2013, 12:51

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>  
    [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
    [США](#) <sup>[12]</sup>  
    [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
    [СНГ](#) <sup>[36]</sup>  
    [Кавказ](#) <sup>[206]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

126 просмотров

**Кризис цивилизации и пути выхода из него: взгляд из России** <sup>[376]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 02:44 пользователем Michael

Человечество подошло к критическому рубежу своего развития.

Собственно, об этом переломном моменте говорили много. Одни в конце XX в. предрекали конец света, другие рассказывали нам о мистических последствиях завершения календаря майя, третьи, уже на научном уровне, как, например, американский политолог Фрэнсис Фукуяма, всерьез утверждали, что «мы наблюдаем конец истории как таковой, т.е. конечный пункт идеологической эволюции человечества и универсализацию западной либеральной демократии как конечной формы управления человечеством».

Абстрагируясь от мистических, либо квазирелигиозных оценок, мы, тем не менее, должны признать, что на рубеже тысячелетий мировые цивилизации, а, следовательно, и человечество в целом, оказались перед лицом серьезных угроз, равновесие мира сильно покачнулось. Причина этого общеизвестна – распад второй по силе и влиянию страны мира, Советского Союза, который пал жертвой как внутреннего предательства слепо борющихся за власть элит, так и длительной, ведущейся против него экономической, политической и информационной войны со стороны более сильной и развитой западной цивилизации во главе с США.

Почему же, говоря об этом событии, мы не можем оценивать произошедшее в качестве краткого обособленного акта мировой истории, уже, якобы, приведшего к установлению нового мирового порядка в рамках глобализованного под США мира?

Известно научное сообщество все более определенно приходит к выводу, что человеческое сообщество еще молодо. Оно состоит из нескольких цивилизационных объединений, которые, на мой взгляд, в силу своей незрелости пока еще жестко конкурируют между собой. По классификации Сэмюэля Хантингтона, это западная цивилизация (во главе с США), исламская, конфуцианско-буддистская, латиноамериканская и православная (поствизантийская), к которой относится и Россия (хотя Хантингтон слишком узко трактует нашу цивилизацию, которую правильно было бы характеризовать как евразийскую). Эти цивилизации не равны по силам, но равны по значимости, поскольку определяют многообразие и многополярность нашего сообщества, составляют своего рода «политическую экосистему» мира.

Тем не менее, гибель цивилизаций, в истории человечества случалась. Гибель цивилизаций всегда вела к колоссальным потрясениям, вековым войнам, переселению народов и утрате ими государственности.

Существует ли опасность таких катаклизмов сегодня? Безусловно, да! Но есть одна важная особенность. Сегодня, когда уровень военного и технологического развития очень высок, когда мир переполнен оружием, способным его мгновенно уничтожить, попытки разорить другие цивилизации могут оказаться фатальными для всего мирового сообщества.

Развал Советского Союза привел не только к опасному надлому (но еще не разрушению) евразийской цивилизации, но и к тому, что у западных интеграционных группировок возникло безудержное желание поглотить отколовшиеся части евразийской общности народов. Европейский Союз, невзирая на угрозу собственному существованию, пытается поглотить все новые и новые окружающие Россию пространства – Украину, Молдавию, Грузию, – на мой взгляд, с одной лишь целью: навсегда оторвать их от России и дать импульс дальнейшей дезинтеграции, уже на пространстве самой Российской Федерации.

Не слишком ли жесткой выглядит такая постановка вопроса? Думаю, что нет. Сознательно или бессознательно, но ответ на этот вопрос периодически срывается с языка, прежде всего, американских политиков. То госпожа Олбрайт посетует, что Бог дал России несправедливо много природных ресурсов (она, видимо, не знает, что безлюдную вечную мерзлоту Сибири ценой своих жизней в течение нескольких веков осваивали отважные русские первопроходцы). То госпожа Клинтон заявит, что США не допустят евразийской интеграции, опасаясь возрождения Советского Союза.

Дело, конечно же, не в этих абсурдных утверждениях. На самом деле тревогу на Западе, переживающем долгосрочный комплексный финансово-экономический, социальный и нравственный кризис, вызывает политика России, направленная на восстановление «цивилизационного самосознания» как у ее ближних многовековых партнеров, так и у составляющих ее многочисленных народов, принадлежащих к разным этносам и конфессиям. Это политика создания Таможенного союза, Единого экономического пространства и к 2015 г. – Евразийского экономического союза. Это политика возрождения духовных и культурных скреп, цементирующих евразийскую общность.

Наконец-то, после 20-летних поисков мы пришли к пониманию того, что конкретно нам можно противопоставить доминирующим западным идеологам об «американской мечте» или т.н. «европейской идее», стали внятно отвечать, почему перспективно и выгодно другим, исторически близким нам народам, быть вместе с Россией. И этот ответ оказался предельно прост.

Во-первых, сложившаяся вокруг России цивилизация уникальна не только своим многонациональным и поликонфессиональным форматом, но и беспрецедентной устойчивостью, выражающейся в историческом сохранении всех находящихся на данной цивилизационной территории народов, их языков и культур, национальной идентичности и, автономного управления. Во-вторых, устойчивость этой системы неоднократно подтверждалась ее способностью к коллективному отражению внешней агрессии, несущей российским народам угрозу утраты их гарантированного выживания в самобытном, аутентичном виде. И в этих трех «составных частях» – главная жизненная сила евразийского сообщества.

И, наконец, в-третьих, евразийская интеграция открывает перспективу совместного экономического развития и процветания через использование колоссального ресурсного потенциала, сосредоточенного на наших евразийских просторах.

Политическая воля и пассионарность!

Теперь несколько слов о кризисе. Очевидно, что это кризис системный и прежде всего, кризис выстроенной под США системы глобализма. Причины, его вызвавшие, не ликвидированы и вряд ли могут быть устранены без глубокой трансформации всей мировой финансово-экономической, социальной и нравственной основы.

На мой взгляд, он отражает тупик в развитии сложившейся системы потребительского общества, то есть производства ради потребления, которое, по сути, ничего не дает для развития и сохранения человечества. Кризис также отражает фронтальное наступление олигархического капитала на завоеванные в XX в. права подавляющей части населения на труд, бесплатное образование и здравоохранение и другие социальные права. Он отражает глубокое нравственное падение, обусловившее кризис семьи как главной ячейки общества. Я имею в виду постыдную публичность

однополых «браков», уродующих, прежде всего, детскую психику, аморальное вынесение на улицу во время парадов способов интимных сексуальных отношений (неважно, традиционные они или нет). Я имею также в виду вопиющее лицемерие, выражающееся в применении двойных стандартов как во внутренних, так и, особенно, в международных делах, в том числе в вопросах прав человека.

Именно кризис, как представление, стал одной из основных причин множащихся военных авантур западных держав, которые привели к затяжным и кровавым гражданским войнам и гибели сотен тысяч людей (Югославия, Ирак, Ливия, Сирия).

Но пока ещё не достигнута главная цель – «докатить» волну исламского экстремизма и радикализма до Кавказа и Средней Азии и через них «взорвать» Россию, получив вожаемые драгоценные ее части, территории, богатые столь необходимыми Западу природными ресурсами. Таким образом, через крупные войны в Евразии и через ценные материальные обретения в комбинации с вызываемым войнами бурным подъемом военно-технологического производства Запад рассчитывает выйти из кризиса.

Меня могут упрекнуть в излишней подозрительности по отношению к западным центрам формирования политики, но эта версия пока еще не опровергнута. Пессимизм Подберезкина (если на 1% прав – наша задача предотвратить).

Конечно же, мы должны мыслить не категориями Хантингтона, утверждавшего, что «столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики», а категориями более тесного взаимодействия и взаимопроникновения, конвергенции цивилизаций. В целом мне гораздо ближе умозаключение, сделанное известным британским ученым в сфере кибернетики и систем управления Стэффордом Биром о том, что сегодня «впервые в истории человечество знает достаточно, чтобы создать такое общество, о котором оно мечтает».

Автор: Мурадов Георгий Львович – Председатель Правления Российской ассоциации международного сотрудничества

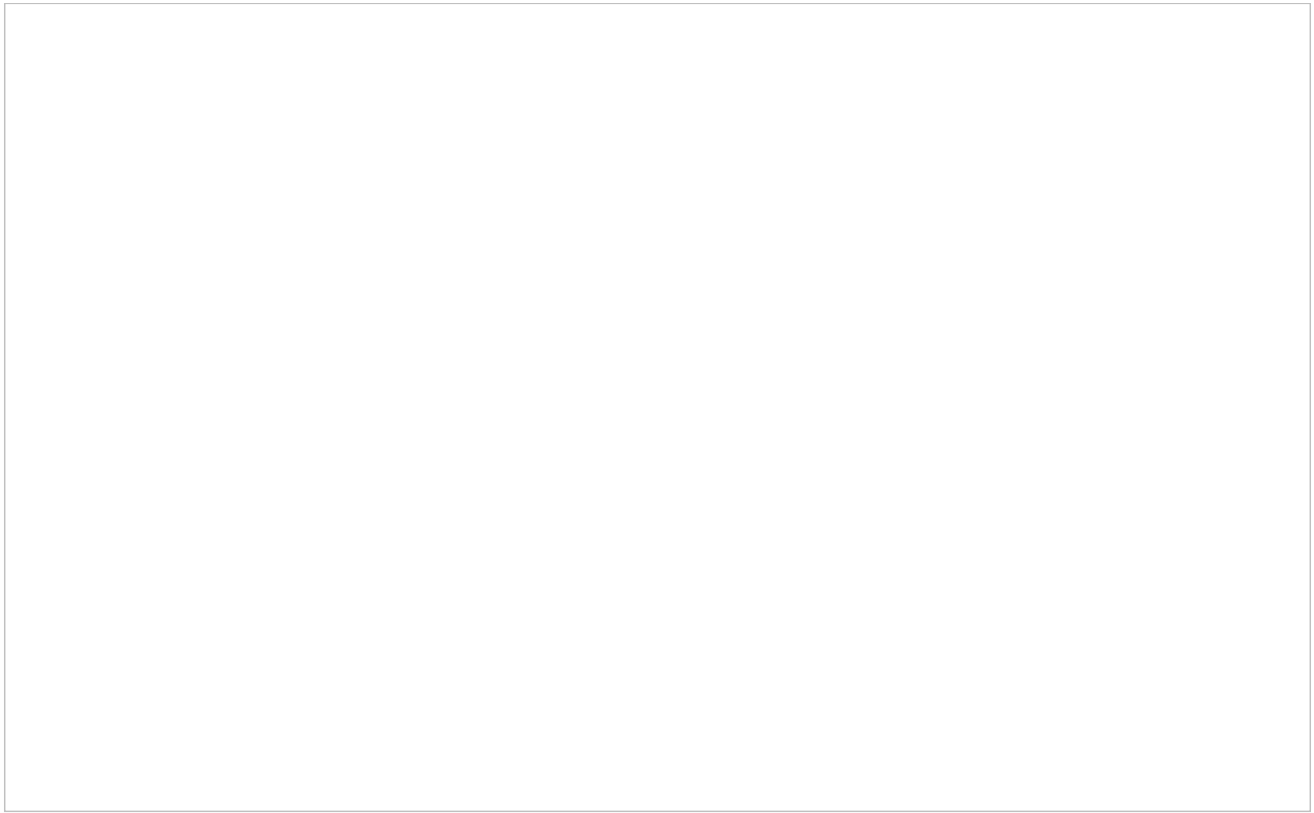
Источник: Партнерство цивилизация, №1-2, 2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
Раздел: [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>  
[Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[США](#) <sup>[12]</sup>  
[Европа](#) <sup>[23]</sup>  
[СНГ](#) <sup>[36]</sup>  
[Азия](#) <sup>[13]</sup>

Проблематика: [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
Оценка статьи: Средняя оценка: 9 (1 vote)  
[Комментировать](#) <sup>[377]</sup> 307 просмотров

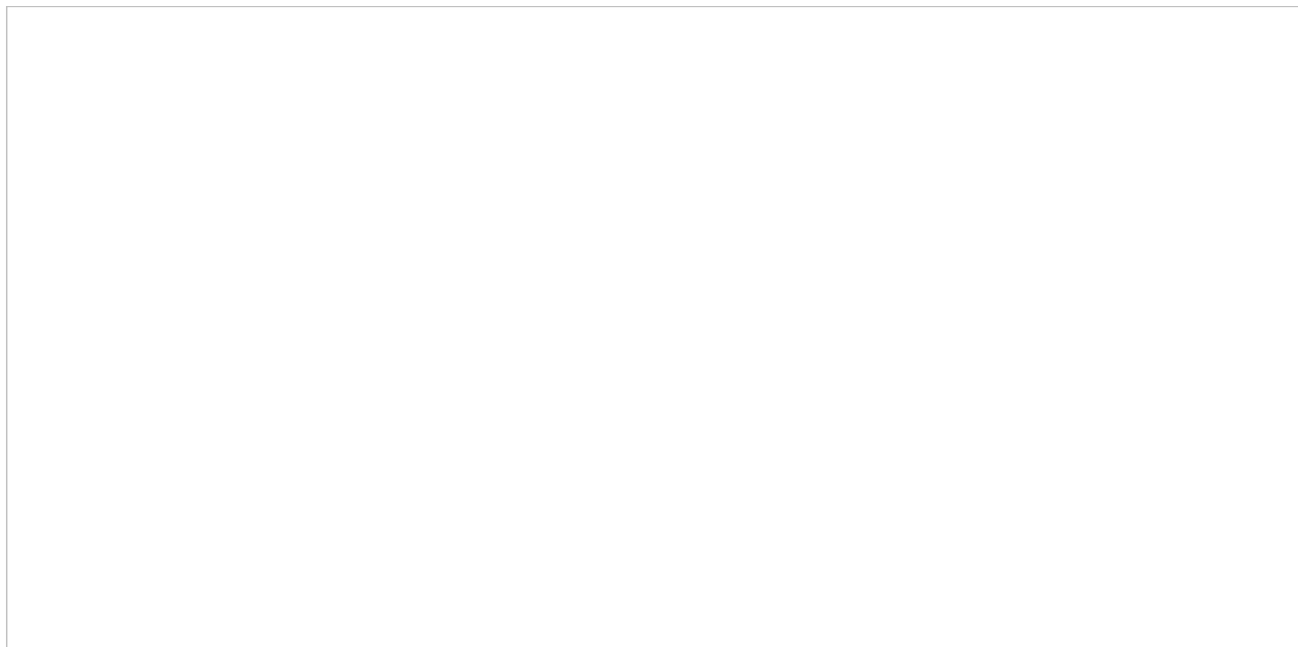
## США и Южная Корея проведут дополнительные тренировки своих войск в ходе совместных учений Foal Eagle <sup>[378]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 14:48 пользователем Michael

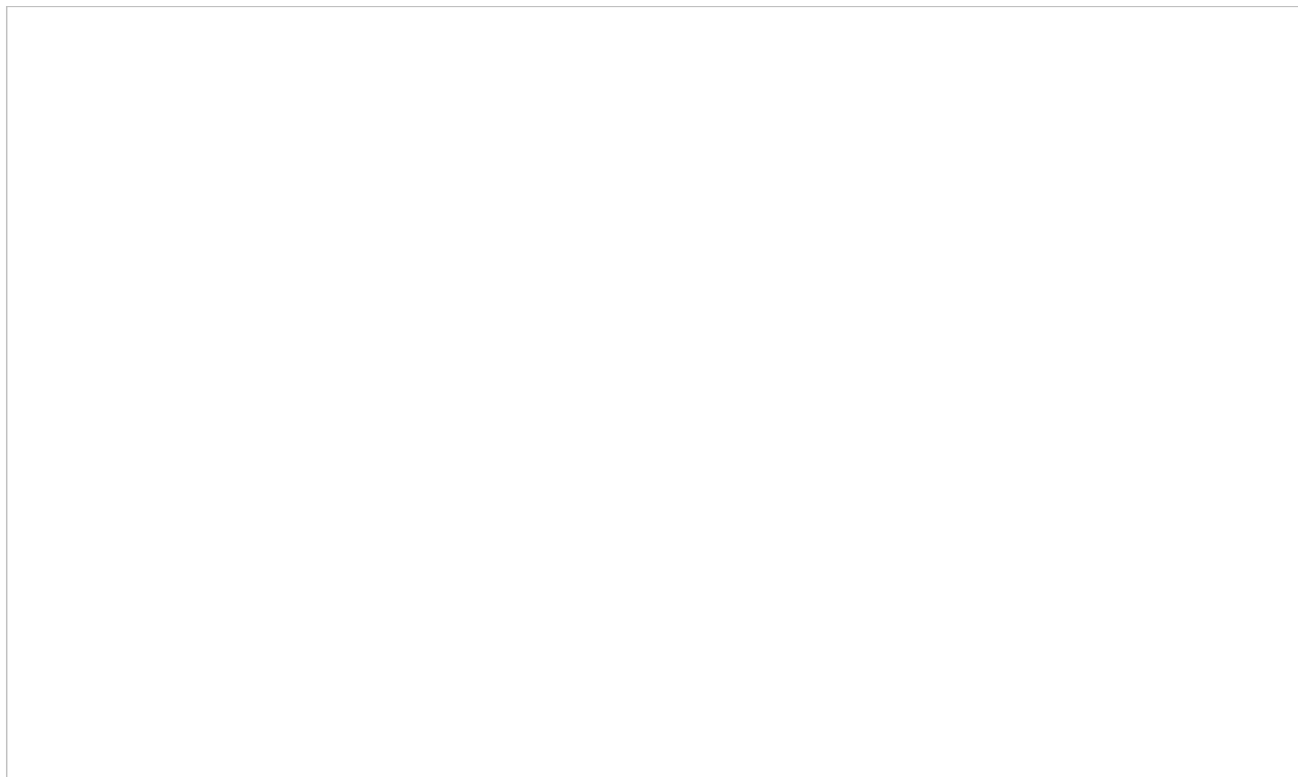


США и Республики Корея (РК) проведут дополнительные тренировки своих войск в ходе совместных ежегодных маневров "Фолл игл" (Foal Eagle), проходящих сейчас на южнокорейской территории. Об этом говорится в пресс-релизе командования вооруженных сил США в Корее.

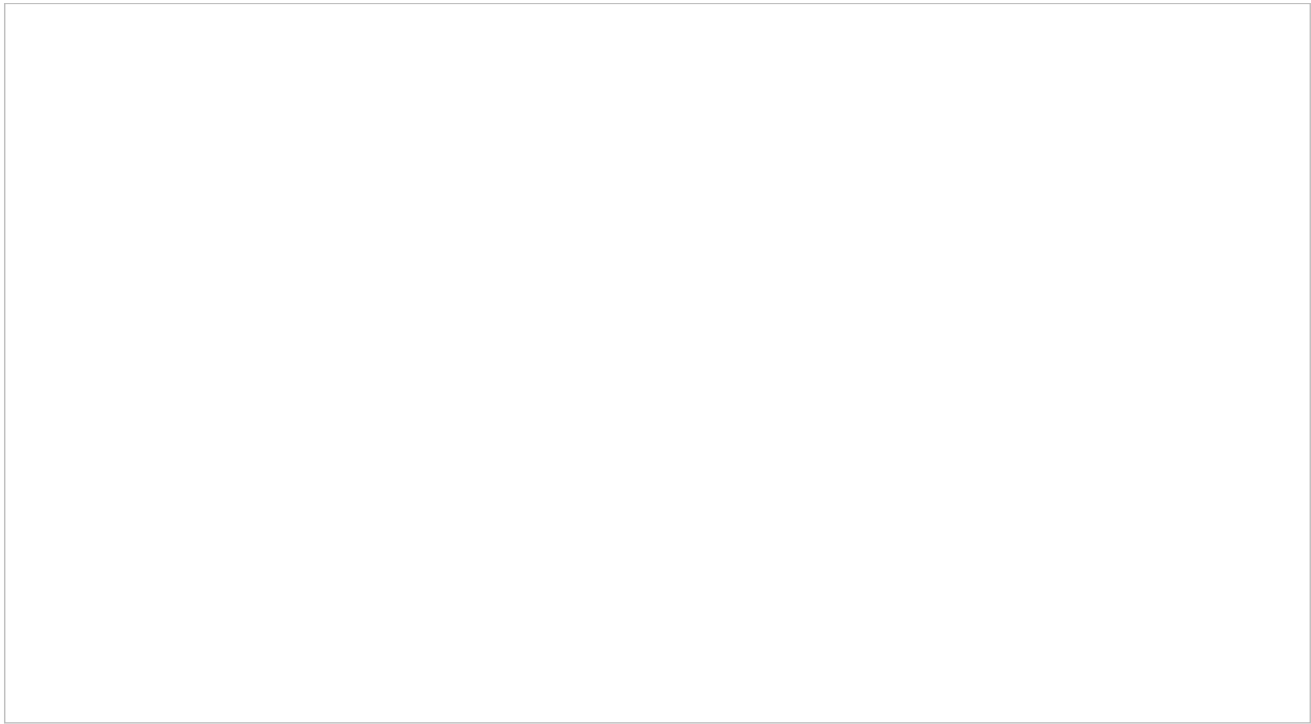




"Эти маневры имеют оборонительный характер и являются важными для обеспечения боеготовности наших сил, поскольку обеспечивают приобретение ценного опыта боевой подготовки на основе реальных требований и задач, стоящих на Корейском полуострове перед вооруженными силами Республики Корея и США", - отмечается в документе.



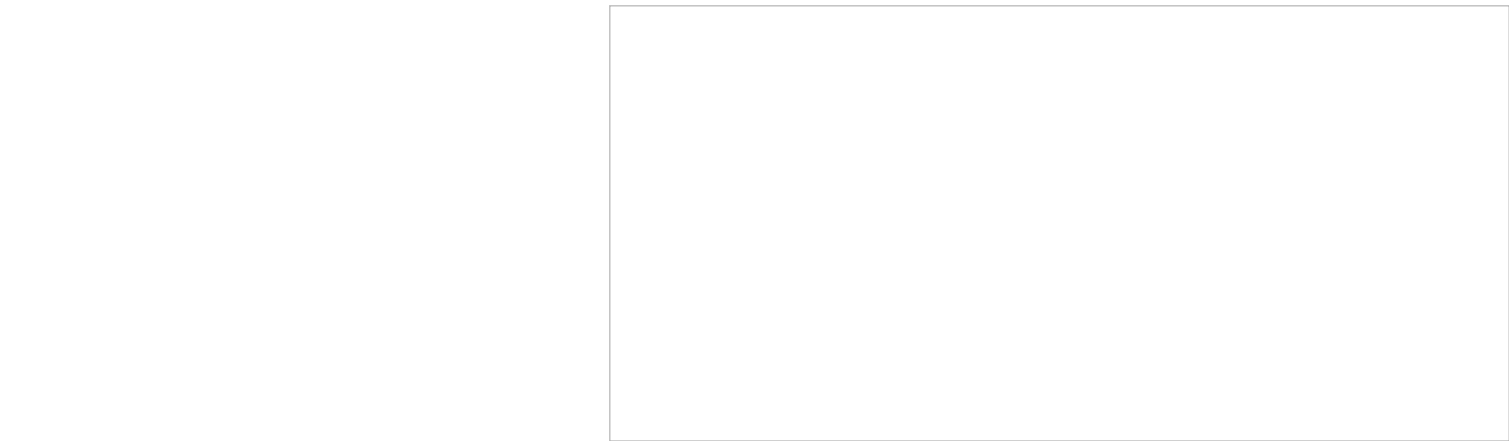
Речь в данном случае идет о двух различных маневрах. В первых учениях под названием "Ссанъён 2013" принимают участие морские пехотинцы и моряки 3-й дивизии американской морской пехоты, оперативная тактическая группа 76, а также части и подразделения корпуса морской пехоты и ВМС РК. Эти начавшиеся 5 апреля маневры проводятся каждый год, на этот раз они продлятся до 26 апреля.



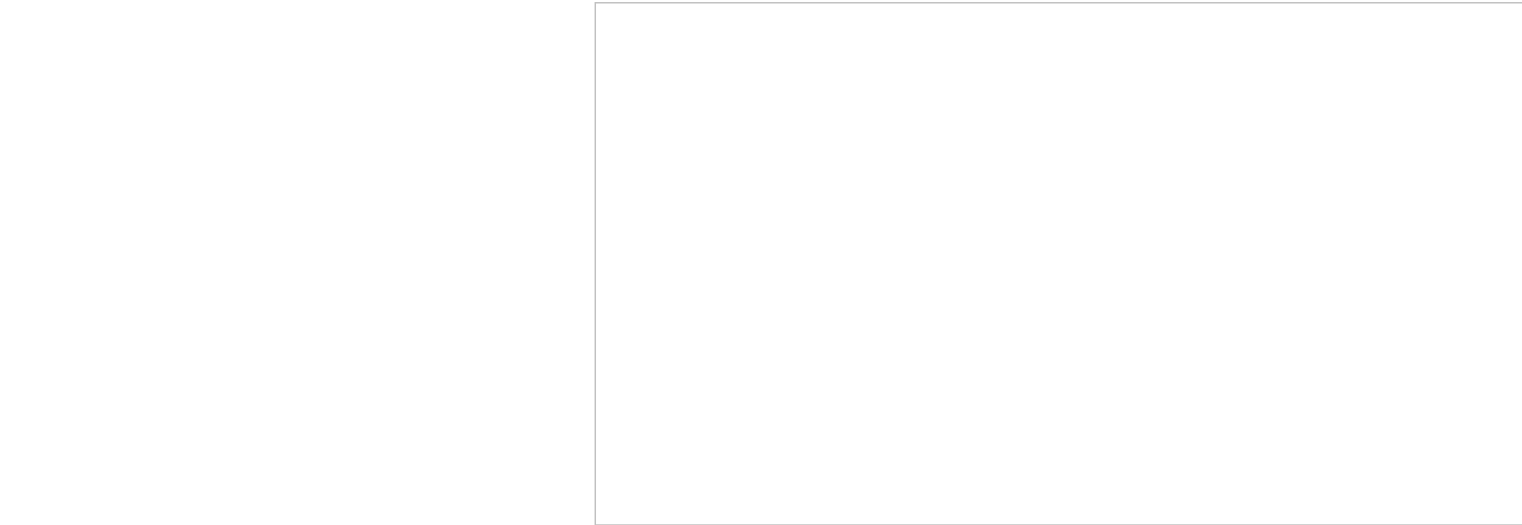
Другие маневры под названием CJLOTS (Combined Joint Logistics Over the Shore) считаются тыловыми и пройдут в период с 18 по 28 апреля вблизи порта Пхохан на восточном побережье страны. В ходе этих тренировок отрабатываются вопросы "погрузки и выгрузки на суда стратегического значения в условиях, когда обычные порты становятся недоступными".



КНДР традиционно подвергает все маневры Южной Кореи и США резкой критике, называя их репетицией перед вторжением на Север.



Крупномасштабные военные маневры ВС США и Южной Кореи "Фоул игл" завершаются 30 апреля.



Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, 17.04.2013, 05:13

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

125 просмотров

**Выступление Айка Бабуханяна на Международном форуме "Евразийская экономическая перспектива"** <sup>[379]</sup>

**Выступление депутата Национального Собрания Республики Армения, председателя партии «Союз Конституционное право», заместителя председателя комиссии по науке и образованию Межпарламентской ассамблеи СНГ, Айка Бабуханяна на Международном форуме "Евразийская экономическая перспектива" в Санкт-Петербурге 11 апреля 2013 года:**

Уважаемые коллеги, вопрос очень принципиальный и очень важный.

Все, что происходит в Армении, так или иначе связано с геополитической ситуацией. Армения, хоть и маленькая страна, но находится в таком месте, где пересекаются геополитические интересы многих держав. Поэтому, если у нас во внутривнутриполитической жизни вдруг что-то происходит, то ниточки надо искать, как правило, на Западе! Потому, что есть Карабах, есть армяно-иранская граница. Это – небольшая территория, но очень важная – именно она пресекает турецкую экспансию вплоть до Китая.

Во-первых оценим угрозы в регионе Южного Кавказа. Турция все более активно претворяет в жизнь свою политику неоосманизма, то есть возрождает свои амбиции не только в регионе. Посмотрите, как все складывается в продвижении неоосманизма: один лепесток экспансии – на Россию, другой – на Крым, еще один – на Болгарию, дальше – арабские страны и так далее... Армения своей территорией не дает развернуться сразу нескольким лепесткам турецкой экспансии! То есть, мы видим, что Турция и Азербайджан в любой удобный момент готовы развернуть агрессию против Армении. Турция сегодня вовлечена в сирийский конфликт. Нельзя забывать, какую роль Турция играла в провокации и разжигании гражданских войн в Ливии и Египте.

Армяно-турецкая граница – это, по сути, не только граница между Арменией и Турцией, но и между НАТО и ОДКБ. Теперь обратим внимание на что устремлены намерения НАТО и какие там действуют стандарты. И это не просто граница, а юго-западные рубежи ОДКБ! США стремятся выдавить из Армении пророссийские силы. Именно страна-член НАТО – Венгрия недавно передала нациста-убийцу Азербайджану, который освободив, героизировал его и одновременно продолжает активно развивать программы сотрудничества с НАТО. Член НАТО Турция – наш злейший враг, который угрожает нашей безопасности. Будучи членом НАТО, она оккупировала пол-Кипра, и НАТО никак не может объяснить, почему этот вопрос до сих пор еще не решен. НАТО вовлекло нас в три сомнительные военные операции: Ирак, Афганистан, Косово. И в конце концов, кто против сотрудничества, развития программ с НАТО? Но сотрудничество это должно быть а), взаимовыгодным, б), не в ущерб интеграционным процессам в ОДКБ.

Создается впечатление, что международные обязательства перед европейскими структурами, взятые на себя Арменией, стали для нее бременем, а не полезным фактором, стимулирующим развитие страны. Получается так, что мы потеряли часть нашего суверенитета. И если в советское время у республик были обязательства перед Москвой, то сейчас эти обязательства понемногу начинают сосредотачиваться в различных европейских звеньях.

Неужели международные обязательства должны быть односторонними, неужели Армения или другие страны СНГ не должны извлекать из этого пользу? И если мы говорим, что в результате этих обязательств сегодня мы оказались перед ультимативным выбором, что наша безопасность под угрозой, значит, здесь что-то не так. От нас требуют принятия законов об альтернативной службе для сектантов, о защите прав сексуальных меньшинств, и т.п. И если мы, действительно, должны уважать права той или иной группы, то почему на той же международной арене не должны уважать права большинства, или право на суверенитет Армении и других стран? – Когда мы сотрудничаем в рамках СНГ, – подобные требования перед нами не ставятся. Когда мы сотрудничаем в рамках ОДКБ, ситуация обратная – наши партнеры берут на себя большие обязательства, по отношению к Армении. А вот в случае с европейцами односторонние обязательства есть только у нас. Да, мы добровольно взяли на себя эти международные обязательства, хотели и хотим, чтоб по отношению к нашей стране и внутри нашей страны действовали европейские критерии. Но когда мы более 10 лет назад добровольно брали обязательства, мы предполагали, что Армения больше не будет подвергаться блокаде со стороны Турции и что европейские «доброжелатели» заставят своего партнера-члена НАТО Турцию открыть границу и прекратить блокаду Армении; мы предполагали, что входим в европейскую семью, в которой не освободят мясника Сафарова. Мы предполагали, что на наших границах снайперы не будут убивать наших солдат и не будут обстреливать наши приграничные села; мы предполагали, что Армения не будет ежедневно слышать угрозы об агрессии. Да, мы предполагали...

Так что мы шли по этому европейскому пути, но этот путь показал, что пока что это путь в никуда или вернее сказать совсем не туда. Теперь о Евросуде. Армения проиграла в суде – за несоблюдение каких-то прав сектантов, Евросуд зафиксировал в Армении нарушения религиозных прав «свидетелей Иеговы». Европейцы требуют в законе об альтернативной службе создать для «свидетелей» особые условия. Этим законом ставится вопрос защиты прав максимум ста человек, но этим же законом ставятся под сомнение права трех миллионов быть защищенными от внешней агрессии, иметь открытые границы, иметь право отправлять своих детей в школу в безопасных условиях, речь идет в первую очередь о приграничных селах. Наши европейские «доброжелатели» не видят прав этих людей? Права 100 человек видят, а трех миллионов – нет? Ясно, что сектантство не случайное явление и оно направлено на расшатывание обороноспособности, единства, общественного спокойствия наших стран иностранными специальными службами. Рост сектантства сегодня очень беспокоит: по мнению экспертов, число сектантов в Армении достигло 300–350 тыс. Приблизительно половина их – в рядах тоталитарных разрушительных сект. Мы движемся к превосходству закона, но фактически эти сектантские организации посягают на наши моральные законы, повсюду проповедуя свои теории. И когда мы хотим внести изменения в закон «О религиозных организациях», чтобы урегулировать этот вопрос – я один из соавторов проекта этого закона – та же Венецианская комиссия начинает чинить препятствия.

Совершенно очевидны истоки истерической кампании, которая ведётся со стороны западной пропагандистской машины вокруг вероятности вступления Армения в Таможенный и Евразийский союз. Либеральная – «прозападная», я бы сказал, «антинациональная» – идеология в Армении представлена как лидером АНК, первым президентом Армении Девоном Тер-Петросяном и членами его блока, так и на недавних президентских выборах набравшим 37% Раффи Ованнисяном, а так же некоторыми другими политиками. Армянский электорат имеет несколько слоев, один из них составляют граждане, желающие того, чтобы Армения пошла по пути соседней Грузии: вытеснить Россию из Армении, вытеснить российскую базу из страны и т.д.

Однако абсолютное большинство простых граждан Армении по– прежнему придерживаются убеждения, что, мы должны быть в самых тесных отношениях с Россией. Каждый гражданин Армении ясно видит, что именно Российская Армия сегодня стоит на армяно-турецкой границе. Именно за счёт российского содействия в военно-технической сфере наша страна ни в чем не уступает Азербайджану, несмотря на существенное различие в военных бюджетах двух государств. Если к этому добавить осуществление совместных проектов в сфере ВПК, вероятность финансирования Москвой строительства нового блока Армянской АЭС, а также её участие в армяно-иранских экономических проектах, то можно сказать, что в пользу вхождения Армении в ТС существует множество серьёзных аргументов. Естественно, подобная ситуация станет ещё более выгодной в случае возобновления работы абхазского участка железной дороги (она связывает Россию и Армению). Так что, если будет проведён соответствующий референдум, то можно прогнозировать следующее: абсолютное большинство населения Армении выступит за идею вступления нашей страны в Таможенный и Евразийский союзы.

На поддержание 5-х колон в наших странах с запада идет мощное финансирование, недавно президент России озвучил вызывающую озабоченность цифру: за 4 месяца НКО в России получили 1 млрд долл. Деньги, которые вливаются по «оранжевым каналам не уходят в песок, а превращаются потом в, протесты, голоса, бунты. Одновременно происходит спонсирование западными странами сотнями миллионов долларов создания либеральной базы в Армении, которая вредит государству. Частью этой базы являются множество общественных организаций, религиозных сект, ангажированных СМИ и антинациональных партий, в том числе «Наследие». Несколько месяцев назад у вышеупомянутого Ованнисяна даже не было средств для внесения избирательного залога в 20 тыс. долл., однако спустя два месяца он провел самую дорогую предвыборную кампанию. Откуда? Ответ очевиден. Дело дошло до того, что американские и европейские чиновники с выдвигают ультимативные требования: или-или, т.е. или с ними, или с Россией.

Считаю неверным противопоставление вышеупомянутых двух структур, наоборот, в процессе создания Евразийского проекта, по-моему, с европейскими коллегами целесообразно вести тесное сотрудничество, недопуская выдвигения подобных ультиматумов. Я считаю, что процессы на общем евразийском пространстве, конечно, должны быть – в идеале – взаимодополняющими. То есть в Евразии должно быть общее пространство, общие инфраструктуры, потоки товаров, услуг. Не может одна часть материка обслуживать развитие другой части. Но, к сожалению, сегодня мы видим некоторые примеры, когда укрепляются разъединительные линии, прежде чем прийти к тесному сотрудничеству по всему матерiku, мы должны объединиться с теми странами, которые по своей позиции, менталитету, образу мышления и ценностям наиболее близки нам.

Подытоживая свое выступление, отмечу – Армения должна стоять в авангарде интеграционных процессов на территории СНГ. Руководитель нашей страны Серж Саргсян проводит абсолютно прогнозируемую политику, направленную на развитие стратегических отношений с Россией и активное сотрудничество по линии интеграции в рамках ОДКБ. В частности президент РА отметил. Российская Федерация является нашим стратегическим партнером, нашим союзником, а это означает, что нас связывают задачи как военной, так и экономической безопасности... Можем ли мы связывать вопросы нашей военной безопасности с ОДКБ, с Российской Федерацией, а нашу дальнейшую экономическую или политическую судьбу – с другой страной или другим союзом? Конечно нет».

Евразийская идея в том смысле, в котором была высказана президентом России Владимиром Путиным, является для Армении самой подходящей. Мы должны не только активно встраиваться в эту идею, но и быть в авангарде, быть государством, развивающим эту идею и дающим импульсы для ее продвижения.

Когда Евразийский союз станет мощным макрогеополитическим образованием, тогда, наверное, нам будет легче взаимодействовать с Евросоюзом, будет легче всем вместе создавать общее материковое пространство.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[НАТО](#) <sup>[22]</sup>  
[СНГ](#) <sup>[36]</sup>  
[Кавказ](#) <sup>[206]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**  
Средняя оценка: 10 (всего 2 голос. )  
126 просмотров

**Сенат США гарантировал Израилю всестороннюю поддержку в случае начала войны с Ираном** <sup>[380]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 16:18 пользователем Michael

Сенат США принял резолюцию, согласно которой Вашингтон окажет Израилю всестороннюю помощь в случае военного конфликта с Ираном.

Голосование по этому вопросу, отмечают американские СМИ, состоялось в День независимости Израйля.

«Если еврейское государство предпримет против Тегерана военные действия в целях самообороны, правительство США должно поддержать



Израиль и оказать ему дипломатическую, военную и экономическую помощь по защите его территории и народа», – утверждается в резолюции за номером 65, сообщает информационное агентство «Курсор».

В документе также отмечается, что США поддерживают действующие международные санкции в отношении Ирана.

Проект резолюции был внесен на рассмотрение в начале марта главой комитета по иностранным делам, демократом Робертом Менендесе вместе с группой сенаторов-единомышленников. По словам сенатора-республиканца Линдси Грэма, также являющегося соавтором инициативы, «резолюция не должна рассматриваться в качестве меры, призывающей к началу военных действий между двумя странами».

«Никто не хочет еще одного военного конфликта нигде в мире, но мы также не хотим видеть Иран, производящий ядерное оружие», – подчеркнул он.

Ранее сам Израиль неоднократно давал понять, что он готов самостоятельно нанести удары по иранским ядерным объектам. «Шаги Запада против ядерной программы исламской республики не производят впечатления на Иран, и Израиль должен готовиться к возможности удара по иранским ядерным объектам самостоятельно», – заявил накануне министр обороны Моше Яалон.

Обладание исламской республикой ядерным оружием, по его мнению, станет катастрофой. «Это подхлестнет гонку вооружений на Ближнем Востоке и приведет к распространению ядерного оружия вплоть до террористических организаций, это станет кошмаром для западного мира. Мир отложил ответ Ирану, Тегеран не видит решимости западного мира в деле остановки проекта, и его можно остановить, только поставив перед Тегераном дилемму: или ядерный проект, или выживание режима», – приводит слова министра ZMAN.com.

В подготовке удара по территории Ирана Израиль обвинял и сам Тегеран. «Возможное нападение Израиля на Иран с целью уничтожить наш ядерный или научный потенциал – настоящее безумие. Его последствия будут разрушительными и непредсказуемыми. В таком случае Иран не станет сидеть сложа руки. Это может стать началом эскалации насилия, которая приведет к Третьей мировой войне», – цитирует Press TV сделанное на днях послом республики во Франции Али Ахани предупреждение.

Наблюдатели при этом не исключают, что конфликт может случиться уже в этом году. «Военная конфронтация может произойти уже в нынешнем году, если Иран пойдет по пути ускорения темпов своих ядерных разработок, прежде всего обогащения урана», – сообщил в начале апреля бывший координатор Белого дома по политике в области оружия массового уничтожения, исполнительный директор Белферовского центра науки и международных отношений при Гарвардском университете Гэри Самор.

Впрочем, он добавил, что сам Иран не стремится к конфронтации с США, трезво оценивая разницу в военных потенциалах, и «вновь и вновь демонстрирует осторожность». Тегеран уже на протяжении определенного времени намеренно притормаживает свои темпы обогащения урана, идет по пути применения «добровольных ограничений» в этой сфере, сказал американский специалист.

Однако в самом Иране уже заявили, что страна способна обогатить уран до 50%, если на то будет необходимость. «В настоящее время мы не планируем обогащать более чем на 20%, но если появится определенная необходимость, например, для некоторых судов или подводных лодок, то Иран сможет обогащать уран на 50%», – приводит РИА «Новости» слова руководителя Организации по атомной энергии Ирана Ферейдуна Аббаси Давани.

Напомним, в июне прошлого года Иран заявил, что начал разработку собственных атомных подводных лодок, подчеркнув, что использование атомной энергии в данном случае не выходит за рамки программы мирного атома.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 17.04.2013, 12:17

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

142 просмотра

**[Выступление Виолетты Борисовны Ивановой на Международном форуме "Евразийская экономическая перспектива"](#)** <sup>[381]</sup>

**Выступление Председателя Комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по окружающей среде и климатическим изменениям Г-жи Виолеты Борисовны Ивановой в рамках международного форума «Евразийская экономическая перспектива» 11 апреля 2013 г. Санкт-Петербург, Россия:**

Дамы и господа,

Прежде всего, позвольте поблагодарить организаторов и поприветствовать всех участников сегодняшнего форума, который предоставил нам возможность всесторонне обсудить перспективы развития евразийского пространства.

Я являюсь Председателем Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, Председателем постоянной Комиссии по вопросам окружающей среды и климатическим изменениям Парламента Республики Молдова и, в свою очередь, представляю Партию коммунистов Республики Молдова, крупнейшую политическую партию в Молдове, которую поддерживает половина населения нашей страны, и которая последние три с лишним года находится в оппозиции.

К сожалению, на сегодняшний день в Республике Молдова наблюдается все большее ухудшение положения во всех сферах, особенно в социально-экономической сфере, после прихода к власти в 2009г. блока партий под названием «Альянс за европейскую интеграцию», раздираемого внутренними противоречиями, борьбой за власть и разделом сфер влияния, полностью зависящего от внешнего управления. Власть, которая насаждает идеи унионизма, присоединение Молдовы к Румынии и отрицающая молдавскую государственность. Непрекращающиеся попытки пересмотреть историю Второй мировой войны, поставить знак равенства между гитлеровской Германией и Союзом Советских Социалистических Республик, находят поддержку не только отдельных политиков, в том числе парламентариев от правящих партий, но и членов правительства, назначенных этими партиями.

Одним из ярчайших примеров может служить провозглашение 24 июня 2010 года даты 28 июня – Днем советской оккупации указом тогда временно исполняющего обязанности президента страны, лидером правящей праворадикальной Либеральной партии Михаем Гимпу (отменен решением Конституционного суда Молдавии в июле того же года). А недавно парламентская фракция этой же самой праворадикальной Либеральной партии зарегистрировала в Парламенте РМ законопроект «о лингвистической политике Молдовы», согласно которому, в частности, в Молдове будет гарантировано образование исключительно на «румынском языке», отменяется статус русского языка, как языка межнационального общения, запрещено ведение официальной корреспонденции на иных языках, кроме «румынского», запрещено Интернет-порталам и СМИ размещать материалы на русском языке, вводя за это наказание, вплоть до отзыва лицензии на осуществление соответствующей деятельности.

Правящая коалиция, называющая себя «Альянс за европейскую интеграцию», ввела запрет на серп и молот, символику Партии коммунистов Республики Молдова, невзирая на серьезную критику со стороны международных и европейских структур. Она также запретила единственный оппозиционный телеканал, который в основном вещал на русском языке.

Еще одним красноречивым примером пропаганды унионизма могут послужить заявления о том, что официальным языком в Молдове является румынский, что все барьеры, которые существуют между Молдовой и Румынией должны быть сняты с тем, чтобы две страны в составе Европы стали единым целым. И эти заявления прозвучали из уст так называемого Президента Республики Молдова Николае Тимофти, избранного с нарушениями Конституции и благодаря таким «независимым» (в кавычках) депутатам как находящаяся здесь г-жа Гречаная.

Скажите, г-жа Гречаная, когда вы были искренни? Когда голосовали за президента униониста, когда поддерживали в Брюсселе и Страсбурге курс правящего альянса и проводимые им антисоциальные и антинародные реформы, или сейчас, когда так горячо высказывались в поддержку евразийской идеи?

Все вышеозначенные реформы, а также унионистские заявления первого лица страны и других политиков в Республике Молдова, все больше нагнетают напряженность в молдавском обществе, отвращают его от пустых заявлений о перспективах европейской интеграции. Современное настроение молдавского народа показывает все большую поддержку среди населения идеи евразийской интеграции.

Поэтому Партия коммунистов выступила с законодательной инициативой о проведении референдума по вопросу о вступлении Республики Молдова в Евразийское экономическое сообщество и Таможенный союз России–Беларуси–Казахстана, которая была направлена на то, чтобы позволить народу Молдовы самому решать, какую внешнеполитическую стратегию должна выбрать наша страна. К сожалению, нынешние власти не хотят и не желают слышать глас народа, поэтому и не позволили проведение подобного референдума.

Дамы и господа,

Хочу подчеркнуть, что ПКРМ, понимая сложность ситуации и своего положения как оппозиционной партии, в своей повседневной политической деятельности решила принять и поддержать евразийский вектор развития Республики Молдова, поскольку видит только в ней перспективу на подлинную модернизацию страны, на консолидацию экономических, социальных и гуманитарных ресурсов постсоветского пространства, вывода народов СНГ на принципиально-новый уровень свобод и социальных перспектив. И в этом контексте хочу отметить Постановление VII съезда Партии коммунистов Республики Молдова, состоявшегося в июне прошлого года, а также Заявление съезда «Об отношении ПКРМ к процессу расширения Таможенного союза и построению Евразийского союза».

Для реализации поставленных съездом задач была создана постоянная рабочая группа ПКРМ по интеграции Республики Молдова в Таможенный союз России, Беларуси, Казахстана, которую я имею честь возглавлять. Мы сотрудничаем с посольствами Российской Федерации и Республики Беларусь, экспертами, представителями общественных организаций, деловых кругов. Группа разработала план мер по организационной и информационной поддержке проекта евразийской интеграции, на базе которых планируется создание Евразийского Клуба в Молдове, независимого общественного

Фонда развития Евразийского сотрудничества в Республике Молдова, также предполагается развитие молодежного движения в поддержку евразийской интеграции. В первой половине текущего года намечено проведение презентации и круглого стола с участием российских, белорусских и национальных экспертов, представителей гражданского общества, работа которого будет широко освещаться в медийном пространстве России, Молдовы и других странах СНГ.

Разумеется, мы понимаем, что процесс региональной интеграции не может быть спонтанным, исходить только из сиюминутной выгоды, а должен быть сознательным и управляемым процессом, направленным на достижение долговременных социально-экономических целей и реализацию геополитических интересов, которые являются общими для стран – участников региональных образований.

Будущий Евразийский союз будет строиться на универсальных интеграционных принципах, объединенный едиными ценностями свободы, демократии и законов рыночной экономики, опирающегося на национально-культурные традиции и опыт многовекового взаимодействия евразийских народов, дополненные технической и технологической модернизацией. Все это соотносится с усилением тенденций формирования многополярной системы, современного развития мировых процессов глобализации и способствует активизации взаимодействия на глобальном и региональном уровнях.

В заключение хотелось бы еще раз подтвердить наше стремление и намерение всячески способствовать популяризации идеи «Евразийского проекта» в нашей стране и содействовать консолидации молдавского общества с целью его реализации. Мы понимаем, что создающийся Евразийский Союз даёт Молдове шанс на спасение, шанс на воссоединение страны, на сохранение своей государственности, на экономическое и социальное процветание молдавского народа. Для этого есть всё: общее многовековое историческое прошлое, схожесть культур наших народов и менталитета людей, православное духовное и идеологическое единство, создававшиеся столетиями экономические связи. Мы открыты для сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами и будем благодарны за любую (медийную, техническую, экспертную) помощь в осуществлении этой задачи.

Спасибо за внимание.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[СНГ](#) <sup>[36]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:** Средняя оценка: 10 (1 vote)

159 просмотров

## Саакашвили сожалеет о том, что США не начали войну с Россией из-за Грузии <sup>[382]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 18:30 пользователем Michael

Михаил Саакашвили раскрыл подробности начала августовской войны 2008 года и той роли, которую сыграли в ней США. Грузинский президент сообщил, что Джордж Буш-младший серьезно обдумывал вариант нанесения удара по российской армии, однако так на него и не решился. Он также признал, что «дорогая Конди» советовала Тбилиси не ввязываться в эту войну.

В частности, он признался, что тогдашний американский госсекретарь Кондолиза Райс предупреждала его о том, чтобы Тбилиси не ввязывался в войну с Москвой. «Тогда я ответил ей так: «Мы не ввяжемся, Конди, дорогая, но что вы будете делать, если они все равно войдут?» На это она ответила: «Не думаю, чтобы они это сделали», – рассказал он в интервью телеканалу «Рустави-2».

Раскрыл Саакашвили и подробности своих переговоров с Джорджем Бушем-младшим. «Когда российская армия уже шла на Тбилиси, мне позвонил Буш. Он спросил меня: «Ну что, как ты там, Миша, не так уж и хорошо, да?» Я ему ответил: «То, как я себя чувствую, уже не имеет никакого значения. Завтра меня может не быть, но я думаю, что и вы не должны чувствовать себя хорошо, потому что Советский Союз развалился в период правления вашего отца, и если во время вашего президентства армия войдет в Тбилиси, то Советский Союз будет восстановлен. И что о вас тогда напишут в истории?» На это Буш мне ответил: «Подождите, у меня совещание», – передал диалог Саакашвили, добавив, что после этого разговора США решили направить в Грузию свой флот.

По его словам, «США серьезно изучали возможность бомбить Рокский тоннель», через который на помощь Южной Осетии шли тогда российские войска. «И я очень сожалею, что США не приняли такое решение», – подчеркнул он.

При этом Саакашвили заявил, что готов ответить на вопросы парламентской комиссии о событиях августа 2008. «Если будет создана парламентская комиссия, то я готов прийти в парламент и ответить на все нужные вопросы, но когда эта тема

обсуждается прокуратурой страны в рамках Уголовного кодекса, это дает другие результаты», – добавил он.

О намерении парламента повторно провести расследование событий августа 2008-го стало известно на прошлой неделе. «Пока конкретно неизвестно, в какой форме будет функционировать эта комиссия, но она точно будет создана. Общественность должна знать, какие события предшествовали этой войне, что происходило, что нагнетало ситуацию», – заявил журналистам глава парламентского большинства, сформированного коалицией «Грузинская мечта», Давид Саганелидзе.

Аналогичная комиссия, созданная через месяц после окончания грузино-осетинской войны и проведения Москвой военной операции по принуждению Тбилиси к миру, в 2008 году пришла к выводу, что Россия несколько месяцев планировала «нападение на Грузию». «В течение нескольких месяцев в соответствующие службы Грузии поступали сигналы о подготовке со стороны России военной операции, но анализ ожидаемых опасностей не был произведен на необходимом уровне, и поэтому масштабы военной операции со стороны РФ оказались неожиданными для властей Грузии», – говорилось в ее выводах.

Но новому парламентскому большинству выводы их коллег показались сомнительными. Как подчеркнул Саганелидзе, комиссия тогда «не дала ответов на указанные вопросы». «Ответы, которые прежние власти дали общественности, являлись пиаром и попыткой скрыть реальную ситуацию», – подчеркнул он.

Кроме того, миноуст Грузии ранее даже не исключил, что может допросить Саакашвили, а также ряд высокопоставленных чиновников по делу об этой войне. «К прокурору Гаагского суда поступило немало информации, согласно которой граждане и представители разных иностранных НПО обращаются с жалобами и заявляют, что высокопоставленные чиновники разных этнических происхождений совершили преступление – предположительно, либо против человечности, либо то преступление, которое может быть квалифицировано как военное преступление. Нашу проблему мы должны решить сами, наша с прокурором задача – расследовать дело о войне 2008 года», – подчеркнула ранее глава ведомства Тея Цулукиани.

Сам Саакишвили в ответ на это ранее заявил, что он «ни как президент, ни как гражданин Грузии не намерен сотрудничать со следствием по изучению вопросов, связанных с войной августа 2008 года». «Это расследование ставит целью поколебать государственность Грузии и направлено против территориальной целостности страны, служит доведению до конца задач врага Грузии», – подчеркнул он.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 17.04.2013, 14:47

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Кавказ](#) <sup>[206]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

[Комментировать](#) <sup>[383]</sup> 358 просмотров

## МИД России: военное решение кризиса в Сирии приведет к его усугублению и росту терроризма <sup>[384]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 19:46 пользователем Arkados

Чем дольше будет делаться ставка на изоляцию режима Башара Асада, тем больше угрозы будут ощущаться в Сирии. Об этом заявил сегодня министр иностранных дел России Сергей Лавров по итогам переговоров с турецким коллегой Ахмедом Давутоглу. "Последствия сирийского кризиса ужасны - человеческие жизни, страдания, гуманитарные кризисы", - отметил Лавров. "Рассчитываю, - продолжил он, - что здесь возобладает разум, прагматизм, интересы сирийского народа".

Министр заметил, что некоторые ключевые участники этого процесса заверяли, что будут искать пути, чтобы завязать диалог. "Я очень надеюсь, что это будет сделано", - подчеркнул Лавров.

По его словам, "ставка на военное решение есть и у сторонников оппозиции, и в Дамаске". "Мы добиваемся, чтобы Дамаск выполнял то, что обещал, руководствовался Женевским коммюнике", - сказал Лавров. "Если отдать ситуацию тем, кто делает ставку на военное решение, то те ужасы, которые здесь есть, будут умножены, а также будет распространяться влияние террористов в этом регионе", - подчеркнул шеф российской дипломатии.

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Средняя оценка: 10 (1 vote)

92 просмотра

# [Исламистская группировка взяла на себя ответственность за ракетный обстрел израильского курорта Эйлат](#) <sup>[385]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 20:02 пользователем Arkados

Ответственность за ракетный обстрел израильского курорта Эйлат взяла на себя малоизвестная исламистская группировка, назвав это ответом на гибель палестинцев, сообщили зарубежные СМИ со ссылкой на заявление организации.

«Львы Совета моджахедов окрестностей Иерусалима» смогли поразить оккупированный Эйлат двумя ракетами «Град» утром 17 апреля и благополучно уйти», - говорится в сообщении исламистов, которые оправдывают свои действия смертью палестинского заключенного в Израиле и гибелью на Западном берегу реки Иордан двух палестинских подростков.



В заявлении не говорится, откуда был проведен обстрел, однако, по данным израильских военных, он велся с территории Синайского полуострова, передает РИА «Новости» со ссылкой на данные Agence France Presse.

В прошлом на Эйлат, где отдыхают тысячи туристов, в том числе из России, не раз падали ракеты с территории сопредельного Синайского полуострова, который принадлежит Египту.

В среду стало известно, что по меньшей мере две ракеты упали в районе израильского курортного города Эйлат, в окрестностях города Акаба.

Пресс-служба ЦАХАЛа сообщила, что «Железный купол» зафиксировал пуски ракет, но по неизвестной пока причине не сбил их.

СМИ информировали, что обе ракеты, взорвавшиеся в районе Эйлата, обнаружены. Одна ракета взорвалась во дворе дома.

Информации о пострадавших, по словам официального представителя правоохранительных органов Мики Розенфельда, пока не поступало.

«В городе сработала сирена воздушной тревоги и были слышны несколько взрывов. Сейчас город и его окрестности обыскивают сотрудники нашей взрывотехнической службы», - сказал он, не подтвердив сообщения ряда СМИ о том, что саперы уже нашли фрагмент разорвавшейся ракеты.

Подразделения египетской армии прочесывают приграничный район Синая в поисках огневой позиции, с которой был обстрелян Эйлат.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 17.04.2013, 15:24

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

[Африка](#) <sup>[386]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи: 

Голосов еще нет

114 просмотров

**Россия уничтожила 70% своих запасов химоружия** <sup>[387]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 21:32 пользователем Arkados

	<p>Более 70% всех заявленных запасов химического оружия уничтожены в России, заявил директор департамента реализации конвенционных обязательств Минпромторга России Виктор Холстов.</p> <p>Международная конвенция о запрещении химического оружия вступила в силу в 1997 году, ее подписали 180 стран, включая Россию и США.</p> <p>«Мы на сегодняшний день уничтожили химического оружия по объему больше, чем все остальные государства-участники конвенции. Это более 29 тысяч тонн, что составляет более 73% от общих запасов, заявленных Россией», - сказал В.Холстов в среду в интервью агентству «Интерфакс».</p> <p>«Если за последние 10 лет у нас было уничтожено 25 тыс. тонн химического оружия, то только за последний год мы ликвидировали 4 тыс. тонн химоружия - это говорит о масштабах утилизации данного вида оружия в стране», - отметил глава департамента.</p> <p>По словам Холстова, одним из основных обязательств России по международной конвенции является уничтожение или конверсия бывших объектов по производству и разработке химического оружия.</p>
	<p>«Из 24 объявленных российских объектов по производству химического оружия восемь объектов физически уничтожены, на 15 объектов выданы сертификаты о их конверсии. Еще на один объект по производству химоружия сертификаты о его конверсии находятся в стадии оформления», - сказал В.Холстов.</p> <p>Источник: <a href="#">Военно-промышленный курьер</a> <sup>[42]</sup>, 17.04.2013</p> <p>Язык: <a href="#">русский</a> <sup>[3]</sup></p>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

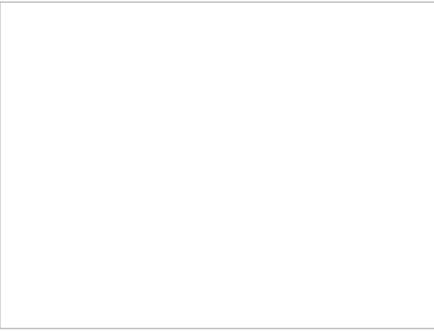
Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>



**Иран испытал баллистическую противокорабельную ракету** <sup>[389]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 21:47 пользователем Arkados

Иран провел успешные испытания баллистической противокорабельной ракеты в Персидском заливе.



Заместитель министра обороны генерал Маджид Бокаеи заявил: "Министерство обороны оказалось в состоянии испытать новую ракету в Персидском заливе. Ракета обладает качеством высокоточного поражения целей. После того, как ракета запускается, она выходит за пределы атмосферы, а потом в нее возвращается, на предельно большой скорости. После этого она полностью уничтожает цель- военный корабль".

Бокаеи отказался назвать дату испытаний или радиус действия ракеты. Он лишь сказал: "После проведения испытаний все вражеские корабли ретировались от районов, приближенных к нашим границам".

Прежде Иран проводил испытания противокорабельных ракет в рамках учений «Великий пророк». Учения Ирана вызывают опасения у западных наблюдателей в связи с возможностью перекрытия Ормузского пролива, который является главной транспортной артерью для экспорта нефти и газа.

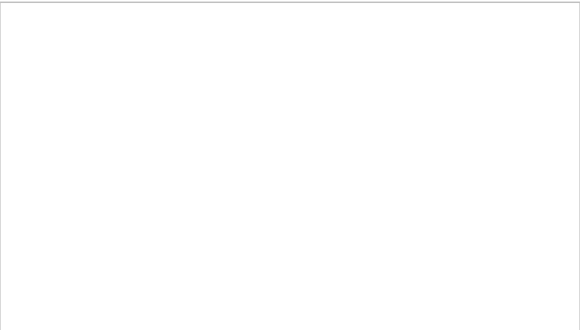
*Источник: [MIGnews](#) <sup>[390]</sup>, 17.04, 18:43*

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Юго-Западная Азия](#) <sup>[324]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:** Голосов еще нет  
114 просмотров

**Минобороны России создало систему перспективных военных исследований и разработок** <sup>[391]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 22:04 пользователем Arkados



Министерство обороны РФ создало систему перспективных военных исследований и разработок, заявил в среду начальник информационно-аналитического центра Министерства обороны системы перспективных исследований и разработок генерал-майор Евгений Чердаков.

"Министр обороны утвердил структуру этой системы, в нее войдут подразделение центрального аппарата, региональные центры во Владивостоке, Новосибирске и других городах, главный научно-исследовательский центр робототехники, а также подразделения в видах и родах войск", — сказал Чердаков.

По его словам, целью появления этой системы является обеспечение превосходства России над другими странами мира в области военных технологий. Чердаков отметил, что новая структура уже действует. В рамках ведения перспективных разработок в интересах Вооруженных сил, Министерство обороны провело первый всероссийский конкурс научно-исследовательских работ, итоги которого были подведены в среду.

Как отметил представитель Минобороны Антон Тюрин, в этом конкурсе могли принять участие все желающие. "В конкурсе было три номинации: для физических лиц, для юридических лиц, а также групп граждан, которые смогли предложить интересные разработки для Минобороны. Было получено 800 работ, из которых было отобрано 40 лучших", — сказал представитель военного ведомства.

Победители конкурса получают от 50 до 70 тысяч рублей. "Главная задача — довести полученные научно-технические предложения до уровня необходимого Министерству обороны. Эта работа уже начата и за год-полтора мы рассчитываем довести идеи конкурсантов до гособоронзаказов", — сказал Тюрин.

Были отмечены такие разработки, как портативный дистанционный детектор обнаружения людей в лесистой местности и земляных укрытиях, а также автономная портативная система для высокоточной ориентации объектов в пространстве.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 17.04.2013, 12:48

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

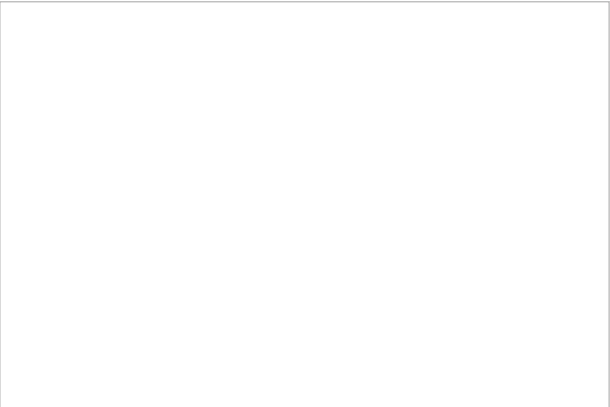
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

1 просмотр

**Сирийские повстанцы получили новые чешские гранатометы РПГ-75** <sup>[392]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 23:32 пользователем Arkados



Блогер Эллиот Хиггинс, отслеживающий конфликт в Сирии и поставки в эту страну оружия, опубликовал доказательства того, что сирийские повстанцы получили новые противотанковые гранатометы чешского производства.

В своем блоге Хиггинс опубликовал фотографии, на которых изображен гранатомет РПГ-75 в руках у оппозиционеров. При этом блогер сослался на «надежный источник», предоставивший снимки.

Хиггинс считает, что гранатометы находятся «в превосходном состоянии».

Блогер отметил, что не ясно, как оружие попало в руки повстанцев, однако посоветовал «не спускать с него глаз в ближайшие месяцы».

Гранатомет RPG-75 (РПГ-75) разработан в 1970-х годах в Чехословакии. Он состоит из пускового устройства в виде двух телескопически раздвигаемых частей трубы, одна из которых является камерой сгорания с соплом. При длине 890 мм он весит 3,2 кг. Максимальная дальность стрельбы – около 300 метров.

Напомним, что против поставок оружия в Сирию решительно выступает российская сторона. В частности, президент России Владимир Путин в ходе пресс-конференции по итогам переговоров с канцлером ФРГ Ангелой Меркель заявил, что Москва призывает приостановить

поставки вооружений как властям Сирии, так и оппозиционным формированиям.

В Европе обсуждают вопрос об отмене эмбарго на поставки оружия в Сирию. 14 марта глава МИД Франции Лоран Фабиус заявил, что между Парижем и Лондоном достигнута договоренность о поставках оружия сирийской оппозиции. Причем Фабиус отметил, что обе страны могут и сами поставить оружие, если не удастся добиться снятия эмбарго на уровне ЕС.

Конфликт в Сирии длится с марта 2011 года. За это время, по данным сирийских властей, погибли около восьми тысяч человек; по данным ООН, жертвами стали уже более 20 тысяч. Власти страны утверждают, что сталкиваются с сопротивлением хорошо вооруженных боевиков, поддержка которым оказывается извне.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 17.04.2013, 19:15

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

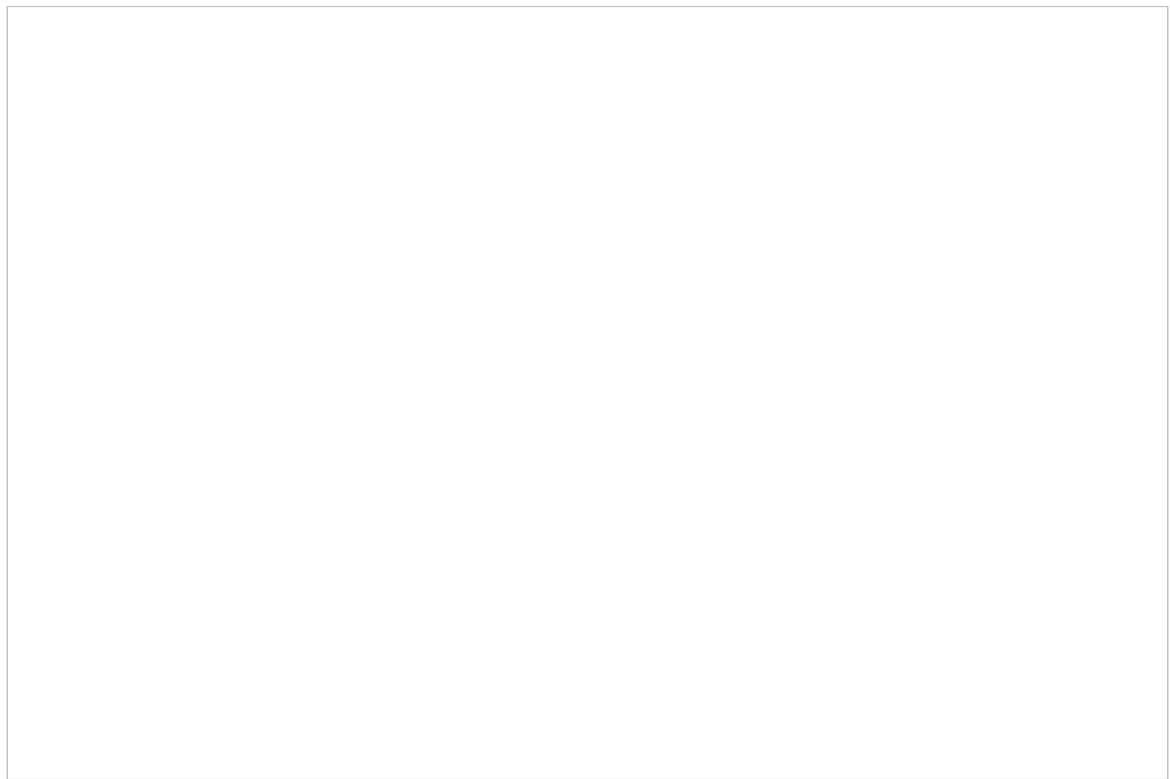
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

166 просмотров

**Пан Ги Мун: КНДР никогда не признают в качестве ядерной державы** <sup>[393]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 23:38 пользователем Arkados



Международное сообщество не признает КНДР в качестве ядерной державы. Об этом заявил сегодня на пресс-конференции генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун.

"Северную Корею никогда не признают в качестве ядерной державы", - сказал он. По его словам, последние события вокруг Корейского полуострова доказали, что страны-члены ООН едины в этом вопросе.

Генсек ООН подчеркнул, что на данном этапе главное - снизить напряженность в регионе. В этой связи он вновь призвал Пхеньян воздержаться от воинственной риторики, а другие страны - подействовать на него.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 17.04.2013, 21:00

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
145 просмотров

**Башар Асад: Запад играл с огнем, финансируя «Аль-Каиду»** <sup>[394]</sup>

Опубликовано 17.04.2013 23:45 пользователем Arkados

Запад играл с огнем, спонсируя «Аль-Каиду», заявил в среду в интервью телеканалу «Аль-Ихбария» президент Сирии Башар Асад.

При этом он подчеркнул, что «сейчас ситуация повторяется в Сирии, Ливии и других странах, и членам ЕС и США придется дорого за это заплатить», передает ИТАР-ТАСС.

9 апреля иракская ячейка «Аль-Каиды» впервые подтвердила, что в эту сеть входит исламистская группировка «Фронт Нусра», участвующая в сирийском конфликте на стороне повстанцев.

Кроме того, стало известно, что в сирийских тюрьмах находятся уже более 300 саудовских наемников из числа боевиков подпольных ячеек «Аль-Каиды», воевавших на стороне мятежников в Сирии, более 500 находятся на свободе.

Конфликт в Сирии длится с марта 2011 года. За это время, по данным сирийских властей, погибли около 8 тысяч человек; по данным ООН, жертвами стали уже более 20 тысяч.

Власти страны утверждают, что сталкиваются с сопротивлением хорошо вооруженных боевиков, поддержка которым оказывается извне.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 17.04.2013, 21:41

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

300 просмотров

## Тысячи боевиков проникли в Сирию из Иордании <sup>[395]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 10:16 пользователем Michael

Президент Сирии Башар Асад подтвердил сегодня в интервью телеканалу "Аль-Ихбария", что тысячи вооруженных экстремистов проникли в страну из Иордании.

"Информация о существовании в Иордании военно-тренировочных лагерей подтвердилась", - сказал он. Сирийский лидер выразил удивление, что власти соседнего королевства не остановили поток боевиков через границу. Он напомнил, что Иордания при этом принимает все меры к тому, чтобы ни один боец палестинского сопротивления не проник на оккупированные территории.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, 17.04.2013, 23:35

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

118 просмотров

## Япония разместит четыре ЗРК Patriot PAC-3 на Окинаве на постоянной основе <sup>[396]</sup>

На южном японском острове Окинава разместят четыре ракетно-зенитные установки Patriot для сдерживания угрозы со стороны КНДР, заявил министр обороны Японии.

Установки ракетно-зенитного комплекса Patriot новейшей модификации PAC-3 будут размещаться на Окинаве на постоянной основе для возможного перехвата баллистических ракет КНДР, уточнил министр обороны Японии Ицунори Онодэра.

«Угроза со стороны Северной Кореи сохраняется, и мы пока не намерены ослаблять режим повышенной готовности», - сказал министр.

По две установки Patriot с сопутствующими радарам, командными пунктами и арсеналами ракет предполагается развернуть в административном центре Окинавы городе Наха и на расположенной к северу от нее военной базе Тинэн. В настоящее время эти комплексы перевозятся морем с территории Японии.

Отметим, что на Окинаве располагается основная часть военных объектов США в стране, включая авиабазу Кадэна - крупнейшую за пределами Соединенных Штатов. Там же развернута дивизия американской морской пехоты.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 18.04.2013, 09:10

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:   
Голосов еще нет

143 просмотра

## **КНДР отвергла предложение Южной Кореи о начале диалога из-за "враждебной политики" Сеула, потребовала аннулировать резолюции СБ ООН и назвала условия для начала диалога с Южной Кореей и США** <sup>[397]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 11:03 пользователем Michael

### **КНДР отвергла предложение Южной Кореи о начале диалога из-за "враждебной политики" Сеула**

КНДР сегодня отвергла предложение Южной Кореи о начале диалога с целью урегулирования двусторонних отношений.

Нельзя ожидать диалога или улучшения отношений между Севером и Югом до тех пор, пока "Сеул проводит враждебную политику в отношении Пхеньяна". Об этом говорится в заявлении представителя Комитета за мирное воссоединение Кореи, распространенном по каналам северокаорейского информационного агентства ЦТАК.

По его словам, в настоящее время южнокорейские власти "настаивают на усилении санкций в отношении КНДР, участвуют в нацеленных против республики военных маневрах и критикуют ее космические и ядерные программы". Кроме того, отмечается в заявлении, даже во время главного национального праздника КНДР (Дня рождения Ким Ир Сена, 15 апреля) в самом центре Сеула проводились акции, "оскорбляющие достоинство высшего руководства КНДР".

Вместе с США Южная Корея по-прежнему "ведет пустые разговоры" о денуклеаризации Севера. Как напоминает комитет, КНДР "технически находится в состоянии войны с США, которые обладают ультрасовременными стратегическими вооружениями и

представляют огромную угрозу для Пхеньяна".

В этих условиях, указывается в заявлении, КНДР "никогда не согласится начать диалог с Южной Кореей".

### **КНДР потребовала аннулировать резолюции, принятые СБ ООН и назвала условия для начала диалога с Южной Кореей и США**

Процесс денуклеаризации Корейского полуострова может "начаться только после вывода всех ядерных средства США из этого региона". Об этом говорится в заявлении политического департамента Государственного комитета обороны, переданном сегодня информационным агентством ЦТАК. Комитет также потребовал аннулировать резолюции, одобренные Советом Безопасности ООН в ответ на ее ракетно-ядерные программы.

"Если США и Южная Корея хотят избежать сокрушительного удара армии КНДР и начать диалог, они обязаны аннулировать сфабрикованные и несправедливые резолюции СБ ООН", - подчеркивается в заявлении.

В заявлении также говорится, что США и Южная Корея «обязаны прекратить все враждебные действия, нацеленные против КНДР, и принести официальные извинения, если они заинтересованы в начале диалоге».

КНДР объявила себя ядерной державой в феврале 2005 года. 9 октября 2006 года был произведен первый ядерный взрыв.

25 мая 2009 года Северная Корея провела вторые испытания ядерного оружия. Мощность, по заявлениям Минобороны России, составила от 10 до 20 килотонн.

12 февраля 2013 КНДР провела третье испытание ядерного оружия. Мощность по некоторым оценкам, составила 6-7 килотонн.

Кроме того, КНДР развивает программу создания баллистических ракет, способных нести ядерное вооружение. 12 декабря КНДР произвела успешный запуск баллистической ракеты большой дальности «Ынха-3» с космодрома Сохэ в западной провинции Пхенан-Пукто, выведя на орбиту свой первый спутник. Однако по данным властей США КНДР пока не обладает технологиями для установки ядерной боеголовки на баллистическую ракету.

Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 18.04.2013, 06:07-06:58

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>



Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>  
[Азия](#) <sup>[13]</sup>  
[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:  
Голосов еще нет  
106 просмотров

**В МГИМО прошла лекция Т. Дайсона** <sup>[398]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 12:12 пользователем DSalyukov

16 апреля в МГИМО прошла лекция "[Европейская оборонная политика: теоретические подходы и практическое выражение](#)" <sup>[239]</sup> доктора политических наук, преподавателя международных отношений в Royal Holloway, University of London Тома Дайсона.

Перед началом лекции Т. Дайсон встретился с Директором Центра военно-политических исследований МГИМО - [А.И. Подберезкиным](#) <sup>[153]</sup>, который подарил ему один из первых экземпляров книги [Евразийская воздушно-космическая оборона](#) <sup>[399]</sup>.

Открыла мероприятие Дженнифер Рич, представитель приемной комиссии Royal Holloway, University of London, которая рассказала об университете, его истории и структуре.

Т.Дайсон, автор целого ряда работ по проблематике военно-политического сотрудничества стран ЕС, начал свою лекцию с описания теоретических подходов к изучению международных отношений и возможностей их применения для исследований в области европейской оборонной политики.

Затем эксперт остановился на проблеме смещения внешнеполитических приоритетов США с Европы на Азию и о том, как это отражается на оборонной политике объединенной Европы. По мнению Т.Дайсона, несмотря на то, что смена стратегических приоритетов США в целом способствует большему единству европейских стран в оборонных вопросах, по-прежнему существуют различия в позициях государств ЕС. Лектор проиллюстрировал этот тезис целым рядом примеров.

В заключение Том Дайсон ответил на вопросы студентов и поблагодарил их за активное участие в мероприятии, подчеркнув глубину их знаний в области единой европейской политики.

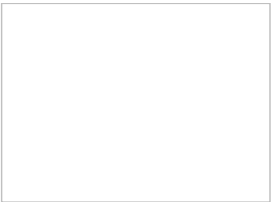
Мероприятие прошло при поддержке [Центра Карьеры МГИМО](#) <sup>[400]</sup>, [компании «StudyLab»](#) <sup>[401]</sup>, Управления научной политики МГИМО, [Центра военно-политических исследований МГИМО](#) <sup>[402]</sup> и политологического Клуба «Kratos».

[Видеозапись мероприятия](#) <sup>[403]</sup>.

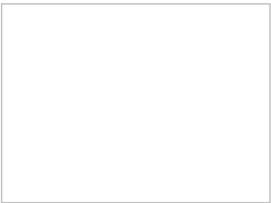
Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

Раздел: [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
Тип материала: Эксклюзив  
Оценка статьи:  
Средняя оценка: 10 (1 vote)

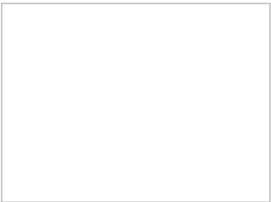
Фотогалерея:



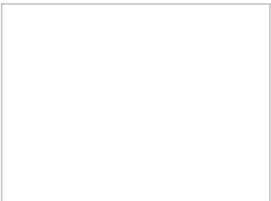
[404]



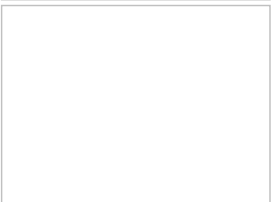
[405]



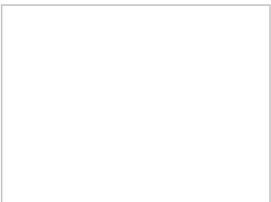
[406]



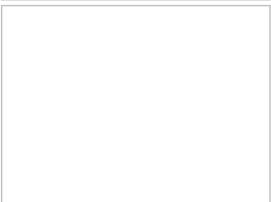
[407]



[408]



[409]



[410]

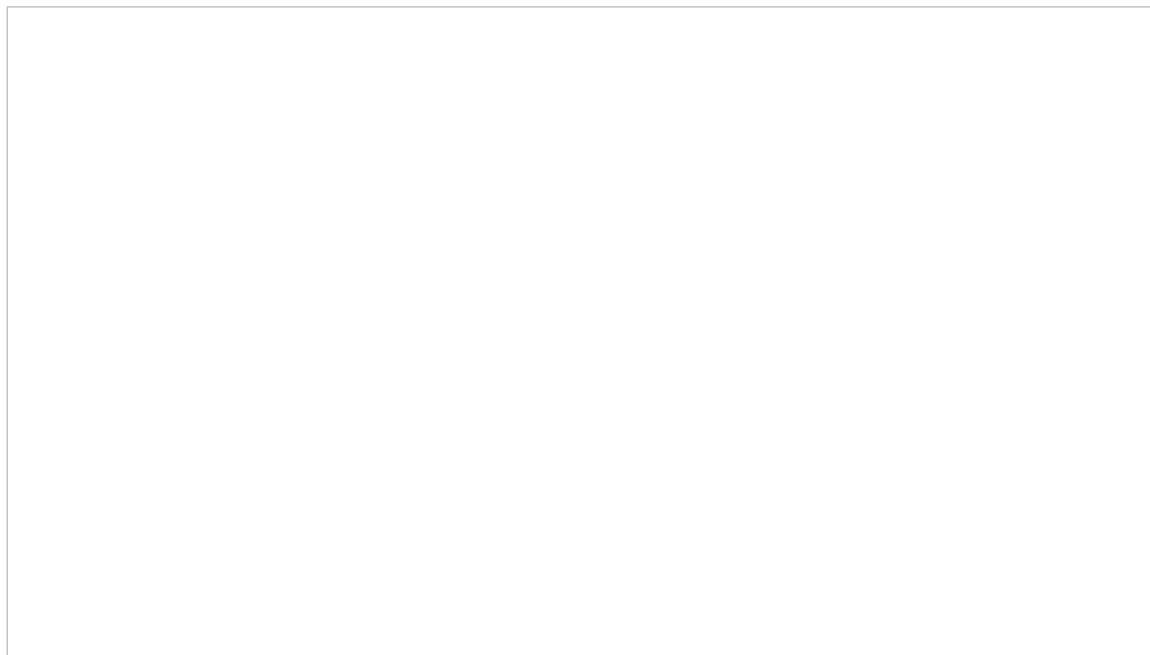
195 просмотров

## Россия никак не повлияла на планы США по ПРО <sup>[411]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 12:26 пользователем Arkados

Решение об отмене четвертого этапа развертывания системы противоракетной обороны (ПРО) США не было вызвано возражениями России.

С таким заверением выступил на слушаниях в комитете по иностранным делам сената Конгресса США шеф Пентагона Чак Хейгел.



Он был вынужден прокомментировать этот вопрос в связи с тем, что пара консервативно настроенных законодателей интересовалась, в какой степени решение администрации Обамы отказаться от четвертой фазы создания системы ПРО объяснялось решительными протестами России. С вопросами на эту тему к Хейгелу обратились сенаторы Майк Ли и Джеймс Инхоф. Ли, в частности, спросил, консультировалось ли правительство США с Россией в преддверии выработки решения о внесении недавно оглашенных корректив в планы создания системы ПРО.

«Насколько мне известно, нет. С российским правительством на эту тему никоим образом не консультировались», - ответил на это Хейгел. По его словам, скорректированная «политика не определялась соображениями Москвы».

В состоявшемся 25 марта телефонном разговоре с министром обороны России Сергеем Шойгу Хейгел, как он напомнил, обсуждал в том числе «дальнейшие вопросы, связанные с противоракетной обороной» и другие актуальные темы. Тем не менее, эта беседа состоялась уже после того, как 15 марта администрация США объявила о внесении крупных изменений в замыслы развертывания системы ПРО, констатировал шеф Пентагона.

В результате этих перемен США отказались от четвертого этапа развертывания своей системы ПРО в Европе, вызвавшего наибольшие возражения со стороны России. Одновременно США решили разместить на Аляске еще 14 ракет-перехватчиков, установить вторую станцию радиолокационного слежения (РЛС) в Японии и изучить возможность создания на своей территории третьей базы противоракет шахтного базирования.

Источник: Военно-промышленный курьер <sup>[42]</sup>, 18.04.2013

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Россия <sup>[6]</sup>

США <sup>[12]</sup>

Европа <sup>[23]</sup>

Что мешает помириться КНДР и Южной Корее? <sup>[412]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 12:47 пользователем Arkados

Когда к власти в КНДР пришёл новый лидер Ким Чен Ын, затеплилась надежда, что обстановка на Корейском полуострове начнёт улучшаться. Ким Чен Ын, несмотря на свой юный возраст, успел повидать мир, приобрести широкий кругозор, а значит, он должен поставить свою страну на путь модернизации, открыть её миру, наладить диалог с соплеменниками на Юге Кореи. Некоторые из первых шагов юного руководителя именно об этом и свидетельствовали, особенно в том, что касается разнообразия быта северокорейских граждан, либерализации условий их жизни.

В канун нового 2013 года лидер Северной Кореи впервые за 19 лет выступил на государственном телевидении с новогодним поздравлением. В своём телеобращении он выразил уверенность, что 2013 год для его страны станет временем перемен и свершений. Ким призвал соотечественников быть готовыми к «радикальным преобразованиям», которые превратят захудалое и изолированное государство в «экономического гиганта» и повысят уровень жизни населения Северной Кореи. При этом, однако, Ким Чен Ын продолжил курс на создание в стране ракетно-ядерного потенциала.

В телеобращении юный вождь отметил, что до тех пор пока не преодолено противостояние между Северной и Южной Кореей, основным приоритетом для страны остаётся военная мощь. «Военная мощь свидетельствует о силе страны. Только страна, которая опирается на военную мощь, может достичь процветания», — сказал лидер КНДР.

Обращение совпало по времени с обсуждением в Совете Безопасности ООН вопроса о мерах в отношении Пхеньяна из-за запуска ракеты дальнего радиуса действия. За время пребывания у власти Ким Чен Ына Северная Корея осуществила две попытки запуска ракет. ООН осудила испытания и ввела против Пхеньяна очередные санкции.

Вашингтон и Сеул начали крупномасштабные военные манёвры. Из КНДР в ответ зазвучали воинственные заявления и прямые угрозы в адрес Южной Кореи и Соединённых Штатов, вплоть до нанесения по ним ракетного удара. Объявило северокорейское руководство и об интенсификации ядерных приготовлений. Как следствие, кое-кому стало казаться, что вот-вот разразится большая война. Я в неё не верю и надеюсь, что к моменту выхода данной статьи в свет напряжённость в Корее пойдёт на убыль. В самом деле, как КНДР может воевать с США, Южной Кореей и в придачу Японией? Ведь противники способны в течение нескольких дней стереть отсталое чуждейское «королевство» с лица земли!

Вместе с тем и американцам с их союзниками устраивать бойню на Корейском полуострове совсем не с руки. При любом раскладе война чревата тяжёлыми последствиями для Южной Кореи. От северокорейской территории до Сеула лишь несколько десятков километров, и КНДР наверняка успеет нанести серьёзный ракетный ущерб столице Республики Корея. Но тем не менее эскалация напряжённости имеет место, и на это есть ряд причин. Во-первых, её спровоцировали действия Вашингтона и Сеула. Союзники решили провести крупномасштабные манёвры на полуострове, чтобы проверить боеспособность своих вооружённых сил, а заодно протестировать юного лидера КНДР. Ким Чен Ын имеет все основания опасаться, что противник под ширмой манёвров атакует Север. Если сверхдержавная Америка побаивается микроскопическую Северную Корею, то почему последняя должна равнодушно взирать на активность Пентагона у собственных границ?

Дело, впрочем, не только в законной и естественной заботе главнокомандующего Ким Чен Ына о безопасности его режима. Киму захотелось, видимо, продемонстрировать и внешнему миру, и северокорейским подданным, что он хоть и юн, но бесстрашен, силен, твёрд, то есть настоящий вождь, под стать деду и отцу. Все должны знать — с парнем шутки плохи.

Ещё один мотив Ким Чен Ына — отвлечь внимание соотечественников от внутренних проблем. Социально-экономическая ситуация в стране сложная и остаётся таковой уже на протяжении десятилетий. Народ устал от невзгод, трудовой энтузиазм падает, от юного лидера ждут перемен к лучшему. Пока же светлое будущее не наступило, не вредно сплотить нацию перед лицом внешней угрозы. Такой приём применялся многократно и северокорейским, и многими другими режимами современного мира — тоталитарными, авторитарными, демократическими. Другой испытанный приём, давно взятый на вооружение Пхеньяном, — использовать ракетно-ядерную карту и воинственную риторику для выбивания уступок у оппонентов. В прошлом тактика неизменно срабатывала — после очередного всплеска эмоций Вашингтон и его партнёры соглашались на оказание Пхеньяну экономической помощи и удовлетворение других его запросов. Это, очевидно, повторится и на сей раз — ситуация ведь патовая.

Воевать, как уже отмечено выше, стороны не готовы и не станут. Не оправдывая действия северокорейских властей, хочу всё-таки призвать Соединённые Штаты отказаться от линии на изоляцию и утрашение КНДР. Ещё в 1970-х годах Вашингтон предложил Москве и Пекину признать правительство Южной Кореи в обмен на собственное признание правительства Северной Кореи. Россия и

Китай свою часть пути прошли уже более двадцати лет назад и с тех пор наладили тесные и продуктивные связи с РК во всех сферах, включая военную. Соединённые Штаты же до сих пор отказываются от установления дипломатических отношений с КНДР, выдвигая различные предварительные условия. Одновременно они наращивают военный кулак против Северной Кореи, не отказываются от жёсткой риторики в адрес оппонента. Думается, что большая гибкость Вашингтона могла бы способствовать снижению накала противостояния на Корейском полуострове, переходу Пхеньяна на путь назревших реформ.

Автор: Евгений Бажанов, ректор Дипломатической академии МИД России

Источник: ИТАР-ТАСС [193], 18.04.2013, 11:30

Язык: русский [3]  
Дата: апрель 2013 [4]  
Теги: Аналитика [21]  
Раздел: США [12]  
Восточная Азия [14]  
Азиатско-Тихоокеанский регион [15]  
Проблематика: Военно-политическая [7]  
Оценка статьи: Голосов еще нет  
[Комментировать](#) [413] 319 просмотров

**Военными операциями боевиков на юге Сирии будут руководить специалисты США** [414]

Опубликовано 18.04.2013 12:56 пользователем Arkados

Соединенные Штаты приняли решение направить в Иорданию еще 200 военных специалистов в области планирования и организации военных операций, передает Рейтер. На такой шаг США пошли в связи с "ухудшающейся обстановкой" в Сирии, заявил министр обороны страны Чак Хейгел.

В последнюю неделю боевики потерпели целый ряд поражений в сирийских провинциях Дераа, Хомс и Идлеб. Правительственная армия фактически деблокировала трассы Дамаск - Алеппо и Дамаск - Амман. В полном объеме было восстановлено снабжение войск в Хомсе, Алеппо и провинции Дераа. У города Шейх-Мискин (пров. Дераа) были разгромлены бандгруппы, прошедшие подготовку под руководством американских инструкторов на территории Иордании.

В приграничных с Сирией иорданских провинциях существует несколько лагерей подготовки боевиков, где в том числе американский спецназ учит их вести современный бой в городских условиях и готовит истребителей танков. На территории одного из лагерей построен макет города специально для обучения уличному бою. Считается, что ЦРУ отслеживает "курсантов" на предмет их принадлежности к исламистским группировкам и не пускает таких боевиков для прохождения курса подготовки.



Однако, как выяснилось, деятельности американских спецназовцев под эгидой ЦРУ оказалось недостаточно, чтобы сломить боеспособность сирийской армии. Подготовленные ими бандгруппы также перемалываются правительственными войсками как и обычные "повстанцы". Именно по этой причине в Амман, вместе с дополнительной группой спецназа, направлены специалисты в области тактического и стратегического военного планирования, в задачи которых входит распутывание сложившейся ситуации в Сирии. Официально они будут готовить иорданских военных и полицейских.

При этом произойдет ротация действующих в Иордании американских военных. Их численность останется прежней, около 200 человек, поскольку не справившиеся с задачей спецназовцы будут отправлены домой. Новая группа получит гораздо более широкие полномочия, заявил на условиях анонимности один из американских военных чиновников. Фактически речь идет о создании в Иордании полноценного командного центра армии США, который будет руководить боевыми операциями на территории Сирии.

Источник: [Военный обозреватель](#) <sup>[62]</sup>, 18.04.2013, 05:58

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

186 просмотров

## [Выступление Анастасии Курдюковой на конференции "Арабская весна" в Сирии"](#) <sup>[415]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 12:57 пользователем DSalyukov



Центр военно-политических исследований МГИМО публикует текст выступления Председателя политологического клуба НСО МГИМО "Кратос" Анастасии Курдюковой на прошедшей конференции ["Арабская весна" в Сирии"](#) <sup>[118]</sup>:

Уважаемые эксперты! Дорогие студенты!

Рада приветствовать вас на международной конференции, посвященной событиям в Сирии.

Сирийский кризис является острой международной проблемой, от решения которой зависит судьба страны с богатейшей историей и культурой, судьба целого народа, невольно оказавшегося в



эпицентре войны. Более того, на карту поставлена стабильность и мирное развитие всего Ближнего Востока, стратегически важного региона в глобальном политическом процессе. Именно поэтому мы можем наблюдать, насколько небезразлично ключевым региональным и мировым державам то, что сейчас происходит в Сирии, насколько важно некоторым из них добиться такого результата, который бы соответствовал именно их внешнеполитическим интересам.

Мы же организуя эту конференцию (а надо сказать, организована она целиком и полностью по инициативе студентов) думали, прежде всего, об интересах сирийского народа, о его праве самостоятельно определять свою судьбу и развиваться мирным путем, опираясь на свой исторический опыт и традиции. Мы думали о том, что наш долг добиться истинного понимания причин и последствий происходящего в Сирии

Несколько месяцев назад, когда в Университете Алеппо был совершен теракт и трагически погибли студенты, наши ровесники, мы осознали, что война в Сирии – это не война двух противостоящих друг другу политических сил в другом государстве. Это война против добра, свободы, молодости, мирного будущего, а значит, это касается и нас. И мы посчитали своим долгом выразить поддержку нашим сирийским сверстникам, направив письмо с нашими соболезнованиями студентам Университета Алеппо и уважаемому г-ну Послу Рияду Хаддаду.

Теперь мы организуем научную конференцию, чтобы вместе с вами попытаться понять, что в действительности происходит в Сирии, почему до сих пор не удается прекратить конфликт, уносящий тысячи жизней мирных жителей, и какие последствия будет иметь сирийский кризис для Сирии, России и всей системы международных отношений.

Сегодня студенты, как и эксперты, попытаются дать научную оценку сложнейшей ситуации, сложившейся в Сирии. Многие утверждают, что научность подразумевает академическую беспристрастность, и сдержанность. Я же убеждена, что гуманитарная наука без отстаивания правды - бесплодна, а разум без сердца - опасен.

Надеюсь, что в ходе нашей сегодняшней научной дискуссии, безусловно, подкрепленной фактами и логикой, у нас будет возможность открыто выразить свою гражданскую позицию, говорить о той правде, которая не всегда приятна и не везде уместна, но которая так необходима для понимания процессов, влияющих на наше настоящее и будущее. Огромное спасибо всем, кто остался неравнодушным к сирийской проблеме, кто пришел сюда и готов поделиться своими мыслями, исследованиями по данному вопросу. Уверена, что вместе нам удастся внести свой небольшой вклад в разрешение кризисной ситуации в Сирии, и в создание более мирного, безопасного будущего, ведь понимание проблемы – это первый шаг к ее решению. Спасибо!

Анастасия Курдюкова, Председатель клуба НСО МГИМО "Кратос"

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [март 2013](#) <sup>[18]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

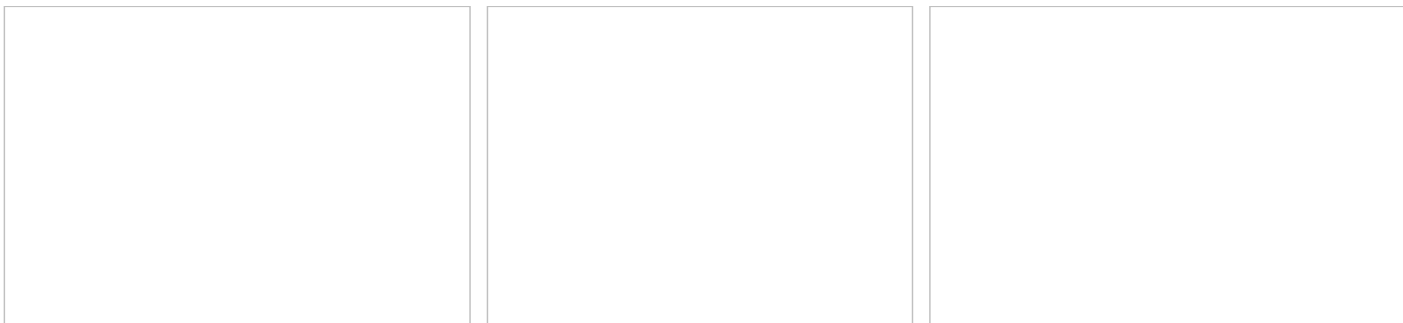
133 просмотра

**Пекин подозревает США в попытках раскола Китая** <sup>[416]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 13:10 пользователем Arkados

КНР опубликовала вчера «белую книгу» по обороне. Из ее материалов видно, что китайская армия – самая большая в мире. Она призвана защищать страну от враждебных сил Запада, которые пытаются подчинить Китай своему влиянию и даже расколоть его, подчеркивает официальный орган Минобороны. Больше всего Пекин беспокоят планы Пентагона увеличить свое военное присутствие и создать сеть антикитайских альянсов в Азии, включающих Японию.

В «белой книге» впервые обнародована численность личного состава Народно-освободительной армии Китая (НОАК), подчеркивает агентство Синьхуа. Сухопутные войска насчитывают 850 тыс. человек, ВМС – 235 тыс., ВВС – 398 тыс. А если добавить сюда части Народной вооруженной полиции (по существу – внутренних войск), то по данным западных источников, общая численность вооруженных сил составит 2,3 млн. человек.



Таким образом, Китай, самая крупная по населению страна в мире, обладает и самыми большими вооруженными силами. Их задача, как следует из документа, сугубо оборонительная. Ведь Китай сталкивается с многочисленными и усложняющимися угрозами его безопасности.

В «белой книге» в слегка завуалированной форме подчеркивается, что эти угрозы вызваны переносом центра тяжести стратегии США с евро-атлантического направления на азиатско-тихоокеанское. «Некоторые страны укрепляют военные альянсы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, расширяют свое военное присутствие и часто обостряют обстановку», – говорится в документе.

Как подчеркивали ранее китайские СМИ, такая политика подталкивает Японию, Филиппины и Вьетнам к тому, чтобы они заняли жесткую позицию в территориальных спорах с Китаем. На сей раз официальный орган Министерства обороны КНР газета «Цзефанцзюнь бао» пошла еще дальше. Она пишет, что Запад вынашивает планы ослабления Китая. «Враждебные западные силы усилили свою стратегию, направленную на то, чтобы подчинить Китай западному влиянию и расколоть его. В ход идут все средства», – отмечается в статье.

Чтобы справиться с этими угрозами, Китай вынужден продолжать модернизацию вооруженных сил и увеличивать военный бюджет. Ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН Павел Каменнов отметил, что «Народная вооруженная полиция ориентирована на выполнение сугубо внутривнутриполитических задач». Они должны гасить волнения крестьян, недовольных изъятием их земель местными властями, утихомиривать жителей городов, возмущенных загрязнением окружающей среды.

Задачи стратегического значения решает Второй артиллерийский корпус НОАК. Как передало Синьхуа, он оснащен баллистическими ракетами и крылатыми ракетами «Чанцзянь».

Как говорит Каменнов, стратегические ядерные силы состоят из средств наземного, морского и воздушного базирования. Стратегические ракетные войска насчитывают около 200 носителей. По сведениям Стокгольмского института SIPRI и Лондонского института стратегических исследований, у Китая имеется около 70 межконтинентальных баллистических ракет. Помимо этого есть оперативно-тактические ракеты дальностью 300–600 км. Они сосредоточены в районах, прилегающих к Тайваню. Но поскольку отношения между двумя берегами Тайваньского пролива улучшились, эта группировка теряет свое значение.

Важное место в программе модернизации занимает создание сил, способных поражать цели на море. Создана ракета «Дунфэн-21» с дальностью полета 1,5–2 тыс. км.

«Китай рассматривает свои стратегические силы как средство сдерживания. Развертывание американцами элементов ПРО в Азии подрывает эффективность китайского потенциала, считают в Пекине. США, в свою очередь, укоряют Китай в том, что он держит свой стратегический потенциал в секрете. Тем не менее отношения двух держав по линии военных ведомств развиваются», – заключил эксперт.

Автор: Владимир Скосырев

Источник: [Независимая газета](#) <sup>[417]</sup>, 18.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

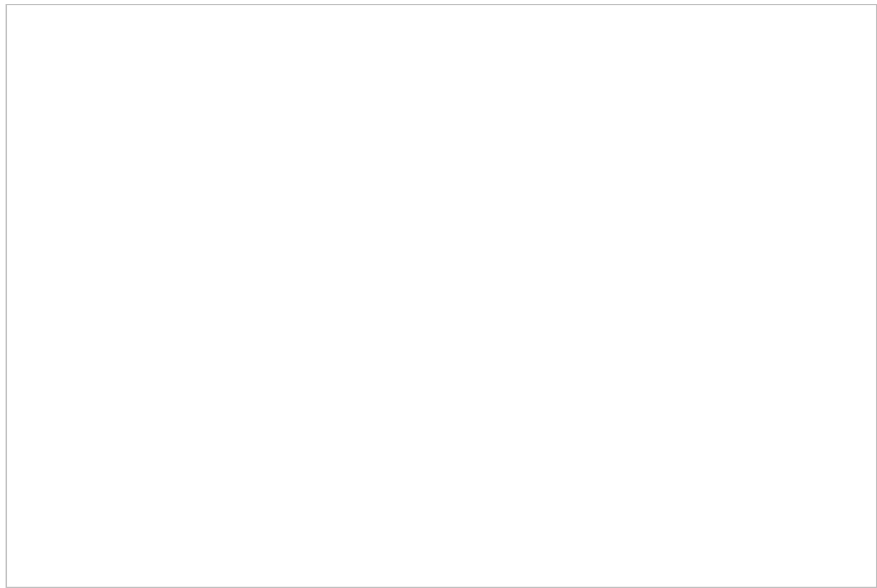
Оценка статьи:

Голосов еще нет

229 просмотров

## [Выступление Посла Боливии Марии Луисы Рамос Урсагасте на конференции "Арабская весна" в Сирии"](#) <sup>[418]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 13:28 пользователем DSalyukov



Центр военно-политических исследований МГИМО публикует текст выступления Чрезвычайного и Полномочного Посла Боливии в Российской Федерации Марии Луисы Рамос Урсагасте на прошедшей конференции "Арабская весна" в Сирии" <sup>[118]</sup>:

Мы, боливийцы, здесь присутствуем, потому что пришли, чтобы показать свою поддержку сирийскому народу и сказать, что Боливия отвергает эту войну, которая на самом деле является вторжением страшных империалистических сил в мирную страну. Конечно, мне также будет интересно послушать ваши размышления, что думает молодежь МГИМО и другие ученые об этой тревожной ситуации. Правительство Боливии по главе с Эво Моралесом говорит, что каждая страна имеет право на суверенитет и самой решать свою судьбу. Должна подчеркнуть, что мы отвергаем то, что несколько держав делают сейчас в мире, не только в Сирии. Я имею в виду НАТО. Они не имеют права на вторжение и интервенции для защиты своих интересов.

В этой ситуации я бы хотела послушать ваши размышления, поэтому я хочу завершить тем, что мы выражаем нашу удовлетворенность принятием новой концепции внешней политики России, в которой мы нашли много общего, чему мы очень рады. Спасибо за приглашение, спасибо за информацию господин Посол (САР). Для нас очень важно то, что Вы передали и, конечно, мы желаем успехов в этой борьбе. Вы не одни – миллионы в мире вместе с Вами переживаем то, что сейчас происходит в Вашей стране. Спасибо и желаю успехов в дискуссии.

*Чрезвычайный и Полномочный Посол Боливии в Российской Федерации Мария Луиса Рамос Урсагасте*

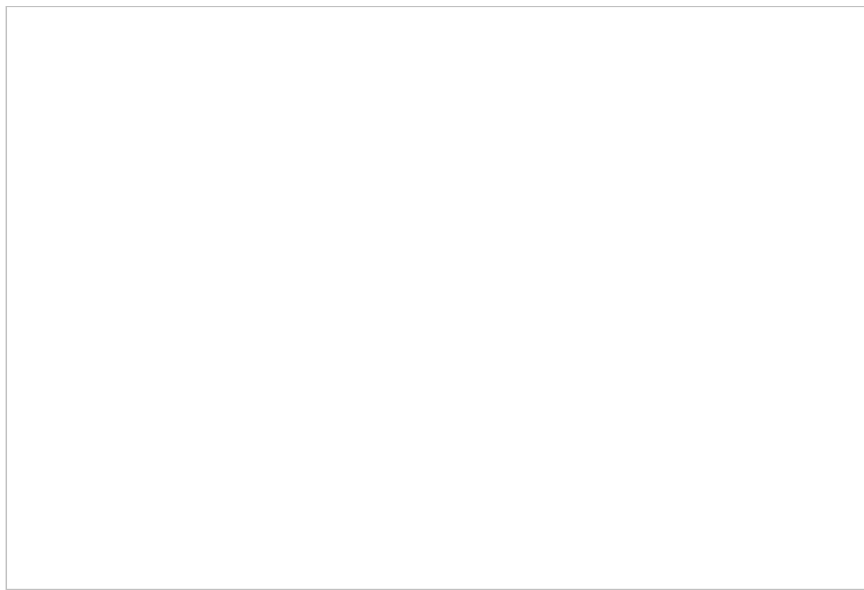
**Язык:** русский <sup>[3]</sup>  
**Дата:** март 2013 <sup>[18]</sup>  
**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** Военно-политическая <sup>[7]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

133 просмотра

**Выступление Аббаса Халафа на конференции "Арабская весна" в Сирии"** <sup>[419]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 13:44 пользователем DSalyukov



Центр военно-политических исследований МГИМО публикует текст выступления академика Академии геополитических проблем, ранее - Чрезвычайного и Полномочного Посла Ирака в России (2002-2003 гг.) Аббаса Халафа Кунфуда – на прошедшей конференции "Арабская весна" в Сирии"<sup>[118]</sup>:

Конечно, ситуация в Сирии тревожит всех нас и весь мир, потому что действительно страна оказалась на грани развала, есть большие жертвы и судьба страны, конечно, безразлична каждому арабу. То, что происходит в Сирии, это неотъемлемая часть внешней политики США, которая заключается в том, чтобы свергнуть негодные режимы для США в регионе и во всем мире. Мы стали свидетелями даже в 90-х годах, в 1999 году, того, как Вашингтон развалил целую страну – Югославию. Хотя Югославия находилась в Европе, они все равно пошли по пути развала этой страны. Конечно, они использовали самые коварные средства: разжигание межнациональной, религиозной, межконфессиональной розни. Они использовали напряженную ситуацию между христианами и мусульманами в регионе, а потом пошли дальше в том плане, что захватили Афганистан, несмотря на то, что в свое время они осудили Советский Союз, когда советские войска были введены в эту страну.

Первые, кто стал воевать против СССР, были США, и они использовали, между прочим, первые ласточки политического ислама – Аль-Каиду. И основателем этой организации является именно Вашингтон. Вашингтон – создатель, воспитатель и кормилец Аль-Каиды, если так можно выразиться. И после создания этой организации США пошли дальше, а потом использовали те же методы для того, чтобы свергнуть режим Саддама Хусейна, тоже способствовали разжиганию национальных чувств, обострению различных межконфессиональных разногласий, а сейчас они в Сирии. И я согласен с господином Послом Сирии в том, что сейчас дочерняя компания США – Аль-Каида, выражаясь коммерческими терминами, работает в Сирии.

Конечно, многого ожидали в том числе и турки, французы, американцы, что режим в Сирии, режим Башара Асада вот-вот через месяц, через два или три будет свергнут, но режим Башара Асада оказался крепким орешком. И это заставило США пересмотреть свои планы. Конечно, сразу началось финансирование, подготовка кадров и, к сожалению, арабские страны и в первую очередь страны Персидского залива были в авангарде в борьбе против режима Башара Асада. Они поддерживают террористов, называя их революционными силами, оппозиционные организации, не потому что они более демократичные, чем правительство или режим Асада. Просто они сейчас выполняют очень странное задание. Странность этого задания заключается в том, что США после проведения двух крупных региональных войн в Афганистане и Ираке потеряли большие экономические ресурсы, большие человеческие ресурсы.

Самая дорогая война для американцев – это война в Ираке, которая обошлась Америке в 2-3 трлн. долларов. Кроме того, они потеряли 5 тысяч человек, и 32 тысячи стали инвалидами. Сейчас американцы воюют против Ирана руками стран Персидского залива. И почему именно в Сирии? Потому что Сирия является союзником Ирана. Еще одним союзником Ирана в регионе является партия «Хезболла». И США хотели нанести удар по «Хезболле» и по Сирии, а потом по Ираку. И когда они лишат Иран таких важных союзников, которые имеют выход к Средиземному морю, они потом могут спокойно нанести серьезный удар по Ирану. То есть они поставили Иран на медленный огонь. Во-первых, сейчас действует эмбарго против Ирана, которое вызвало очень большие проблемы, и эмбарго против Сирии. И потом собрать людей в нашем регионе очень просто, тем более, есть очень большой финансовый поток. Кроме того, хочу обратить ваше внимание, что многим непонятно, почему Россия придерживается такого жесткого курса по защите режима Башара Асада, несмотря на то, что его называют диктатором или некоторые утверждают, что в России есть ностальгия по диктаторскому режиму. Конечно, был нанесен удар по Ливии, Россия лишилась важного платежеспособного партнера. В Ливии произошло то же, что и в Ираке. Они хотели создать дугу нестабильности вокруг южных границ России, а потом провести экспорт экстремистских организаций в Дагестан, Чечню, Ингушетию и в ряд других регионов, то есть произошло бы проникновение террористических организаций в Россию. Почему спустя два года американцы спокойны и не хотят прямо вмешиваться в конфликт в Сирии?

У США есть свои представители в лице Великобритании, которая рвется снабжать оппозицию оружием, и Франция. И они хотят также повторить ливийский опыт. Но надо сказать, что стойкость Сирии разочаровала многих на Западе, многие органы разведсообщества, которые ожидали, что режим Асада может рухнуть сразу после второго или третьего месяца. Но их планы обречены на

провал. Тем не менее, мы стали с вами свидетелями большой национальной трагедии, которая происходит сейчас в Сирии. Потери сирийского народа, потери сирийских матерей очень серьезные, но, к сожалению, американцы продолжают свою наглую политику. Надеемся, что победа все равно будет на стороне сирийского народа.

Аббас Халаф Кунфуд

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [март 2013](#) <sup>[18]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

138 просмотров

**Сирийские боевики попытались захватить авиабазу "Эль-Кусейр"** <sup>[420]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 15:53 пользователем Arkados

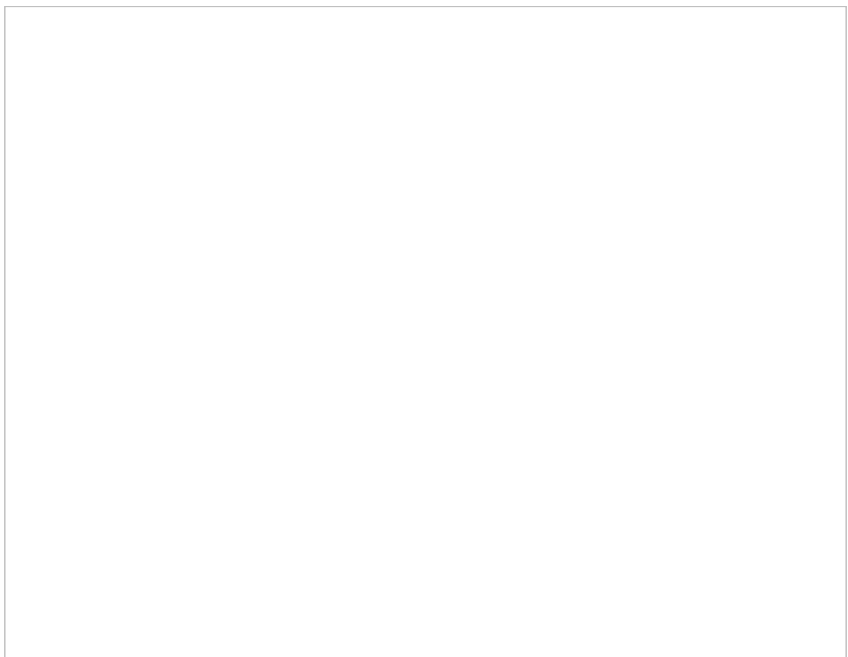
После потери контроля над автотрассой Дамаск - Хомс боевики исламистских вооруженных формирований попытались 17 апреля нанести контрудар и захватить авиабазу "Эль-Кусейр" к северу от одноименного города в сирийской провинции Хомс.

Военный аэродром "Эль-Кусейр" расположен всего в 15 километрах от сирийско-ливанской границы и в 4 км. от города Эль-Кусейр, в окрестностях которого идут бои с проникающими с ливанской стороны исламистами.

В ходе операции правительственных войск 13-14 апреля были освобождены от бандгрупп селения прилегающие к трассе Дамаск - Алеппо и взята под контроль сама автомагистраль. Однако южнее и западнее Эль-Кусейра боевики пытаются перехватить инициативу. Этому способствует нестабильная обстановка на границе. Ежедневно сирийские войска вступают в бой с прорывающимися из Ливана бандформированиями.

По данным самих боевиков, в ходе "штурма авиабазы Эль-Кусейр" им удалось убить 27 военнослужащих Сирийской Арабской армии. О своих потерях они предпочитают не упоминать. Атака на базу была отбита и по огневым позициям и местам скопления боевиков были нанесены ракетно- артиллерийские удары, в результате которых, по заверениям представителей оппозиции, погибли исключительно мирные жители.

Исламисты говорят об "осаде" военного объекта, однако как таковой блокады авиабазы нет. Линия соприкосновения проходит к западу и к югу от взлетно-посадочной полосы (ВПП). С востока доступ к аэродрому свободен.



В последнее время захват авиабазы "Эль-Кусейр" стал все чаще обсуждаться в рядах незаконных вооруженных формирований. База не располагающая исправной авиатехникой, все равно считается важным аэродромом, с которого, при определенных обстоятельствах, могут взлетать вертолеты и самолеты сирийских ВВС.

Источник: [Военный обозреватель](#) <sup>[62]</sup>, 18.04.2013, 08:57

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

196 просмотров

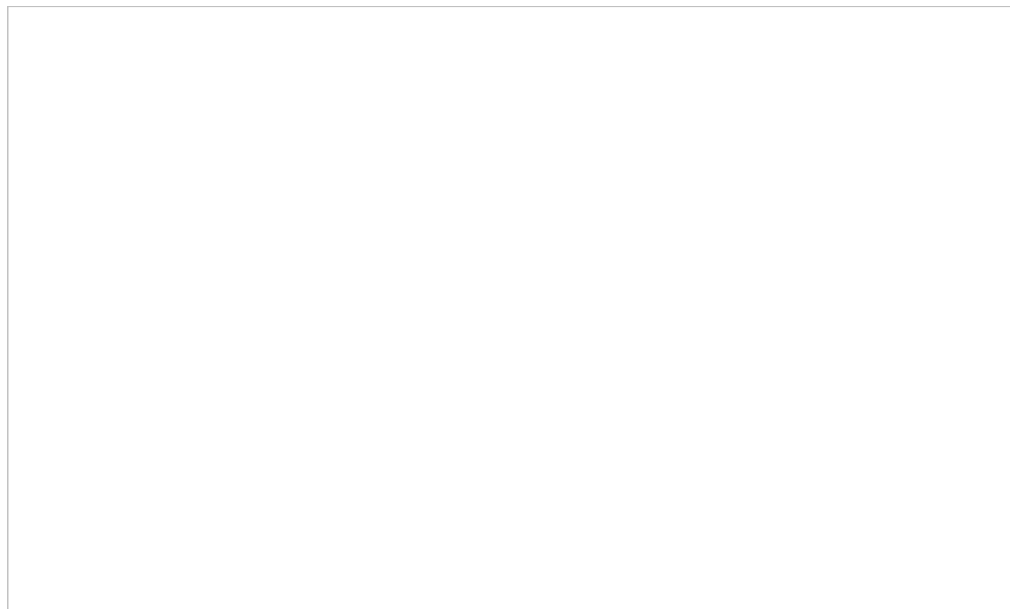
## В России начались разработки новых ракет для ПВО <sup>[421]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 17:27 пользователем Arkados

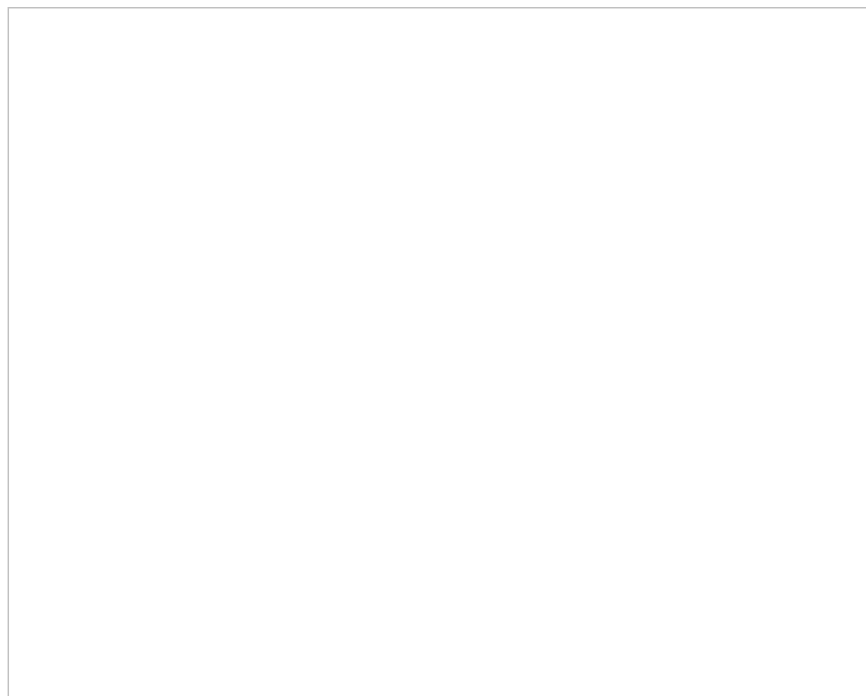
Машиностроительное конструкторское бюро «Факел» уже разрабатывает новые перспективные зенитные ракеты для корабельных систем и систем ПВО ВВС, сообщили в четверг в пресс-службе комитета Госдумы по обороне.

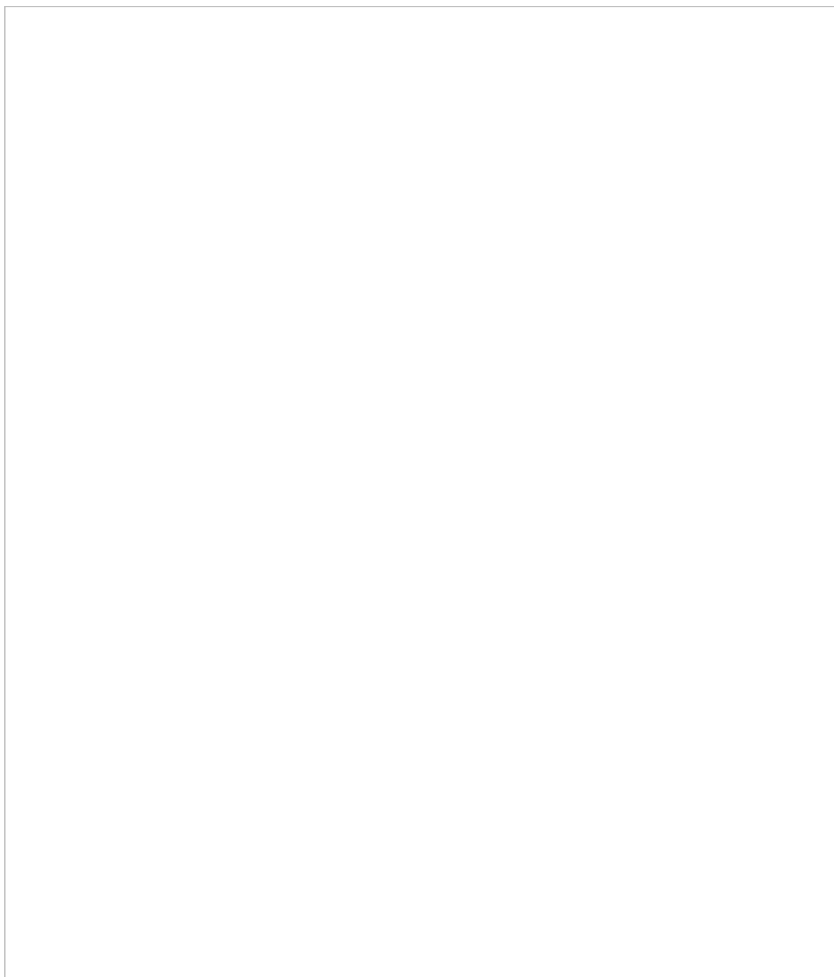
В ближайшие годы на вооружение российской армии должны поступить новые системы ПВО: средней дальности «Витязь» и дальней - С-500.





«В последние годы предприятием созданы ракеты для зенитных ракетных систем С-300 и «Триумф» (С-400). В настоящее время в МКБ «Факел» разрабатываются ракеты нового поколения, которые планируются к применению в корабельных системах и системах ПВО ВВС», - говорится в сообщении. При этом подчеркивается, что МКБ «Факел» - уникальное предприятие, которое разрабатывает ракеты, не требующие обслуживания в течение всего гарантийного срока.





Как сообщил журналистам председатель комитета Госдумы по обороне Владимир Комоедов, визит на оборонное предприятие МКБ "Факел" состоялся в рамках подготовки к заседанию Комитета по обороне по вопросам перевооружения армии и флота на современные образцы вооружения, военной и специальной техники.

«Несмотря на то, что указанное предприятие является передовым в российском оборонном комплексе, оно, как и все другие предприятия ОПК, имеет свои проблемы. Это и кадровое обеспечение, и высокая зависимость от зарубежной элементной базы, также существует проблема формирования цен на конкурсные НИОКР. В этом случае необходимо подумать о возможности корректировки технического задания после заключения контракта», - сказал Комоедов.

Ранее сообщалось, что комплекс ПВО средней дальности «Витязь» сменит зенитно-ракетную систему С-300 в российской армии в 2013-2014 годах. Задержки возможны только из-за недостаточного финансирования испытаний новой ракеты для этого комплекса. По его словам, «Витязь» придет на смену С-300ПС, сроки эксплуатации которых подходят к концу. Принятие на вооружение системы С-500 планируется в 2015 году.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 18.04.2013, 15:41

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

**Военные руководители Южной Кореи и США решили усилить потенциал сдерживания КНДР** <sup>[423]</sup>

Опубликовано 18.04.2013 21:31 пользователем Michael

На фоне усиления напряженности на Корейском полуострове командование вооруженных сил Республики Корея (РК) и США согласилось сегодня поддерживать высочайший уровень совместной боеготовности для отражения любой агрессии КНДР. Об этом заявили в командовании объединенных вооруженных сил союзников.

Председатель комитета начальников штабов ВС РК генерал Чон Сын Чхо и его коллега по объединенному КНШ ВС США генерал Мартин Демпси обсудили в формате видеоконференции проблемы безопасности и подтвердили обязательства в совместной защите против КНДР.

В заявлении по итогам закрытых видеопереговоров Демпси подтвердил "твердые и непоколебимые обязательства США защищать Южную Корею с использованием всех имеющихся возможностей".

Во время недавних совместных с РК маневров США прибегли к широко разрекламированной демонстрации военной мощи. Она включала полеты стратегических ядерных бомбардировщиков В-52 и В-2, истребителей F-22, а также появление у берегов Корейского полуострова ядерных ударных субмарин и боевых кораблей.

В соответствии с согласованным в марте двусторонним планом действий союзников в чрезвычайных ситуациях Сеул станет играть ведущую роль в отражении небольших провокаций со стороны КНДР, не являющихся предвестником полномасштабной войны. Южная Корея также может попросить о поддержке американские войска в случае более масштабной ограниченной провокации Пхеньяна, отмечает агентство Ренхап.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, 18.04.2013, 20:04

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:** Средняя оценка: 8 (1 vote)

[Комментировать](#) <sup>[424]</sup> 1 просмотр

**Сценарии интеграции восточных регионов Евразии и АТР** <sup>[425]</sup>

Опубликовано 19.04.2013 11:15 пользователем podberezkin

*В результате принятый вчера вариант никак нельзя назвать окончательным, это признал и поставивший под ним подпись премьер-министр. По его словам, принятая программа – «это не догма, в ней масса трудностей, есть и внутренние проблемы, противоречия, но костяк у нее добротный»[1]  
О. Саложков, обозреватель «Коммерсанта»*

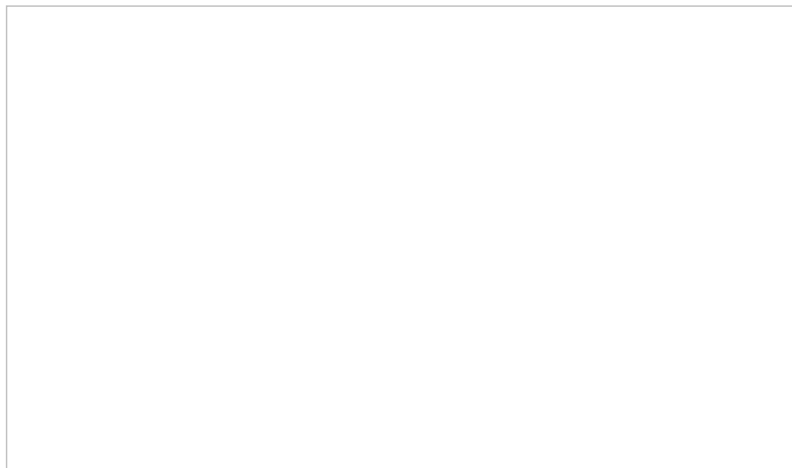
Действительно, ни весной 2013 года, ни, наверное, в ближайшие месяцы нельзя ожидать неких «окончательных» вариантов развития восточных регионов и евразийской интеграции. Для этого требуются колоссальные сдвиги в сознании элиты, общества, которые происходят пока что достаточно медленно. Но чем больше идей, предложений и концепций будет появляться по этому поводу, тем больше шансов, что процесс осознания неотложности решения этих проблем элитой пойдет быстрее.

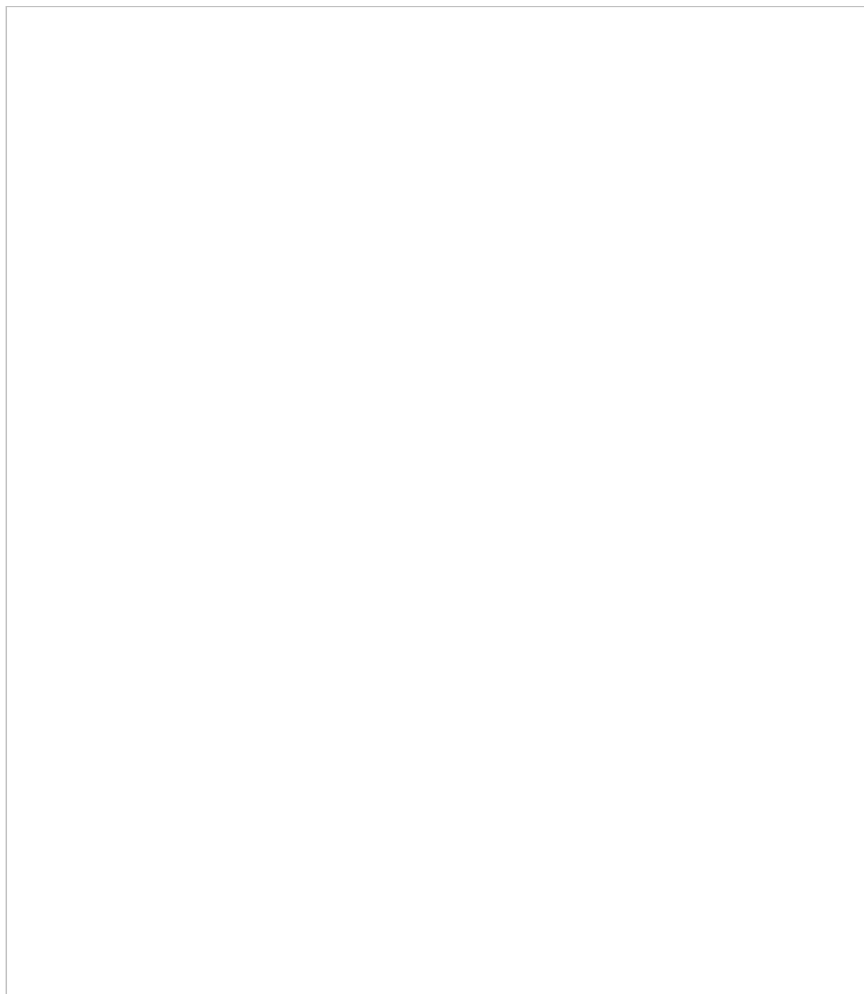
Российские ученые выделяют следующие сценарии развития Восточной Сибири и Дальнего Востока[2].

Экспертная панель сформировала два основных фактора для построения сценариев развития Восточной Сибири и Дальнего Востока. Первый фактор – интенсивность и масштабы освоения энергетических и минерально-сырьевых ресурсов региона. Если глобальная экономическая конъюнктура на рассматриваемом горизонте будет позитивной, а экономика стран АТР будет развиваться опережающими темпами, то спрос на ресурсы восточных регионов будет достаточно высоким. В этих условиях экстенсивные методы освоения ресурсного потенциала будут давать экономический результат. В дальнейшем следует ожидать трансформации спроса в силу появления принципиально новых технологических решений в сфере традиционной и новой энергетики и переработки сырья.

Второй фактор – технологическая основа освоения ресурсного потенциала, включая проведение геологоразведочных и геофизических работ, добычу, транспортировку, глубокую переработку и преобразование минерального сырья, энергоносителей и энергии. Опора на старую технологическую основу постепенно будет вести к снижению конкурентоспособности продукции. Развитие же новой технологической основы предполагает значительные вложения в инфраструктуру, НИОКР, подготовку кадров, а по определенным направлениям – импорт передовых технологий и современного оборудования, не имеющих аналогов в России, необходимых для обеспечения ускоренной модернизации российской экономики.

В пространстве этих двух факторов были рассмотрены три сценария развития: «От инерции к стагнации», «Падение в пропасть» и «Новые возможности». Одним из факторов неопределенности в данных сценариях, с точки зрения участников экспертной панели, является динамика развития глобального экономического кризиса и ее влияние на условия формирования инвестиционных ресурсов, динамику спроса на энергетические и минерально-сырьевые ресурсы.





**«От инерции к стагнации».** Если мировая экономическая система в ближайшей перспективе будет развиваться без крупных потрясений и медленно выходить из кризиса, то одним из вероятных вариантов развития событий на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока будет движение по инерции. По данному сценарию, бизнес осваивает ресурсы, опираясь, в основном, на старую технологическую и инфраструктурную основы. При этом происходит медленная переориентация на развивающиеся рынки АТР, что ведет к росту добычи энергетических и минерально-сырьевых ресурсов. Уровень инновационности экономики будет оставаться недостаточно высоким, а эффективность и экологичность используемых технологий вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов – неадекватными сложившемуся потенциалу мировой научно-технологической сферы.

Масштабных институциональных преобразований и инвестиций в данном сценарии не происходит. Продолжает действовать бюджетная модель, основанная на централизации ресурсной ренты и стремлении к финансовому выравниванию регионов. Налоговый и таможенный режимы остаются без изменений.

Темпы роста экономики в таком сценарии будут более низкими, чем в энергосырьевом сценарии Концепции долгосрочного развития России до 2020 года Министерства экономического развития. В ближайшие 15–20 лет можно будет ожидать 4–5 % среднегодовых темпов прироста ВВП, чуть превышающих средние показатели по мировой экономике. В условиях позитивных процессов в мировой экономической системе и сохранения высоких цен на сырье такой медленный экономический рост будет продолжаться 10–15 лет. Серьезных изменений отраслевых и территориальных пропорций к концу 20-х годов XXI в. не произойдет. Доля Восточной Сибири и Дальнего Востока в экономике России практически не изменится.

Объемы добычи и экспорта углеводородного и минерального сырья будут расти в этом сценарии небольшим темпом – с приростом около 1–2% в год. Ощутимо увеличится доля юго-восточного направления экспорта – на Китай, Японию, Корею. Россия закрепит позиции на рынке нефти, газа, угля, металлов, химикатов, леса, возможно, продовольствия (в первую очередь – зерна) стран АТР, построив необходимые трубопроводы, инфраструктуру сжижения газа, расширив мощности по перевалке в портах Дальнего Востока.

В этих условиях продолжится процесс депопуляции региона. Возникнет опасность чрезмерной либерализации миграции иностранных граждан. При этом, экономическая активность будет сосредоточена в пределах узкого «коридора» вокруг Транссиба.

В рамках данного сценария будут постепенно обостряться системные напряжения, что рано или поздно приведет к локальному социально-экономическому кризису, который может завершиться переходом к сценарию «Падение в пропасть».

«Падение в пропасть». Новая, более глубокая волна экономического кризиса приведет к обострению конкуренции на ресурсных рынках и как следствие – к резкому снижению цен на ресурсы. Снижение значения энергоносителей, минерального сырья и других природных ресурсов при пассивной роли государства значительно ухудшит позиции российской экономики. Темпы роста сократятся до уровня 3% среднегодового прироста ВВП, а макроотраслевые пропорции к середине (концу) 20-х годов XXI в. останутся прежними.

В рамках данного сценария объемы добычи и экспорт нефти, газа, угля, металлов будут сокращаться. Не все проекты освоения нефтегазовых и минерально-сырьевых ресурсов на востоке России будут реализованы. Транспортные проекты (как трубопроводные, так и железнодорожные), скорее всего, реализованы не будут. Сценарий станет еще более пессимистичным, если допустить возможность потери Россией большей части рынков АТР, вероятность чего велика.

В результате это создаст сложные бюджетные проблемы для федеральной власти. Постепенно будут сняты ограничения на доступ иностранных инвесторов к освоению природных ресурсов, активно будут разрабатываться наиболее эффективные месторождения на основе СРП. В этих условиях неизбежна либерализация миграционной политики и привлечение иностранной рабочей силы. Региональные власти не смогут сформировать собственные институты развития и будут опираться на навязанный извне режим привлечения инвестиций и приток рабочей силы.

Будет происходить бессистемное освоение природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока, фрагментарное развитие транспортной инфраструктуры, в основном, экспортного назначения. В этом сценарии следует ожидать, что резко усилится дифференциация в социально-экономическом развитии территорий.

«Новые возможности». В рамках данного сценария стратегический прорыв в развитии Восточной Сибири и Дальнего Востока произойдет на основе эффективного соединения ресурсного потенциала, масштаба и комплексности его освоения, развития человеческого капитала, генерации и активного использования новых знаний. Необходимо правильно вписать ресурсный потенциал Восточной Сибири и Дальнего Востока в новое глобальное экономическое пространство и экономику знаний, на системной основе выделить крупные сырьевые узлы и сформировать инновационные кластеры.

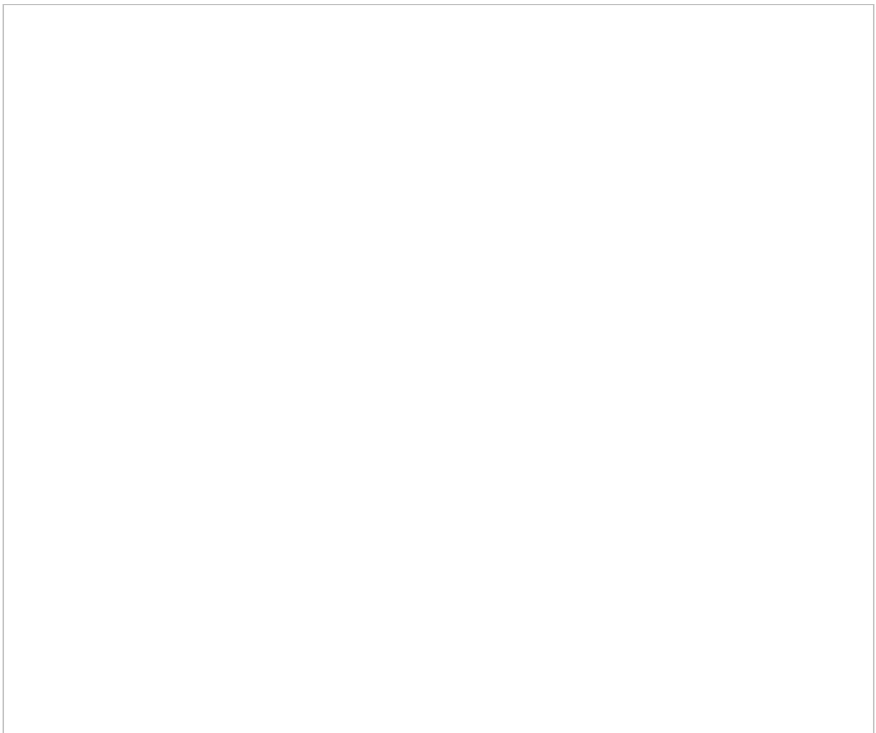
В результате реализации данного сценария развития среднегодовые темпы прироста ВРП Восточной Сибири и Дальнего Востока составят 8,4–9,4%. По масштабам экономики Россия войдет в пятерку стран-лидеров, по уровню экономического развития, измеренному душевым производством ВВП, – поднимется в верхний квартиль списка стран мира. Доля накопления в ВВП вырастет с нынешних 18–19% до как минимум 25–30%. Востребованность НИОКР (в том числе корпоративных), связанных с технологическим обновлением, обеспечит рост затрат на НИОКР по отношению к ВВП до 3–4% (в 4–5 раз).

В рамках данного сценария все сырьевые и транспортные проекты будут реализованы в полном объеме, будет значительно повышен технологический уровень ГМК и ТЭК, их экологичность, повышена доля добавленной стоимости, формируемой на территории России. Будет создан мощный перерабатывающий сектор, особенно нефте- и газопереработка (в том числе на основе гелия, а также этана, пропана и других компонент ШФЛУ), нефте- и газохимия, лесопереработка и лесохимия, металлургия. Будут развиваться также судостроительный и авиастроительный кластеры.

Работа Северного морского пути в связке с Обью, Енисеем и Леной (трансполярные маршруты) как на западном, так и на восточном крыле будет восстановлена. Обеспечение экономической активности более северных арктических территорий будет осуществлять юг Сибири: зона Транссиба и регион, расположенный южнее. Транссиб станет высокоскоростной трансконтинентальной трассой пассажирских, грузовых и контейнерных перевозок.

Опора на новые драйверы инновационной экономики в рамках критериев устойчивого развития и возрастающих экологических требований определяют принципиально иное участие Восточной Сибири и Дальнего Востока в интеграционном пространстве АТР и обеспечат опережающий рост качества жизни на этой территории.





Однако для реализации данного сценария российское правительство должно в широких масштабах развернуть реальные действия, стимулирующие экономический рост, в том числе прямое государственное финансирование, налоговые, амортизационные и таможенные льготы, стимулирующие привлечение в эти регионы высококвалифицированных кадров. При этом системное освоение ресурсного потенциала произойдет лишь в результате соединения инвестиционных возможностей бизнеса и государства на основе эффективных механизмов государственно-частного партнерства. Основной принцип этого партнерства – государство осуществляет инвестиции в развитие инфраструктуры, бизнес – в создание добавленной стоимости. Эффективность этого партнерства определяется новой институциональной архитектурой и принципиально новым режимом недропользования, ориентирующим бизнес на комплексное освоение ресурсного потенциала с минимизацией экологического ущерба. В сфере недропользования будет сформирована практика концессионных соглашений по использованию недр и введены комплексные лицензии – основные ресурсы, строительные материалы, водопользование, лесопользование, экологические и другие требования.

В рамках этого сценария ускоренными темпами должны сформироваться профильные ведомства и институты развития – агентство по развитию Сибири и Дальнего Востока с правами распорядителя бюджетных средств; фонд развития Сибири и Дальнего Востока с функциями привлечения инвесторов, структурирования проектов, держателя нераспределенного фонда лицензий; банк развития, финансирующий инфраструктурные проекты и проекты государственно-частного партнерства.

А.И. Подберезкин <sup>[153]</sup>

[1] Сапожков О. В Дальний Восток поверили без денег // Коммерсант. 2013. 3 апреля. С. 8.

[2] Сценарии развития Восточной Сибири и российского Дальнего Востока в контексте политической и экономической динамики Азиатско-Тихоокеанского региона. М.: Иркутск, 2011. С. 32–37.

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Аналитика <sup>[21]</sup>

**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>

СНГ <sup>[36]</sup>

**Проблематика:** Проблематика <sup>[215]</sup>

Политическая <sup>[24]</sup>

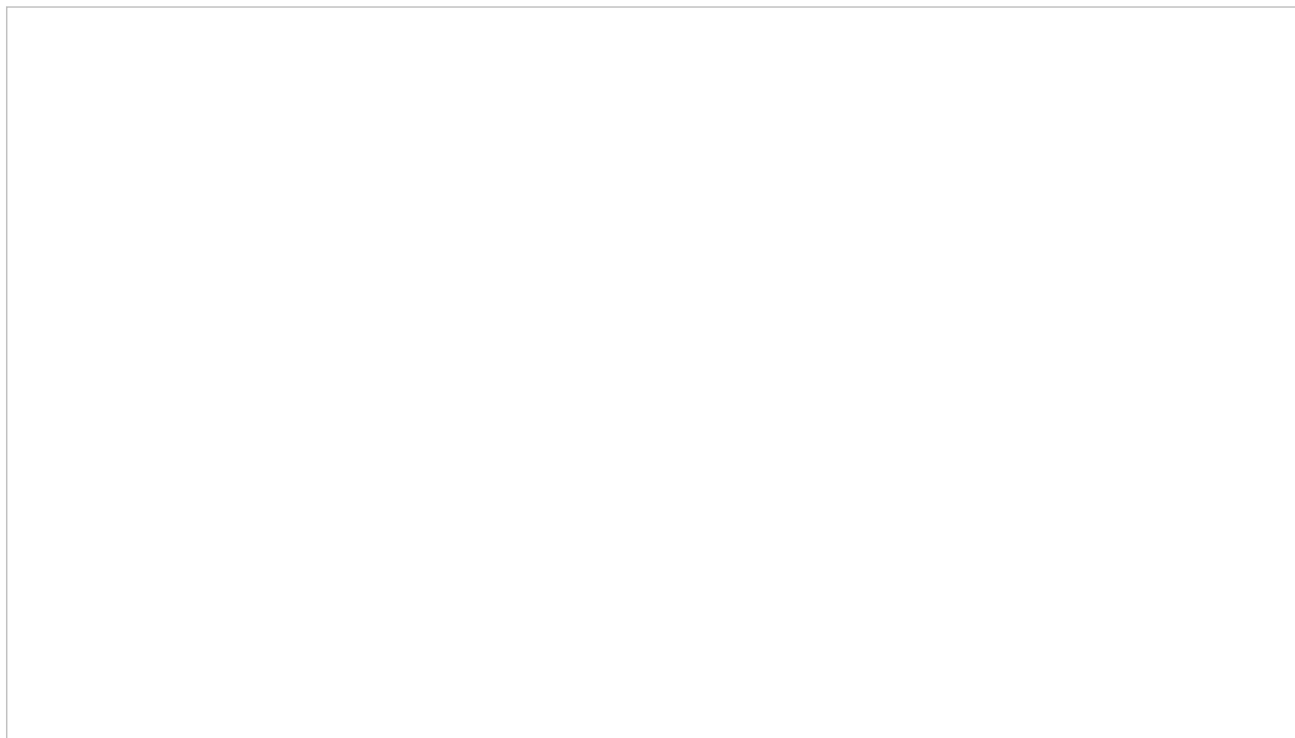
**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

## Национальная разведка США назвала причину беспокойства России о Сирии <sup>[427]</sup>

Опубликовано 19.04.2013 15:13 пользователем Michael

Россия проявляет беспокойство относительно кризиса в Сирии, так как не может сказать, что будет в стране после падения режима Башара Асада, который является очень крупным клиентом Москвы в плане поставок вооружений, заявил в ходе слушаний в сенате директор национальной разведки США Джеймс Клэппер.



Сирию он назвал «последним бастионом», в котором Россия «имеет влияние на Ближнем Востоке».

Между тем, лидеры стран ЕС и представители США продолжают обсуждение вопроса о поставках оружия сирийской оппозиции. Ранее глава британского МИДа Уильям Хейг пообещал повстанцам бронетранспортеры и бронезилеты. Также Хейг предложил тонны оборудования, включая коммуникационное, спасательное и медицинское.

Между тем официальный представитель генерального секретаря ООН Пан Ги Муна Мартин Несирки заявил, что дальнейшая милитаризация конфликта в Сирии не будет способствовать его урегулированию.

14 марта глава МИД Франции Лоран Фабиус заявил, что между Парижем и Лондоном достигнута договоренность о поставках оружия сирийской оппозиции.

Причем Фабиус отметил, что обе страны могут и сами поставить оружие, если не удастся добиться снятия эмбарго на уровне ЕС.

Затем президент Европейского совета Херман Ван Ромпей сообщил, что сообщество не достигло компромисса об отмене эмбарго.

Россия выступает резко против каких-либо поставок оружия в Сирию. Президент России Владимир Путин в ходе пресс-конференции по итогам недавних переговоров с канцлером ФРГ Ангелой Меркель заявил, что Москва призывает приостановить поставки вооружений как властям Сирии, так и оппозиционным формированиям.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 19.04.2013, 02:14

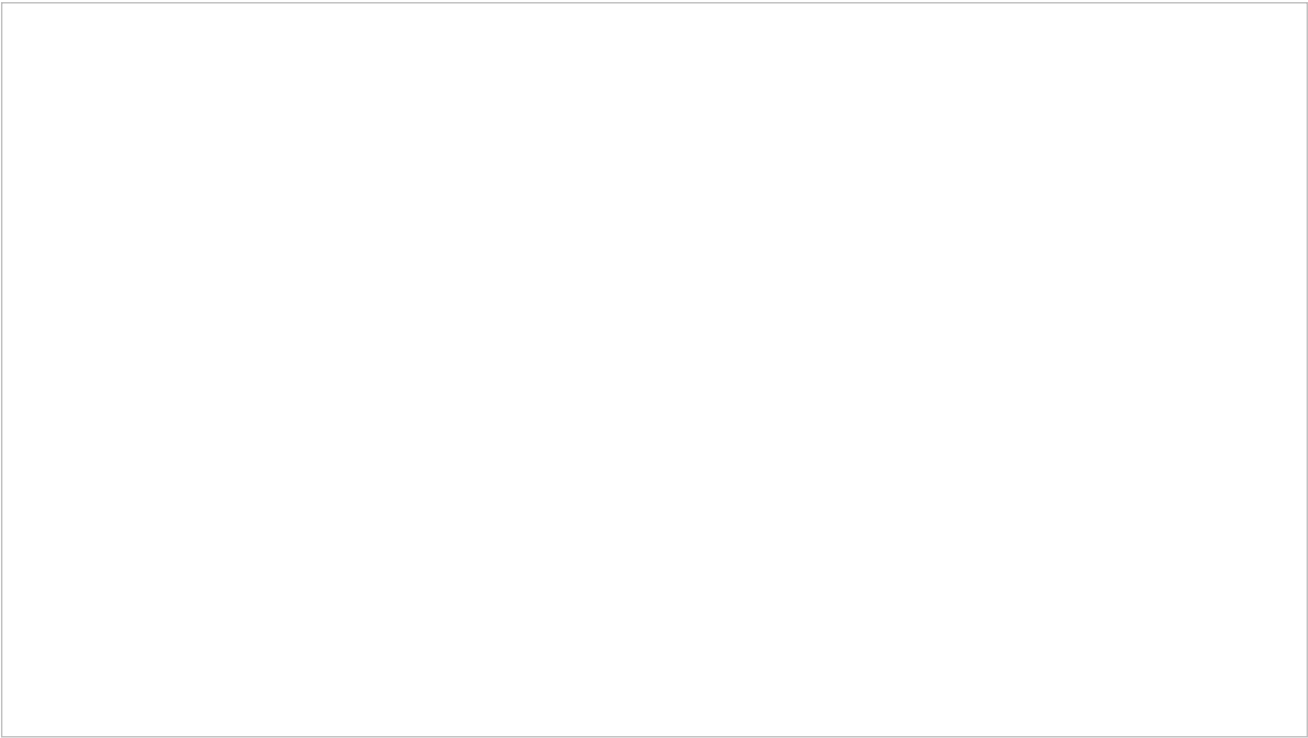
Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
          [НАТО](#) <sup>[22]</sup>  
          [США](#) <sup>[12]</sup>  
          [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
          [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>  
          [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
                  [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
Оценка статьи:   Голосов еще нет  
[Комментировать](#) <sup>[428]</sup>   205 просмотров

**Западные СМИ: Лондон и Париж нашли доказательства применения химического оружия в Сирии** <sup>[429]</sup>

Опубликовано 19.04.2013 15:28 пользователем Michael

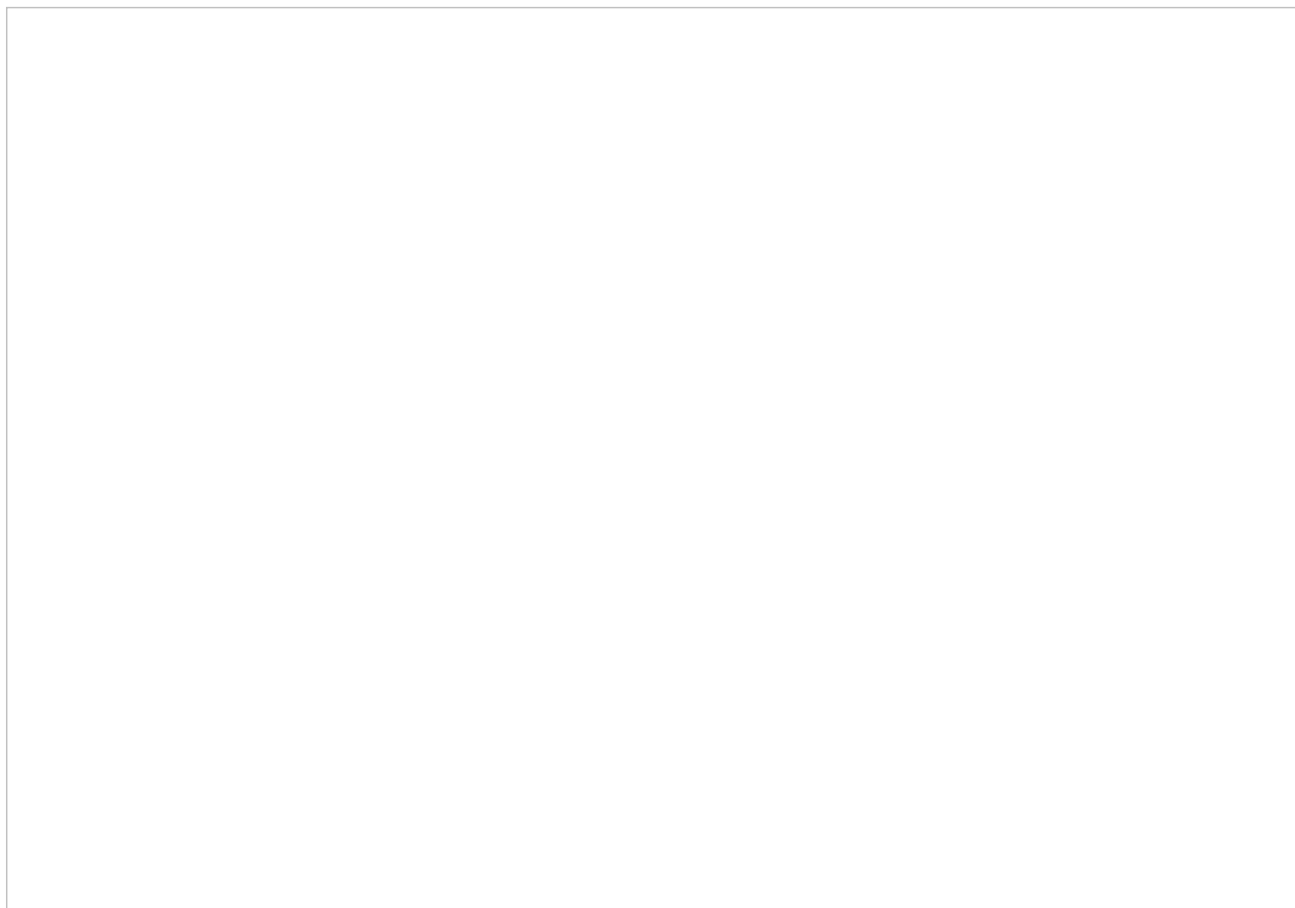
Великобритания и Франция сообщили ООН о том, что располагают доказательствами применения правительственными войсками Сирии химического оружия.

Как сообщает The Washington Post, в письмах высокопоставленных дипломатов, направленных генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну, Великобритания и Франция сообщили, что пришли к выводу о применении в Сирии химоружия на основании изучения проб грунта, опроса свидетелей и источников в оппозиции. По их утверждениям, химоружие не раз использовалось правительственными войсками в районе Алеппо, Хомса и Дамаска.



В отчете европейских держав, в частности, сказано, что химическое оружие применялось правительственными войсками в ходе боя близ Алеппо 19 марта, в результате чего погибли 26 человек. Между тем власти Сирии утверждают, что химоружие использовала оппозиция.

Какие-либо другие доказательства применения в Сирии химоружия в статье не приводятся. Когда именно были направлены письма Пан Ги Муну, не уточняется.



Напомним, 21 марта ООН решила отправить в Сирию «независимую техническую миссию по установлению фактов» проведения вероятной химической атаки в пригороде Алеппо. Позже замглавы МИДа Геннадий Гатилов заявил, что российские специалисты обязательно должны войти в эту группу международных экспертов.

19 марта сирийские власти впервые объявили, что вооруженная оппозиция использовала химическое оружие в провинции Алеппо, жертвами атаки стали 25 человек, 110 серьезно пострадали. Однако сирийские боевики опровергли эти обвинения властей и заявили, что это войска Сирии использовали ракету типа «Скад» с боевыми отравляющими веществами.

Днем позже правительство Сирии направило генсеку ООН Пан Ги Муну просьбу расследовать применение ОМУ оппозицией. По просьбе Франции вопрос был поднят на заседании Совбеза. Западные страны призвали расследовать все сообщения о применении химического оружия в Сирии, в том числе утверждения о его использовании сирийскими властями.

Начальник пресс-службы Госдепартамента США Виктория Нуланд в свою очередь заявила, что оппозиция Сирии не обладает возможностями, необходимыми для использования химического оружия. При этом Нуланд отказалась ответить на вопрос, имеются ли у США прямые доказательства того, что в Сирии вообще было применено химоружие.

Ранее со ссылкой на разведку США поступила информация, что химоружие в Сирии не применялось. Вашингтон склонен считать произошедшее в Сирии использованием каких-то химических соединений в качестве боевого отравляющего вещества. Однако о каком именно соединении идет речь и кто, по заключениям спецслужб США, несет ответственность за случившееся, не уточняется.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 19.04.2013, 09:21

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

[Комментировать](#) <sup>[430]</sup> 212 просмотров

# В марте 2013 года американские генералы провели штабную военную игру по гипотетическому военному вторжению в КНДР: им не хватило солдат <sup>[431]</sup>

Опубликовано 19.04.2013 19:10 пользователем Michael

Американские генералы в марте 2013 года провели штабную военную игру по гипотетическому военному вторжению в КНДР.

В отличие от пропагандистов КНДР, которые уверены, что смогут разгромить войска США и Южной Кореи и оккупировать Сеул всего за 3 три дня, американские военные более осторожны, прогнозируя собственные возможности по вторжению в Северную Корею.

Как сообщает The Defence News, офицеры в Академии сухопутных войск США в Карлайле (United States Army War College) провели военную игру, в которой спрогнозировали ход гипотетического конфликта с КНДР. По легенде игры, в закрытой стране под названием "Северный Браунленд" падает "диктаторский режим" "преступной семьи", и американские войска должны взять под контроль ее ядерный боезапас.

Итоги симуляции вторжения оказались неутешительны для американских военных: чтобы закрепиться на территории страны двум дивизиям (порядка 30 тысяч солдат и офицеров) потребовалось 56 дней. Для захвата ядерного арсенала "Северного Браунленда", оказывается, нужно не менее 90 тысяч солдат. Почти столько же составлял контингент США в Афганистане в 2002 году. А операция по вторжению в Ирак в 2003 году заняла у США и их союзников 43 дня.

Военные не раскрыли всех деталей игры, в том числе возможное число потерь, однако рассказали журналистам об основных сложностях. Больше всего американцам может помешать полное отсутствие разведывательных данных: после преодоления 38 параллели, вдоль которой пролегает граница между Северной и Южной Кореями, войска США будут вынуждены продвигаться вслепую.

Несмотря на превосходство в вооружении, прорваться к ядерным объектам будет очень сложно, поскольку они располагаются в густонаселенных районах, и попытки захватить их при помощи грубой силы приведут к недопустимо большим потерям среди мирного населения.

В результате штабной игры выяснилось, что воздушный десант, высаженный вглубь вражеской территории с конвертопланов V-22 Оспрей, как правило, не сможет закрепиться на позициях, и вынужден будет сдаваться.

В ходе игры военным не удалось оперативно наладить линии снабжения, в том числе с использованием автомобильных и железных дорог. Один из офицеров заявил The Defence News, что армия США слишком избалована базой в Кувейте, откуда планировались все военные операции США на Ближнем Востоке в 1990-х и 2000-х годах, и развертывание большого контингента на Корейском полуострове станет нетривиальной задачей.

Всего в Корею расквартировано 28,5 тысяч американских военных. По мнению Пентагона, этого достаточно для баланса сил на Корейском полуострове, но слишком мало на случай, если США захочет вторгнуться в КНДР и взять под контроль ее ядерные арсеналы. Для этой цели не хватит и 50-тысячного контингента США на базах в Японии.

Как заключает The Defence News, военная игра дала понять, что в случае подобного вмешательства армия США "не сможет достичь необходимой гибкости". Один из офицеров заявил, что виной этому существующие модели развертывания войск.

В настоящее время Южная Корея и США не рассматривают возможность полномасштабного нападения на Северную Корею, однако 22 февраля договорились о совместном плане действий в случае локального конфликта на границе, наподобие потопления южнокорейского корвета "Чхонан" в 2010 году или "провокации" в районе демилитаризованной зоны на границе между Кореями.

Добиться увеличения контингента в Южной Корее и Японии, чтобы в кратчайшие сроки начать наступление на позиции КНДР, Америка не сможет. Этому будет препятствовать и общественное мнение в Японии и Южной Корее, где устали от пьяных выходок американских военных. Китай также не допустит размещения у своих границ большого числа военнослужащих США.

Однако не исключено, что Вашингтон в ближайшее время попыбует усилить дипломатическое давление как на своих союзников, так и на КНР, пугая их вероятным хаосом в Северной Корее и кражей

террористами ее атомных бомб.

Источник: Голос России <sup>[432]</sup> (Антон Уриновский), 27 марта 2013 года, 15:59

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: март 2013 <sup>[18]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Аналитика <sup>[21]</sup>

Вооруженные силы <sup>[71]</sup>

Раздел: США <sup>[12]</sup>

Азия <sup>[13]</sup>

Восточная Азия <sup>[14]</sup>

Азиатско-Тихоокеанский регион <sup>[15]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Виды и рода войск: Органы управления <sup>[433]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

197 просмотров

## Народно-освободительная армия Китая по-прежнему остается самой большой в мире <sup>[434]</sup>

Опубликовано 19.04.2013 19:28 пользователем Michael

Армия Китая по-прежнему остается самой большой в мире и насчитывает 2,3 млн человек, заявило в среду министерство обороны КНР.

Оборонное ведомство страны ответило на официальный запрос газеты "Хуаньцю шибао" о численности Народно-освободительной армии Китая (НОАК), данные о которой были представлены в Белой книге о национальной обороне <sup>[435]</sup> и вызвали вопросы у местных и иностранных экспертов в связи с очевидными противоречиями в цифрах. Согласно опубликованному документу, численность сухопутных войск (СВ), военно-морских сил (ВМС) и военно-воздушных сил (ВВС) составляет 1,483 млн военнослужащих. <sup>[436]</sup> По мнению специалистов, цифра занижена и не соответствует реальному размеру НОАК.

По разъяснению министерства обороны КНР, опубликованная в документе цифра - 1,483 млн военнослужащих <sup>[436]</sup> - действительно учитывает только состав мобильных сил СВ, ВМС и ВВС. Остальные 800 тыс. человек проходят службу в стратегических ракетных войсках, войсках береговой обороны СВ, частях тылового обеспечения, в системе военно-образовательных учреждений и научно-исследовательских институтов, а также в органах военного управления. Таким образом, никаких противоречий в данных Белой книги <sup>[435]</sup> нет, отметило минобороны КНР.

Источник: ИТАР-ТАСС <sup>[11]</sup>, 18.04.2013, 15:12

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Вооруженные силы <sup>[71]</sup>

Раздел: Азия <sup>[13]</sup>

Китай <sup>[121]</sup>

Азиатско-Тихоокеанский регион <sup>[15]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

169 просмотров

## И вновь Пхеньян пригрозил Сеулу «ударами возмездия» <sup>[437]</sup>

Опубликовано 19.04.2013 20:12 пользователем Michael

КНДР нанесет «беспощадные удары возмездия по тем, кто осмеливается оскорблять достоинство высшего руководства народной республики»,

заявил в пятницу Комитет за мирное воссоединение Кореи.

В опубликованном заявлении ведомства, курирующем межкорейские отношения, подчеркивается, что даже 15 апреля, когда в КНДР отмечался национальный праздник - День рождения Ким Ир Сена, в самом центре Сеула «южнокорейские консервативные группировки устроили провокационные акции, оскорбляющие руководителей КНДР».

Южнокорейские власти должны осознать, что «терпению народа и армии КНДР пришел конец, и час расплаты близок», говорится в документе.

Судя по заявлению, в Пхеньяне также возмущены тем, что в Сеуле назвали «лишенным логики и трудным для понимания» опубликованное в четверг заявление Государственного комитета обороны об условиях начала диалога с Соединенными Штатами и Южной Кореей.

В нем КНДР потребовала от Вашингтона и Сеула отказаться от проведения совместных военных маневров, а также приступить к выводу ядерного вооружения с юга Корейского полуострова. Кроме того, Север призвал к аннулированию резолюций Совбеза ООН, принятых в ответ на запуск Пхеньяном искусственного спутника и очередного, третьего по счету, подземного ядерного испытания.

Между тем, по итогам состоявшегося в пятницу в Токио совещания генерального секретаря Кабинета министров Японии Ёсихидэ Суги и министра обороны Ицунори Онодэры было заявлено, что правительство Японии сохраняет вероятность запуска КНДР боевых баллистических ракет по-прежнему на высоком уровне.

Они подтвердили, что в Японии будет и впредь поддерживаться повышенный уровень готовности, призванный обеспечить в случае необходимости перехват северокорейских ракет. «Мы не имеем информации, которая бы указывала на необходимость снижения уровня бдительности», - заявил глава минобороны.

По имеющимся сведениям, на восточном побережье КНДР сейчас развернуто несколько баллистических ракет, в том числе две, которые относят к типу «Мусудан» дальностью до 4 тыс. км. В Вашингтоне, Сеуле и Токио ожидали их запуска в районе 15 апреля, когда отмечался День рождения основателя КНДР Ким Ир Сена.

Этого не произошло, однако правительство Японии полагает, что Пхеньян по крайней мере в течение апреля может все же запустить свои ракеты для демонстрации силы. В частности, внимание теперь привлекает 25 апреля, когда будет отмечаться День основания Корейской народной армии. КНДР в последнее время неоднократно угрожала в случае провокаций нанести военные удары по Южной Корее, а также по военным базам США, в том числе в Японии.

В качестве меры предосторожности в Японское море Токио выдвинул два боевых корабля с зенитными ракетами и компьютеризированными комплексами слежения и наведения. Вокруг столицы страны развернуты несколько батарей зенитно- ракетных установок Patriot последней модификации ПАК-3 (РАС-3). В четверг четыре такие установки морем были доставлены также на южный японский остров Окинава, где находятся многочисленные военные базы США.

Источник: *Взгляд* [34], 19.04.2013, 15:41

Язык: русский [3]

Дата: апрель 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Раздел: Азия [13]

Восточная Азия [14]

Азиатско-Тихоокеанский регион [15]

Проблематика: Военно-политическая [7]

Политическая [24]

Оценка статьи:

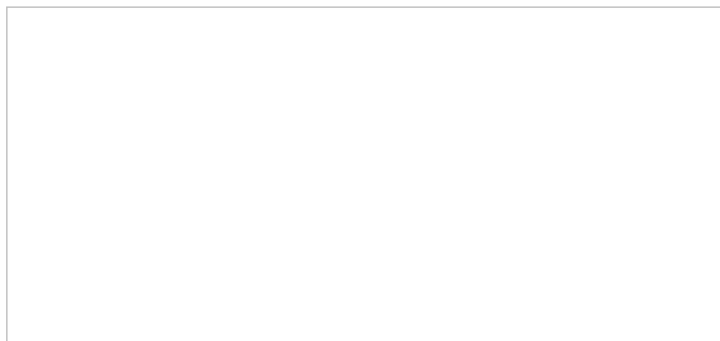
Голосов еще нет

102 просмотра

**Роль государства в развитии интеграции со странами АТР** [438]

Опубликовано 20.04.2013 11:39 пользователем podberezkin





*... наиболее вероятным на сегодня представляется возникновение в среднесрочной перспективе конфликта в Центральной Азии, который, затрагивая союзников РФ по ОДКБ, не несет, однако, угрозы жизненно важным интересам самой России...[1]*

В России по-прежнему (со времен Ивана III и Петра I) остро стоит вопрос о роли государства не только во внешней, но и во внутренней политике. Разные позиции – «либералов» и «государственников» сохраняются и сегодня в том числе и по вопросу евразийской интеграции и отношению к партнерам и союзникам.

Основной проблемой остается прошлое и существующее мнение россиян об отношении государства к его территории. Отличительным признаком России всегда оставалась ее земля – размер ее территории. Пространство рассматривалось как «важнейший элемент государственности» и породило целую серию теорий. Однако с экономической точки зрения пространственный аспект российской государственности важен не более и не менее других аспектов.

На протяжении большей части истории России были свойственны концепции скорее геополитики, чем экономики. Это позволяло ее физической географии преобладать над экономикой, в соответствии с идущей от эпохи царизма идеей, что контроль над территорией означает ее заселение.

Если существует вакуум, угрожающий безопасности и создающий возможность вторжения извне, то надо послать еще больше людей на территорию находящуюся под угрозой. Однако России вовсе не нужно иметь больше людей для того, чтобы заполнить пустые пространства; ей нужно перераспределить уже существующие.

Пристрастие советских времен к материальным активам – если вы располагаете природными ресурсами, то вам надо их эксплуатировать, и если у вас имеется фабрика, то вам надлежит что-то делать с ней – сегодня сбило Россию с пути. Когда советское правительство приступило к освоению Дальнего Востока, оно было уверено, что располагает неограниченными территориальными и человеческими ресурсами. Единственное, что у него не было, так это промышленной инфраструктуры. Из трех традиционных факторов производства – земли, рабочей силы и капитала, в социалистическом государстве это промышленность, большевики представляли, что располагают первыми двумя. Им только требовалось задействовать рабочую силу для создания третьего фактора с целью последующего превращения СССР в страну с промышленной экономикой и однородным или равномерным распределением производительных сил по всей территории.

Несоразмерное размещение населения в пределах географического пространства и малочисленные физические и экономические связи между населенными пунктами являются самыми серьезными преградами на пути экономического развития России.

Однако пространственное распределение населения России и, вследствие этого, его разобщенность являются не только экономическими, но и политическими неблагоприятными факторами. Расстояние это также и помеха для завершения процесса демократизации в России, так как нет социального доверия и общности среди населения.

При СССР единообразие государственных символов, политической организации, имущественных структур, хозяйственных товаров, языка создавали впечатление совместного проживания и принадлежности к общему единому советскому государству. Общественные связи укреплялись через членство и общественную работу в пионерских организациях и комсомоле.

Однако с развалом СССР система лишилась этого единения. Общественные связи советской эпохи распались, а сохранились в основном личные. Хотя сегодня и существуют вертикальные связи между государством и населением, общности граждан больше нет.

Горизонтальные, местные и региональные, социальные и политические, экономические связи отсутствуют. Это произошло потому, что советская система не предусматривала их. После распада СССР возросли опасения по поводу дезинтеграции. Региональные лидеры превращались в сепаратные центры власти, зачастую бросая вызов президенту и правительству.

К концу 1990-х гг. правительство, наконец, пришло к выводу, что субъекты Федерации нахватили себе слишком много власти. Создалась угроза, что регионы станут самостоятельными политическими единицами.

Однако тут проблема политической властью была рассмотрена только с одной стороны. Не было понимания в том, что проблема еще заключается и в размещении городов и населения, в неэффективной системе территориального управления, деления субъектов, которые достались в наследство от советских времен. Субъектов было слишком много, чтобы центр мог обеспечить эффективное управление и координацию. Они зачастую были очень маленькими, с численностью населения менее 2-х млн человек, чтобы быть самодостаточными. Также было нерационально то, что небольшие территориальные формирования и формирования с большой территорией, но с малочисленным населением имели тот же статус и привилегии, что и крупные, более густонаселенные регионы. Российские лидеры не видели в этом ничего иррационального.

С приходом к власти Владимира Путина в правительстве закрепилось мнение, что вертикаль административной системы разрушена и нуждается в укреплении. Владимиром Путиным была начата территориально-административная реорганизация. В мае 2000 года были созданы семь федеральных округов, или «сверхрегионов», каждый из которых объединил примерно десять регионов. Возглавили их, назначенные президентом Путиным полномочные представители или полпреды. Семи назначенным столицам округов предстояло стать настоящими региональными центрами соответствующих территорий. В самих округах полпреды стали ответственными за обеспечение того, чтобы региональные лидеры следовали федеральным законам и бюджетной политике, за развитие и реализацию программ социального и экономического развития и за сбор статистических и экономических данных со всех регионов.

Несмотря на многие заявленные задачи, главной задачей полномочных представителей было построение властной вертикали, «построение» региональных элит.

Губернаторы полагали, что с построением вертикали им станет легче решать вопросы в кремлевских кабинетах. Однако эти надежды не оправдались [2].

Новые федеральные округа Путина – это еще одна вариация на старую тему, а именно попыткой навязать порядок и рационализм иррациональной по своей сути системе посредством административного указа, который продиктован скорее потребностями центра, чем местными условиями регионов.

Новые округа все еще разнятся по размеру территории и численности населения. Россия, что в эпоху царизма, что в советские времена все еще тяготеет к одним и тем же методам управления. Аргументы в пользу этого: геополитическая безопасность, контроль над местонахождением людей и мобилизация их на уплату налогов и на другие государственные нужды.

Путинские полпреды, по аналогии с царскими губернаторами и секретарями ЦК КСПП, подбирались, фактически, на основе личной симпатии президента. Назначение региональных губернаторов центром, а не избрание их на региональном уровне было в России нормой, и стало нормой и теперь.

Попытки, подобные эксперименту с федеральными округами, имеющие целью реорганизацию российской федеральной административной структуры и тем самым создание более эффективного управления, а также достижение экономической конкурентоспособности, будут неудачными при отсутствии естественной основы для создания и развития связей. Без органических связей нет естественных причин для установления взаимных связей между регионами.

В России взаимосвязь и единство привносятся сверху. Однако если представить, что размещение городов было бы экономически оправданным, а размещение людей было продиктовано рыночными силами, то связи образовывались бы сами собой.

Из-за отсутствия естественных экономических связей и из-за трудностей, требуется постоянное федеральное вмешательство во всех регионах, кроме Москвы. Целью такого вмешательства является увязка воедино экономики и населения. Центральная власть просто вынуждена этим заниматься, обеспечивая распределение ресурсов и способствуя экономической и политической координации. Вместо того, чтобы возвращаться к прошлому, следовало бы от него отходить, способствовать миграции населения страны в более экономически конкурентоспособные регионы и места, развивать межрегиональные экономические связи.

Одним из главных результатов семидесятилетнего функционирования плановой экономики стала уникальная экономическая география. Такая уникальность, однако, не является положительным фактором. Независимо от тех преобразований, которые происходят в России в переходе к рыночной экономике, российская экономическая география не может подстроиться под новые условия, под рыночное регулирование.

Главной характеристикой рыночной экономики остается то, что именно рынок регулирует размещение трудовых ресурсов, капитала и зачастую внутренней миграции. Однако в российских условиях эта система так и не начала работать.

Люди и предприятия страдают от их нерационального размещения, осуществленного ЦК КПСС без учета тех издержек, которые учитываются при их размещении в рыночной экономике. На такой основе Россия не может построить ни конкурентную рыночную экономику, ни нормальное демократическое общество.

Использование бесплатной рабочей силы в системе ГУЛАГов помогло СССР сделать то, что не удавалось сделать царской России – равномерно заселить всю территорию Дальнего Востока людьми. Индустриализация Дальнего Востока, освоение городов – в основном моногородов, где большинство жителей работают на одном предприятии, происходили именно силами заключенных ГУЛАГа. При помощи принуждения стало возможным создание городов и промышленности в большом количестве в такой суровом климате, который более нигде в мире так не заселен.

Из-за такого освоения и заселения Дальнего Востока население России к началу XXI века оказалось разбросанным на огромном расстоянии друг и друга, что очень затрудняет экономическое развитие и создает угрозы для политической стабильности России.

К примеру Север Канады, который находится в такой же термальной зоне, что и север Дальнего Востока почти безлюден. На территории Юкон и на Северо-Западных территориях, занимающих 2/5 площади страны, живет всего около 70 тыс. жителей.

Межрегиональная торговля также развивается плохо из-за неразвитой системы автомобильных и железных дорог. Треть населения страдает от дополнительных трудностей, связанных с проживанием и работой в чрезвычайно суровых климатических условиях.

Из-за своего местоположения, излишних трат на энергоресурсы, связанных с холодным климатом и более дорогим всем, города Восточной Сибири и Дальнего Востока зависят от субсидий из центра на топливо, питание, льготные транспортные тарифы и т.д. А это значительное бремя для российской экономики. Стоимость жизни в холодном климате в четыре раза выше, чем в европейской части России. Издержки промышленного производства настолько большие, что продукты не выдерживают конкуренцию в сравнении с более дешевыми импортными товарами.

Целые города отрезаны от жизни страны и мира, рынков, информации.

Россия сегодня обременена большим количеством проблем и расходов – и все это следствие централизованного планирования, индустриализации и равномерного заселения отдаленных и холодных регионов. Например, в таких государствах как США, Канада, Норвегия, которые также находятся на северных широтах и отличаются суровостью климата, таких проблем нет.

Если говорить о построении рыночной экономики то, первое от чего нужно будет избавиться так это от государственного регулирования и полномасштабного вмешательства в те процессы, которые происходят на Дальнем Востоке. Отличительной чертой советского периода было нерациональное распределение ресурсов.

Самое худшее последствие государственного регулирования экономики, в том что оно полностью создавалась не в тех местах и туда перемещалось большое количество людей.

Для России, страны с огромной территории важно создать экономически эффективную систему городов, дорог, хорошую инфраструктуру, особенно с учетом холодного климата, в котором издержки становятся гораздо выше.

На территории России более семидесяти лет функционировали предприятия, а за счет них во многом и существовали города (моногорода), которые были размещены нерационально, невыгодно с точки зрения рынка, несли колоссальные издержки для центра.

В советское время хозяйство региона во многом строилось исходя из геостратегических целей. Рабочую силу сюда завлекали повышенной зарплатой и множеством льгот, а потери от перевозок пассажиров и грузов на сверхдальние расстояния, в западные и южные регионы СССР, покрывались особой системой льготных тарифов.

Неудивительно, что переход на рыночные отношения проходит на Дальнем Востоке более болезненно. Массовая миграция населения из этого региона – 1/5 населения с 1990 г. – это наглядное подтверждение этому.

Отстают и темпы внешнеэкономической деятельности. Например, с Китаем, что особенно видно в соотношении с другими государствами АТР. «Китай по итогам 2009 г. занял 3-е место (8,4%) в общем товарообороте России, практически сравнявшись с занимающими первые два места Германией и Нидерландами (по 8,5%). В списке основных внешнеторговых партнеров КНР Россия находится на 14-м месте; доля России в экспорте Китая – 1,5% и в импорте – 2,1%; соответственно доля Китая в российском экспорте – 5,5% (4-е место) и в импорте – 13,6% (1-е место).

Однако в сравнении с другими крупными партнерами КНР – США, западноевропейскими государствами, Японией, странами АСЕАН – картина российско-китайской торговли выглядит довольно скромно. Между тем хорошо известно, что экономический интерес может оказаться решающим в определении тех или иных предпочтений страны. Возьмем наиболее показательный предкризисный 2008 г. Объем торговли КНР в этом году составил: с США – 333,7 млрд долл. со странами ЕС – 425,6 млрд долл., с Японией – 266,8 млрд долл. Примерно такие же пропорции сохранились и в 2009 г. при общем падении объемов торговли вследствие кризиса»[3].

Советские руководители считали индустриализацию и урбанизацию Сибири одним из главных достижений СССР. Только в 1970–1980-х гг. чрезмерные издержки дали о себе знать и стали очевидны, и сегодняшняя Россия хорошо это чувствует. Хотя многие специалисты отказываются видеть те проблемы, которые создают эти холодные и малонаселенные регионы для развития страны. Так, в докладе негосударственной организации, состоящей из видных ученых, государственных деятелей и предпринимателей – Совете по Внешней и оборонной политике, говорится: «Сибирь и Дальний Восток – основная пространственная и ресурсная часть современной России. Со времен М.В. Ломоносова считалось очевидным, что восточными землями России будет «прирастать ее могущество»; на рубеже тысячелетий стало не менее очевидным, что Сибирь и Дальний Восток – это не только «могущество», но и сама судьба России...для европейской части России дезинтеграция будет означать потерю не только рынков, но главное огромного ресурсного и пространственного потенциала, который не один раз спасал европейскую часть от катастрофы( например, в Великую Отечественную Войну)».

Заселение Дальнего Востока в XX веке, массовое перемещение туда людей и промышленности стало одной из главных проблем для современной России. Для советского правительства освоение природных богатств Сибири и строительство гигантских предприятий стало демонстрацией могущества и возможностей СССР.

Если царская Россия оставила в наследство СССР огромную неосвоенную территорию в очень суровой и отдаленном регионе, то СССР оставил России города, огромные предприятия, моногорода, населенные пункты и т.д., которые необходимо содержать и постоянно кормить. Экономическое развитие в таких условиях очень сильно затруднено. Адаптировать всю территорию Дальнего Востока к рыночным условиям будет возможно не полностью, и это должно хорошо пониматься российской настоящей элитой.

Еще одно наследие советского прошлого для современной России это затерянные города, которые не связаны никак с остальным миром. До сих пор существует большое количество поселений и промышленности, которые буквально отрезаны от остального мира и находятся на непомерно большом расстоянии друг от друга. СССР пытался равномерно заселить и развить свою территорию до абсурда. В течение более 50-ти лет строились города, промышленные предприятия и электростанции в тех местах, где при рыночной экономике и при свободе выбора места жительства населения их вообще не должно было существовать.

Дальний Восток в составе СССР играл роль сырьевого придатка и средства решения военно-политических задач. В советский период этот регион постоянно отставал по уровню экономического роста от своих соседей – Западной и Восточной Сибири.

Важнейшей особенностью экономико-географического положения Дальневосточного экономического района является большая удаленность от основного экономического потенциала России. Район расположен на восточной окраине страны, тысячи километров его отделяют не только от Москвы, но даже от индустриальных центров Сибири расстояния, измеряемые многими тысячами километров.

Однако регион Дальнего Востока один из самых ресурсоемких регионов России. Его географическое положение уникально. А близость к быстроразвивающимся азиатским рынкам составляют прекрасные возможности для его развития.

На Дальнем Востоке находятся крупнейшие запасы минеральных ресурсов, по объему запасов которых регион занимает ведущее место в России. Дальневосточные запасы сурьмы, бора, олова составляют около 95% всех запасов этих ресурсов России, плавикового шпата и ртути – до 60%, вольфрама – 24% и около 10% общероссийских запасов железной руды, свинца, самородной серы, апатита.

На северо-западе республики Саха (Якутия) располагается крупнейшая в мире алмазоносная провинция: месторождения алмазов «Мир», «Айхал», «Удачное» составляют свыше 80% российских запасов алмазов.

Подтвержденные запасы железных руд на юге Якутии составили более 4 млрд т. (около 80% от регионального), значительны запасы этих руд в Еврейской автономной области. Крупные запасы угля расположены в Ленском и Южно-Якутском бассейне (Якутия), в Амурской области, Приморском и Хабаровском краях.

Рудные и россыпные месторождения золота сосредоточены в Республике Саха, Магаданской, Амурской областях, в Хабаровском крае и на Камчатке[4].

Оловянные и вольфрамовые руды открыты и разрабатываются в Республике Саха, Магаданской области, Хабаровском и Приморском краях. Основные промышленные запасы свинца и цинк (до 80% от общерегионального) сосредоточены в Приморском крае. На территории Амурской области и Хабаровского края выделена крупная титановорудная провинция (Каларско-Джугджурская). Основные месторождения ртути расположены в Магаданской области, на Чукотке, в Якутии и Хабаровском крае[5].

Помимо указанных выше существуют запасы нерудного сырья: известняки, мергель, огнеупорные глины, кварцевые пески, сера, графит. В Томмоте, на верхнем Алдане, разведаны уникальные месторождения слюды.

Запасы лесных ресурсов Дальнего Востока составляют свыше 35% общероссийских ресурсов.

*О. Подберезкина*

[1] Военно-политический контекст проведения реформы. Риски и угрозы военной безопасности России / Военная реформа: на пути к новому облику российской армии. Анал. доклад клуба «Валдай». РИА новости. 2012. Июль. С. 9.

[2] Опубликовано в Независимой Газете от 29.05.2006 / [http://www.ng.ru/ngregions/2006-05-29/13\\_polpred.html](http://www.ng.ru/ngregions/2006-05-29/13_polpred.html) <sup>[439]</sup>

[3] Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М.: ИД «ФОРУМ», 2012. С. 30.

[4] Горная Энциклопедия, т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1986. С. 246–247.

[5] Экономическая география России. Учебник для вузов экономических специальностей / Серия «Высшее образование». М.: ИНФРА-М, 1999.

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Аналитика <sup>[21]</sup>

**Раздел:** Азия <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** [Эксклюзив](#)

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

[Комментировать](#) <sup>[440]</sup> 205 просмотров

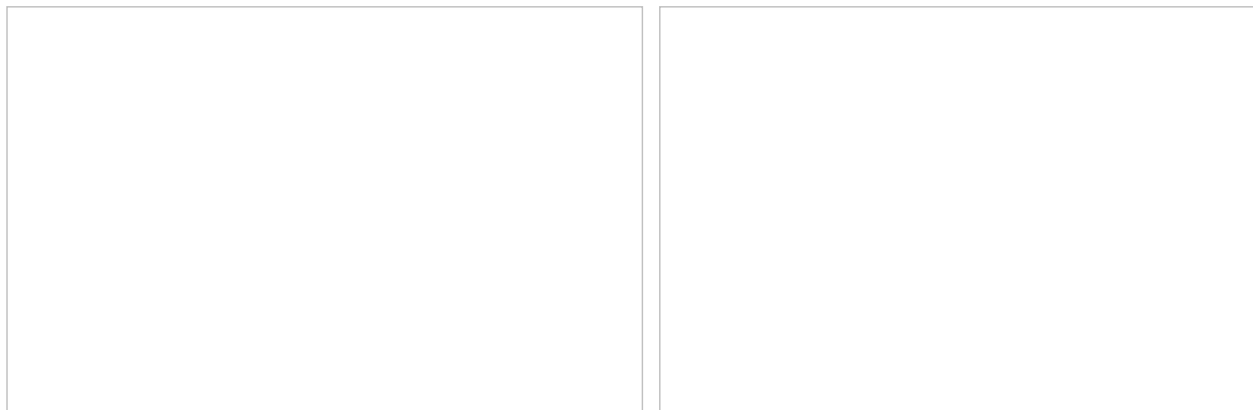
## **КНДР согласилась на переговоры с Китаем; есть мнение, что целью США в переговорах с КНДР является попытка разоружения страны в одностороннем порядке** <sup>[441]</sup>

Опубликовано 20.04.2013 13:56 пользователем Arkados

### **КНДР согласилась на переговоры с Китаем**

КНДР дала согласие на предложение КНР провести переговоры, направленные на снижение градуса напряженности на Корейском полуострове. Об этом сегодня сообщает японская общенациональная газета "Асахи" (Asahi Simbun) со ссылкой на собственные источники.

По данным издания, которое ссылается на неназванный дипломатический источник, ранее КНДР несколько раз отвергала предложение Китая направить своего представителя в Пхеньян для переговоров, однако в итоге позиция Севера поменялась. Источник "Асахи" сообщил, что диалог по поиску путей выхода из текущего кризиса может начаться после завершения совместных американо-южнокорейских маневров "Фолл игл" (Fool Eagle) в конце апреля.



Ожидается, что Китай попросит Северную Корею либо возобновить переговорный процесс в рамках шестисторонней комиссии, либо начать прямой диалог с США. Скорее всего Пекин на встрече с северокорейским руководством будет представлять У Давэй - глава китайской делегации на шестисторонних переговорах по денуклеаризации Корейского полуострова. На будущей неделе он планирует нанести визит в США. В связи с этим предполагается, что впоследствии У Давэй передаст в Пхеньян сообщение от американских властей, отмечает газета.

Ранее КНДР отвергла китайское предложение о переговорах. Более того, дипломаты, работающие в северокорейском посольстве в Пекине, отказывались встречаться с китайскими чиновниками в принципе. Существует предположение, что КНДР смягчило риторику сейчас после того, как президент Барак Обама дважды в течение апреля заявил, что американцы готовы договариваться с Пхеньяном. Это обстоятельство позволило лидеру страны Ким Чен Ыну укрепить свои политические позиции.

Даже при возобновлении диалога полноценные переговоры между КНДР с одной стороны и США и Японией с другой потребуют немало времени, отмечает издание.

18 апреля руководство КНДР выступило с заявлением, в котором потребовало от США отменить сфабрикованную резолюцию СБ ООН о наложении санкций. Кроме того, Северная Корея также хочет от США убрать свое ядерное оружие, размещенное, по утверждению Пхеньяна, в соседних с Северной Кореей странах.

Япония, Северная Корея и США имеют договоренность о том, что любой диалог с КНДР возможен только при отказе последней от ее ядерных амбиций. Однако в конце марта на съезде правящей Рабочей партии Кореи было решено одновременно усиливать экономику страны и развивать ядерную программу.

После этого ситуация в регионе резко обострилась. В ответ на очередное ужесточение санкций со стороны ООН Пхеньян пообещал нанести по США и Южной Корее ядерный удар.

Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, [Лента.ру](#) <sup>[301]</sup>, 20.04.2013

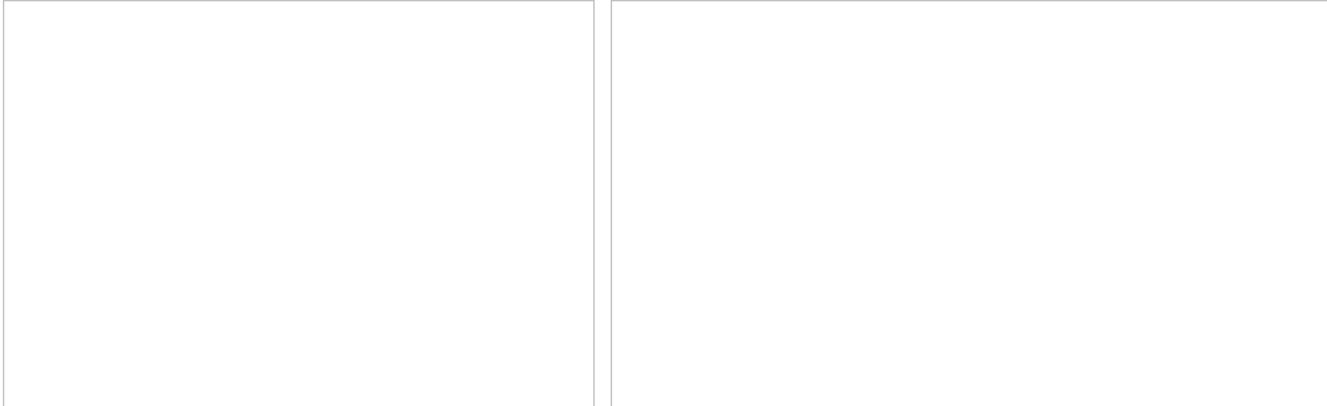
**Целью США в переговорах с КНДР является попытка разоружения страны в одностороннем порядке - газета "Нодон синмун"**

Между КНДР и США "могут состояться переговоры о сокращении вооружений, но не по вопросу о ликвидации ее ядерных программ". Об этом говорится в статье, опубликованной сегодня в центральной газете "Нодон синмун".

"Наша позиция заключается в следующем: не следует предаваться мечтам о денуклеаризации Корейского полуострова до завершения процесса ядерного разоружения во всем мире", - отмечает издание, выражающее мнение руководства Трудовой партии Кореи.

Предложение США начать диалог в КНДР считают "попыткой разоружить страну в одностороннем порядке", сообщает газета. А предъявленное Вашингтоном Пхеньяну требование отказаться от реализации ядерных программ в качестве предварительного условия для начала такого диалога, отмечает "Нодон синмун", свидетельствует "о скрытом намерении США лишить КНДР ядерного оружия, а затем подавить страну военными методами".

"Нодон синмун" предупреждает, что КНДР не откажется от своих ядерных программ "до завершения всемирного процесса ядерного разоружения".



Выступая 15 апреля во время визита в Японию государственный секретарь США Джон Керри заявил, что его страна открыта для переговоров о ликвидации ядерной программы КНДР, если Пхеньян предпримет реальные шаги в данном направлении.

"США держат дверь открытой для диалога о денуклеаризации Северной Кореи, - сказал он.- Однако она должна предпринять значимые шаги в таком направлении и показать, что будет выполнять международные обязательства".

В четверг возглавляемый Ким Чен Ыном Государственный комитет обороны выдвинул несколько условий для начала переговоров с США. Среди них: вывод всех американских ядерных средств с территории Корейского полуострова, прекращение военных маневров, а также отмена "сфабрикованных и несправедливых санкций ООН", одобренных "под абсурдными предложениями".

Пхеньян возмущен жесткими санкциями Совета Безопасности ООН, введенными в ответ на декабрьский запуск ракеты- носителя со спутником на борту, и февральское подземное ядерное испытание.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 20.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

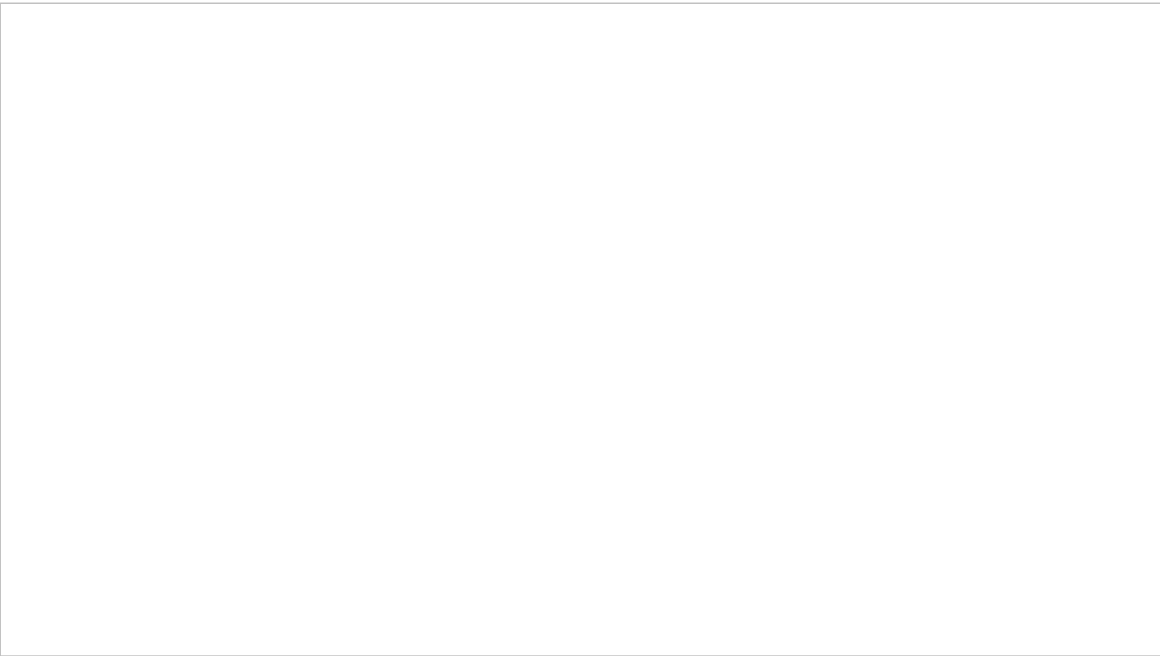
[Комментировать](#) <sup>[442]</sup>

168 просмотров

**ООН: Сирия будет восстанавливаться десятилетиями** [443]

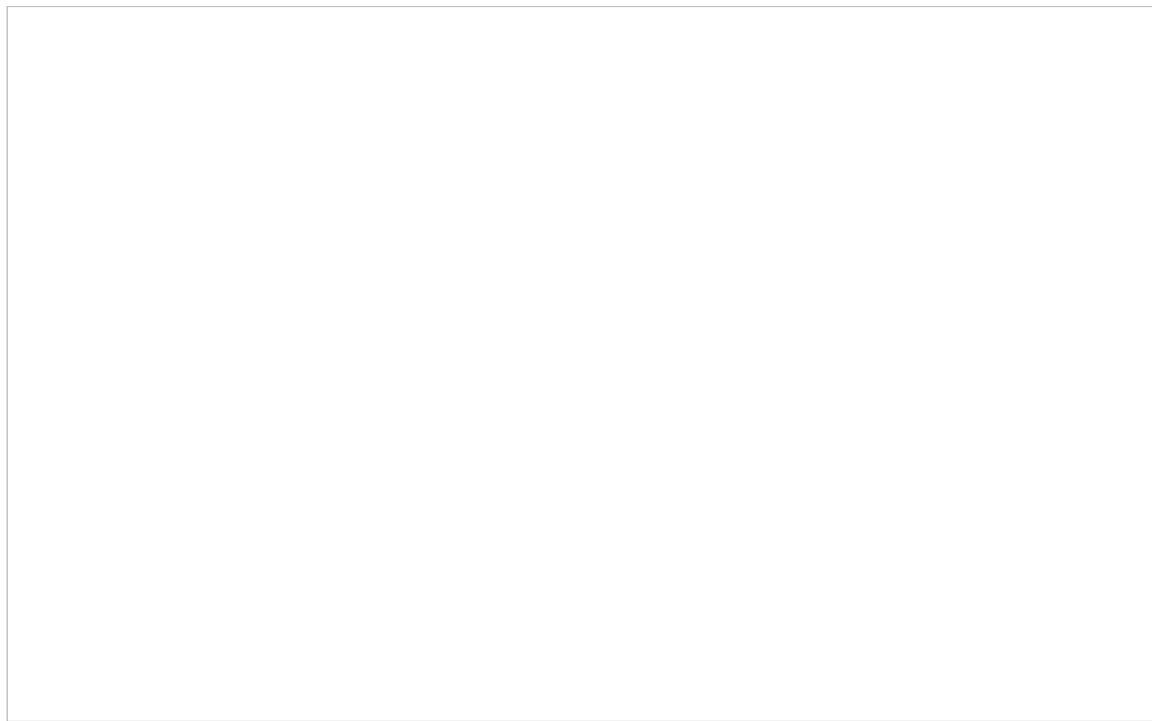
Опубликовано 20.04.2013 14:17 пользователем Arkados

На восстановление Сирии от последствий кровопролитного конфликта между правительством и вооруженной оппозицией уйдут десятки лет. Такое мнение высказал в пятницу на встрече с журналистами руководитель отдела координации и ответных действий Управления ООН по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) Джон Гинг, вернувшийся из десятидневной поездки по региону.

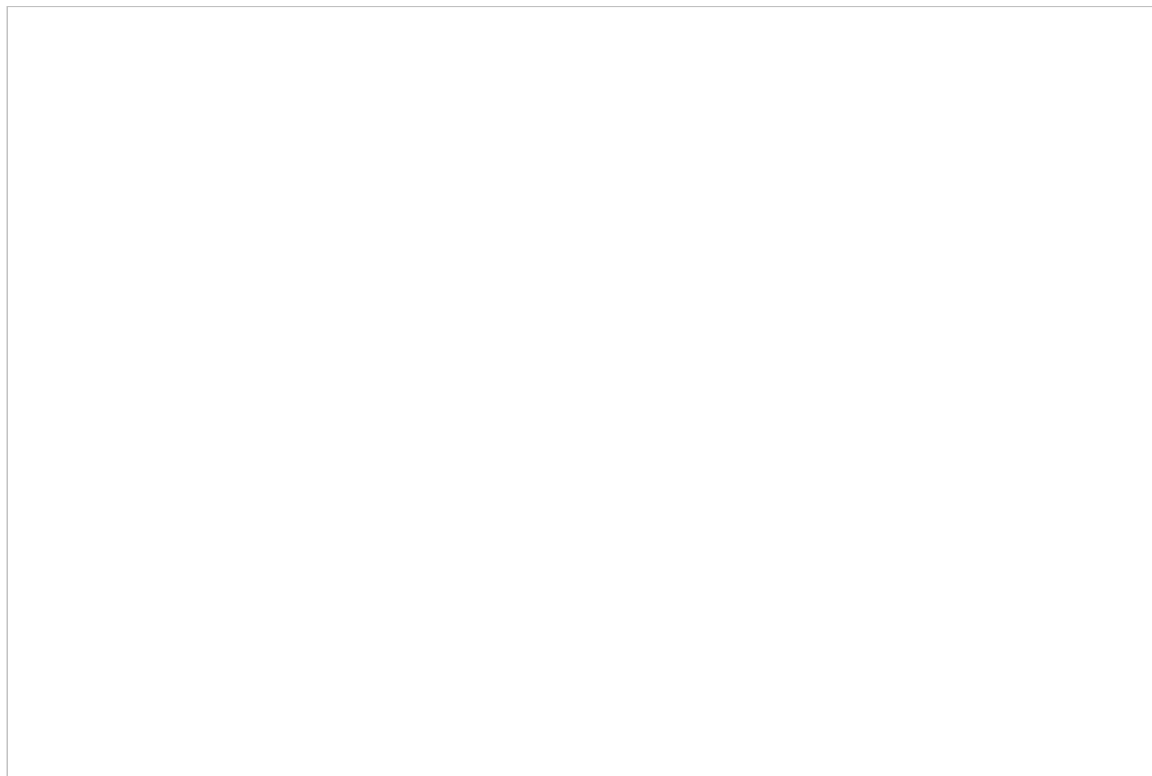


"Это займет десятилетия. Разрушены улицы и районы городов. По жилым кварталам вела огонь тяжелая военная техника: танки, артиллерия. Во многих случаях дома не отремонтировать, только сносить и строить заново", - заявил он.

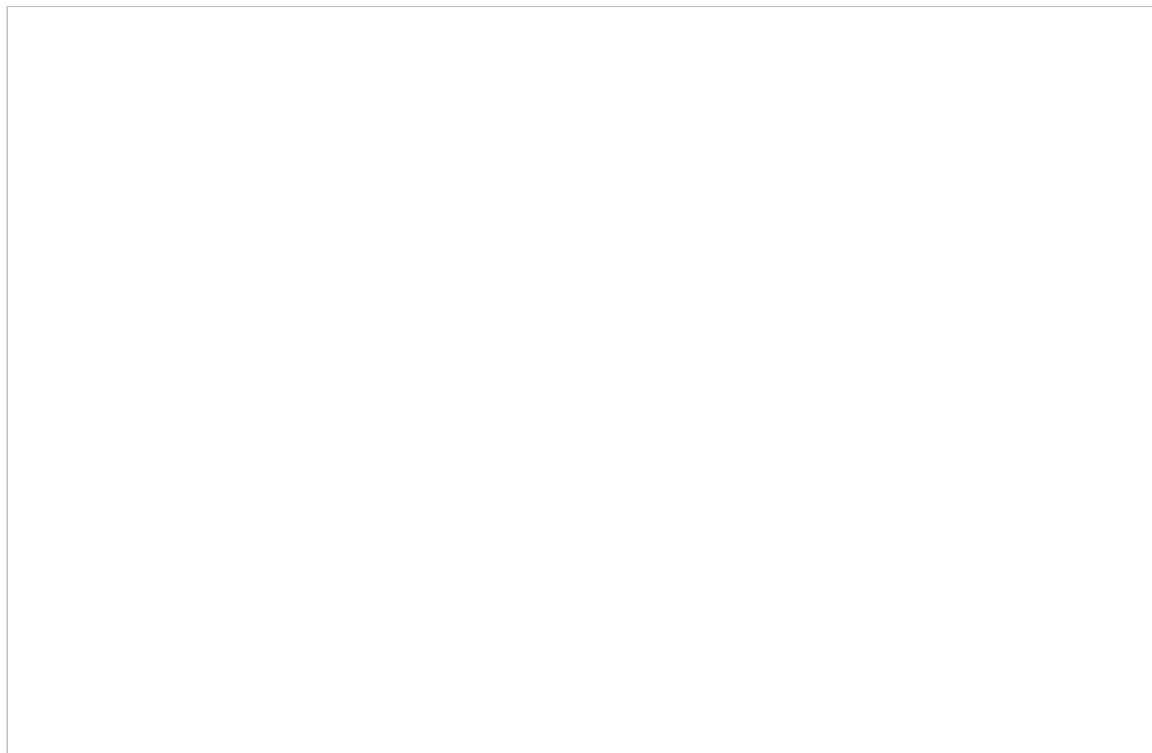




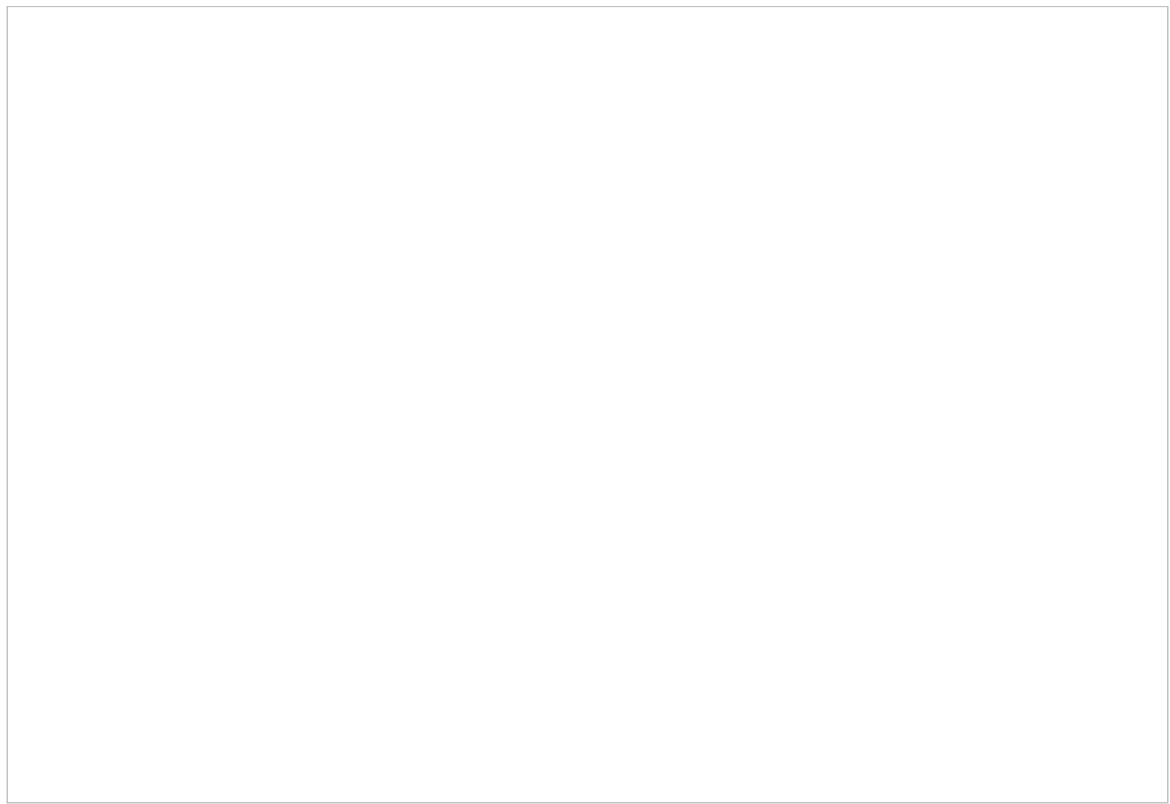
По его словам, страна отброшена в развитии на десятки лет назад. Практически вся инфраструктура разрушена, заводы и офисы разграблены, школы и больницы не работают. Как сообщил Гинг, самая тяжелая ситуация сложилась в городе Дераа, с которого в 2011 году начались антиправительственные выступления, и в Алеппо, до войны считавшемся экономической столицей Сирии.

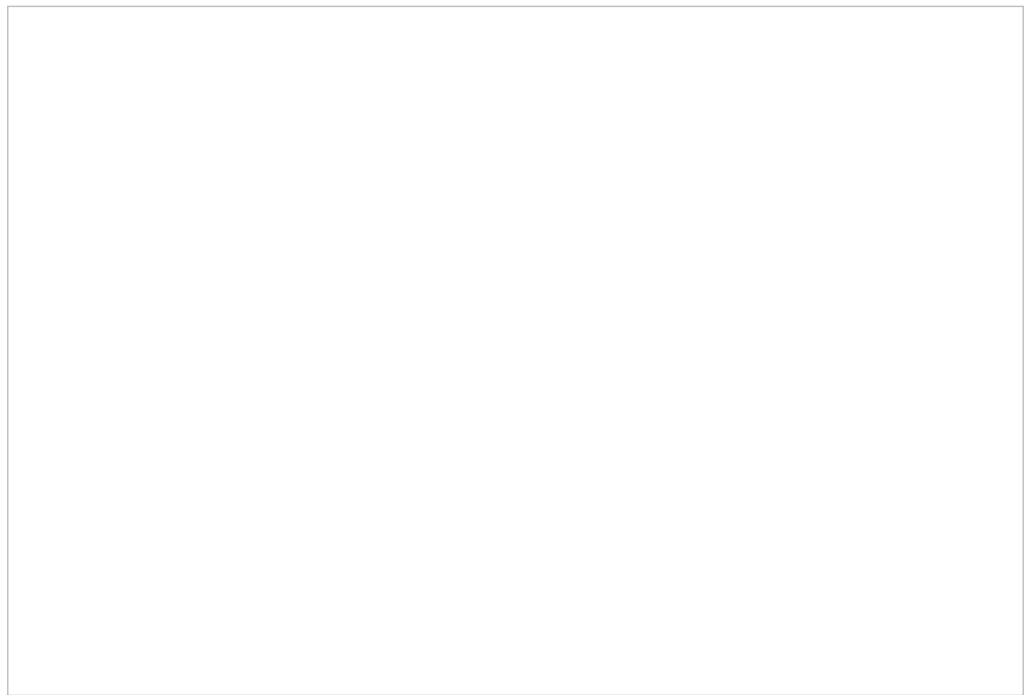
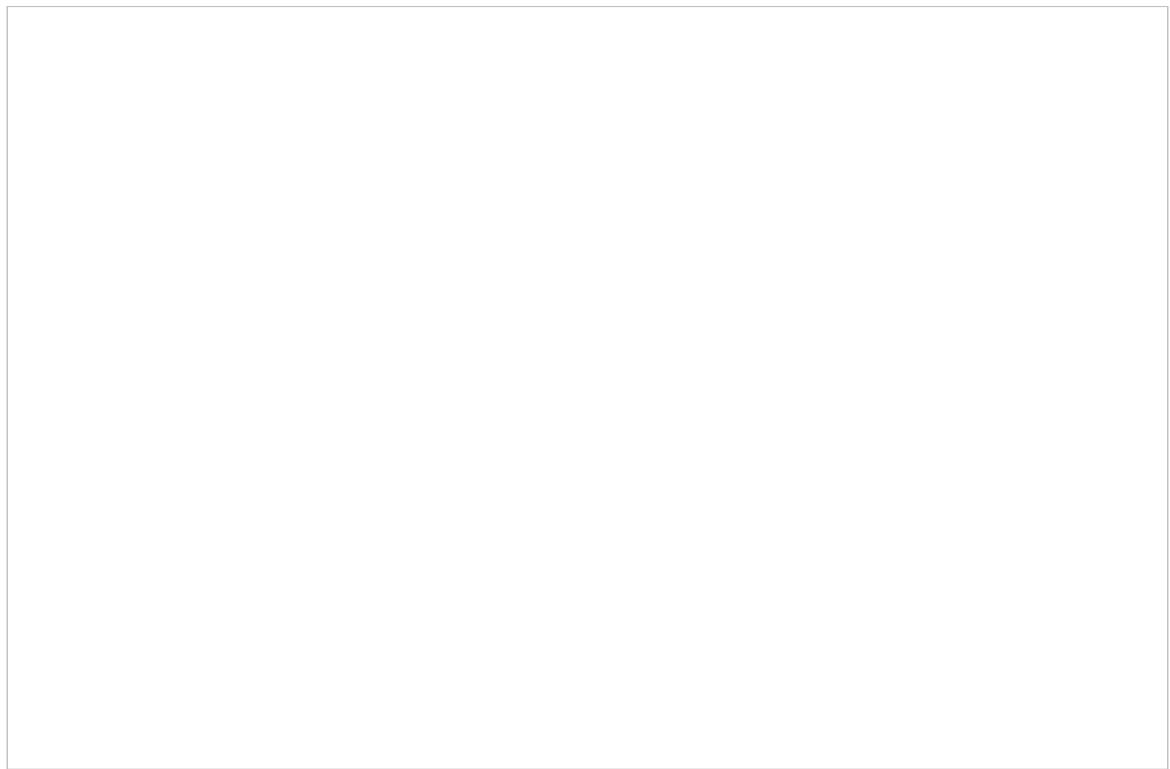


Алеппо фактически поделен надвое: в то время как в контролируемой властями части в магазинах хотя бы есть товары первой необходимости и подается электричество на несколько часов в день, то в других районах обстановка близка к гуманитарной катастрофе. "Там нет света, отключена телефонная связь, как стационарная, так и мобильная, вода подается раз в несколько дней", - рассказал представитель УКГВ.



Ситуация с Алеппо, расположенном на севере страны, вызывает у ООН особое беспокойство. Город расположен в часе езды от границы с Ираком, но правительство Сирии разрешает доставлять туда гуманитарную помощь только через Дамаск, который от Алеппо разделяют 54 КПП армии и мятежников, пояснил Гинг. По его словам, если правительство Сирии не согласится пойти на уступки в этом отношении, то в ситуацию должен вмешаться Совет Безопасности ООН.





Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup> (Олег Зеленин), 20.04.2013, 09:11

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

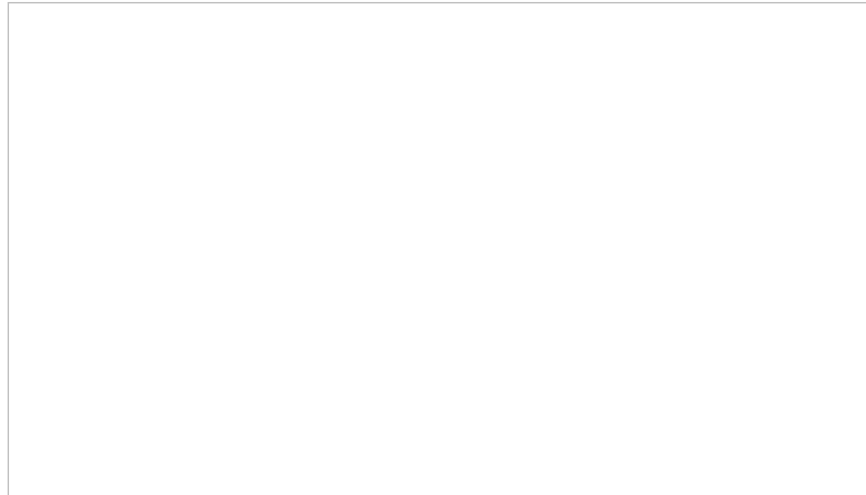
147 просмотров

## **Сирийские мятежники снова просят у "Друзей Сирии" военную помощь** <sup>[444]</sup>

Опубликовано 20.04.2013 14:33 пользователем Arkados

Так называемая сирийская оппозиция надеется, что на сегодняшней встрече "Друзей Сирии" в Стамбуле 11 стран-участниц примут решение о прямой военной помощи бандгруппам с интернациональным составом, воюющим против правительственных войск на территории Сирии.

Именно этот вопрос будет подниматься в качестве основного со стороны представителей мятежников. Один из них сообщил агентству Рейтер, что субботняя встреча станет "поворотным моментом". "Основная задача этой встречи - вооружить сирийских повстанцев. Они ("Друзья Сирии") признали наше право защищать себя, теперь они должны предоставить нам средства (борьбы)", - сказал он.



На последней встрече "Друзей Сирии" в Риме Соединенные Штаты и ряд европейских стран заявили, что предоставят "нелетальную помощь" и специально выделяют деньги "повстанцам". Помощь из США пришла в виде 100 млн. долларов и отправке в Иорданию элитных спецназовцев и военных аналитиков, для планирования и руководства боевыми операциями в Сирии. Кроме того, ранее США разрешили частным компаниям оказывать помощь сирийским боевикам, в том числе поставками оружия.

Уже в Риме "Друзья Сирии" заявили о "необходимости изменить баланс сил на местах" и теперь, возможно, будут обсуждать что еще необходимо для этого сделать.

В то же время видение задач встречи в Стамбуле со стороны Запада отличается от ожиданий сирийской оппозиции. Не названный американский дипломат сообщил, что основной целью конференции будет требование к представителям сирийской оппозиционной коалиции занять твердую позицию по отношению к экстремизму и террористическим организациям типа "Джебхат-ан-Нусра".

Кроме того США намерены потребовать от довольно аморфных оппозиционных организаций единства и лучшего планирования того, что произойдет после свержения Башара Асада, в котором на Западе никто не сомневается. "После этого мы можем предоставить более широкую помощь", - сказал представитель американской делегации.

США намеренно дистанцируются от прямого военного вмешательства в сирийский конфликт. По мнению американской администрации, для решения основной задачи (устранения Башара Асада), достаточно той помощи, которая предоставляется. Большую роль в этом отводят американскому военному руководству боевых операций в Сирии.

Источник: [Военный обозреватель](#) <sup>[62]</sup>, 20.04.2013, 10:24

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:** Голосов еще нет  
1 просмотр

**Россия как центр взаимодействия Евросоюза и АТЭС** <sup>[445]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 10:07 пользователем podberezkin

Россия придает большое значение обеспечению устойчивой управляемости мирового развития, что требует коллективного лидерства ведущих государств мира, которое должно быть представительным в географическом и цивилизационном отношении и осуществляться при полном уважении центральной и координирующей роли ООН. В этих целях Россия будет наращивать взаимодействие в таких форматах, как «Группа двадцати», БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), «Группа восьми», ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), РИК (Россия, Индия и Китай), а также с использованием других структур и диалоговых площадок.







**Концепция внешней политики РФ**

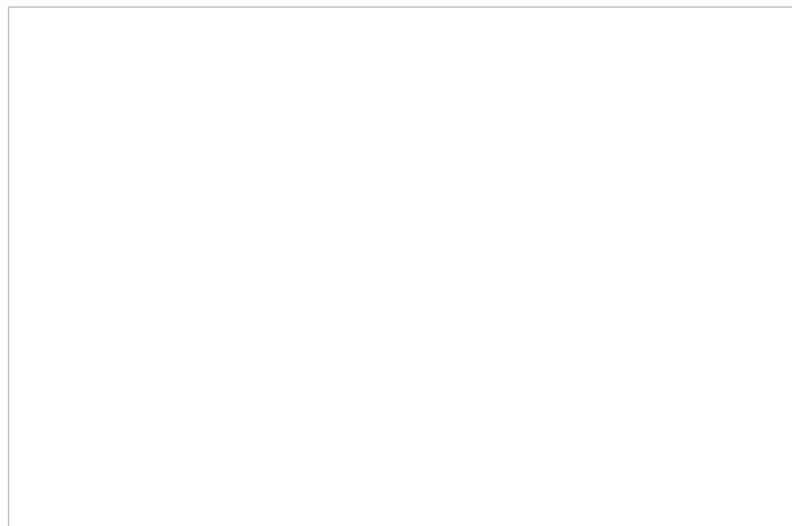
Существует определенная опасность развития прямого сотрудничества стран Евросоюза и АТР минуя Россию и ее партнеров в Евразии.

Особенно важное значение это имеет в связи с усилением роли ЦА (Центральной Азии) в мире и в Евразии. Центральная Азия – в движении. Осуществляя быструю реконструкцию древних транспортных и торговых маршрутов, которые когда-то связывали Евразию, регион готов вернуть свое бывшее положение в качестве центра торговли и коммерции. В первом десятилетии существования ЦАРЭС, инвестиции, связанные с ним, в размере \$17 млрд, усовершенствовали основные региональные связи, модернизировали торговую инфраструктуру и системы, и увеличили объемы поставок электроэнергии и сотрудничества. Богатые природными ресурсами, окруженные возможностями, связанными с их положением в самом центре Евразии, и приверженные региональному сотрудничеству, страны ЦАРЭС готовятся к новой фазе роста и процветания.

**Десять стран ЦАРЭС:**

- Афганистан (присоединился к ЦАРЭС в 2005 году)
- Азербайджан (2002)
- Китайская Народная Республика (1997)
- Казахстан (1997)
- Кыргызская Республика (1997)
- Монголия (2002)
- Пакистан (2010)
- Таджикистан (1998)
- Туркменистан (2010)
- Узбекистан (1997)

Способность региона выгодно использовать свое уникальное географическое положение и обеспечить связь с глобальными рынками станет определяющей чертой его будущего развития. Потенциал огромен. Объемы торговли между всеми основными субрегионами Евразийского континента увеличились больше чем в два раза по сравнению с 1995 годом. Эта увеличивающаяся интеграция создает реальный спрос на более эффективные и надежные транспортные связи, которые бы способствовали более быстрому и дешевому перемещению людей и их бизнеса по всем региону [1].



Для того, чтобы нейтрализовать эту угрозу «выдавливания» России из Евразии (имеющую не только экономический, но и военно-политический характер), у России по сути есть два основных средства:

- во-первых, опережающего развития восточных регионов и транспортной инфраструктуры, способных конкурировать с другими транспортными коридорами СМП, КНР-Иран-Турция и др.;
- во-вторых, активизировать существующие и создавать новые механизмы международного сотрудничества.

Важно понимать, что, претендуя на создание самостоятельного центра силы, Россия встретится с сопротивлением США и Китая, которые также рассчитывают на такую роль. Более того, эти страны будут влиять и на остальных потенциальных участников проекта евразийской интеграции, что может привести в конечном счете к его провалу. Не секрет, что и у США, и у Китая есть значительные ресурсы для того, что заинтересовать будущих участников проекта.

Поэтому, чтобы быть реалистичными, следует признать, что России придется продвигать евразийский проект практически в одиночку, преодолевая сопротивление США и Китая с одной стороны, и эгоизм национальных элит - с другой. Этот пессимизм в отношении евразийской интеграции хорошо описал политолог Григорий Трофимчук: «Россия оказалась в евразийском тупике. С одной стороны, она не может строить далее Евразийский Союз, не оглядываясь на Китай, который проявляет всё большую озабоченность по поводу данного блока. С другой, опасается включать в ЕАС непосредственно сам Китай, пусть даже в качестве ассоциированного члена. При этом Белоруссия, скорее всего, была бы не против такого участника, в отличие от Казахстана, который в силу самых разных причин – в том числе чисто географической, соседской – вряд ли согласился бы на подобное расширение формата.

Возможно, этим и объясняется некоторое торможение проекта Евразийского Союза, который невольно становится вызовом Пекину, если тот не участвует в его создании. Россия не может понять, как вести себя по отношению к Китаю, без которого она уже не может обойтись ни в глобальной, ни в региональной политике. Проблема состоит ещё и в том, что мир перевернулся: после развала СССР безоговорочным лидером любых блоков, где присутствуют Россия и КНР, будет уже не Москва, а Пекин. Россия будет очень болезненно привыкать к своему новому статусу, однако выхода у неё нет: если она хочет выжить в условиях нового мирового порядка, придётся соглашаться на лидерство Китая, который наконец дождался своего часа после всех сталинских унижений. Обстановка в мире уже не оставляет им времени на измерение амбиций. Важно заметить, что Китай пока ещё ведёт себя достаточно сдержанно, дипломатично, не диктуя свои условия, не давя на большую российскую педаль и предлагая мягкие формы своего участия – в частности, не в качестве члена ЕАС, а пока лишь только наблюдателя» [2].

Примечателен и новый подход отечественных либералов, который свидетельствует об изменении их позиции односторонней ориентации на Запад. Этот подход, в частности, был зафиксирован в новой редакции «Стратегии–2020», подготовленной большой группой экспертов под руководством В. Мау и Я. Кузьминова в марте 2012 года. Хотя этот документ, судя по всему, был сразу же забыт после его принятия, можно говорить о том, что он отражал видение влиятельной группы финансистов и экономистов тех международных условий, в которых будет существовать Россия, и приоритетов ее внешней и экономической политики. Поэтому целесообразно процитировать основные положения этого документа, изложенные в Главе 24, которую называли «Международная позиция России: экономические ориентиры» [3].

Основные выводы, к которым пришли авторы доклада, заключаются в следующем:

- Фундаментальными факторами развития мировой экономики в период 2012–2020 гг. станут продолжение процессов глобализации в сочетании с усилением регионализации, повышение инновационной и инвестиционной активности на развивающихся рынках и относительно слабый экономический рост в развитых странах.
- К концу периода императивы повышения эффективности механизмов глобального и национального регулирования с неизбежностью вызовут трансформацию как мировой, так и национальных моделей экономического роста, в рамках которой растущая открытость экономик будет сочетаться с усилением системного надгосударственного контроля процессов глобализации [4].

Первый риск для России связан с усилением новых центров силы, в частности, Китая, завоевывающего доминирующие позиции на товарных рынках, в том числе и «традиционно российских», а также новых, технологически сложных, что чревато дальнейшим углублением сырьевой направленности российского экспорта [5].

Необходимо сразу оговориться, что изменение соотношения экономических сил неизбежно ведет к изменению соотношения сил в военно-политической области. Причем не только в неядерной, но и в ядерной области: эффективность ядерного сдерживания — непостоянная величина. Она определяется множеством факторов, которые подвергают ее эфрозии. Один из факторов — политико-психологический. А. Кокошин справедливо пишет по этому поводу: «Ядерное сдерживание при всей его значимости — это не панацея в обеспечении национальной безопасности России. За счет него невозможно (и даже опасно) пытаться парировать, нейтрализовать весь спектр военно-политических угроз безопасности нашей страны. Чрезмерное упование на ядерное сдерживание в политике национальной безопасности России вредно и даже опасно. Ядерной мощью можно лишь частично компенсировать слабость в экономических и политических сферах, в силах общего назначения. Так что в числе прочих мер ядерное сдерживание должно быть дополнено эффективным “предъядерным сдерживанием”. Как писал в начале XX в. российский историк и идеолог развития военно-морского флота П.И. Белавенец, постоянная “готовность нападений на территорию врага удержит его от нападения на наши земли”. Этот неоправданно забытый автор справедливо подчеркивал, что эта истина верна была всегда и будет верна, пока будет существовать война и войска как на суше, так и на море» [6].

И в этом — огромные риски для России. Авторы доклада «Стратегия–2020» подчеркивают, что они рассматривают только экономические аспекты развития, что заведомо делает выводы очень ограниченными.

Так, выделяя вторую группу рисков — спрос на сырье и энергоносители, — авторы не учитывают, например, экологические условия или истощенность разведанных запасов. Для АТР также важны транспортные условия поставок сырья, которые осуществляются преимущественно в Тихом океане, контролируемом ВМФ США.

Третью группу риска авторы доклада характеризуют

- «назревающим изменением парадигмы мирового энергетического развития, кардинально меняющим динамику спроса и уровня цен на сырьевые товары российского экспорта: продолжается рост мировой добычи природных ресурсов (в т.ч. энергоносителей) и снижение их удельных затрат на единицу мирового ВВП, расширяется использование нетрадиционных и альтернативных источников энергии, что ограничивает потенциал дальнейшего роста доходов от экспорта сырья» [7];
- усилением т.н. «голландской болезни», при которой повышение обменного курса вследствие роста экспорта природных ресурсов ведет к снижению конкурентоспособности обрабатывающих отраслей: благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура на рынках сырья может привести к дальнейшему сокращению потенциала несырьевого экспорта» [8].

Следует сразу же сказать, что российская правящая элита традиционно отдает приоритет странам СНГ, особенно Украине, что выглядит вполне оправданно. Так, в «Стратегии–2020», в частности говорится: «Необходима коррекция географических приоритетов внешнеэкономической политики. Должна быть сформирована и переведена в практическую плоскость многоуровневая система форматов взаимодействия, направленных на:

- углубление интеграции с приоритетными партнерами в СНГ (движение от Таможенного союза к Единому экономическому пространству и Евразийскому экономическому союзу), привлечение других стран к поэтапной взаимовыгодной интеграции, позиционирование создаваемого экономического союза в мире как самостоятельного интеграционного ядра;
- интеграцию с ЕС, движение к формированию зоны свободной торговли (в формате ЗСТ+) между Таможенным союзом и ЕС» [9].

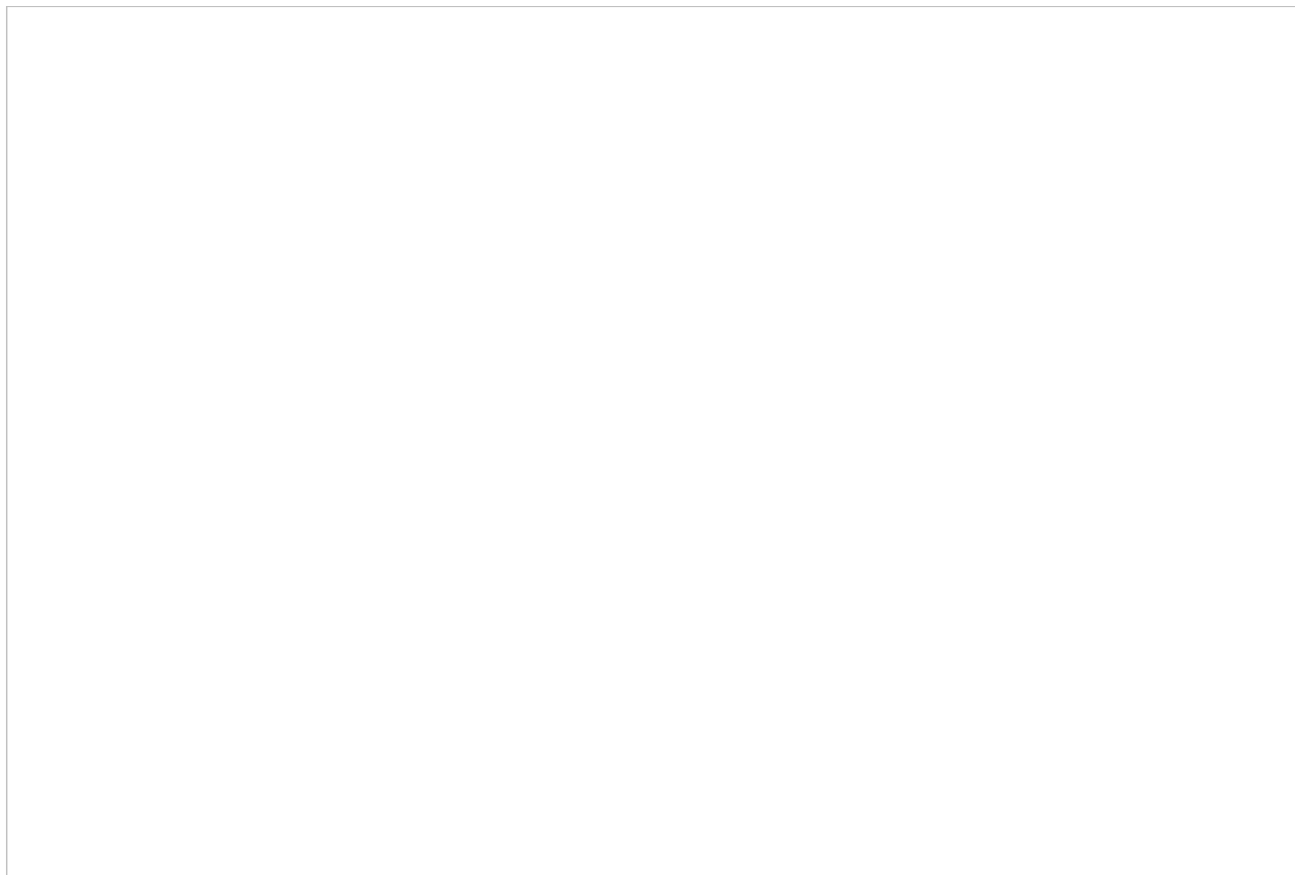
И лишь ниже, по порядку и приоритетности, речь идет об АТР:

Президиум РАН также оценивает приоритетную роль Украины и СНГ: «В социально-экономическом пространстве, образовавшемся после распада СССР, на первый план по своему значению и потенциалу вышел комплекс российско-украинских межгосударственных и межнациональных отношений. Этот комплекс отношений имеет очевидную геополитическую значимость. С позитивным развитием этих отношений обоснованно связывается будущее Европы, а также формирование устойчивой, многополярной геополитической модели мира. Складывающиеся общемировые тенденции подтверждают важность и своевременность постановки задачи по формированию нового качества взаимодействия между Россией и Украиной на основе объединения усилий по модернизации, инновационному и технологическому развитию» [10].

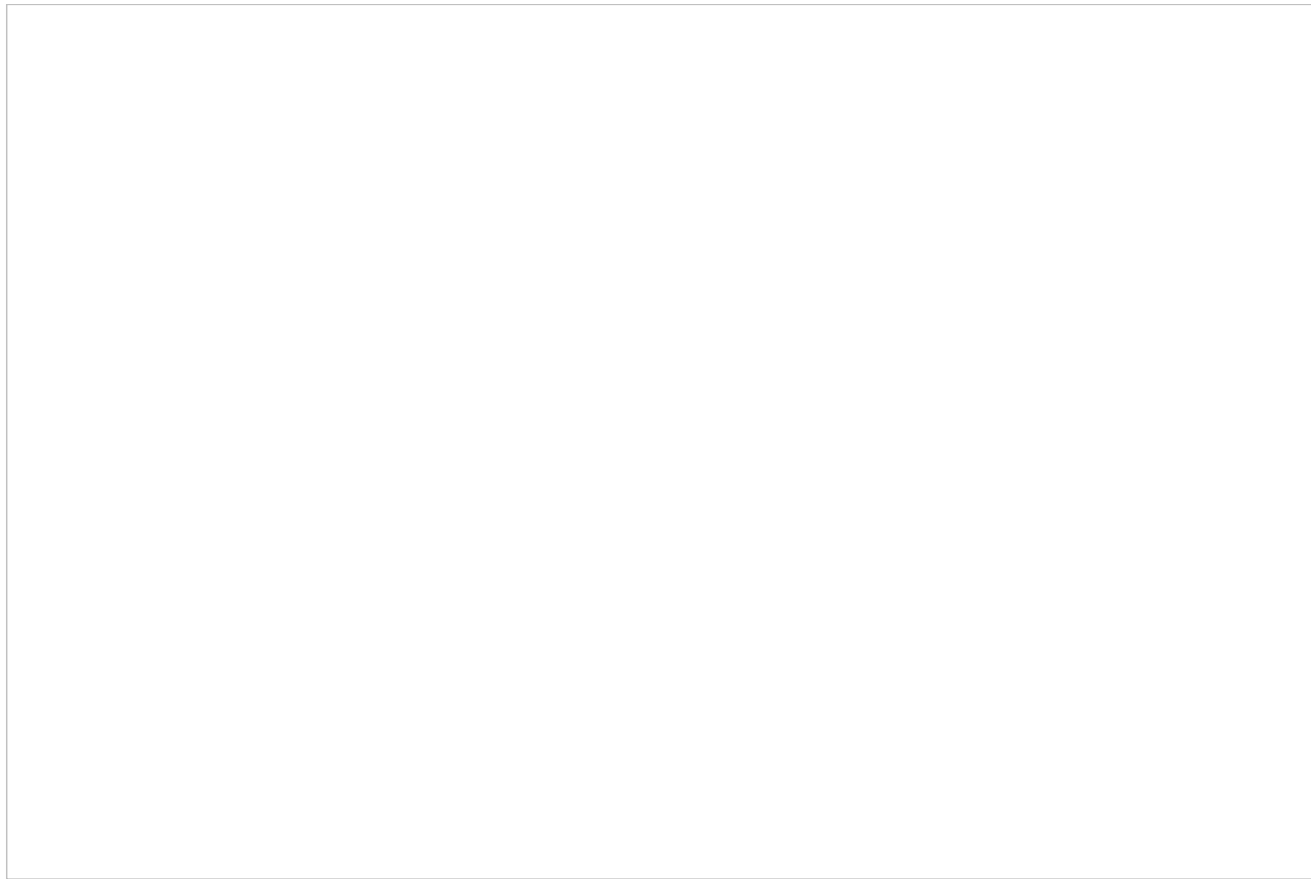
Возвращаясь к системе форматов, последним следует

- «заключение преференциальных соглашений с рядом стран АТР, присоединение к многосторонним переговорам о создании зоны свободной торговли в регионе» [11].

На мой взгляд, такая приоритетность во втором десятилетии XXI века должна быть — станет неизбежно временем усиления борьбы между новыми центрами силы за евразийское пространство, включая ее арктическую часть. Уже сегодня ясно, что эта борьба не оставит в стороне никакие пространства, тем более те, на которых ожидаются открытие новых запасов сырья и энергоносителей. Мир стремительно «суживается», а неиспользованных источников остается все меньше. Как справедливо замечает С. Жильцов, «Пока намечаются лишь основные контуры, линии, по которым в будущем может развернуться геополитическая борьба. Помимо вопросов экологии, которые еще до начала добычи углеводородного сырья нуждаются в своем решении, существуют риски, связанные с милитаризацией Арктики, а также с возникновением международных конфликтов. Не стоит забывать, что нынешнее обсуждение международно-правового статуса арктических пространств ведется в условиях неопределенности объемов запасов, которые носят предварительные оценки, и сроков начала добычи углеводородных ресурсов. По мере получения новых данных о запасах этих ресурсов и появления новых технологий, позволяющих добывать в суровых условиях Арктики, соперничество государств может усиливаться.



Исход геополитической борьбы за Арктику и ее ресурсы определяют не геополитические концепции, скорректированные под складывающиеся в регионе условия, и даже не военный фактор, с которым ряд стран связывают свои надежды на упрочение своих позиций. Победу одержат страны, которые окажутся лучше подготовленными в техническом плане. Наличие современных технологий, способных обеспечить надежный доступ к природным ресурсам Арктики, инфраструктуры, которая бы позволила транспортировку этих ресурсов на мировой рынок, станет решающим фактором, который обеспечит преимущества в геополитическом соперничестве.



В нынешнем столетии Арктика может стать ключевым регионом мира, вокруг которого развернется борьба как арктических, так и неарктических государств. Сегодня сложно предсказать исход этого соперничества, которое будет развиваться под влиянием многочисленных факторов. Однако нет никакого сомнения, что геополитические идеи, выдвинутые и дополненные в начале прошлого века относительно неизбежности и естественности соперничества Запада с Россией, будут вновь востребованы. Углеводородные ресурсы являются слишком ценным и дорогим призом, который и определит ситуацию в Арктике в XXI веке» [12].

[1] Страны ЦАРЭС / Эл. ресурс: <http://www.carecprogram.org> <sup>[446]</sup>

[2] Можно ли подключать Китай к проектам интеграции на постсоветском пространстве: мнения. Информационное агентство «REX». 16 июля 2012 / <http://www.iarex.ru> <sup>[447]</sup>

[3] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 803–804.

[4] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 804.

[5] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 804.

[6] Кокошина А.А. Ядерные конфликты в XXI веке (типы, формы, возможные участники). М.: Медиа-Пресс, 2003. С. 91.

[7] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 804.

[8] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 804.

[9] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 804.

[10] Пояснительная записка. К программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Перспективы скоординированного социально-экономического развития России в общеевропейском контексте. 11 июня 2012 г. / <http://www.rkpr.inion.ru> <sup>[448]</sup>

[11] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 804.  
[12] Жильцов С.С. Арктика: геополитика и борьба углеводородные ресурсы // Мир и политика. 2012. № 2 (65). С. 42–43.

*А.И. Подберезкин* <sup>[153]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
          [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
          [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>  
          [Америка](#) <sup>[332]</sup>  
          [Центральная Америка](#) <sup>[334]</sup>  
          [Южная Америка](#) <sup>[335]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**  
                                  Голосов еще нет  
[Комментировать](#) <sup>[449]</sup>    612 просмотров

**Вишеградская группа государств, как оплот европейского сотрудничества.** <sup>[450]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 12:29 пользователем Александр Перенджиев

17 апреля 2013 года в посольстве Республики Польша в Москве была проведена международная конференция на тему: «Вишеградская группа государств и Россия: грани взаимодействия, возможности и вызовы». В ее работе приняли участие дипломатические работники и эксперты в сфере международных отношений России, Чехии, Венгрии, Польши, Словакии, Болгарии и других стран, а также сотрудники европейских наднациональных структур – ОБСЕ, НАТО и т.д. В составе приглашенных гостей научного форума был представитель Центра военно-политических исследований МГИМО, эксперт Ассоциации военных политологов Александр Перенджиев со студентками Академии гражданской защиты МЧС России – Антониной Смоленьшевой и Ольгой Ярковой, которые обучаются по специальности (направлению) «Государственное и муниципальное управление».

Напомним, что Вишеградская группа – объединение четырёх центральноевропейских государств: Польши, Чехии, Словакии и Венгрии. Была образована в результате встречи президентов и премьер-министра трёх постсоциалистических стран – Леха Валенсы (Польша), Вацлава Гавела (Чехословакия) и Йожефа Антала (Венгрия) 15 февраля 1991 года в венгерском городе Вишеград, в котором была подписана совместная декларация о стремлении к интеграции в европейские структуры. В 1993 году Чехословакия, как единое государство, прекратила существование, распавшись на два государства – Чехию и Словакию. Все члены Вишеградской группы 1 мая 2004 года стали членами Европейского союза.

В ходе работы конференции были обсуждены проблемы и перспективы взаимодействия Вишеградской группы с Россией, а также с такими государствами бывшего СССР, как Украина, Беларусь, Молдова, Грузия и Азербайджан. Были предложены модели и обозначены субъекты такого взаимодействия. При этом было уделено внимание не только роли структур государственной власти всех заинтересованных стран в данном политическом процессе. Обсуждались также перспективы взаимодействия органов местного самоуправления и институтов гражданского общества стран Вишеградской группы и России, как один из механизмов противодействия мировому финансово-экономическому кризису.

Пожалуй, ключевым вопросом на конференции был о том, нужна ли сейчас Вишеградская группа, когда ее участники состоят в Европейском Союзе? Представитель Словацкой Ассоциации внешней политики Томас Стразай пояснил, что в условиях развития интеграционных процессов очень трудно бывшим социалистическим государствам в одиночку, во-первых, отстаивать свои интересы в европейских наднациональных органах. Во-вторых, выстраивать экономическую инфраструктуру, чтобы стать частью объединенной Европы. Государства Вишеградской группы выступают единым блоком, активно лоббируя свои интересы, и не дают взять верх странам «старой Европы» в общеевропейской политике.

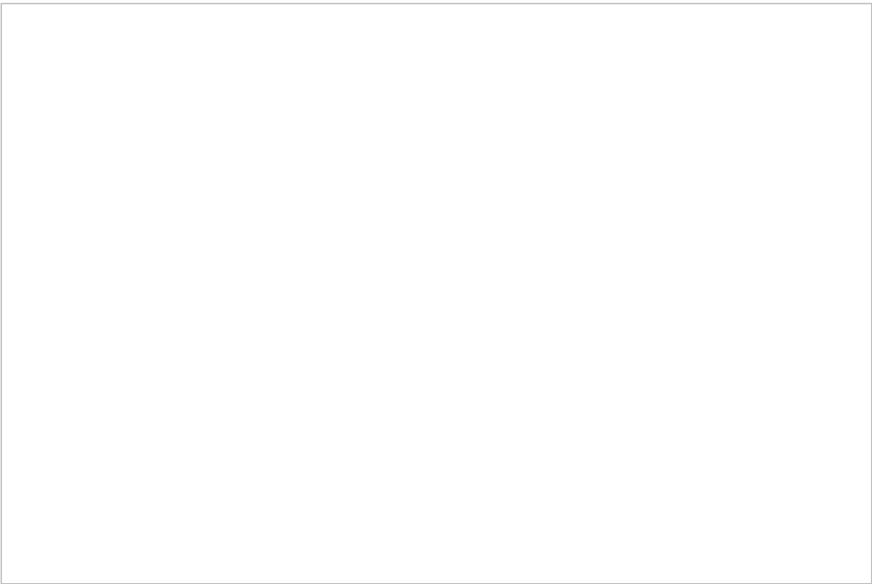
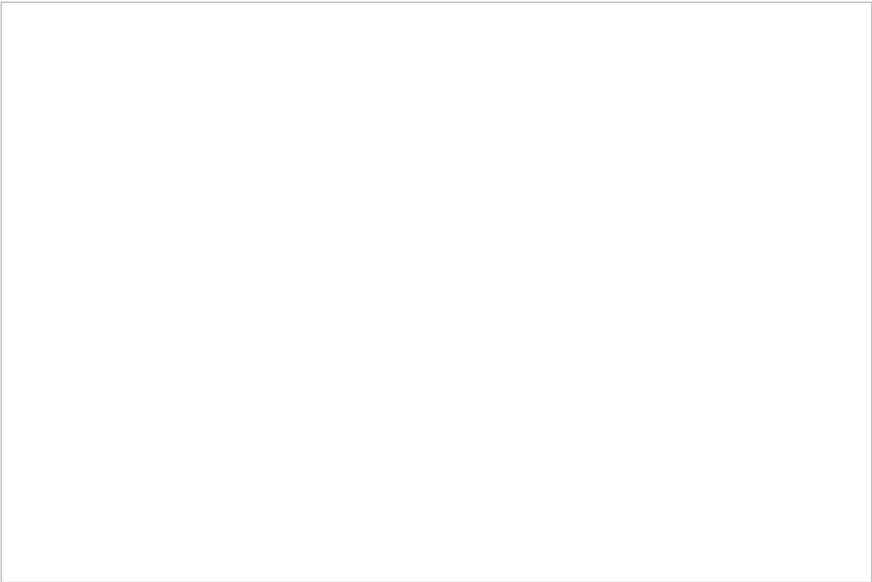
Выступающие отмечали проблемные аспекты во взаимоотношениях между Россией и Вишеградской группы. Так, в докладе представителя Польского института международных отношений Дариуша Калана были сделаны следующие выводы:

1. Вишеградская группа не имеет ни одного единого мнения с Россией по любому важному вопросу международной политики. И, пока, никто из них не хочет менять ситуацию в сторону такого единения.
2. На сегодняшний день в отношениях между Вишеградской группой и Россией отсутствуют какие-либо гуманитарные или демократические акценты в ходе согласования политических интересов.

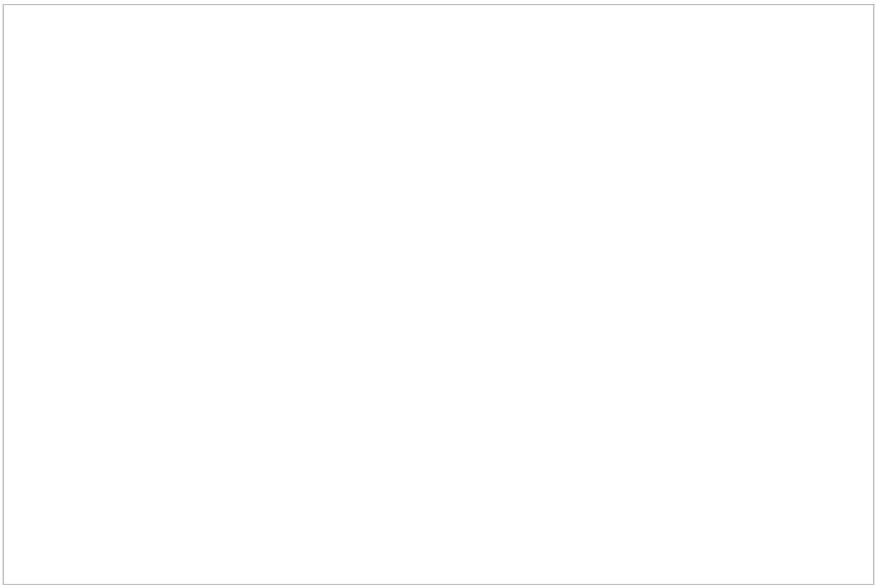
3. Правительства «Вышеградской четверки» меняются, но политика по отношению к России с их стороны остается неизменной

4. И все-таки, первая заповедь Восточной политики каждой страны Вишеградской группы состоит в том, чтобы не отчуждать Россию.

Международная конференция способствовала преодолению разногласий и проблем в отношениях между Россией и государствами Центральной Европы, выработке совместных решений по развитию сотрудничества между нашими странами в экономической, культурной и других областях.







Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
[Блог пользователя Александр Перенджиев](#) <sup>[137]</sup> 369 просмотров

**Сирийская армия сбила американский аэростат-шпион** <sup>[451]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 14:41 пользователем Arkados



Сирийская армия сбила аэростат с аппаратурой наблюдения, зависший над позициями правительственных войск в районе города Маарат-ан-Нуман северо-западной провинции Идлеб. Об этом сообщает ливанский канал "Аль-Манар" со ссылкой на сирийские военные источники.

При обследовании сбитого летательного аппарата выяснилось, что произведен он в США и используется войсками НАТО для разведывательных операций. Аэростат оснащен самыми современными цифровыми камерами и передающими устройствами, а также очень большой памятью для хранения отснятой информации. Аппаратура слежения в режиме онлайн передавала изображение на экран оператора.

Как сообщил источник в командовании сирийских вооруженных сил, аппарат осуществлял наблюдение за правительственными войсками в районе базы Вади эль-Дейф, с которой недавно была снята осада, организованная бандформированиями. Армейские подразделения отбросили боевиков далеко на запад а их попытки вернуть себе контроль над указанным районом успеха не принесли.

Сирийцы предполагают, что разведывательные средства подобные сбитому аэростату могли предоставить боевикам Соединенные Штаты в качестве обещанной "нелетальной помощи". По другой версии аэростат мог быть предоставлен бандгруппам по линии турецких спецслужб.

В прошлом месяце сирийские правоохранительные органы уничтожили также израильское шпионское оборудование, размещенное напротив побережья страны. Одно из устройств в виде камня было размещено на островке напротив российской базы ВМФ в Тартусе.

Источник: [Военный обозреватель](#) <sup>[62]</sup>, 21.04.2013, 09:29

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
Оценка статьи:

Голосов еще нет  
112 просмотров

## КНДР переместила две пусковые установки с ракетами "Скад" на восточное побережье <sup>[452]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 14:58 пользователем Arkados

КНДР переместила две мобильные пусковые установки с баллистическими ракетами типа "Скад" к восточному побережью, сообщает агентство Ренхап со ссылкой на военный источник Южной Кореи.



По данным южнокорейской разведки, в начале апреля КНДР переместила две ракеты средней дальности "Мусудан" и установила семь мобильных пусковых установок в Вонсане и провинции Южная Хамген на восточном побережье. Их постоянно перемещали, чтобы усложнить наблюдение за данными объектами из космоса. По данным разведки Южной Кореи, спустя некоторое время эти передвижения прекратились.

Правительство КНДР угрожало запустить ракету еще до празднования годовщины со дня рождения Ким Ир Сена 15 апреля и рекомендовало иностранным посольствам покинуть Пхеньян, но, по сведениям разведывательных служб Республики Корея, в последнее время никаких передвижений пусковых установок отмечено не было.

Тем не менее на новых спутниковых снимках восточного побережья КНДР, сделанных 16 апреля, видно, что в провинции Хамгён-Намдо развернуты две дополнительные установки с ракетами "Скад" дальностью полета 300-500 км. По данным Ренхап, это может свидетельствовать о том, что Пхеньян не отказался от намерения провести ракетные испытания.

"Вооруженные силы Южной Кореи пристально следят за приготовлениями Севера к запуску ракет", - отметил представитель минобороны РК. В ведомстве полагают, что вероятность проведения испытания сохраняется, пока в КНДР действует приказ о приведении в полную боеготовность ракетных частей и дальнобойной артиллерии, о котором было объявлено 26 марта.

Отношения между Пхеньяном и Сеулом значительно ухудшились после жесткой реакции КНДР на проведение США и Южной Кореей широкомасштабных военных учений. В начале апреля появились предположения о том, что Северная Корея может осуществить испытательный пуск баллистической ракеты средней дальности типа "Мусудан". По информации СМИ, в случае неудачного пуска баллистических ракет типа "Мусудан" Пхеньян может произвести одновременный пуск нескольких ракет типа "Скад" и "Нодон". На восточном побережье КНДР сейчас размещены до десяти баллистических ракет различных типов, в том числе "Мусудан" с радиусом поражения до 4 тыс км. Эти ракеты способны поразить цели на всей территории Японии и принадлежащем США острове Гуам. Вооруженные силы Японии и Южной Кореи с 10 апреля находятся в состоянии повышенной боеготовности на случай запуска северокорейских ракет.

Источники: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, [IareX](#) <sup>[447]</sup>, 21.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет  
125 просмотров

# Китай перебросил бомбардировщик Xian H-6K к южной границе <sup>[453]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 15:11 пользователем Arkados

Китай переместил свой самый современный дальний бомбардировщик Xian H-6K ближе к южным границам. Набор вооружения из 6 крылатых ракет CJ-10A (копия советской X-55), потенциально может угрожать авианосной группе США.



Китай подтянул к границе с КНДР крупные армейские соединения, в том числе истребители и тяжелую артиллерию. Эксперты-международники связывают эту передислокацию с недавними заявлениями Пхеньяна о готовности ответить на провокации "по законам военного времени".

Большое количество истребителей появилось также в небе над приграничными городами Фучэн, Чжанъю и Чанчунь.

Эти боевые подразделения в случае возникновения каких-либо конфликтов в регионе смогут на них отреагировать, отметили источники.

Сам бомбардировщик Xian H-6K представляет собой наиболее позднюю модификацию классического H-6 (Ту-16) с новыми турбовентиляторными двигателями Д-30КП-2, увеличенными воздухозаборниками, модернизированной кабиной экипажа и увеличенным обтекателем антенны без 23-мм пушки.

Новый бомбардировщик способен нести до шести крылатых ракет CJ-10a с дальностью полета до 2 тыс. км. Данные ракеты являются копией советских X-55, способных также нести и ядерный заряд.

Самолеты способны развивать скорость до 1050 километров в час и совершать полеты на расстояние до шести тысяч километров. Боевой радиус бомбардировщиков ранних версий составляет около 1,8 тысячи километров, а у H-6K, предположительно, около трех тысяч километров.

Источник: Военный информатор <sup>[454]</sup>, 21.04.2013

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>

**Раздел:** Восточная Азия <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

169 просмотров

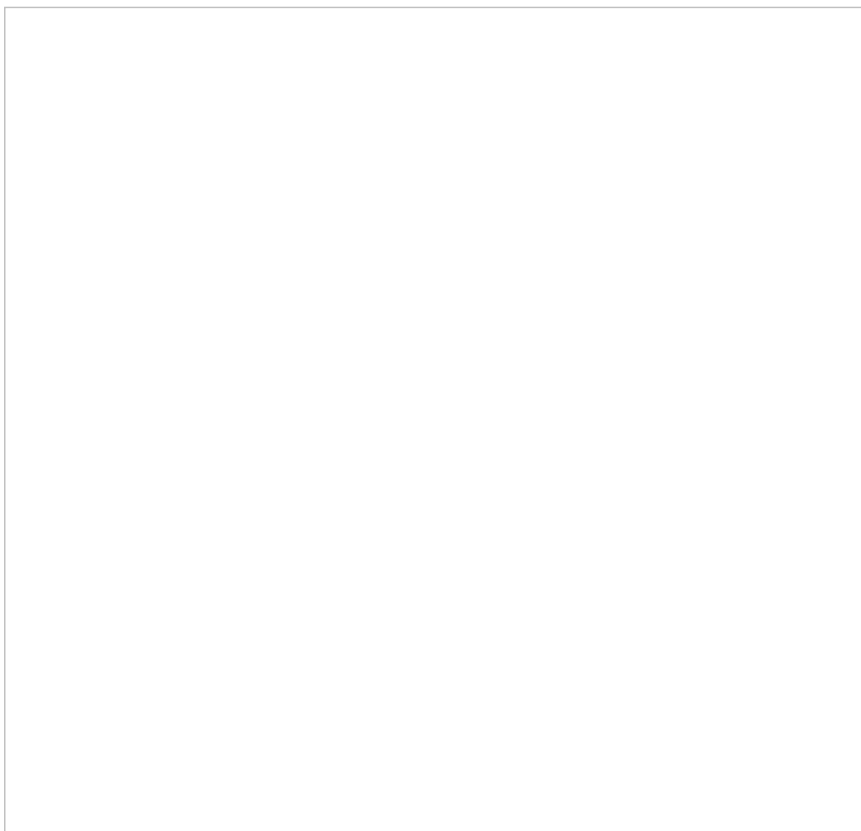
## Сирийские мятежники попросили "друзей Сирии" нанести удары по правительственным войскам; ЕС обсудит вопрос о снятии эмбарго на поставки оружия сирийской оппозиции <sup>[455]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 15:34 пользователем Arkados

### Сирийская оппозиция просит "друзей Сирии" нанести удары по правительственным войскам

Национальная коалиция сирийской оппозиции и революционных сил призвала членов группы "друзей Сирии" нанести удары по объектам правительственных вооруженных сил, верных президенту Башару Асаду. В распространенном в субботу вечером заявлении, они потребовали "принять конкретные и срочные меры по лишению Асада возможности использовать химическое оружие и баллистические ракеты путем нанесения точечных ударов по объектам с помощью беспилотников".

Кроме того, оппозиционеры призвали "друзей Сирии" "обеспечить зону, запретную для полетов сирийской авиации на северных и южных границах". Эти меры, по мнению противников Асада, позволят сотням тысяч сирийских беженцев вернуться в свои дома, так как не будет угрозы авиаударов.



Заявление сирийской оппозиции было распространено на фоне проходившей в Стамбуле в субботу встречи так называемой "группы друзей Сирии", в которую входит ряд стран, поддерживающих оппозицию и добивающихся свержения режима президента Асада. Во встрече принимали участие главы МИД ряда европейских стран, Турции, а также госсекретарь США Джон Керри.

В Сирии уже больше двух лет продолжаются бои между противниками режима Башара Асада и правительственными силами. Несмотря на иностранную поддержку и приток боевиков из других стран, противникам Асада до сих пор не удалось установить контроль над каком-либо из регионов Сирии. По словам самого Асада, военные преследуют боевиков по всей территории страны.

В связи с этим сирийские оппозиционеры вынуждены проводить свои заседания за пределами Сирии. Многие из них полагают, что ситуацию может переломить только лишение правительственных сил возможности использовать авиацию в борьбе против боевиков.

**ЕС обсудит отмену эмбарго на поставки оружия сирийской оппозиции**

Европейский союз в ближайшее время обсудит вопрос о снятии эмбарго на поставки оружия вооруженной сирийской оппозиции, заявил по итогам международной конференции по сирийской проблеме в Стамбуле премьер-министр Великобритании Уильям Хейг, слова которого передает агентство Рейтер.

"Эта та дискуссия, которую нам необходимо провести в ЕС в ближайшие шесть недель", — сказал британский премьер. По его словам, во время встречи так называемых "Друзей Сирии" в турецкой столице в субботу представители оппозиции Сирии показали очевидное намерение достичь демократического разрешения ситуации в этой стране.

В свою очередь, госсекретарь США Джон Керри заявил о готовности США выделить 123 миллиона долларов на помощь сирийской оппозиции, противостоящей правительству президента страны Башара Асада. Таким образом, общий объем американской помощи оппозиционерам Сирии удвоится и составит 250 миллионов долларов. Помощь предполагает поставки нелетального военного снаряжения, к которому, по словам Керри, теперь могут быть также отнесены бронежилеты.

Вооруженный конфликт в Сирии между властями и оппозицией продолжается с марта 2011 года. По данным ООН, за это время в стране погибли около 70 тысяч человек. Сирийские власти заявляют, что противостоят организованным действиям хорошо вооруженных и обученных местных боевиков и наемников из-за рубежа.

**Оппозиция Сирии обещает не допустить попадания оружия к террористам**

Сирийская оппозиция обещает не допустить попадания оружия "не в те руки", если эмбарго на его поставки в Сирию будет отменено, передает в ночь на воскресенье агентство Рейтер со ссылкой на официальное заявление Национальной коалиции оппозиции Сирии.

Ранее премьер-министр Великобритании Уильям Хейг заявил о том, что Европейский союз в ближайшие недели обсудит вопрос о снятии эмбарго на поставки оружия вооруженной сирийской оппозиции. По мнению британского премьера, представители оппозиции показали правительству президента Башара Асада на встрече "Друзей Сирии" в турецкой столице очевидное намерение достичь демократического разрешения ситуации в этой стране.

Как заявили представители Нацкоалиции, сирийская оппозиция решительно осуждает "все формы терроризма". Кроме того, в случае прихода к власти оппозиционеры пообещали не устраивать актов возмездия какой-либо из политических сил в стране.

Вооруженный конфликт в Сирии между властями и оппозицией продолжается с марта 2011 года. По данным ООН, за это время в стране погибли около 70 тысяч человек. Сирийские власти заявляют, что противостоят организованным действиям хорошо вооруженных и обученных местных боевиков и наемников из-за рубежа.

*Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 21.04.2013*

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 10 (1 vote)

[Комментировать](#) <sup>[456]</sup> 285 просмотров

**Чак Хейгел назвал поставки оружия на Ближний Восток сигналом Ирану** <sup>[457]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 17:13 пользователем Arkados

Глава Пентагона Чак Хейгел назвал готовящиеся поставки крупных партий оружия союзникам США на Ближнем Востоке "очень ясным" сигналом Ирану, демонстрирующим возможность применения силы для нейтрализации ядерной угрозы.

Контракты на сумму в 10 миллиардов долларов были анонсированы накануне первого ближневосточного турне Хейгела. По данным СМИ, они предполагают продажу Израилу военно-транспортных конвертопланов V-22 Osprey, самолетов-заправщиков KC-135, противорадарных ракет и

радиолокационной аппаратуры для установки на боевых самолетах. Объединенные Арабские Эмираты получают истребители F-16 и ракеты для них. Такие же ракеты типа "воздух-земля" США собираются продать Саудовской Аравии, которая ранее уже закупила американские истребители.

"Я не думаю, что могут быть сомнения относительно того, что это еще один очень ясный сигнал Ирану", — цитируют западные агентства Хейгела, который отвечал на вопросы сопровождающих его журналистов на пути в Израиль — первый пункт визита в регион. Он повторил, что применение военной силы должно быть последним средством сдерживания Ирана на пути к обладанию ядерным оружием, и пока еще есть время для дипломатии и экономических санкций.

Хейгел сказал, что готовящиеся оружейные контракты должны, в первую очередь, укрепить качественное военное превосходство Израиля в регионе, и добавил, что США признают за еврейским государством право самому решать, как защититься от Ирана. Израильские лидеры говорят о неэффективности международной дипломатии, призывают дополнить переговоры и санкции весомой угрозой применения силы и не исключает возможности самостоятельных действий против Ирана.

"Каждое суверенное государство имеет право на самозащиту и самооборону. Ядерная программа Ирана представляет угрозу, и Израиль сам принимает решение, как ему от нее защититься", — цитируют агентства министра. Помимо Израиля, Хейгел, как ожидается, посетит палестинские территории, Египет, Иорданию, Саудовскую Аравию и ОАЭ.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 21.04.2013

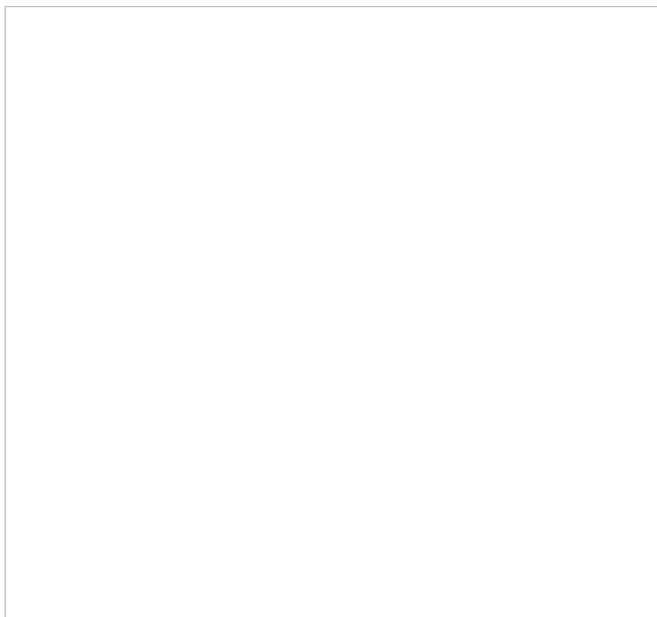
**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
114 просмотров

## США скупают крупнейшие городские интернет-порталы России <sup>[458]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 19:51 пользователем Arkados

В 2012 г. оранжевой революции в России не получилось, хотя митинги были вполне себе массовыми. Десятки тысяч "лайков" в соцсетях в революционных группах не трансформировались в достаточные массовые выступления. Но американцы не были бы американцами, если подобное остановило бы звездно-полосатую машину. Их всегда отличал комплексный подход и многовариантные схемы. Именно это и происходит сейчас - компании США начали скупать крупнейшие городские порталы - сейчас речь идет о Екатеринбурге (e1.ru) и Тюмени (tyumen.ru), а также об Омске, Барнауле, Новосибирске, Красноярске, Томске, Кузбассе, Иркутске (сеть НГС).

О продаже городского портала «Екатеринбург Он-Лайн» (E1.RU) стало известно на прошлой неделе, когда обновилась информация о регистрационных данных домена. Прежний собственник, телекомоператор «ВымпелКом», и нынешний — Издательский дом Hearst Shkulev Media/ИнтерМедиаГруп, сделку не анонсировали и не афишировали. Параллельно с покупкой E1.RU ИД Hearst Shkulev Media/ИнтерМедиаГруп приобрел 75% акций сети сайтов «НГС» (NGS.RU — Новосибирск, NGS55.RU — Омск, NGS24.RU — Красноярск, NGS70.RU — Томск, NGS22.RU — Барнаул, NGS42.RU — Кузбасс и NGS38.RU —Иркутск). Все ресурсы, включая E1.RU, объединены в сеть городских порталов — Regional Network Hearst Shkulev Digital. В 2012 г. в ее состав вошли NN.ru (Нижний Новгород), PRM.RU (Пермь) и Samara24.ru (Самара), а также собственный проект Sochi-Express.ru (Сочи). С учетом приобретенных E1.RU и сети «НГС» совокупная месячная аудитория составила 12,2 млн посетителей, ежедневная — 1,15 млн. Президент ИД Виктор Шкулев отмечает, что в создание и развитие сети Regional Network Hearst Shkulev Digital были инвестированы «десятки миллионов долларов». Американская компания Hearst Shkulev Media (51% ИнтерМедиаГруп Урал принадлежит французской компании, собственниками которой являются США) получила не сайты или городские порталы, а многомиллионную аудиторию в России. Блог Алексея Навального более не актуален - теперь стратегическому противнику доступно на порядок более мощное информационное поле.



**Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:**

Дело в том, что российскую власть городского, районного, областного масштаба местные жители ненавидят почти повсеместно. Не добавляет им радости и тот факт, что во многих населённых пунктах страны сидит теперь по 3-4 «мэра» (главы администраций, сити-менеджеры и т.п.), разницу в функциях которых население не улавливает – зато чётко видит размывание обязанностей, перерасход бюджетных средств, запустение улиц, дворов и подъездов.

Региональные интернет-порталы специализируются, в основном, на местных чиновниках. Поэтому если держателям этих сайтов ещё и дать со стороны денег, чтобы они усилили давление, не оглядываясь по сторонам и не думая, что им есть завтра, Россию можно опрокинуть без всякой большой политики вообще: без «оранжевых революций», без критики Путина, без Магнитского и остального набора тем, свойственных федеральным СМИ. Подавляющую массу россиян этот набор не интересует. Их интересует то, что находится рядом с ними: в каких условиях живёт их мэр, какие машины у их детей, где отдыхают дети. Одни только жёны мэров (их одежда, привычки, любимые отели мира) – бездонный колодец для формирования нужных настроений в обществе.

Политики здесь нет никакой – одна только борьба за интересы российских городов и их жителей, поэтому обвинить учредителей порталов в «политике», следовании западным интересам будет сложно. Возможно, что-то подобное и имеют в виду представители Госдепа, заявляя, что США, в плане помощи российским активистам, теперь пойдут другим путём.

Временное спасение от этой угрозы видится лишь в том, что местное население – за редким исключением – на местные сайты почти не заходит, не говоря уже о пенсионерах, главной региональной силе, которые пользователями интернета не являются в принципе. Видимо, здесь будут найдены дополнительные рычаги – те же слухи, факты, которые изначально будут собирать и публиковать местные сайты. Стоимость пластической операции для жены городского начальника, её фотографии в голом виде возбудят толпу в сто раз сильнее, чем все российские сироты, круглосуточно висащие в федеральных сводках новостей.

Однако есть выход и из этой ситуации. И заключается он не в превентивной закупке городских сайтов. Но пусть, для начала, дадут свой совет В. Володину те академики политологии, с которыми он встречался на днях. Пусть покажут себя в реальном деле.

**Дмитрий Орлов, политолог, генеральный директор аналитического центра «Стратегия Восток-Запад»:**

Что ж, это - очередная констатация того факта, что только на территории, именуемой "постсоветским пространством", законы рынка идут вразрез с интересами национальной (в частности, информационной) безопасности. Подобного больше нет ни в одной стране мира. Везде журналисты ругают министров, сенаторов, президентов, но они никогда не скажут, ни одного плохого слова о своей стране. А в СНГ это присутствует сплошь и рядом. Государственных сайтов, кроме ведомственных, у нас в СНГ быть не должно - это очевидно. Но очевидно также и то, что не должно быть и антигосударственных сайтов.

Ну а по факту, если закупка американцами российских региональных Интернет-порталов - действительно правда, это может говорить только о том, что новая американская стратегия второго срока Барака Обамы - добиваться большего результата за меньшие деньги - уже работает. Потому что региональные порталы всегда были дешевле московских и питерских. Американцам надо отдать должное - они, в отличие от наших постсоветских деятелей, свои обещания всегда выполняют, и говорят именно то, что думают. Поэтому, пока не поздно, необходимы срочные меры для нейтрализации подобных покупок в будущем. Конечно, скупать могут и через подставных лиц самого, что ни на есть, российского происхождения. Пусть так, но на что тогда в России поставлены такие



органы, как ФСБ? Вот пусть и покажут, что они такие высокопрофессиональные не только в кино. В Штатах и Британии их ФБР и МИ-5 отслеживают подобные сделки, и никто их за это не попрекает, кроме пары-тройки отмороженных правозащитников. Только перед этим придется опять поправлять законы, однако бумага, как известно, все стерпит.

Когда же заходит разговор о каких-то ответных мерах (точнее, о том, что их, якобы, нет), всегда вспоминается случай, ставший потом анекдотом. Однажды император Центрально-Африканской империи Жан-Бедель Бокасса съел (в буквальном смысле, потому что каннибалом был) посла Уганды. Там в то время правил Иди Амин Дада - тоже не подарок во всех смыслах. Амин позвонил Бокассе, и стал грозить, что пойдет на ЦАИ войной. Бокасса ответил ему что-то вроде: "Нет проблем - съешь моего посла в Уганде и закроем этот вопрос". Так вот: ничто не мешает России, по тому же образцу, скупать американские и прочие западные Интернет-порталы, и проводить через них необходимую политику. Как вариант - открывать в тех же странах англоязычные и прочие порталы. А сидеть, сложа руки, или писать в комментариях на Интернет-форумах: "Караул! Все пропало!" - это не выход.

**Марк Сандомирский, социальный психолог, кандидат медицинских наук:**

Не знаю про планы США - и не думаю, что обоснованны столь широкие обобщения на основе рыночной активности отдельно взятого издательского дома. Но то, что именно локальные сообщества (городские порталы, форумы или привязанные к территории группы в соцсетях) являются реальным средством мобилизации населения, в отличие от размазанно-анонимных экстратерриториальных - подтверждается практикой.

**Юрий Юрьев, политконструктор:**

В этой теме может быть несколько конечных смыслов. И экономика, поскольку в США "доткомы" сыграли раньше всех и дали некие контрольные цифры прибыльности существующих интернет-сообществ. И фондовый рынок, поскольку успех "доткомов" в части продажи акций, возможно, повторить, а даже если акции окажутся лишь "пирамидой" - можно извлечь на этом прибыль. И политика, поскольку можно манипулировать мнениями, особенно продавая манипуляции в период выборов. И разведка, поскольку совпадение ай-пи и иных критериев идентификации способно дать досье на персонажа даже если он скрывается. Да и "просто" саботаж и паника в случае войны, если хорошо раскрученный "аниматор" выдаст нечто паническое в нужный момент. И это ещё без слоя диверсий со стороны сервера, будь то вирус или троян при необходимости. В общем - есть смысл скупать коммуникационные сети, как и все прочие сети. Поэтому их и скупают.

**Андрей Давыдов, журналист:**

Пока объективно судить рано – фактов маловато, но кое-какие аналитики в США вполне могли заметить, что провинция осталась глуха к «оранжевой пурге» российской столицы. В результате логично вытекает вывод о необходимости подтянуть регионы России в протестном отношении.

**Кирилл Мямлин, публицист:**

На самом деле проблема даже не в том, что эти порталы будут ловить на слове завравшихся губернаторов или президента. Проблема в самой форме сетевого влияния. Нам уже подменили систему образования - сейчас будут культивировать мифы и в сетевых СМИ.

Источник: [larex](#) <sup>[447]</sup>, 20.04.2013, 20:58

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

[Комментировать](#) <sup>[459]</sup> 285 просмотров

**Израиль хочет развернуть на турецкой территории передовую ударную группировку** <sup>[460]</sup>

Опубликовано 21.04.2013 20:09 пользователем Arkados

	Британская газета Sunday Times распространила информацию о том, что завтра, 22 апреля начнутся военные переговоры между Израилем и Турцией.
	Израиль якобы желает развернуть на турецкой территории передовую ударную группировку для атаки против ядерных объектов Ирана.
	Советник премьер-министра Израиля по национальной безопасности Яков Амидрор предложит туркам передовые ракеты и технологии наблюдения – в обмен на право пользоваться базой ВВС Турции Акинчи к северо-западу от Анкары.
	Помимо достижения соглашения о компенсации семьям девяти турок, погибших при рейде израильских коммандос на корабль "Mavi Marmara", Амидрор

должен попытаться возродить израильско-турецкое соглашение от 1996 года, которое позволяло ВВС ЦАХАЛа пользоваться базой Акинчи, тренироваться в воздушном пространстве Турции и использовать турецкое воздушное пространство. В обмен турки могут использовать израильское воздушное пространство и базу ВВС ЦАХАЛа.

Для того, чтобы достигнуть этой цели "Амидрор должен воспользоваться своими старыми связями в Анкаре".

В обмен на право пользоваться турецкой военной базой Амидрор предложит туркам современную систему теплового формирования изображений, которая позволяет пилотам боевых самолетов сканировать в поисках возможных целей обширные районы при полете на высокой скорости. Система создает точное отображение поверхности в радиусе 150 км, днем и ночью, при любой погоде. Турки крайне заинтересованы в этой технологии, и с ними было подписано соглашение о его поставке – в 2008 году, но в 2011 оно было отменено.

Амидрор также якобы предложит туркам две разведывательные системы израильской компании Elta.

Источник: [MIGNews](#) <sup>[461]</sup>, 21.04.2013, 18:40

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Юго-Западная Азия](#) <sup>[324]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

123 просмотра

## Представления российской элиты о роли евразийской интеграции и месте страны в АТР <sup>[462]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 09:20 пользователем podberezkin

*«Совместной декларации об основах взаимоотношений между Россией и КНР от 18 декабря 1992 г. был впервые сформулирован и одобрен принцип, согласно которому «ни одна из сторон не будет участвовать в каких-либо военно-политических союзах, направленных против другой стороны, заключать с третьими странами каких-либо договоров или соглашений, наносящих ущерб государственному суверенитету и интересам безопасности другой стороны» [1].*

*Может быть, это разочарование в результатах взаимодействия с лидерами Европы и Америки, которые под аккомпанемент теплых слов и похлопываний по плечу продолжают окружать Россию кольцом баз и выдавливают наши компании с завоеванных рынков [2]?*  
*Ю. Тавровский*

Приходится признать, что долгое время российская элита переоценивала значение и желание Запада сотрудничать с Россией и, как следствие, недооценивала другие направления своей внешней политики. Это отношение и во втором десятилетии XXI века сохраняется прежде всего к постсоветскому пространству и евразийскому направлению. В отличие от Петра I, который рассматривал Европу в качестве инструмента модернизации, правящая элита России видела в Европе самостоятельную цель. Это отношение во многом сохраняется и сегодня, объясняя реальные приоритеты российской элиты, а не только ее внешней политики.

В это же время политика США постоянно активизировалась. В итоге к началу XXI века российское влияние существенно ослабило в пользу США и Китая.

Во втором десятилетии XXI века в российской элите и обществе постепенно стало складываться более адекватное представление о значении евразийской интеграции и месте страны в мире и АТР. В. Путин в известной статье в октябре 2011 года связал этот процесс с «поиском новых ресурсов для экономического роста» и последствиями мирового кризиса [3].

Ряд аналитиков высказываются еще более откровенно: "... непростая ситуация в мире и собственные игры в "мост между Востоком и Западом" загнали внешнюю политику России в тупик."

Хорошего выхода из сложившейся ситуации не видно. Некоторые эксперты уже прямо говорят, что Россия обречена на роль сырьевого придатка, но пока она еще может выбрать, чьим сателлитом стать – Запада или Китая. Отсюда игра на два фронта: с одной стороны, “перезагрузка”, с другой – углубление стратегического сотрудничества с Китаем. Понятно, что, страдая Вашингтон разворотом на Восток, а Пекин – окончательной переориентацией на Запад, можно продержаться еще какое-то время. Но это не может продолжаться вечно. Отсюда, судя по всему, и возникла идея превращения России в самостоятельный центр силы на базе Евразийского союза, членами которого должны стать государства СНГ. В таком подходе есть свои резоны. Возвращение влияния на постсоветском пространстве может стать тем самым дополнительным аргументом, которого сегодня не хватает Москве на переговорах с Вашингтоном» [4], – пишет Н. Серова.

*О.Подберезкина*

[1] Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М.: ИД «ФОРУМ», 2012. С. 78.

[2] Тавровский Ю.В. Разворот на Восток // Независимая газета. 2012. 6 июня. С. 5.

[3] Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 октября. С. 1.

[4] Серова Н. Восьмерка превратилась в большой ноль / Эл. ресурс: «Утро». 21 мая 2012 г. / <http://utro.ru/articles/> <sup>[463]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 9 (1 vote)

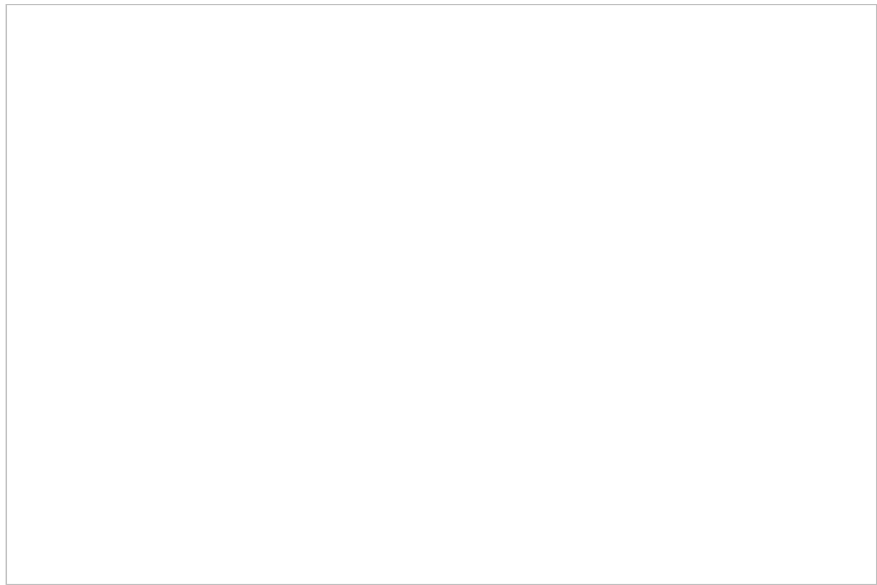
[Комментировать](#) <sup>[464]</sup> 382 просмотра

## Южная Корея полагает, что КНДР может провести испытания пуска ракет до конца июля <sup>[465]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 11:27 пользователем Arkados

Минобороны Южной Кореи считает, что КНДР может провести испытательный пуск баллистической ракеты до конца июля, сообщает в понедельник агентство Франс Пресс.

По словам представителя оборонного ведомства Южной Кореи, наиболее вероятными датами пуска могут быть 25 апреля, когда в КНДР отмечается день основания Корейской народной армии, 30 апреля, на которое запланировано окончание масштабных совместных учений Южной Кореи и США Foal Eagle, или даже 27 июля — день подписания перемирия в Корейской войне 1950 — 1953 годов. Ранее южнокорейские и западные аналитики предполагали, что Пхеньян может провести ракетные испытания в годовщину дня рождения основателя КНДР Ким Ир Сена 15 апреля, который в стране отмечается как "День Солнца".



"Это три потенциальные даты, однако никто не может предугадать, в каком направлении будет действовать Север", — цитирует агентство слова представителя южнокорейского Минобороны.

Ранее южнокорейские СМИ со ссылкой на источники в разведке страны сообщали, что КНДР переместила к восточному побережью страны две мобильные пусковые установки баллистических ракет типа "Скад". По данным южнокорейской разведки, в начале апреля КНДР переместила две ракеты средней дальности "Мусудан" и установила семь мобильных пусковых установок в Вонсане и провинции Южная Хамген на восточном побережье.

Отношения между Пхеньяном и Сеулом значительно ухудшились после жесткой реакции КНДР на проведение США и Южной Кореей широкомасштабных военных учений. В начале апреля появились предположения о том, что Северная Корея может осуществить испытательный пуск баллистической ракеты средней дальности типа "Мусудан". По информации СМИ, в случае неудачного пуска баллистических ракет типа "Мусудан" Пхеньян может произвести одновременный пуск нескольких ракет типа "Скад" и "Нодон".

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 22.04.2013, 9:17

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

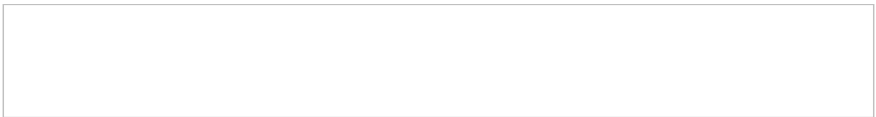
103 просмотра

**Лекция Филипа Гриффитса «Экспортный контроль за обычными вооружениями и роль Вассенаарских договоренностей в его осуществлении»** <sup>[466]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 14:02 пользователем DSalyukov

24 апреля глава Секретариата [Вассенаарских договоренностей](#) <sup>[467]</sup> по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения Филип Гриффитс (Philip Wallace Griffiths) выступит в МГИМО с лекцией на английском языке на тему «Экспортный контроль за обычными вооружениями и роль Вассенаарских договоренностей в его осуществлении».

Начало лекции в 13:00 в аудитории 216.



**Вассенаарские договоренности по экспортному контролю за обычными вооружениями и товарами и технологиями двойного применения (ВД)**

Вопросы экспортного контроля за обычными вооружениями и связанными с ними материалами входят в приоритеты российской политики. Россия предпринимает постоянные усилия по укреплению системы экспортного контроля и налаживанию международного взаимодействия в отношении передач обычных вооружений и связанных с их производством технологий. В этой связи Россия вошла в число стран -учредителей ВД, которые начали функционировать осенью 1996 года. К изначальной цели этого механизма - предотвращению дестабилизирующих накоплений обычных вооружений в различных регионах мира - в настоящее время добавилась задача недопущения попадания особо опасных систем вооружений и технологий двойного применения в руки террористов.

Вассенаар не направлен против какого-либо государства или группы государств. Договоренности не препятствуют праву государств приобретать законные средства самообороны согласно статье 51 Устава ООН.

Участие в Вассенааре позволило России активизировать взаимодействие с ведущими державами в области контроля за поставками вооружений и двойных технологий. Работа в ВД дала нам возможность использовать зарубежный опыт для совершенствования национальной системы контроля за экспортом вооружений и соответствующей продукции двойного применения.

Россия занимает активную позицию в ВД, плодотворно сотрудничая со странами-участницами в укреплении механизмов контроля за экспортом вооружений, не "подсекая" при этом легитимную деятельность в этой области.

В 2001 году при нашей поддержке было принято решение о включении проблематики контртерроризма в число стоящих перед форумом уставных задач. В 2002 году при российском активном участии был принят документ о наилучшей практике в области передач легкого и стрелкового оружия (ЛСО).

В 2003 года проведен обзор деятельности Вассенаара за последние годы. По его итогам впервые в истории Договоренностей было принято министерское заявление от имени всех стран - участниц ВД (размещено на сайте МИД). В числе важнейших результатов - документ о принципах контроля за переносными зенитно-ракетными комплексами (ПЗРК).

В 2004 году впервые с момента основания ВД произошло расширение членского состава ВД за счет Словении. В течение 2005 года в ВД последовательно были приняты Литва, Латвия, Эстония, Мальта и Хорватия. Таким образом, в настоящее время ВД насчитывают 39 членов.

Работа в рамках ВД призвана играть существенную роль в борьбе с "черными" рынками оружия и развитии ответственной национальной политики стран - участниц ВД в сфере экспортного контроля за обычными вооружениями и товарами и технологиями двойного применения.

Российская Федерация намерена и далее активно сотрудничать со всеми участниками Вассенаара в реализации задач этого форума.

Использованы материалы [МИД РФ](#) <sup>[468]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

[ВПК](#) <sup>[37]</sup>

**ВПК:** [Рынки вооружений](#) <sup>[128]</sup>

**ВВТ:** [Неядерные вооружения](#) <sup>[469]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

194 просмотра

**Иордания открывает в своём воздушном пространстве коридоры для беспилотников Израиля** <sup>[470]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 17:17 пользователем Arkados



Иордания открыла два коридора в своем воздушном пространстве для беспилотников израильских ВВС, которые выполняют разведывательные операции в Сирии. Об этом сообщила французская газета "Фигаро".

По сведениям издания, израильские беспилотные самолеты совершают полеты преимущественно ночью. Основная цель беспилотников - мониторинг ситуации в Сирии, однако БПЛА также имеют вооружение, указывает "Фигаро".

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 22.04.2013, 12:22

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Юго-Западная Азия](#) <sup>[324]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

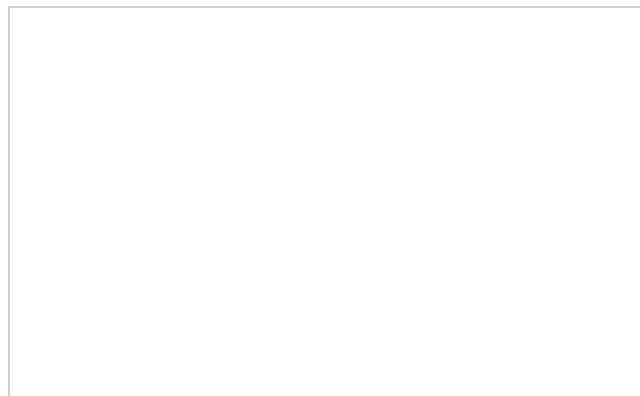
Голосов еще нет

85 просмотров

## **В РВСН для охраны ядерных объектов поступили противодиверсионные машины с беспилотниками** <sup>[471]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 17:24 пользователем Arkados

В Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) в рамках "Программы модернизации автоматизированных систем охраны на период до 2015 года" поступают новые системы охраны и обороны объектов. Об этом сообщил сегодня официальный представитель РВСН полковник Игорь Егоров.



"Модернизация автоматизированных систем охраны включает в себя замену элементов предупреждения, датчиков и систем обнаружения, элементов и систем поражения и электроснабжения, - пояснил он. - В РВСН в 2013 году поступили на вооружение шесть боевых противодиверсионных машин, оснащенных разведывательными комплексами с беспилотными летательными аппаратами".

Кроме того, по словам Егорова, с целью совершенствования организации охраны объектов РВСН, в настоящее время ведутся научно-исследовательские и опытно конструкторские работы по созданию перспективных образцов систем, отвечающих всем требованиям современности. В данный момент охрана ядерных объектов РВСН осуществляется с использованием шести различных типов автоматизированных систем охраны. Работы по усовершенствованию систем физической защиты объектов РВСН проводятся исключительно военными специалистами с привлечением российских организаций. Устанавливаемое оборудование разрабатывается и производится только на российских предприятиях военно- промышленного комплекса.

Охрана и оборона военных объектов Ракетных войск стратегического назначения от несанкционированного проникновения - одна из самых приоритетных задач для командования РВСН. "Охране и обороне подлежат позиции пунктов управления, полевые и боевые стартовые позиции пусковых установок, в том числе и подвижные пункты управления и пусковые установки в ходе совершения марша, и другие важные объекты позиционных районов ракетных соединений и частей", - уточнил официальный представитель войск.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 22.04.2013, 14:26

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

## Оценка статьи:

Голосов еще нет

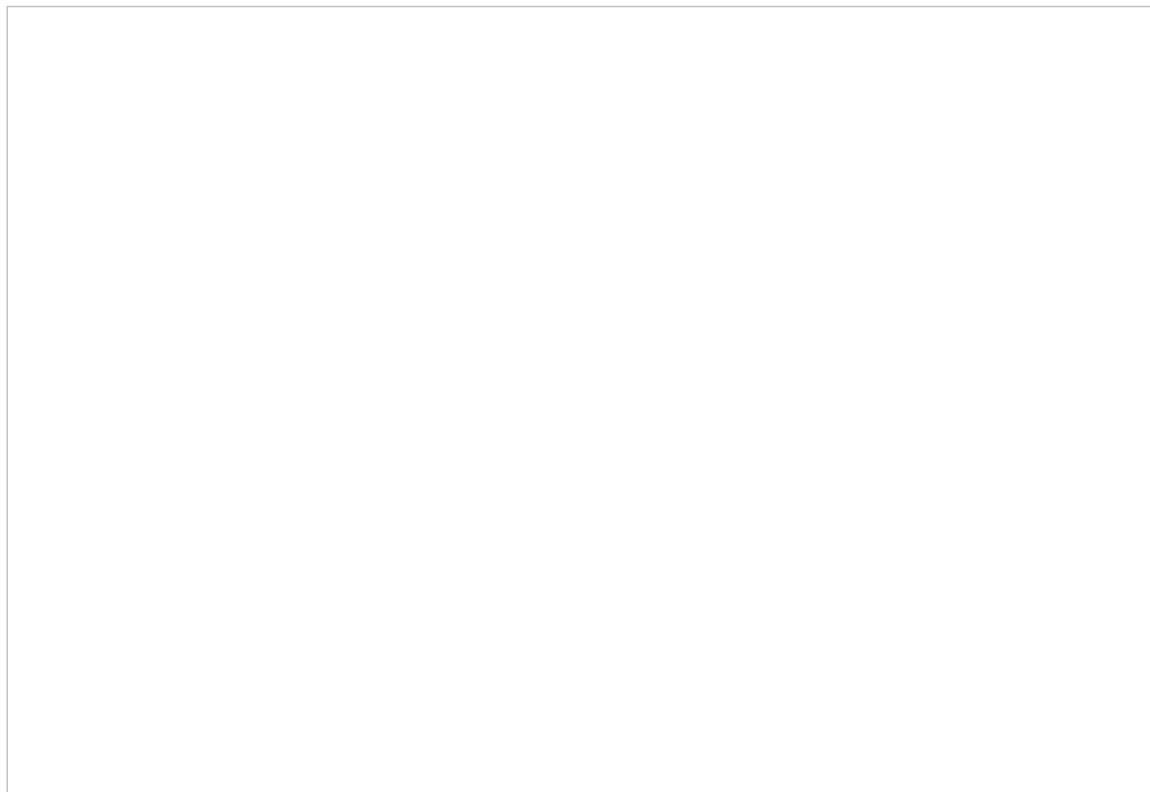
83 просмотра

# Севмаш начал масштабное техпереворужение <sup>[472]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 17:37 пользователем Arkados

Одна из крупнейших российских оборонных верфей «Севмаш» приступила к масштабному техническому перевооружению, сообщили в понедельник в пресс-службе завода.

«Севмаш приступил к масштабному техпереворужению. Благодаря поддержке государства производственную базу предприятия планируется кардинально обновить до 2020 года», – говорится на сайте предприятия.



Отмечается, что такое перевооружение не проводилось здесь с 70-х годов прошлого века. Причем в рамках уже действующих федеральных целевых программ были переоснащены машиностроительное и трубообрабатывающее производства, частично заменено крановое хозяйство. Появились высокопроизводительные универсальные станки, фрезерные обрабатывающие центры, новые трубогибочные станки. Уже действует универсальный стенд для испытаний изделий на надежность и соответствие виброшумовым характеристикам.

«Севмаш также будет совершенствовать логистику за счет закупки транспортных систем и замены кранового оборудования в основных производствах. Разрабатывается проектная документация для переоснащения испытательно-сдаточного, вспомогательного и неметаллического производств», – рассказали на предприятии.

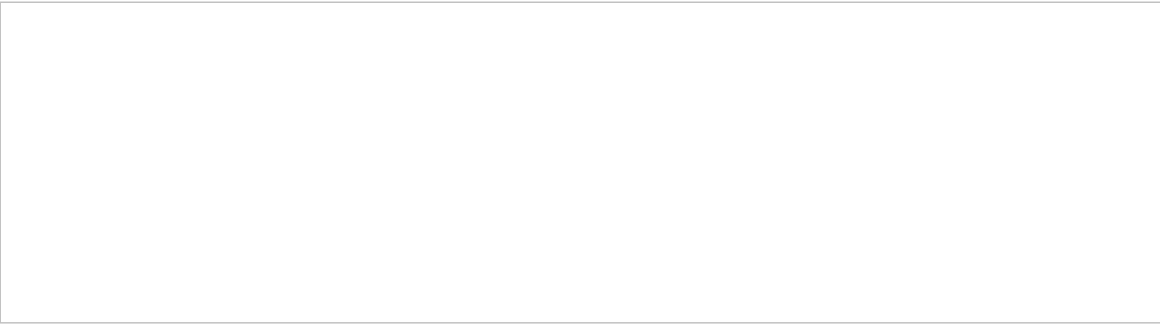
Что касается планов на ближайшее время, то в рамках федеральной программы развития гражданской морской техники в 2013 и 2014 годах на Севмаше планируется обновить лабораторно-испытательную базу и акустический комплекс, начать переоснащение корпусно-сварочного производства.

Одновременно Севмаш готовится к монтажу новейших прессогибочных, сварочных, газорезательных станков и оборудования.

В планах также подготовка дополнительных стапельных мест, расширение технических возможностей спусковых устройств и гидротехнических сооружений.



ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» – крупнейший в России судостроительный комплекс, единственная верфь в стране, главная задача которой – строительство атомных подводных лодок для ВМФ. Завод с территорией более 300 гектаров объединяет в своей структуре более 100 подразделений.



«Севмаш» расположен на берегу Никольского рукава устья Северной Двины, имеющего прямой выход в Белое море. Официальной датой начала производственной деятельности считается 21 декабря 1939 года, день закладки первого корабля – линкора «Советская Белоруссия».

С 1939 года на Севмаше построено 45 надводных кораблей, 164 подводные лодки, из них 129 – с ядерной энергетической установкой.

Сейчас предприятие строит атомоходы нового поколения с баллистическими ракетами. Головной атомный подводный ракетносец «Юрий Долгорукий» был передан Военно-морскому флоту России 10 января 2013 года. В июне 2010 года на воду спущен подводный крейсер «Северодвинск», а в ноябре – ракетносец «Александр Невский». Обе АПЛ проходят испытания в море.

В конце декабря 2012 года из цеха выведены АПК «Владимир Мономах», который был заложен в марте 2006 года, АПЛ «Казань», заложенная в июле 2009 года, и АПК «Князь Владимир». На акватории предприятия проходит ремонт тяжелый атомный ракетный крейсер «Адмирал Нахимов» проекта 11442.

На Севмаше трудятся более 25 тысяч человек.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 22.04.2013, 15:59

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [ВПК](#) <sup>[37]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

136 просмотров

## Россия и Белоруссия проводят совместные тактические учения спецподразделений и воздушно-десантных войск <sup>[473]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 20:02 пользователем Michael

На полигоне "Брестский" стартовали совместные белорусско-российские тактические учения. Со стороны Белоруссии участие принимают спецподразделения вооруженных сил республики, а со стороны России - воздушно-десантные войска.

Более 800 военнослужащих России и Белоруссии принимают участие в совместных учениях на территории полигона "Брестский". Парашютно-десантный взвод Псковской десантно-штурмовой дивизии ВДВ прибыл в Белоруссию накануне. На маневрах задействовано 35 единиц бронетанковой и около 100 единиц специальной автомобильной техники, причем российских десантников всем необходимым обеспечивает белорусская сторона.

Начальник пресс-службы белорусского Министерства обороны полковник Сергей Кузьменков рассказал:

"Участвуют одно из подразделений 38-й отдельной гвардейской мобильной бригады и подразделение 234-го гвардейского десантно-штурмового полка 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии ВДВ Российской Федерации. Именно с псковскими десантниками у

нас сложилось тесное взаимодействие. По роду выполнения задач и наши представители 38-й отдельной мобильной бригады, и 76-й дивизии ВДВ России – схожи".

На учениях будут отрабатываться навыки десантирования личного состава из вертолетов МИ-8, поиск, захват, блокирование и уничтожение условного противника. Кроме этого с помощью беспилотных авиационных комплексов, вертолетов и самолётов военные проведут тренировки по проведению контрдиверсионных действий.

Военный эксперт Александр Алесин рассказал, что это нынешние учения отличаются насыщенностью маневров: "Предполагается, что их специализация может быть более широкой, чем десантных войск: десантирование с самолётов АН-2, ИЛ-76 и вертолётов МИ-8. И предполагается, что две бригады спецназа будут выделены в силы оперативного развёртывания КСОР ОДКБ вместе с псковскими десанниками. То есть они будут взаимодействовать в случае, если ОДКБ примет решение применить вооружённую силу где-нибудь в зоне ответственности ДБКБ, либо на базе этих подразделений будут выполняться миротворческие операции".

Взаимодействие между белорусскими спецподразделениями и российскими десанниками отрабатывается постоянно. Так в прошлом году совместные учения проводились дважды на белорусской территории и в Псковской области. А в сентябре этого года два государства проведут совместные военные учения стратегического уровня "Запад-2013".

Источник: [Голос России](#) <sup>[432]</sup> (Анна Савицкая), 22.04.2013, 19:57

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Западный ВО](#) <sup>[474]</sup>

[СНГ](#) <sup>[36]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Виды и рода войск: [ВДВ](#) <sup>[475]</sup>

Оценка статьи:

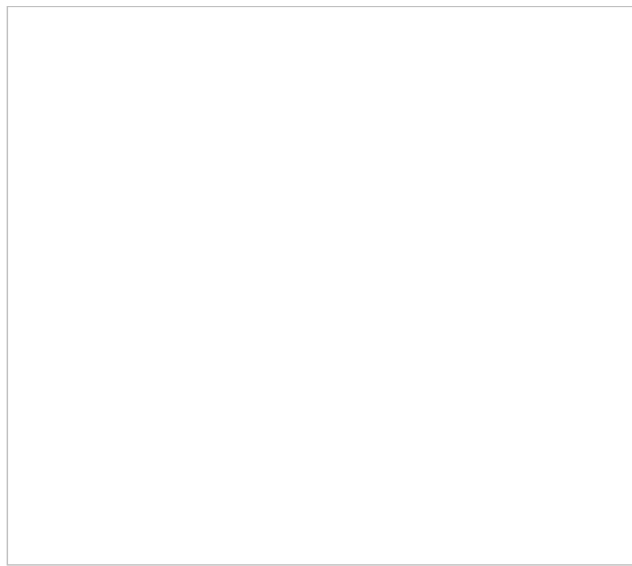
Голосов еще нет

144 просмотра

**Киберугроза: Китай пишем, США в уме** <sup>[476]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 20:40 пользователем Arkados

США ищут новые способы борьбы с конкурентами на мировом рынке. Один из них - привлечение разведслужб к кампании по дискредитации наиболее опасных соперников. Примером тому может служить подготовленный американскими разведведомствами доклад, в котором Китай выступает как страна, представляющая киберугрозу для США.



Во время визита в Пекин госсекретарь США Джон Керри объявил о создании совместной группы по компьютерной безопасности. Между тем весь предыдущий год был отмечен нападками со стороны Вашингтона, который обвинял китайских военных в причастности к кибератакам на американские компании, работающие в стратегических отраслях экономики.

Агентство национальной безопасности США представило доклад по итогам расследования, проведенного в отношении китайского гиганта в области производства и установки телекоммуникационного оборудования Huawei, а также компании ZTE.

Комитету по иностранным инвестициям США рекомендуется заблокировать сделки по слиянию американских компаний с китайскими концернами Huawei и ZTE, которые, как утверждается в документе, представляют угрозу национальной безопасности США. Ведущим американским госкомпаниям предложено исключить из контактов оборудование, изготовленное предприятиями Huawei и ZTE. Частным американским фирмам рекомендуется пересмотреть риски по долгосрочным контрактам с китайскими партнерами.

Почему США, с одной стороны, обвиняют Китай в кибератаках на стратегические объекты США, а с другой - реализуют совместные с ним программы по противодействию кибершпионажу? Под маской "борьбы с индустриальным шпионажем" кроется банальная экономическая политика, направленная на выдавливание опасных конкурентов с американского рынка.

Помимо активной кампании по дискредитации иностранного инвестора США пускают в ход и другие методы избавления от конкурентов. В частности, к этой кампании подключились разведслужбы США, выпускающие различные доклады с предупреждениями о киберугрозе со стороны Китая.

Все это - геэкономические меры, направленные против растущей экономики Китая и, в частности, против китайских транснациональных корпораций (ТНК). Более 60 процентов мировых ТНК принадлежат США, и они ни с кем не собираются делиться рынками сбыта.

Безучастно смотреть на укрупнение мирового китайского гиганта Huawei, годовой оборот которого исчисляется 32 миллиардами долларов (при том что ВВП многих стран составляет менее 10 миллиардов долларов), США уже не могут.

В представленном Конгрессу США докладе, подготовленном разведведомствами, налицо стремление разведсообщества США показать транспарентность своей работы. ЦРУ подкрепляет докладом каждый свой шаг на мировой политической арене, стремясь таким образом приучить мировое сообщество к якобы информационной прозрачности.

При этом международному сообществу навязывается трактовка мировых событий через призму докладов разведслужб. Возникает подозрение, что их истинная цель - претворять в жизнь сценарии "оранжевых революций", требующие вливания нефтедолларов, новым способом - путем развитой сети Интернет. Так удобнее уйти в тень, обозначив всему миру основные угрозы, указав пальцем на Китай.

Запутавшиеся разведведомства США, на фоне смены руководства и административных перетасовок, мечутся между своими основными функциями по сбору и анализу информации и интересами политиков и финансистов, карательной рукой которых всегда являлись.

Еще в 1954 году во время госпереворота на Гватемале всему миру было показано, как жестко Америка готова блюсти свои экономические интересы. Тогда проправительственной американской ТНК The United Fruit Company грозила потеря позиций из-за предложения правительства Гватемалы национализировать земли, принадлежащие Fruit Company.

При поддержке ЦРУ был разработан план Operation PBSUCCESS по свержению руководства страны. После этих событий страной стал руководить ставленник США. Примечательно и то, что новое руководство Гватемалы отобрало у малоимущего населения даже право голоса.

Стоит задуматься, почему США представляют Китай страной, от которой исходит основная киберугроза для мирового сообщества. Есть вероятность того, что история с Huawei искусственно раздута и направлена на защиту экономики США от конкурентов.

Источник: [Голос России](#) <sup>[477]</sup>, 19.04.2013, 15:16

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

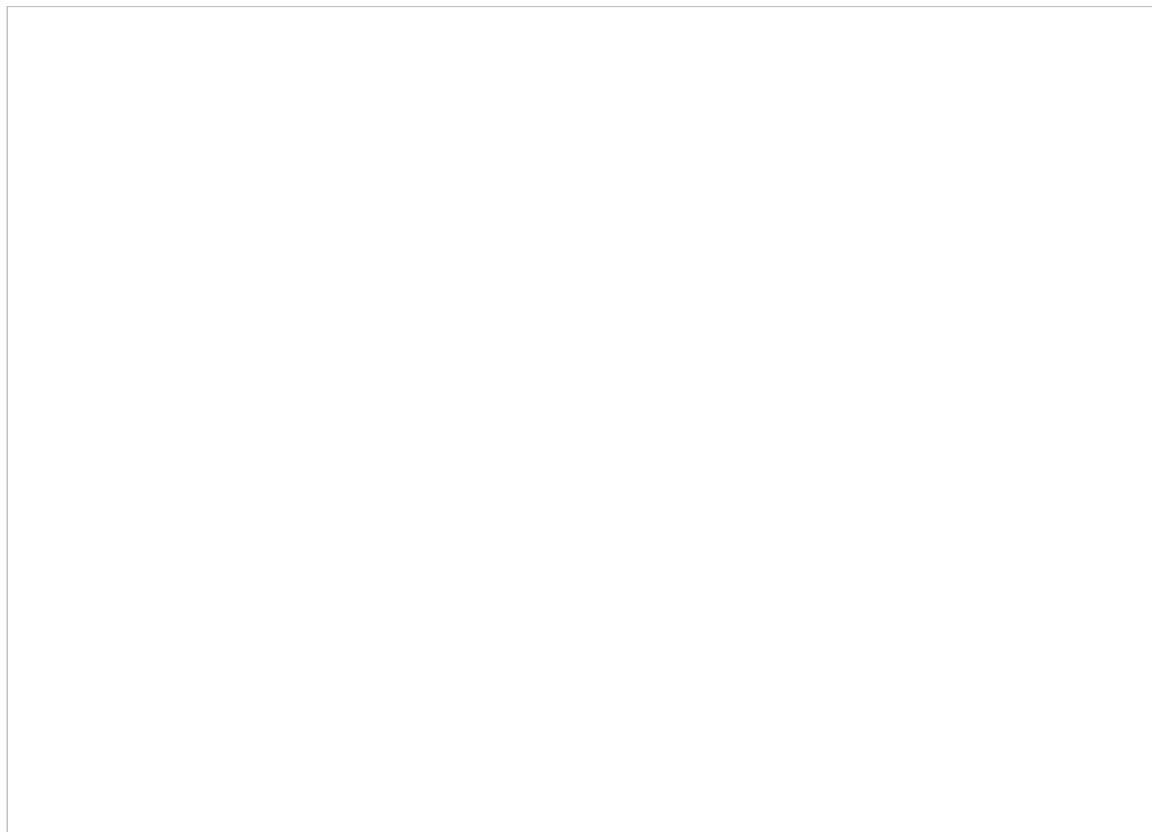
106 просмотров

## Война авианосцев - военный эксперт Александр Гольц <sup>[478]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 20:54 пользователем Arkados

Военная доктрина Соединенных Штатов, как известно, в своем практическом воплощении уже давно базируется на использовании ударных авианосных групп, в которых ключевую роль играют собственно авианосцы. Самый мощный в мире Военно-морской флот США на сегодняшний день включает одиннадцать сверхтяжелых атомных авианосцев, из которых известный ветеран по имени Enterprise ("Энтерпрайз") недавно выведен в резерв. Но на военных верфях в штате Вирджиния ему уже готовится замена – первый из трех новейших авианосцев типа Gerald Ford ("Джеральд Форд").

Опыт широкого применения авианосцев американцы успешно переняли у японского императорского флота в ходе Второй мировой войны и всячески развивали его все последующие десятилетия. Однако примерно в 2010 году в сообществе американских военных стратегов и аналитиков обозначился некий раскол – некоторые из них задались вопросом о целесообразности содержания такого количества авианосцев. Средства, ушедшие на постройку и эксплуатацию этих кораблей – это деньги, выброшенные на ветер, говорил тогдашний глава Пентагона Роберт Гейтс. Свои слова министр обороны мотивировал теми доводами, что российские подлодки проекта "670", прозванные "убийцами авианосцев", способны легко оправдать это прозвище. Помимо опасных русских субмарин, американским авианосцам угрожают российские же противокорабельные ракеты "Оникс" и китайские "Дунфэн".

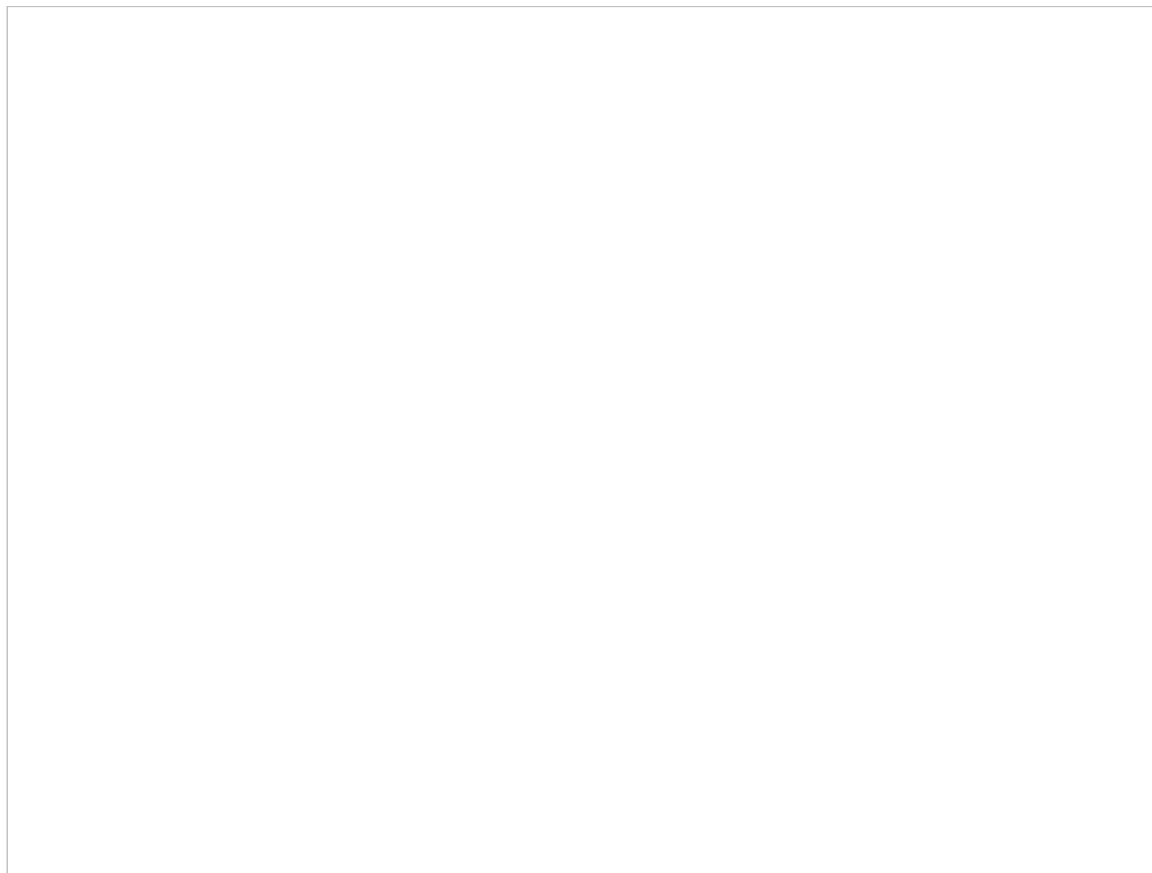


Недавно исследовательский Центр New American Security опубликовал доклад военно-морского эксперта Генри Хендрикса, который обосновывает скорое и неизбежное наступление несостоятельности военной стратегии, основанной на повсеместном применении авианосцев. Документ отражает субъективную позицию автора, но ее в силу, вероятно, различных причин поддерживают некоторые представители Пентагона и кругов, близких к оборонному ведомству.

При этом любопытно, что российские аналитики не разделяют опасений своего американского коллеги. Так, известный военный эксперт, заместитель главного редактора интернет-издания "Ежедневный журнал" Александр Гольц сильно сомневается в том, что любой серьезный исследователь стал бы говорить о снижении роли авианосцев, если только он не хочет сделать карьеру на некоем сенсационном заявлении. В интервью Александр Гольц заметил:

"Авианосец – это очевидное средство для того, что называется power projection – распространение, продвижение силы. Авианосцы сыграли критически важную роль, допустим, в операциях в Афганистане и в Ираке. Напомню, что когда проводилась операция в Афганистане, у американцев не было возможности использовать наземные базы, и практически вся авиационная составляющая операции в Афганистане легла на палубную авиацию. Критическую роль они сыграли и в Ираке, и в Югославии, то есть во всех современных военных конфликтах авианосцы играли критически важную роль. Если исходить из географического положения Соединенных Штатов, их роли в мировой политике, их зависимости от поставок из-за рубежа, я не представляю себе современной военной стратегии США в отсутствие авианосцев".

В то же время отчасти разговоры о возможных переменах в военно-морской доктрине США имеют под собой основания. Возможно, предполагает Александр Гольц, одиннадцать авианосцев - это количество избыточно. Надо иметь в виду, что речь идет не только об авианосцах, но именно об авианосных группировках, каждая из которых включает в себя и атомные подводные лодки, и надводные корабли сопровождения. Не исключено, что в условиях, когда предполагается урезать бюджет Пентагона на 1 процент ВВП, что само по себе гигантская цифра, новый министр обороны США Чак Хейгел согласится сократить одну авианосную группировку.



Однако вряд ли американцы пойдут на более чувствительное ограничение флота, поскольку, например, чем можно дополнительно укрепить мощь американского контингента на Корейском полуострове? Конечно же, за счет авианосцев. "Авианосец – это своего рода "скорая помощь" американской внешней политики, если хотите", - резюмирует Александр Гольц.

Авианосцы играют одну из ключевых ролей в структуре вооруженных сил США, поскольку они являются универсальным ударным оружием, согласен со своим коллегой главный редактор журнала "Экспорт вооружений" Андрей Фролов. К тому же авианосные группы позволяют Соединенным Штатам очень гибко реагировать практически на любые угрозы своим интересам, которые распространяются на все пять океанов планеты.

Что касается возникших сомнений в стратегической ценности авианосцев, то этому, по мнению Андрея Фролова, есть несколько причин. Во-первых, все-таки авианосец – это довольно дорогое удовольствие, а Соединенные Штаты сейчас строят авианосцы нового поколения. Не исключено, внутри Пентагона идет борьба между видами вооруженных сил за финансовые средства на фоне сокращения бюджета. С другой стороны, по мере развития ударных возможностей потенциальных противников США, авианосцы действительно становятся более уязвимыми. Наконец, предположил Андрей Фролов в интервью, многие задачи, которые сейчас решает авианосец, возможно решать более дешевыми способами:

"А именно – крылатыми ракетами и беспилотниками. И не нужно держать такую махину, которой требуются еще корабли сопровождения, очень большой экипаж, а все это очень дорого. Мне кажется, что флот будет до последнего держаться за одиннадцать (авианосцев), но если сокращение будет, то я не думаю, что оно будет каким-то радикальным. Ну, может быть, один корабль, потому что иначе тогда придется расписаться в том, что США просто будут неспособны поддерживать необходимую численность, необходимую мощь в тех акваториях, которые они для себя признали критичными".

В Соединенных Штатах обсуждалась программа Global Strike, предусматривающая нанесение ударов по любым вражеским объектам с помощью стратегических средств в неядерном оснащении, напоминает Александр Гольц. Имеются в виду те же ракеты Trident, крылатые ракеты и другие средства без ядерных зарядов. Но опять же совсем непонятно, что с этой программой будет в силу сокращения бюджетных средств.

В целом в пользу авианосцев говорит и тот факт, что Россия и Китай разрабатывают собственные программы создания авианосных соединений. Не так давно главком ВМФ России адмирал Виктор Чирков в общих чертах обрисовал перспективы модернизации российского флота. Его ядро должны составлять авианесущие корабли принципиально нового поколения. По мнению экспертов, в

рамках российской военной доктрины авианосцы нужны в первую очередь для обеспечения воздушного прикрытия нашим подводным атомным ракетносцам, которые должны будут выходить на позиции в случае военной необходимости.

Впрочем, у каждой морской державы имеются свои собственные соображения на предмет авианосцев, и сравнивать эти стратегические и тактические концепции не имеет смысла.

Источник: [Голос России](#) <sup>[477]</sup>, 09.04.2013, 20:57

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

185 просмотров

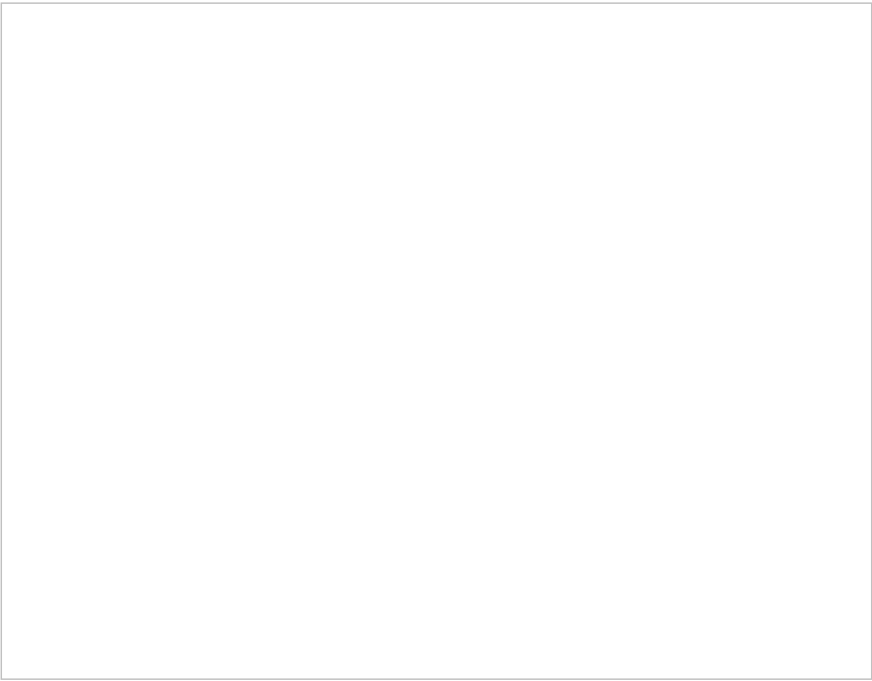
**Ядерная игра Ирана** <sup>[479]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 21:12 пользователем Arkados

Глава Организации по атомной энергии Ирана Ферейдун Аббаси Давани в очередной раз провозгласил, что в случае необходимости Иран сможет обогащать уран до 50-60%.

Такая необходимость может возникнуть при использовании некоторых судов и подводных лодок. По словам Давани, иранским исследователям могут понадобиться атомные субмарины для проведения более масштабной подводной деятельности. Какой именно деятельности – Давани не уточнил.

Подобное заявление уже делал летом прошлого года советник верховного лидера Исламской республики Иран (ИРИ) аятоллы Хаменеи - Реза Такави. Тогда это походило на иранский ответ на экономические санкции, введенные международным сообществом против ядерной политики ИРИ. Такави угрожал, что Иран повысит уровень обогащения урана до 56 %, если мировые державы продолжат давление, связанное с ядерной программой страны, и не изменят свое враждебное отношение к Ирану.



Сегодня это можно объяснить реакцией Ирана на нулевые в целом результаты двух раундов переговоров между Ираном и "шестеркой" в Алма-Ате и давлением Тегерана на оппонентов в период



вынужденного переговорного затишья перед новым (будем надеяться) переговорным этапом.

Не исключен также и внутривнутриполитический аспект. Исламская республика находится в преддверии президентских выборов, и любое заявление любого должностного лица является сегодня предвыборным жестом.

Но служит ли такая риторика интересам решения иранской ядерной проблемы, да и самого Ирана? Вот мнение директора российского Центра энергетике и безопасности Антона Хлопкова:

"Обогащение Ираном урана свыше 20 % будет шагом по дальнейшей эскалации напряженности вокруг иранской ядерной программы. Такой шаг в обозримый период может значительно усложнить не только поиск возможных развязок в сложившейся ситуации, но и перевести кризис в новую, более острую фазу. Очевидно, что, если это будет сделано иранской стороной, то значительно возрастет стремление Тель-Авива и Вашингтона усилить давление на Иран".

Подобное решение – обогащать уран свыше 20% - не отвечает ни интересам Ирана, ни делу разрешения кризиса вокруг ядерной программы этой страны.

По мнению экспертов, заявления различных иранских представителей о необходимости проектирования атомных подводных лодок - не что иное как создание миража. Мало кто верит, что у Ирана завтра, послезавтра или даже лет через 20 может появиться атомная подлодка. Эти заявления больше похожи на попытку найти оправдание для будущего производства 90-процентного урана, необходимого для ядерного оружия.

По-видимому, некоторые иранские политики считают, что западные страны, включая США и Израиль, не в состоянии пойти на силовое решение ядерной проблемы ИРИ. Это, по их мнению, дает шанс для усиления давления на "шестерку". А во внутривнутриполитическом плане такая наступательная риторика дает возможность набрать очки у патриотично настроенных избирателей.

Подобная политика балансирования на грани войны, быть может, выгодна руководству Ирана в плане сплочения народных масс, уставших от социально-экономических проблем. Менее чем через два месяца – президентские выборы, способные расколоть страну. Но такая политика чревата непредсказуемыми последствиями.

Источник: [Голос России](#) <sup>[477]</sup>, 18.04.2013, 18:52

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Юго-Западная Азия](#) <sup>[324]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

120 просмотров

**Произойдет ли развал американской империи?** <sup>[480]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 21:21 пользователем Arkados

История циклична и поэтому предсказуема, считает профессор Петр Турчин, российско-американский ученый из Университета Коннектикута, основоположник революционной теории клиодинамики. По его словам, к 2020 году США достигнут пика политической нестабильности.

Петр Турчин, американский ученый советского происхождения, который сейчас преподает в университете штата Коннектикута, всегда возмущался тем, как историки рассматривают "историю". Еще в 1990-х Турчин утверждал, что историки, слуги Клио – музы истории - патологически не желали проверять свои гипотетические теории о причинно-следственных связях исторических процессов. Разочарованный таким положением дел в науке, Турчин разрабатывает теорию клиодинамики – междисциплинарной области исследований, изучающих пересечение исторической макросоциологии, истории экономики и математического моделирования долгосрочных социальных процессов, а также построение и анализ исторических данных. Новый подход позволил Турчину превратить историю в аналитическую и прогностическую науку, а также обнаружить общие принципы, определяющие периоды стабильности общества во времени.

Изучив историю разных аграрных и доиндустриальных обществ, Турчин обнаружил два взаимодействующих фактора, влияющих на причины политической нестабильности. Первый фактор был назван "вековым циклом", который распространяется на период от двух до трех столетий. Начинается цикл с момента, когда в эгалитарном обществе спрос и предложение на рабочую силу относительно сбалансирован. Со временем, население растет, предложение рабочей силы превышает спрос, уровень жизни падает, и среди людей начинается конкуренция за власть. В какой-то момент число политических предпринимателей, которые борются за власть, достигает пика, и эта борьба выливается в ожесточенные столкновения. Элита становится раздраженной и пытается изменить политический порядок, подстроив его под себя. В результате наступает политическая нестабильность, которая приводит к краху, и цикл начинается заново.

Второй фактор, который выделяет Турчин, охватывает 50 лет – приблизительно два поколения – и называется "цикл отцов и детей". Этот короткий цикл начинается с первого поколения в семье

(например, с отца), выступающим ярым противником социальной несправедливости. Соответственно, второе поколение (его сын) живет в стесненных условиях, вызванных борьбой его отца. Соответственно он не следует примеру отца, первого поколения, и не ведет борьбу против социального неравенства. Но уже третье поколение, не желает мириться с социальным неравенством, и цикл повторяется сначала. Турчин сравнивает этот цикл с лесным пожаром, который выжигает деревья дотла, потом вырастают новые деревья, и пожар начинается снова.

Ученый утверждает, что эти взаимосвязанные циклы применимы не только к объяснению нестабильности в Европе и Азии, но и к США. Изучив демографические, экономические и социально-политические данные Америки за последние 230 лет, профессор пришел к выводу, что пик политической нестабильности и потрясений наступает каждые 50 лет: в 1870 (во время и после Гражданской войны, когда волна насилия, вызванная классовыми и этническими различиями, прокатилась по всей стране); в 1920 (вскоре после Второй мировой войны, когда беспорядки, забастовки рабочих и волна антикоммунистических настроений заставляла думать людей, что единственный выход это революция); и 1970 (времена Вьетнамской войны, когда общество едва оправилось после массовых студенческих демонстраций, борьбы за права человека и политических убийств; время, когда мятежи и терроризм стали новой реальностью американской жизни). Следуя такой цикличности, пик политической нестабильности придется на 2020 год. Действительно, Турчин уже видит различные проявления насилия, и через семь лет цикл может вновь обновиться.

В частности, он ссылается на три разных вида насилия, которые произойдут в США в ближайшие семь лет. Первый вид насилия – это "группы против групп", а именно массовые беспорядки и выступления в современной Америке. Недавний пример, протестное движение "Захвати Уолл-стрит". Второй вид – "группы против отдельных лиц". Например, в 1900-х годах в Америке широко применялось линчевание, но в 21 веке подобная практика не приемлема. Несмотря на это, профессор считает, что линчевание вновь появится на американской социально-политической арене. И последний, третий вид насилия – "отдельные лица против групп", или массовые убийства. По мнению ученого, за последние двадцать лет случаи подобного вида насилия увеличился в двадцать раз. Массовые убийства в школе "Колумбайн", в Виргинском политехническом институте и террористическая атака Тимоти Маквея (взрыв в федеральном здании имени Альфреда Марра в Оклахома-Сити в 1995 году – прим.) являются ярким примером данного вида насилия. По сути, все это можно назвать террористическими атаками, но, учитывая осторожность, с которой в Америке относятся к доморощенному терроризму, Турчин старается не употреблять подобного термина.

Важно отметить, что ученый не считает, что с помощью клиодинамической теории можно предсказать будущее на все 100 процентов. Коллеги Турчина считают, что проверить правильность его теории можно будет уже в ближайшем будущем. Хотя сам он признает, что дать точные исторические предсказания будущего очень сложно, так как такие феномены, как математический хаос, человеческая воля и человеческое противоречие не могут быть учтены в вековом цикле. Вместо этого, профессор предлагает использовать эту теорию в несколько иной области. Он считает, что его модель предсказания может применяться в прикладной социологии, где можно было бы определить вероятные последствия от конкретных социальных поступков, это позволит развивать социальные системы в нужном направлении и избежать нежелательных последствий. В этом смысле, клиодинамическая модель Турчина дает возможность человечеству по-настоящему учиться на ошибках истории, а не искать причины исторических событий.

Источник: [Голос России](#) <sup>[477]</sup>, 19.03.2013, 11:43

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [март 2013](#) <sup>[18]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
1 просмотр

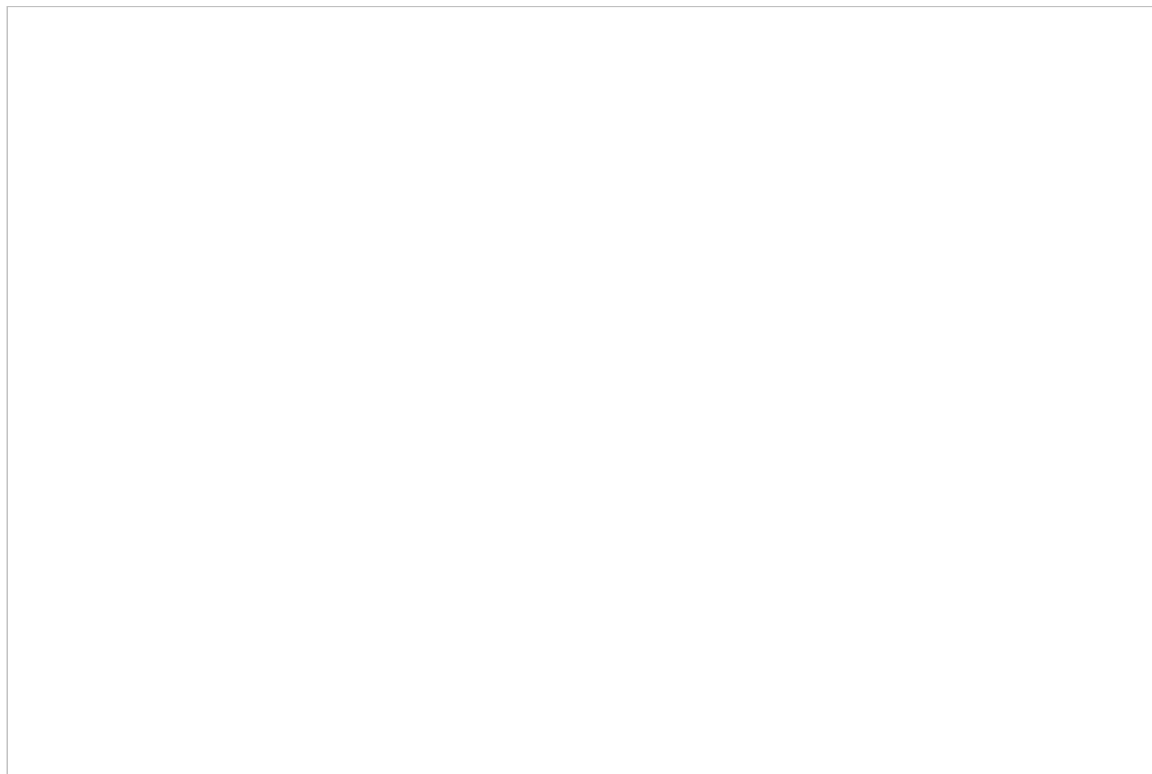
**Северной Корее следует выйти из состояния ядерной истерики - Алексей Пушков** <sup>[481]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 21:30 пользователем Arkados

Угроза ядерной войны на Корейском полуострове усугубляется тем, что мало кто знает истинные намерения лидера КНДР. Глава думского комитета по международным делам Алексей Пушков в интервью нашей Компании разъясняет свою версию. Так, он считает, что Ким Чен Ын, бряцая оружием, посылает Штатам сигнал – "война против нас вам дорого обойдется".

- Я думаю, что Северная Корея нагнетает напряженность. Другой вопрос: почему она это делает. У меня лично не создается впечатление, что Ким Чен Ын собирается начинать военные действия, потому что соотношение сил складывается, естественно, не в его пользу.

С одной стороны, мощь Соединенных Штатов, если уж говорить серьезно, плюс южнокорейские возможности. С другой стороны, ограниченные военные возможности самой Северной Кореи. И не складывается ощущение, что Китай, во всяком случае на этом этапе, готов встать всей своей мощью на защиту Пхеньяна. Поэтому мне кажется, что речь идет больше о политической игре. Северная Корея показывает, что она готова воевать. Она показывает, что не боится своего противника. Она показывает, что не собирается отказываться от своей ядерной программы, и посылает сигнал Соединенным Штатам Америки, чтобы ни в коем случае не вздумали подвергнуть ее каким-то военно-воздушным ударам или каким-то действиям, которые могли бы привести к последующему вторжению на территорию Северной Кореи. То есть Ким Чен Ын пытается убедить Соединенные Штаты не рассматривать военный сценарий решения северокорейской проблемы.



Сейчас модно критиковать Северную Корею за тот кризис, который она создает. И она действительно создает кризис. То есть любое государство в мире должно понимать, что угрозы нанесения ядерного удара, к которым прибегает Северная Корея, недопустимы. Они создают сразу кризис на ровном месте. Тем более что у Северной Кореи нет возможности дотянуться ни до Вашингтона, ни до Техаса, который они угрожают бомбить, ни даже до Гавайских островов. База Соединенных Штатов на острове Гуам находится в зоне достижения ракет средней дальности Северной Кореи. Но там, насколько я знаю, уже установлены американские системы по перехвату ракетных пусков. И поэтому если одна-две ракеты полетят в направлении Гуама, то они своей цели, скорее всего, не достигнут. Притом что критика в адрес Северной Кореи оправданна, вместе с тем я подчеркнул бы, что Северная Корея действует так в определенной обстановке. Обстановка была создана прежде всего Соединенными Штатами Америки.

Дело в том, что ввиду политики Соединенных Штатов ни одно государство мира, если оно не обладает ядерным оружием, не может чувствовать себя в безопасности. И примеров тому очень много. Ким Чен Ын, я думаю, выучил урок. Он понял, что если вы ведете себя робко, если вы отказываетесь от оружия массового поражения, то вас ждет в лучшем случае виселица, а в худшем случае суд Линча, который был применен в отношении Муаммара Каддафи. И как вы прикажете ему действовать в этой ситуации? То есть он пошел по пути угроз. Он пошел по пути того, чтобы предупредить какие-либо агрессивные действия в адрес Северной Кореи. Да, он переигрывает. Да, он перегибает палку. Да, он может вызвать обратную реакцию. Но сама эта атмосфера военной истерии, в которой обвиняют исключительно Северную Корею, была создана Соединенными Штатами Америки. И здесь даже нельзя этого отрицать. Понимаете?

Поэтому говорить о том, что Северная Корея несет ответственность за этот кризис... Да, несет, но не она одна. А вторую долю ответственности, вторую часть ответственности несет на себе Вашингтон. Потому что сказать о том, что Соединенные Штаты отказались от своей политики при Обаме, нельзя. Потому что Обама постоянно говорит о том, что военный сценарий решения иранской проблемы у него лежит на столе. Но если у него лежит на столе военный сценарий решения иранской проблемы, то почему у него не может лежать на столе военный сценарий решения северокорейской проблемы? И северокорейское руководство таким иррациональным, да, истеричным способом пытается предупредить возможный американский удар по своей территории.

Я бывал в Северной Корее. Это диктаторское общество. Здесь сомнений нет. Но если оно диктаторское, это не значит, что его руководитель самоубийца. И у меня нет ощущения, повторяю, что Северная Корея действительно собирается предпринимать военные действия. Более того, известно, что северокорейское руководство отдало приказ своим войскам не стрелять первыми. То есть речь идет о том, что в Пхеньяне считают, что могут быть предприняты какие-то агрессивные акции со стороны США и юга Кореи. В Вашингтоне удивляются, откуда такие странные представления? Как откуда? Вы Белград бомбили? Бомбили. Вы Триполи бомбили? Бомбили. Вы Ирак захватили? Захватили. Так что ж вы удивляетесь, что так себя ведет Северная Корея?

Поэтому я думаю, что здесь надо ясно видеть источники этого кризиса. Один источник в Пхеньяне. Но второй, может быть, даже главный, в Вашингтоне.

*- Этот кризис актуален и для России. Не стоит ли нам ужесточить наши переговоры?*

- Да, действительно, эта ситуация касается напрямую и России. И мы, конечно, я еще раз повторю, не можем поддерживать ядерную угрозу, которая исходит из Пхеньяна. Эти ядерные угрозы недопустимы. И вообще, бряцание ядерным оружием – это самая опасная форма, потому что другая сторона, даже если она виновата в том, что создалась такая ситуация, тоже начинает нервничать. В этих условиях любая случайность, любой технический сбой могут привести к непоправимым последствиям. Поэтому Россия действительно очень озабочена. И мы считаем, что Северной Корее надо выйти из этого состояния ядерной истерики. И чем раньше, тем лучше. Но как ужесточить политику в адрес Северной Кореи, чтобы заставить ее выйти из этой истерики, это большой вопрос. Северная Корея - изолированное государство. У России не так много рычагов воздействия на Северную Корею. Основные рычаги у Китая. Китай является основным поставщиком и продовольствия, и медикаментов, и много чего другого в Северную Корею. Это главный, в общем-то, защитник Северной Кореи. Но даже этот защитник в Совете Безопасности ООН последний раз проголосовал за санкции в отношении Северной Кореи. Потому что подземные ядерные испытания, которые проводит северокорейская сторона, беспокоят и тревожат китайцев также.

Мы видим, что Китай, возможно, не имеет стопроцентного влияния на действия северокорейского руководства. Поэтому если идти сейчас по пути ужесточения, то, мне кажется, это ничего не даст. По отношению к Северной Корее санкции применяются уже столько лет, по-моему, дольше, чем по отношению к какому-либо другому государству. И результатом стало то, что они, тем не менее, сумели вывести спутник с помощью баллистической ракеты несколько месяцев назад. Сумели создать ядерные устройства. Сумели создать ракеты средней дальности. Да, у них очень низкая точность, но они существуют. А точность доводится. Поэтому я бы попробовал другой метод. Я бы попробовал метод не ужесточения, а метод смягчения. Потому что к Северной Корее, по-моему, никто никогда не пробовал метод смягчения. Американцы когда-то им пообещали построить атомные электростанции в обмен на отказ Северной Кореи от ядерных разработок. Естественно, обманули. Это дело администрации Клинтона. Она обещала, она и обманула. И после этого корейцы сказали: "И чему мы должны здесь верить?" Понимаете? Поэтому, мне кажется, можно было бы попробовать смягчение. Здесь нужен смелый ход. Здесь нужен прямой контакт с северокорейским лидером на уровне одного из лидеров государств мира. Здесь нужны прямые переговоры.

Мы видим молодого человека, который только что пришел к власти. Возможно, на него оказывается очень серьезное давление со стороны военных кругов. Со стороны старших товарищей, которые работали еще с его отцом. И ему нужно утвердиться в качестве руководителя. Он не может проявлять слабости. Надо тоже понять там ситуацию. Он должен утвердиться в качестве лидера своей страны. Возможно, он видит одним из способов такого утверждения такую нарочитую демонстрацию северокорейской решимости идти на все, вплоть до ядерного конфликта. Но мы не должны подыгрывать этим силам в северокорейском руководстве. Мне кажется, что путем ужесточения здесь ничего не добиться. Северокорейцы могут терпеть. Общество, повторяю, построено по принципу полного и тотального контроля. Население находится в жесточайшей информационной изоляции. Они не знают, что происходит за пределами Северной Кореи. Вы там не можете пользоваться радиоприемниками с короткими волнами - только с длинными. То есть вы можете слушать только Пхеньян. Там телевидение имеет один канал. И это северокорейский канал. Поэтому нельзя рассчитывать на то, что под внешним давлением там будет какая-то "оранжевая революция" или что-то в этом роде, это абсолютно исключено. Это общество "фараонического" типа, так сказать. И лидер – это бог. Ничто не указывает на то, что это общество изменилось с тех пор, когда я там был в 90-е годы. Поэтому не думаю, что ужесточение что-то даст.

- Состоится ли на днях запуск еще одной учебной ракеты?

- Проникнуть в политическое мышление руководителей Северной Кореи мне не представляется возможным. Это очень закрытое общество. Никакой достоверной информации оттуда не поступает. Они обещают осуществить запуск. В Соединенных Штатах считают, что этот запуск будет испытательно-демонстрационным. То есть что эта ракета не будет запущена в сторону Токио или в сторону Гуама, или в сторону Сеула. Это будет запуск демонстрационного типа, который покажет, что Северная Корея может задействовать свою ракетную мощь. Учитывая, что уже было сообщено, что запуск предполагается осуществить 15 апреля, в юбилей Ким Ир Сена, основателя Корейской Народной Демократической Республики, я думаю, что Ким Чен Ыну уже затруднительно от этого отказаться. Он уже должен выглядеть в глазах своего населения, да и в глазах внешнего мира, как человек, который сделал определенную заявку и должен ее выполнять. Так что я предполагаю, что запуск будет. Вопрос в том, какой это будет запуск. Это сейчас главная интрига.

- За историю наблюдений как оцениваете сегодняшний кризис?

- Сегодняшний кризис, на мой взгляд, поверхностный, но очень острый. Поверхностный, повторяю, потому что не просматривается рациональных мотивов для начала войны со стороны Северной Кореи. С другой стороны, я не вижу того, чтобы на этом этапе Соединенные Штаты и Южная Корея тоже были готовы к началу военных действий. Поэтому я считаю, что кризис не глубокий, он поверхностный, но чрезвычайно острый. А как вы понимаете, даже не очень глубокая болезнь, но, если она дает высокую температуру, может привести к смертельному исходу.

Источник: [Голос России](#) <sup>[477]</sup>, 10.04.2013, 13:47

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

122 просмотра

**Террористы стоят во главе сирийской оппозиции - Станислав Хатунцев** <sup>[482]</sup>

Опубликовано 22.04.2013 21:39 пользователем Arkados

В Сирии нет объединенной оппозиции. Самой грозной силой стали террористические группировки, связанные с "Аль-Каидой". Повстанцы, связанные с Западом и внутренняя сирийская оппозиция

далеко не так влиятельны и опасны, считает геополитик Станислав Хатунцев

Лидер Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных сил Муаз аль-Хатыб во второй раз заявил, что покидает пост в связи с бездействием международного сообщества в сирийском вопросе.

Как повлияет его отставка на общую ситуацию в Сирии, рассказал историк, публицист и геополитик Станислав Хатунцев.

- Чего добивается Муаз аль-Хатыб?

- Большого влияния его отставка не окажет. Аль-Хатыб добивается более широкого, активного и действенного участия Запада в войне с президентом Асадом. Надеюсь, что такой поддержки он не получит. Вторая, достаточно истеричная попытка отставки говорит о том, что у оппозиции дела идут не очень-то хорошо. В Дамаске ее атаки отбиты. Недавно были восстановлены коммуникации в северной столице Алеппо, которую боевики занимали достаточно долго. Кроме того, силы оппозиции раздроблены и хотят более внятной и твердой позиции Запада в отношении Сирии. Вряд ли Запад под давлением аль-Хатыба предоставит оппозиционерам тяжелое вооружение, а не только средства связи, и объявит о бесполетном пространстве на севере Сирии, подключит свою авиацию и войска.

Надеюсь, что до этого не дойдет. Запад понимает, что такого рода участие связано с большими материальными и имиджевыми потерями, тем более на фоне того, что происходит сейчас с мире. Террористы, которые составляют ударную силу и основную боевую группировку сирийской оппозиции, отвечают на все заигрывания Запада, на все попытки их поддержать. Недавно Америка получила Бостон. Террористы "адекватно" реагируют на помощь, которую им оказывают.

- Что представляют собой оппозиционные силы в Сирии? У них есть какая-то координация действий, контакты, они могут принимать совместные решения?

- Формально они могут принимать решения. Это делают ограниченные группы, например, западники, условно говоря, такие, как сам аль-Хатыб. У них нет достаточно действенных механизмов влияния на военную ситуацию. На фронте руководят террористы, связанные с "Аль-Каидой", в частности "ан-Нусра" и группировки такого же рода, выступающие под черным знаменем. Они проводят геноцид. Оппозиция, прежде всего связанная с Западом, отступает на второй план. Есть еще внутренняя оппозиция, которая воюет, не проводя массовых карательных акций, не уничтожая иноверцев, не пытаясь любыми средствами внедрить шариат.

- То есть в Сирии есть мирная и воинствующая оппозиция?

- Да. Но даже воинствующая оппозиция сильно разделяется. Все настолько фрагментировано, что говорить о единой оппозиции не приходится. Если будет одержана военная победа над Асадом, то это сделают именно террористы. Они не будут делиться плодами своей победы с мирными, тем более с прозападно настроенными, оппозиционерами. Для них это практически такие же враги, как Асад.

- Это создаст проблемы внутри оппозиции?

- Они уже есть, потому что даже внешняя оппозиция ориентируется на разные силы. Саудовская Аравия и Катар через территорию Турции доставляют оппозиции оружие. Запад на это смотрит сквозь пальцы. Тем не менее, Запад вынужден как-то реагировать, потому что оружие часто попадает в руки террористов. Даже если оно попадает к "умеренным", то все равно оказывается у террористов. Это не может радовать ни Запад в целом, ни США. Благодаря этому поддержке, которую Запад оказывает оппозиции в Сирии, до сих пор не достигла той степени, того "градуса", который мы наблюдали в Ливии.

- Действительно ли международное сообщество бездействует, как утверждает Муаз аль-Хатыб?

- Нет, не бездействует. Оно полностью на стороне противников Асада. За исключением России, Китая (членов Совбеза ООН) и Ирана. Есть и другие страны, второго-третьего плана, которые не порывают с Асадом или, по крайней мере, относятся к нему нейтрально. Например, это Алжир, Ирак, если брать арабский мир. Иракское правительство понимает, что джихадисты в Сирии и джихадисты в Ираке являются если не частями единого целого, то разными фронтами, направленными против Дамаска и Багдада.

Недавно иракские салафиты заявили, что вооруженные салафиты Сирии, в частности "ан-Нусра", являются частью иракской "Аль-Каиды". Правда, "ан-Нусра" это заявление дезавуировала, но это очень знаково. С конца прошлого-начала нынешнего года в Ираке не прекращаются активные волнения салафитов, суннитской части населения. Если это сольется в единый поток, мало не покажется никому.

- Что касается России, то ее позиция с самого начала сирийского конфликта остается неизменной?

- Да, и она достаточно взвешенная. Разумно поддержание какого-то баланса, каких-то вменяемых политических сил в Сирии, но не сумасшедших салафитов.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:** Средняя оценка: 10 (1 vote)  
125 просмотров

**Восемь патрульных кораблей КНР вошли в зону у спорных островов Дяоюйдао (Сенкаку); Япония грозит применить силу, если китайский десант высадится на острова** <sup>[483]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 11:24 пользователем Michael

**Восемь патрульных кораблей КНР вошли в зону у спорных островов Дяоюйдао (Сенкаку)**

Сразу восемь патрульных судов КНР сегодня вошли в зону у островов Дяоюйдао (Сенкаку), которую Токио считает своими территориальными водами. Об этом сообщила японская береговая охрана.

Японские пограничники передают по радиосвязи требование к китайским сторожевикам "немедленно покинуть территориальные воды Японии", но не предпринимают в их отношении активных действий.

Япония уже заявила протест КНР в связи с заходом сразу восьми патрульных судов республики в зону у островов Дяоюйдао (Сенкаку), которую Токио считает своими территориальными водами. Об этом сообщил генеральный секретарь Кабинета министров Японии Ёсихидэ Суга.

"Продолжающиеся случаи вторжения китайских кораблей в наши территориальные воды достойны сожаления, - подчеркнул Суга на пресс-конференции в Токио. - Мы направили Пекину решительный протест в связи произошедшим".

Напомним, что 17 апреля 2013 года корабли Военно-морских сил Народно-освободительной армии Китая (ВМС НОАК) вошли в воды у спорных островов Дяоюйдао (Сенкаку).

Как отмечает агентство Синьхуа, группа в составе кораблей Южного флота ВМС НОАК эсминца "Ланьчжоу" и фрегата "Хэншуй" 17 апреля вечером вошла в пролив Мияко. Предшествующие три дня корабли провели в открытом море учения по отработке действий при нападении и защите, а также по поиску и перехвату судов, потенциальных нарушителей границы.

Эсминец "Ланьчжоу" и новейший фрегат "Хэншуй" 17 апреля начали патрулирование в районе вод у спорных островов, сменив корабли Северного флота ВМС НОАК.

**Япония грозит применить силу, если китайский десант высадится на острова**

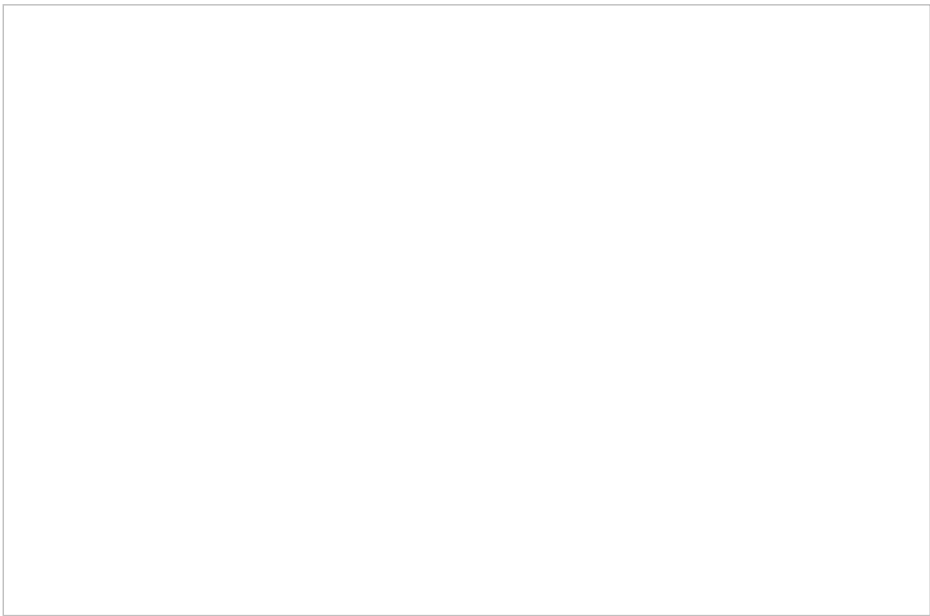
Япония пригрозила применить силу, если китайский десант высадится на острова Дяоюйдао (Сенкаку). С таким предупреждением выступил перед депутатами парламента в Токио премьер Синдзо Абэ.

По его словам, это будет нормальная реакция на посягательство КНР на японские территории, сообщает агентство Франс Пресс.

По данным береговой охраны, суда КНР зашли в воды архипелага во вторник утром в 07:25 по местному времени (02:25 мск). Японские пограничники передают по радиосвязи требование китайским сторожевикам "немедленно покинуть территориальные воды Японии", но не предпринимают в их отношении активных действий.

Спор вокруг Дяоюйдао (Сенкаку) между Японией и Китаем обострился после того, как в сентябре прошлого года Токио объявил о покупке этих островов у частных японских владельцев. После этого в Китае прошли массовые антияпонские демонстрации, сопровождавшиеся погромами. На протяжении последних месяцев сторожевые корабли КНР почти постоянно находятся вблизи островов и время от времени делают демонстративные заходы в прибрежную зону, которую Япония считает своей. Нынешнее патрулирование, в котором принимают участие восемь судов, стало самым массовым за все это время.





Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, [Голос России](#) <sup>[432]</sup>, 23.04.2013, 04:48-08:57

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
                  [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
118 просмотров

**Россия уже воссоздает боевые железнодорожные ракетные комплексы** <sup>[484]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 11:57 пользователем Michael

Московский институт теплотехники (разработчик ракет «Булава», «Тополь» и «Ярс») начал опытно-конструкторские работы по созданию боевых железнодорожных ракетных комплексов (БЖРК), сообщил во вторник заместитель министра обороны РФ Юрий Борисов, добавив, что стоимость работ по созданию БЖРК пока не определена.

«Работы по БЖРК развернуты, проводит их Московский институт теплотехники. В начальной стадии ОКР (опытно-конструкторские работы) идут, пока это не очень дорогостоящие работы – по эскизному проектированию, техническим проектам», – сказал Борисов.

Советский БЖРК был снят с вооружения в 2005 году в связи с положениями договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ), подписанного в январе 1993 года президентами США и России Джорджем Бушем и Борисом Ельциным. Новый договор СНВ-3 не запрещает создание новых ракетных комплексов, в том числе и БЖРК.

Действительный академический советник Академии инженерных наук России, ветеран РВСН Юрий Зайцев заявлял ранее, что БЖРК существенно усилят боевой потенциал Ракетных войск стратегического назначения.

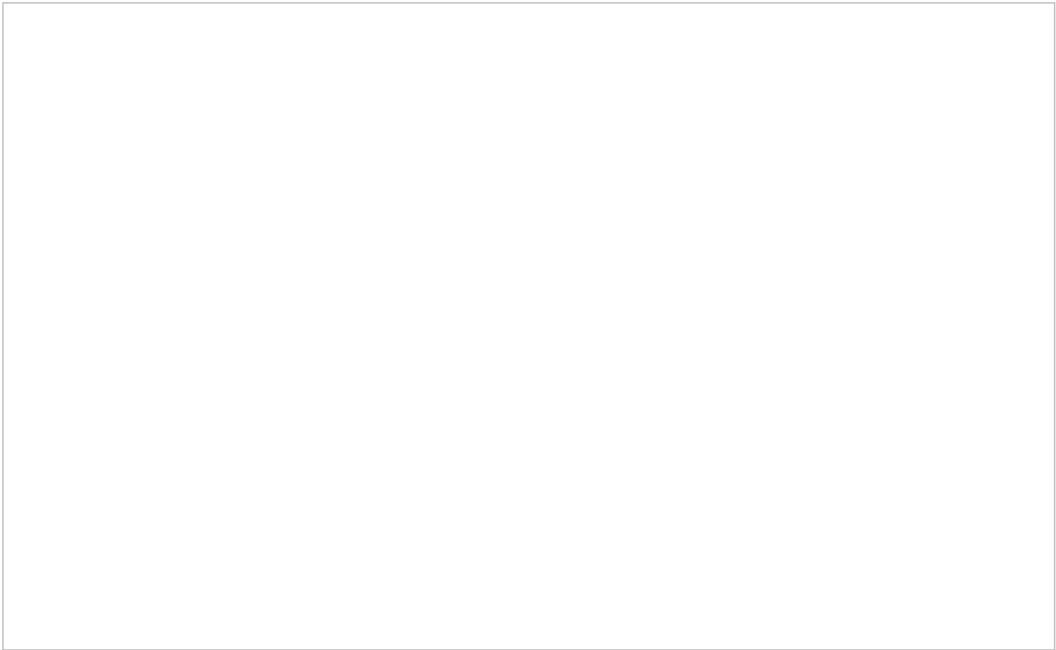


Он напомнил, что впервые в мировой практике БЖРК были созданы в СССР в начале 80-х годов. По замыслам, БЖРК должны были составлять основу группировки ответного удара — оружия неминуемого возмездия. Благодаря разветвленности российских железных дорог они обладали повышенной живучестью и с большой вероятностью должны были уцелеть после нанесения противником первого удара.

Всего было развернуто три дивизии – под Костромой, Пермью и в Красноярском крае, по четыре полка в каждой.

По словам Зайцева, американцы боялись БЖРК даже больше, чем «Сатаны», и делали все возможное, чтобы они были сняты с вооружения РВСН. Окончательный приговор им вынесло соглашение по СНВ-2. Все РТ-23 УТТХ подлежали уничтожению, хотя само соглашение так и не было ратифицировано.

После одностороннего выхода США из договора по ПРО Москва заявила о неактуальности этого соглашения, уничтожение ряда уникальных стратегических вооружений, в том числе БЖРК, было приостановлено.



Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 23.04.2013, 09:26

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
    [Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>  
    [Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
    [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
**Виды и рода войск:** [РВСН](#) <sup>[122]</sup>  
**ВВТ:** [Стратегические вооружения](#) <sup>[123]</sup>  
**Оценка статьи:**  
    Голосов еще нет  
    185 просмотров

**Агентство ЦТАК: Северная Корея ответит на усиление конфронтации со стороны США укреплением ядерных сил** <sup>[485]</sup>

Соединенные Штаты использовали шестисторонние переговоры о денуклеаризации Корейского полуострова "для осуществления своих амбициозных планов по подавлению КНДР". Об этом говорится в сообщении, распространенном сегодня по каналам северокорейского информационного агентства ЦТАК.

Основная цель нынешней стратегии США, отмечается в нем, заключается в достижении господства в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Для ее реализации Вашингтону требуется любыми средствами превратить КНДР "в неэффективное с военной точки зрения государство".

Поэтому предложение США начать диалог в КНДР считают "попыткой разоружить страну в одностороннем порядке", отмечает агентство. ЦТАК предупреждает, что "на усиление конфронтации со стороны США и других враждебных сил КНДР ответит укреплением национальных ядерных сил в целях самообороны".

Выступая во время недавнего визита в Японию государственный секретарь США Джон Керри заявил, что его страна открыта для переговоров о ликвидации ядерной программы КНДР, если Пхеньян предпримет реальные шаги в данном направлении.

"США держат дверь открытой для диалога о денуклеаризации Северной Кореи, - сказал он.- Однако она должна предпринять значимые шаги в таком направлении и показать, что будет выполнять международные обязательства".

В четверг возглавляемый Ким Чен Ыном Государственный комитет обороны выдвинул несколько условий для начала переговоров с США. Среди них: вывод всех американских ядерных средств с территории Корейского полуострова, прекращение военных маневров, а также отмена "сфабрикованных и несправедливых санкций ООН", одобренных "под абсурдными предлогами".

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, 22.04.2013, 15:35

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

59 просмотров

**МИД России: решение ЕС закупать нефть у сирийских боевиков противоречит международному праву; Пан Ги Мун: эксперты уже расследуют предполагаемые химические атаки в Сирии** <sup>[486]</sup>

**МИД РФ считает, что решение ЕС закупать нефть у сирийских боевиков противоречит международному праву**

Решение ЕС закупать нефть у сирийских боевиков - контрпродуктивный шаг, противоречащий международному праву. Об этом заявил сегодня заместитель главы МИД РФ Михаил Богданов.

"Мы исходим из того, что есть законное сирийское правительство, пока не проведены выборы, поэтому такие односторонние действия, которые по сути противоречат принципам международного права и нашим общим пониманиям, достигнутым в Женеве, что надо действовать на путях межсирийского диалога, они только заводят ситуацию в еще в более глубокий тупик, и не способствуют политическому решению тех проблем, которые действительно давно накопились в Сирии, - подчеркнул Богданов. - Мы думаем, что это контрпродуктивные шаги".

**Пан Ги Мун: эксперты уже расследуют предполагаемые**

## химические атаки в Сирии

Эксперты, направленные ООН в Сирию для расследования сообщений о применении химического оружия, уже приступили к работе, находясь на Кипре. Об этом сообщил генеральный секретарь всемирной организации Пан Ги Мун.

"Группа экспертов будет развернута в краткие сроки, как только мы получим разрешение сирийского правительства. В то время, как миссия ожидает согласия, она уже провела мероприятия по установлению фактов на основании имеющейся информации", - заявил генсек на мероприятии, посвященном проблеме нераспространения оружия массового уничтожения в арабском мире.

На прошлой неделе британская газета "Таймс" сообщила о том, что разведка Ми-6 доставила из Сирии пробы грунта, содержащего следы отравляющих веществ. Как сообщила спустя несколько дней американская "Вашингтон пост", Соединенное Королевство и Франция официально уведомили ООН о том, что располагают доказательствами применения в Сирии химического оружия.

В конце марта генсек ООН по запросу властей Сирии принял решение расследовать сообщения о применении боевиками оппозиции химоружия в окрестностях Алеппо. Сразу после этого Великобритания и Франция добились, чтобы группа экспертов расследовала также сообщения о возможном применении ОМУ в Хомсе в декабре 2012 года и в Дамаске - в минувшем марте.

Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, [Голос России](#) <sup>[432]</sup>, 22-23.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

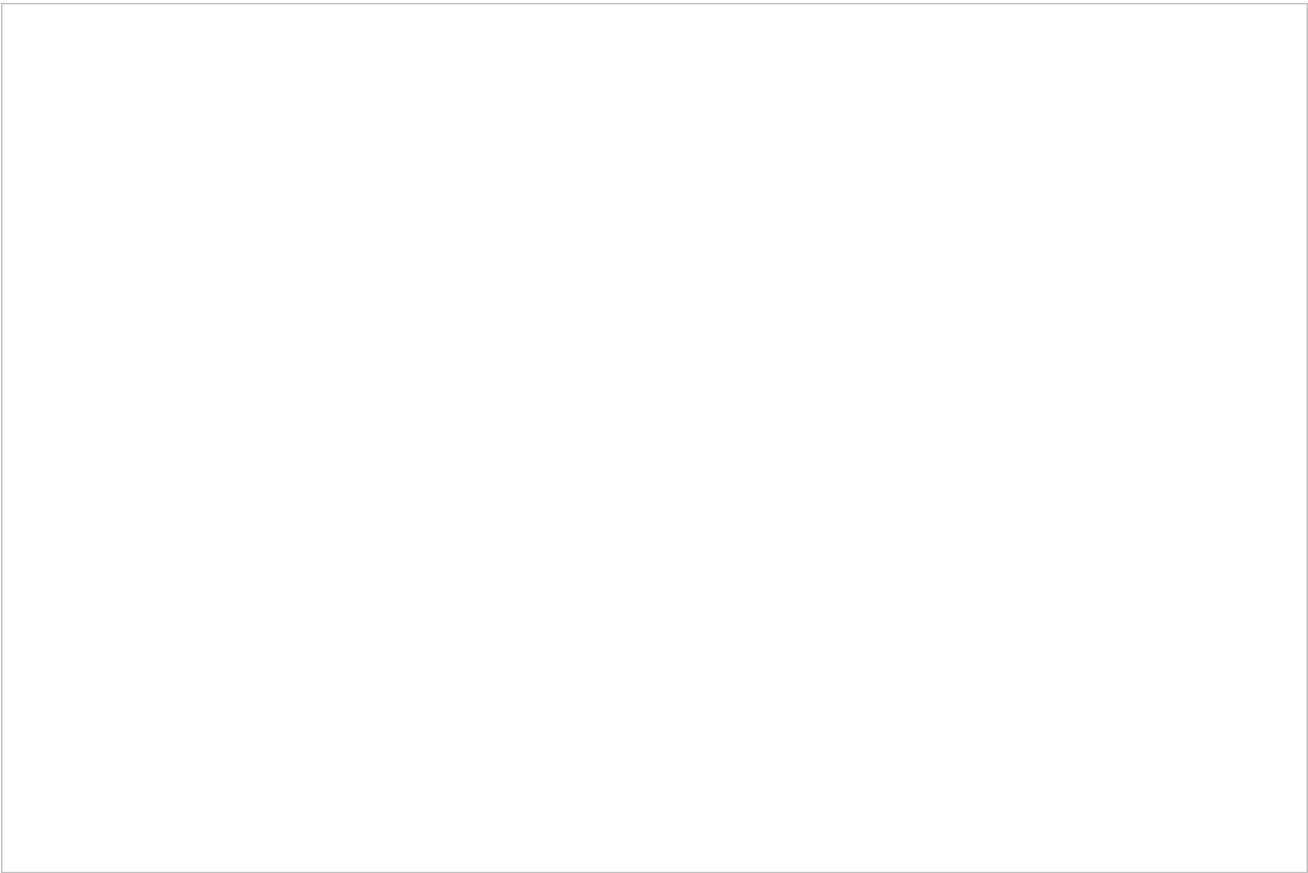
Голосов еще нет

**Расмуссен: совет НАТО обсудит ситуацию в Сирии, КНДР, на Ближнем Востоке и в Северной Африке** <sup>[487]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 13:44 пользователем Michael

Ситуация в Сирии - "на юго-восточной границе НАТО" - продолжает ухудшаться, но альянс не имеет намерения вмешиваться в этот конфликт. Об этом заявил генеральный секретарь альянса Андерс Фог Расмуссен, открывая заседание Североатлантического совета на уровне глав МИД в Брюсселе.

В то же время он подчеркнул, что НАТО "полностью поддерживает усилия международного сообщества, цель которых - положить конец кровавой бойне".



На первом рабочем заседании Совета НАТО речь пойдет о ситуации в Сирии и в регионе, в целом.

"Последние годы показали, что наша безопасность тесно связана с безопасностью государств Ближнего Востока и Северной Африки. Мы сталкиваемся со сходными вызовами, и у нас общие интересы в продвижении принципов демократии и верховенства закона", - отметил Расмуссен.

В связи с этим главы МИД 28 стран НАТО рассмотрят вопрос о том, "какую помощь альянс может оказать государствам региона в случае получения соответствующего запроса и на основании опыта в обеспечении безопасности".

Генсек ранее дал понять, что на этой встрече речь не будет идти о введении бесполетной зоны над Сирией или об иных формах участия альянса в конфликте.

"Я не ожидаю изменения позиции по Сирии, которая заключается в том, что у этого конфликта есть только политическое решение", - подчеркнул Расмуссен.

Он отметил, что цель миссии НАТО в Турции - "защита населения этой страны" от возможных ракетных обстрелов со стороны САР.

"Именно поэтому там (в приграничных районах Турции) находятся наши системы "Пэтриот", - добавил генсек альянса.

"Мы также обсудим провокационные действия и угрожающие заявления Северной Кореи. Они остаются серьезным вызовом для региональной и международной стабильности и безопасности. Международное сообщество должно направить им (руководителям КНДР) сильное и единое послание", - подчеркнул Расмуссен.

"Сейчас существует возможность для дальнейшего развития трансатлантического диалога по ряду проблем международной безопасности, которые стоят перед НАТО до и после 2014 года, когда силы альянса будут выведены из Афганистана", - заявил он.

Источник: [Голос России](#) <sup>[432]</sup>, 23.04.2013, 12:06

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

[Страны Магриба](#) <sup>[280]</sup>

[Африка](#) <sup>[386]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

78 просмотров

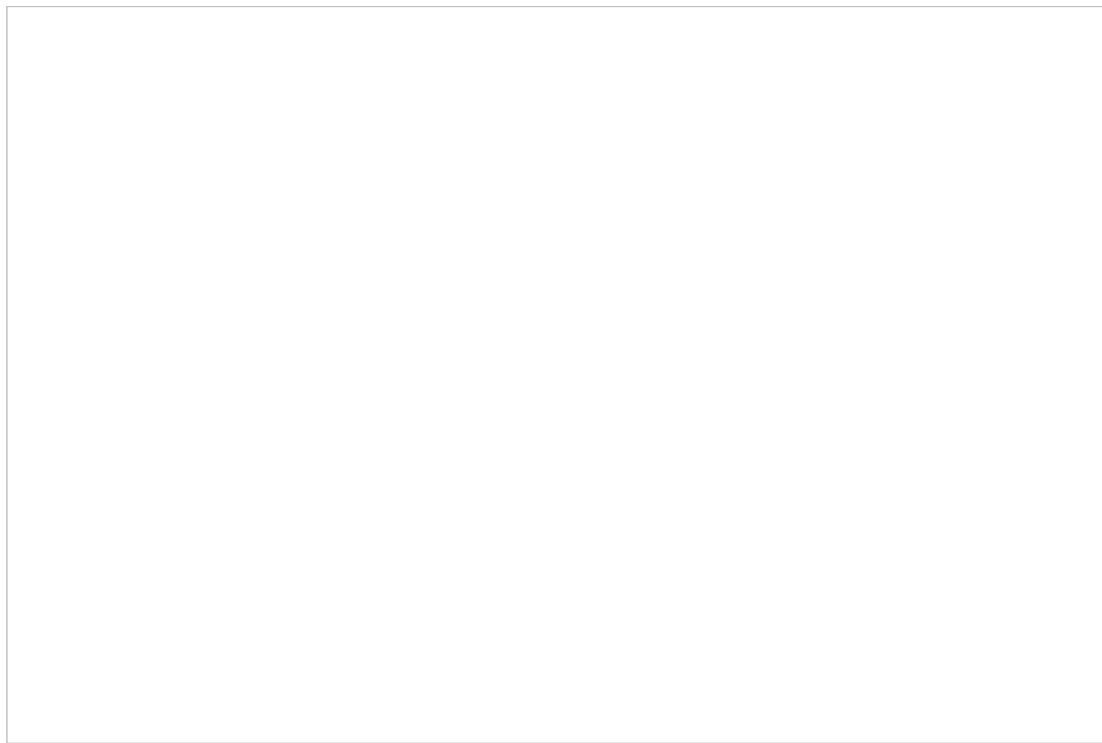
## Шойгу: Россия создаст в Белоруссии авиабазу и поставит союзному государству четыре дивизиона ЗРК С-300; Лукашенко: НАТО надо спокойно воспринимать учения "Запад-2013" <sup>[488]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 16:11 пользователем Michael

### Россия планирует создать авиабазу в Белоруссии

Россия планирует создать авиабазу в Белоруссии, первое звено истребителей прибудет туда уже в 2013 году, сообщил во вторник глава Минобороны РФ Сергей Шойгу на встрече с президентом Белоруссии Александром Лукашенко.

"Надеемся, что в 2015 году здесь появится авиационный полк, который будет служить на защиту наших рубежей. Мы приступили к рассмотрению плана по созданию здесь российской авиационной базы с самолетами-истребителями. В 2013 году создадим авиационную комендатуру и поставим первое дежурное звено боевых истребителей", — сказал министр.

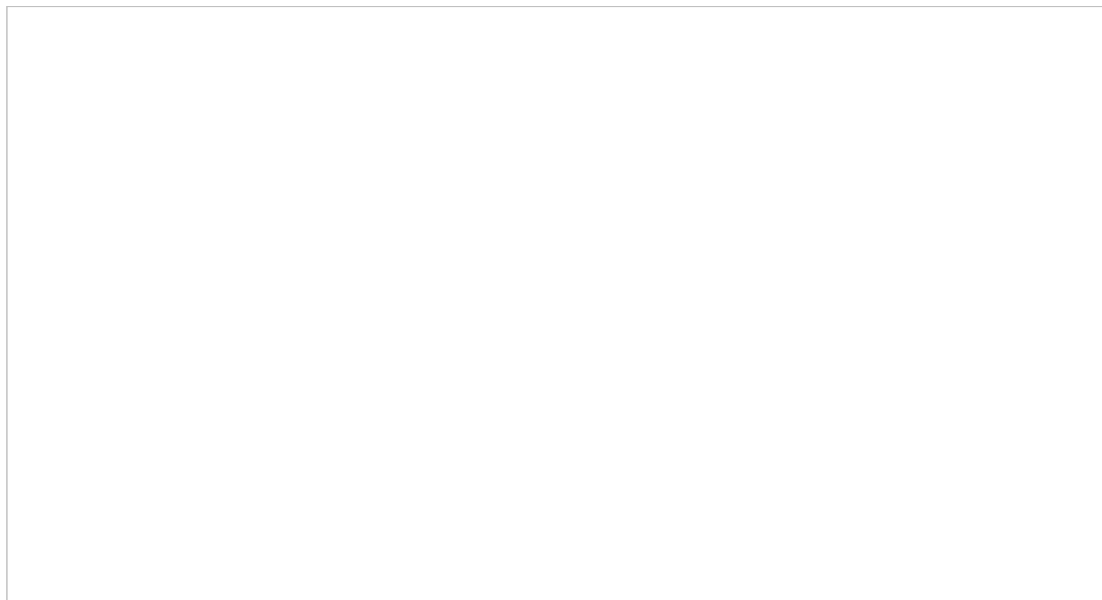


### Назначение главы ПВО РФ и Белоруссии рассматривается главами стран

Вопрос о назначении командующего единой системой противовоздушной обороны Белоруссии и России находится в настоящее время на рассмотрении президентов двух стран, заявил министр обороны Белоруссии Юрий Жадобин, открывая совместную коллегию министерств обороны Белоруссии и России во вторник в Минске.

"Находится на рассмотрении президентов решение о назначении командующего группировкой (ПВО)", — сказал Жадобин. При этом он отметил, что стороны уже согласовали перечень частей, которые выделяются в состав Единой системы ПВО.

Союзное государство России и Белоруссии ведет работы по созданию региональной системы ПВО, которая должна защищать воздушное пространство и границы союзного государства. Кроме того, Москва и Минск осуществляют программу по военно-техническому сотрудничеству, нацеленную на усиление обороноспособности Белоруссии.



### **Россия в 2014 году поставит Белоруссии четыре дивизиона С-300**

Россия в 2014 году поставит в Белоруссию четыре дивизиона ракетных систем С-300, сообщил глава Минобороны России Сергей Шойгу на встрече с белорусским президентом Александром Лукашенко.

"В 2014 году Россия, по вашей договоренности с президентом России Владимиром Путиным, поставит четыре дивизиона С-300 для защиты воздушного пространства", — сказал Шойгу.

Он сообщил, что Россия и в дальнейшем предполагает рассматривать вопросы, необходимые для усиления обороноспособности белорусских коллег. Президенты поддержали проведение учений "Запад-2013".

### **НАТО надо спокойно воспринимать учения "Запад-2013" - Лукашенко**

Российско-белорусские учения "Запад-2013" не направлены против НАТО, и западным странам следует относиться к ним спокойно, заявил во вторник президент Белоруссии Александр Лукашенко.

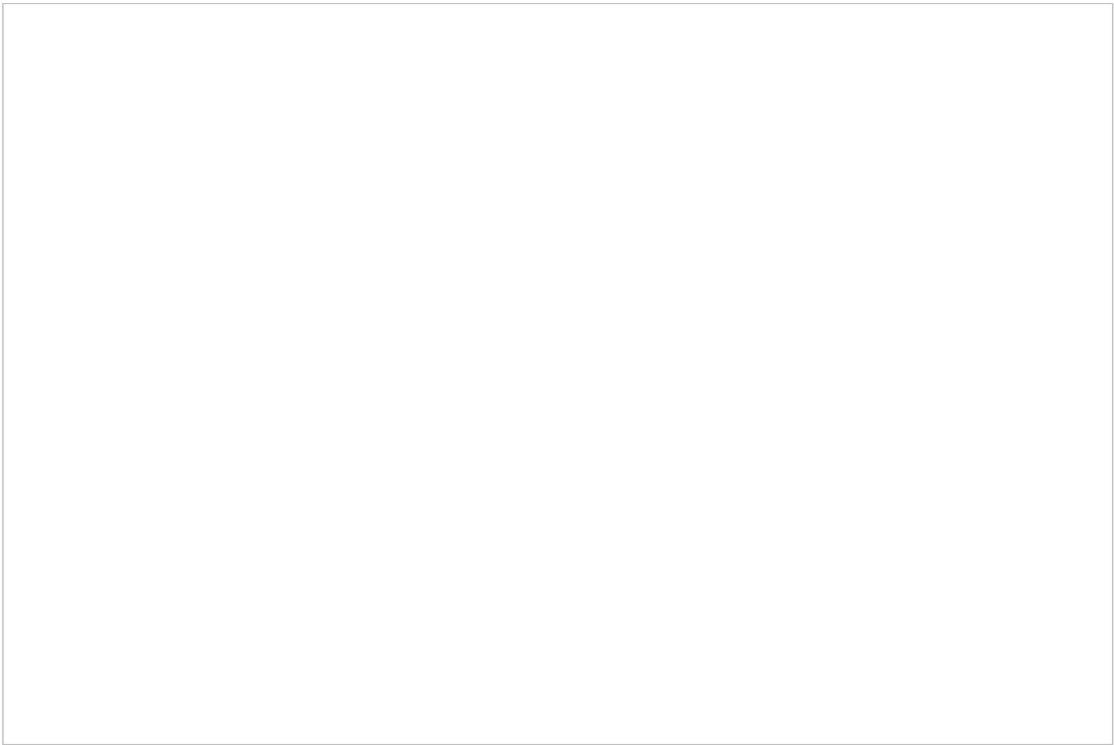
"Мы проверяем систему, которая давно отлажена, но она ни в коем случае не направлена ни против поляков, ни против прибалтов, ни против НАТО вообще", — сказал Лукашенко, который встречается в Минске с министром обороны РФ Сергеем Шойгу.

Белорусский президент отметил, что на Западе должны относиться к учениям спокойно, по его словам, "они должны понимать, что если попытаются как-то посмотреть в нашу сторону нехорошо, мы тоже будем так же реагировать".

Лукашенко также пояснил, что эти учения носят даже не оборонительный характер, "просто мы притираемся друг к другу там, где это нужно". "Мы всегда будем едины в действиях, особенно в системе обороны и безопасности, всегда будем действовать в одном ключе", — сказал глава Белоруссии, отметив, что не понимает настороженной реакции Запада на учения.

По словам Лукашенко, военные показывают пример отношений между ведомствами в рамках Союзного государства. "Мы пытаемся выстроить единую военную политику в Союзном государстве и ничего не скрываем. Коль на этом направлении в рамках ОДКБ есть единая группировка Вооруженных сил, то мы должны и готовить соответствующим образом. Мы никогда не говорили, что у нас некая наступательная позиция наших Вооруженных сил", — сказал белорусский президент.





Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 24.04.2013, 13:19-14:39

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Западный ВО](#) <sup>[474]</sup>

[СНГ](#) <sup>[36]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

172 просмотра

## В Японии обнаружены доказательства проведения ядерного испытания КНДР <sup>[489]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 17:32 пользователем Michael

Эксперты международной Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (СВТО) обнаружили на территории Японии радиоактивные изотопы ксенона, что является первым подтверждением того, что в феврале 2013 года КНДР действительно провела ядерные испытания.

«Два радиоактивных изотопа инертного газа ксенона были идентифицированы, ксенон-131м и ксенон-133, это подтверждает ядерное происхождение источника», - говорится в заявлении СВТО, передает агентство Reuters.

Изотопы были обнаружены на станции наблюдений в Японии, которая находится на расстоянии тысячи километров от предполагаемого района проведения испытаний. Напомним, 12 февраля власти КНДР официально подтвердили, что провели на территории республики успешное ядерное испытание. Мировое сообщество, в том числе Россия, выступило с осуждением ядерных испытаний в Северной Корее.

Источник: [Взгляд](#) [34], 23.04.2013, 14:35

Язык: [русский](#) [3]  
Дата: [апрель 2013](#) [4]  
Теги: [Новости](#) [5]  
Раздел: [Азия](#) [13]  
          [Восточная Азия](#) [14]  
Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]  
                  [Политическая](#) [24]

Оценка статьи:  
Голосов еще нет  
120 просмотров

**Новый облик турецкой армии в начале XXI века** [490]

Опубликовано 23.04.2013 17:38 пользователем DSalyukov

Турецкая армия на протяжении всего времени существования Турецкой Республики обладала значительными привилегиями и являлась неотъемлемой частью политической системы страны. Большинство российских и зарубежных исследователей сходятся во мнении, что армия всегда играла роль гаранта сохранения кемалистской линии во внутренней и внешней политике страны и защиты светских устоев государства.

*Атака спецназа ВМС Турции, учения НАТО, 2005*

В начале XXI века Турция вступила на путь кардинального пересмотра политического режима в стране, некоторых внешнеполитических приоритетов, перестройки системы внутривнутриполитических отношений. Пошел процесс постепенного отстранения армии от политики, армия начала терять свои привилегии и свою независимость, все больше трансформируясь в эффективный инструмент проведения внешней политики правящей партии. Примечательно, что на фоне происходящих изменений правительство страны начало рассматривать укрепление авторитета Турции на международной арене в контексте модернизации и повышения боеспособности армии. Для этого Турция использует не только собственные ресурсы, но и принимает помощь от своих союзников. Так, к примеру, размещение американского зенитно-ракетного комплекса «Пэтриот» способствовало значительному усилению системы ПВО и одновременно укреплению позиций Турции на Ближнем Востоке. В этой связи на повестку дня выходит вопрос о перспективах развития турецкой армии и ее роли в жизни турецкого общества.

**Трансформация политической роли армии**

Создание Турецкой Республики в 1923 г. маршалом М.К. Ататюрком началось с прихода к власти военных. На протяжении десятилетий вооруженные силы страны не только обеспечивали безопасность Турции, но и оставались гарантом соблюдения секуляристских принципов в проведении внешней и внутренней политики страны. До прихода к власти Партии справедливости и развития (ПСР) ни одна политическая партия, имеющая исламскую направленность и способствующая укреплению политического ислама в стране, не могла рассчитывать на долгое пребывание у власти. При первых же признаках нарушения светских основ государства армия непосредственно или опосредованно способствовала отстранению этой партии от власти или ее полному закрытию. В 2002 г. ПСР удалось победить на парламентских выборах благодаря своей продуманной экономической программе. При этом ПСР позиционировалась не как исламская, но как консервативно-демократическая партия, сравнивая себя с европейскими христианско-демократическими союзами. Благодаря проведению успешной экономической политики и отсутствию на тот момент четкой исламской линии ПСР беспрепятственно удалось выиграть парламентские выборы 2007 г.

До 2008 года, то есть времени, когда началось активное судопроизводство против представителей как оппозиционных сил, так и военной верхушки, армия представляла собой привилегированного регулятора внутривнутриполитического процесса в стране. Все изменилось с началом дела «Эргенекон» («Прародина»), когда по стране прокатилась череда арестов бывших и действующих военных, интеллигенции, журналистов — тех, кто якобы был причастен к заговору против правительства.

До сих пор судебный процесс по делу «Эргенекон» не подошел к своему завершению, однако похожий процесс по делу «Бальоз» («Молот») закончился в пользу правящей партии. В настоящее время идет расследование по делу о «28 февраля», и есть веские основания полагать, что он также закончится не в пользу обвиняемых.

Проведение судебных процессов по обвинению представителей вооруженных сил в подготовке военного переворота против правящей партии привело к полному отстранению армии от политики и укрепило позиции ПСР. В условиях слабости оппозиционного движения армия оставалась единственным серьезным политическим актором, который хоть и не явно, но достаточно эффективно, регулировал внутривластный курс Турции.

На фоне происходящих изменений правительство страны начало рассматривать укрепление авторитета Турции на международной арене в контексте модернизации и повышения боеспособности армии. Для этого Турция использует не только собственные ресурсы, но и принимает помощь от своих союзников.

ПСР удалось устранить своего главного соперника благодаря осторожному подходу к этому вопросу. Не афишируя своих истинных намерений, партия с 2007 г. проводит курс на внесение изменений в конституцию страны. Поправки, которые были одобрены в результате проведения народного референдума в 2010 г., значительно ограничили участие армии в политическом процессе. В частности, была уменьшена роль военных трибуналов и лишены неприкосновенности от судебного преследования участники переворота 1980 г. Следующим шагом на пути законодательного отстранения от политики представителей военных структур может стать изменение 35-й статьи Внутреннего устава вооруженных сил Турции, которая определяет основную цель вооруженных сил страны как «сохранение и защиту Турецкой Республики». Об этом в начале октября 2012 г. заявлял вице-премьер Бекир Боздаг. По сути, на основании именно этой статьи были совершены перевороты 1960, 1971 и 1980 гг.

Серьезной победой ПСР на правовом поприще стало принятие в 2010 г. нового «Политического документа о национальной безопасности страны» или «Красной книги». В этом документе, который еще называют «секретной конституцией», содержится стратегия национальной безопасности государства, определяются основные вызовы и угрозы для страны. Если в 2005 году составлением этого документа фактически занимались вооруженные силы страны и именно их позиция была в нем прописана, в 2010 году эта обязанность была возложена на гражданские лица, и в частности, на министра иностранных дел Турции Ахмета Давутоглу. Поэтому неудивительно, что одним из основных приоритетов государства было названо создание пояса безопасности вокруг Турции.

Помимо законодательных и судебных инициатив, Партия справедливости и развития стремится изменить систему обучения молодых солдат и офицеров, для того чтобы полностью устранить угрозу возникновения государственных переворотов. В военных учебных заведениях обучение ведется на основе кемалистских принципов, которые подразумевают сохранение светского характера государства. В октябре 2012 г. министр образования Омер Динчер высказался в поддержку идеи о демократизации военных училищ и введения основ ислама в программу обучения молодых военных. Подобная деятельность ПСР направлена на полное отстранение военных от политики и беспрепятственное осуществление новой идеологии Турции, а именно умеренного ислама.

Таким образом, очевидно, что правительство Турции осуществляет комплексный подход к решению проблемы о вмешательстве военных в политическую сферу. Уже сейчас армии сложно вернуть утраченное доверие общественности и восстановить свой авторитет, поэтому возможность возвращения военных в политику посредством проведения государственного переворота представляется крайне маловероятной.

## Турецкая армия в международном контексте

На фоне продолжающегося процесса отстранения армии от политики на международной арене авторитет вооруженных сил Турции, напротив, возрастает. Турция все активнее начинает участвовать в миротворческих операциях под эгидой НАТО и ООН, демонстрировать свои боевые возможности и политические амбиции. Турция привлекалась к миротворческим операциям ООН в Либерии, Кот-д'Ивуаре, Гаити; военных операциях НАТО в Афганистане, Косово. В настоящее время Турция входит в число 15 стран, которые предоставляют самые значительные полицейские силы для участия в операциях по поддержанию мира и стабильности.

---

### Военная база НАТО в Измире стала командным центром ведения ливийской операции НАТО

С наступлением «арабской весны» на Ближнем Востоке и в Северной Африке Турция получила реальную возможность занять положение регионального лидера. Такие крупные и влиятельные региональные державы, как Египет и Ливия, были дестабилизированы и стали ареной для противоборства внутренних и внешних политических сил. Иран находился и находится до сих пор в осажденном положении. С одной стороны, кроме Сирии, у него больше нет союзников в регионе, а с другой — экономические санкции ограничивают его возможности для проведения активного внешнеполитического курса. В этих условиях Турция, выразив поддержку оппозиционным силам в арабских странах, достаточно быстро стала региональным «героем». Однако турецкое руководство понимало, что в случае начала вооруженного конфликта в регионе с участием иностранных сил все лавры от победы достанутся победителям, сама же Турция не получит ничего — и более того, перестанет влиять на региональную ситуацию.

Поэтому Анкара сменила внешнеполитический курс и сделала ставку на демонстрацию своего военного потенциала всему миру, по сути заявив о ключевой роли своих вооруженных сил в процессе формирования новых реалий в регионе. Военная база НАТО в Измире стала командным центром ведения ливийской операции НАТО и плацдармом, с которого боевые самолеты отправлялись для ведения бомбардировок.

В настоящий момент все внимание приковано к Сирии. Заявления западных политиков о наличии в этой стране химического оружия делают реальной угрозу иностранной интервенции. Ситуацию усугубляет возрастающая нестабильность на турецко-сирийской границе, возникшая после того, как один из сирийских снарядов упал на территории Турции, став причиной смерти нескольких человек. Турция отреагировала немедленной мобилизацией различных видов войск на границе с Сирией, бомбардировками Дамаска и прилегающих территорий.

Стоит отметить, что еще до этого инцидента на турецко-сирийской границе происходили перестрелки, которые могли быть иницированы сирийскими курдами. В ходе конфликта в соседней стране Турция не раз призывала международное сообщество создать на севере Сирии так называемую «буферную зону безопасности», в которой военные действия вестись не будут, зато будут размещены сирийские беженцы, которых Турция вынуждена принимать на своей территории. Поэтому падение сирийского снаряда дало правящей партии удобный повод для эскалации конфликта между Турцией

и Сирией. Но и здесь не все так просто.

---

### *Визит В.Путина в Турцию, декабрь 2012*

В настоящий момент Турция использует сотрудничество в рамках НАТО для реализации собственных интересов. То есть пока и Турция, и США заинтересованы в свержении Башара Асада, они будут действовать сообща. При этом ни Турции, ни США, ни силам НАТО не выгодно начинать полномасштабные военные действия против сирийского правительства или проводить военную операцию по примеру ливийской, которая вызвала острейшую критику альянса. Другое дело — поддержание ситуации неопределенности на границе, пользуясь которой, Турция может продемонстрировать в полную силу свою военную мощь и привлечь к себе внимание НАТО. Для НАТО это выгодно, поскольку в настоящее время США не обладают достаточными возможностями и желанием вести военные действия в Сирии, вмешиваясь во внутривнутриполитический сирийский конфликт. Присутствие Турции в регионе и ее участие в сирийском конфликте могут помочь НАТО разрешить эту проблему чужими руками. В феврале 2012 г. министр иностранных дел Турции Ахмета Давутоглу заявил о том, что НАТО проводит политику по установлению мира и безопасности на Ближнем Востоке и Турция будет поддерживать всеми силами эту инициативу. То есть на Ближнем Востоке Турция выступает в качестве союзника и выразителя интересов НАТО, что соответствует ее собственным целям.

На данный момент начало военного вторжения в Сирию отложено благодаря усилиям России и Китая. Россия, как и Турция, стремится укрепить свои позиции в регионе, но не при помощи военной силы, а исключительно дипломатическими ресурсами. Москва отрицательно отреагировала на решение Турции разместить на границе с Сирией зенитно-ракетные комплексы «Пэтриот», которые НАТО планирует развернуть в 2013 году. Россия неоднократно призывала Турцию к началу прямого диалога с Дамаском, однако Турция отказывалась восстанавливать отношения с администрацией Башара Асада, при этом открыто объявляя о поддержке сирийских оппозиционеров. Визит президента России В. Путина в Турцию в начале декабря 2012 г. должен был помочь выработать общее видение руководством двух стран сирийской проблемы. Однако стороны так и не смогли выработать единого подхода к достижению главной цели — стабилизации ситуации в Сирии. По сирийскому вопросу и Турция, и Россия заняли принципиальные позиции, поэтому в случае поддержания подобного статус-кво наши страны не смогут достичь консенсуса по этой проблеме.

В данном случае турецкая армия выступает исключительно как инструмент проведения нового внешнеполитического курса страны, который официально не провозглашен, но активно реализуется на практике. Турция все больше отходит от своего имиджа мирной державы, делая ставку на военную силу и мощь по подобию своего ближайшего союзника, США.

#### **Модернизация турецкой армии**

Сирийский сценарий может оказаться для Турции проверкой на лояльность НАТО и США. У Турции появился шанс доказать, что сотрудничество с НАТО является для нее абсолютным приоритетом, в том числе перед собственными внешнеполитическими установками, а также продемонстрировать свой военный потенциал. А для этого необходима боеспособная и модернизированная армия.

---

### *Турецкий беспилотник Anka*

По состоянию на 2012 г. турецкие вооруженные силы насчитывали порядка 700 тысяч человек — по численности армия страны занимает второе место в НАТО после США и шестое место в мире. Тем не менее, проблема турецкой армии состоит в нехватке достаточного количества модернизированного вооружения.

В настоящее время значительная часть вооружения, находящегося в распоряжении турецкой армии, была закуплена в США и Израиле, причем некоторые виды вооружения Турции приходится полностью импортировать. Однако Анкара не заинтересована в перевооружении и модернизации своей армии посредством закупки иностранной техники. Первым приоритетом для Турции является развитие собственного военно-промышленного комплекса. В начале 2012 г. Департамент оборонной промышленности министерства обороны Турции представил план по развитию ВПК до 2016 г. Согласно этому плану, к 2016 г. Турция намерена войти в десятку стран с крупнейшей национальной оборонной промышленностью.

Уже сейчас Турция активно разрабатывает собственный беспилотник «АНКА», который планируется запустить в серийное производство в 2013 г. В ноябре 2012 г. было подписано соглашение о поставке 10 таких беспилотников из Турции в Египет. Также в 2013 г. начнется серийное производство турецкого ударного вертолета T-129.

В декабре 2012 года в Китае был запущен турецкий спутник «Гёктюрк-2», передающий на командный пункт изображения со всего мира, а в конце октября 2012 г. на выставке оружия в Вашингтоне Турция представила свою новую ракету «Джирит». Отличительной особенностью этой ракеты является оснащение лазерной головкой самонаведения, которая практически не имеет аналогов в мире.

15 ноября 2012 г. компания «Отокар», принадлежащая холдингу «Коч», представила первый боевой танк, разработанный и собранный в Турции. Благодаря высокоточному прицелу этот танк может с большой эффективностью поражать даже движущиеся цели. Помимо этого, танк оборудован специальной защитой экипажа от химического, биологического и ядерного оружия.

В рамках программы модернизации вооруженных сил разрабатывается турецкая винтовка «Мехметчик-2». В июле 2012 г. стало известно о том, что Турция начала разработку программы производства баллистических ракет, способных поражать цель на расстоянии до 2500 км. Активно развиваются в Турции и проекты по созданию собственных боевых корветов, подводных лодок, авианосца и истребителя.

И все же НАТО продолжает играть важную роль в процессе модернизации турецкой армии. Американские истребители-бомбардировщики F-16, которые составляют основу ударной мощи турецких ВВС, были задействованы при бомбардировках Сирии в октябре 2012 г. и территории Северного Ирака. Собранные в США вертолеты корпорации «Сикорски Эйркрафт» постоянно обеспечивают прикрытие с воздуха при проведении боевых операций против курдов на востоке страны. Положительно решен вопрос о размещении на турецко-сирийской границе зенитно-ракетных комплексов

---

### Фрегат «Гелиболу» ВМС Турции

Очевидно, что Турция стремится к модернизации своих вооруженных сил посредством развития собственного ВПК. Множество проектов в сфере разработки вооружений, которые Турция эффективно реализует в одно время, являются хорошим показателем перспектив национального ВПК, который через несколько десятилетий сможет по некоторым видам вооружения составлять конкуренцию Западу. И все же пока Турция вынуждена закупать иностранное оружие и боевую технику, — в первую очередь это касается артиллерии, — которые вносят ощутимый вклад в усиление вооруженных сил страны.

В заключение можно сказать, что процесс трансформации внутривнутриполитической и внешнеполитической роли турецкой армии идет полным ходом. Через некоторое время армия будет полностью лишена возможности участвовать во внутривнутриполитическом процессе. С другой стороны, значение турецких вооруженных сил для проведения международных миротворческих и боевых операций, в том числе и за пределами региона, будет возрастать. Наряду с этим будет идти активная модернизация турецких вооруженных сил — как при помощи развития собственного ВПК, так и при содействии НАТО.

Наибольшее опасение для стран Ближнего Востока и для России вызывают возрастающие внешнеполитические амбиции правящей партии. Конструктивный и новаторский внешнеполитический курс Давутоглу («ноль проблем с соседями») с начала «арабской весны» претерпел значительную трансформацию и из созидательного превратился в агрессивный. Во внешней политике Турции произошло ключевое изменение — из страны, только претендующей на региональное лидерство, Турция превратилась в ведущую региональную державу. Министр иностранных дел Давутоглу неоднократно заявлял, что Турция и в будущем «будет идти во главе преобразований на Ближнем Востоке» и останется «владелицей нового Ближнего Востока». Теперь Турции необходимо закрепить эту позицию в регионе и, в том числе, сделать ее легитимной. Поэтому Турции так важно сотрудничество с НАТО по сирийскому вопросу. В случае начала военного вторжения в Сирию турецкая армия сыграет решающую роль в проведении операции, и Турция станет «легитимной» владычицей Сирии и Ближнего Востока.

Что касается отношений с Россией, несмотря на отсутствие общей позиции по сирийскому вопросу, они стабильно развиваются и укрепляются. И все же дальнейшая ориентация Турции на НАТО и проведение ею политики, которая скорее дестабилизирует регион, чем приносит мир, могут существенно осложнить турецко-российские отношения. Поэтому для России так важно вовлекать Турцию в диалог и препятствовать силовому решению сирийской проблемы.

Авторы: В. Аватков, Ю. Томилова

Фотографии: nato.int, avrupatimes.com, pravdanovosti.com, militaryphotos.net

Источник: РСМД <sup>[491]</sup>

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: НАТО <sup>[22]</sup>

Европа <sup>[23]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

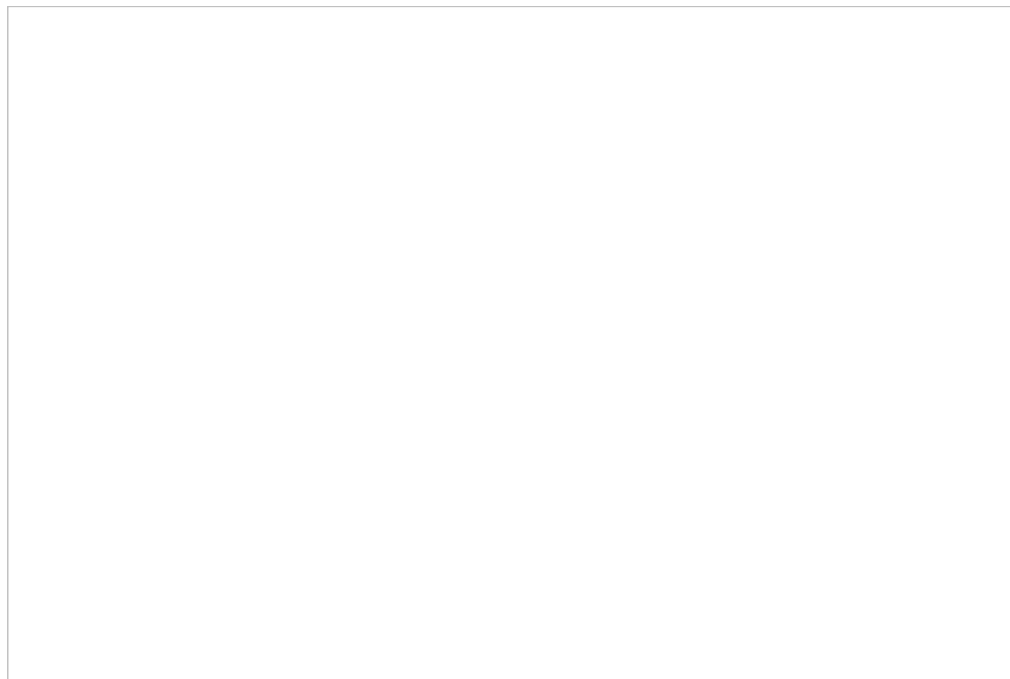
Голосов еще нет

119 просмотров

## Израильская разведка обвиняет Сирию в использовании химического оружия - отравляющего вещества зарина <sup>[492]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 17:43 пользователем Michael

Сирийские правительственные войска неоднократно применяли химическое оружие в боях против оппозиции, цитирует во вторник интернет-сайт газеты "Гаарец" высокопоставленного представителя израильской военной разведки.



"Как мы понимаем, (сирийский) режим в нескольких случаях использовал смертоносные химические вещества — скорее всего, газ зарин", — приводит издание слова бригадного генерала Итая Барона, который возглавляет аналитическое управление военной разведки.

Он также сообщил, что имеются фотографии жертв с пеной изо рта, их зрачки сужены, что указывает на применение смертельно опасного газа.

В применении боевых отравляющих веществ сторонников президента Сирии Башара Асада не раз обвиняли представители вооруженной оппозиции. Сирийские власти эти обвинения отвергают. Президент США Барак Обама ранее объявил о начале проверки подобной информации и предупредил, что использование химического оружия в междоусобном конфликте изменит "правила игры" для международного сообщества.

В понедельник 22 апреля министр обороны США Чак Хейгел в ходе поездки в Израиль заявил, что американская разведка выясняет, было ли применено химическое оружие в гражданской войне в Сирии.

«Мы, Соединенные Штаты и Израиль, рассматриваем все возможные варианты развития событий. Использование сирийским правительством химического оружия, безусловно, изменило бы правила игры, это было бы пересечением красной линии», — сказал он.

Отметим, что 19 апреля газета The Washington Post сообщала о найденных доказательствах применения правительственными войсками Сирии химического оружия. В письмах высокопоставленных дипломатов, направленных генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну, Великобритания и Франция сообщили, что пришли к выводу о применении такого типа оружия на основании изучения проб грунта, опроса свидетелей и источников в оппозиции. По их утверждениям, химоружие не раз использовалось правительственными войсками в районе Алеппо, Хомса и Дамаска.

В отчете европейских держав, в частности, сказано, что химическое оружие применялось правительственными войсками в ходе боя близ Алеппо 19 марта, в результате чего погибли 26 человек. Между тем власти Сирии утверждают, что химоружие использовала оппозиция.

Какие-либо другие доказательства применения в Сирии химоружия в статье не приводятся. Когда именно были направлены письма Пан Ги Муну, не уточняется.

Напомним, 21 марта ООН решила отправить в Сирию «независимую техническую миссию по установлению фактов» проведения вероятной химической атаки в пригороде Алеппо. Замглавы МИДа Геннадий Гатиллов заявил, что российские специалисты обязательно должны войти в эту группу международных экспертов.

С марта 2011 года в Сирии продолжается вооруженный конфликт между властями и оппозицией. По данным ООН, за это время в стране погибли около 70 тысяч человек. Сирийские власти заявляют, что противостоят организованным действиям хорошо вооруженных и обученных местных боевиков и наемников из-за рубежа.

Источники: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 23.04.2013, 12:38-13:41

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

100 просмотров

**Сирия просит у России помощи в информационной войне** <sup>[493]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 18:15 пользователем Michael

Сирия рассчитывает на помощь России в освещении того, что в действительности происходит в стране, заявил во вторник сирийский министр информации Омран Аз-Зоуби.

По его словам, то, что происходит вокруг Сирии, является мировой информационной войной.

«Вы знаете, что десятки информагентств, телевизионных каналов участвуют в этой войне против нас. В то же время сирийские телеканалы сейчас практически не имеют выхода на спутники. Саудовская Аравия запрещает нашим телевизионным каналам передавать сигнал через них. Что они боятся показать? Может, они боятся того, что правдивую картину событий, происходящих в Сирии, увидят в мире», – сказал министр, выступая в Госдуме.

«Я хотел бы попросить российских коллег помогать нам рассказывать правду в информационном смысле, и не только для российской аудитории, но и для западной. Мы говорим правду, но не имеем возможности ее распространять», – добавил он.

Конфликт в Сирии между властями и оппозицией продолжается с марта 2011 года. По данным ООН, за это время в стране погибли около 70 тысяч человек. Сирийские власти заявляют, что противостоят организованным действиям хорошо вооруженных и обученных местных боевиков и наемников из-за рубежа. Западные страны неоднократно заявляли о необходимости отставки президента Башара Асада.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 23.04.2013, 16:58

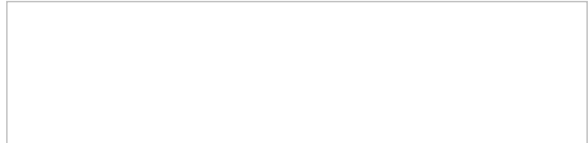
**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

[Комментировать](#) <sup>[494]</sup> 211 просмотров

**Россия и НАТО: сотрудничество по кибербезопасности** <sup>[495]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 20:15 пользователем Arkados



Россия предлагает в рамках укрепления доверия инициировать сотрудничество между странами-участницами Совета Россия-НАТО в сфере кибербезопасности, представители США эту идею поддержали, заявил глава МИД России Сергей Лавров по итогам сессии СРН во вторник.

"Мы предложили важную сферу практического сотрудничества, которая помимо конкретной отдачи будет иметь еще добавленную стоимость политическую, в виде как раз укрепления доверия — я имею в виду взаимодействие в сфере кибербезопасности", — сказал Лавров.



По словам министра, его "тут же поддержал госсекретарь США Джон Керри".

"Рассчитываем, что мы получим поддержку других членов Совета Россия-НАТО, и новый проект будет согласован", — сказал Лавров.

Источник: РИА-Новости <sup>[268]</sup>, 23.04.2013, 17:58

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Россия <sup>[6]</sup>

НАТО <sup>[22]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

Комментировать <sup>[496]</sup> 258 просмотров

## Керри: между Россией и США остаются разногласия по вопросу о Сирии <sup>[497]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 20:23 пользователем Arkados

Между Россией и США "остаются разногласия по вопросу о том, как и когда президент Сирии должен уйти", однако "нет разногласий в плане необходимости прекращения конфликта".

Об этом заявил госсекретарь США Джон Керри по итогам двусторонней встречи с главой МИД России Сергеем Лавровым, состоявшейся "на полях" заседания Совета Россия-НАТО.

"Возможности для поиска дипломатических путей решения сирийского конфликта существуют, и мы изучаем их", - подчеркнул он.

Керри также добавил, что урегулирование сирийского конфликта "находится не в руках США, России или президента Башара Асада, а в руках народа Сирии", передает ИТАР-ТАСС.

Источник: Голос России <sup>[477]</sup>, 23.04.2013, 19:49

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Россия <sup>[6]</sup>

США <sup>[12]</sup>

Ближний Восток <sup>[48]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Средняя оценка: 3 (1 vote)

113 просмотров

## Лавров: Россия изучает предложения США по ПРО <sup>[498]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 20:31 пользователем Arkados

Россия изучает переданные США предложения по вопросу ПРО, однако сотрудничество может быть только после предоставления гарантий ненаправленности системы против стран евроатлантического региона, заявил во вторник министр иностранных дел России Сергей Лавров после заседания Совета Россия-НАТО.

"Мы сейчас изучаем предложения, которые были недавно переданы американской стороной по дальнейшему развитию диалога в области ПРО.

Сотрудничество может быть только равноправным и при четких недвусмысленных гарантиях ненаправленности всего процесса против стран, находящихся в евроатлантическом регионе, поскольку угроза, которая выдвигается в качестве причин для создания ПРО, находится за пределами Евроатлантики", — сказал Лавров.

Министр также сообщил, что Москва будет изучать предложения США с учетом их дальнейших планов, а также российских интересов.

"Естественно, изучаем не только эти предложения, которые были переданы, но и то, что происходит в отношении дальнейших планов США как на восточном побережье, так и в Японии и, в целом, в северо-восточной Азии, где, в общем-то, без всякого преувеличения, если все это вместе взять, формируется подлинно глобальная система ПРО, поэтому, конечно, те предложения, которые нам поступили о сотрудничестве, мы будем рассматривать с учетом того, что происходит в планах США и с учетом, безусловно, российских интересов", — отметил Лавров.

Россия и НАТО договорились сотрудничать по проекту ЕвроПРО на саммите в Лиссабоне в 2010 году, однако переговоры зашли в тупик из-за отказа США предоставить юридические гарантии ненаправленности развертываемой системы против российских сил сдерживания. В настоящее время планы США по созданию системы ПРО в Европе являются одной из причин напряженности в американо-российских отношениях.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 23.04.2013, 18:02

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[США](#) <sup>[12]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

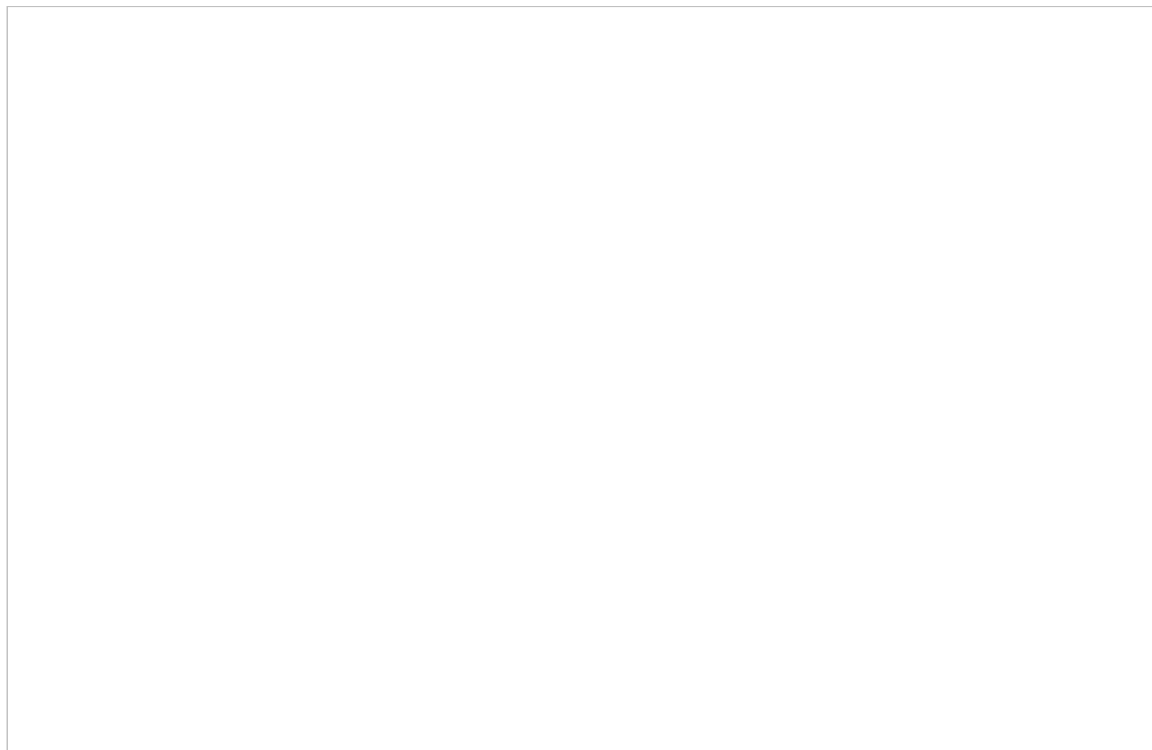
Голосов еще нет

103 просмотра

**1Л269 Красуха-2 - уникальная российская станция радиоэлектронного подавления** <sup>[499]</sup>

Опубликовано 23.04.2013 22:54 пользователем Arkados

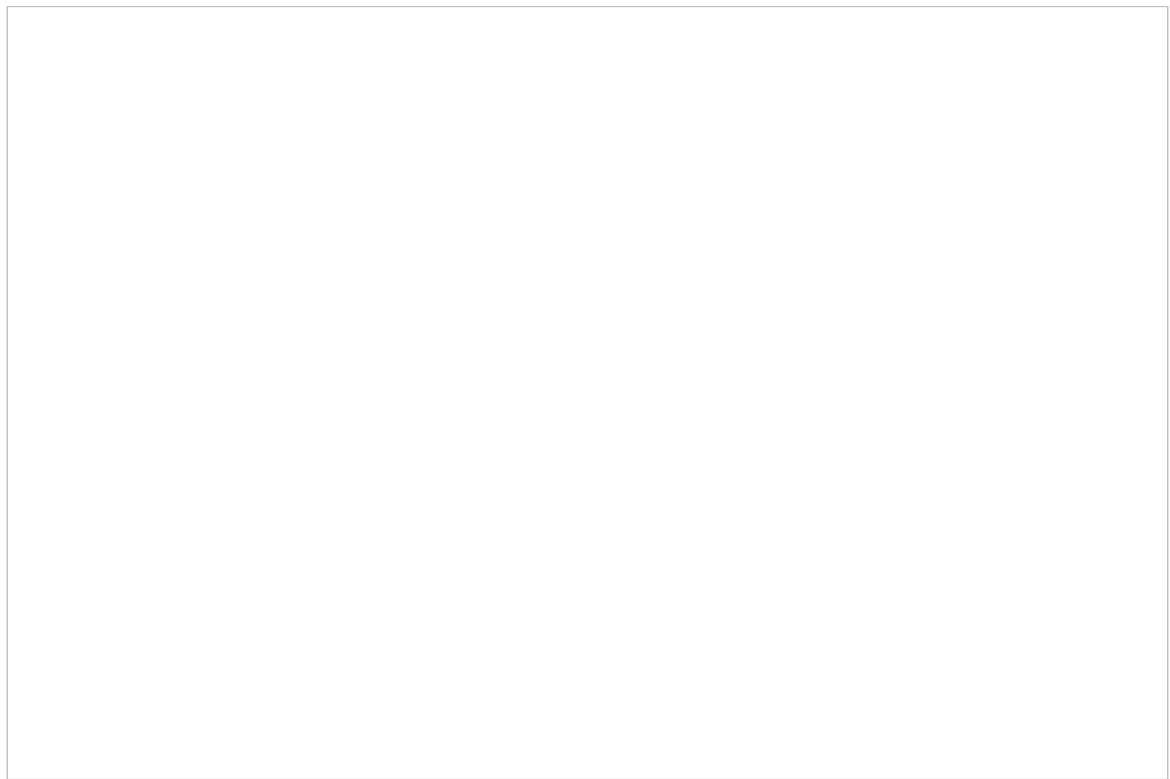
В России создали уникальную станция радиоэлектронного подавления 1Л269 Красуха-2 разработанную в ВНИИ "Градиент" (г.Ростов) - одним из предприятий Концерна РадиоЭлектронные Технологии государственного холдинга "Ростехнологии".



Станция станция радиоэлектронного подавления 1Л269 Красуха-2 создана с учетом военных уроков югоосетинского вооруженного конфликта - в нем практически не участвовали подразделения радиоэлектронной борьбы (РЭБ). Отчасти поэтому российские ВВС лишились боевых самолетов Ту-22 и Су-25.

Принцип работы станция заключается в комплексе действий в ходе которых осуществляется воздействие радиоизлучениями (радиопомехами) на радиоэлектронные средства систем управления, связи и разведки противника в целях изменения качества циркулирующей в них информации военной, защита своих систем от аналогичных воздействий, а также изменение условий (свойств среды) распространения радиоволн.

Составными частями РЭБ являются радиоэлектронное подавление и радиоэлектронная защита. Объектами воздействия в ходе РЭБ являются электромагнитные поля (волны), радиоэлектронные средства и системы.



Вероятно, производство станции будет вестись ставропольским радиозаводом "Сигнал". Станция предлагается на экспорт и представлена в шоу-руме КРЭТ (апрель 2013 г.). По неподтвержденным данным одно из предназначений станции - подавление авиационных обзорных РЛС типа AWACS (ист. - Пылев А...).

Состояние проекта станции радиоэлектронного подавления 1Л269 Красуха-2 :

- 2009 г. - первые упоминания станции "Красуха-2" в сетевых СМИ.
- 2010 г. - унифицированный наземный модуль помех 1Л269 должен был демонстрироваться на выставке МВСВ-2010, но не был там представлен. Возможно, из-за незавершенности испытаний или неготовности оборудования.
- 2013 г. январь - публикация внешнего вида станции 1Л239 "Красуха-2" в различных источниках. Появление станции в рекламных материалах КРЭТ ориентированных на экспортного потребителя.

Источник: Военный информатор <sup>[454]</sup>, 23.04.2013

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>  
**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>  
**Теги:** Новости <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** Военно-техническая <sup>[29]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
347 просмотров

**Значение транснациональных коридоров Евразии для АТР** <sup>[500]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 09:40 пользователем podberezkin

Новые центры экономического роста и политического влияния все чаще и увереннее берут на себя ответственность за дела в своих регионах. Региональная интеграция становится действенным

инструментом повышения конкуренто-способности ее участников. Сетевые форматы и объединения, торговые пакты и иные экономические договоренности, усиление роли региональных резервных валют являются факторами укрепления безопасности и финансово-экономической стабильности [1].



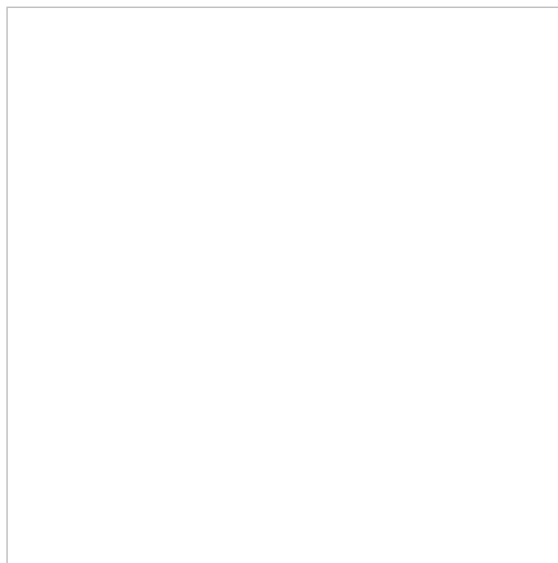
**Концепция внешней политики России**

Главный тенденцией мирового развития в XXI веке, можно признать становится формирование новых региональных центров силы и влияния, которые объективно противодействуют моделям «однополюсного» или «двухполюсного» мира. Во многом на эти процессы оказывают влияние не только растущая мощь этих центров, но и стремительное развитие транснациональных и трансрегиональных коридоров – транспортных, трубопроводных и др.



Как видно из приведенного рисунка, на данный момент основные транспортные связи России и Европы проходят через западные границы центральных регионов России, тогда как северному направлению, за исключением Финляндии, уделялось недостаточное внимание. При этом потенциал этой части европейского континента по-настоящему велик. Так, по показателю протяженности дорог на квадратный километр Финляндия и Норвегия превосходят Россию в 4 и 5 раз соответственно, а Швеция и Дания в более чем 20 раз. Страны Скандинавии обладают развитой инфраструктурой, позволяющей в короткие сроки и с минимальными издержками доставлять продукцию потребителям [2].

Кроме того, эти страны обладают протяженной береговой линией, обеспечивающей выход к основным региональным и мировым маршрутам. Помимо развитого сообщения в Балтийском море, объединяющего большое число стран региона, все большее значение приобретают межконтинентальные маршруты, важным звеном которых являются наземные и водные пути Баренцева-Евроарктического региона, а также транспортные пути России. Среди ключевых проектов стоит выделить: Northern East-West Freight Corridor (коридор N.E.W.), соединяющий восточное побережье США со странами Восточной Азии; Северный морской коридор (Северный морской путь), который соединяет порты Северо-запада РФ и северной Норвегии с портами ЕС в Северном море, а также с азиатскими портами; Ботнический коридор: Стокгольм-Хапаранда-Торнио- Хельсинки, соединяет Баренцев регион со столицами Финляндии, Швеции и Норвегии; планируемый Северный транспортный коридор: Нарвик-Хапаранда-Торнио-Вартиус-Архангельск-Пермь, соединит Северные страны с северо-западными регионами России: республикой Карелия, Архангельской областью, республикой Коми и, далее, с Пермью и с полярным Уралом.

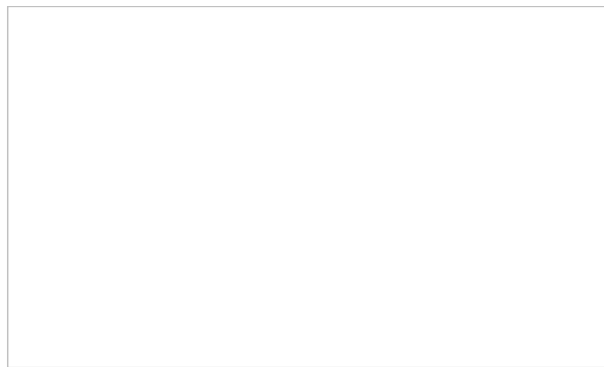


Последние десятилетия внесли существенные изменения в отношения между Россией – Европой и странами АТР. Прежде всего благодаря стремительному развитию государств азиатско-тихоокеанского региона. И не только экономическому и социальному, но и политическому, и военному.

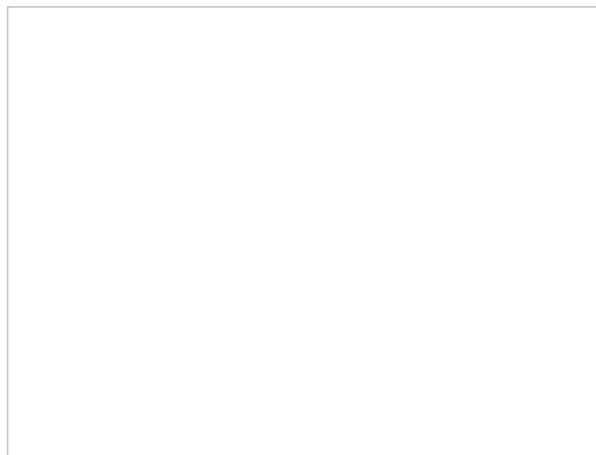
Важно отметить, что у этих стран, прежде всего Китая, Японии и Индии, существует огромная историческая и культурная традиция, которую им удалось сохранить даже в условиях последнего этапа научно-технической революции и глобализации. Что делает из этих стран вполне самостоятельно новые центры силы и мирового влияния.

С другой стороны, США, опасаясь их усиления, пытаются проводить «стратегию сдерживания», которая относится уже не только к Японии, но и Китаю, а, соответственно, и другим странам АТР.

Важно понимать, что в китайской традиции существует очень важный элемент самоидентификации, который неизбежно переносится и на внешнюю политику современного Китая. Речь идет о своего рода «национальном эгоизме», нежелание заниматься самопожертвованием, а тем более игнорировать хотя бы в незначительной степени свои национальные интересы. Академик М. Титаренко следующим образом обрисовал этот феномен: «Вопрос в том, готов ли субъект мировой истории пойти на компромисс в ущерб своим интересам ради своего партнера, с которым заключает договор. Китай в своей истории на такой ущерб практически никогда не шел. Во второй половине XIX – начале XX века. Китай под давлением внешних обстоятельств был вынужден жертвовать своими интересами, но смириться с этим ему трудно до сих пор» [3].



[4]



Проблема добровольного самопожертвования определила одно из различий между российской и китайской культурами. Речь идет об интернациональном долге. В китайских СМИ лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» ныне отсутствует, его заменил лозунг сплочения народов всех стран. Этот факт отражает особенности национального самосознания китайцев. Беда советского руководства была в том, что оно априори полагало, что у китайского руководства отношение к этому вопросу должно быть таким же, как у КПСС и у большинства европейских компартий. Однако идея жертвенного пролетарского интернационализма выросла, в частности, из христианского самосознания и чужда китайскому менталитету» [5].

Важнейшую роль в развитии Сибири и Дальнего Востока имело «интеграторы» – Тюменская область, Норильский промышленный узел и нефтегазопроводы. Как справедливо пишет А. Хайтун, «Тюменская область и сейчас – один из немногих динамично развивающихся регионов России. Применительно к теме данной статьи это ведущий интегратор евразийского пространства.

Другим ярким примером интегрирующей страну агломерации в арктической Сибири является Норильский промышленный узел, который оформлен в компанию ГМК «Норильский никель».

Важно подчеркнуть, что норильские месторождения угля на десятилетия обеспечивают энергетику и выплавку металлов комбината; уголь вывозится в навигацию по Северному морскому пути. Транспортные связи Норильска с большой землей осуществляются морским, речным путем (по Енисею) и авиацией. Норильская железная дорога – внутренняя система данной агломерации – в год перевозит 15 млн т груза, ее развернутая протяженность – 333 км. Связи с единой сетью железных дорог страны внутренняя сеть комбината не имеет.

Бытует мнение, что подобные промышленные агломерации возможно создать и на других арктических территориях Восточной Сибири. По нашему мнению, в некоторых ограниченных случаях это возможно, но не как масштабная практика.

С другой стороны, в южных районах России практически отсутствуют рабочие места с высокой зарплатой и крайне дорого жилье. «Норильский никель» участвует в долгосрочной программе по переселению своих пенсионеров в благоприятные для жизни города страны, но если смотреть объективно, этих мер крайне недостаточно.

Примером трудностей, которые в наши времена ожидают инвесторов в арктических и просто неосвоенных районах, является проект «Нефть Восточной Сибири».

Нефтепровод протяженностью 4188 км должен соединить нефтяные месторождения Восточной Сибири и Новосибирской области с портом и НПЗ в заливе Находка, что позволит России выйти на рынки США и стран АТР. В 2010 году введена первая очередь – трубопровод от Тайшета (Иркутская область) до Сковородина (Амурская область) длиной 2694 км. Мощность – 30 млн т в год.



Половина нефти будет отправляться по железной дороге в Приморский край, 15 млн т в год – поставляться в Китай. Начинают осваиваться разведанные месторождения Восточной Сибири.



Вананкорское – перспективное нефтегазовое месторождение на севере Красноярского края (Туруханский и Таймырский районы). Для разработки месторождения создан вахтовый поселок Ванкор.

В Верхнечонском нефтяном месторождении в Иркутской области доказанные запасы на конец 2007 года составляли по российской классификации 201,6 млн т нефти (С1 + С2) и 95,5 млрд куб. м газа.

Верхне-Тарское нефтяное месторождение на севере Новосибирской области удалено от всех коммуникаций. Извлекаемые балансовые запасы – 32 млн т нефти. В целом запасы нефти и газа Восточной Сибири сильно уступают западносибирским и уже разведанным месторождениям шельфов российской Арктики» [6].

---

[1] Концепция внешней политики России. Утверждена Указом Президента РФ В.В. Путина 13 февраля 2013 г. / Эл. ресурс: «Президент России». 2013. 18 февраля / <http://президент.рф>

[2] По данным статистики Международного транспортного форума [Электронный ресурс]: официальный сайт Международного транспортного форума [2011]. – Режим доступа: <http://internationaltransportforum.org/statistics> [501]

[3] Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М.: ИД «ФОРУМ», 2012. С. 79.

[4] Азиатские энергетические сценарии 2030 / под ред. С.В. Жукова. М.: Магистр, 2012. С. 40.

[5] Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М.: ИД «ФОРУМ», 2012. С. 79.

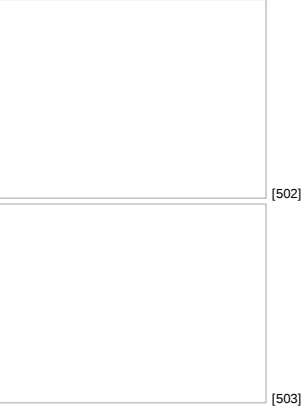
[6] Хайтун А.Д. Интеграторы евразийского пространства // Независимая газета. 2012. 15 мая. С. 10.

*А.И. Подберезкин* <sup>[153]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Мультимедиа:** [Фото](#) <sup>[72]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
          [США](#) <sup>[12]</sup>  
          [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
          [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Юго-Восточная Азия](#) <sup>[163]</sup>  
          [Южная Азия](#) <sup>[265]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:** Голосов еще нет

**Фотогалерея:**



396 просмотров

**Сергей Лавров: любые данные о применении химоружия в Сирии должны немедленно расследоваться экспертами на месте; Джей Карни: у США нет подтверждений, что в Сирии было применено химическое оружие** <sup>[504]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 10:46 пользователем Arkados

**Сергей Лавров: любые данные о применении химоружия в Сирии должны немедленно расследоваться экспертами на месте**



Любые данные о применении химического оружия в Сирии должны немедленно расследоваться экспертами на месте, иначе это - попытка политизировать ситуацию, как было в Ираке. Об этом заявил сегодня министр иностранных дел России Сергей Лавров по итогам заседания Совета Россия-НАТО. В тоже время министр считает, что Запад начал осознавать опасность сохранения в Сирии статус-кво. Со своей стороны госсекретарь США Джон Керри заявляет о том, что между Москвой и Вашингтоном по-прежнему сохраняются разногласия относительно судьбы президента Сирии Башара Асада.

Лавров напомнил, что сразу же после появления информации о применении вблизи Алеппо химического оружия, Россия поддержала просьбу сирийского правительства о том, "чтобы генсек ООН организовал немедленное направление экспертов для проведения расследования на местности, там, где, по этой информации, это отравляющее вещество было применено".

"Генеральный секретарь согласился, - продолжил глава МИД России, - но потом была попытка некоторых западных членов СБ ООН этот вопрос политизировать, и, вместо того, чтобы направить команду в конкретное место под Алеппо, как это, собственно, и обещал сразу же генеральный секретарь, они потребовали от сирийского правительства разрешить этой группе доступ к любым объектам по всей сирийской территории, допрашивать любого гражданина". "Это нам показалось немного многословно", - подчеркнул министр. "И сирийское правительство, - заметил он, - такой подход не поддержало, а вновь подтвердило свою готовность принять экспертов для расследования конкретного инцидента и готовность принять экспертов в любой другой точке Сирии, если будет конкретная информация о том, что там есть подозрения по поводу применения химического оружия".

"До сих пор, - подчеркнул Лавров, - под давлением этих некоторых западных членов СБ ООН, генеральный секретарь так и не направляет эту миссию экспертов". "Считаю это абсолютно недопустимым", - отметил министр. По его мнению, "это попытка политизировать вопрос и вообще-то поставить Сирию перед теми же требованиями, которые были выдвинуты в свое время Ираку, когда в Ираке искали только ядерное оружие, а не химическое".

"Мы за то, - подчеркнул глава МИД России, - чтобы любые конкретные сообщения о том, что применялось химическое оружие, или есть конкретные серьезные подозрения о том, что такое применение состоялось, должны немедленно расследоваться экспертами с выездом на место".

Со своей стороны госсекретарь США Джон Керри отметил, что Вашингтона не располагает пока достаточной информацией, позволяющей подтвердить факт применения в Сирии химоружия.

"Однако мы убеждены, что любые подозрения, связанные с возможностью применения химического оружия, требуют тщательного расследования", - сказал он.

### Кто и когда применил химоружие в Алеппо

Как утверждает официальный Дамаск 19 марта боевики сирийской оппозиции осуществили химатаку вблизи города Алеппо- экономической столицы страны. Число сирийцев, пострадавших от разрыва ракеты с отравляющими веществами превысило 130 человек. По уточненным данным, от удушья, вызванного газами, скончались 31 человек, в том числе 16 военнослужащих.

Министр информации САР Омран аз-Зуаби обвинил экстремистов из группировки "Джебхат ан-Нусра" в применении оружия, запрещенного всеми нормами международного права. Оппозиция свою вину отрицает. Сирийское правительство адресовало Генсекретарю ООН официальный запрос: провести расследование данного конкретного инцидента и установить истину.

### Запад осознал угрозу сохранения статус-кво в Сирии

По словам Лаврова, на Западе растет понимание угрозы сохранения "статус-кво" в Сирии, а также понимание, что все в этой стране может закончиться очень плохо. "Главный результат тех дискуссий, которые мы сегодня проводили, я сегодня встречался с Джоном Керри, главой МИД Австралии, они (дискуссии) показывают, что в последние недели серьезно возрастает понимание реальных угроз, которые мы будем все иметь, если продолжится "статус-кво" (в САР), - сказал Лавров. - Если все усилия по завязыванию диалога будут блокироваться, как это было со срывом миссии ЛАГ, срывом миссии наблюдателей ООН в Сирии и что продолжается с Женевским коммюнике, это красноречиво показывает, кто и как пытается сорвать любые надежды и придушить любой проблеск надежды. Если эта ставка на войну до победного конца будет продолжаться, возобладают радикалы".

По его словам, ощущения того, что все это кончится очень плохо у партнеров растет. "Надо всех, кто воюет, заставить прекратить насилие и сесть за стол переговоров и создать переходный управляющий орган", - призвал министр. "Поэтому мы сейчас ищем практические договоренности, которые позволят начать выполнение Женевского коммюнике - там никаких двусмысленностей нет, документ не подлежит никакой противоречивой интерпретации. Надо всех, кто там воюет, а у каждого есть влиятельные внешние игроки, заставить прекратить насилие, сесть за стол переговоров и создавать переходный управляющий орган, который будет обладать всей полнотой власти", - продолжил министр.

"Кстати в этом же направлении идут те идеи, которыми недавно в Москве поделился президент Египта господин Мурси, - сказал министр. - Так что время, конечно, работает не на нас, потому что с каждым днем гибнет все больше людей, но я ощущаю большее понимание срочности перехода от слов, от призывов к тому, чтобы что-то сделать, к реальным действиям".

"Надеюсь, мы скоро увидим дополнительное движение со стороны тех, кто до сих пор сомневался", - заявил Сергей Лавров.

По его словам, сейчас нет единого командования у сирийской оппозиции, есть разрозненные отряды, бок-о-бок с так называемой Сирийской свободной армией воюют террористические боевики "Джебхат ан-Нусра" - вот союзники тех, кто делает ставку на войну до победного конца.

### Судьба Асада по-прежнему остается "яблоком раздора" между Москвой и Вашингтоном


Между Россией и США "остаются разногласия по вопросу о том, как и когда президент Сирии должен уйти", однако "нет разногласий в плане необходимости прекращения конфликта", - заявил Джон Керри.

"Возможности для поиска дипломатических путей решения сирийского конфликта существуют, и мы изучаем их", - подчеркнул он. Керри также добавил, что урегулирование сирийского конфликта

"находится не в руках США, России или / президента Башара/ Асада, а в руках народа Сирии".

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 23.04.2013, 18:44

**Джей Карни: у США нет подтверждений, что в Сирии было применено химическое оружие**



У США нет подтверждений, что в Сирии было применено химическое оружие. Об этом заявил официальный представитель американской администрации Джей Карни.

«Мы продолжим вместе с нашими друзьями и сторонниками пристально следить за ситуацией», - отметил Карни.

По его словам, США также «по-прежнему скептически относятся к любым сообщениям о том, что эти виды вооружений могли использовать представители оппозиции».

Представитель Белого дома напомнил, что «при поддержке ООН мы пытались организовать расследование в связи с возможным применением химоружия в Сирии», передает ИТАР-ТАСС.

Источник: [Голос России](#) <sup>[477]</sup>, 23.04.2013, 23:17

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

79 просмотров

**КНДР возводит противотанковые укрепления на границе с Южной Кореей** <sup>[505]</sup>

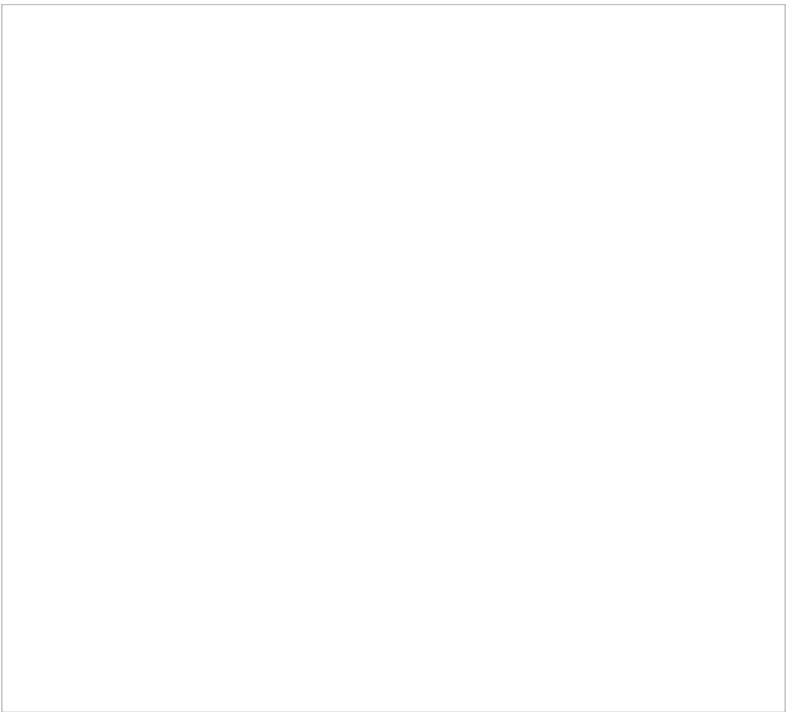
Опубликовано 24.04.2013 10:56 пользователем Arkados

Северная Корея собирает противотанковые сооружения из бревен, булыжников и цемента на территории, граничащей с Южной Кореей, сообщает агентство Ренхап со ссылкой на китайский телеканал.

В среду утром китайский телеканал Beijing TV показал, как военные Северной Кореи сооружают огромные бетонные колонны на приграничной территории. По мнению телеканала, баррикады будут сдерживать танки и другую военную технику Южной Кореи в случае начала военных действий.

Китайский телеканал отметил, что сооружение противотанковых баррикад является далеко не обыденным делом для северокорейцев, и предположил, что руководство КНДР готовится к войне.

Отношения между Пхеньяном и Сеулом значительно ухудшились после жесткой реакции КНДР на проведение США и Южной Кореей широкомасштабных военных учений. В начале апреля появились предположения о том, что Северная Корея может осуществить испытательный пуск баллистической ракеты средней дальности типа "Мусудан". По информации СМИ, в случае неудачного пуска баллистических ракет типа "Мусудан" Пхеньян может произвести одновременный пуск нескольких ракет типа "Скад" и "Нодон".



На прошлой неделе государственный комитет обороны КНДР представил список условий для ведения диалога с Южной Кореей и США, среди которых указаны "вывод всех ядерных средств из региона" Корейского полуострова, отмена "сфабрикованных и несправедливых санкций ООН", обещание не угрожать суверенитету страны и обязательные извинения за враждебные действия по отношению к Пхеньяну. Южная Корея и США назвали эти требования абсурдными.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 24.04.2013, 07:20

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
117 просмотров

**Принято решение о создании ЦНИИ ВКО; система ПРО Москвы будет модернизирована и дополнена; комплекс ПВО "Морфей" будет принят на вооружение в 2015 году** <sup>[506]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 11:17 пользователем Arkados

**Шойгу поручил создать научно-исследовательский институт ВКО**

Министр обороны России Сергей Шойгу принял решение о создании Центрального научно-исследовательского института воздушно-космической обороны, сообщил заместитель министра обороны России генерал-полковник Олег Остапенко.

"Министром обороны принято решение о создании Центрального научно-исследовательского института ВКО — это тоже немаловажный фактор в плане научного подхода в развитии Войск воздушно-космической обороны", — сказал он.

Замминистра обороны добавил, что по решению начальника Генерального штаба Вооруженных сил России в ведомстве также создана рабочая группа, которая вырабатывает различные предложения в рамках завершения формирования Войск ВКО.

Войска воздушно-космической обороны заступили на боевое дежурство 1 декабря 2011 года. Они были сформированы на базе соединений и воинских частей Космических войск. В состав нового рода войск вошли также соединения оперативного стратегического командования Воздушно-космической обороны, которые ранее находились в составе ВВС России.

### Система ПРО Москвы будет модернизирована, сообщили в Минобороны

Система противоракетной обороны (ПРО), предназначенная для защиты центрального промышленного района России, в том числе Москвы, будет модернизироваться и вскоре пополнится новыми элементами, заявил Олег Остапенко.

"Она (система ПРО Москвы) не только будет модернизироваться. Я так предполагаю, и в планах есть, мы будем включать новые элементы в эту систему", — сказал он. Замглавы Минобороны напомнил, что в настоящее время завершаются работы по постановке на боевое дежурство радиолокационной станции в Армавире.

"У нас выработана идеология и последовательность постановки на боевое дежурство целой сети станций", — добавил Остапенко.

Система ПРО Москвы предназначена для отражения ограниченного ядерного удара по российской столице и центральному промышленному району. Ее разработка началась в 1971 году, а в 1995 году систему приняли на вооружение. В настоящее время с вооружения сняты противоракеты дальнего перехвата, а их шахтные пусковые установки законсервированы.

### Комплекс ПВО "Морфей" будет принят на вооружение в 2015 году

Новейший комплекс противовоздушной обороны "Морфей" сверхмалой высотности будет принят на вооружение российской армии в 2015 году.

Ранее возглавлявший до 2011 года предприятие-разработчик "Морфея" (головное системное конструкторское бюро "Алмаз-Антей") директор сообщил, что принятие на вооружение этого комплекса запланировано на 2013 год.

"Морфей" — это вообще уникальное средство, аналогов которому в мире нет. Я думаю, что первые образцы где-то в районе 2015 года поступят на вооружение", — сказал Остапенко. По данным Минобороны России, предельная дальность стрельбы "Морфея" — 5 километров. Эта система предназначена для прикрытия военных объектов и имеет как активные, так и пассивные средства ведения боя (боевые машины и радары).

Остапенко напомнил, что в настоящее время продолжают работы по созданию наземного комплекса ПВО "Витязь". "Витязь" — средство, которое в значительной степени будет превосходить С-300. Даже то, что будет 12 направляющих, а не 4, как сейчас — это практически в три раза увеличивает огневую мощь", — пояснил генерал.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 24.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

[ВПК](#) <sup>[37]</sup>

Оценка статьи:

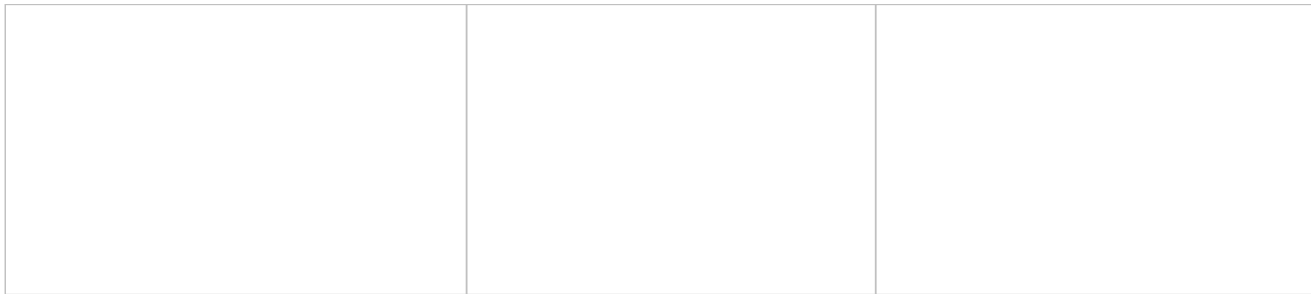
Средняя оценка: 10 (1 vote)

187 просмотров

## Корабли Тихоокеанского флота войдут в Средиземное море в середине мая и возможно зайдут в Тартус <sup>[507]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 11:36 пользователем Arkados

Отряд кораблей Тихоокеанского флота (ТОФ) в составе большого противолодочного корабля (БПК) "Адмирал Пантелеев", больших десантных кораблей (БДК) "Пересвет" и "Адмирал Невельской" 24 апреля завершит деловой визит в иранский порт Бендер-Аббас, в мае выйдет через Суэцкий канал в Средиземное море и, возможно, зайдет в сирийский порт Тартус. Об этом сообщил сегодня официальный представитель ТОФ капитан 1-го ранга Роман Мартов.



БПК "Адмирал Пантелеев"

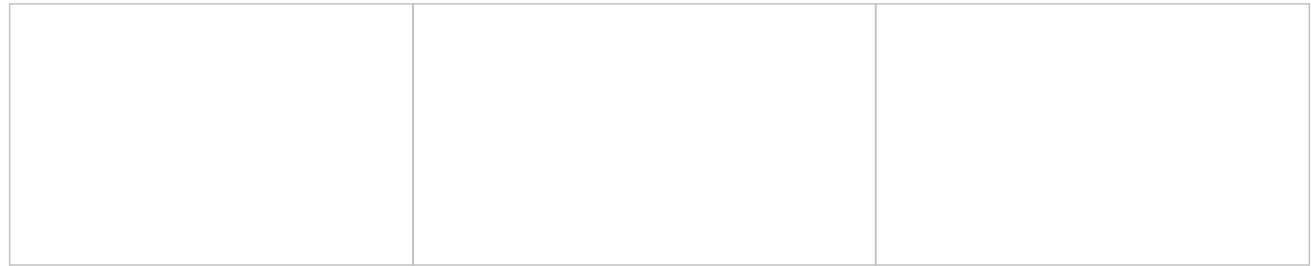
"24 апреля после завершения пребывания в порту Бендер- Аббас эти три корабля выйдут в Индийский океан, в заданном районе которого они встретятся с двумя вспомогательными судами из состава отряда - танкером "Печенга" и океанским спасателем "Фотий Крылов". В этом районе корабли пробудут некоторое время для проведения технического обслуживания и мелкого ремонта с выполнением водолазных работ и, если потребуется, для борьбы с пиратами. Затем, согласно плану, отряд кораблей ТОФ в середине мая пройдет через Суэцкий канал в Средиземное море, где, как минимум в течение одного- двух месяцев, будет действовать в составе межфлотской группировки ВМФ России", - сказал Мартов.



БДК "Пересвет"

Он допустил возможность захода тихоокеанских кораблей в сирийский Тартус, где расположен пункт материально- технического обеспечения российского ВМФ. "В случае необходимости, если будет поставлена такая задача, наши корабли, конечно, ее выполнят и зайдут в Тартус", - уточнил официальный представитель ТОФ.

Общая продолжительность дальнего океанского похода отряда кораблей ТОФ может составить 5-6 месяцев - до конца лета, добавил Мартов.



БДК "Адмирал Невельской"

На боевую службу в акватории Индийского океана и Средиземного моря тихоокеанские корабли отправились из Владивостока 19 марта. В ходе похода отряд временно разделился на две части - БПК "Адмирал Пантелеев", БДК "Пересвет" и "Адмирал Невельской" с 22 апреля находятся с визитом в иранском порту Бендер-Аббас, а танкер "Печенга" и спасатель "Фотий Крылов" 18 апреля зашли для пополнения запасов пресной воды, топлива и продовольствия в порт Салала Султаната Оман. Встреча кораблей намечена на 24 апреля.

Как сообщили 6 апреля в Главном штабе ВМФ России, который после начала океанского похода тихоокеанских кораблей взял управление ими на себя от штаба ТОФ, БДК "Адмирал Невельский" и "Пересвет" во второй половине мая зайдут в сирийский порт Тартус. "Отряд кораблей ТОФ во главе с БПК "Адмирал Пантелеев" выполнит в Средиземном море ряд учебно-боевых задач в составе межфлотской группировки ВМФ. Одним из главных пунктов плана дальнего похода для десантных кораблей "Адмирал Невельский" и "Пересвет" станет доставка во второй половине мая грузов в сирийский Тартус", - сказал собеседник агентства.



Он пояснил, что, поскольку силы ТОФ не участвовали в январских межфлотских учениях ВМФ в Черном и Средиземном морях, их учебно-боевое взаимодействие с группировками кораблей других флотов в рамках создаваемого оперативного соединения ВМФ для действий в Средиземном море на постоянной основе было решено перенести на летний период.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 23.04.2013, 15:00

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
Оценка статьи: 

Голосов еще нет

189 просмотров

**Японские СМИ: Синдзо Абэ стоит сыграть на расхождении интересов России и Китая; польские СМИ: вцепятся ли медведь и дракон друг другу в глотку?** <sup>[508]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 12:01 пользователем Arkados

**"Sankei Shimbun", Япония: Премьер-министру Абэ стоит сыграть на расхождении интересов России и Китая во время своего визита**

Отношения между четырьмя странами в Азии - Японией, Америкой, Китаем и Россией – развиваются, словно самостоятельное живое существо. Однако в этих отношениях настолько же значима и та часть, которая остается неизменной. Именно поэтому, присмотревшись со стороны к слишком плавным изменениям, нельзя отрицать, что японская дипломатия может допустить серьезную ошибку в понимании происходящего. Один из профессоров Университета Хоккайдо делится своими соображениями по поводу планирующегося на конец апреля визита премьер-министра Абэ в Россию, сопоставляя его с прошедшим в марте посещением Москвы главой Китая Си Цзиньпина.

**«Единый фронт» дал трещину**

Во время визита президента России Медведева в Пекин в сентябре 2010 года, им и представлявшим в то время китайскую сторону секретарем Ху Цзиньтао была подписана российско-китайская совместная декларация, которая гласила: «Обе страны придерживаются позиции строгого осуждения действий японского милитаризма во время Второй мировой войны».

В подписанной в то же время еще одной совместной декларации обозначено: «Обе страны оказывают взаимную поддержку в вопросах таких коренных государственных интересов, как вопросы независимости, целостности и безопасности страны». В случае с Китаем «коренные государственные интересы» означают «жизненно важные интересы, в которых нет места для компромиссов с другими государствами». В частности, Пекин придает статус «ключевых государственных интересов» Тайваню, Тибету и Синьцзян-Уйгурскому автономному району.

У России тоже есть проблемные регионы, вроде Чеченской республики и Северокавказского округа, которые стремятся к независимости от России и готовы вспыхнуть в любой момент. На самом деле Кремль считает чеченский вопрос жизненно важным для государственных интересов, поэтому пытается удержать его, даже прибегая к силовым методам, что вызывает критику и вмешательство во внутренние дела со стороны западных государств, которые называют такие действия нарушением права народов на самоопределение.

В результате чего образовался единый фронт защиты от внешнего вмешательства в уязвимые места внутренней политики. Именно поэтому для будущего российско-китайских отношений позиция «стратегического сотрудничества» имеет огромное значение.

Однако позднее в отношениях между Россией и Китаем появились незначительные расхождения. Если упростить их до максимума, то расхождение заключается в том, что Пекин стал рассматривать Токио в качестве своего главного врага. История о территориальном праве на острова Дяоюйдао (Сенкаку, префектура Окинава) укрепила патриотические чувства китайцев и выгодно поддержала позиции Коммунистической партии. Китай начал настаивать на своих правах, включив морские территории в Южно-Китайском море в список коренных государственных интересов.

**Изменения, о которых говорит перевод декларации**

С другой стороны, для правительства Путина главным врагом являются все-таки США. Воспользовавшись переходом власти обратно к Путину от Медведева, в стране появилось движение, направленное против Путина. А по мнению самого Путина, для подавления таких настроений и излечения обычных граждан России от «усталости от Путина» нет лучшего средства, чем разжигание националистических настроений, направленных против Америки.

Правительство Обамы, переизбранное на второй срок, также ответило охлаждением в российско-американском диалоге, который только начал вырисовываться при внешней политике «перезагрузки» по отношению к России, когда президентом был Медведев.

В то же время правительство Путина столкнулось с угрозой проникновения китайцев на Дальний Восток России. Для противостояния Китаю, возможно, самым мудрым решением для России было бы разыграть японскую карту. Она бы пригодились как минимум в сфере экономики и на Дальнем Востоке.

Очевидно, правительство Путина склоняется к такой идее, что можно заметить в совместной декларации, подписанной в марте генсекретарем Си Цзиньпином и президентом Путиным. В тексте выделяется странное разграничение в переводе на русский язык китайского понятия о «коренных государственных интересах».

Обратившись с вопросом по поводу разницы в значении слов «коренной» и «ключевой» применительно к государственным интересам к Дмитрию Тренину, специальному корреспонденту токийской газеты в Москве, я выяснил, что с точки зрения русского языка первое определение имеет более важный оттенок по сравнению со вторым.

В 2010 году в совместной декларации применялось одно слово «коренной», однако в последнем документе употребляются оба слова - «коренной» и «ключевой». То есть для одного и того же китайского термина «коренной интерес» в переводе приводятся два различных русских слова. Какой же смысл это может нести?

Из такого разделения в использовании слов можно предположить о следующих намерениях российской стороны: правительство Путина все так же демонстрирует поддержку заявлениям Си Цзиньпина, но при этом потихоньку посылает внешний сигнал о том, что вовсе не обязательно будет действовать с Китаем заодно.

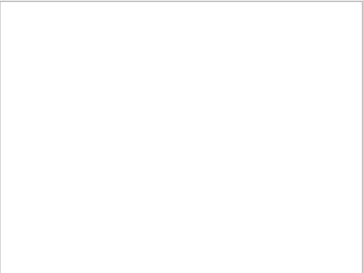
**Потери от поддержки Китая в вопросе островов Дяоюйдао (Сенкаку)**

На самом деле в октябре 2012 года одно из доверенных лиц президента Путина - секретарь Совета безопасности Николай Патрушев - во время визита в Японию заявил, что «Россия не будет принимать ничью сторону в споре по островам Дяоюйдао (Сенкаку) между Японией и Китаем». Во время первого визита генсекретаря Си Цзиньпина в Москву Путин выразил схожую позицию.

А что бы произошло, если бы Россия приняла сторону Китая в вопросе островов Дяоюйдао (Сенкаку) и выступила против Японии? В этом случае Россия сама бы урезала свои возможности в преддверии запланированного на конец апреля визита Абэ в Москву.

Премьер Абэ должен понимать наметившиеся расхождения и общий фон в отношениях между Китаем и Россией, чтобы использовать это в переговорах.

**"Wirtualna Polska", Польша: Спокойные отношения Китая и России - вцепятся ли медведь и дракон друг другу в глотки?**



Китай усиливает свою мощь и во многих сферах уже начинает наступать на пятки своему могущественному соседу — России. Хотя Москва и Пекин связаны совместными интересами и общей проблемой под названием США, их партнерство очень шатко. Из-за чего китайский дракон и российский медведь могут вцепиться друг другу в глотки?

Что было одним из главных политических достижений второго президентского срока Владимира Путина? Как заявил он сам, — передача фрагмента российской территории иностранному государству. Точнее — 170 квадратных километров земли на островах Тарабаров и Большой Уссурийский на Амуре и Уссури. Эти территории достались Китайской Народной Республике. Таким образом удалось урегулировать пограничный спор, который привел в конце 60-х годов к серии столкновений между двумя государствами. Почему же россияне решили через столько лет подписать теоретически невыгодное для них соглашение? Причиной был страх.

Россия всегда смотрела на Китай с позиции более сильного соседа. Сейчас впервые в истории это положение начало меняться. Китай стал восходящей державой, а времена российской славы, как кажется, уже уходят в прошлое. Это подтверждают цифры. В 2009 году ВВП России уменьшился на 7,5%, тогда как ВВП Китая вырос на 8,5%. В 2011 году российский ВВП составлял 1,85 триллиона долларов, китайский — 7,3 триллиона.

Экономический прогресс отразился и на военной сфере. У Советского Союза не возникало сомнений в способности своей армии отразить сухопутное нападение китайских войск. Между тем, два года назад главнокомандующих войск России Александр Постников признал, что подведомственные ему подразделения в технологическом плане уступают китайским. Это произошло после того, как в 2006 и 2009 годах Пекин провел военные учения, которые ясно продемонстрировали, что он способен осуществить наземную атаку на Россию. Если бы это произошло сейчас, у россиян, судя по всему, не осталось бы иного выхода, кроме как применить для обороны ядерное оружие.

Это не означает, что Путин пошел навстречу китайцам, чтобы избежать войны. Если принять во внимание политику гармоничного развития Китая (базирующуюся на стимулировании экономики) и шестикратное ядерное превосходство россиян, до войны еще далеко. Москва хотела просто обезопасить себя на будущее, поскольку аппетит китайского дракона растет по мере того, как он набирается сил. Урегулировав пограничный вопрос, Россия лишила Китай повода для предъявления новых требований, а заодно вычеркнула из тематики переговоров тему, которая могла негативно отразиться на перспективах российско-китайского сотрудничества.

**Что связывает и разделяет Россию и Китай?**

Россиян и китайцев объединяет общая проблема. Она называется США. Оба режима уже сыты по горло американским доминированием и мечтают об изменении глобального расклада сил. Как

показывает пример войны в Сирии, где Москве и Пекину удалось общими усилиями не допустить интервенции международных сил в эту страну, такое сотрудничество может принести вполне ощутимые результаты. И это лишь начало, потому что обоим государствам есть что друг другу предложить.

Китайцам для развития своей экономики нужны российские природные ресурсы, а россиянам — новые рынки сбыта, китайские инвестиции и технологии. Китайское экономическое чудо с определенной точки зрения тоже вдохновляет Москву: оно показывает теоретическую возможность существования такой модели общественно-экономического развития, которая могла бы стать альтернативой западной демократии. Модели, которая гарантирует рост благосостояния государства без передачи власти обществу, подверженному сменам настроения.

Таким образом складывается впечатление, что для партнерского сотрудничества между китайским и российским колоссами есть множество оснований. Однако в действительности все сложнее. В 2009 году Россия с помпой запустила в Китай нефтепровод «Восточная Сибирь — Тихий океан» (ВСТО). Инвестиция финансировалась китайскими кредитами, а россияне подписали договор, по которому они обязались в течение ближайших 20 лет поставить 300 млн тонн нефти по цене 50-57 долларов за баррель. Для Москвы этот контракт невыгоден: сейчас цены за баррель колеблются на уровне 85-100 долларов.

Другой пример сложных бизнес-контактов — это торговля вооружениями. С одной стороны, россияне остаются самым крупным поставщиком Китая, с другой — ни для кого не секрет, что тот занимается копированием российской техники, а потом продает ее на африканских и азиатских рынках, что, в свою очередь, вредит российским интересам, традиционно ориентированным на эти регионы. Насколько китайцам удалось преуспеть в этой сфере, показывает отчет шведского аналитического центра Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI): экспорт вооружений из Китая вырос за 2008-2012 годы на... 168%, благодаря чему Пекин попал в пятерку крупнейших поставщиков оружия. Уже сейчас в российских и украинских кругах, связанных с оборонной промышленностью, звучат мнения, что в ближайшие годы китайцы займут на рынке место россиян. И их опасения не вызывают удивления.

К нефти и оружию можно добавить еще отрицательный баланс в торговле с Китаем и усиливающийся поток китайской миграции в Россию — в первую очередь, в Сибирь, из-за чего все чаще говорится о растущей зависимости этой богатой природными ресурсами, но малонаселенной части российского государства от китайского соседа. Некоторые эксперты выдвигают даже тезис о китайской колонизации Дальнего Востока и «африканизации» всей России. В такой перспективе она воспринимается Китаем как сырьевая база, а не как равноправный партнер, что наверняка хотелось бы Кремлю.

Это рассорит «дракона» и «медведя»?

За внешне благоприятным течением сотрудничества с Китаем скрывается борьба России за сохранение независимости от усиливающегося соседа. Ставка велика, поскольку российское государство может из союзника Пекина превратиться в его сырьевой придаток. Ближайшие годы покажут, удастся ли россиянам добиться на этом поприще успеха. Это будет нелегко, особенно если принять во внимание, что для обострения отношений (которые в самом крайнем случае могут перерасти даже в вооруженную конфронтацию) поводов существует немало. Одной из потенциально взрывоопасных точек может оказаться Средняя Азия, которая традиционно считалась сферой российского влияния, а сейчас стала объектом растущего интереса со стороны китайского руководства. Это показывает по крайней мере нарушение российской монополии на транзит нефти и газа из Казахстана и Туркмении, а также превращение Китая в основного торгового партнера региона. Остается, однако, неясным, решится ли китайская сторона бросить открытый вызов политическому влиянию России в этой части мира.

Не исключено, что поводом для обострения отношений станет Арктика. Китай не скрывает своего интереса к ней и демонстрирует его, например, укрепляя сотрудничества с Норвегией и Канадой в сфере разработки арктических месторождений. Москва полагает, что право на добычу полезных ископаемых вокруг Северного полюса должно быть закреплено за пятью государствами: Россией, США, Данией, Норвегией и Канадой. И, что совершенно естественно, Пекину не слишком нравится эта точка зрения.

Источник: [ИноСМИ](#) <sup>[509]</sup>, 24.04.2013

Оригиналы источника: [msn.com](#) <sup>[510]</sup>, [wirtualna polska](#) <sup>[511]</sup>

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>

[Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

177 просмотров

Татищевская дивизия РВСН вооружена 60 установками "Тополь-М"; МБР Ярс-М поступит на вооружение в 2013 году <sup>[512]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 12:09 пользователем Arkados

## Татищевская ракетная дивизия вооружена 60 установками "Тополь-М"

"Теперь Татищевская ракетная дивизия оснащена 60 пусковыми установками "Тополь-М", — сказал Каракаев на военно-исторической конференции, посвященной 75-летию со дня рождения героя России, маршала России Сергея.

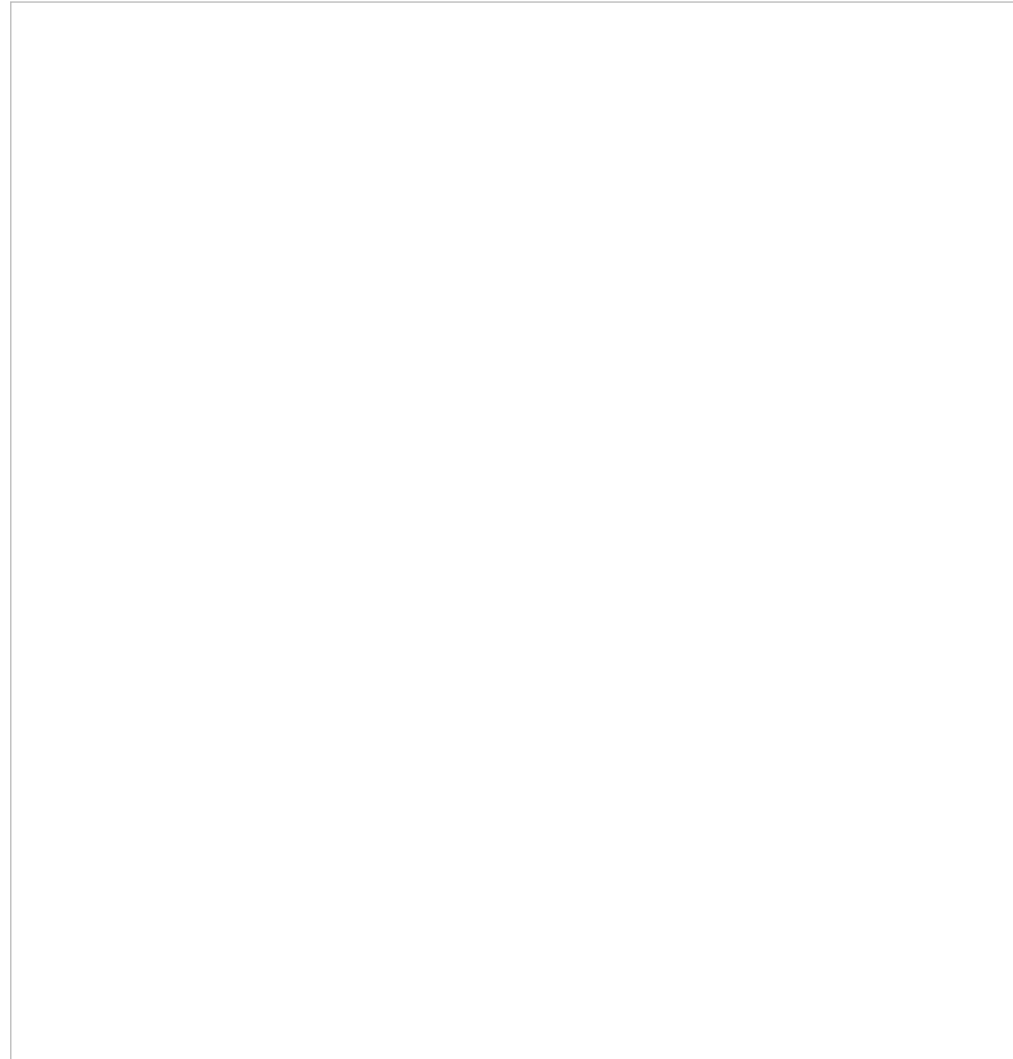
Он добавил, что перевооружение дивизии на данные пусковые установки было завершено в прошлом году.

Татищевская и Тейковская ракетные дивизии — первые из российских дивизий, полностью перевооруженных комплексами пятого поколения ("Ярс" и "Тополь-М").

РТ-2ПМ2 "Тополь-М" — российский ракетный комплекс стратегического назначения, разработанный в конце 1980-х — начале 1990-х годов на базе комплекса РТ-2ПМ "Тополь". Первая МБР, разработанная в России после распада СССР.

Предельная дальность полета трёхступенчатой, твердотопливной ракеты — 11 000 километров. Несёт один термоядерный боевой блок мощностью 550 килотонн.

В шахтном варианте базирования принята на вооружение в 2000 году. В течение ближайшего десятилетия "Тополь-М" может стать основой вооружения Ракетных войск стратегического назначения.



Каракаев подтвердил, что МБР Ярс-М поступит на вооружение в этом году

Модернизированная межконтинентальная баллистическая ракета (МБР) Ярс-М поступит на вооружение российской армии в текущем году, сообщил РИА Новости в четверг командующий ракетными войсками стратегического назначения (РВСН) генерал-полковник Сергей Каракаев.

Ранее источник в военно-промышленном комплексе сообщил, что российская армия получит первую модернизированную баллистическую ракету "Ярс-М" до конца текущего года.

"Да", — сказал Каракаев, отвечая на вопрос, поступит ли модернизированная Ярс-М в войска в текущем году.

Отвечать на другие вопросы по данной тематике командующий отказался.

Источник: *РИА-Новости* <sup>[268]</sup>, 24.04.2013

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Новости <sup>[5]</sup>

Раздел: Россия <sup>[6]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

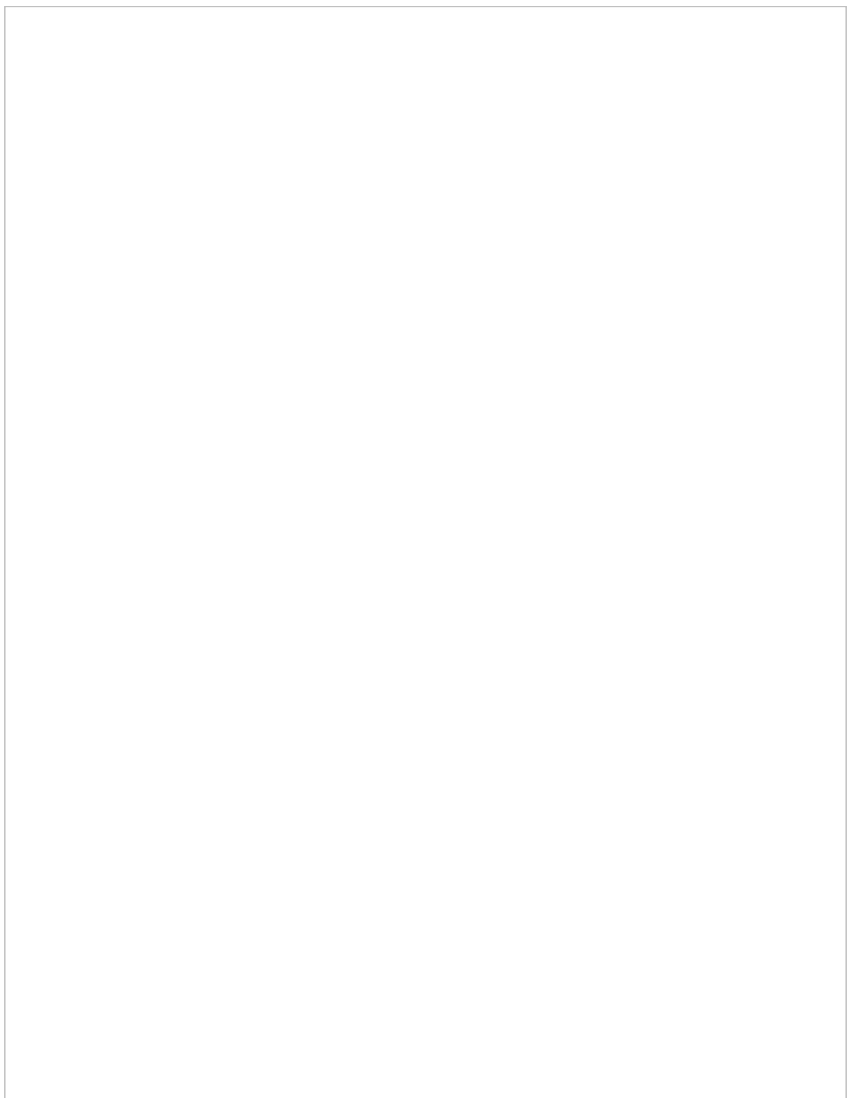
Голосов еще нет

213 просмотров

Российские РЛС «Воронеж» по ряду показателей превосходят американские аналоги <sup>[513]</sup>

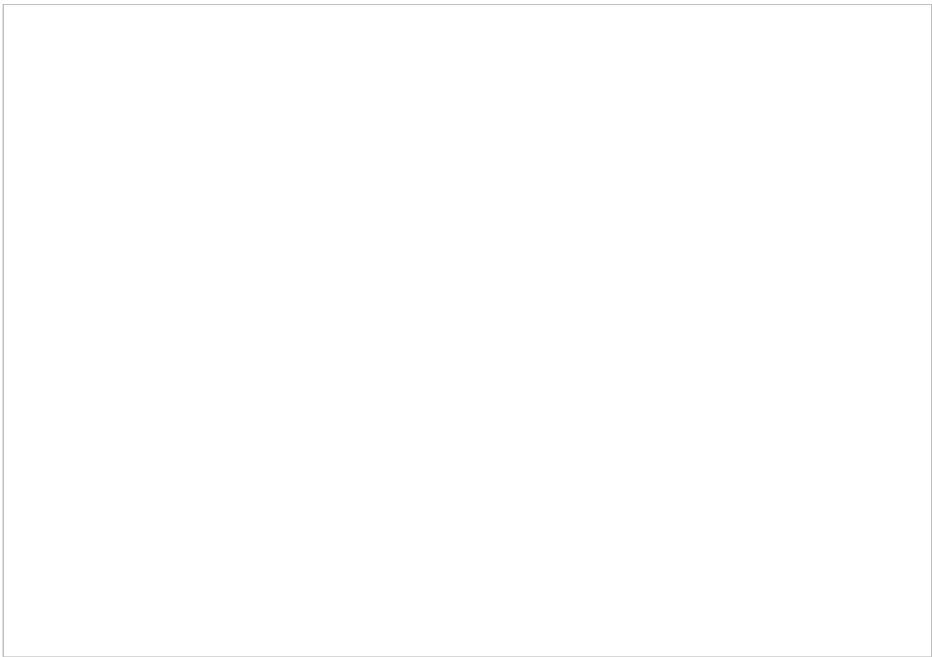
Опубликовано 24.04.2013 13:58 пользователем Arkados

Расходы на эксплуатацию новых радиолокационных станций (РЛС) «Воронеж» сокращены в 5,5 раз по сравнению с РЛС «Дарьял», сообщил генеральный конструктор Системы предупреждения о ракетном нападении Сергей Боев.



На станции стало в 6 раз меньше операторов. Расходы на эксплуатацию «Воронежа» в сравнении с «Дарьялами» сокращены в 5,5 раза», - сказал С.Боев в интервью «Российской газете», опубликованном в среду.

По его словам, система охлаждения РЛС «Дарьял» потребляет ежедневно 150 кубометров воды. «А вот новые станции вообще не нуждаются в водяном охлаждении, там другие технологии. Кроме того, мы избавились от громадного инженерно-технического комплекса, обслуживающего старые станции, резко сокращено их энергопотребление», - подчеркнул С.Боев.



Он также отметил, что стоящие на боевом дежурстве станции США по ряду параметров уступают «Воронежу», в том числе и по стоимости эксплуатации. «Кстати, американские станции нуждаются в большом водопотреблении. В целом сейчас мы их опережаем. Кроме того, у нас есть проработки «на перспективу». Надеемся создать перебазируемые средства предупреждения о воздушно-космическом нападении. Их можно будет оперативно направлять в зоны угроз», - рассказал С.Боев.

Источник: [Военно-промышленный курьер](#) <sup>[42]</sup>, 24.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

187 просмотров

## [Что станет с ВДВ России - Владимир Шаманов](#) <sup>[514]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 14:12 пользователем Arkados

Менее двух месяцев тому назад начальник российского Генштаба заявил о создании в России по примеру ведущих держав Сил специальных операций. Некоторые эксперты связали этот шаг с выводами, сделанными военным руководством из так называемой пятидневной войны 2008 года. О том, какую роль могут сыграть в развитии новой структуры самые воюющие российские войска – ВДВ, каким оружием будут воевать российские десантники и спецназовцы в будущем, и где будут готовить кадры для Сил специальных операций, рассказал командующий Воздушно-десантными войсками, Герой России, генерал-полковник Владимир Шаманов.

— Владимир Анатольевич, в августе этого года исполнится пять лет с момента, когда грузинские войска вторглись на территорию Южной Осетии и обстреляли Цхинвали, и в рамках операции по принуждению Грузии к миру вы возглавили одну из группировок российских войск. За счет чего удалась операция, и почему решающую роль в операции сыграли не дислоцирующиеся в районе конфликта мотострелки, а прилетевшие издалека десантники?

— По прошествии пяти лет можно и нужно подводить первые профессиональные итоги. Для меня тоже была большим откровением ограниченная боеспособность моей любимой 58-й армии. Я знал, что есть проблемы в этом прославленном объединении, неслучайно ряд



мероприятий боевой и оперативной подготовки были спланированы и проводились в этом регионе и многие из проблемных вопросов рассматривались в рамках учения "Кавказ-2008". Однако, когда наступили известные события, прежде всего на югоосетинском направлении была проявлена, с одной стороны, определенная нерешительность, а с другой стороны, реальная обученность войск и состояние техники и вооружения оказались, мягко говоря, не в нужном состоянии.

На абхазском направлении, на котором мне пришлось действовать, ситуация была несколько иная, потому что миротворцы находились по обе стороны границы. Обстановка в этом регионе стабилизировалась во многом благодаря переброшенному из Новороссийска десантно-штурмовому батальону 108-го десантно-штурмового полка. Когда мы захватили электронные версии вариантов развития событий, которые реально предусматривались грузинскими военными, то в первоначальных планах значилось нападение не на Южную Осетию, а на Абхазию. В итоге состоявшееся по согласованию с руководством Абхазии усиление миротворческой группировки десантным батальоном оказалось спасительным для этого государства.

В целом же ВДВ в очередной раз доказали наиболее ярким оппонентам, что, являясь резервом Верховного главнокомандующего и инструментом министра обороны и начальника Генерального штаба, войска способны адекватно отвечать на современные вызовы. Мы знаем, что руководством страны принят ряд мер по переоснащению армии и флота, и ВДВ на себе это самым позитивным образом ощущают.

Надеемся, что проведенное перевооружение поднимет на более высокий уровень боеготовность и боеспособность войск.

— Как получилось, что, вернувшись в армию после семилетнего перерыва и возглавив Главное управление боевой подготовки, вы вдруг стали командующим одной из группировок войск и почему ваше участие в конфликте так долго замалчивалось официальными источниками?

— Для меня, наверное, и сегодня это является некоторой профессиональной и личной загадкой. Я в те августовские дни 2008-го планировал быть на Олимпийских играх в Пекине, но вместо Олимпийских игр оказался в Абхазии. Предложил мне возглавить группировку министр (обороны России) Сердюков в телефонном разговоре, по-моему, 9 августа. Через 2 часа я получил директиву в кабинете начальника Генерального штаба Макарова и улетел выполнять эту задачу.

— Став командующим ВДВ, одной из приоритетных задач вы определили перевооружение войск на новую бронетехнику, после чего СМИ заговорили о конфликте между командованием ВДВ и Генштабом. Правда ли, что предыдущее руководство Генштаба намеревалось сделать десантников "легкой пехотой", вооружив их вместо бронетехники легкими бронеавтомобилями?

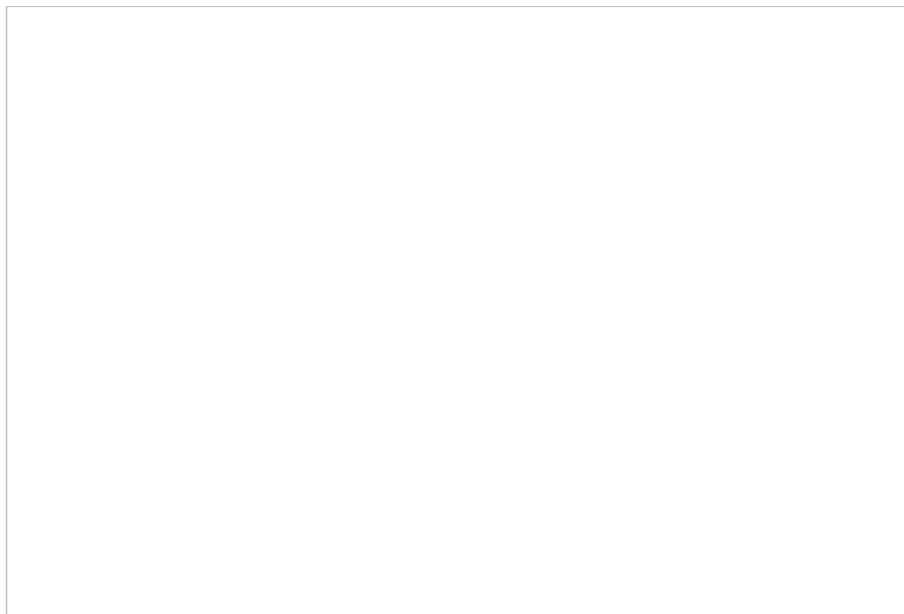
— То, что я ставил задачу перевооружения только на новую бронетехнику, не совсем точно. Действительно, ряд недобросовестных в профессиональном отношении должностных лиц Генерального штаба предпринимали попытки представить дело так, что в предстоящих боестолкновениях десантники будут иметь дело с разрозненными мелкими группами иррегулярных формирований. На чем основывалось это мнение — никто из них мне так и не объяснил, несмотря на то, что я неоднократно обращался с соответствующими вопросами к (главе Генштаба ВС России Николаю) Макарову.

При разработке боевой машины десанта БМД-4 под кодовым названием "Бахча" были учтены практически все особенности ведения боевых действий ВДВ, а БМД-4М, которую тоже еще предстоит довести до ума, стала ее развитием. У этой машины огромный потенциал модернизации как по двигателю, так и по вооружению, защищенности экипажа, снижению веса.

Безусловно, в ВДВ надо создавать и сегмент легкобронной автомобильной техники. Здесь, за исключением автомобиля "Тигр", который в ближайшее время поступит в разведывательные роты и батальоны ВДВ, ряд подразделений боевого обеспечения, мы можем рассчитывать и на наработки КаМАЗа. У нас есть договоренности с руководством этого предприятия, и мы рассчитываем, что к сентябрю текущего года КаМАЗ представит нам первые образцы десантируемых легкобронированных автомобилей.

— А что со сроками поставок в войска боевой машины десанта БМД-4М?

— По БМД-4М мы сегодня продолжаем весь переговорный процесс, который идет непросто. Надеемся, что во второй половине года мы первые образцы получим. До конца года планируем иметь порядка пяти этих машин, и еще пять — в первом квартале следующего года.



— По данным различных источников, после передачи функций головного предприятия по производству БМД-4М эта машина серьезно подорожала – чуть ли не на треть. Не уменьшится ли в связи с этим количество машин, которые придут в войска?

— *Есть в этих словах доля истины, но проблема не в Курганмашзаводе, а в позиции тульского Конструкторского бюро приборостроения, которое в 1,8 раза подняло цену на боевой модуль. Сегодня там идет тяжелый переговорный процесс, от которого мы сознательно дистанцировались, так как на 100% поддерживаем позицию министра обороны: избавьте нас от функций ценообразования, дайте нам готовое оружие и технику. Я думаю, что процесс этот под контролем у вице-преьера Rogozina. Знаю, что 26 апреля Дмитрий Олегович планирует провести очередное совещание в Туле, где одним из краеугольных вопросов станет вопрос по боевому модулю БМД-4М.*

— С наземной техникой все более или менее ясно. А как обстоят в подчиненных вам войсках дела с перевооружением на комплексы с беспилотными летательными аппаратами?

— *Если говорить о беспилотниках как о средстве современного военного противоборства, то мы в этом вопросе, к сожалению, слишком долго задержались на старте. Несмотря на то, что сегодня многие предлагают в различной упаковке те или иные аппараты, все разработки обладают теми или иными недостатками: малой продолжительностью полета, неустойчивостью в ветреную погоду, недостаточным качеством аппаратуры передачи данных и так далее. У нас сегодня нет малых и средних ударных комплексов с беспилотными летательными аппаратами.*

*Израильские аппараты, появившиеся недавно в войсках, показали низкую эффективность, особенно в холодное время года. Но они дали толчок нашей промышленности — помимо традиционных отечественных флагманов "беспилотья" появились Омский радиозавод имени Попова, Санкт-Петербургский Транзас и другие.*

*С руководством Омского радиозавода я познакомился в одной из командировок, и они показали мне свои инициативные разработки – достаточно перспективные, не только с самолетным планером, но и с вертолетной идеологией. Я им дал тактико-техническое задание, первые испытания беспилотников этого предприятия на базе 106-й тульской дивизии пройдены, и мы продолжаем развивать наше сотрудничество.*

— Так какими же комплексами будете оснащать беспилотные подразделения ВДВ, когда и в каких частях и соединениях такие подразделения будут созданы?

— *Сегодня такие подразделения у нас уже имеются в войсковой и специальной разведке. На нештатной основе такие подразделения имеются у наших артиллеристов, саперов и в противовоздушной обороне. В будущем расчеты малогабаритных переносных беспилотных летательных аппаратов появятся и в парашютно-десантных, и в десантно-штурмовых подразделениях. Думаю, эту задачу мы решим в ближайшие 3-5 лет.*

— В августе минувшего года вы сообщили о совместных с Тульским КБП планах по созданию на базе БМД-4М многофункционального комплекса с дистанционно управляемым модулем без людей внутри. Когда такой бронированный беспилотник может появиться на свет?

— *К сожалению, пока Тула нас в этом вопросе не поддержала. На 29 апреля у меня запланирована встреча с ученым советом Московского авиационного института – ректор МАИ любезно согласился встретиться и обсудить новые подходы по адаптации студентов в плане прохождения ими военной службы в период учебы. В рамках этой же встречи я хочу обсудить видение*

ВДВ следующего поколения боевой машины десанта, которая будет чем-то средним между легким бронеем объектом и средним вертолетом. Новая БМД станет многофункциональной, многоцелевой, способной совершать переброски на расстояния 50-100 километров, а со сложенными крыльями будет способна загружаться в самолеты Ан-124 "Руслан", Ил-76 для переброски на тысячи километров от места дислокации. Применяться она будет в самых различных ситуациях – от аналогичных эвакуации посольства из Кабула до решения точечных боевых задач с последующим возвращением на место. Поговорим с ректором МАИ о создании рабочей группы, которая сформулирует техническое задание, определимся с финансовыми затратами и сроками реализации задумки.

— Когда в ВДВ начнется формирование миротворческих подразделений и структур, в каких соединениях они появятся?

— Уже сейчас в КСОР ОДКБ от ВДВ участвуют 2 соединения: 98-я воздушно-десантная дивизия и 31-я отдельная десантно-штурмовая бригада, и отчасти поэтому решением министра обороны в ВДВ вновь вводится должность заместителя командующего по миротворческим силам и КСОР, у которого в непосредственном подчинении будет отдел из восьми человек. В число задач отдела войдет работа с объединенным штабом ОДКБ и со структурами Генерального штаба, взаимодействующими с ООН.

Генеральным штабом нам поставлена задача иметь 31-ю гвардейскую бригаду как миротворческую, а также в четырех дивизиях создать по одному миротворческому батальону, полностью состоящему из военнослужащих по контракту. Что касается 31-й бригады, мы постараемся решить эту задачу к 1 июня, и не позднее 1 сентября 2013 года появятся миротворческие батальоны в дивизиях.

— Будут ли отдельные части и соединения ВДВ подчинены недавно созданному в РФ Командованию сил специальных операций? Если да, то какие именно?

— Этот вопрос находится в компетенции Генерального штаба. Силы специальных операций – достаточно специфический организм, мы с ними взаимодействуем. Мое твердое убеждение, что в рамках новой структуры – назовем ее, скажем, войска быстрого реагирования – под единым командованием под руководством Генерального штаба должны быть объединены ВДВ, Силы специальных операций, оперативно подчинены бригады спецназа, соединения и части морской пехоты на приморских направлениях. Тогда у страны, имеющей 50 тысяч километров сухопутной границы, омываемой с трех сторон морями и океанами, помимо четырех статических оперативно-стратегических командований появится пятое, мобильное оперативно-стратегическое командование, которое позволит комплексно реагировать на угрозы и вызовы как внутри страны, так и за ее пределами. Прежде всего я имею в виду миротворческие операции в рамках наших взаимоотношений с ООН и ОДКБ. Мы обозначили нашу позицию новому руководству Генштаба, сейчас этот вопрос прорабатывается.

— Недавно в СМИ появились данные о том, что кадры для российских Сил специальных операций будут готовить в подмосковной Кубинке на базе межвидового учебного центра. Спецназ ВДВ будут готовить там же?

— Сегодня это открытый вопрос, потому что элементы подобных центров созданы не только в Кубинке. Создание первоклассной учебно-материальной базы – первостепенная задача. Министром обороны принято решение создать на базе Рязанского училища ВДВ факультет специальной и войсковой разведки для нужд ВДВ, бригад спецназа, Сил специальных операций и Военно-морского флота.

Для решения этой задачи предусмотрены значительные финансовые средства, в общей сложности свыше 10 миллиардов рублей. За 2-3 года мы создадим достойную учебно-материальную базу, которая будет готовить специалистов мирового уровня не только для России, но и для наших союзников и партнеров по линии международного военного сотрудничества. Сегодня свои национальные кадры в стенах Рязанского училища ВДВ воспитывают более 20 государств.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 24.03.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

294 просмотра

## Войны между КНДР и Южной Кореей не будет - замсекретаря Совбеза России <sup>[515]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 14:20 пользователем Arkados

Войны между Северной и Южной Кореей не будет, так как она никому невыгодна. Об этом в заявил заместитель секретаря Совета безопасности России Евгений Лукьянов.

При этом Лукьянов подчеркнул, что высказывает свою личную точку зрения.

"Выскажу свое видение этой проблемы. Война невыгодна никому и, в первую очередь, самой Северной Корее и, значит, ее не будет", - сказал Лукьянов.

Он напомнил, что новый лидер этой страны Ким Чен Ын - молодой политик, которому нет еще 30 лет. "Если он хочет править страной еще очень-очень долго, то ему нужно сделать так, чтобы не возникло лишних рисков и угроз", - сказал Лукьянов.

По его мнению, Ким Чем Ын не может не понимать ответственность своего положения. "Является ли военная конфронтация тем методом, который сможет обеспечить решение этой задачи? По-видимому, нет, хотя во внутривнутриполитическом плане это может принести ему какие-то краткосрочные очки, но не более того", - сказал заместитель секретаря Совбеза.

Отношения между двумя странами обострились месяц назад, после проведения США и Южной Кореей широкомасштабных военных учений. В начале апреля появились предположения, что Северная Корея может осуществить испытательный пуск баллистической ракеты средней дальности типа

"Мусудан".

**Выход из корейского кризиса зависит от шестисторонних переговоров**

Решение корейского кризиса зависит от возобновления шестисторонних переговоров, сообщил Евгений Лукьянов.

"Главная задача, на мой взгляд, в том, чтобы побудить всех не накручивать конфронтацию, не нагнетать эмоции, а постараться методом дипломатии, предпочтительно "тихой" и непубличной, вывести ситуацию на дорогу, ведущую к возобновлению шестисторонних переговоров по Корейскому полуострову", - сказал Лукьянов.

По его словам, российские представители на всех уровнях активно работают в этом направлении со всеми участниками шестисторонних переговоров - с КНДР, США, Японией, Республикой Корея - и в тесной координации с китайскими партнерами.

Переговоры были прерваны по инициативе Пхеньяна 14 апреля 2009 года после осуждения Советом Безопасности ООН пуска ракеты-носителя "Ынха-2" 5 апреля того же года. Северокорейская ракета вывела на орбиту экспериментальный спутник связи "Кванменсон-2". Ряд стран, в том числе Япония, США и Южная Корея, высказали опасения, что Пхеньян таким образом планирует испытать межконтинентальную баллистическую ракету, способную нести ядерный заряд. КНДР объявила о выходе из переговоров и намерении развивать силы ядерного сдерживания.

Источник: [Голос России](#) <sup>[516]</sup>, 24.04.2013, 12:48

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
144 просмотра

**Радиолокация** <sup>[517]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 19:57 пользователем olga

Интересный сюжет был показан 24 апреля по каналу Россия 2 в программе Большой скачок - "Радиолокация".

radiolokaciya\_voronezh

Радиолокация - это область науки и техники, которая объединяет методы и средства обнаружения, изменение координат, а также определение свойств и характеристик различных объектов, основанных на использовании радиоволн.

В сюжете показана современная российская надгоризонтная радиолокационная станция системы дальнего обнаружения высокой заводской готовности 77Я6 Воронеж, которая расположена в Ленинградской области.



Автор: Подберезкина Ольга

Теги: [Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>

Мультимедиа: [Видео](#) <sup>[32]</sup>

Фотогалерея:



<sup>[518]</sup>

История:

[2000 - н.в.](#) <sup>[262]</sup>

[Блог пользователя olga](#) <sup>[519]</sup> 405 просмотров

**Ключи от Востока: в чьих руках они сегодня?** <sup>[520]</sup>

Опубликовано 24.04.2013 21:16 пользователем Arkados

Гонконг можно смело назвать миниатюрным примером нашего времени - историческим, архитектурным, но прежде всего экономическим. Город, основанный пиратами и рыбаками, развитый «английским правом» (монеты с профилем молодой королевы Елизаветы выдаются до сих пор в качестве мелкой сдачи), координируемый коммунистическим Китаем, всем своим развитием был

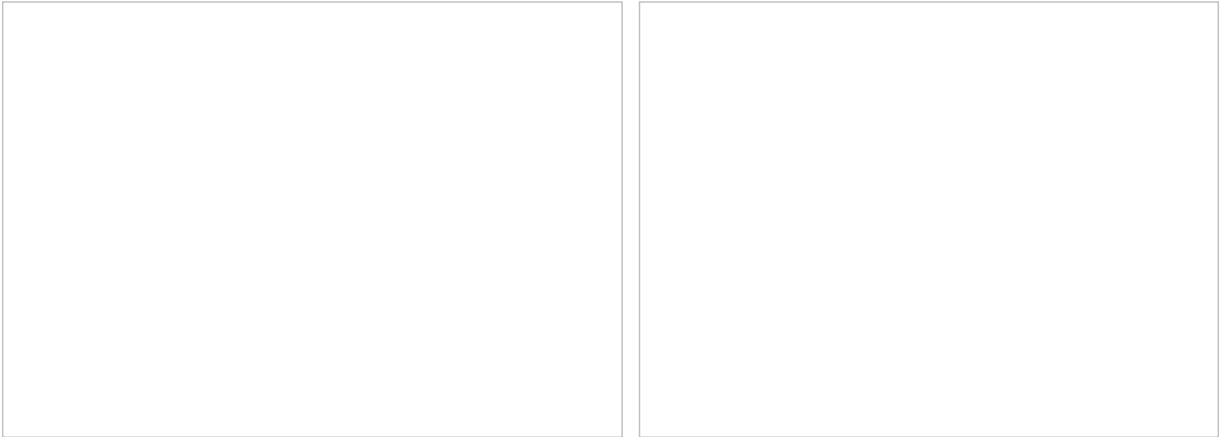
создан для предпринимателей и финансистов! Приглашение от «Землячества трейдеров биржевой торговли Юго-Восточной Азии», впервые позвавшего в гости финансиста с русского Дальнего Востока, мной было принято с одним условием – показать изнутри механизм функционирования финансово-экономической составляющей мегаполиса.

Ведь схема перманентного возрождения, которой воспользовалось правительство этой бывшей (до 1997 г.) британской территории, а ныне – специального (до 2047 года) административного района Китая (Hong Kong SAR) неоднократно доказала свою эффективность. Эта схема выглядит с виду довольно-таки просто-«правильная» и понятная бизнесу правовая и нормативная база сумели завести в город финансы, технологии и практически все крупные компании мирового бизнеса. Как это получилось?

Знакомство с финансово-экономической составляющей SAR Гонконга и его поступательного, а кое-где и бегущего галопом, продвижения вперед на мировой арене бизнеса началось с самой успешной действующей бизнес-модели, которая является, на мой взгляд, своего рода ключиком к пониманию долгосрочной устойчивости контента SAR Гонконга.

Как известно азартные игры это общепризнанный фактор национальной одержимости китайцев. Вот и был придуман легальный вариант для азарта и для любителей конных бегах с воплощением принципа «ma zhao rao»-«ма чжао бао» (мой свободный перевод с китайского: эффективное использование скачек с долгосрочной выгодой для всех) с крупной некоммерческой организацией, основанной в 1844 году британцами - «Королевского Жокейского клуба Гонконга» («Hong Kong Jockey Club»), которая управляет штатом в 27 000 человек и включает в себя огромную сеть общественного питания (кафе, рестораны, закусочные),магазины, гостиницы, ипподромы для проведения бегах ("Happy Valley Racecourse" и "Sha Tin") и самое главное - организация лотереи и тотализатора.

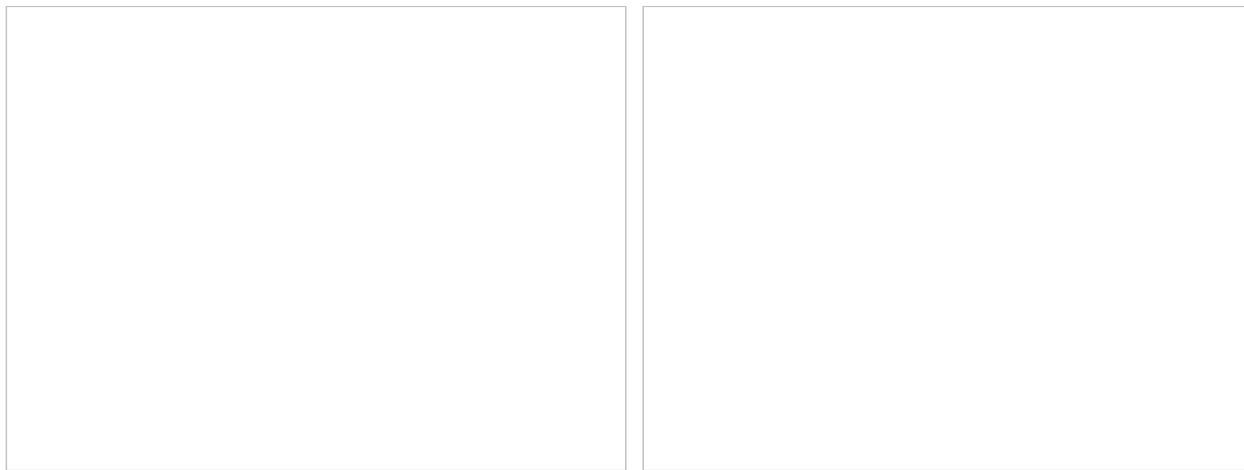
Сегодня «Королевский Жокейский клуб Гонконга», это не просто скачки на лошадях, работодатель, большой бизнес и ключевой источник доходов для государственной казны. Это бренд, визитная карточка Гонконга. За прошлый год клуб заработал около 120 млрд. гонконгских долларов (1\$ НК = 4 российских рубля), или около 15,0 млрд.\$ США, собирая только на конные состязания на приз "Кубок Гонконга" с призовым фондом в 2 ,5 млн \$ НК на своих трибунах 2 млн.болельщиков со всего мира. С 1975 года Жокейский клуб проводит лотерею Марк 6 (Marks Six), чем-то напоминающее «советское спортлото», в ходе которой участники могут выбрать шесть цифр и, в случае совпадения цифр со случайным выбором, получают приз. А с 2002 года Клуб стал принимать ставки во время проведения чемпионата мира по футболу.



Самые крупные предприятиями, они же налогоплательщики SAR Гонконга, всемирно известные компании, такие как «Чайна Мобайл», «Хатчисон Вампу», «Джардин Матисон», «Эй-Ай-Эй Групп», «Суньхункай Пропертиз», «Си-Эл-Пи Холдингс», «Суайр Пасифик», «Чункун Холдингс», «Ли энд Фэн» и «Уэрф Холдингс». В восточном округе Гонконга расположены промышленный парк Чай-Ван, штаб-квартиры корпораций «China Taiping Insurance», «Shangri-La International Hotel Management», «Swire Properties», «Kerry Properties» и «PCCW», кинокомпании «Mandarin Films», офисы международных компаний «IBM» и «KPMG», отели «Эксельсиор», «Ригал Гонконг», «Харбор Гранд», «Харбор Плаза Норт Пойнт», «Сити Гарден», «Ньютон». И все же крупнейшим налогоплательщиком SAR Гонконга являются вовсе не названные всемирно известные бренды, а как раз «Королевский Жокейский клуб Гонконга». На долю которого в прошлом году приходилось около \$15 млрд НК (9%) от всех налоговых поступлений в бюджет Гонконга. На пожертвования (более 100 различных благотворительных общественных проектов в области здравоохранения, культурные, спортивные и различного рода зрелищные мероприятия ) «Королевский Жокейский Клуб» выделяет от 1 млрд. \$НК до 1, 5 млрд. \$НК (прибл. 6 млрд.рублей), что составляет, для сравнения, половину годового бюджета такого города, как Владивосток.

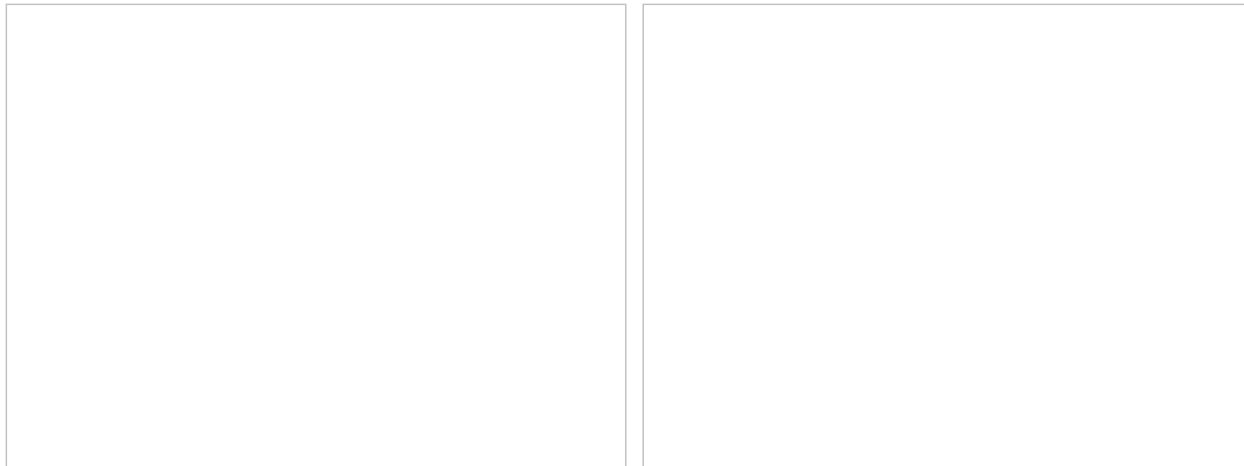
Принцип работы клуба (как пояснили гонконгские коллеги) состоит в том, чтобы - вдумайтесь! - «...заплатить огромные налоги, а проигранные суммы отдать на благотворительность...» При этом в скачках задействованы 1400 лошадей и более 1100 владельцев.

Вообще для жителей Гонконга, гонки не просто игра, это, что-то большее. Мои коллеги финансисты называли это действие «игра и гимнастика ума одновременно». Прежде чем прийти на стадион люди часами внимательно изучают таблицы, графики и прогнозы на запланированные скачки. Каждой предстоящей скачке посвящается около восьми страниц текста в местных газетах! Это немного похоже на изучение трейдерами «The Wall Street Journal» с ценами на акции, но вместо получения своего профита, у участника азартного шоу есть шанс успеха, ведь минимальная ставка на тотализаторе – 10\$ НК, а денежный фонд часто достигает нескольких миллионов \$НК.



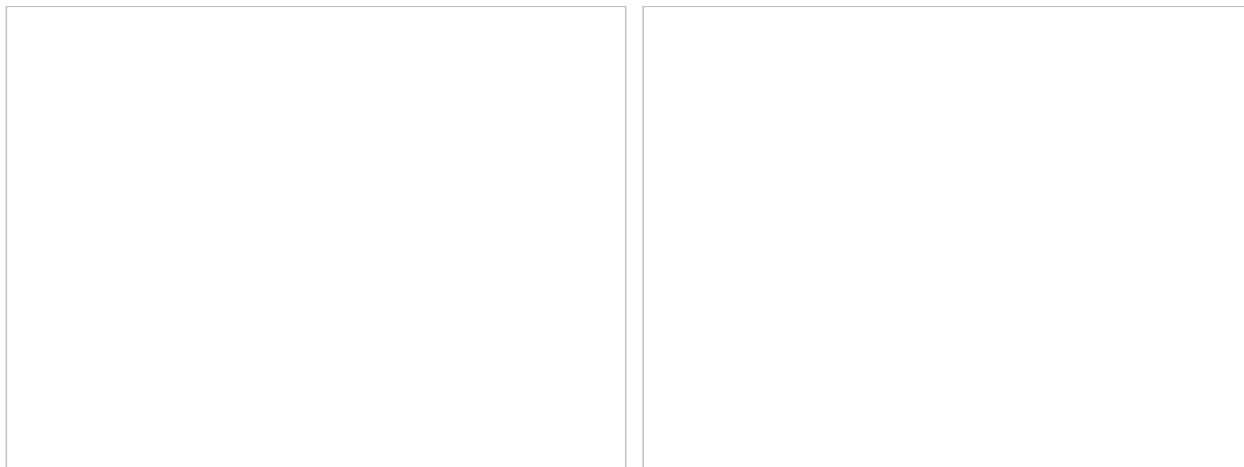
Гонконг — это настольная книга и блистательная витрина самого настоящего экономического чуда. В условиях почти полного отсутствия природных ресурсов, с незначительным количеством пригодной для обработки земли (в основном холмы и горы, из-за чего продовольствие, воду, топливо и сырьё приходится ввозить) его жители смогли создать преуспевающий "город будущего". А теперь пройдуся по некоторым параметрам Гонконга или, как говорили мои гонконгские коллеги, образцовым примерам капитализма *laissez-faire*:

- Гонконг занимает первое место в списке стран с самым высоким уровнем экономической свободы (Heritage Foundation) и лидирует в нём уже 17-й год подряд;
- по данным Всемирного банка, Гонконг занимает 3-е место по условиям ведения бизнеса;
- занимает 10-е место в мире по объёму торговли, а общая стоимость импорта и экспорта Гонконга превышает его ВВП. (Надо указать размер ВВП).



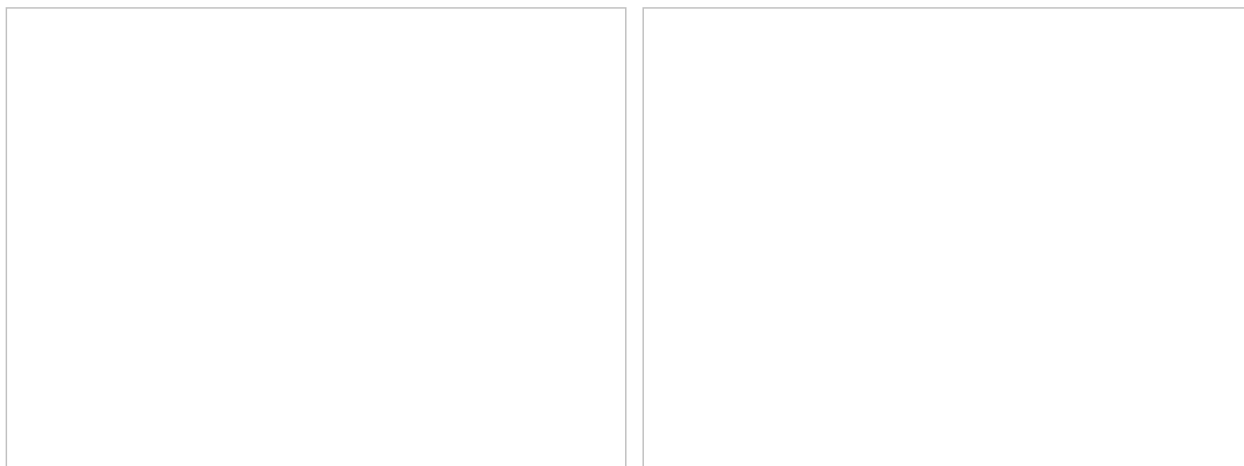
Гонконг, наряду с Южной Кореей, Сингапуром и Тайванем, входит в четвёрку так называемых «малых азиатских драконов», то есть в группу стран, которые в предельно сжатые сроки (почти в 4-е раза быстрее, чем Япония) превратились в страны с высоким технологическим уровнем развития. При этом на старте во всех четырех вышеперечисленных странах определённое время существовала авторитарная власть (или «политическая стабильность» - кому как нравится называть), которая именно твёрдой рукой (как российский император Петр) проводила экономические реформы, а заодно и гарантировала иностранным инвесторам высокую степень защиты их инвестиций.





Когда в Китае начались реформы Дэн Сяопина, именно Гонконг стал основным источником инвестиций в китайскую экономику, во всяком случае, первая в КНР особая экономическая зона (Шэньчжэнь) возникла недалеко от его границ. Объединение Гонконга с Китаем произошло по формуле «одна страна, две системы», то есть капиталистическая экономика и широкое самоуправление. До 2047 года Гонконг сохранит своё правительство, герб, флаг, законы, валюту (гонконгский доллар) и полную экономическую независимость. Половина членов парламента Гонконга избирается на всеобщих выборах, остальные выбираются представителями крупного бизнеса, адвокатами, финансистами, а главу исполнительной власти до сих пор выбирают 800 представителей гонконгской деловой элиты.

Как и другие «азиатские драконы», Гонконг прошёл через структурную перестройку своей экономики, характерную для экспортно-ориентированных стран. Стоит особо рассказать про «этапы большого пути» маленького Гонконга.



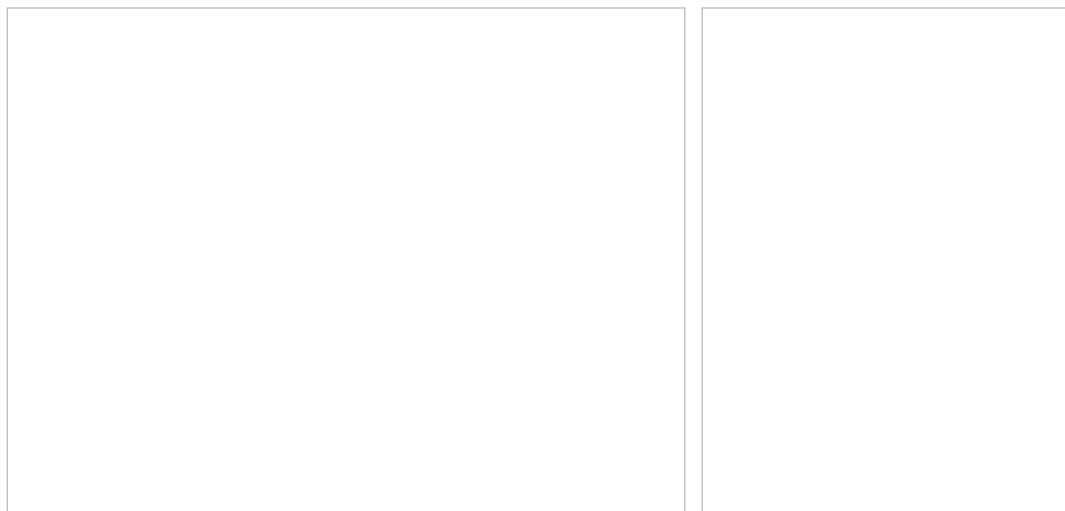
Все начиналось здесь с производства текстиля и одежды, оно и сегодня даёт около 30% всего экспорта. Затем, в силу отсутствия собственного сырья, Гонконг обменивал выпущенные товары на ресурсы у других стран, одновременно привлекая иностранный капитал и технологии из развитых стран.

Затем, большую часть промышленных предприятий Гонконг постепенно перевез на материковый Китай, результатом чего стало то что вклад промышленности в экономику составляет сегодня всего 9%. И то, сегодня около 90% всей промышленной продукции идёт на экспорт. Затем Гонконг перешёл к выпуску наукоемкой продукции и превратился в один из ведущих мировых технологических и инновационных центров. Одновременно, сделав основой экономики сектор услуг - туризм, телекоммуникации, операции с недвижимостью, страхование, коммунальные услуги, ресторанный и гостиничный бизнес и пр.. Этот сектор составляет более 90% ВВП, и в нём занято около 85% самодельного населения.



О туризме – особый разговор. Хотя бы потому, что в прошлом году крохотный Гонконг принял 36 миллионов гостей (!), то есть за год в нем побывало впятеро больше туристов, чем составляет его собственное население. Апогеем развития Гонконга стали 90-е годы, когда Гонконг стал признанным Международным финансовым центром (МФЦ). Вот так, из страны-производителя дешёвых галстуков и зонтов, благодаря динамизму и гибкости экономической политики, Гонконг превратился в центр управления заводами, конструкторскими бюро, расположенными на материковом Китае, и чужими финансами. В результате неустанных поисков он нашёл на международном рынке собственную нишу и приоритеты.

В ходе изучения Гонконга «изнутри», я не раз задавался естественным в этом случае вопросом, какие же факторы сделали гонконгский капитализм «образцовым»? Далее приведу доводы, при этом они не являются каким-то закрытым фактором, скорее наоборот. В результате огромной, как мне показалось, заинтересованности моих гонконгских коллег дальнейшим продолжением дружбы с большим северным регионом России – Дальним Востоком.



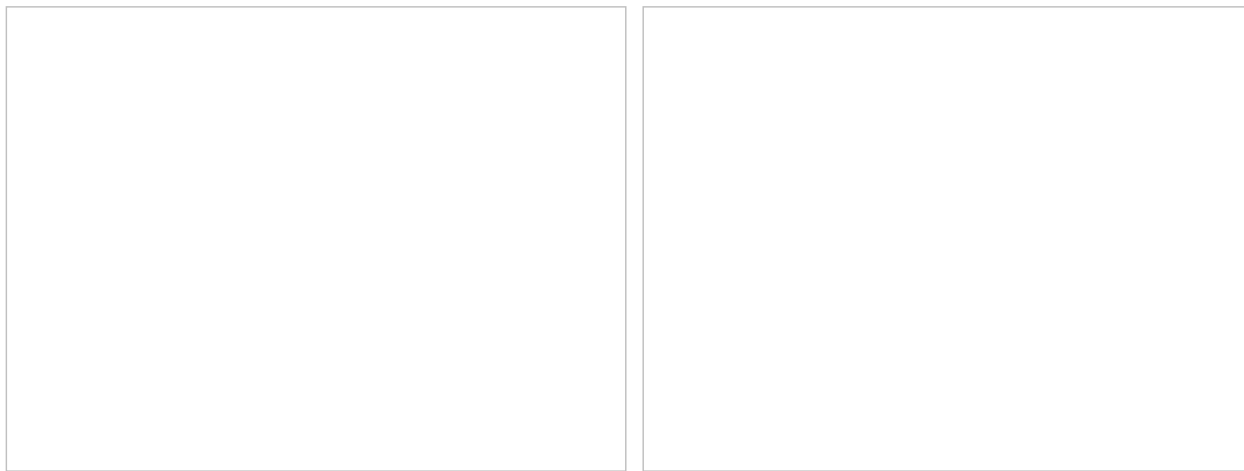
-- Свободное движение капитала, товаров и труда. Сегодня почти вся экономическая деятельность Гонконга находится в частных руках. Отсюда уникальная его способность к адаптации в изменчивых экономических условиях.

-- Благоприятная для ведения бизнеса налоговая система. Налоговое бремя в Гонконге минимально: отсутствует НДС, таможенные пошлины, налог с оборота, налог на дивиденды, социальные взносы, здесь территориальный принцип налогообложения (из-за чего его порой называют оффшором) и т.д. Так что совсем не случайным является тот факт, что в ежегодном рейтинге индекса налогового бремени (Tax Misery Index), публикуемом в Forbes, Гонконг неизменно оказывается в небольшой группе стран с оптимальной налоговой нагрузкой на бизнес. Далее изложу в виде сравнения налоги РФ и Гонконга. Итак:

1. Налог на прибыль (corporate income rate) предприятия - 16,5% , а эффективная ставка налога - 4,95 % (effective withholding tax rate). В РФ-20% .

2. НДС налога с продаж(GST ) в Гонконге - 0% .В РФ НДС - 18%).
3. Подоходный налог (income tax) с физлица - 17% (максимальная эффективная ставка 15%). В РФ НДФЛ - 13 %.
4. Налог на социальное обеспечение в Гонконге - 0%, в РФ - 30,2% от ФЗП (Включает в себя: ПФР-22%,ФСС- 3,1%, ФОМС-5).
5. Налог на недвижимость (property tax) - 15%, в РФ - 2,2%.
6. Налог на выигрыш от ставки на скачках и футбольные матчи – 25 - 75%.

Налог на наследство - 0%,налог на дарение - 0%. Таможенные пошлины (customs duty) на ввоз-вывоз - 0%. Кстати, налоговые убытки предприятия могут быть перенесены на неопределенное время, но не могут перенесены на предыдущие годы. И ещё, одной из главных задач в работе Гонконгского налогового управления (НК Tax Governance) кроме сбора налогов, поставлена и та, которой наше Некоммерческое партнерство «Лига финансовых институтов» занимается уже 5 лет. А звучит эта задача так для налоговиков « ... поощрять добровольное соблюдение налогоплательщиками, путем их финансового образования, выполнение ими своих налоговых обязательств».

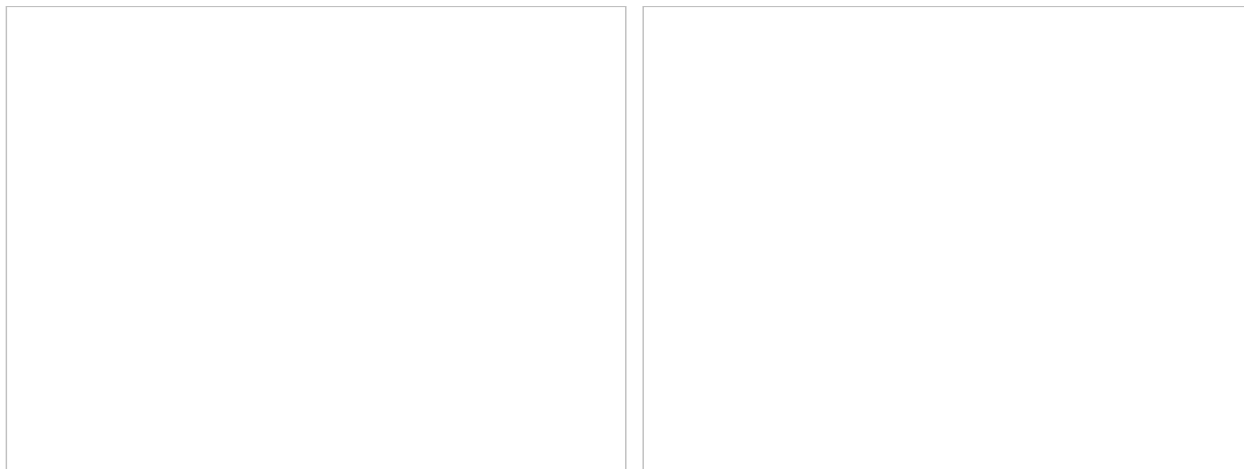


-- Безупречное соблюдение законов, что служит надёжной гарантией для иностранных инвесторов. Среди несомненных плюсов гонконгского рынка эксперты дружно называют отлаженность бизнес-процессов, накопленную экспертизу, конфиденциальность, прозрачную систему регулирования, неподкупные суды и один из самых низких в мире уровней коррумпированности. Между тем, ещё в первой половине 70-х годов коррупцией здесь было пронизано чуть более 90% всего государственного сектора. Но в 1974 году власти начали бескомпромиссную антикоррупционную войну: отменили презумпцию невиновности для чиновников (принцип «докажи, что купил на заработанные деньги, а не за взятки»), создали независимую Комиссию по борьбе с коррупцией, которая подчинялась напрямую губернатору, организовали круглосуточную «горячую линию», и коррупция в государственном аппарате была сведена к минимуму.

Как результат - сегодня, согласно рейтингу Transparency International, Гонконг занимает высокое 13 место в мире по борьбе с этим злом. Причём, здесь решили проблему коррупции не прибегая к расстрелам. Достаточно было воли, решимости и последовательности в этой борьбе «власть придерживаших».

-- Совершенная инфраструктура. В Гонконге создана мощнейшая в Азии финансовая, офисная и транспортная инфраструктура, причём она поддерживается в идеальном состоянии: все части Гонконга соединены между собой сетью мостов, эстакад и тоннелей. Действует суперсовременный аэропорт, грузовой терминал которого занимает 1-е место в Азии и 2-е в мире по грузоперевозкам. Самолёты здесь взлетают каждую минуту. Международный аэропорт Гонконга (МАГ) Hong Kong International Airport (HKIA) входит в первую десятку загруженных аэропортов мира. За 2012 год обслужил 56,5 млн авиапассажиров и 4,03 млн. т грузов, аэропорт связан по 170 направлениями, ежедневно 1000 авиарейсов, около 100 авиакомпаний мира.

Добавьте крупнейший беспошлинный контейнерный порт мира, морской торговый флот насчитывающий около 700 судов, и ещё почти 600 судов зарегистрировано в других странах. Гонконгский морской порт за 2012 год принял 205,7 тыс. судов, обработал 24,4 млн.т. грузов. Сегодня в гавань Гонконга ежедневно в среднем заходят около 500 различных судов, по объёмам перевозок он является 4-м в мире. На рейде Гонконга насчитал около 3 000 кораблей, прилетев в родной Владивосток увидел всего около 200 кораблей на рейде... Здесь же находятся около 250 банковских учреждений. Более 70 из 100 крупнейших банков мира имеют свои представительства в Гонконге. Есть даже свой аналог Силиконовой долины – Science & Technology Park, в котором созданы все условия для фирм, занимающихся перспективными идеями: новейшие лаборатории, оборудование и офисные площади на льготных условиях.



-- Особый и благоприятный инвестиционный климат. Гонконг считается самым лучшим местом для видения бизнеса в мире, он предоставляет инвесторам, банкам и трейдерам неограниченные возможности: действуют британские нормы законодательства (та самая «Magna Carta Libertatum»), для решения спорных вопросов действует собственный международный арбитраж. Правительство Гонконга предоставляет на своем уровне финансовые гарантии, стабильная собственная валюта, местные банки не осуществляют валютный контроль, маленький уровень инфляции, и наконец,

-- Гонконгская фондовая биржа, самая активная в Азии! Рыночная капитализация фондового рынка Гонконга составляет \$1,8 трлн.

И хотя во время пребывания в Гонконге мне довелось поговорить с разного рода экспертами, которые в том числе, утверждали, что всё благополучие гонконгской экономики зиждется на тесных связях с материковым Китаем - не готов согласиться. Гонконг, конечно, получает значительную выгоду от особых отношений с материковым «родителем». Но какие надо создать экстраординарные условия, чтобы заставить разместиться азиатские штаб-квартиры всех крупных транснациональных корпораций (более 60% из 6440 компаний Гонконга, представляющих иностранные фирмы, являются региональными офисами или штаб-квартирами).

По уровню концентрации штаб-квартир Гонконг превосходит всех в Азиатско-Тихоокеанском регионе и в рейтинге глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index 2010-2011) Гонконг занимает 11 место.

Но мой рассказ будет неполным, если не рассказать о самих гонконгцах. Они работают, что называется, от рассвета до заката, в Гонконге — одна из самых продолжительных рабочих недель в мире (50 часов). Здесь 12-часовой рабочий день с одним выходным является, конечно, не повсеместной нормой, но достаточно распространённым явлением, а главный их жизненный принцип — работать, работать, работать. Как бы там ни было, но сегодня Гонконг является одним из процветающих регионов планеты, более того, когда центр «экономической тяжести» медленно, но уверенно смещается с Запада на Восток, он, находясь в эпицентре экономической активности последнего, безусловно, не упустит выгоды для себя. А что касается модели «идеального капитализма», то в Гонконге она, как минимум, доказала своё право на существование.

Находясь в Гонконге, вдруг вспомнил морскую истину - «как корабль назовёшь, так он и поплывёт». У людей, живущих возле морей-океанов, слова формируют настоящее и создают будущее. Не преувеличивая влияние нейминга (от англ. name - имя) на жизненный успех, всё же следует отметить то, что жители морских побережий отмечают во все времена везет тому кораблю в море-океане, которого правильно назвали. Гонконгу с этим сказочно повезло. Слово «Гонконг» буквально означает «благоухающая гавань» (они прежде торговали благовониями).

Но разве российскому Владивостоку, отделенному от Гонконга всего-то пятью с лишним тысячами километров, не повезло с таким именем и славным прошлым? Ведь с 1862 по 1909 год, забытый Богом и начальством порт на далёкой окраине империи как по мановению волшебной палочки преобразился, введя режим порто-франко.

Кто знает, может экономический климат, который создается в Приморье ценой невероятных споров и мнений на разных уровнях России, будущие перспективы гарантий и экономическая стабильность сделают «нашенский» Владивосток важным направлением для инвестиций? Особенно сейчас, когда город и край настолько сильно в них нуждаются.

А те инвесторы, которым хватит смелости и прозорливости, разместить свои средства в регионе на этом этапе развития и получат объёмы прибыли, которые наверняка останутся в учебниках политэкономии!

*А.В. Ивашкин <sup>[521]</sup>, доцент ДВФУ, Председатель Некоммерческого партнерства Лига финансовых институтов*

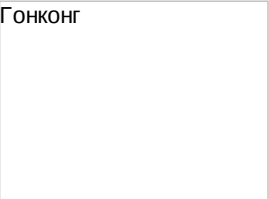
**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Мультимедиа: [ФОТО](#) <sup>[72]</sup>  
Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
Проблематика: [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
Тип материала: Эксклюзив  
Оценка статьи: Средняя оценка: 9.5 (16 votes)

Фотогалерея:



[522]



[523]



[524]



[525]



[526]



[527]

ГОНКОНГ

[528]

ГОНКОНГ

[529]

ГОНКОНГ

[530]

ГОНКОНГ

[531]

ГОНКОНГ

[532]

ГОНКОНГ

[533]

ГОНКОНГ

[534]

ГОНКОНГ

[535]

ГОНКОНГ

[536]

ГОНКОНГ

[537]

ГОНКОНГ

[538]

ГОНКОНГ

[539]

ГОНКОНГ

[540]

ГОНКОНГ

[541]





[542]



[543]



[544]



[545]



[546]



[547]



[548]

ГОНКОНГ

[549]

ГОНКОНГ

[550]

ГОНКОНГ

[551]

ГОНКОНГ

[552]

ГОНКОНГ

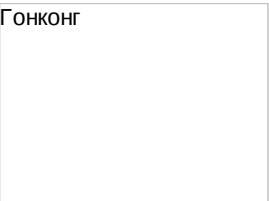
[553]

ГОНКОНГ

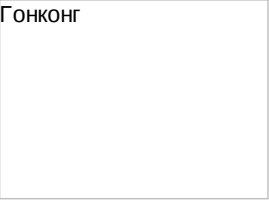
[554]

ГОНКОНГ

[555]



[556]



[557]



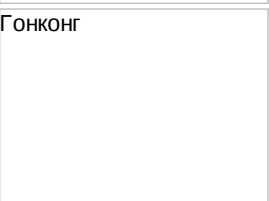
[558]



[559]



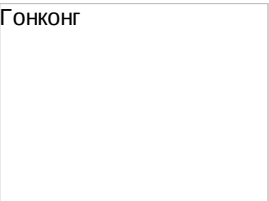
[560]



[561]



[562]



[563]



[564]



[565]



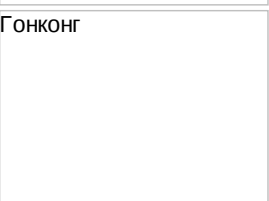
[566]



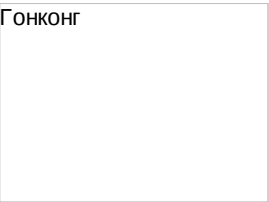
[567]



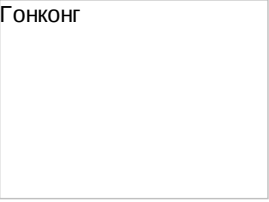
[568]



[569]



[570]



[571]



[572]



[573]

[Комментировать](#) [574] 779 просмотров

**Внешнеэкономическая политика России в Евразии и АТР** [575]

Опубликовано 25.04.2013 09:22 пользователем podberezkin

*Возрастающее значение приобретает укрепление позиции России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что обусловлено принадлежностью нашей страны к этому самому динамично развивающемуся геополитическому пространству, куда последовательно смещается центр тяжести мировой экономики и политики[1]*

*Концепция внешней политики России*

Не может не обратить на себя внимание существенное противоречие, существующее в Концепции внешней политики России и Стратегии социально-экономического развития (Стратегии–2020), «обновленный» вариант которой был подготовлен в марте 2012 года.

В соответствии с базовым тенденциями развития Евросоюза, России, США и АТР российская финансово-экономическая элита рассматривает следующие сценарии внешнеэкономической стратегии, которая формируется практически без учета геополитического характера угроз и вызовов. В частности, в Стратегии–2020, «скорректированной» в марте 2012 года говорится:[2]

Сценарии внешнеэкономической политики России.

«Использование потенциала внешнеэкономических связей для повышения темпов и качества экономического развития России требует проведения активной внешнеэкономической политики, адекватной глобальным вызовам и характеру стоящих перед страной проблем. В настоящее время наметились контуры трех базовых сценариев внешнеэкономической политики России, основные

черты которых могут быть суммированы следующим образом:

1. Инерционный сценарий предполагает сохранение сложившихся приоритетов и принципов принятия решений по вопросам внешнеэкономической политики. Для него характерны:

– преимущественно реактивный характер политики («решение проблем по мере их обострения»);

– акцент на использовании таможенно-тарифных мер защиты внутреннего рынка, определение перечня приоритетных отраслей по итогам лоббирования соответствующих интересов;

– расширение интеграции преимущественно на пространстве СНГ, ее формальное углубление с заключением соглашений без реальных экономических инструментов и последствий;

– сохранение роли ЕС как ведущего внешнеэкономического партнера, недооценка значения проектов, ставящих целью обеспечить географическую и продуктовую диверсификацию российского экспорта.

Реализация данного сценария сопровождается продолжением переговоров по присоединению к ВТО, при успешном завершении которых политика корректируется с учетом обязательств российской стороны.

2. Сбалансированный сценарий ориентирован на использование сравнительных преимуществ России во внешней торговле для постепенной диверсификации и модернизации национальной экономики, с упреждающими действиями по смягчению неблагоприятных внешних шоков. Основные элементы этого сценария:

– системные усилия по улучшению международных позиций России в мировой экономике через создание целевых стимулов для повышения конкурентоспособности несырьевых отраслей, экспортирующих продукцию или потенциально способных выйти на внешние рынки;

– повышение открытости экономики России для прямых иностранных инвестиций в приоритетные отрасли для реализации конкурентных преимуществ экономики;

– гармонизация форматов интеграции со странами СНГ и ЕС (с выходом на формирование ЗСТ+ между Таможенным союзом и ЕС к 2020 г.), заключение соглашений о создании зон свободной торговли с отдельными странами АТР.

Реализация данного сценария предусматривает скорейшее присоединение России к ВТО.

3. Радикальный сценарий отличается от первых решительными шагами по повышению открытости, интеграции российской экономики в механизмы функционирования глобальных рынков товаров, услуг и факторов производства. Данный сценарий предполагает ускоренный структурный разворот экономики в пользу отраслей, имеющих значительный потенциал роста конкурентоспособности на мировых рынках. Основные характеристики сценария:

– радикальная либерализация внешнеэкономических связей (в т. ч. установление импортных пошлин на уровне или ниже уровня связывания после присоединения к ВТО; радикальное сокращение перечня отраслей, где ограничивается деятельность иностранных инвесторов; заключение инвестиционных соглашений с пониженной налоговой нагрузкой; допуск инвесторов из стран АТР к инвестированию и использованию ресурсов Дальнего Востока);

– отказ от реализации отраслевых приоритетов поддержки в пользу системных усилий по совершенствованию общего инвестиционного климата в стране;

– либерализация миграционного и визового режима (в том числе с пробными инициативами по односторонней отмене визового режима на определенный срок) с развитыми странами (ОЭСР);

– гармонизация форматов интеграции со странами СНГ и ЕС (с выходом на формирование ЗСТ+ между Таможенным союзом и ЕС к 2015 г.), в СНГ и АТР (заключение соглашений о зоне свободной торговли с 5–7 странами АТР, присоединение к многостороннему соглашению о свободной торговле в АТР к 2020 г.).

Детальные характеристики рассмотренных сценариев представлены в таблице. Экономический потенциал соответствующих сценариев в период до 2020 г. оценивается следующим образом:

1. Инерционный сценарий не обеспечивает дополнительных возможностей развития экономики России, предполагает сохранение сырьевой структуры экономики и экспорта, высокий уровень импорта и ухудшение показателей внешнеторгового баланса.

2. Сбалансированный сценарий отвечает задаче модернизации российской экономики, создания конкурентоспособных несырьевых производств и расширения производительной занятости, однако несет риски некорректной идентификации приоритетных отраслей для поддержки, повышения цен из-за чрезмерного применения мер защиты внутреннего рынка (в частности, автомобильного и сельскохозяйственного), а также недоиспользования потенциала интеграционного взаимодействия с ЕС и странами АТР.

3. Радикальный сценарий обеспечивает благоприятные возможности развития (потенциально) конкурентоспособных отраслей российской экономики на основе преимущественной ориентации на внешние рынки и массированного притока прямых иностранных инвестиций. Обратной стороной такого сценария являются высокие издержки структурной перестройки (в частности, падение

занятости в неконкурентоспособных отраслях экономики).

Развитие отношений в треугольнике «страны Еврасоюза – Россия – страны АТР» в последние десятилетия имело под собой достаточно длительную историю, уходящую еще в середине века. Но и в новое время, особенно начиная с XIX века, эти отношения формировались как на двусторонней, так и многосторонней основе.

Причем роль Европы сегодня невозможно оценить без влияния «фактора США», претендующих на то, что З. Бжезинский назвал этот континент «... главным политическим плацдармом в Евразии»[3].

Так, укрепление позиций Российского государства на северо-западе страны, например, в полной мере началось с возведением инфраструктурной базы в регионе. Царское правительство активно развивало железнодорожную сеть Великого Княжества Финляндского, ширина колеи которой, кстати, и сегодня совпадает с российской, что значительно упрощает взаимные железнодорожные перевозки. В 1871 году открыто паромное сообщение между Архангельском и Мурманским побережьем, в 1880 году – между Архангельском и Новой Землей[4].

Что касается, например, Северной Европы, то их внутрирегиональное сотрудничество сложилось не в последнюю очередь благодаря схожести внешнеполитических условий и необходимости объединиться для усиления политического веса на международной арене. Еще при заключении «Хельсинского соглашения» в 1962 году, страны Северной Европы обязались «проводить консультации по представляющим общим интерес вопросам при их обсуждении европейскими и другими международными организациями и конференциями, в частности координировать свою деятельность по оказанию помощи развивающимся странам»[5]. Благодаря постоянному политическому диалогу на самом высоком уровне ни членство Дании, а позднее и Швеции, и Финляндии в ЕС, ни датское и норвежское участие в НАТО, ни споры по поводу статуса арктических держав не смогли разрушить тесную взаимосвязь государств региона. Организованные контакты глав правительств и различных министерских структур по сей день позволяют оперативно и эффективно решать сложные вопросы и принимать согласованные решения. На современном этапе, расширение сотрудничества в регионе происходило с привлечением новых участников, включая Россию.

Как пишет Н. Воробьев[6], «Сотрудничество в области энергетики и энергоресурсов вообще является основополагающим в отношениях России со странами европейского Севера. Проектная мощность Штокмановского месторождения – 71,1 млрд куб. м газа в год. Этот объем сопоставим с годовой добычей газа одного из крупнейших поставщиков в Европу – Норвегии. Партнерами Газпрома по реализации Штокмановского проекта являются компании Total (Франция) и Statoil (Норвегия). Компании Statoil принадлежит 24% Shtokman Development AG, назначенной для осуществления проектирования, разработки, строительства, финансирования и эксплуатации объектов первой фазы освоения Штокмановского месторождения. В этой связи актуальным становится обеспечение соответствующей инфраструктуры в регионе, которая позволила бы не только добывать газ и доставлять его на берег, но обеспечить надежную поставку продукта конечным потребителям, в том числе в виде сжиженного газа. Опыт в том числе норвежских и датских экспертов с привлечением научно-технической и финансовой базы играет здесь решающее значение. Для транспортировки газа в Единую систему газоснабжения России предполагается строительство газопровода «Мурманск – Волхов». Сжиженный газ будет отгружаться в танкеры-газовозы и доставляться к потребителям морским путем. Проект характеризуется возможностью диверсификации поставок – параллельное ведение поставок трубопроводного природного газа в Европу и сжиженного природного газа в Европу и Северную Америку с варьированием направлений в зависимости от рыночных условий. Основным инструментом доставки газа европейским потребителям станет другой проект российского-североевропейского сотрудничества – «Северный поток».

В свете сложных и нестабильных отношений России с Украиной, являющейся основным транзитером российского газа в Европу, строительство «Северного потока» даст возможность диверсифицировать поставки энергоресурсов из России. Еще в декабре 2000 года решением Европейской Комиссии проекту «Северный поток» был присвоен статус TEN (Трансевропейские сети), который был в очередной раз подтвержден в 2006 году. Это означает, что трубопровод «Северный поток» представляет собой ключевой проект по созданию важнейших трансграничных транспортных мощностей, направленный на обеспечение устойчивого развития и энергобезопасности Европы. Хотя переговоры по прокладке газопровода через морские территории Финляндии, Дании и Швеции были непростыми, российской стороне удалось в относительно короткие сроки согласовать проект с североевропейскими партнерами и начать конструктивное сотрудничество в этой сфере. Кроме того, «Газпром» и DONG Energy подписали контракт на поставку дополнительных объемов российского газа в Данию по «Северному потоку»[7]. В соответствии с документом DONG Energy начиная с 2012 года в течение 18 лет будет ежегодно получать еще 1 млрд. куб. м газа по второй нитке морского газопровода.

Комплексное освоение месторождений углеводородов полуострова Ямал и прилегающих акваторий и освоение нефтегазового потенциала Гыданского полуострова требуют схожих мер, что и Штокмановский проект, поэтому важность продолжения диалога в этой сфере с североевропейскими партнерами не вызывает сомнений.

*О.А. Подберезкина*

[1] Концепция внешней политики России. Утверждена Указом Президента РФ В.В. Путина 13 февраля 2013 г. / Эл. ресурс: «Президент России». 2013. 18 февраля / <http://президент.рф>

[2] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 824–825.

[3] Бжезинский З. Геостратегия для Евразии. Краткосрочные и долгосрочные цели политики США в этом регионе // Независимая газета. 1997. 24 октября.

[4] Воронков Л.С. Геополитические измерения развития транспорта и логистики в регионе БЕАТА [Электронный ресурс] / Международная конференция «Развитие нормативно-правовой базы в области транспорта в регионе БЕАТА и координация деятельности с другими международными организациями». 2009. С. 7. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/123392/beata-voronkov.doc> [576]

[5] Воронков Л.С. Страны Северной Европы, «Северное измерение» и Россия / Л.С. Воронков // Аналитические записки. 2009. № 1. С. 1–21.



[6] Воробьев Н.И. Роль транспортной инфраструктуры в отношениях России и Северной Европы. Диссертация на соискание степени магистра. М.: МГИМО(У), 2011. С. 15, 26, 27, 28.

[7] Газпром [Электронный ресурс]: официальный сайт ОАО «Газпром» [2011]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/production/projects/pipelines/nord-stream/> <sup>[577]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Юго-Восточная Азия](#) <sup>[163]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:** Средняя оценка: 9 (1 vote)  
312 просмотров

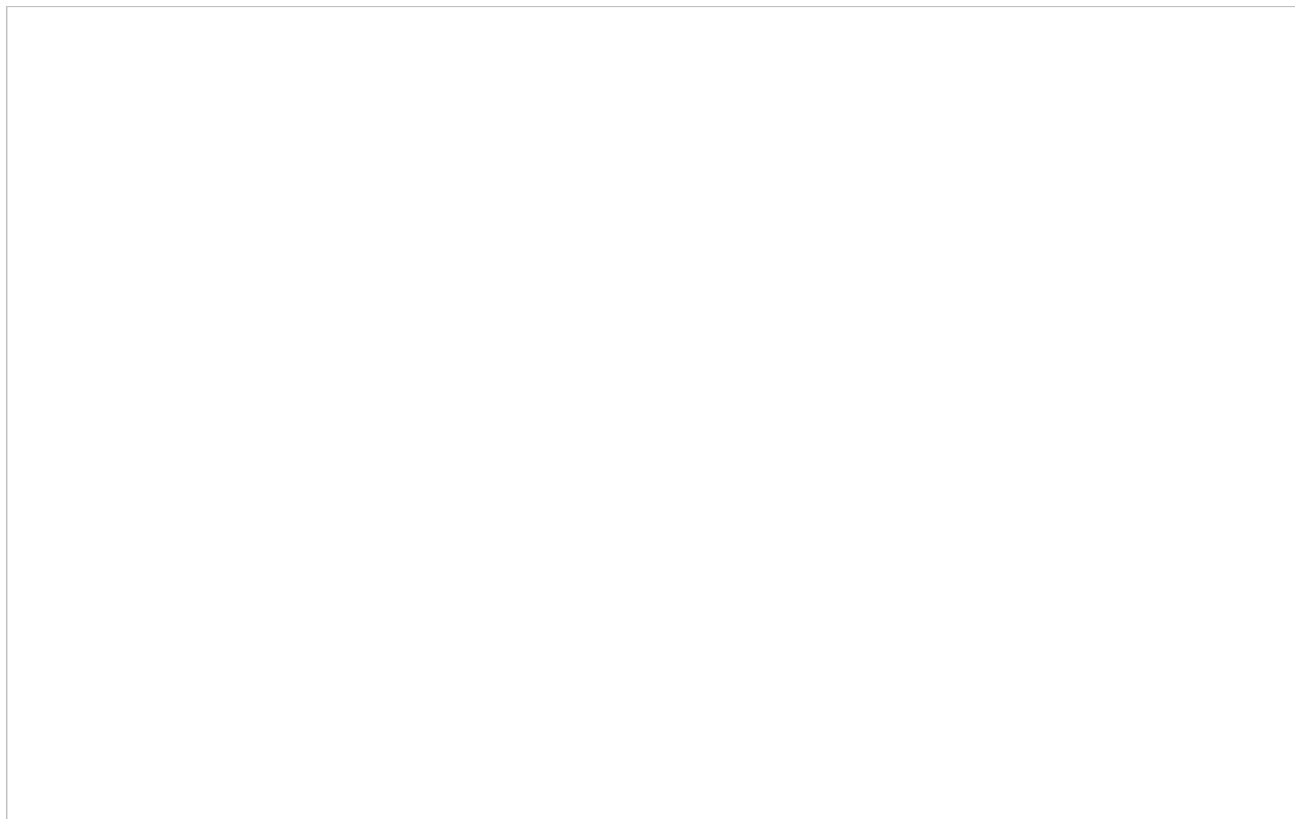
**Шведские истребители не смогли подняться по тревоге, когда российские бомбардировщики проводили тренировочные полеты неподалеку от государственной границы** <sup>[578]</sup>

Опубликовано 25.04.2013 11:13 пользователем Michael

Шведские истребители не смогли подняться по тревоге, когда российские бомбардировщики проводили тренировочные полеты неподалеку от государственной границы. На помощь скандинавам пришли самолеты НАТО из Литвы.



По сообщениям шведских СМИ, два российских бомбардировщика Ту-22М3 в сопровождении четырех истребителей Су-27 провели тренировочный полет вблизи границ воздушного пространства Швеции. Инцидент произошел еще 29 марта, однако резонанс он вызвал только сейчас. Известно, что российские боевые самолеты поднялись в воздух в районе Санкт-Петербурга и направились к югу Швеции, где, по информации военных, отработали нападение на Стокгольм.



Газета Svenska Dagbladet опубликовала информацию о том, что истребители шведских ВВС оказались не готовы встретить нежданных гостей. По тревоге были подняты истребители НАТО, базирующиеся в Литве, сообщает Russia Today.

Пикантность ситуации придает тот факт, что в начале февраля главнокомандующий шведской армией генерал Сверкер Йорансон заявил о неспособности страны длительное время вести боевые действия без посторонней помощи.

"Мы можем защищаться против одного вероятного противника. Мы можем обороняться против него без посторонней помощи всего одну неделю. В случае если атака последует с двух сторон, Швеция "сможет продержаться не очень долго", – подчеркнул тогда генерал на конференции военных.

Скандинавская страна не уделяет достаточного внимания собственной армии, считает Йорансон. Скудное финансирование приводит к тому, что вооруженные силы теряют боеготовность на глазах. Журналисты связали высказывания генерала с его заявлениями об усилении позиций России в бассейне Балтийского и Баренцева морей. Они пришли к выводу, что под вероятным противником он имел в виду Россию.

Источник: [Дни.ру](#) <sup>[579]</sup>, 23.04.2013, 11:02

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

[Видео](#) <sup>[32]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Западный ВО](#) <sup>[474]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Виды и рода войск: [ВВС](#) <sup>[185]</sup>

Оценка статьи:

Средняя оценка: 8 (1 vote)

#### Фотогалерея:

Су-27

[580]

Ту-22М3

[581]

Ту-22М3

[582]

297 просмотров

## Си Цзиньпин приказал высшим офицерам НОАК «жить и служить с солдатами». Сможет ли новый китайский вождь добиться полной лояльности своих генералов?

[583]

Опубликовано 25.04.2013 12:50 пользователем Michael

### Глава КНР поручил высшим офицерам ВС «жить и служить с солдатами»

Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин издал директиву, предписывающую высшим офицерам вооруженных сил проходить двухнедельную «стажировку» в воинских частях, сообщили в 24 апреля британские СМИ.

Директива гласит, что военачальники во время стажировки должны будут «жить, есть и служить» бок о бок с рядовыми солдатами и младшими офицерами.

Распоряжение касается офицеров званием старше подполковника.

Как отмечают британские эксперты, целью данной меры является укрепление боевого духа армии и создание более тесных связей между командным и рядовым составом Народно-освободительной армии Китая.

□ По их оценке, Си Цзиньпин, назначенный на пост председателя КНР в марте этого года и на пост генерального секретаря ЦК КПК в ноябре прошлого года, намерен твердо взять в свои руки управление гражданским государственным аппаратом и вооруженными силами. Свидетельством тому является новая директива, отмечают британские СМИ.

Другое руководящее указание министерства обороны Китая, опубликованное на его интернет-сайте, предписывает командному составу вооруженных сил страны не принимать подарки, отказываться от приглашений на банкеты и не вмешиваться в гражданские дела в регионах, где размещены их воинские части.

Британские аналитики рассматривают подобные меры как часть кампании по борьбе с коррупцией и повышению морального уровня руководящих кадров.

Идея Си Цзиньпин не оригинальна – в 1958 году аналогичный приказ издал его предшественник Мао Цзэдун. Он сказал, что старшие чины ежегодно должны в течение месяца служить рядовыми.

Эксперт рассказал о том, сможет ли новый китайский вождь добиться полной лояльности своих генералов

«Большая группа китайских высших командиров превратилась в довольно состоятельных людей. У них хорошие зарплаты, есть побочные заработки», – рассказал политолог Алексей Маслов, заведующий отделением востоковедения НИУ ВШЭ. Он считает, что решение председателя Си отправить весь командный состав чистить казармы напомнит всем, кто теперь стоит во главе китайской военной машины.

**Алексей Александрович, Си Цзиньпин приказал генералам и старшим офицерам в течение двух недель послужить в роли рядовых солдат. Это такая попытка нового вождя укрепить авторитет в армии?**

Здесь все гораздо сложнее. Дело в том, что одна из основных задач Си – это тотальная борьба с коррупцией и разложением в обществе. Общество, как и армия, разбогатело. И морально-боевой дух упал. Большая группа китайских высших командиров, по сути, превратилась в довольно состоятельных людей. У них хорошие зарплаты, есть побочные заработки.

А основная задача, которая была поставлена на XVIII съезде Коммунистической партии Китая, – это укрепление армии и боевой мощи. Технически армия укрепляется, туда вкладывается много денег. При этом моральный дух не столь высок, как хотелось бы. Вот на это все и нацелено.

Насколько крепка дисциплина?

Дисциплина на уровне рядового состава очень серьезная. Пожалуй, это самая серьезная дисциплина, которую можно встретить. Но при этом за последние несколько лет был ряд процессов над высшим и средним звеном, обвиненным в разложении, растрате военного имущества. То есть армия начала страдать целым рядом проблем, которыми страдает и российская армия.

Добавлю, что в прошлом году был принят самый большой военный бюджет, который уступает только США. Китай вкладывает гигантские деньги в армию. По сути, Си Цзиньпин заранее борется с расхищением этих средств.

Насколько высок авторитет Си в армии?

До конца не понятно. Пока он был в должности зампреда КНР, его авторитет был достаточно высок. И базировался он прежде всего на том, что его отец – известный партийный деятель. А такие люди всегда высоко ценятся в армии. Но учитывая достаточно жесткие меры, которые сейчас предпринял Си в армии, возможно, его авторитет будет подвергаться определенным сомнениям. Сейчас ему важно показать всему народу, а не армии, что он бережет народные деньги.

Историки напоминают, что более 50 лет назад Мао Цзэдун тоже временно понизил статус многих генералов и маршалов. Это была такая военная реформа?

Мао никакой реформы, строго говоря, не проводил. Мао Цзэдун был выходцем из числа полевых командиров, которые в 49-м году совершили переворот в Китае и заняли партийные должности. Летом 58-го года ряд военных выступил против Мао, в том числе и против министра обороны КНР. Они обвинили Мао в целом ряде перегибов и попытке единолично управлять страной. В результате целый ряд людей был уволен со своих постов и понижен, но никто не уехал. Мао Цзэдун переподчинил лично себе армию. Сейчас такого быть не может, потому что никакого острого противостояния между военными и партийной администрацией нет.

И самое главное – если раньше шел спор о пути развития Китая, то сейчас никаких споров нету. Путь понятен. Вопрос только в укреплении военной дисциплины и контроле над финансовыми потоками.

Как же привыкшие к банкетам, к сладкой жизни военачальники справятся со строевой подготовкой, марш-бросками и уборкой казарм?

Я полагаю, что все эти меры – это страшный плевок в их сторону. И самое главное – это попытка показать, что их место – в рамках общей партийной дисциплины. При Ху Цзиньтао мы могли говорить о частичной утрате контроля партийным руководством над военными и региональными партийными структурами. Из-за этого, по сути дела, и произошла попытка Бо Силая совершить партийный переворот. Сейчас Пекин возвращает себе контроль над страной, Си показывает, кто главный в Китае.

От чего зависит продвижение по службе в китайской армии? Карьера нынешних генералов была трудной?

В китайской армии традиционно семейные связи были очень сильны. И есть даже клановые группировки. Ряд выходцев из провинции Аньхой на северо-западе Китая и провинции Чуань занимает в армии несколько центральных постов. Но, тем не менее, и Ху Цзиньтао, и Си Цзиньпинь борются с этой клановостью.

В Китае все звания в любом случае даются не раньше чем по выслуге лет. Есть такое понятие – младший майор и средний майор. Между этими званиями должно быть минимум три года. Чтобы стать старшим майором, должно пройти еще три года. Вас могут продержать на одной должности пять лет и дольше. В этом плане семейные связи играют большую роль. А так китайская армия за последнее время ни с кем не воевала, говорить о трудностях не приходится.

Не надо забывать, что в Китае колоссальное ополчение, которое тоже финансируется министерством обороны. Работники училищ— ополченцы также получают зарплату. Также идет выслуга лет. Там многие специально служат в ополчении или этих училищах, чтобы продвигаться по службе.

Каковы шансы Си в итоге снизить коррупцию и повысить боевой дух?

Больше да, чем нет. Его активно поддерживает ряд региональных лидеров, многих из которых он сам привел к власти. Если у него не получится, то все дальнейшее развитие Китая изменится. На территории Восточной Азии не появится того грозного кулака, которого многие опасаются. Китай как мощный военный фактор никем рассматриваться не будет. Военная мощь – это то, чего Китаю не хватает до статуса сверхдержавы.

Источник: [Взгляд](#) [34], 24-25.04.2013

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

[Вооруженные силы](#) [71]

Раздел: [Азия](#) [13]

[Восточная Азия](#) [14]

[Китай](#) [121]

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) [15]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

[Политическая](#) [24]

Виды и рода войск: [Органы управления](#) [433]

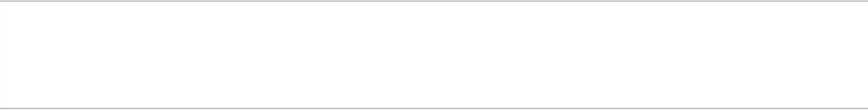
Оценка статьи:

Голосов еще нет

257 просмотров

«ВНИИРА» - обладатель премии Duke's Choice Awards Russia 2013! [584]

Опубликовано 25.04.2013 14:36 пользователем DSalyukov



23 апреля на открытии ежегодной региональной конференции JavaOne в Москве компания Oracle объявила победителей премии Duke's Choice Awards Russia 2013. Впервые эта престижнейшая награда – своего рода «Оскар» в мире технологий Java – присуждена ОАО «ВНИИРА» [259] (входит в состав Концерна ПВО «Алмаз – Антей» [260]) за разработку программного обеспечения, являющегося составным элементом комплекса средств автоматизации управления воздушным движением (КСА УВД) в районах аэродромов и районах УВД со средней интенсивностью воздушного движения «СИНТЕЗ-КСА УВД».

Награда была присуждена программному продукту, основой которого является платформа NetBeans RCP. С использованием данной платформы было разработано модульное кроссплатформенное клиентское программное обеспечение. Использование различных наборов модулей позволяет развертывать автоматизированные рабочие места, обеспечивающие выполнение обязанностей по управлению воздушным движением различных должностных лиц: руководителя полетов, диспетчеров, сменных инженеров.

Система «Синтез-КСА УВД» является одним из ключевых элементов масштабного проекта по комплексному оснащению аэропорта «Талакан» на Юго-Западе Якутии, выполненного ОАО «ВНИИРА» по заказу компании ОАО «Сургутнефтегаз».

Премия Duke's Choice Awards учреждена Oracle 10 лет назад и является фактически самой престижной наградой в мире Java-технологий, которой удостоиваются самые инновационные и «прорывные» проекты. Цель этих наград — поощрение инновационных решений в технологии Java и признание заслуг региональных разработчиков.

ОАО «ВНИИРА» (Всероссийский научно-исследовательский институт радиоаппаратуры) с 2004 года входит в состав ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей». Разрабатывает и производит автоматизированные системы и средства организации и управления воздушным движением, тренажерные комплексы для авиадиспетчеров, радиолокационные системы, а также продукцию двойного назначения. Предприятие было основано в 1946 году.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [ВПК](#) <sup>[37]</sup>  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

187 просмотров

## Программа совместной подготовки кадров МГИМО — «Алмаз-Антей» <sup>[585]</sup>

Опубликовано 25.04.2013 14:57 пользователем DSalyukov



[МГИМО](#) <sup>[586]</sup> и [«ОАО Концерн ПВО «Алмаз-Антей»](#) <sup>[260]</sup> объявляют о начале реализации совместного долгосрочного проекта по подготовке кадров с последующим трудоустройством в компании.

В рамках программы сотрудничества МГИМО будет осуществлять обучение специалистов по избранным Концерном «Алмаз-Антей» направлениям подготовки на базе уже существующих магистерских программ.

С точки зрения условий обучения речь идет о целевой подготовке кадров с оплатой обучения за счет заказчика и с возможностью прохождения практики на предприятиях концерна. Со стороны студента участие в программе подразумевает обязательство работы в концерне в течение не менее трех лет.

Между каждым зачисленным студентом и концерном будет заключен отдельный двусторонний договор, определяющий их взаимные обязательства.

На 2013-2015 учебные годы «ОАО Концерн ПВО «Алмаз-Антей» будет осуществлять целевое финансирование шести мест по следующим программам магистерской подготовки:

1. [«Мировая торговля и международные экономические организации»](#) <sup>[587]</sup>
2. [«Финансовая экономика: рынок ценных бумаг и производных финансовых инструментов»](#) <sup>[588]</sup>
3. [«Корпоративное право и юридическое сопровождение международных проектов»](#) <sup>[589]</sup>
4. [«Международное частное и гражданское право»](#) <sup>[590]</sup>
5. [«Управление внешнеэкономической деятельностью и современные маркетинговые технологии»](#) <sup>[591]</sup>
6. [«Менеджмент в области военно-технического сотрудничества и высоких технологий»](#) <sup>[592]</sup>

Все желающие должны будут пройти собеседование в компании и сдать предусмотренные [Правилами приема](#) <sup>[593]</sup> вступительные испытания по соответствующим направлениям подготовки.

Просьба направлять заявки на программу по адресу [a.baykov@inno.mgimo.ru](mailto:a.baykov@inno.mgimo.ru) <sup>[594]</sup> до 1 мая. В теме письма указать «Алмаз-Антей».

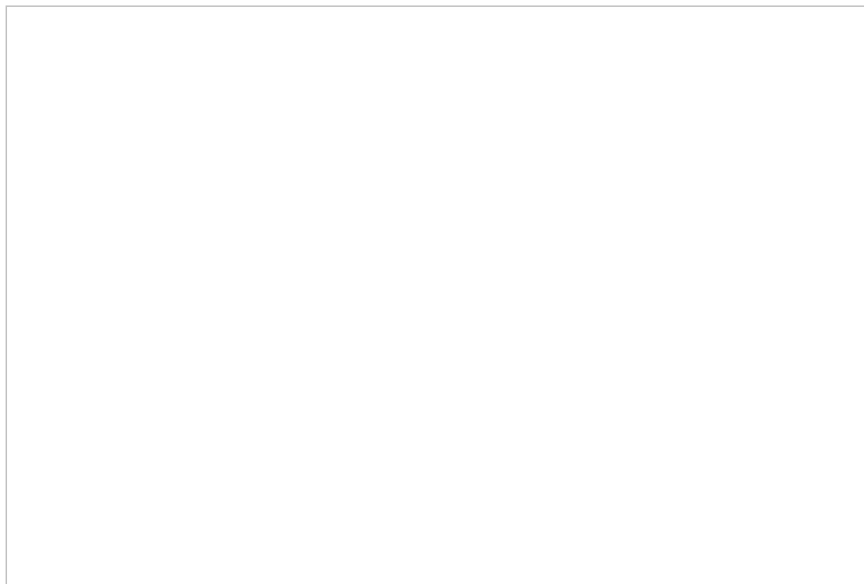
**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
**Проблематика:** [ВПК](#) <sup>[37]</sup>  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

182 просмотра

## Филип Гриффитс: Вассенаарские договоренности не направлены против какого-либо государства <sup>[595]</sup>





24 апреля МГИМО посетил глава Секретариата Вассенаарских договоренностей по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения Филип Гриффитс <sup>[596]</sup> (Philip Wallace Griffiths). Он прочитал лекцию «Экспортный контроль и роль Вассенаарских договоренностей в его осуществлении» <sup>[597]</sup> и ответил на вопросы студентов.

---

Открыл мероприятие проректор по международному сотрудничеству и общественным связям А.Силантьев <sup>[598]</sup>. Вопросы экспортного контроля за обычными вооружениями и связанными с ними материалами входят в приоритеты российской политики. Поэтому тема лекции Филипа Гриффитса «Экспортный контроль и роль Вассенаарских договоренностей в его осуществлении» весьма актуальна сегодня, — отметил проректор.

---

Филип Гриффитс подробно остановился на Вассенаарских договоренностях по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного использования, разъяснил цели, задачи, принципы работы данного механизма. Он отметил, что Вассенаар не направлен против какого-либо государства или группы государств. Договоренности не препятствуют праву государств приобретать законные средства самообороны согласно статье 51 Устава ООН. Главной целью этого механизма является содействие региональной и международной безопасности и стабильности путем повышения транспарентности и ответственности в области передач обычных вооружений, товаров и технологий двойного применения, чтобы препятствовать таким образом дестабилизирующим накоплениям.

---

Первоначально в июле 1996 года Вассенаарские договоренности были учреждены 33 государствами-участниками. Со временем произошло расширение членского состава ВД, и сегодня он насчитывает 41 страну.

По окончании лекции Ф.Гриффитс ответил на вопросы студентов, которые интересовались конкретными вопросами реализации Вассенаарских договоренностей.

---

Во встрече также участвовал старший сотрудник Секретариата Вассенаарских договоренностей, выпускник факультета МО 1977 года С.Замятин.

*Источник: Портал-МГИМО  
Фотографии: Е. Кубышкина*

Видеозапись <sup>[599]</sup> мероприятия

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
Раздел: [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>  
Проблематика: [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>  
ВВТ: [Неядерные вооружения](#) <sup>[469]</sup>  
Оценка статьи: 

Голосов еще нет

148 просмотров

**Белый дом и Пентагон заявляют, что по данным американской разведки власти Сирии могли "в небольшом количестве" применить химоружие. По мнению главы госдепа Керри, Дамаск применил его как минимум дважды** <sup>[600]</sup>

Опубликовано 25.04.2013 22:34 пользователем Michael

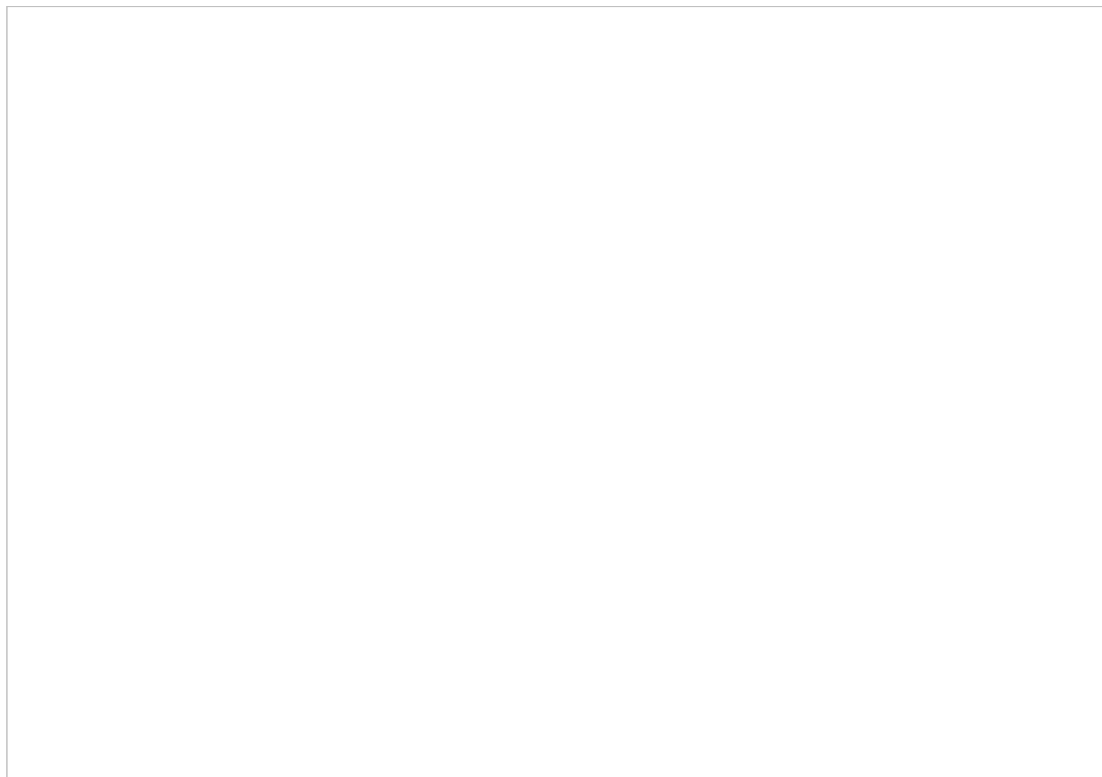
**Власти Сирии, вероятно, применили химическое оружие - Пентагон**



Министр обороны США Чак Хейгел заявил, что данные американской разведки подтверждают с "некоторой степенью уверенности", что власти Сирии применили химическое оружие в небольшом количестве, сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс.

Ранее власти Сирии и повстанцы обвиняли друг друга в применении химического оружия. Но эти данные до сих пор не были подтверждены.

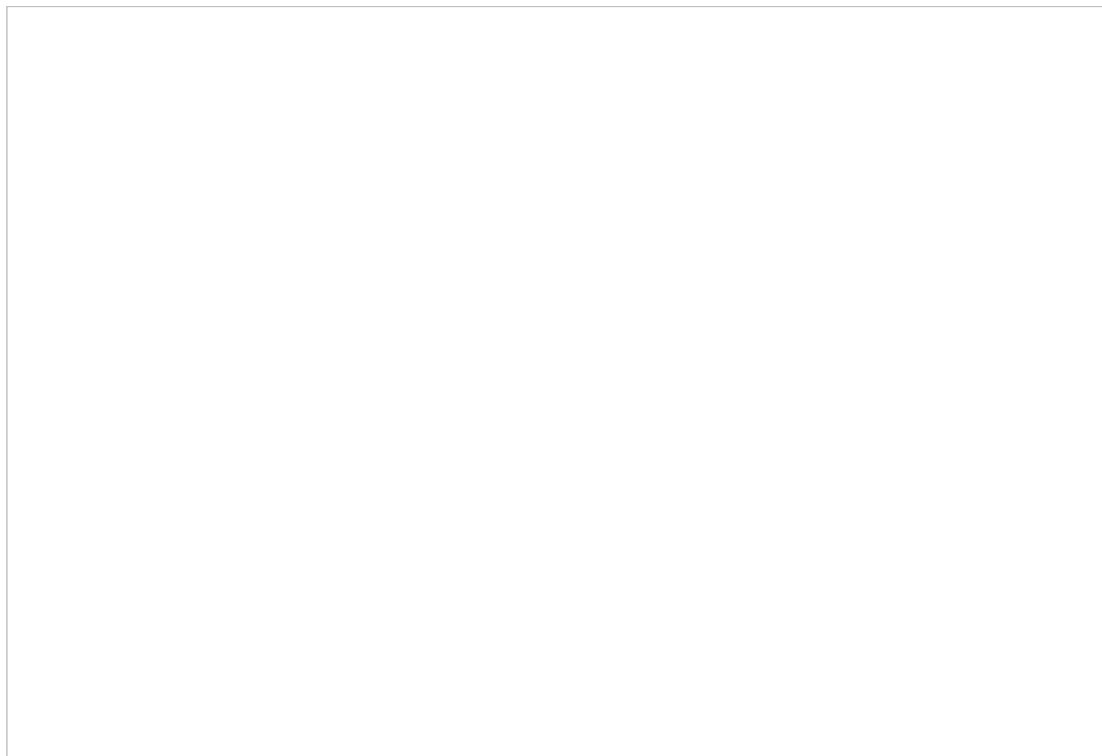
**Данные о применении химического оружия в Сирии недостаточно достоверны - США**



Власти США заявили, что данных, которыми располагает американская разведка в настоящее время, недостаточно, чтобы с уверенностью утверждать, что в Сирии применялось химическое оружие, сообщает агентство Рейтер со ссылкой на заявление Белого дома.

При этом, правительство заявляет, что полностью исключать такую возможность нельзя, и необходимо получить информацию из более надежных источников.

**Дамаск как минимум дважды применил химическое оружие, заявил госсекретарь США**



Правительственные силы Сирии применяли химическое оружие не менее двух раз, сообщает со ссылкой на заявление главы госдепа США Джона Керри агентство Ассошиэйтед Пресс.

Правительство Сирии заявляет, что оппозиция 19 марта применила химическое оружие в провинции Алеппо. Оппозиция, в свою очередь, утверждает, что правительственные войска применили его в Хомсе в декабре. Сирийское правительство, отказалось пустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию.

Конфликт в Сирии не прекращается с марта 2011 года и с тех пор, по данным ООН, погибли свыше 70 тысяч человек.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 25.04.2013, 19:32-20:29

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**   
Голосов еще нет

186 просмотров

**Белый дом заявляет: США ответят Дамаску на применение химического оружия; МИД Великобритании: есть убедительные доказательства применения химического оружия в Сирии** <sup>[601]</sup>

Опубликовано 25.04.2013 23:12 пользователем Michael

## Белый дом: США ответят властям Сирии на применение химоружия

США подготовят различные варианты действий против властей Сирии после сообщений о применении ими химического оружия, заявил журналистам представитель Белого дома.



«Я не хочу вдаваться в детали. Но мы будем готовы к разным сценариям», - сказал представитель Белого дома в ответ на просьбу прокомментировать предложения сенаторов ввести в Сирии бесполетную зону. По его словам, США ведут активные консультации с союзниками.

Представитель госдепартамента США Патрик Вентрелл заявил между тем, что власти Сирии должны содействовать расследованию ООН по вопросу о возможном применении химического оружия и пустить экспертов в страну.

По его словам, Вашингтон также обсуждает вопросы сотрудничества в этой сфере с сирийской оппозицией и своими союзниками - Великобританией, Францией, Израилем. «Мы должны установить заслуживающие доверия факты», - сказал Вентрелл. Он не уточнил, о каких двух случаях применения химоружия в Сирии говорил госсекретарь США <sup>[600]</sup>.

## Британский МИД заявил о доказательствах применения химоружия в Сирии

У властей Великобритании есть убедительные доказательства применения химического оружия в Сирии, сообщила в четверг вечером представитель пресс-службы МИД Соединенного Королевства.



«Мы располагаем ограниченными, но убедительными доказательствами того, что в Сирии использовалось химическое оружие, в том числе газ зарин. Информация получена из нескольких источников», - сообщила представитель пресс-службы ведомства, не назвав источников этой информации.

Отметим, что заявление было сделано сразу после выступления главы Госдепа США Джона Керри, заявившего, что власти Сирии использовали химическое оружие как минимум дважды [600].

Правительство Сирии заявляет, что оппозиция 19 марта применила химическое оружие в провинции Алеппо. Оппозиция, в свою очередь, утверждает, что правительственные войска применили его в Хомсе в декабре. Сирийское правительство, отказалось впустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию.

Перед этим глава Пентагона Чак Хейгел заявил о получении американской разведкой данных о том, что власти Сирии применили химическое оружие в небольшом количестве. При этом в Белом доме уточнили, что данных недостаточно для того, чтобы утверждать об этом с полной уверенностью. [600]

Во вторник высокопоставленный представитель военной разведки Израиля заявил, что сирийское правительство применило химическое оружие против вооруженной оппозиции [492].

Отметим, что 19 апреля СМИ сообщили о найденных доказательствах применения правительственными войсками Сирии химического оружия [429]. В письмах высокопоставленных дипломатов, направленных генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну, Великобритания и Франция сообщили, что пришли к выводу о применении такого типа оружия на основании изучения проб грунта [322], опроса свидетелей и источников в оппозиции. По их утверждениям, химоружие не раз использовалось правительственными войсками в районе Алеппо, Хомса и Дамаска.

В отчете европейских держав, в частности, сказано, что химическое оружие применялось правительственными войсками в ходе боя близ Алеппо 19 марта, в результате чего погибли 26 человек. Между тем власти Сирии утверждают, что химоружие использовала оппозиция.

Какие-либо другие доказательства применения в Сирии химоружия в статье не приводятся. Когда именно были направлены письма Пан Ги Муну, не уточняется.

Напомним, 21 марта ООН решила отправить в Сирию «независимую техническую миссию по установлению фактов» проведения вероятной химической атаки в пригороде Алеппо. Замглавы МИДа Геннадий Гатиллов заявил, что российские специалисты обязательно должны войти в эту группу международных экспертов.

Ранее президент США Барак Обама заявил, что перемещение или использование в полном объеме химического оружия в Сирии станет «красной чертой» для США, после которой Вашингтон может пересмотреть нынешний подход к решению конфликта. Некоторые СМИ расценили эти слова как заявление о готовности начать военную интервенцию в Сирию, однако на следующий день Белый дом опроверг это и попросил представителей СМИ не интерпретировать слишком вольно высказывания президента.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 25.04.2013, 21:57-22:21

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

219 просмотров

## Модель включения развития восточных регионов в интеграцию со странами АТР <sup>[602]</sup>

Опубликовано 26.04.2013 12:17 пользователем podberezkin

*Россия заинтересована в активном участии в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе, использовании его возможностей при реализации программ экономического подъема Сибири и Дальнего Востока, в создании в Азиатско-Тихоокеанском регионе транспарентной и равноправной архитектуры безопасности и сотрудничества на коллективных началах[1]*

*Концепция внешней политики России*

Собственно, говоря коротко, модель участия восточных регионов России в интеграционных процессах со странами АТР описана в последней редакции Концепции. Она, как следует из текста, предполагает:

- «использование возможностей» АТР для экономического подъема восточных регионов;
- создание в АТР «транспарентной и равноправной архитектуры безопасности»;
- сотрудничество «на коллективных началах».

Целесообразно полнее раскрыть содержание этого тезиса более подробно для того, чтобы яснее представить себе современное видение политической модели России в АТР.

В частности, если говорить о приоритетах, то важнейшим (по порядку и значению) приоритетом является «использование возможностей» АТР в интересах развития восточных регионов, что совершенно оправданно. Именно эта задача имеет общенациональное (экономическое, социальное), а не только внешнеполитическое измерение.

Другой приоритет – создание «архитектуры безопасности» – также имеет огромное значение в силу того, что центр мировых конфликтов переносится на восток Евразии из Европы, где не существует сколько-нибудь заметной системы безопасности. Причем именно на этом направлении вероятно противостояние двух крупнейших государств начала XXI века – КНР и США.



Наконец, третий приоритет – сотрудничество со странами АТР – прямо вытекает из первых двух. Очевидно, что в российском подходе трезво и вполне определенно формулируется главная цель – развития восточных регионов страны и создание в Евразии и АТР системы безопасности, где сотрудничеству уделяется очень важная роль. И не только экономическая, но и военно-политическая.

В этой связи можно обратить внимание на имеющийся опыт Евросоюза по развитию сотрудничества со странами, не имеющими в том числе с ним общих границ.

Так, выделяется шесть основных моделей взаимодействия крупных интеграционных объединений с соседними странами:

- модель сотрудничества ЕС с Норвегией и Исландией в рамках Европейской экономической зоны (ЕЭЗ);
- модель сотрудничества ЕС со Швейцарией (похожая модель применена во взаимодействии Чили и МЕРКОСУР);
- модель сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы и Южного Кавказа;
- модель сотрудничества ЕС со странами Средиземноморья;
- модель сотрудничества ЕС с балканскими странами;
- модель сотрудничества ЕС со странами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)[2].



Результаты проведенного анализа могут быть следующим образом применены для таких стран, как Таджикистан, Армения и Молдова.

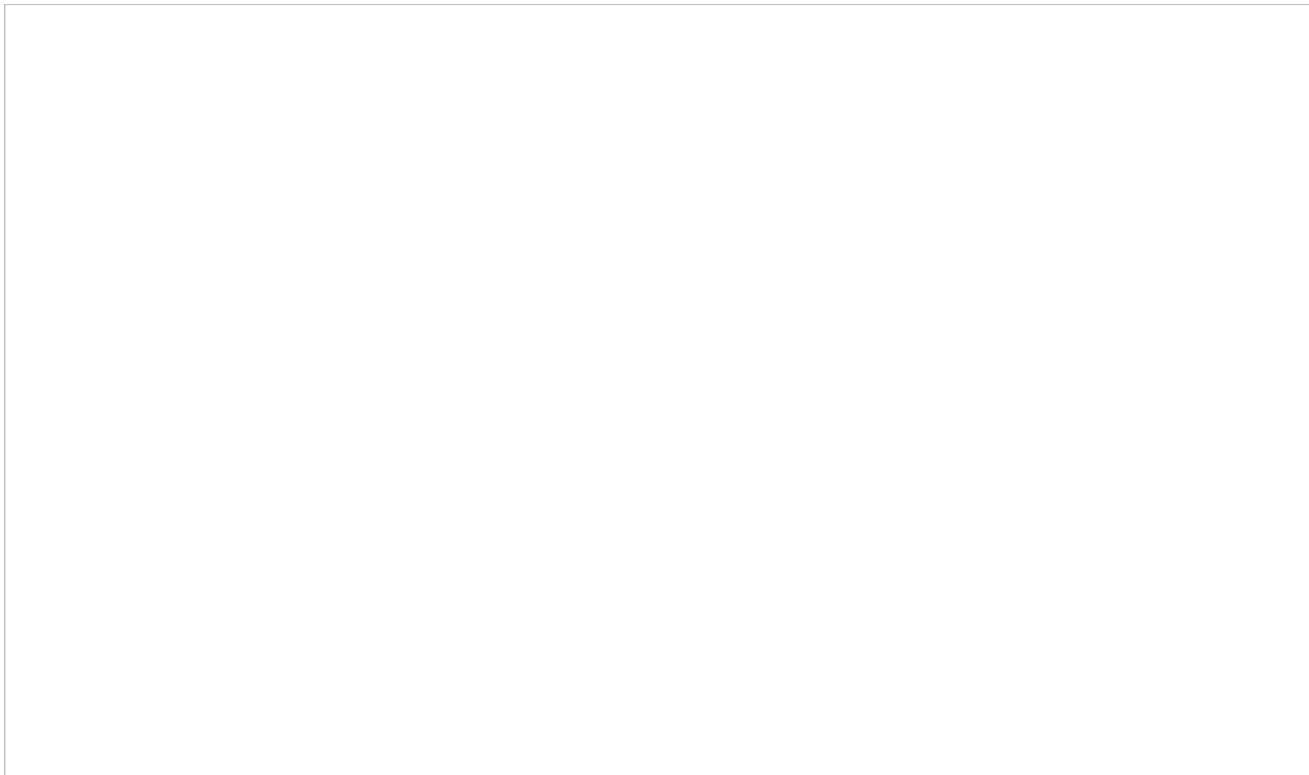
«В Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) нет явно выраженного центра притяжения, поскольку в нем расположены сразу несколько крупнейших торговых игроков мира — США, Китай, Япония. В данном регионе действуют такие крупные региональные объединения как Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС)[3], Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)[4], Транстихоокеанское экономическое партнерство (ТТП).

Главная деятельность АТЭС заключается в либерализации торговли и инвестиций в регионе, при этом долгосрочной целью участники данного объединения видят создание Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли (АТЗСТ). Поскольку в данном объединении представлены участники с разной степенью экономического развития и с различными интересами, а при принятии решений действует принцип консенсуса, то создание такой всеобъемлющей зоны видится лишь в долгосрочной перспективе. Несмотря на это, АТЭС является инструментом не только для сближения в различных областях экономики между участниками, но и неформальной площадкой для обсуждения двусторонних и многосторонних соглашений. ТТП между Брунеем, Новой Зеландией, Сингапуром и Чили было подписано 18 июля 2005 года и вступило в силу 28 мая 2006 года. Данное соглашение охватывает как товары, так и услуги. В 2008 году США предложили расширить состав ТТП за счет ряда стран по обе стороны Тихого океана. Ныне, кроме названных четырех стран, к ТТП присоединились Австралия, Вьетнам, Малайзия, Перу и США, что превратило Транстихоокеанское партнерство в площадку с доминированием развитых экономик. Заинтересованность в участии высказали также Канада, Япония, Республика Корея, Тайвань и Филиппины, представители которых участвуют в переговорном процессе по подписанию нового соглашения.

Экономики АТР в значительной степени вовлечены в сеть соглашений о свободной торговле на многосторонней и двусторонней основе, при этом на данный момент нет ни одного явно доминирующего соглашения, которое было бы центром притяжения.

Модель включения Восточной Сибири и Дальнего Востока в систему мирохозяйственных связей в АТР должна удовлетворять следующим требованиям:

- способствовать оздоровлению и развитию экономики региона, укреплению его финансового положения, полномасштабной реализации его преимуществ на российском и мировом рынках;
- содействовать выполнению регионом общенациональных функций, в том числе в сфере обороны и безопасности, транспорта, добычи и переработки природных ресурсов, машиностроения, социокультурного развития, внешнеэкономических связей и др.;
- обеспечивать единство российского рынка и развитие экономических связей с другими регионами России, реализацию стратегических целей азиатско-тихоокеанской политики России, отвечающей интересам страны и задачам интеграции российской экономики в мирохозяйственные связи в АТР.



Следует отметить, что даже гипотетические проекты, как например, строительство газопровода ТАПИ (Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия), не реализованные с середины 90-х годов прошлого века, используются разными странами в политических интересах. США, например, в 2012 году вновь активно поддержали этот проект, который, по оценке эксперта А. Фененко, помогает американцам укрепить свои позиции в регионе независимо от перспектив реализации ТАПИ. Во-первых, Соединенные Штаты вновь демонстрируют поддержку проектам диверсификации экспорта каспийских энергоносителей. Во-вторых, американцы усиливают трения между «Газпромом» и странами Центральной Азии. В-третьих, Белый дом усиливает партнерство с Индией, демонстрируя поддержку ее энергетических интересов. В-четвертых, администрация Б. Обамы создает напряженность в Китае. Вашингтон создает ощущение (не важно – реальное или иллюзорное), что каспийские энергоресурсы могут пойти не на восток, а на юг – в сторону Индийского океана. Это усиливает региональное соперничество Индии и КНР.

Проект ТАПИ непосредственно не угрожает российским интересам, тем более – в связи с туманностью перспектив его реализации. Однако новая энергетическая ситуация создает угрозу срыва проекта Прикаспийского газопровода. В 2007 году Москва добилась от Ашхабада и Астаны согласия на этот проект, предусматривающий увеличение объемов экспорта центрально-азиатского газа через российскую трубопроводную систему. Разворот Ашхабада на восток и юг ставит под сомнение этот успех российской дипломатии. Сможет ли Россия удержать свои энергетические позиции в Центральной Азии?»[5]

Другой пример – Арктика, приобретенная уже все большее политическое, а не только экономическое значение. Сегодня Примерно 70% доходов от добычи полезных ископаемых приходится на ресурсы, добытые на Крайнем Севере. При этом закон «Об Арктической зоне РФ» до сих пор не только не принят, но даже не разработан, работа над стратегией развития АЗРФ до 2020 года ведется, но не завершена.

Сегодня уровень развития и качество эксплуатации Арктики оставляют желать лучшего. До недавнего времени вылов рыбы регулировался слабо, в результате был допущен «перевод», и теперь надо заниматься воспроизведением, иначе останемся без рыбы.

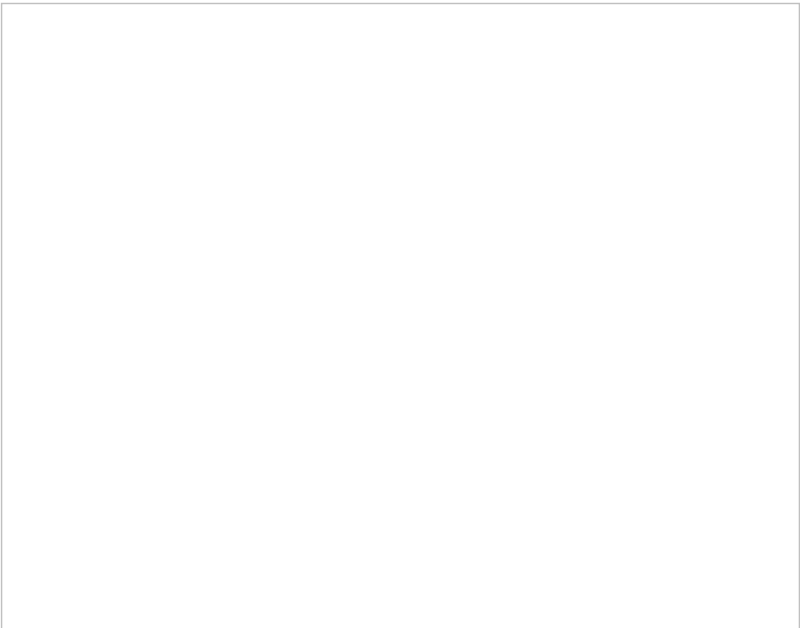
Северный морской путь, который по праву считается одним из самых перспективных экономических проектов, сегодня, по сути, стоит. Для того чтобы начать нормально функционировать, нужны грузопотоки. В 1985 году по севморпути было переправлено 6,5 млн тонн грузов. В 2010 – 2,7. Уменьшение грузопотоков связано прежде всего с отсутствием нормальной инфраструктуры – а значит, нужны новые базовые порты с развитой логистической системой.

Глава ФГУП «Атомфлот» Вячеслав Рукша обозначил еще одну болевую точку северной акватории: в ближайшие годы из эксплуатации будут выведены несколько атомных ледоколов и севморпуть попадет в «ледовую паузу» – акватория просто встанет. При этом в бюджет заложено финансирование строительства трех новых атомных ледоколов, но Рукша опасается, что их могут

«секвестировать».

Социальное положение в Арктической зоне также сложно назвать благополучным. Население Заполярья стремительно сокращается. Количество жителей Мурманской области вернулось к уровню 50-х годов прошлого века – притом, что там – горнообогатительные комбинаты, рыбоперерабатывающие заводы. По словам экспертов, на освоение Арктики нужен минимум миллион человек – и их невозможно привлечь без непосредственного участия государства. Один из ключевых выводов, сделанных экспертной группой – необходимость разработки перспективной госпрограммы о привлечении молодежи для работы в Заполярье[6].

Пример с Арктикой – иллюстрация ситуации, которая сложилась в целом в России по отношению к ее «неевропейским районам» и месту в целом в огромном регионе АТР.



«В рамках вышеописанных структур ведется реализация целого ряда международных транспортных проектов различного уровня и масштаба. В целом, большинство из них направлено на удовлетворение главной транспортной потребности региона – создании маршрутов широтного направления, обеспечивающих связь Баренц-региона с основными мировыми рынками.

Как видно из приведенного описания, в Баренцевом/Евро-Арктическом регионе существует достаточно большое число институтов различного уровня, занимающихся вопросами транспортной инфраструктуры, включая трансконтинентальные, международные и региональные проекты по развитию транспортных связей. В этой связи представляется жизненно важным формирование комплексной политики Российской Федерации в сфере реализации проектов транспортной инфраструктуры БЕАР, поиска решений основных транспортных проблем и расширения сотрудничества со странами региона, как главного импульса развития транспортных сетей»[7].

Важно попытаться ясно структурировать эту проблему и расставить не только экономические, но и военно-политические приоритеты, описать характер возможных угроз и вызовов. На мой взгляд, надо исходить из следующих тезисов:

1. Место России в АТР следует определять не как один из векторов ее внешней политики, имеющий очевидно региональное, подчиненное значение, а как основное направление внешнеполитической и экономической деятельности, рассматриваемое в широком евразийском контексте. В этом смысле, безусловно, приоритетное направление в отношениях со странами СНГ, становится частью евразийской политики, в которой основным вектором становится АТР.
2. Безусловно справедливая ориентация на опережающее развитие НЧП становится в рамках евразийской парадигмы – критически важной: ограниченность ресурсов, на которых строится экономика восточных регионов, депопуляция, а также низкий уровень таких составляющих НЧП, как наука, культура, здравоохранение, превращают задачу опережающего развития НЧП регионов к востоку от Урала в сверхзадачу российской национальной стратегии развития.
3. Центр геополитики и военно-политические аспекты безопасности России стремительно перемещаются на восток, где во все большей степени концентрируются уже не только экономические, но и военно-политические ресурсы мира.

4. Нарастающее противоречие между США и их союзниками по АТР, с одной стороны, и Китаем, с другой, стремление США «сдержать» Китай, во все большей мере приобретает черты противостояния между двумя ведущими державами мира.

## **Комплексный анализ основных направлений, динамики и результатов торгово-экономического сотрудничества России со странами АСЕАН в 1990–2000 гг.**

### **АСЕАН в системе политических и экономических отношений России**

В начале XXI века в мировой экономике и политике вызывают глубинные трансформации самих основ современного мироустройства. Их дальнейшее развитие имеет все шансы определять облик будущего, причем – уже ближайшего. Речь идет, главным образом, о двух взаимосвязанных процессах.

Первый из них – окончательное смещение центра мировой экономической активности в Азиатско-тихоокеанский регион (АТР) на фоне проблем экономики объединенной Европы. Основания утверждать, что именно АТР будет определять направления, характер и динамику развития мировой экономики, существуют уже долгое время, и результаты мирового финансового и экономического кризиса 2008-2009 гг. сделали их лишь еще более весомыми.

Второй – смещение в этот же регион непримиримых политических противоречий его наиболее влиятельных субъектов – США и КНР на фоне попыток Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), используя потенциал структур своей многосторонней дипломатии, не допустить их неконтролируемой эскалации.

На таком фоне происходит активизация азиатско-тихоокеанской политики Российской Федерации. Руководство страны осознает объективную необходимость скорейшего «разворота» в сторону Тихоокеанской Азии, усматривая в сотрудничестве с расположенными там странами и территориями прямую взаимосвязь проведением экономической модернизации страны и решением ключевых социально-экономических проблем Сибири и Дальнего Востока.

В этой связи особого внимания заслуживает активизация диалога между Россией и государствами, входящими в Ассоциацию стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Россия является полномасштабным партнером АСЕАН по диалогу, принимает участие в деятельности ряда «асеаноцентричных» структур многосторонней дипломатии. С прошлого года одной из таких площадок стал Восточноазиатский саммит, объединивший глав государств и правительств наиболее влиятельных субъектов экономики и политики АТР. Особенность нынешнего момента – объективное совпадение интересов АСЕАН и России, каждая из которых стремится не допустить крайних, заведомо деструктивных форм китайско-американского соперничества, тем самым сохранив экономический динамизм развития региона, а, следовательно – и свой собственный.

**Одним словом, предпочтения России и стран АСЕАН по части будущего развития АТР едва ли не идентичны.** Тем разительнее контраст между политической и экономической сторонами нашего сотрудничества. Так, по итогам 2010 г. торговля АСЕАН с Россией составила лишь 9,0 млрд. долл. США, в то время, как соответствующие показатели других крупных партнеров Ассоциации – Китая, Японии и США – 232,0, 206,6 и 186,6 млрд. долл. США, соответственно. При том, что в политических отношениях с каждым из этих партнеров, в отличие от российско-асеановского диалога, у Ассоциации было и остается немало проблем. Так что необходимость изменения сложившейся ситуации в сфере взаимной торговли и инвестиций между Россией и АСЕАН и вывод такого сотрудничества качественно иной уровень представляется более чем очевидной.

Логичным шагом в этом направлении должна стать разработка стратегии торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества в формате диалогового партнерства Россия – АСЕАН, представляющая как комплексный анализ различных аспектов этого взаимодействия и оценку его основных результатов, так и практические рекомендации, нацеленные на его...

### **Обзор торговли товарами и услугами России со странами АСЕАН на основе российской статистики**

Важнейшим каналом торгово-экономического сотрудничества является внешняя торговля, в которой выделяется два основных агрегата - торговля товарами и торговля услугами. Федеральная таможенная служба и Банк России, соответственно, сообщают сведения о совокупных объемах как экспортной и импортной торговли товарами и услугами России с зарубежными партнерами, из которых в открытом доступе предоставлена статистика за последние десять лет, т.е. с 2002 по 2011 годы. Краткий анализ этих данных, суммированных в Приложении Б (см. таблицы Б.1–Б.4) дает представление о роли стран АСЕАН в торговых связях России.

В экспорте России по состоянию на 2010–2011 годы страны АСЕАН в целом занимают довольно скромное место – 1,6–1,7% совокупного стоимостного объема, или около 8 млрд долл. США. За период 2002-2011 гг. доля АСЕАН в экспорте России сначала снижалась с 1,3% (2002 г.) до 0,6% (2006 г.), однако затем восстановилась до 1,6% (2011 г.). В то же время распределение российского экспорта внутри Ассоциации стало более равномерным - если в начале 2000-х годов в нем явно доминировали Сингапур, Малайзия и Вьетнам, то к концу десятилетия сопоставимыми показателями были представлены уже не только Вьетнам и Сингапур, но и Индонезия, Таиланд и Филиппины (см. Приложение Б, таблицу Б.1). Лидером среди стран АСЕАН в российском экспорте остается Сингапур, что, по всей видимости отражает роль этого государства как реэкспортного центра в Юго-Восточной Азии.

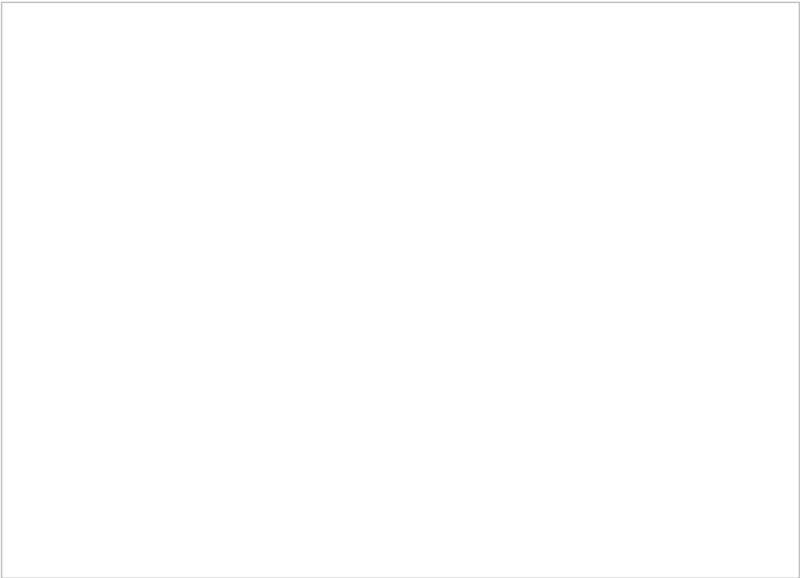
В импорте Россией товаров из стран АСЕАН в рассматриваемый период наблюдается устойчивая тенденция к увеличению – с 1,8% до 2,5%) совокупного стоимостного объема, или до 7,5 млрд. долл. США в 2011 г. Четыре члена АСЕАН – Вьетнам, Индонезия, Малайзия и Таиланд – вносят наибольший вклад в российский импорт. Причем роль Вьетнама заметно возросла за последнее десятилетие, в результате чего это государство стало вторым после Таиланда рынком импортных товаров из региона АСЕАН для России.

Статистика Секретариата АСЕАН согласуется с российской в том, что к концу 2000-х годов значение России как партнера стран Ассоциации стало постепенно возрастать. Однако в масштабе совокупной торговли это пока ничтожно малые значения: максимальная доля России в экспорте АСЕАН, зафиксированная в 2008 году, составила 0,3%, в импорте, также в 2008 году – 0,9%[8].

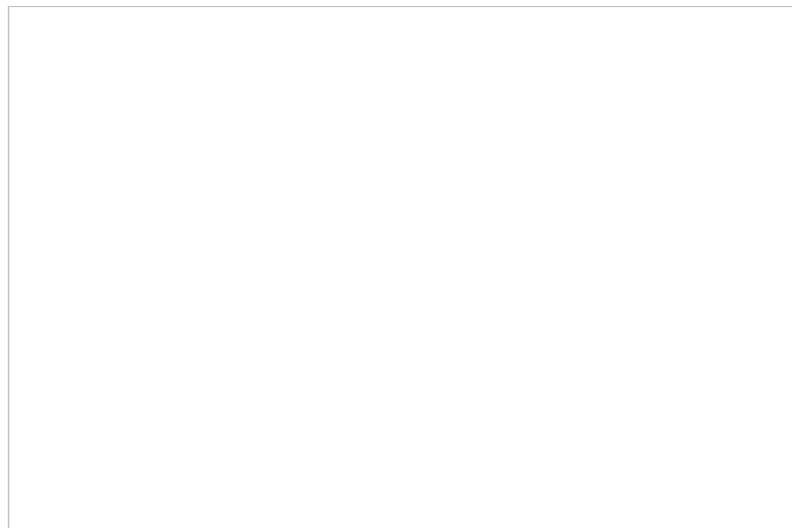
С точки зрения торговли услугами страны АСЕАН занимают менее заметное место во внешнеэкономических связях России. По состоянию на 2011 год экспорт услуг из России в страны-члены Ассоциации в целом составил 494 млн долл. США, или 0,9% от совокупного экспорта - это относительный показатель почти не изменился с 2002 года. Среди членов АСЕАН в экспорте российских услуг преобладают Вьетнам и Сингапур, причем Вьетнам вышел на первое место еще в 2007 году.

В то же время значение стран АСЕАН как поставщиков услуг в Россию уверенно возрастало на протяжении рассматриваемого периода – с 1,2% в 2002 до 2,7% совокупного импорта услуг Россией в 2011 году, хотя в 2003–2005 этот показатель составлял всего 0,7%. Стоимостной объем импорта услуг из стран АСЕАН достиг 2,4 млн долл. США в 2011 году.

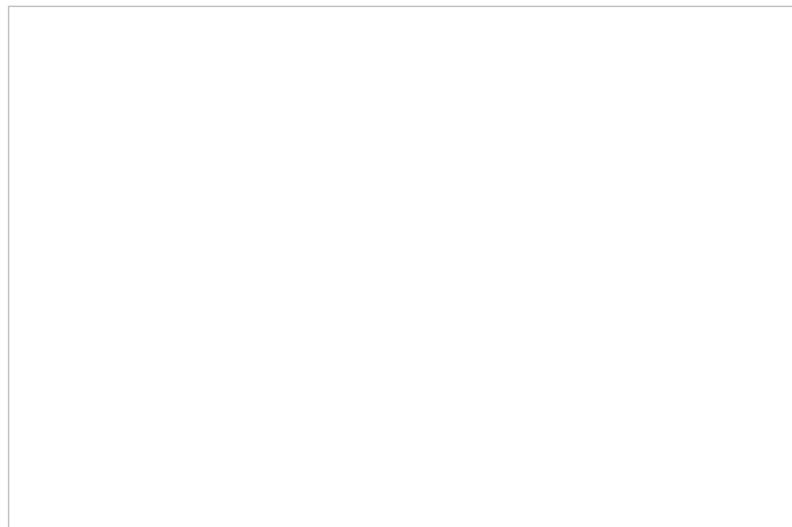
Рисунки 1 и 2 составлены на основе данных таблиц Приложения Б (Рисунок 1 с использованием таблиц Б.1 и Б.3, Рисунок 2 с использованием таблиц Б.2 и Б.4) и графически иллюстрируют динамику, соответственно, экспорта и импорта, а также соотношение товаров и услуг в масштабе совокупных стоимостных значений экспорта и импорта со странами АСЕАН за 2002–2011 годы. Следует отметить, что прямое сочетание таможенной статистики торговли товарами и статистики торговли услугами, получаемой из данных платежного баланса, может быть не вполне корректно ввиду разной методологии сбора исходных данных. Вероятно, что таможенная статистика недооценивает истинные значения торговых потоков, в которых присутствуют товары, по разным причинам не регистрируемые таможенной службой при пересечении границы[9]. В таком случае соотношение товаров и услуг в торговле следовало бы скорректировать в пользу товаров. Вместе с тем, такая корректировка вряд ли принципиально изменит картину, и, скорее всего, лишь усилит предположение о том, что роль услуг в российских торговых операциях со странами АСЕАН, в первую очередь – в российском экспорте, – пока недостаточно велика.



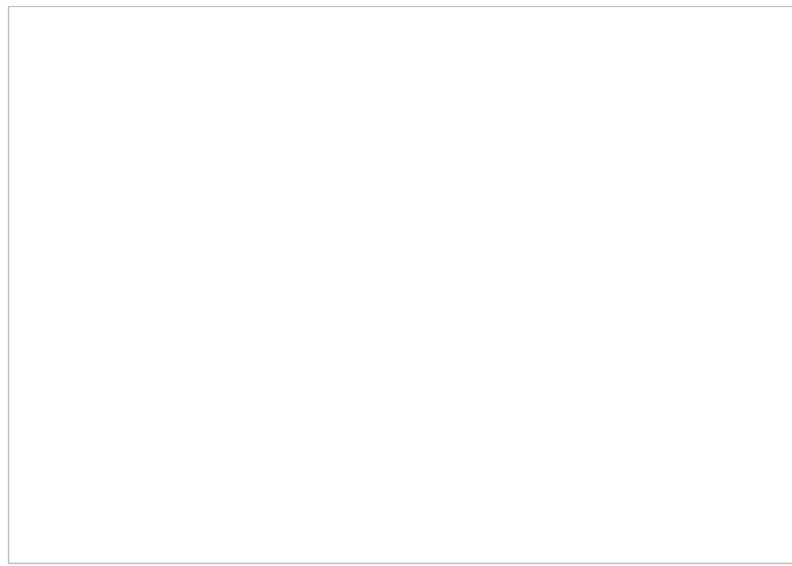




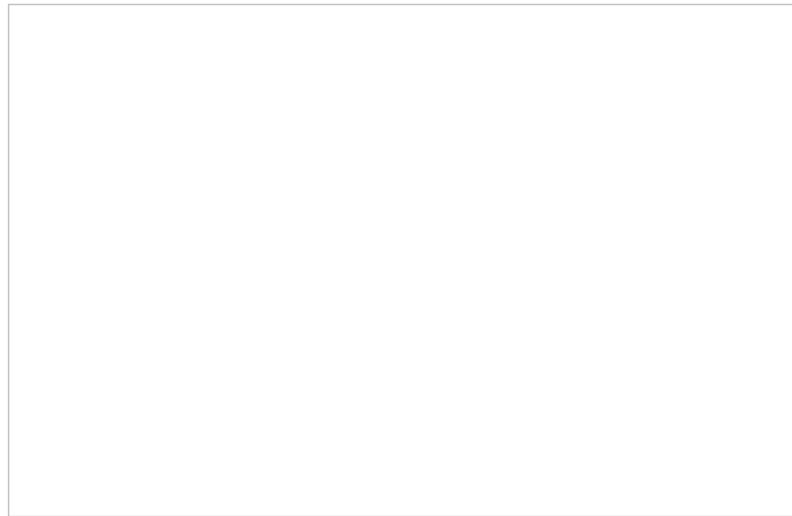
Для более наглядного отображения роли товаров и услуг в торговле России со странами АСЕАН используем сопоставление с другими крупными торговыми партнерами. Рисунок 3 составлен на основе данных таблиц Б.1 и Б.3 Приложения Б и показывает на логарифмической шкале значение экспорта услуг относительно экспорта товаров по странам АСЕАН и ряду крупнейших торговых партнеров России в 2011 году. Проходящая через график прямая характеризует соотношение товаров и услуг в совокупном российском экспорте во все страны мира. Очевидно, что услуги слабо представлены в российском экспорте в страны АСЕАН в целом и особенно – в отдельные ее члены, такие как Филиппины и Таиланд, если ориентироваться на средние показатели, в том числе по ЕС, США. Впрочем, такая ситуация характерна и для крупнейших партнеров России в Восточной Азии – Японии, Китая, Южной Кореи, что говорит о недостаточной конкурентоспособности российских услуг именно в этом регионе.



В импорте России картина иная: по АСЕАН в целом и таким отдельным ее членам, как Сингапур и Таиланд соотношение услуг и товаров вполне соответствует средним значениям по всему миру, США и ЕС. Можно предположить, что такая ситуация обусловлена прежде всего опережающим ростом импорта услуг из Таиланда в последние годы (см. Рисунок 4, составленный на основе данных таблиц Б.2 и Б.4 Приложения Б).



Резкий рост импорта услуг на фоне ограниченного экспорта можно отнести к основным причинам возникновения дефицита в торговле России со странами АСЕАН в последние годы или к значительному сокращению положительного сальдо (как в 2010 году, см. Рисунок 5, составленный на основе данных таблиц Б.1–Б.4 Приложения Б).



Таким образом, предварительный анализ совокупных показателей торговли на основе российской статистики показывает, что экспорт российских услуг диспропорционально мал по сравнению с их импортом, а также на фоне среднего относительного объема экспорта услуг в другие страны. Возможно, это указывает на наличие потенциала расширения экспорта услуг в страны АСЕАН.

Поскольку принципы учета, классификации, объем и качество доступной статистики по торговле товарами и услугами существенно разнятся, то далее анализ этих двух основных составляющих торгового сотрудничества будет рассматриваться отдельно. При этом основная задача - сопоставить интенсивность и наполнение торговли АСЕАН с Россией и другими партнерами, выявить аномальные отклонения и объяснить их с точки зрения барьеров в двусторонней торговле.

А.И. Подберезкин <sup>[153]</sup>

[1] Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ В.В. Путина 13 февраля 2013 г. / Эл. ресурс «Президент России». 2013. 18 февраля / <http://президент.рф>

[2] Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства / ЕБР. Центр интеграционных исследований. Доклад № 11. Санкт-Петербург, 2013. С. 6–7.

[3] АТЭС объединяет 21 экономику АТР: Австралию, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Гонконг, Индонезию, Канаду, Китай, Малайзию, Мексику, Новую Зеландию, Папуа — Новую Гвинею, Перу, Республику Корею, Российскую Федерацию, Сингапур, США, Тайвань, Таиланд, Филиппины, Чили, Японию.

[4] В АСЕАН входят 10 стран АТР: Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Лаос, Камбоджа и Мьянма.

[5] Фененко А.В. Каспийская стратегия Обамы // Независимая газета. 2012. 12 июня. С. 3.

[6] Новиков К. Северный цвет // Российская газета. 2012. 16 мая. С. 2.

[7] Воробьев Н.И. Роль транспортной инфраструктуры в отношениях России и Северной Европы. Диссертация на соискание степени магистра. М.: МГИМО(У), 2011. С. 53–54.

[8] ASEAN Secretariat (2010). ASEAN Statistical Yearbook 2010. Jakarta: ASEAN Secretariat.

[9] Волков Р., Пахомов А. Мировая торговля товарами и услугами в 2010 г. // Экономико-политическая ситуация в России. 2011. № 4. С. 86–92.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Средняя оценка: 1 (1 vote)

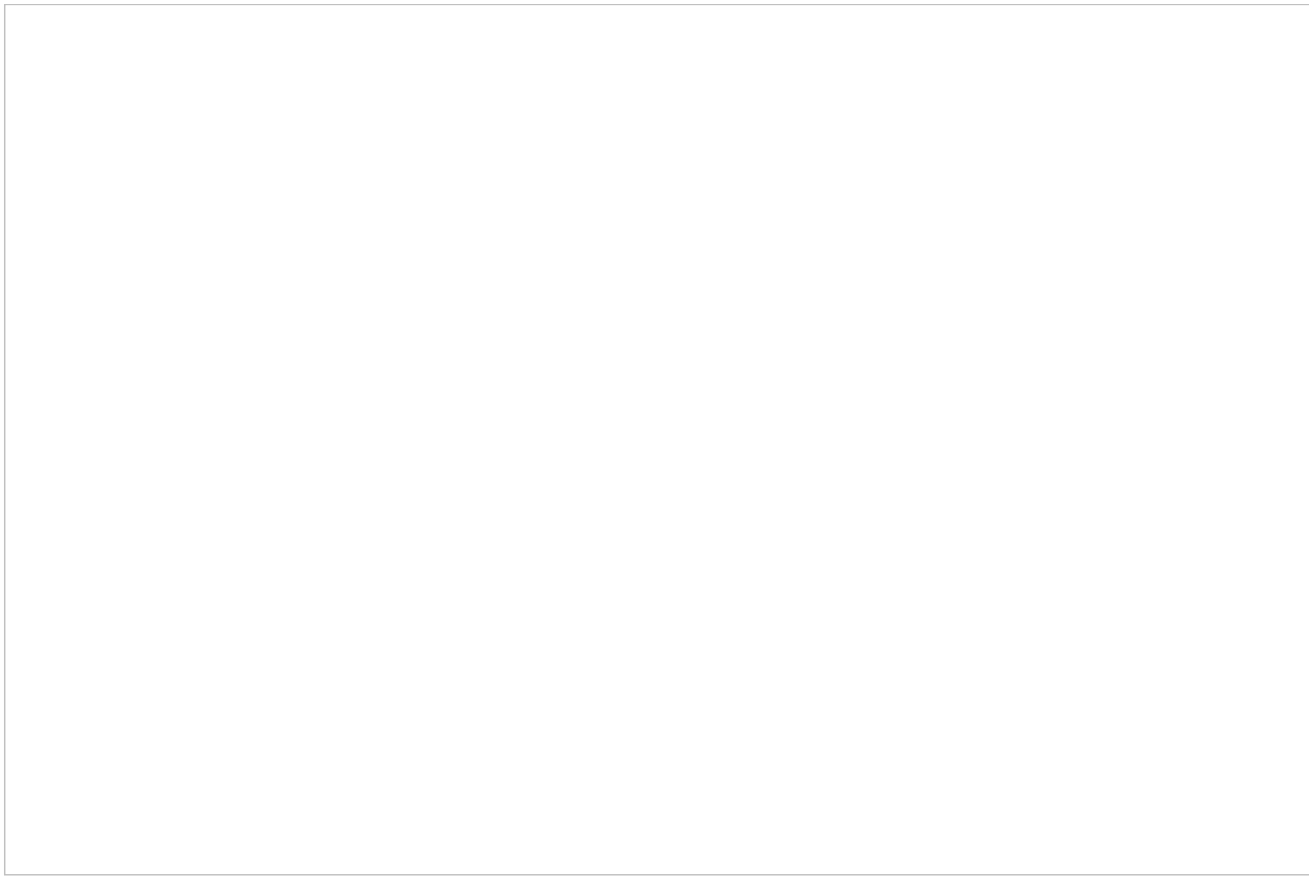
337 просмотров

## **Nikkei (Япония): Китай покупает российские истребители Су-35 лишь с целью копирования технологий** <sup>[603]</sup>

Опубликовано 26.04.2013 16:33 пользователем Michael

Япония и Китай столкнулись в споре за острова Сенкаку. Если сравнить военные силы обеих сторон, то силы самообороны Японии оцениваются как превосходящие Народно-освободительную армию Китая в качественно-техническом плане. Однако Китай, ничуть не стеснясь, пытается заполучить новейшие технологии с помощью своих обширных валютных резервов. В любой момент военный баланс, сохраняющийся между Японией и Китаем, может быть нарушен.

Китай закупает у соседней России 24 истребителя Су-35 новейшей разработки. 25 марта государственные СМИ Китая распространили такую информацию.

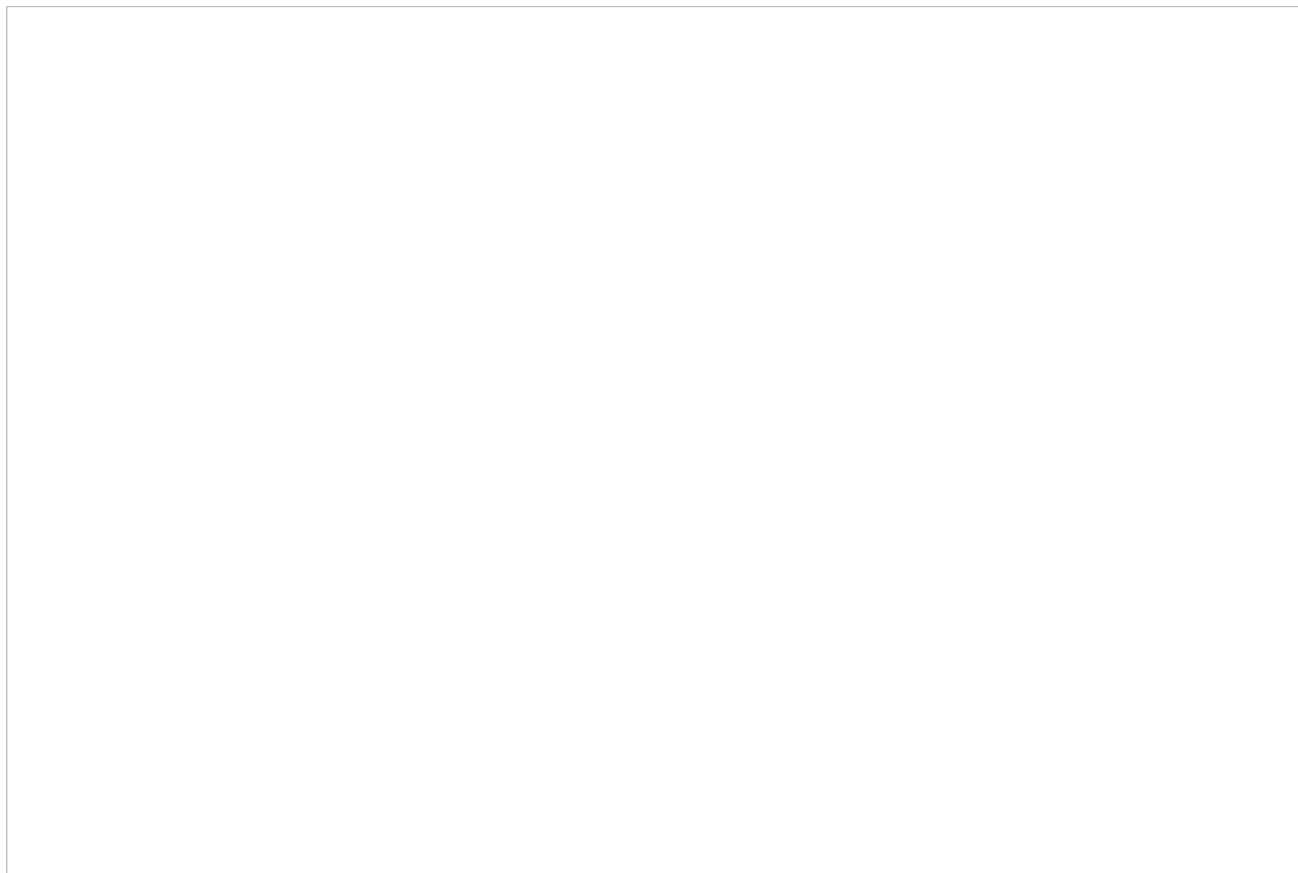


**Их цель - "начинка"**

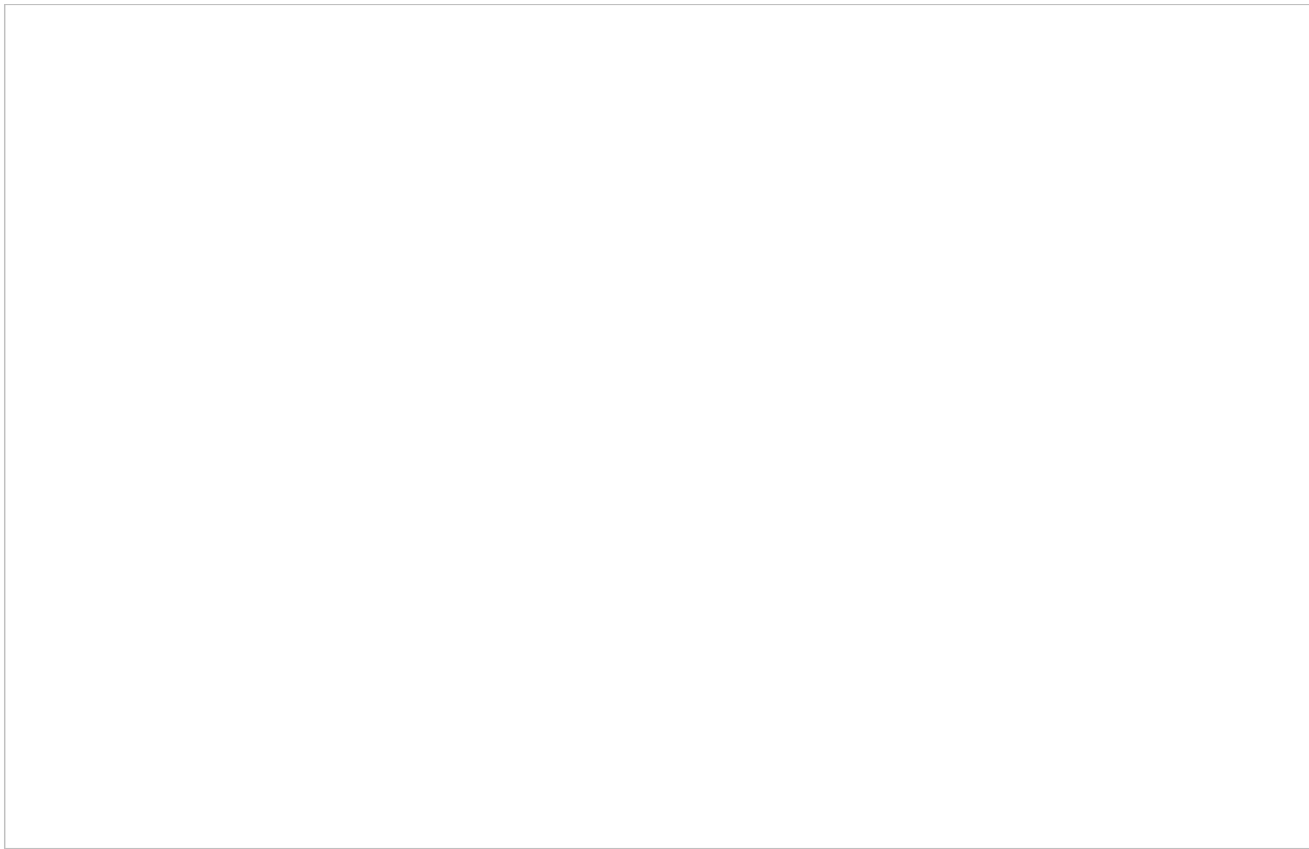
Су-35 только недавно поступил на вооружение российской армии и является сосредоточением секретных военных разработок. Удивительно, что такое оружие Россия без всяких сомнений продала Китаю. Новости об этой сделке удивили специалистов по вооружениям со всего мира.

На самом деле Китай хочет завладеть передовыми технологиями, которыми начинен Су-35. «Китай совершенно не заинтересован в самих истребителях. Истинная цель заключается в воспроизведении систем двигателя и радаров и использование их на истребителях собственного производства», - анализирует ситуацию представитель Сил самообороны Японии.

Нет никакой необходимости закупать большое количество машин, если единственной целью является копирование внутреннего оснащения «Сухого».



На начальной стадии переговоров Китай говорил о покупке только четырех истребителей, но российская сторона заявила, что «вообще не станет продавать, если количество будет менее 48». Посетивший Россию лидер Китая Си Цзиньпин во время переговоров с президентом Путиным 22 марта все-таки снизил их число до 24-х истребителей.



Сообщается, что сумма по заключенному контракту составила более 1,5 миллиарда долларов. В США набирает обороты добыча сланцевого газа, и российская экономика, которая держится на экспорте ресурсов, таких, как природный газ, может зайти в тупик. Вооружение, способное выдержать конкуренцию на международном рынке, - это одна из немногочисленных статей экспорта России. Но от этой проблемы не уйти.

С другой стороны, Китай хочет завладеть российскими военными технологиями, даже потратив такие огромные деньги. А денег у него предостаточно. В конце марта объемы валютных резервов Китая, экспортирующего свои дешевые товары всему миру, перевалили за 3,4 триллиона долларов. Это в три раза больше, чем у Японии, и Китай по этому показателю занимает первое место в мире.

На съезде Коммунистической партии Китая прошлой осенью бывший на тот момент лидером партии Ху Цзиньтао заявил: «Будем усиливать высокотехнологичное вооружение и оборудование... Будем повышать уровень инноваций и научных технологий, связанных с обороной страны».

Собственные военные технологии Китая довольно сильно отстают от Америки, Европы и России. Чтобы сократить разрыв, Китаю остается только покупать военные разработки у других стран. В качестве примера можно привести первый китайский авианосец «Ляонин», вступивший в строй в сентябре прошлого года. Он был куплен у Украины и переоборудован.

Преподаватель Национального института обороны Ясюки Сугиура отмечает: «На фоне внушительной экономической силы выделяется стремление Китая усилить свои разработки вооружений путем закупок технологий у других стран».

Китай спит и думает о новейших вооружениях таких европейских стран, как Франция.

Пока кризис в Европе углубляется, Китай ведет широкомасштабную скупку гособлигаций Греции и Португалии, экономическое положение которых пошатнулось. Очевидно, что эти действия связаны с желанием заставить Евросоюз снять ограничения на поставку оружия Китаю, которые были наложены после кровавых событий на площади Тяньаньмэнь в 1989 году.

**Запчасти для F-35**

Японии становится все сложнее охранять технологии военного производства от Китая, который всеми силами развивает инновации в сфере вооружений.

Осенью 2011 года был снят с производства истребитель F-2. Следующая модель F-35, которая встанет на вооружение, является совместной разработкой девяти стран, включая США и Великобританию. Японские предприятия будут производить только детали, но к разработке самого истребителя они не имеют отношения. Однако правительство своим разрешением на продажи запчастей в нарушение трех принципов экспорта вооружений открыло лазейку.

22 марта состоялось совещание Либерально-демократической партии Японии по стратегическим научным технологиям и инновациям. «Если не будет оборонных технологий, то в усилении Сил самообороны придется полагаться на иностранную помощь», - объясняет серьезную ситуацию в японской военной промышленности представитель Федерации экономических организаций, добавляя: «Америка все больше опасается утечек новейших разработок, и импортировать вооружения становится все сложнее».

Никакая страна не станет так легко развязывать военные действия, пока она допускает возможность своего поражения - ведь работает принцип устрашения. Однако если Народно-освободительная армия Китая окажется уверенной в своей возможности «сразиться более чем на равных с Силами самообороны», то эффект сдерживания пропадет. Чтобы предупредить такое внезапное поведение, необходимо продолжать совершенствовать технологии.

Источник: [ИноСМИ](#) <sup>[27]</sup>, 18.04.2013

Оригинал: [Nikkei](#) <sup>[604]</sup>, 17.04.2013, 14:54

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
          [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
          [Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>  
          [Мультимедиа](#) <sup>[44]</sup>  
**Мультимедиа:** [Фото](#) <sup>[72]</sup>  
**Раздел:** [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

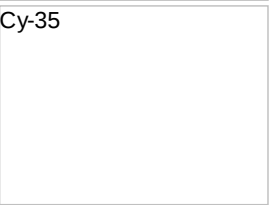
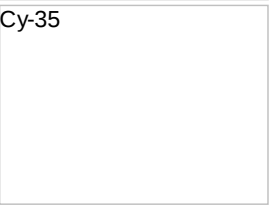
**Виды и рода войск:** [ВВС](#) <sup>[185]</sup>

**ВВТ:** [Военная техника](#) <sup>[172]</sup>

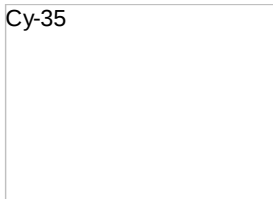
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

**Фотогалерея:**







[608]



[609]

[Комментировать](#) [610]

395 просмотров

## **Евроазиатский Таможенный Союз или европейская Зона Свободной Торговли - хомут на шею?** [611]

Опубликовано 26.04.2013 16:45 пользователем Михаил Симутов

□ Официальный Киев и после отказа от членства в НАТО не прекращает демонстрировать свою готовность великодушно двигаться в зону свободной торговли (ЗСТ), как будто там нас ждет «манна небесная». На самом деле Украину ожидает значительное падение промышленного производства и стагнация или даже падение в большинстве секторов экономики.

Уже сейчас власти цинично оправдывают закрытие клиник тем, что они - де не соответствуют медицинским и гигиеническим стандартам и являются "экономически нецелесообразными". Получается, что отсутствие медицинских учреждений больше соответствует стандартам Евросоюза? Воистину, «заставь дурака богу молиться, он и лоб расшибёт». На самом деле плачевное состояние больниц и клиник является результатом уничтожения советской системы социального обеспечения в 1990-е годы. Новые сокращения лишь усугубляют и без того плачевные социальные условия. А ведь сокращения в будущем будут только нарастать. «У них денег куры не клюют, а у нас на водку не хватает!»

Уже сегодня нужно мобилизовать население, чтобы выполнить требования по перешивке железной дороги. Ширина железнодорожной колеи у нас – 1520-мм. В Европе – 1435-мм. Общая длина железных дорог Украины – более 30 тысяч километров. По ним движутся 139,5 тысяч вагонов и 6,1 тысяч тепловозов, электровозов, дизель-поездов.

Жизнь как в сказке. И это только первое невыполнимое задание. Подсказка еврочиновникам: на следующий раз надо поставить задачу отстыковать Днепр от российской части и пристыковать к Рейну или хотя бы к Дунаю!

Другими словами, население должно впрягаться в повозку ЗСТ и тянуть и тянуть пока от усталости не упадет.

В вопросе же о вступлении (присоединении) Украины в Таможенный Союз (ТС) создалась парадоксальная ситуация. С позиций экономики, перспектив развития и всего обозримого нужного и полезного от вступления в ТС народу и государству Украине предлагаются необычайные преимущества, но Украина почему-то не хочет, чтобы стало лучше. Получается, что есть какие-то «мелкие» факторы или обстоятельства, которые для Украины более или не менее значимы, чем предлагаемые пряники от Таможенного Союза. Вероятно, в этом процессе не учтен японский принцип Одзаку – принимаясь за крупное дело, помни о мелочах.

По-видимому, главная системная ошибка говорильного процесса о вступлении Украины в Таможенный Союз вместо переговорного – это преобладание чиновничьего элемента, попытка решить все сразу и сверху. Переговоры идут на государственном уровне, но с кем? В руках государства у Украины в лучшем случае 18-19% национального богатства. Все остальное у олигархов. Ситуация напоминает то, как Украина пыталась заключить газовый контракт на 1 млрд. долларов с лыжным инструктором из Испании. Почему не предложено вступить в ТС реальным «хозяевам» страны Ахметову, Фирташу, Коломойскому, Пинчуку? В силах ли В. Янукович повести их в ТС? В ТС надо вести страну, а не государство, в котором верховенствует «невидимая рука» стихийного рынка, правда, под бдительным оком олигархов.

Вторая системная ошибка – тоже чиновничья. Вопрос вступления в ТС зависит от стихии электората, а не народа. Электорату националистами озвучивается выбор: хотите жить, как в России вечно (это как мы – украинцы сейчас, в нищете и бедности) – идем в ТС; хотите жить, как в Германии, Франции, Италии, будем пробиваться в ЕС! Думаете, какой кандидат в Президенты, депутаты и пр. победит на выборах?! Личное благосостояние превыше всего. К тому же на Украине не появился национальный лидер. Счастливое мифическое будущее довлеет над реальным улучшением. Не могут добавить популярности Таможенному Союзу заявления на ТВ профессионального юриста из ЛДПР о том, что в России деньги девать некуда! У нормального человека появляется мысль – они куда-то и в России бездарно и бесследно деваются!

Вывод: если уровень жизни населения в России хоть на четверть станет сопоставим с европейским, население Украины дружно эмигрирует в Россию. Пример: поляки в Лондоне сегодня.

Сильно бьют по авторитету России газовые разборки «Газпрома» с «Нафтогазом». Кто умудрился коммерческие отношения перевести на уровень межгосударственных?

Третья системная ошибка. И внутренней, и внешней политикой в государстве Украина заправляют русофобы – националисты. Они же успешные торгаши на рынке продаваемого патриотизма. Олигархические кланы заняты бесконечным переделом собственности – это экономика. Политика в качестве утешительного приза отдана националистам - тем активным, которым не хватило криминальности быть успешными в экономике. Русофобский вектор – стержень украинского национализма, подкармливается западными грантодателями. В итоге ошеломляющая агитация за вступление в ЕС (куда вступить невозможно) - идет на уровне – там жизнь, как в сказке и решаются сами все проблемы (даже судебные автоматически). Зато на пути в ТС сплошные страшилки – исторические, экономические, ментальные и все в одном флаконе. Русская община в Украине барствует, не сплочена, так как не снизошла до каждого русского. Каждый сам по себе. И по русскому менталитету великодушен!

Сложившееся зыбкое равновесие торгашеской экономики и продажной политики в целом удовлетворяет государство и электорат Украины. А ТС – это перемены! Олигархи сегодня находятся под защитой государственных границ, поэтому ощущают угрозу из-за будущей конкуренции в Таможенном Союзе, плюс их капиталы в ЕС. На выходе зазывание в ТС – это уже сродни национальной гордости: без нас им ну никак! ТС превращен в политический вопрос, а не экономический! К тому же ситуация в Верховной Раде очень напоминает ту, которая была в польском Сейме перед первым разделом Польши.

Четвертая системная ошибка. За неимением другого способа, приглашением Украины в ТС занимаются чиновники. Эта деятельность фактически не нормированная. Как там, по Высоцкому:

*«И сдается мне, что люди врут.  
Он нарочно ничего не ищет  
Для чего? Ведь денежки идут  
Ох, какие страшные деньжищи!»*

Чиновник на зарплате по результативности это образец немотивированного труда. Тем более, что по происхождению и социальному статусу они не приучены перенапрягаться – не вступит Украина в ТС – им то что? Таким образом, позиции России и Украины находятся в параллельных мирах, которые, как известно, не могут пересечься.

Пятая системная ошибка. Может быть, решающая. Переговорщиков должно изначально насторожить, что предметом обсуждения являются не детали предстоящего соглашения, а сам факт возможности вступления Украины в ТС. На понятном языке это означает, что никакие преимущества для Украины тех чиновников, которым электорат доверил управление Украиной, не интересуют!

Означает ли это, что ничего делать не надо, из-за того, что сделать ничего нельзя? Можно рассмотреть некоторые варианты решения этого вопроса.

1. Самое главное. Начать в России государственную программу борьбы с бедностью, но не сверху, а снизу, чтобы избежать коррупции и произвола чиновников. Нарботки подобной программы у нас имеются. Это будет побудительным примером для Украины.
2. России нужно выскочить из-под диктата международных финансовых организаций и транснациональных корпораций. Научить Украину, как сделать это.
3. Обсудить вариант 3+1. Может быть, принять его с одним уточнением: частичное вступление – это частичное получение преимуществ. Так будет легче обойти украинский национализм. С этой же целью обдумать вариант вступления Украины в Таможенный Союз с Ямало-Ненецким автономным округом.
4. Разработать варианты вступления в ТС соотечественников, затем экономик отдельных олигархов.
5. Создать более комфортные условия для украинских гастарбайтеров, чтобы формировать общественное мнение (главное общежития и правовая основа) – народная дипломатия.
6. Вынудить Украину к вступлению в ТС за счет экономического давления. Но это чревато обвинениями в колонизаторской политике.

В данном сообщении рассмотрен аспект сопоставимости уровней и позиций переговоров Россия – Украина о вступлении Украины в Таможенный Союз. Мы надеемся, что в результате плодотворной критики и обсуждения данных предложений, удастся обойти некоторые тупиковые вопросы.

Авторы:

Маначинский Александр Яковлевич, кандидат военных наук

Петров Юрий Дмитриевич, кандидат технических наук

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
[Блог пользователя Михаил Симутов](#) <sup>[140]</sup> 485 просмотров

## Украина между ТС и ЗСТ: многое туманно, зато все правильно <sup>[612]</sup>

Опубликовано 26.04.2013 17:03 пользователем Михаил Симутов

Перед Украиной сегодня стоит глобальный выбор: зона свободной торговли (ЗСТ) или таможенный союз (ТС). И здесь начался подбор оптимального варианта. И видимо затянулся он надолго.

Глубинной сутью и первопричиной создания Таможенного Союза являются потуги хоть как-то смягчить последствия глобальной цивилизационной катастрофы - развала унитарного государства – сверхдержавы СССР. Как попало и наспех вычлененные (ввиду молниеносного темпа этой гангстерской операции) обломки в виде стран СНГ изначально не могли быть способны устоять в конкуренции государств и народов. Развитые страны, имеющие адекватных лидеров, в противовес расчленению ловко и целеустремленно, т.е. эффективно объединялись в разнообразные союзы, не всегда миролюбиво отстаивающие свои интересы.

И, если допустим, в Европейский Союз соединились государства, имеющие многовековые традиции, самостоятельные экономики, опыт бдительного общения друг с другом, то страны СНГ (и Россия в их числе) в виде союза получились как плохо организованный набор территорий, неспособных на раздельное существование, с криминально возникшими псевдоэлитами, главной целью которых было урвать побольше от государственной (а в СССР общенародной, созданной веками) собственности и превратить разграбленное в освященную новыми наспех слепленными конституциями уже неприкосновенную частную собственность.

Развал СССР – это итоги так называемой «холодной» мировой войны, в которой победили коллаборационисты, интервенция не потребовалась, а приватизация оказалась обычным мародерством. Подобное по международным канонам наказывается смертной казнью, тем более в таких размерах и с такими последствиями. Чтобы уйти от ответственности, мародёры объединились круговой порукой и успешно осуществили государственный переворот. Наблюдая за «итогами» их последующей «государственной» деятельности, можно сделать вывод, что совершить развал государства СССР было недоступно их умственному развитию, а потому всё это было организовано чужими и чуждыми, но их грязными руками. В СССР не было чёткого национального отождествления территорий, больше было административно-хозяйственное деление, чем этническое. Мысли о выделении чего-то из чего-то, тем более суверенном, появлялись очень редко и в очень специфичных головах. И когда на декоративные по статусу республики свалилась независимость с национальным названием, сразу обозначились титульные этносы и где начались, а где активизировались всевозможные перестроения под них.

Вспомним клич забулдыги-атамана мародёров: «Берите суверенитета сколько захотите!». Возникла вселенская проблема, как на непонятно кому исторически принадлежащих территориях, населённых этносами, народами и народностями, многие из которых никогда не имели государственности, построить моноэтнические государства!

Как написал Леонид Кучма в изданной в 2003 году книги «Украина – не Россия»: в предисловии к которой он говорит: «Украину мы создали. Но теперь нам предстоит трудная задача – создать украинцев. Это проблема, решаемая в достаточной степени мучительно, и, прежде чем можно будет спокойно сказать, что она решена, пройдут десятилетия. Консолидация украинской нации еще далека от завершения, и мы до сих пор не поняли, кто мы такие».

Кстати, до сих пор продолжается «создание украинцев» о чем свидетельствуют такие данные: в Украине средних школ 20600, из них с русским языком обучения около 890, в Киеве из 527 только 6 школ с русским языком обучения.

Какие на это понадобились интеллектуальные, экономические и цивилизационные ресурсы, хотя бы под то, чтобы придумать всему этому историческую базу. (Пока шла эта мышьяная возня, которая никогда не закончится, конкурирующие народы, и государства беспрепятственно развивались, снисходительно взирая на полоумных). По прошествии двадцати лет создания « демократических ценностей» вместо построения коммунизма оказалось, что стало невообразимо хуже, чем было. Можно и нужно сравнивать итоги.

Советский Союз за период 1922г. (окончание гражданской войны) – 1941г. (нападение Германии). Это 19 лет. И «достижения» на базе демократических «ценностей». В СССР – проведены индустриализация, электрификация, ликвидирована возможность возникновения голода, созданы авиапромышленность и транспорт, создана и вооружена современным оружием армия, ликвидирована неграмотность, созданы наука и образование, ликвидированы эпидемии, возникло здравоохранение и не стало беспризорников. И это только навскидку.

И это факты, а не демократия! За 20 лет «нового» маршрута ни одному из осколков СССР, за исключением Белоруссии, не удалось достичь показателей 1991 года! А они при «старом» способе жизни (без западной демократии) были бы превзойдены в 2-3 раза или больше, если бы пресловутый Горбачёв не засекретил в СССР опыт и достижения Китая!!! Самое трагичное в этом получилось, что движение к коммунизму оказалось более реализуемым, чем к идеалам «западной демократии». Почитайте, что говорят о наших «успехах» в демократизации западные СМИ. И как за эти 20 лет изменился тон. Ликование, потом тихая ирония и насмешки перешли в откровенные издёвки. Это подсказка? Но! Сытое брюхо обожранной «элиты» к ученью глухо. Тем более для неё всё так хорошо – лучше не бывает!

Ну и что, скажут некоторые. Зато мы превзошли весь мир по скорости роста количества миллиардеров, их по данным журнала «Форбс» уже 10!, не говоря уже о миллионерах. Так быстро разбогатеть не удавалось ни Ротшильду, ни Рокфеллеру, ни Хьюзу.... А количество авто на улицах! Да какие шикарные! При этом или для этого потери населения оказались сопоставимы с потерями в самой кровопролитной Второй мировой? Но дирижёры развала СССР, которые ни в чём не виноваты (вы сами хотели Западного благоденствия), и тут не покинули своих подопечных и показали свою «предусмотрительность» в информационной войне. Пока народ не проснулся и не сообразил, что к чему, ему подсунили отвлекающую идею – о Голодоморе. Даже потери от Великого Голода стали подтягивать под эти 7млн. «Наши мёртвые нас не оставят в беде». Идея «оживления» Голодомора оказалась продумана на уровне американского интеллекта и оказалась чужда славянским и православным представлениям.

Во-первых, настоящее не становится радостнее, если убеждать народ, что в прошлом бывало плохо.

Во-вторых, у полноценных людей чужая советская беда не лечит собственную. Но самое главное, американцы забыли английскую мудрость – «Находясь в стеклянном доме, не следует бросаться камнями».

Подсчёт числа жертв тоталитарного режима, начатый А.Солженицыным, сработал не в пользу «правдолюбцев Западного разлива». Оказалось, что мирный переход (без гражданской войны) к обществу тотальной свободы и демократии принёс ещё больше жертв и, что ещё печальнее, запустил постоянно действующий процесс производства жертв и страданий.

Одни государственные границы чего стоят (Карабах, Абхазия, Приднестровье...). Чем они гарантированы, что в Украине не возникнет здоровая общественная и политическая сила, которая потребует провести национальное расследование, куда «делись» более 7млн украинцев на пути к Западному раю? Наши политики часто ездят в Туркменистан за газом. Лучше бы съездить за мудростью туркменского народа, который утверждает: «Хороший чабан стрижёт своих овец, но не снимает с них шкуру».

Из получившегося государственно обломочного материала лепится Таможенный Союз. Россия, имеющая тысячелетнюю историю государственности и собирания земель как до, так и после всяких нашествий, Белоруссия и Казахстан, которые благодаря ответственным лидерам превратились из административных объединений СССР в молодые государства. Украина – полноценная и достойная часть России, иногда частью колониальные владения Польши, Австро-Венгрии, Румынии и др. Польша и сама была частью России и пр. Создать полноценное государство на основе декларации «Украина – это не Россия» вместо национальной идеи не удалось. И в будущем создать моноэтническое государство из того набора этносов и территорий, что в СССР был сосредоточен под эгидой Украинской ССР, вряд ли удастся, поскольку имперское мышление не поместится в хуторянские головы. К этому этническому и территориальному компоту следует добавить. Временщики - управители Украины, вместо создания полноценного государства, израсходовали все ресурсы на создание проекта «Украина – это не Россия». При этом отлично понимая, что нарисованная внутри унитарного государства СССР административная территория не имеет исторической идентичности, этнической и экономической общности, как и та общенародная собственность на ней не сопоставима с усилиями местного населения.

Пример – промышленные предприятия Львова, Риги и т.д. Не львовяне их построили и не львовяне на них работали. Во многом интересы украинской псевдозлиты и западных хозяев совпадают. Западу нужна изоляция Украины от России для уничтожения и ослабления обоих конкурентов Запада. Украинской «элите» не по силам соревноваться с российской в русскоязычном поле. Поверьте, всё это не фантазия. Это торчит так, что нельзя замаскировать никакими изобретаемыми антикоммунистическими, антиправославными, антироссийскими и русофобскими претензиями. Эту мысль можно закончить на более положительной ноте: Единственным достойным способом доказать, что «Украина это не Россия» - это превзойти Россию по качеству жизни, ведь после обретения нзалежности перестали «всё увозить в Москву».

Теперь обратимся к России – стране-организатору (совместно с Белоруссией и Казахстаном) Таможенного Союза. ТС декларируется как деловое партнерство. Формула делового партнёрства: «Украина вместе с Россией, чтобы было от этого лучше Украине! А Россия с Украиной, чтобы было лучше ей!» Насмешники-одесситы выражаются проще: «Ты – мне, я – тебе!». Это заумные ученые вставляют какой-то синергизм, а для оболваненных наивных олигархов рассказывают басню, что два работника, работая синхронно (т.е совместно, т.е помогая друг другу) выпускают продукции как три, работающих поодиночке. Марксистские? Басни? О преимуществе коллективного труда.... Одним словом, объединение – это развитие, разъединение – это деградация. Т.е. когда мы распиливали СССР, будущим развитием не интересовались. С дележом хлопот целый рот. Было так много – казалось, всем хватит. Не хватило. Почему всебм всего не хватит? Потому, что всех много, а всего оказалось мало. Но вернёмся к нашим баранам. Если ТС – дружественное партнёрство, или давайте дружить домами. Но приглашая друзей в свой дом, надо сначала навести в нём порядок. Но если Россия для её госчиновников – терра инкогнита, или сказочная страна.... То для «друзей»!!! Пример. Один из лидеров «Левого фронта» Гейдар Джемаль считает, «что Кремль играет роль компрадорского колониального «смотрящего» за российской территорией, который ориентируется на Запад и ему не противоречит». Поэтому макроэкономическая политика Российской Федерации формируется на основе догм Вашингтонского консенсуса, в России заблокированы возможности развития национальной финансовой системы.

Можно соблазнять дружбой с богатым и успешным, тогда возникает выбор, и начинают маячить более богатые и успешные. Например, Европейский Союз. Вместе пройти путь к изобилию? С чем? С кем? Ведь договариваются не народы, а те горе-приказчики, которые по подобию западных демократий, неизвестно кем назначены и непонятно как выбраны (электоратом) на роль управляющих. И чем крупнее партнёры, тем больше риск ошибки.

«Принудить» к дружбе – газовой атакой, экономическим оружием. Что ж, в древности миротворцы ходили с пальмовыми ветками, сейчас вместо этих «нежностей» штурмовые винтовки, автоматы Калашникова, не говоря уже о терроризме. Кто и как развеет подозрение, что ТС – это коммерческий бизнес-проект по поглощению слабого партнёра?

Развиваться вместе? Это приглашение в туманную даль, а вступление в Евросоюз – это светлое уже сегодня! Сильнее хочется, чтобы был журавль в руке, чем синица в небе. Для украинской псевдозлиты, для которой, как папуасу с пальмы сорвался орех, в руки не ударив палец о палец, свалилась целая страна. Не панское это дело, что-то делать!

Надёжный ли партнёр Россия? Можно это определить по отношению к собственному народу и соотечественникам. Стихийный рынок образца XVI века управляет государством. Ещё более стихийно управляется Украина.

Идея ТС хороша для цивилизованных самостоятельных государств, а в нынешнем варианте она грешит бессистемностью и поспешностью. Нужно занять несколько Наполеонов в политике и экономике, которые смогли бы ввязаться в бой, а там время покажет! И хотя В.Путин примеряет треуголку, его украинский маршал, новый Хмельницкий не объявляется.

Стоп! С этого момента давайте попробуем вынырнуть из этой канализационной лужи, в которую нас окунули, и мы её стали принимать как данность. С чего бы вдруг удачный для гангстеров эпизод стал руководить эпохой. Двадцать лет – это не вечность, но и не мгновение, когда контуженный должен начать приходить в себя. Любая цивилизация имеет, как и медаль, две стороны. Народы не только получают её достижения, но и вынуждены нести её бремя.

Успешные этносы – это целеустремленные, которым ещё и повезло с Лидерами. Неорганизованные становятся жертвами, эти народы едят кашу, потому что их бифштекс, шашлык, икру и осетрину съели другие. И Украина, и Россия основатели своей уникальной цивилизации. Исторический опыт существования доказывает, что всё, кто нападали, чтобы её уничтожить, были уничтожены, чтобы что-то откусить, теряли больше, чем намеревались получить. Платой за это был аскетизм народов. Творец всегда помогал, т.к. эта цивилизация не занималась канибализмом. Поэтому за ней будущее и, если идти куда лучше, то ей лучше идти своим путём. И правильный путь Украины вместе с Россией – это один организм, в котором нельзя выделить, кто главнее, печень, голова или сердце. Спорить можно – обкурившись, надышавшись и упившись!

Таким образом, если очнуться от дурмана стихии рынка образца XVI века и «невидимой руки управления» из Вашингтона, то события вокруг Таможенного Союза выглядят совсем иначе. ТС – это как

дань конвульсирующему рынку, в недрах которого обязательно созреет проект, как встать после этого нокдауна и стартовать, опережая других: соперников, конкурентов и даже врагов. В этом развитии (человеческом) Украина никак не может быть младшим братом (как и Казахстан), а Россия старшим. Старший – тот, кто поведёт вперёд, а не тот, кто лучше других ест общее сало под одеялом. И это не маниловщина. Есть возможность наблюдать необязательность главенства большого на опыте. Смотрите на деятельность Галицких на Украине. Правда, они только критики, глашатаи, что всё плохо. А если таким хоть какую-то идею вместо того, чтобы у кого-то отнять и поделить.

И последнее. Мы круто прошли приватизацию, оставив для государства всего лишь 17% собственности, а вот у США -41%, уничтожили колхозы, а теперь думаем, как помочь кооперативам.

Наши лидеры все думают, что они строят капитализм. Ошибаетесь господа, на самом деле вы разворачиваете социализм.

Помните, что написал Эжен Потье в письме к гражданину Гюстову Лефренсе, члену коммуны:

*Презрены вы в своем богатстве,  
Угля и стали короли!  
Вы ваши троны, тунеядцы,  
На наших спинах возвели.  
Заводы, фабрики, палаты-  
Все нашим создано трудом.  
Пора! Мы требуем возврата  
Того, что взято грабежом.*

Как нам видится проект соглашения о создании Зоны свободной торговли (ЗСТ) с ЕС, предложенный Киеву, явно указывает на стремление Украины интегрироваться с Евросоюзом любой ценой, даже за счет благополучия своего народа. Столь же явно он указывает на желание Брюсселя заставить Украину эту цену заплатить. А ведь эта плата за счет собственных налогоплательщиков и не более.

Украине предстоит сделать окончательный выбор: растворится ли она в «евроатлантической семье», передав значительную часть своего недавно обретенного суверенитета в ЕС или, сохранит собственную уникальную самобытность и привилегированные связи с таможенным союзом и цивилизационно близкими ей – Белоруссией и Россией.

*Авторы:*

*Маначинский Александр Яковлевич, кандидат военных наук*

*Петров Юрий Дмитриевич, кандидат технических наук*

**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>

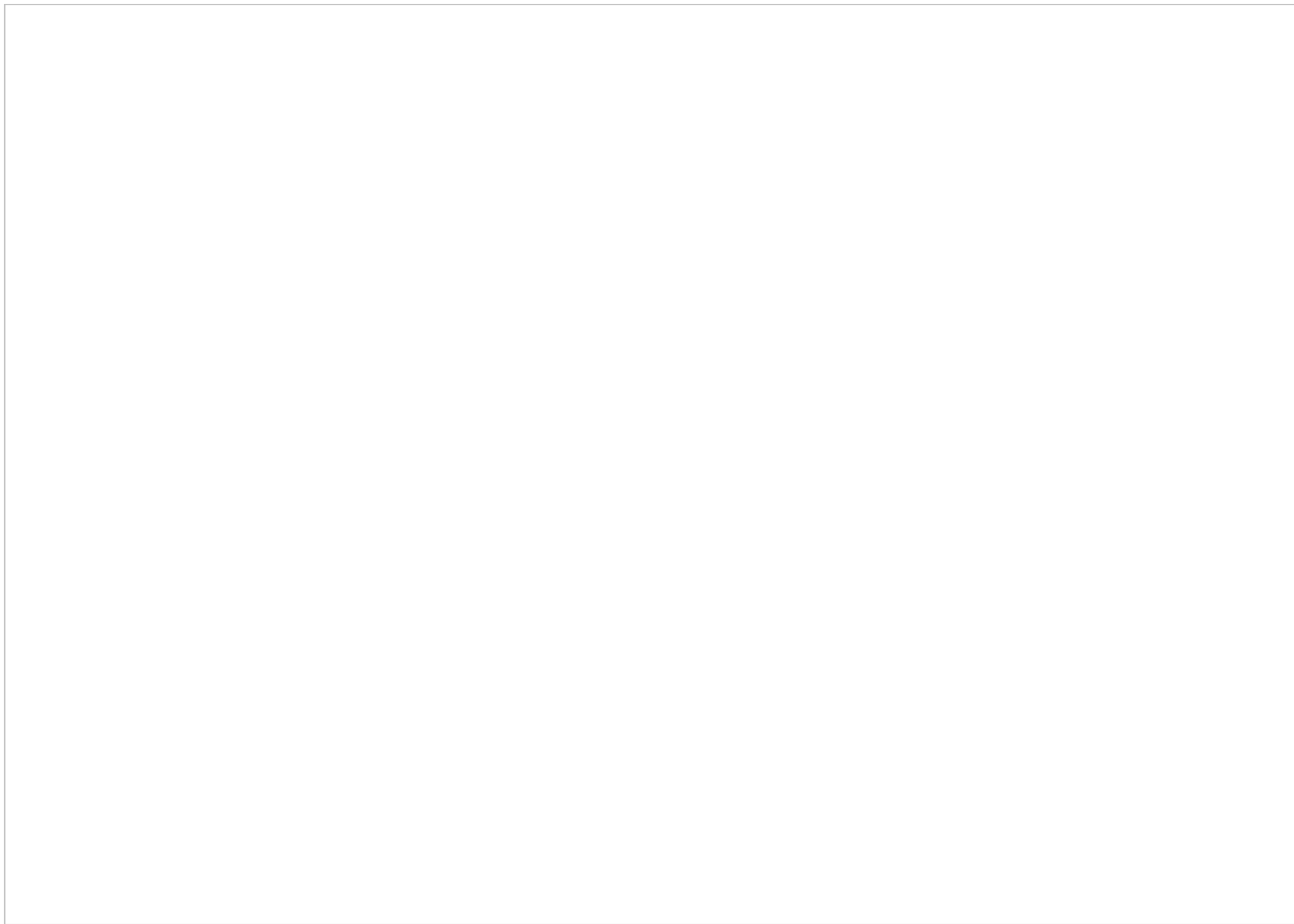
[Блог пользователя Михаил Симутов](#) <sup>[140]</sup> 640 просмотров

## **Министр информации Сирии заявил, что Дамаск готов пригласить специалистов из России по химическому оружию и обвинил оппозицию в его применении** <sup>[613]</sup>

Опубликовано 26.04.2013 18:21 пользователем Michael

### **Сирия готова пригласить специалистов из РФ по химоружию**

Власти Сирии готовы пригласить специалистов из России для расследования инцидента с применением химического оружия в Алеппо 19 марта, заявил в пятницу журналистам министр информации Сирии Омран-аз-Зоуби.



"Если будет необходимость расследования инцидента на месте, то мы предлагаем, чтобы это делали российские специалисты", — сказал министр.

**Сирийский министр обвинил оппозицию в использовании химоружия**

Министр информации Сирии Омран аз-Зоуби заявил в пятницу журналистам, что сирийская армия не применяла химоружие, а ракета с взорвавшимся под Алеппо 19 марта химическим боезарядом была запущена боевиками.

"Район, из которого была запущена ракета, находится под контролем террористов, и он близко от турецкой границы. Поэтому можно естественно полагать, что этот (химический) элемент пришел из Турции", — сказал министр.

Правительство Сирии заявляет, что оппозиция 19 марта применила химическое оружие в провинции Алеппо. Оппозиция, в свою очередь, утверждает, что правительственные войска применили его в Хомсе в декабре. Сирийское правительство отказалось впустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 26.04.2013, 15:33-15:37

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

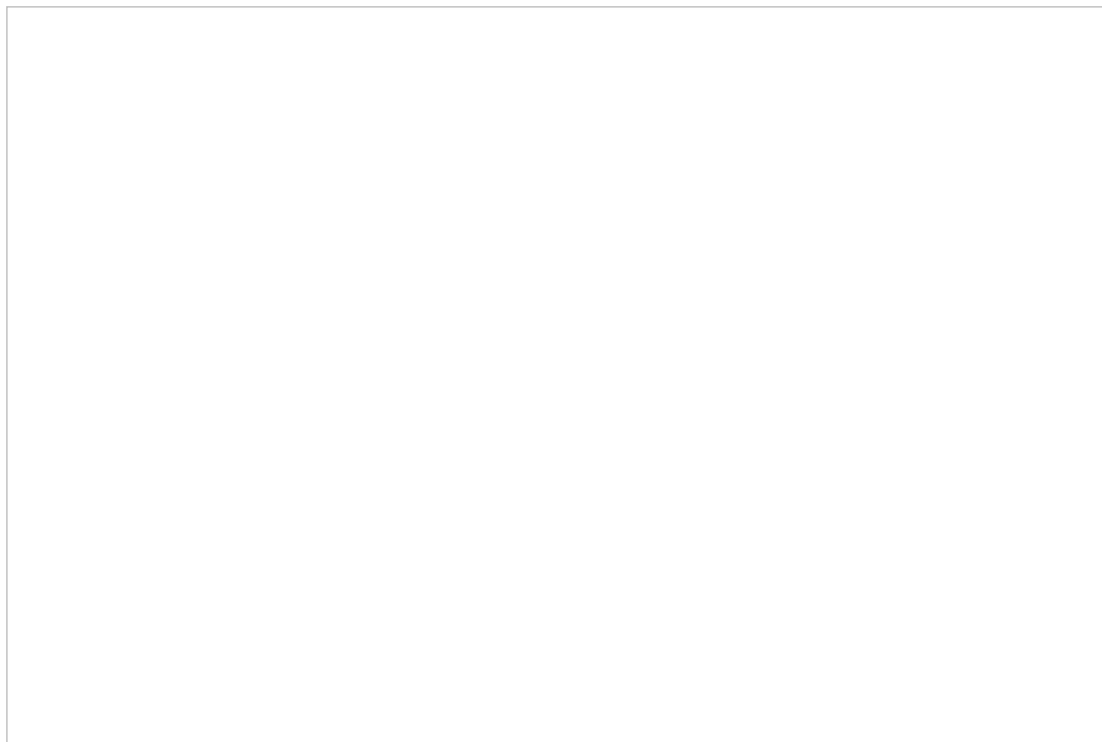
258 просмотров

## **Александр Лукашенко заявил, что Минск желает приобрести около 20 российских истребителей Су-27 или МиГ-29, а российские ЗРК С-300 призваны обеспечивать оборону Белоруссии** <sup>[614]</sup>

Опубликовано 26.04.2013 18:43 пользователем Michael

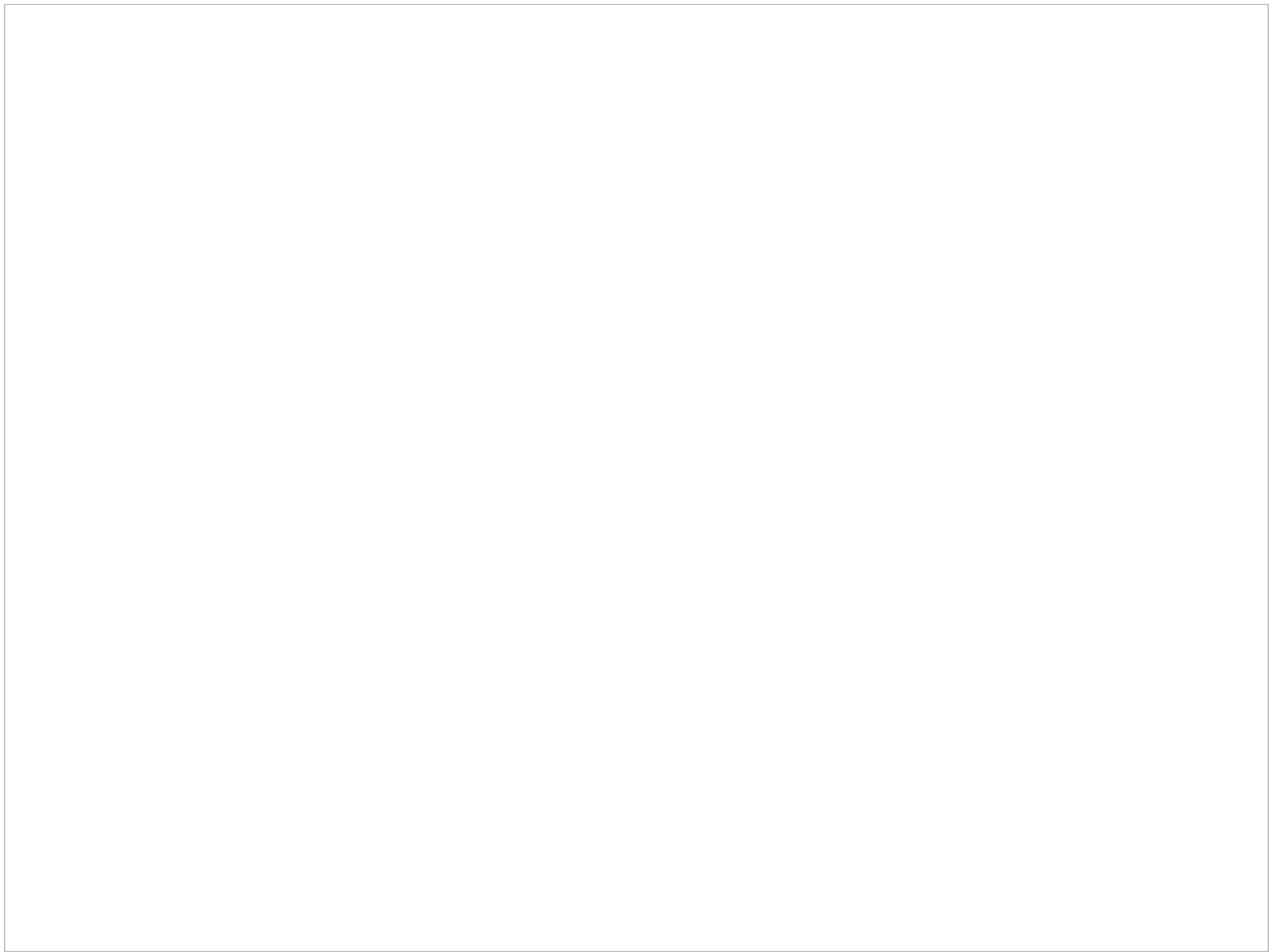
### **Минск хочет приобрести около 20 российских истребителей**

Президент Белоруссии Александр Лукашенко считает, что страна нуждается в паре десятков истребителей Су-27 и МиГ-29 или более современных самолетов.



"Мне сегодня надо пару десятков самолетов Су-27, МиГ-29. Мне нужны такие или более современные самолеты, чтобы обеспечить неприкосновенность границ", — сказал Лукашенко в пятницу, комментируя [недавнюю встречу с министром обороны РФ Сергеем Шойгу](#) <sup>[488]</sup>.





Он отметил, что форма поставок российских самолетов в Белоруссию будет предметом переговоров с РФ. "База это будет, или мы в существующие части поставим самолеты-истребители, этот вопрос обсуждается", — пояснил президент.



По его словам, Белоруссия готова модернизировать российские самолеты на своих заводах. Он отметил, что вопрос модернизации на заводах Белоруссии, в том числе в Барановичах, уже обсуждался. "Я сказал "да", мы будем для вас модернизировать самолеты, если у вас будет такое желание. Это новая тема", — сказал Лукашенко.

**Российские С-300 призваны обеспечивать оборону Белоруссии**

Поставка российских дивизионов С-300 не направлена против кого-либо, заявил в пятницу журналистам президент Белоруссии Александр Лукашенко.

Ранее сообщалось, что Россия в 2014 году поставит в Белоруссию четыре дивизиона ракетных систем С-300. Об сообщил во вторник глава Минобороны РФ Сергей Шойгу на встрече с белорусским президентом Александром Лукашенко. <sup>[488]</sup>

---

"Они (Россия) поставят нам С-300 <sup>[488]</sup>. У них они есть в резерве, не задействованы, а нам они нужны. Они не направлены против кого-то, это чисто оборонительное оружие", — сказал Лукашенко, комментируя встречу с Шойгу. <sup>[488]</sup>

"Я очень рад, что Россия наконец-то сделала навстречу шаг и поставит нам эти комплексы", — добавил он. При этом Лукашенко напомнил, что российские комплексы уже стоят на вооружении белорусской армии.

Он отметил, что вопрос о поставках этих комплектов стоял уже несколько лет. "Это я попросил и потребовал уже давно, лет семь назад, чтобы нам поставили эти комплексы. И наконец-то при новом министре мне внятно сказали "да", мы поставим эти несколько дивизионов С-300", — сказал Лукашенко.



По его словам, таким образом Россия дополняет белорусскую противовоздушную оборону теми средствами, которые уже стоят на вооружении. По его убеждению, белорусская ПВО на сегодняшний день и так является самой мощной на западном направлении. "Она уже не только белорусскую границу прикрывает, но и Россию", — подчеркнул Лукашенко.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 26.04.2013, 16:31-16:39

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Мультимедиа](#) <sup>[44]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[СНГ](#) <sup>[36]</sup>

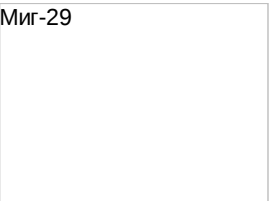
Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

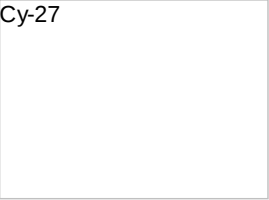
Оценка статьи: 

Голосов еще нет

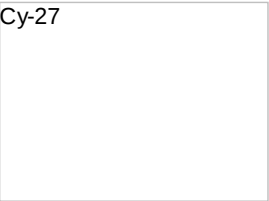
Фотогалерея:



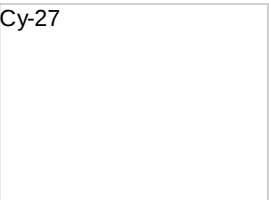
[615]



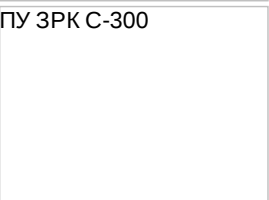
[616]



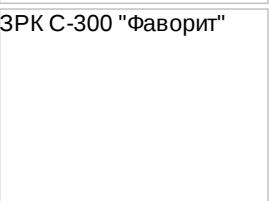
[617]



[618]



[619]



[620]



[621]

430 просмотров

**Повод найден: США назвали военную силу возможным ответом на применение химического оружия в Сирии. Тем не менее, в Белом доме не считают данные о его применении неопровержимыми** <sup>[622]</sup>

Опубликовано 26.04.2013 23:29 пользователем Michael

**Повод найден: США и Великобритания официально обвинили Сирию в применении химического оружия**

Вашингтон и Лондон объявили о том, что добыли улики об использовании Дамаском химического оружия. <sup>[601]</sup> Это произошло сразу после договоренностей, достигнутых было Сергеем Лавровым и Джоном Керри о возрождении сирийского мирного процесса. Напомним, ранее страны НАТО предупредили, что любая химическая атака в Сирии будет поводом для интервенции.

Шеф Пентагона Чак Хейгел в четверг, ссылаясь на данные американской разведки, сообщил с «некоторой степенью уверенности», что власти Сирии использовали химическое оружие в небольшом количестве — зарин. <sup>[600]</sup>

Госдеп позднее уже не осторожно, а твердо объявил, что правительственные силы Сирии применяли химоружие не менее двух раз. Об этом сам госсекретарь США Джон Керри сообщил агентству Associated Press. <sup>[600]</sup>

Сенатор-республиканец Джон Маккейн не сомневается, что сирийская армия применяла химоружие, и потому призывает вооружать бойцов оппозиции, сообщил в четверг телеканал Си-Эн-Эн. «Они пересекли опасную черту», — сказал сенатор, комментируя сообщения, согласно которым военные в Сирии могли использовать химическое оружие.

Маккейн призвал власти США «подумать о введении в Сирии бесполетной зоны и о поставках оружия тем из сирийских оппозиционеров, которым мы доверяем».

«Ситуация зашла в тупик. В нее вовлечены Иран и Россия, в то время как США продолжают поставлять мятежникам лишь бронежилеты. Это не совсем то, что нужно, когда по тебе ведется огонь баллистическими ракетами «Скад», — отметил Маккейн. В прошлом сенатор неоднократно призывал Вашингтон принять подобные меры.

Со своей стороны глава комитета по делам разведки Сената США Дайан Файнштейн заявила, что в Сирии «была пересечена красная черта». «Необходимо принять меры для предотвращения использования химического оружия в больших масштабах. Применяя его, сирийские власти способны убить десятки тысяч человек», — подчеркнула она.

Глава сенатского комитета по делам вооруженных сил США Говард Маккеон, в свою очередь, назвал предполагаемое применение химического оружия сирийскими властями «вопиющим нарушением прав человека».

Представитель Белого дома добавил, что США теперь будут готовить разные варианты действий в отношении Сирии. <sup>[601]</sup> «Я не хочу вдаваться в детали. Но мы будем готовы к разным сценариям», — сказал представитель Белого дома, комментируя призывы некоторых сенаторов ввести над Сирией бесполетную зону.

Напомним, что накануне появились новые признаки корректировки политики Вашингтона вокруг Сирии — на переговорах с главой российской дипломатии Сергеем Лавровым его американский коллега Джон Керри согласился с необходимостью возродить мирный план, одобренный летом прошлого года в Женеве. Очевидно, что теперь корректировки ждать уже не приходится.

Еще в августе президент Барак Обама объявил любую химическую атаку «красной чертой» для режима Башара Асада, после которой США могут начать вторжение в страну. Ему вторили французский коллега Франсуа Олланд, заявивший, что в случае использования сирийскими властями химического оружия международное сообщество вынуждено будет провести военное вмешательство.

Лондон вскоре тоже уверенно объявил, что имеет «весомые доказательства». <sup>[429]</sup> «Мы располагаем ограниченными, но убедительными доказательствами того, что в Сирии использовалось химическое оружие, в том числе газ зарин. Информация получена из нескольких источников», — сообщил в четверг вечером британский МИД. <sup>[601]</sup>

Впрочем, самым первыми шум подняли еще во вторник в Тель-Авиве. Высокопоставленный представитель военной разведки Израиля объявил, что сирийское правительство применило химическое оружие против оппозиции. <sup>[492]</sup>

**Химия войны**

Глава МИД России Сергей Лавров накануне требовал немедленно расследовать на месте любые данные о применении химического оружия. Лавров напомнил, что сразу же после появления информации о применении вблизи Алеппо химического оружия Россия поддержала просьбу сирийского правительства о том, «чтобы генсек ООН организовал немедленное направление экспертов для проведения расследования на местности».

«Но потом была попытка некоторых западных членов СБ ООН этот вопрос политизировать, и вместо того, чтобы направить команду в конкретное место под Алеппо, как это, собственно, и обещал сразу же генеральный секретарь, они потребовали от сирийского правительства разрешить этой группе доступ к любым объектам по всей сирийской территории, допрашивать любого гражданина», — посетовал глава МИД. «Это нам показалось немного многовато», — подчеркнул министр.

По его мнению, это попытка «поставить Сирию перед теми же требованиями, которые были выдвинуты в свое время Ираку, когда в Ираке искали только ядерное оружие, а не химическое».

Еще 19 апреля американская печать сообщила о найденных доказательствах применения правительственными войсками химического оружия. По данным прессы, об этом в письмах генсеку ООН сообщили власти Британии и Франции. Они пришли к такому выводу на основании изучения проб грунта, опроса свидетелей и источников в оппозиции. По их утверждениям, химоружие не раз использовалось войсками в районе Алеппо, Хомса и Дамаска.

В отчете европейских держав, в частности, сказано, что химическое оружие применялось правительственными войсками в ходе боя близ Алеппо 19 марта, в результате чего погибли 26 человек [623]. Других доказательств в публикациях не приводилось.

Правительство Сирии заявляет, что это не армия, а повстанцы 19 марта применили химическое оружие в боях в провинции Алеппо. Впрочем, Дамаск после этого отказался пустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию для проверки этого сообщения. [238] Повстанцы, в свою очередь, утверждают, что это правительственные войска применили боевой газ в Хомсе еще в декабре. [624]

### США назвали военную силу возможным ответом на применение химоружия в Сирии

Одним из вариантов ответа на применение химического оружия на территории Сирии может стать использование военной силы, но недопустимо сводить все к военной составляющей, заявил в пятницу официальный представитель Белого дома Джей Карни.

«Возможны разные варианты, в том числе тот, который вы упомянули, но и много других», — сказал Карни, отвечая на вопрос о возможности применения военной силы.

Он также отметил, что данные Соединенных Штатов о применении химического оружия в Сирии нельзя назвать неопровержимыми. «Нельзя сказать, что у этих свидетельств нет слабых мест», — сказал Карни.

Он добавил, что Вашингтон не ставит конкретные сроки, в которые должно завершиться расследование по поводу возможного применения химического оружия.

«Определяющим в этом расследовании должны быть не сроки, а факты», — сказал он, подтвердив, что Вашингтон выступает за проведение расследования экспертами ООН.

### США продолжат обсуждать с Россией урегулирование в Сирии

США продолжат обсуждать с Россией проблему урегулирования в Сирии, несмотря на разногласия, заявил на брифинге в пятницу официальный представитель Белого дома Джей Карни.

"Мы всегда ясно говорили, что у нас есть разногласия с Россией, которые проявились, в частности, во время голосований в Совбезе ООН. Но мы продолжим обсуждать с Россией и другими режим (Башара) Асада, то, какой ущерб он наносит сирийскому народу", — сказал Карни.

Конфликт в Сирии между властями и оппозицией продолжается с марта 2011 года. По данным ООН, за это время в стране погибли около 70 тысяч человек, в гуманитарной помощи нуждаются свыше 4 миллионов человек. Сирийские власти заявляют, что противостоят организованным действиям хорошо вооруженных и обученных местных боевиков и наемников из-за рубежа.

Источники: Взгляд [34], РИА Новости [120], 25-26.04.2013

Язык: русский [3]

Дата: апрель 2013 [4]

Теги: Новости [5]

Раздел: Россия [6]

НАТО [22]

США [12]

Европа [23]

Арабский мир [47]

Ближний Восток [48]

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

**Оценка статьи:**   
Голосов еще нет

238 просмотров

## **Россия и АТР** <sup>[625]</sup>

Опубликовано 27.04.2013 10:41 пользователем podberezkin

*... уже сегодня раздаются голоса, что, мол, скоро «объективно»  
встанет вопрос о том, что национальный суверенитет не должен  
распространяться на ресурсы глобального значения[1]*

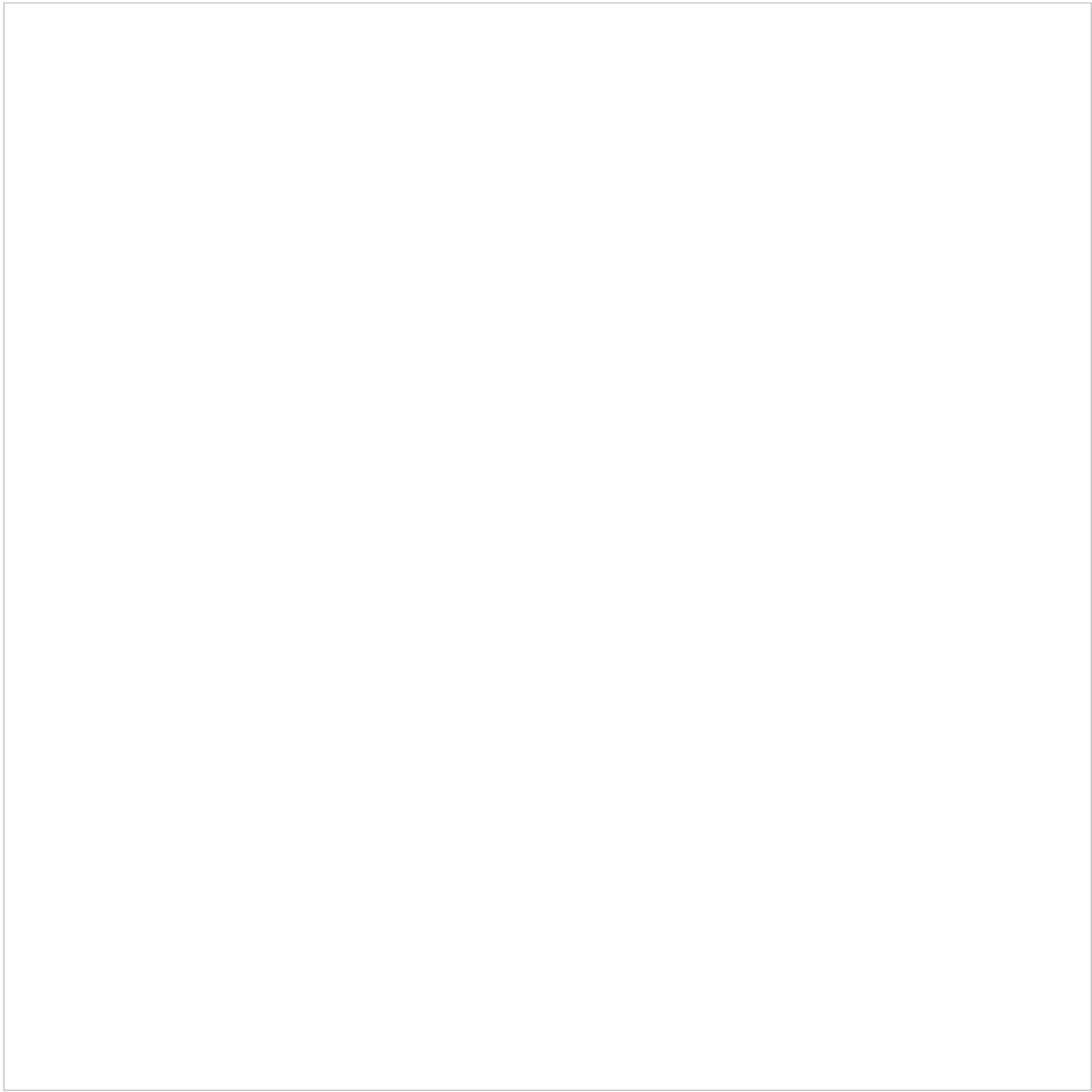
*В. Путин*

*В контексте многовекторной внешней политики Российской Федерации  
важное и всевозрастающее значение имеет Азиатско-Тихоокеанский регион,  
что обусловлено принадлежностью России к этому динамично развивающемуся  
району мира, заинтересованностью в использовании его возможностей при  
реализации программ экономического подъема Сибири и Дальнего Востока,  
необходимостью укрепления регионального сотрудничества в сфере противодействия  
терроризму, обеспечения безопасности и налаживания диалога между цивилизациями[2]*

*Концепция внешней политики России*

Позиции России в АТР во многом предопределяются уровнем и темпами развития ее восточных регионов. Этот тезис — принципиально важен, ибо нельзя развивать отношения между «абстрактной» Россией, где регионы Сибири и Дальнего Востока приходят в упадок, и странами АТР, географически расположенными в непосредственной близости от этих регионов.





**Россия и АТР во втором десятилетии XXI века**

*Возрастающее значение приобретает укрепление позиции России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что обусловлено принадлежностью нашей страны к этому самому динамично развивающемуся геополитическому пространству, куда последовательно смещается центр тяжести мировой экономики*

*и политики. Россия заинтересована в активном участии в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе, использовании его возможностей при реализации программ экономического подъема Сибири и Дальнего Востока, в создании в Азиатско-Тихоокеанском регионе транспарентной и равноправной архитектуры безопасности и сотрудничества на коллективных началах[3]*

Концепция внешней политики РФ

Уровень присутствия и влияния России в АТР во втором десятилетии XXI века минимален как в политической, так и особенно – в экономической и военной областях, что объясняется прежде всего слабым уровнем развития ее восточных регионов и сокращением военной мощи на Дальнем Востоке, а также неразвитостью транспортной инфраструктуры. На эти слабые места и была нацелена принятая Правительством РФ в марте 2013 года программа развития восточных регионов, в которую вошли две ФЦП «“Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона” и “Развитие Курильских островов” – и 12 отраслевых подпрограмм, включающих 23 комплексных инвестпроекта, направленных на модернизацию Транссиба, строительство второй линии БАМа и создание ряда энергообъектов. Из 10,6 трлн 3,8 трлн руб. составит госфинансирование, остальное – заемные средства и частные инвестиции. Как и поручал Игорь Шувалов, 88% расходов бюджета предполагается направить на инфраструктуру: 49% – на транспортную, 19% – на энергетическую, 13% – на социальную и 7% – на коммунальную.

По словам главы Минэкономики Андрея Белоусова, пять основных инфраструктурных проектов, объединенных в новую редакцию ФЦП развития макрорегиона, – это реконструкция и повышение провозной способности БАМа и Транссиба (260 млрд руб. из бюджета), развитие региональной авиации (101 млрд руб.), сети автомобильных дорог (60 млрд руб.), портовой инфраструктуры (25 млрд руб.) и электроэнергетики (за счет инвестпрограмм)[4].

Сегодня общую тенденцию развития (точнее – деградации) Сибири и Дальнего Востока хорошо описал С. Лузянин – заместитель директора ИДВ РАН: «Несмотря на гигантские усилия федерального центра в последние годы, как в рамках подготовки к форуму АТЭС, так и в плане реализации федеральных программ развития Сибири и Дальнего Востока, ключевые негативные тенденции в данных регионах полностью сохранились, а отдельные и усилились.

Доля Сибирского и Дальневосточного Федеральных Округов в общероссийском валовом региональном продукте (ВРП) сократилась – с 16,4% (2001) до 16% (2011). Население продолжает убывать (с 19,2% до 17,9%). По данным ВЦИОМ до 40% жителей хотели бы уехать отсюда уже сегодня. По среднелюдным показателям Сибирский федеральный округ занимает последнее место среди 7 российских федеральных округов. Дальневосточный (справедливости ради) – третье.

Часть экспертов считают, что спасение в углеводородных (энергетических) богатствах Сибири. Однако факты говорят об обратном – в 2008 г., когда Иркутская область впервые стала нефтедобывающей, и было введено в строй Верхнечонское месторождение, поставляющее нефть в известный нефтепровод Восточная Сибирь – Тихий Океан (ВСТО), за 2009–2010 гг. реальные доходы населения Иркутской области значительно сократились. И таких примеров по всей Сибири можно привести много.

Получается, что пока углеводородное развитие Сибири никоим образом не связано с подъемом уровня жизни живущих там людей. Наоборот, уровень жизни снижается, а условия (экологические, социально-бытовые) ухудшаются. Варианты монархий Персидского залива, где каждый родившийся житель автоматически и пожизненно обеспечен “нефтяной рентой”, пока явно не подходят под “сибирский стандарт”[5].

Очень важно адекватно оценить место России в стремительно изменяющейся геометрии сил, связанной с растущей мощью стран АТР. К сожалению, роль России в АТР следует признать незначительной, а по некоторым направлениям, даже уменьшающейся. Достаточно сравнить, например, торговый оборот двух великих держав мира и АТР – России и КНР, составляющий 80 млрд долл., и оборот 23-и миллионного Тайваня и КНР – более 110 млрд долл. И это при том, что Китай – крупнейший торговый партнер России.

Важно отметить, что Тайвань может стать и другим хорошим примером для России и ее Дальнего Востока. Занимая 134-е место в мире по территории и 50-е по населению (23 млн чел.), Тайвань уверенно входит в мировую двадцатку по ВВП (800 млрд долл.) и первую пятерку по ВВП на душу населения (31 тыс. долл.). Он — признанный лидер восточноазиатских НИС (новых индустриальных стран — Сингапур, Южная Корея и др.), активно осваивающих мировые «ниши» высоких технологий»[6], — отмечает исследователь МГИМО(У) проф. С. Лузгин.

Потенциал Тайваня может сыграть огромную роль в развитии восточных регионов России, в т.ч. по политическим мотивам. Как справедливо считает С. Лузянин, «Во Владивостоке, на площадках АТЭС, Россия просто обязана использовать тайваньскую заинтересованность в кооперации с крупными зарубежными партнерами. Потенциально российские зоны высоких технологий (Сколково и др.) могут получить реальную тайваньскую помощь в виде инвестиций, новых совместных научных и технологических проектов.

Внешнеэкономические факторы подъема Сибири и Дальнего Востока не должны ограничиваться Китаем, Японией, Южной Кореей и др. Тайваньское «лекарство» может и должно применяться для «реанимации» этих российских регионов. Причем географическая специфика острова (отдаленность от Москвы и Петербурга и близость к Дальнему Востоку) позволяет именно эти регионы выдвигать в качестве ключевых и ведущих партнеров российско-тайваньского сотрудничества. К тому же кооперация между регионами (субъектами) РФ и КНР выглядит политически корректно и не задевает чувств официального Пекина»[7].

Другой пример политико-экономических возможностей сотрудничества – Вьетнам, который играет все более важную роль в Юго-Восточной Азии и который пытаются активно использовать США против Китая. Эта 75-и миллионная страна имеет очень скромный товарооборот с Россией в 3 млрд. долл., что, естественно, учитывая историю советско-вьетнамских отношений дает большой резерв в развитии не только торгово-экономических, но и военно-политических связей. В июле 2012 года, кстати, прошли переговоры В. Путина с президентом Вьетнама Чыонг Тан Шангом, который прилетел в Россию с пятидневным визитом. Основными темами встречи стали крупные совместные проекты и развитие торговли, которая сейчас растет внушительными темпами, а также использование базы в

Владимир Путин, президент РФ: «Отмечу, что в 2011 году объем товарооборота между нашими странами увеличился более чем на четверть и составил более трех миллиардов долларов. А за первые пять месяцев текущего года, прирост составил и вовсе 54,5%. Сегодня подписан план совместных действий и меморандум об обмене стратегическими данными между национальными таможенными службами. Надеемся, что это тоже внесет свой позитивный вклад в развитие торгово-экономических связей».

По итогам переговоров стороны также подписали совместное заявление, договорившись и дальше сотрудничать в области разведки и добычи нефти и газа на шельфе Вьетнама, а также строить первую на территории страны АЭС. К 2015 году Москва и Ханой намерены довести объем торговли до пяти миллиардов долларов»[8].

«Развитие сотрудничества с АТР на перспективу до 2020 г. является ключевым направлением диверсификации географических связей российской экономики. Это определяется:

- структурными характеристиками развития России: по численности населения, размеру территории, ресурсной базе, уровню развития транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры экономика России к западу и к востоку от Урала имеет глубокие качественные отличия;

- структурой транспортных издержек: регионы России к востоку от Урала объективно тяготеют к сотрудничеству с близлежащими территориями АТР;

- сопоставимостью масштабов рынков ЕС и АТР как двух крупнейших в мире интегрирующихся пространств — потенциальных рынков российской продукции (в т. ч. сырьевой).

К сдерживающим моментам для российского экспорта в АТР относятся развернутость экспортной инфраструктуры топливно-энергетического комплекса России в западном направлении, а также усиливающаяся конкуренция с азиатскими странами в базовых отраслях обрабатывающей промышленности. Почти незадействованными оказываются возможности для участия российских компаний в цепочках добавленной стоимости (на этапах разработки и инжиниринга, для сложной немассовой продукции — включая размещение производств), которые могут внести существенный вклад в ослабление сырьевой специализации России.

Стратегия ускорения модернизации России не выполнима без использования финансовой, инновационной, инвестиционной мощи АТР как ресурса развития экономики страны. Приоритетным партнером России в АТР выступает Китай. Стремительные изменения в экономике Китая (в плане качественных сдвигов в структуре внутреннего спроса и новых инвестиционных возможностей) открывают стратегические перспективы для модернизации России, одновременно оказывая влияние на выбор приоритетов сотрудничества со странами АТР в целом»[9].

□  
□

Что непосредственно отражается на экономическом положении регионов Сибири и Дальнего Востока. В частности, если говорить об иностранных инвестициях, то эти регионы выступают безусловными лидерами в рейтингах, отставая от других регионов России практически по всем другим показателям[10].

□

В этой связи необходимо обратить внимание на некоторые общие тенденции. Так, важно, например, отметить, что за 2000–2010 годы существенно выросли мировые цены на сырьё[11].

В некоторой степени высокие темпы роста внешней торговли азиатских стран, демонстрируемые с начала века, объясняются повышением цен на сырье и снижением курса доллара в наступившем столетии. Так, в 2000–2010 годах средние долларové цены на сырьевые товары повысились почти в два с половиной раза.

□

Анализ устойчивых процессов в мировой экономике указывают на неизбежность дальнейшего роста ресурсо- и энергопотребления как минимум всю первую половину XXI века. По прогнозам, в региональном плане рост глобальных потребностей в сырьевых и энергетических ресурсах будет происходить, в первую очередь, за счет Китая, Индии, Индонезии, Вьетнама и других стран АТР. Спрос на нефть, газ, металлы будет увеличиваться там под воздействием экономических, технологических и демографических факторов.

Усиление роли России на энергетических рынках АТР может происходить за счет развития горно-металлургической, нефтяной, газовой, угольной промышленности и электроэнергетики на востоке страны на новейшей технологической основе (в том числе соответствующей современным экологическим стандартам), участия в развитии и эксплуатации объектов перерабатывающей, транспортной и энергетической инфраструктуры в странах региона.

На данном историческом этапе имеются весьма благоприятные условия для движения России на восток, отвечающего стратегическим интересам нашей страны. В целом государства АТР не выдвигают каких-либо неприемлемых для РФ условий или препятствий политического, экономического, идеологического или военного характера для самого широкого участия России во всех региональных делах.

Одним из важных направлений реализации интересов России в АТР является обеспечение социально-экономического развития Восточной Сибири и Дальнего Востока за счет эффективного освоения

природно-ресурсного и энергетического потенциала, развития транспортной инфраструктуры и повышения качества жизни населения.

Эффективное освоение российским бизнесом (с выверенным участием иностранного капитала) энергетического потенциала и других природных ресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока и на этой основе развитие высокотехнологичных отраслей перерабатывающей промышленности – важное условие сохранения национального суверенитета России над обширными восточными территориями.

О.А. Подберезкина

[1] Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета. 2012. 20 февраля. С. 1.

[2] Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ/ 12 июля 2008 г.

[3] Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом России В.В. Путиным 13 февраля 2013 г. / президент.рф

[4] Сапожков О. В Дальний Восток поверили без денег // Коммерсант. 2013. 3 апреля. С. 8.

[5] Лузянин С. Сибирь и Дальний Восток на саммите АТЭС // Российская газета. 2012. 24 июля. С. 3.

[6] Лузянин С. Тайваньский «дракон» в АТЭС // Эл. ресурс: портал МГИМО(У). 24 июля 2012 г. / <http://www.mgimo.ru/system/> <sup>[626]</sup>

[7] Лузянин С. Тайваньский «дракон» в АТЭС // Эл. ресурс: портал МГИМО(У). 24 июля 2012 г. / <http://www.mgimo.ru/system/> <sup>[626]</sup>

[8] Президент Вьетнама побывал с визитом у Владимира Путина в Сочи / Эл. ресурс «НТВ.RU». 27 июля 2012 г. / <http://www.ntv.ru/novosti/315934/> <sup>[627]</sup>

[9] Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. М.: ВШЭ, 2012. Март. С. 818.

[10] Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2011 / М.: РИА Рейтинг, 2012. С. 27.

[11] Потапов М.А., Салицкий А.И., Шахматов А.В. Экономика современной Азии: Учебник. М.: Международные отношения, 2011. С. 172.

[12] International Trade Statistics-2010. Geneva: WTO. 2010. P. 234.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
          [США](#) <sup>[12]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>  
**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**

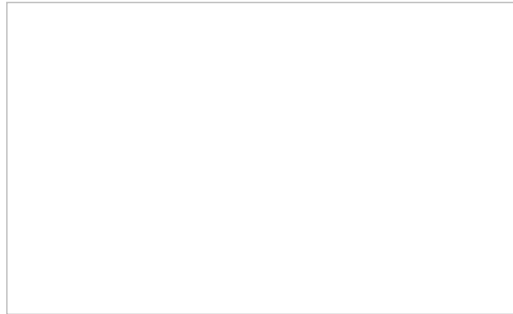
Голосов еще нет

396 просмотров

**Сирийская оппозиция выступила против участия России в расследовании по химическому оружию; Джон Керри назвал варианты действий США в Сирии** <sup>[628]</sup>

Опубликовано 27.04.2013 11:48 пользователем Arkados

НКОРС выступила против участия России в расследовании по химоружию в Сирии



Национальная коалиция оппозиции и революционных сил Сирии выступила категорически против направления российских специалистов для расследования фактов возможного применения химического оружия в ходе сирийского конфликта.

Согласно заявлению сирийской оппозиции, Россия «является основным поставщиком обычного и стратегического вооружения сирийскому режиму, а также главным политическим гарантом его нахождения у власти».

«По этим причинам российская сторона не имеет статуса, позволяющего ей провести справедливое и непредвзятое уголовное расследование», — говорится в заявлении Нацсовета, передает РИА «Новости».

В пятницу министр информации арабской республики Омран-аз-Зоуби заявил, что сирийские власти рассчитывают, что расследовать инцидент с применением химического оружия в Алеппо 19 марта будут российские специалисты.

Напомним, правительство Сирии заявляет, что 19 марта оппозиция применила химическое оружие в провинции Алеппо. Оппозиция в свою очередь утверждает, что правительственные войска применили его в Хомсе в декабре. Сирийское правительство отказалось пустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию.

Представитель Госдепартамента США Патрик Вентрелл заявил между тем, что власти Сирии должны содействовать расследованию ООН по вопросу о возможном применении химического оружия и пустить экспертов в страну.

Керри перечислил варианты действий США в Сирии

В случае подтверждения данных о применении химического оружия в Сирии, Вашингтон может начать поставки оружия оппозиции или ввести бесполетную зону, сообщил Джон Керри конгрессменам на закрытых слушаниях.



«Среди вариантов действий, которые мы можем предпринять, - все от дипломатического противодействия и поддержки беженцев, до финансирования определенных групп, поставок им оружия, до

введения бесполетной зоны. Все это обсуждается», - сообщил после слушаний республиканец Брэд Шерман со ссылкой на слова госсекретаря, передает РИА «Новости», основываясь на данных издания Politico.

Президент США Барак Обама на встрече в Белом доме с королем Иордании Абдаллой II заявил, что Штаты располагают лишь предварительной разведывательной информацией по применению химоружия в Сирии и продолжают тщательное расследование, чтобы получить доказательства.

«Мы знаем, что химическое оружие могло быть использовано в Сирии, но это еще не значит, что нам известно, когда и как это было сделано», - сказал глава американской администрации.

Чтобы выяснить это, Соединенные Штаты задействуют «широкие возможности» и будут сотрудничать с сирийской оппозицией и другими странами, в том числе Иорданией, заверил Обама, передает ИТАР-ТАСС.

Он подчеркнул, что по-прежнему считает недопустимым использование в Сирии оружия массового уничтожения, тем более против мирных граждан. «Применение сирийским правительством химического оружия против собственного народа будет означать, что оно перешло «красную черту», и это изменит мое мнение о том, как Соединенные Штаты должны реагировать» на ситуацию в этой стране, предупредил американский лидер.

В пятницу официальный представитель МИД России Александр Лукашевич заявил, что подход Секретариата ООН к расследованию сообщений о возможном применении химического оружия в Сирии политизирован.

По словам представителя МИД, предлагаемая схема проведения инспекций аналогична использовавшейся в конце прошлого века в Ираке, который, в отличие от Сирии, находился под санкциями СБ ООН.

Напомним, правительство Сирии заявляет, что 19 марта оппозиция применила химическое оружие в провинции Алеппо. Оппозиция в свою очередь утверждает, что правительственные войска применили его в Хомсе в декабре.

Сирийское правительство отказалось пустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию, но в пятницу власти арабской республики дали согласие на расследование инцидента российскими журналистами.

Официальный представитель Белого дома Джей Карни заявил в свою очередь, что одним из вариантов ответа на применение химического оружия на территории Сирии может стать использование военной силы, но недопустимо сводить все к военной составляющей.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 27.04.2013

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[США](#) <sup>[12]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

1 просмотр

**Министр информации Сирии объяснил высказывания США на тему химического оружия успехами сирийской армии** <sup>[629]</sup>

Опубликовано 27.04.2013 11:56 пользователем Arkados

Истерия вокруг химического оружия в Сирии, поднятая США в последние два дня, связана с тем, что сирийская армия добивается успехов в борьбе с боевиками, заявил в субботу министр информации Сирии Омран аз-Зоуби в беседе с заместителем председателя Совета Федерации России Ильясом Умахановым.

«Хотим вас обрадовать, что там (в Сирии) есть качественные изменения на полях сражений. Американский шум, поднятый за последние 48 часов, вытекает из этого», - сказал министр, слова которого приводит РИА «Новости».

Аз-Зоуби также сообщил, что в ходе своего визита в Россию, который продлился несколько дней, он все время был на связи с Дамаском. «Мне дают информацию, что на всей территории Сирии есть качественные изменения, и особенно в районе сирийско-ливанской и сирийско-иорданской границ, а также в районе под Дамаском и во всех других районах», - сообщил министр.

В пятницу официальный представитель МИД России Александр Лукашевич заявил, что подход Секретариата ООН к расследованию сообщений о возможном применении химического оружия в Сирии политизирован.

По словам представителя МИД, предлагаемая схема проведения инспекций аналогична использовавшейся в конце прошлого века в Ираке, который, в отличие от Сирии, находился под санкциями СБ ООН.

Напомним, правительство Сирии заявляет, что 19 марта оппозиция применила химическое оружие в провинции Алеппо. Оппозиция в свою очередь утверждает, что правительственные войска применили его в Хомсе в декабре.

Сирийское правительство отказалось пустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию, но в пятницу власти арабской республики дали согласие на расследование инцидента российскими журналистами.

Официальный представитель Белого дома Джей Карни заявил<noindex> в свою очередь, что одним из вариантов ответа на применение химического оружия на территории Сирии может стать использование военной силы, но недопустимо сводить все к военной составляющей.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 27.04.2013, 10:36

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

289 просмотров

Новые разработки Агентства передовых оборонных исследовательских проектов Министерства обороны США (DARPA)

[630]

Опубликовано 27.04.2013 12:01 пользователем Arkados

DARPA ищет способ обезвреживания ионизирующего излучения

Ионизирующее излучение может быть тихим убийцей. В то время как ученые сделали определенные успехи в предотвращении немедленной смерти от воздействия, в настоящее время есть несколько технологий вмешательства для защиты от долгосрочных заболеваемости и смертности. В свете разнообразных, постоянных и существенных угроз ионизирующего излучения, Министерство Обороны ищет новые способы защиты военного и гражданского персонала от прямого и долгосрочного последствиях острого воздействия.

Облучение ионизирующим излучением было бы главной проблемой последствий крупномасштабного высвобождения ядерных материалов, которые могут возникнуть естественным путем после стихийного бедствия или в результате преднамеренного нападения. Повреждения японского ядерного реактора Фукусима после землетрясения в Тохоку в 2011 году высказали опасения по поводу готовности США для предотвращения крупномасштабных воздействий ионизирующего излучения на человека. Кроме того, прямой разрушительный потенциал ядерного и радиологического оружия, а также их долгосрочные последствия действия на здоровье и экономику продолжают представлять интерес для Министерства Обороны.

DARPA стремится лучше понять биофизические эффекты острого воздействия ионизирующего излучения на организм человека и развить смягчающие технологий для обеспечения непосредственного и долгосрочного выживания. Специальное уведомление, размещенное на FBO.gov, запрашивает информацию о новых методах и способах лечения, устройствах, протоколах, соединениях и систем, связанных с этими целями. Такая связь поможет информировать потенциально новую программу DARPA, фокусирующуюся на показе новых методов охраны здоровья людей, подвергшихся воздействию больших доз ионизирующего излучения как во временных, так и в пространственных масштабах.

"У исследователей уже имеется некоторый успех в разработке методов предотвращения немедленной смерти от острой ионизирующей лучевой болезни, но им еще много предстоит узнать о том, какое конкретное действие оказывают последствия на организм," - сказал Милдред Донлон (Mildred Donlon), руководитель программы в отделе оборонной науки DARPA. "Мы надеемся, что с увеличением понимания лечение прямого воздействия может быть более эффективным, и что мы можем разработать новые методы лечения и стратегий для повышения долгосрочного выживания. У этой задачи много аспектов, и DARPA нуждается в связи с другими областями науки, чтобы мы могли найти синергию, которая может существовать на границах между полями науки. Если нам удастся



добиться результатов в этом исследовании, мы могли бы быть в состоянии ограничить по крайней мере некоторые из разрушительный сил ионизирующего излучения".

Особым интересом в этого запросе о предоставлении информации (RFI) представляют новые комбинации подходов, которые позволят как обеспечить выживание против острых токсических эффектов ионизирующего излучения, так и минимизировать ее долгосрочные последствия. В этом контексте внимание должно быть уделено медико-санитарным последствиям крупномасштабного облучения и эффективности его смягчения. Расширенный список приоритетных тем исследования описана в RFI.

Информация от нескольких ключевых специальностей, таких, как биофизика, радиобиология и ядерная наука, может иметь огромное значение для установления базовой линии текущих знаний для обоснования потенциальной программы DARPA и может привести к новым областям исследований.

Ответы предлагаются из всех способных источников, включая, но не ограничиваясь университетами, исследовательскими институтами, некоммерческими научно-исследовательскими учреждениями, спонсируемых правительством США лабораторий, а также частных или государственных компаний. Интеллектуальная собственность и привилегированная или служебная информация, содержащаяся в ответах, не будет распространяться за пределами Министерства Обороны или Правительства США.

**Экспериментальная программа DARPA летательных аппаратов: разработка принципа вертикального взлета следующего поколения**

	<p>Более высокие скорости, повышение эффективности, элегантный дизайн являются ключевыми аспектами нового VTOL X-Plane.</p> <p>Одной из наиболее серьезных задач для инженеров за последние полвека была проблема увеличения максимальной скорости вертикальных взлета и посадки самолета без ущерба его эффективности во время большой дальности полета.</p> <p>Универсальность вертолетов и других аппаратов вертикальных взлета и посадки (VTOL) делают их идеальными для целого ряда военных операций. В настоящее время только вертолеты могут маневрировать в ограниченном пространстве, совершать посадку в неподготовленной местности, двигаться во всех направлениях, и парить в воздухе, удерживая позицию. Такая универсальность часто делает винтокрылых и других VTOL лучшими средствами для транспортировки войск, операции по наблюдению, специальных операций и поисково-спасательных операций.</p> <p>В сравнении с самолетами, вертолеты медленнее - что делает их более уязвимыми к повреждению от огня противника. Специальные операции, которые основываются на молниеносных ударах, и медицинские подразделения, перевозящие пациентов, нуждаются в повышении скорости, и, как следствие, сокращении времени миссии, увеличении дальности полета, уменьшении количества остановок для заправки и, самое главное, снижению воздействия противника.</p>
--	---

По своей конструкции, винтокрылые летательные аппараты вертикальных взлета и посадки имеют недостаток в скорости по сравнению с самолетами. С момента их изобретения, инженеры пытались преодолеть этот конструкторский барьер, но выполнит это удавалось только за счет более высокого расхода топлива, меньших грузоподъемности и управляемости, усложнения аппарата и потери его надежности. Несмотря на то, что инженеры нашли способ, как увеличить скорость самолета - примерно в два-три раза в сравнении со скоростями летательных аппаратов 1960х - попытки увеличить эффективную скорость вертикальных взлета и посадки зашли в тупик.

«За последние 50 лет мы видели как реактивные самолеты стали быстрее и летают все выше, в то время как скорость самолета вертикальных взлета и посадки имеют почти те же скорости, а их конструкции становятся все более сложными», сказал Ашиш Багай (Ashish Bagai), руководитель программы DARPA. "Чтобы преодолеть это, DARPA запустило программу VTOL X-Plane, надеясь, что это бросит вызов промышленности и новым инженерам, чтобы одновременно выйти за старые границы в четырех областях: скорости, эффективности наведения, эффективности зависания и полезной нагрузки".

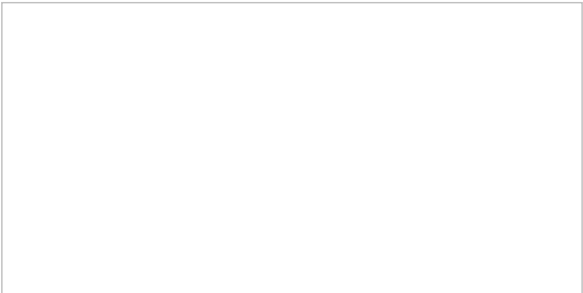
"Это будет нелегко", продолжил он. «Примотать ракеты к вертолету - не тот подход, что мы ищем. Инженеры знакомы с многочисленными подобными неудачными попытками в прошлом. На этот раз, вместо повторения конструкций прошлого, мы ищем истинное перекрестное положение конструкций и технологий из мира самолетов и вертолетов."

**Новая программа TERN от DARPA направлена для морские беспилотники**

DARPA разрабатывает системы, позволяющие малым судам служить авиабазой для БЛА.

Ведение эффективных войн в XXI веке требует умения вести разведку с неба, наблюдение и рекогносцировку (ISR), и возможность атаковать любые цели в зоне видимости. Современные технологии, однако, имеют свои ограничения. Вертолеты относительно ограничены в дистанции полета и его времени. Пилотируемые и беспилотные летательные аппараты летают дальше и дольше, но требуют либо авианосцев-носителей, либо больших наземных авиабаз со взлетно-посадочными полосами часто длиннее мили. Более того, создание таких авиабаз или развертывание авианосцев-носителей требует значительных финансовых и дипломатических обязательств, а также безопасности.

Чтобы помочь преодолеть эти проблемы и расширить варианты, DARPA запустила программу Тактически Эксплуатируемой Разведки (TERN - Tactically Exploited Reconnaissance Node). Стремясь объединить сильные стороны наземных и морских подходов, TERN предусматривает использование малых судов как площадки для запуска и ремонта БЛА со средней высотой и большой продолжительности полета (MALE -



medium-altitude long-endurance). TERN стремится сделать его гораздо проще, быстрее и менее дорогим для разворачивания ISR и нанесения ударов практически в любой точке мира.

"Это (новое и старое) можно сравнить с возвращением сокола к руке любого человека с надлежащей экипировкой, и статичным окуном", сказал Даниэль Пэт (Daniel Patt), руководитель программы DARPA. "Около 98 процентов территории в мире находится в пределах 900 морских миль от береговой линии океана. Включение малых судов для запуска и получения большой продолжительности полета БЛА по требованию позволит значительно расширить наше знание обстановки и нашу способность быстро и гибко участвовать в конфликтах в горячих точках над землей или водой."

DARPA ищет предложения по разработке, развитию и демонстрированию возможностей MALE БЛА и, соответственно, автоматического запуска и ремонта системы. БЛА придется нести 600 фунтов полезной нагрузки и иметь радиус действия от 600 до 900 морских миль от своего судна-хозяина. Системы запуска и ремонта должны соответствовать классу судов Littoral Combat 2 (LCS-2) - эот класс судов и других боевых наводных кораблей поверхности.

Основные технические проблемы состоят в следующем:

- разработка систем надежного запуска и ремонта техники, которая позволит использовать крупные воздушные суда при небольших кораблях, даже в бурном море;
- проектирование самолетов с дальностью, надежностью и полезной нагрузкой, сопоставимых с аналогичными характеристиками для наземных БЛА, в то же время отвечая требованиям морской среды;
- обеспечение всей системы должно работать с минимальным и, предпочтительно, обратимыми, изменениями корабля-носителя, и иметь минимальные требования кадров для эксплуатации и технического обслуживания;
- системы должна вписываться в ограниченное пространство на борту судов.

DARPA планирует выпустить TERN в три этапа в течение примерно 40 месяцев, с демонстрацией запуска и ремонта.

"Мы пытаемся переосмыслить то, как корабль, БПЛА и принципы запуска и восстановления - которые традиционно работали параллельно - могут, действуя одновременно, сотрудничать, чтобы помочь реализовать независимые от базы операции для морских или сухопутных сил," - сказал Пэт.

DARPA ищет более надежные беспроводные военные сети

Программа беспроводная оборонной сети направлена на разработку новых технологий, чтобы сделать беспроводные сети более устойчивыми к различным вредоносным сценариям и сбоям.

В районах, где отсутствует надежная инфраструктура связи, развернутые военнослужащие, работающие с беспроводными устройствами, могут выполнять двойную работу: они не только обеспечивают доступ к сети, они являются сетью. Протоколы для этих сетей требуют наличия узлов, координирующих их действия для управления ресурсами, такими как спектр и мощность, и определения лучшей конфигурации для стимулирования обмена информацией. Проблемой этих протоколов является то, что они полностью доверяют всей информации о безопасности и рабочем состоянии каждого узла и сети в целом. Следовательно, неточные управление или информационная безопасность легко могут сделать сеть непригодной для использования. Этот недостаток может поставить производительность и успех миссий под угрозу в связи с увеличением использования военными беспроводных систем.

Для решения этих вопросов, DARPA создала программу беспроводной оборонной сети. Программа направлена на создание новых протоколов, которые позволяют военным беспроводным сетям продолжать функционировать несмотря на случайную неправильную настройку или злонамеренное вмешательство в работу отдельных узлов.

"В настоящее время усилия сосредоточены на отдельных узлах или приемниках, а не сети в целом, когда один неправильно настроенный узел или выведенный из строя приемник может ослабить всю сеть," - сказал Уэйн Фоел (Wayne Phoe), руководитель программы DARPA. "Мы должны изменить способ управления беспроводной сетью путем развития новых протоколов для существующих и проектируемых систем с возможным наличием плохого узла, позволяющих сети работать, не взирая на них."

Основной целью программы является развитие протоколов, которые определяют работоспособность и надежность соседних узлы и автоматически адаптируют сеть для работы без проблем. Как и в программе наблюдения за окружением - где соседние узлы знают друг друга и могут выявлять подозрительное или необычное поведение на их линии - протоколы должны помогать идентифицировать необычную деятельности, которая может указывать на проблемы в сети.

Вдохновение для решения этих проблем может исходить из экономических и социальных сетей.

"Компании, выдающие кредитные карточки, используют различные подходы для определения кражи вашей кредитной карты", - сказал Фоел. "Неожиданные места покупок, количество покупок и другие факторы могут поднять тревогу. Интернет-сайты покупки-продажи используют рейтинговую систему, чтобы помочь Вам совершить стоящую покупку. Аналогичные понятия оценки надежности и методы контроля могут быть применены к беспроводным оборонным сетям для вызова из конкретных областей сети, которые могут иметь ненадежные узлы."

Защита беспроводной сети не является программой поиска новых типов сигналов или передатчиков. Фоел ищет решения, которые делают существующие и проектируемые беспроводные сети более надежными и устойчивыми к сбою, независимо от конкретных аппаратных узлов передатчиков или программного обеспечения.

Фоел считает , что опыт в следующих областях может способствовать успеху программы: разработка и управления военными и коммерческими беспроводными сетями, протоколы безопасности беспроводных сетей, теория распределенного управления, а также анализ структуры экономических и социальных сетей.

**Понимание работы мозга человека укрепит национальную безопасность**

	<p>2 апреля на мероприятии в Белом доме, президент обнародовал новую смелую инициативу исследований, направленных на революцию в понимании человеческого мозга. В рамках этой инициативы, DARPA намерено инвестировать около 50 млн долларов в 2014 году для исследования динамических функций мозга и демонстрации прорывных приложений на основе этих идей.</p> <p>"Президентская инициатива усиливает значимость понимания того, как мозг записывает, управляет, использует, хранит и получает огромное количество информации", - объяснил директор DARPA, Арати Прабхакар (Arati Prabhakar). "Такого рода знания функций мозга может вдохновить к проектированию нового поколения систем обработки информации, привести к пониманию травм головного мозга и механизмов восстановления, сделать возможными новые средства диагностики и терапии, а также аппаратов для лечения травматических повреждений".</p> <p>DARPA планирует изучить две ключевые области, чтобы добиться лучшего понимания мозга. Для этого необходимы новые инструменты - для измерения и анализа электрических сигналов и динамики биомолекул, лежащей в основе функций мозга. Исследователи также изучат и смоделируют обширный спектр функций мозга.</p> <p>Как и все потенциально мощные новые технологии, это исследование может привести к ответу на многие общественные вопросы. DARPA планирует привлечь широкий круг экспертов для изучения этих вопросов.</p>
--	--

**Программа охотников за подводными лодками**

	<p>В рамках программы DARPA распределенных подвижных охотников за подводными лодками были протестированы две взаимодополняющие прототипные системы. Прототипы продемонстрировали функциональные гидролокаторы, связь и мобильность на больших глубинах. Успешные испытания способствовали целям DARPA применять достижения в области глубоководных распределенных гидролокаторов для обнаружения и отслеживания тихоходных подводных лодок.</p> <p>Первый прототип - это трансформационная надежная акустическая траекторная система (THATC), разработанная командой во главе с Science Applications International Corporation (SAIC). THATC - это фиксированный пассивный узел гидролокатора с большой площадью охвата, использующий преимущества расположения на большой глубине. Этот малогабаритный и маломощный узел связывается с наземной стационарной станцией посредством беспроводных акустических модемов.</p> <p>"Наша цель заключается не только в том, чтобы показать, что мы можем решить наиболее сложные проблемы в области противолодочной борьбы, но что мы можем сделать это с помощью небольших и доступных системы", - сказал Энди Кун (Andy Coon), руководитель программы DARPA. "Один узел, установленный глубоко на морском дне, обеспечивает такую же область обзора, что и несколько обычных узлов. Мы намеренно избегали увеличения размера и сложности массивов для достижения наших целей. Это рискованная игра, но мы считаем, что потенциальная отдача будет высокой."</p>
--	--

Второй прототип отслеживает подводную лодку после первоначального обнаружения. Он представляет собой беспилотный подводный аппарат (БППВА), разработанный командой прикладной физики (КПФ). В феврале 2013 года эта команда развернула прототип на глубине.

"Первая отправка прототипа на глубину была похожа на отправку на другую планету, и проходила нервно," - сказал Кун. "Я очень доволен командой и их оснащением. Мы знали, что выполнение требований к конструкции системы было сложным для ее разработчиков, особенно в рамках ограничения по цене, так как используемые компоненты обычно не используются на этих глубинах ".

Планируется, что оба прототипа в скором времени продемонстрируют свои основные функции эхолокаторов вместе. Дальнейшие усилия могут следовать реализовать несколько узлов гидролокаторов, а также интегрировать сонар с БППВА.

Источник: [DARPA](#) <sup>[631]</sup>, 20.02-03.04.2013

Перевод: [Кустов А.Ю.](#) <sup>[632]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
    [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
    [Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>  
    [Вооружения и военная техника](#) <sup>[35]</sup>

**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
    [Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

**ВВТ:** [Военная техника](#) <sup>[172]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**  
    Голосов еще нет  
    536 просмотров

**Эль Мюрид: эксперимент закончен** <sup>[633]</sup>

Опубликовано 27.04.2013 15:13 пользователем Arkados

Сербия и Косово близки к заключению соглашения друг с другом. Его итогом станет признание независимости Косово в обмен на закрепление статуса сербских анклавов на его севере. Все понимают, что албанцы неизбежно доведут начатое до конца и через какое-то время все равно стерилизуют и эти анклавы, окончательно решив сербский вопрос.

Заключение этого соглашения подводит черту под войной. Не совсем обычной, в каком-то смысле уникальной по своему замыслу и течению. США и НАТО уже не в лабораторных, а вполне полевых условиях начали обкатывать технологии Шестого уклада. Технологии демонтажа и сборки социальных субъектов. Примитивные варварские войны с вторжениями, оккупацией стали архаикой. Современная война теперь не нуждается в столь дорогостоящих и очень ненадежных инструментах. Новый тренд – это самооккупация, когда в демонтируемой стране тем или иным путем насаждается коллаборационистское правительство, которое и начинает этап сборки новой страны – сателлита победителей.

Затраты на такую войну четко делятся на две составляющие – обработка населения атакующей страны и силовое и по возможности бесконтактное принуждение власти передать свои полномочия коллаборационистам. Война в Югославии показала, что триллионные затраты можно уменьшить на порядки при том же эффекте. Одна из первых «цветных» революций и военная операция НАТО в Югославии стали двумя военными операциями, объединенными общим замыслом и целью. Расходы НАТО на войну – топливо для самолетов, списанные боеприпасы, сбитый сербской лопатой «стелс» и немного допечатанных долларов.

Ракеты заказали новые, загрузив работой свой ВПК, разрушенную югославскую инфраструктуру восстановили те же самые агрессоры (не за спасибо, естественно), новая свободная и демократическая Югославия, потеряв Черногорию, окончательно

превратилась в Сербию. Изгоя Европы. Которому милостиво разрешили присоединиться к братской семье народов за сдачу остатков суверенитета. Эксперимент закончен.

Технологии, испытанные в Югославии, теперь применяются на огромных просторах – «цветные» революции на постсоветском пространстве, арабская весна – все они имеют один генезис. Югославскую войну.

Везде военные операции против суверенных стран разворачиваются по одному и тому же сценарию – дестабилизация внутренней обстановки, разжигание внутреннего конфликта, гражданская война разной степени интенсивности и вовлеченности внешних сил, снос национального правительства и, наконец, мир на условиях победителя. США и НАТО.

В каждой новой стране-жертве подходы творчески меняются, исходя из особенностей и специфики линий разлома внутри страны, однако в целом перед нами совершенно новый тип военных операций, по своей эффективности ничуть не менее значимый, чем изобретенный германскими генералами блицкриг или отточенный до совершенства на просторах Тихого океана бой ударных авианосных группировок. Эти два передовых на свой момент последних слова в оперативном искусстве определили развитие всех передовых армий мира на следующие полсотни лет. Однако теперь невероятно дорогие танковые армады и ударные авианосные группировки уступают свое место интернету, «Фейсбуку» и толпам оболваненного молодняка.

Тем не менее не все так безнадежно. В ответ на технологии демонтажа страны-жертвы начинают создавать и испытывать свои контртехнологии. Пока сугубо оборонительные. Сирия – первая из стран, которые попали под каток применения нового оперативного искусства. Она ищет и во многом находит свои способы противостояния войне нового типа.

Окончательно восстановить равновесие между потенциальными агрессорами и их жертвами можно только в том случае, когда жертва (хотя бы одна) сумеет создать и отработать симметричную технологию. Когда агрессор будет твердо уверен, что получит адекватный и аналогичный ответ на своей собственной территории.

Автор: Эль Мюрид

Источник: [Взгляд](#) [17], 24.04.2013, 15:15

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Аналитика](#) [21]

Раздел: [Геополитика](#) [110]

[Арабский мир](#) [47]

[Ближний Восток](#) [48]

[Страны Магриба](#) [280]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

[Политическая](#) [24]

Оценка статьи:

Голосов еще нет

197 просмотров

## Взаимосвязь развития стран АТР и евразийской интеграции [634]

Опубликовано 28.04.2013 09:39 пользователем podberezhkin

*Россия считает важными формирование и продвижение в Азиатско-Тихоокеанском регионе партнерской сети региональных объединений. Особое значение в этом контексте придается укреплению роли ШОС в региональных и глобальных делах, конструктивное влияние которой на положение дел в регионе в целом заметно возросло [1]*

*Концепция внешней политики России*

Пока что не существует политических и экономических механизмов сотрудничества формирующегося Евразийского союза со странами АТР, хотя такая объективная потребность очевидно усиливаются. Но существуют и активизируются российские механизмы сотрудничества, которые могут стать прообразом, основой для евразийских. И не только в рамках формата ТС – АТЭС, что было бы очевидно выгодно всем сторонам.

Для дальнейшего развития странам АТР требуются дополнительные сырьевые и энергетические ресурсы. По оценкам отечественных и зарубежных экспертов, к 2030 г. энергопотребление в Китае при сохранении отмеченных выше темпов роста может увеличиться более чем в 2 раза, в Республике Корея – почти в 1,5 раза, в Японии – приблизительно на 20% к текущему уровню[2].

В связи с этим, страны АТР заинтересованы в использовании российских ресурсов, сосредоточенных в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Это, прежде всего, энергетическое сырье, металлы, лесопродукция, морепродукты. С учетом своих собственных планов и проектов страны АТР проявляют определенный интерес к российским транспортным коридорам – Транссибу, Северному морскому пути и др. В будущем их интерес может распространиться на российские водные ресурсы и сельхозпродукцию.

Один из таких «фундаментальных и динамичных изменений» стала стремительно растущая мощь и влияние государств АТР в мире. И не только экономического и финансового, но и политического и военного. Это хорошо видно на их доли в мировом экспорте и импорте, которая за последние 15–20 лет изменилась качественно, заметно «подвинув» позиции ведущих развитых государств[3].

Внешняя торговля остается главной формой внешнеэкономических связей стран Азии. В течение четырех десятилетий она характеризовалась высокими темпами роста экспорта, в результате эти страны принципиально улучшили свои позиции в мировой торговле.

□

Отдельно необходимо сказать о стремительно растущем влиянии азиатских стран на мировые финансы.

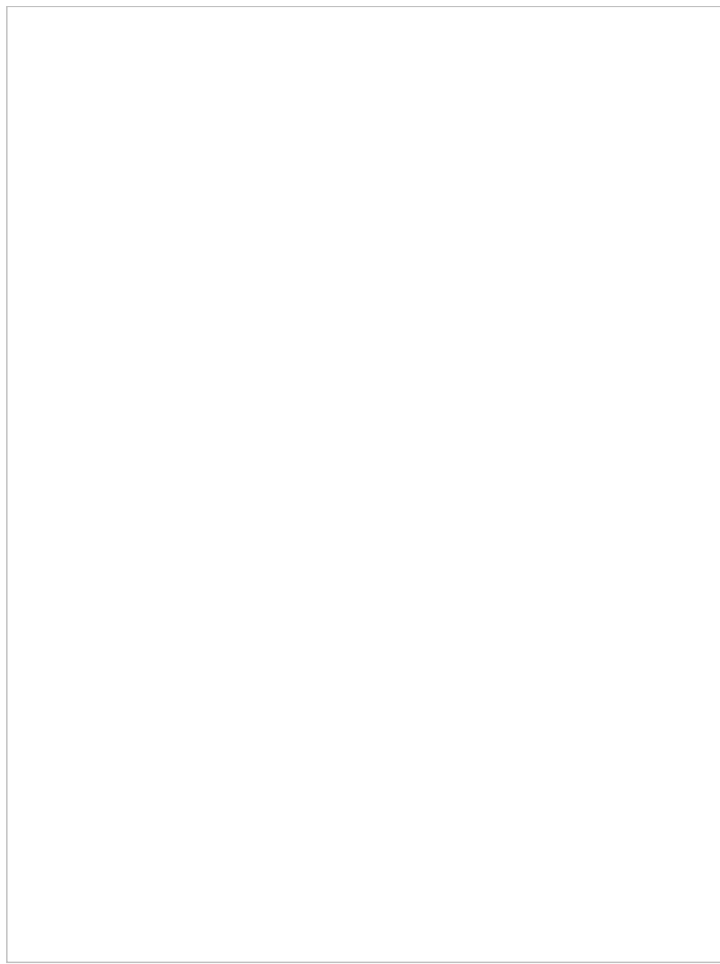
В частности, в начале 2007 г. примерно 2,8 трлн долл., или 80% всех долларовых резервов приходилось на центральные банки Азиатских стран: Китай – 1066 млрд долл., Япония – 884, Тайвань – 260, Южная Корея – 186[5]. К 2012 году доля ЗВР Китая, Японии и России в мире выросла еще больше...

При этом структура международных резервов с точки зрения доли иностранных валют практически не менялась последние 20 лет, что свидетельствует о прочности позиций американского доллара, не смотря на всю его необеспеченность и огромный бюджетный дефицит США.

*Доли резервных валют в международных резервах[6] (%)*

По мере усиления экономики Китая и Японии, а также их доли в ЗВР мира, неизбежно встает вопрос о роли юаня и возможного превращения его в резервную мировую валюту, либо (в перспективе) даже вытеснения американского доллара.

Для России в этой связи становится очень важным вопрос о ее доли золота в ЗВР страны, которые за 2000–2012 год достигли стабильно высокого уровня (3-е место в мире), но формировались преимущественно за счет доллара и евро. Как отмечал ведущий российский экономист В. Андрианов, доля золота в ЗВР России неоправданно мала. Действительно, исторически эта доля практически не менялась с 1917 года[7].



От Советского Союза Россия унаследовала в 1991 г. 485 т золота. В 1993 г. золотой запас России был равен 305 т, или 9,8 млн тройских унций. По этому показателю страна занимала 17-е место в мире.

По состоянию на 1 января 1995 г. официальные запасы золота в России составляли 321,8 т, из них 189,0 т находились в Центральном банке России и 132,8 т – в хранилищах Комитета по драгоценным металлам и драгоценным камням.

К середине 2005 г. золотой запас России составлял 386,3 т. Россия занимала 14-е место в мире по данному показателю, на ее долю приходилось 4,1% общемирового золотого запаса. Стоимость золота в составе золотовалютных резервов Центрального банка России оценивалась примерно в 3,7 млрд долл.[8]

В июне 2007 г. золотой запас России составлял в 401,7 рыночная стоимость золота в составе золотовалютных резервов Центрального банка России составляла примерно 8,5 млрд долл.[9].

А.И. Подберезкин <sup>[153]</sup>

[1] Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом России В.В. Путиным 13 февраля 2013 г. / президент.рф

[2] World Energy Forecast 2030. U.S. Energy Information Administration. Office of Energy Markets and bid Use. Washington, 2011; Korzlnibaev A.G., Eder L.V. Oil and Gas Production in Siberia and the Far East. Prospects of Development and Delivery to the Republic of Korea // International Journal of Asian Economics. 2010. № 1. P. 189–210; A Long-term Vision of Natural Gas Infrastructure in Northeast Asia – 2007 year version / M. Hirata, K. Kanekio, A.E. Kontorovich, A.G. Korzhubaev, B.G. Saneev, A.F. Safronov, L.V. Eder, I.V. Filimonova, A.N. Kalmychek, O. Ohashi et al. Tokyo: Asian Pipeline Research Society of Japan,



Tokyo, 2009. P. 67

[3] Потапов М.А., Салицкий А.И., Шахматов А.В. Экономика современной Азии: Учебник. М.: Международные отношения, 2011. С. 171.

[4] International Trade Statistics 2010. Geneva: WTO, 2010. P. 15; World Trade 2010 and Prospects for 2011. Geneva: WTO, 2011. P. 19, 21.

[5] Андрианов В. Золотовалютные резервы: принципы формирования, структура и эффективность использования. 11 марта 2008 г. / [www.viperson.ru](http://www.viperson.ru) <sup>[635]</sup>

[6] Annual Report of the Executive Board for the Financial Year Ended 30.04.2006. Appendixes. P. 130.

[7] Андрианов В. Золотовалютные резервы: принципы формирования, структура и эффективность использования. 11 марта 2008 г. / [www.viperson.ru](http://www.viperson.ru) <sup>[635]</sup>

[8] Ведомости, № 140, 8 августа 2003 г.

[9] Официальные данные Центрального банка Российской Федерации.

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Аналитика](#) <sup>[21]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
          [США](#) <sup>[12]</sup>  
          [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
          [Азия](#) <sup>[13]</sup>  
          [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
          [Юго-Восточная Азия](#) <sup>[163]</sup>  
          [Южная Азия](#) <sup>[265]</sup>  
          [Китай](#) <sup>[121]</sup>  
          [Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** [Политическая](#) <sup>[24]</sup>  
                  [Экономическая](#) <sup>[636]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**   Голосов еще нет  
                          469 просмотров

**Сирийские военные уничтожили базу боевиков в Хомсе** <sup>[637]</sup>

Опубликовано 28.04.2013 11:58 пользователем Arkados

Сирийские военные в субботу заявили об уничтожении базы боевиков в провинции Хомс на западе страны, сообщает агентство Sana.

Бой в укрепленном районе боевиков произошел вблизи населенных пунктов Аль-Ксейр и Тель-Ханаш. Среди ликвидированных террористов опознан главарь одной из группировок так называемой "Бригады Бараа" Абу Джафар Идрис. В ходе боев были уничтожены и ранены десятки боевиков, говорится в сообщении.

Военные отмечают, что в субботу им удалось также предотвратить нападение боевиков на историческую крепость города Хомс.

Город Хомс и его окрестности в последние месяцы неоднократно становился ареной боестолкновений между войсками президента Башара Асада и оппозиционными вооруженными формированиями, которые намерены свергнуть власть действующего президента. Сирийский министр информации Омран аз-Зоуби в субботу на встрече с заместителем председателя Совета Федерации России Ильясом Умахановым заявил, что доля иностранцев в рядах боевиков, которые воюют в Сирии, превышает 80%, они прибыли из 29 государств мира, в том числе из Ливии, Туниса, Саудовской Аравии, Турции, Ливана, а также из Великобритании, Франции, Австралии.

Конфликт в Сирии между властями и оппозицией продолжается с марта 2011 года. По данным ООН, за это время в стране погибли около 70 тысяч человек, в гуманитарной помощи нуждаются свыше 4 миллионов человек. Сирийские власти заявляют, что противостоят организованным действиям хорошо вооруженных и обученных местных

боевиков и наемников, поддержка которым оказывается из-за рубежа.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[268]</sup>, 27.04.2013, 16:26

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

1 просмотр

## [Россия Грузии не враг - Иванишвили](#) <sup>[638]</sup>

Опубликовано 28.04.2013 12:14 пользователем Arkados

Россия больше не фигурирует в оборонной доктрине Грузии как главный источник опасности, заявил в субботу премьер-министр Бидзина Иванишвили в интервью телеканалу «Рустави 2».

В новой военной доктрине, как и в документе, принятом парламентским комитетом по внешним связям, тональность смягчена, сообщает «Российская газета».



Правительство Грузии, в отличие от прежних властей, сменило риторику в отношениях с Россией и будет максимально корректным. Именно благодаря этому удалось открыть российский рынок, отметил далее Иванишвили.

«Начало восстановления отношений с Россией неплохое. У меня нет эйфории, что в ближайшее время мы сможем восстановить территориальную целостность страны, но для этого в ближайшие годы мы должны основать истинно демократические институты», - подчеркнул грузинский премьер.

Тбилиси разорвал дипломатические отношения с Россией из-за признания Москвой независимости Абхазии и Южной Осетии в августе 2008 года после вооруженной агрессии Грузии в отношении Цхинвала.

Представители нового правительства Грузии, которые пришли к власти по итогам парламентских выборов 1 октября 2012 года, назвали одной из главных своих задач нормализацию отношений с Россией.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 27.04.2013, 15:09

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Россия](#) <sup>[6]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
139 просмотров

**В КНДР идет подготовка к военным учениям - южнокорейская разведка** <sup>[639]</sup>

Опубликовано 28.04.2013 12:22 пользователем Arkados

Южнокорейская разведка сообщила, что в районе портового города Нампхо (провинция Пхенан-Намдо) в КНДР идет подготовка к масштабным военным учениям Корейской народной армии (КНА).

В маневрах, которые скорее всего пройдут у северокорейских берегов Желтого моря, будет задействована наземная артиллерия и авиация страны, передает ИТАР-ТАСС.

Подготовка к возможным военным тренировкам проходит на фоне очередного витка обострения отношений между Севером и Югом.

Сеул начал в срочном порядке выводить свой персонал из совместной Кэсонской промышленной зоны. Пхеньян осудил этот поступок и предупредил, что власти Республики Корея (РК) «понесут всю ответственность за окончательное закрытие совместного индустриального комплекса в Кэсоне».

Индустриальная зона Кэсон находится в 12 километрах к северу от военно-демаркационной линии между югом и севером Кореи. До введения КНДР запрета на въезд южнокорейского персонала на территории индустриальной зоны действовало 123 средних и малых предприятия, на которых трудились около 800 южнокорейских и около 53 тысяч северокорейских рабочих.

КНДР в последнее время неоднократно угрожала в случае провокаций нанести военные удары по Южной Корее, а также по военным базам США, в том числе в Японии.

18 апреля Южная Корея назвала абсурдными условия КНДР для начала мирного диалога после периода эскалации. До этого госкомитет обороны КНДР распространил заявление о том, что США и Южная Корея обязаны отказаться от военных маневров в интересах урегулирования сложившейся ситуации.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[17]</sup>, 28.04.2013, 07:46

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
274 просмотра

**После 2019 г. США намерены модернизировать тактическое ядерное оружие в Европе** <sup>[640]</sup>

США после 2019 года намерены модернизировать тактическое ядерное оружие, размещенное на военных базах НАТО в ряде стран Европы, сообщила эксперт Информационно-исследовательской группы по проблемам мир и безопасности Беранжер Рупперт.

Речь идет примерно о двухстах американских тактических бомбах типа В-61, которые, по информации европейских СМИ, находятся с 1960-х годов в Германии, Нидерландах, Бельгии, Италии и Турции.



"США уже на протяжении нескольких лет думают о процессе модернизации этих бомб — продлении их срока годности и трансформации их в бомбы В-61-12 (оснащенные системой наведения по GPS)", — приводит слова эксперта телерадиокомпания RTBF.

В Бельгии на базе ВВС Кляйн-Брогель, согласно данным независимых экспертов, размещаются от 10 до 20 американских ядерных боеголовок типа В61. Официальные власти не подтверждают, но и не опровергают эту информацию.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[268]</sup>, 27.04.2013, 18:13

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [НАТО](#) <sup>[22]</sup>  
[США](#) <sup>[12]</sup>  
[Европа](#) <sup>[23]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

**ВВТ:** [Стратегические вооружения](#) <sup>[123]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
300 просмотров

## Беглый сирийский генерал утверждает, что получал приказы применять химоружие <sup>[641]</sup>

Сирийские власти отдавали приказ использовать химическое оружие против бойцов Свободной сирийской армии, заявил бежавший из Сирии генерал Захир ас-Сакит в эфире межарабского телеканала "Аль-Арабийя".

Он утверждает, что ему самому было отдан приказ применить химоружие против мятежников во время боев в районе Хауран на юго-западе Сирии, однако он не стал этого делать.

"Мне дали приказ применить отравляющие химические вещества в пещерах и тоннелях, но я использовал жавелевую воду гипохлорит натрия", - сказал Захир ас-Сакит.

Гипохлорит натрия, который обладает антисептическим и дезинфицирующим действием, используется в качестве средства очистки и обеззараживания воды.

По словам генерала, отвечавшего за химическое оружие в армии Сирии, до его бегства это оружие против мятежников ни разу не использовалось. "Я могу заверить, что отдавал приказы захоронить все химическое оружие, и могу с точностью указать места его захоронения", - отметил он.

Ранее на этой неделе глава Пентагона Чак Хейгел сообщил, что американская разведка полагает, что сирийская армия применяла в небольших количествах химическое оружие. Он пояснил, что в Сирии, вероятно, применялся газ зарин.

Однако вскоре после этого в Белом доме отметили, что разведка США предоставила неполные данные о предполагаемых случаях применения военными химоружия в Сирии, - передает "Интерфакс".

В Сирии с марта 2011 года не прекращаются антиправительственные протесты. По данным ООН, количество жертв сирийского конфликта составило 70 тысяч человек. МИД Саудовской Аравии заявил, что число жертв конфликта в Сирии достигло 90 тысяч.

Источник: [Голос России](#) <sup>[477]</sup>, 28.04.2013, 12:08

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:  
Голосов еще нет  
240 просмотров

## Иванишвили требует ясности «о возможной подготовке в Грузии боевиков» <sup>[642]</sup>

Опубликовано 28.04.2013 17:55 пользователем Arkados

В Грузии ускорилось расследование резонансного дела о спецоперации против диверсионной группы, сформированной из жителей Панкисского ущелья и пришедших боевиков в ущелье реки Лопота в августе 2012-го. Тогда рядом с дагестанской границей погибли трое грузинских спецназовцев и 11 членов этого формирования.

Следствие было возобновлено по инициативе правительства «Грузинской мечты». Основанием стали дополнительные данные, что отряд мог быть сформирован, обучен и вооружен тогдашним руководством МВД Грузии для подрывной деятельности на территории России.

Останки семерых участников той группы погребены в Панкиси. Их родственники заявили, что дали согласие на эксгумацию и новую экспертизу.

- Подозрение вызывает, например, то обстоятельство, что у большинства погибших смертельные ранения со спины. Без эксгумации, которая начнется на днях, невозможно установить правду, - сказал Мераб Маргошвили, отец одного из убитых – Аслана.

Родственники погибших также согласились сотрудничать со следствием. Идут допросы.

- Без распоряжения президента Саакашвили в наш регион тогда не свезли бы силовиков со всей Грузии, - отметила Асмат Асламова, мать другого погибшего – Багаутдина.

Министр внутренних дел Ираклий Гарибашвили заявил, что «следствие на последнем этапе, детали очень интересные, как там эти люди оказались, что реально произошло - мы все установим объективно».

Есть различные версии, почему в последний момент было принято решение ликвидировать эту группу, которой якобы был обещан коридор на Северный Кавказ. Это расследование должно в комплексе дать ответы на многие вопросы: как попадали боевики в Панкисское ущелье, где их готовили. Насколько причастны к этому, а также к формированию отрядов из местных жителей–кистинцев (этнических чеченцев) руководители силовых структур прошлого правительства, которое работало до октября 2012-го.

Премьер-министр Бидзина Иванишвили признал, что представители западных СМИ после известинской публикации о том, что в Грузии мог бывать и Тамерлан Царнаев, «задают ему неудобные вопросы». По его словам, «возможно, что террористы проходили подготовку в Грузии или использовали ее территорию в качестве транзита». Он считает, что необходимо дождаться завершения расследования по Панкиси.

Если будет подтверждено, что «прежние власти все же сотрудничали с боевиками и террористами, это нанесет удар по имиджу страны». Однако премьер полагает, что еще больший вред Грузии принесет утаивание такой информации. По его словам, «если расследование будет объективным, и при этом новая власть категорически отмежуеться от подобного, это, наоборот, будет позитивно для государства».

Заявление премьера стало «неожиданным и шокирующим» для президента Михаила Саакашвили, который продолжает рабочую поездку в США. Выступая за океаном, он «категорически отверг возможность существования в Грузии лагерей для подготовки террористов» и отметил, что «Америка не воспримет слова Иванишвили всерьез».

- На сессии, которая открывается 1 мая, фракция «Единого национального движения» выступит с согласованной позицией против заявлений Иванишвили, которые не соответствуют действительности, вредят стране и направляют Грузию в сферу интересов России, - сказал депутат от ЕНД Нугзар Циклаури.

- Судя по всему, прежние власти просто не желают объективно расследования дела о спецоперации в ущелье реки Лопота. Да и в целом всего подозрительного, что может быть связано с темой боевиков и Грузии, - заявил «Известиям» член парламентского комитета по обороне и национальной безопасности Гигла Агулашвили («Грузинская мечта»). - Для нас же принципиально: если есть вопросы, то на них следует давать ответы. Попытки утаить правду приведут к еще худшим последствиям.

Народный защитник Грузии Уча Лилуашвили, активно по своим каналам собирающий информацию о произошедшем в Панкиси, высказал готовность обнародовать новые и более полные данные. Пока омбудсмен поделился с парламентариями только частью информации, чтобы не помешать следствию.

Источник: [Известия](#) [2], 28.04.2013, 15:58

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [Россия](#) [6]

[Ближний Восток](#) [48]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

Оценка статьи:

Голосов еще нет

262 просмотра

## [Будущая роль АТР в мире](#) [643]

Опубликовано 29.04.2013 09:13 пользователем podberezhkin

*Многообразие и сложность международных проблем и кризисных ситуаций предполагают своевременную прогнозную оценку приоритетности каждой из них во внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Использование политико-дипломатических, правовых, военных, экономических, финансовых и иных инструментов при решении внешнеполитических задач должно быть соразмерно их реальному значению для обеспечения внешнеполитических интересов России и осуществляться при должной скоординированности действий всех ветвей власти и соответствующих ведомств[1]*

*Концепция внешней политики России*

Современная евразийская стратегия России должна зависеть от стратегического прогноза развития международной ситуации в целом, и в Евразии, и в странах АТР, в частности. Очевидна взаимосвязь между процессами, прежде всего политическими и экономическими, в Евразии и в странах АТР. Эта взаимосвязь во многом будет влиять на будущее восточных регионов нашей страны как в экономическом, так и военном и политическом плане, а, значит, и на будущее евразийской интеграции. Отсюда изначально важна максимально точная оценка перспектив развития стран АТР, их роли в мировой политике и экономике.

Существует немало попыток долгосрочного прогноза развития АТР и его влияния на мировую политику, но, как правило, все они сходятся на том, что этот регион будет наиболее важным и конфликтным регионом нынешнего столетия. Так, известный футуролог Дж. Фридман в своей работ «Мир в следующие 100 лет» следующим образом характеризует будущую роль АТР в лице: «Новые геополитические разломы. Основными линиями геополитического раскола мира в наступающем столетии могут оказаться следующие пять направлений:

Во-первых, Азиатско-Тихоокеанский регион, где Китай и Япония будут все активнее противостоять доминированию США в Тихом океане.

Во-вторых, Страны Восточной Европы, где после развала Советского Союза продолжится борьба за сферы влияния.

В-третьих, Европейский союз, который будет сопротивляться росту влияния и России, и США, и будет переживать внутренние конфликты из-за вовлечения в Союз большого числа стран с разными уровнями развития экономики и роста числа разных этно-конфессиональных общин.

В-четвертых, Исламские страны, которые могут объединиться в коалицию во главе с Турцией.

Наконец, Мексика, чье положение в Северной Америке усугубляет опасность того, что размытыми окажутся границы государств Северной Америки.

Наличие столь большого числа проблемных зон несомненно приведет к конфликтам, хотя и не обязательно в каждой из них.

АТР, регион с самой быстрорастущей экономикой, в значительной степени зависит от судоходной торговли – как экспорта, так и импорта. Экономика Японии – вторая в мире по объему – построена на ввозе ресурсов, в особенности, нефти. Ключевой игрок региона, Китай, так же становится крупным импортером минеральных ресурсов.

Этим странам, как и Южной Корее и Тайваню, необходим доступ к Тихому океану, который контролируется военными силами США, что может вызвать конфликт.

С другой стороны, импорт дешевых товаров из Азии ложится тяжелым бременем на американских производителей. Отказ от азиатского импорта, на который могут пойти США, станет сильным потрясением как для Китая, четверть экспорта которого идет в Штаты, так и для других стран региона.

Дальневосточные государства в настоящее время не имеют необходимых ресурсов для эффективной защиты от возможной военной или экономической блокады со стороны США. Существующий дисбаланс между экономическим ростом и военной силой приведен к тому, что Япония и Китай в течении ближайшего столетия будут наращивать военный потенциал, что несомненно вызовет реакцию США, обеспокоенных угрозой их владычеству в Тихом океане.

Это противостояние будет обостряться участием Кореи и Тайваня на стороне Китая и Японии, а также зависимостью азиатских стран от цен на нефть, что приведет к борьбе за морские торговые пути»[2].

Экономики азиатских стран демонстрируют высокие темпы роста ВВП, которые в несколько раз превосходят данный показатель у развитых стран. Средний показатель роста ВВП развивающихся стран Азии может составить 8,4% в 2011 и 2012 гг., в то время как в развитых странах экономика вырастет только на 2,2% в 2011 г. и 2,6% в 2012 г. По оценкам МВФ, Китай станет крупнейшей экономикой мира по объему ВВП и обойдет нынешнего лидера США уже в 2016 г. и при этом сохранит высокие темпы роста.

□

Относительно КНР существуют и более пессимистические прогнозы темпов роста ВВП, которые, однако (учитывая объем ВВП страны), не влияют принципиально на вывод о растущей мощи и влиянии этой державы.

Во многих среднесрочных и долгосрочных прогнозах ожидается снижение темпов экономического роста КНР. Некоторые из этих прогнозов, выполненные по разным методикам, представлены в табл. Наши собственные расчеты показывают, что среднегодовые темпы роста ВВП Китая в 2011–2030 гг. составят 5,5%, – считают эксперты ИМЭМО РАН[3].

□

Несмотря на более консервативные оценки ряда экспертов, дающих менее оптимистичные прогнозы развития КНР, с учетом нарастания ряда негативных явлений в экономической, социальной сферах, экологических проблем и др., на данный момент в АТР сконцентрирована значительная часть населения планеты (57%) и промышленного производства (40%), на регион приходится свыше трети (37%) мирового спроса на энергию и энергоносители. В последние несколько десятилетий АТР – самый динамично развивающийся регион мира, где в условиях быстрого экономического роста происходит интенсивное технологическое развитие, особенно в части промышленной, энергетической и транспортной инфраструктуры.

Вместе с тем нельзя абсолютизировать темпы роста ВВП в новых экономических гигантах АТР. По оценкам ученых МГИМО(У), ситуация с точки зрения роста реального ВВП выглядит не столь однозначно[4].

Непосредственно из таблицы следует, что высокие темпы роста реального ВВП будут в следующих странах: Китай, Индия, Индонезия и, возможно, Аргентина (она сильно ускорила в 2011 году, но пока нет оснований ожидать такого ускорения в среднесрочной перспективе). В группу стран со средними темпами роста попадают Австралия, Бразилия, Канада, Германия, Мексика, РФ, Саудовская Аравия, ЮАР, Южная Корея и Турция. В группу стран с условно низкими темпами роста попадают Франция, Италия, Япония, Великобритания и США. Несмотря на недавние новости про так называемые «зеленые ростки» в американской экономике, прогноз остается весьма сдержанным. Но если выразить рост развитых стран в абсолютных величинах, то тем не менее получают впечатляющие величины. И если посмотреть на 40-50-летние тенденции, то налицо логарифмические тренды развития почти всех современных стран ОЭСР. На этом фоне некоторым исключением выглядят Германия, Канада и Австралия.

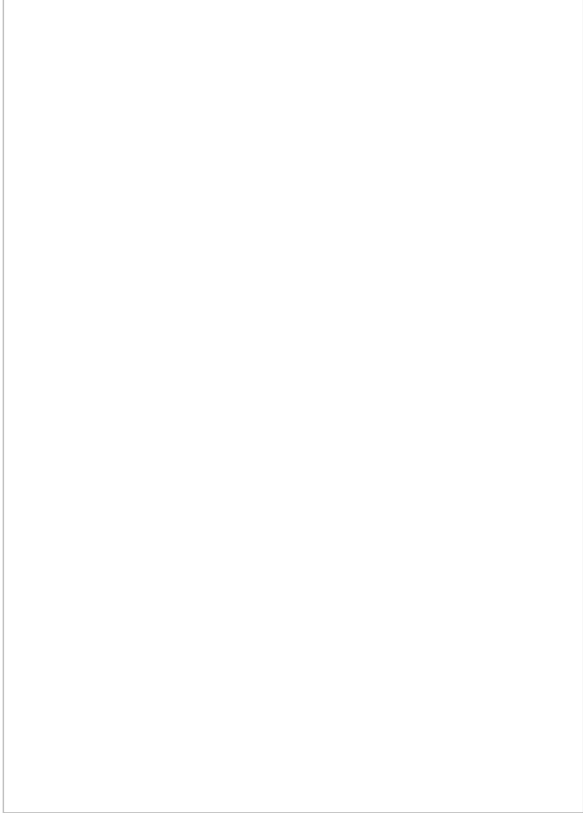
*Темпы прироста реального ВВП стран G20[5]*



Примечательно, что, несмотря на консервативные темпы роста большей части крупнейших экономик мира, темпы роста экономики России, хотя и опережающие среднемировые, не позволяют говорить о быстром догоняющем развитии. О перестановках в балансе мировой экономической мощи можно говорить на основании таблиц.

В таблице представлен реальный ВВП в долларах США в ценах 2000 года. Из нее следует, что явными лидерами по абсолютному уровню ВВП в 2017 будут США, Япония и Китай, причем по уровню ВВП Китай практически догонит Японию. Экономическое лидерство США остается бесспорным, но опять же нужно принимать во внимание, что если измерить ВВП по ППС, то позиции Китая значительно усилятся.

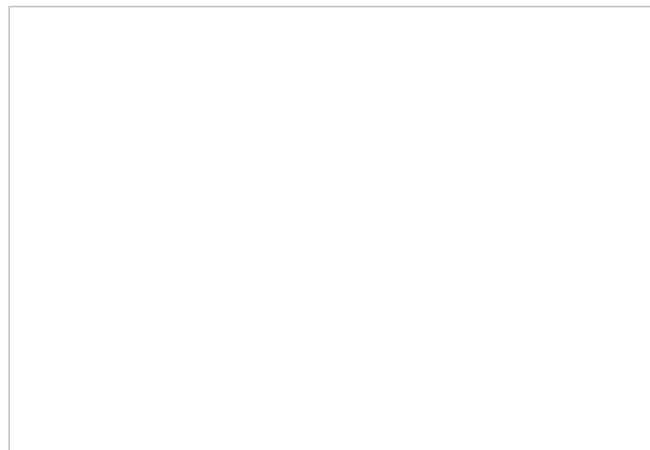
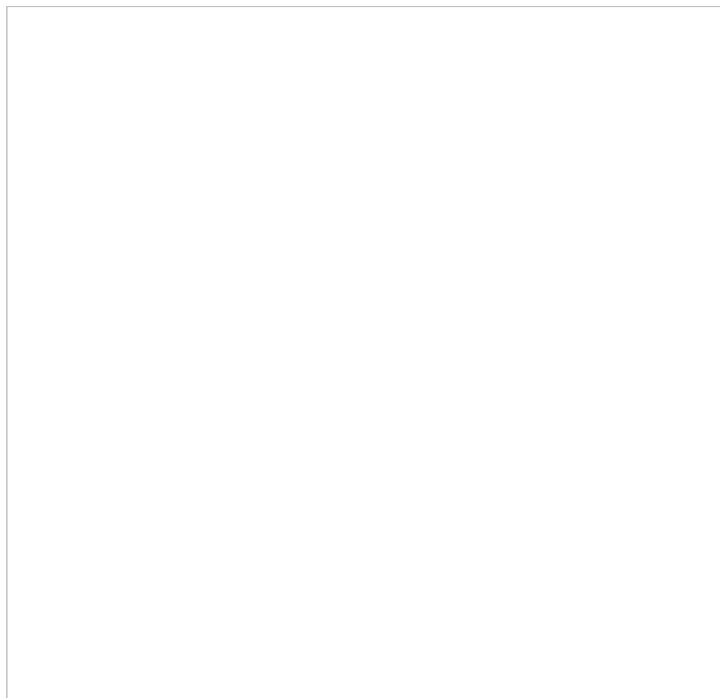
Номинальный ВВП стран G20 в млрд. долларов США[6]



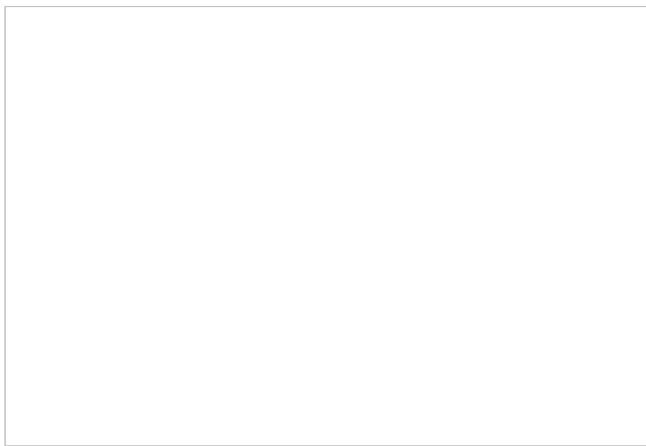
Реальный ВВП стран G20 в млрд. долларов США в ценах 2000 г.[7]

Во втором эшелоне в 2017 условно будут следующие страны: Франция, Германия, Великобритания, Италия, Бразилия, Канада, Корея и Индия. Их реальный ВВП примерно превышает 1 трлн. долларов США. Остальные страны условно можно отнести к третьему эшелону.

Если обратить внимание на таблицу 5, то сразу бросается в глаза, что перестановок в ранжировании стран в 2017 году практически не наблюдается (за исключением того, что Индия обгонит Италию). Это говорит о том, что сложившиеся тенденции способствуют догоняющему развитию крупнейших развивающихся стран большой двадцатки, но не способствует значительным перестановкам экономической мощи. Также из рисунков следует, что к 2017 году доля ВВП стран БРИКС и остальных стран вырастет за счет снижения доли стран ОЭСР и США.



[8]



При этом в 2009 г. Китай (включая Гонконг и Макао) вышел на первое место в мире по потреблению энергетических ресурсов, обогнав США, а в 2010 г. использование энергии и энергоносителей только в его континентальной части превзошло американский уровень.

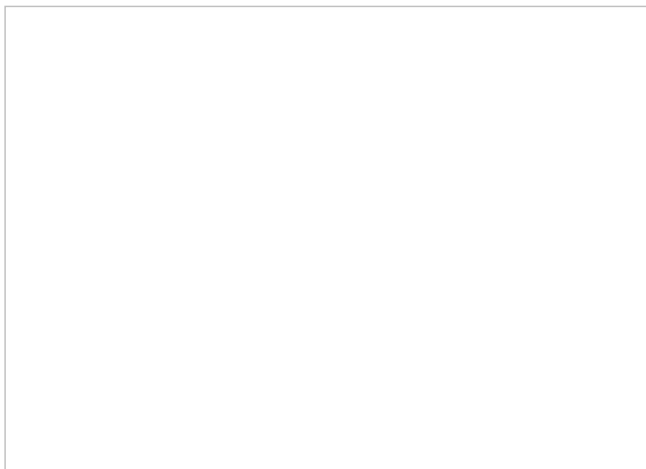
□

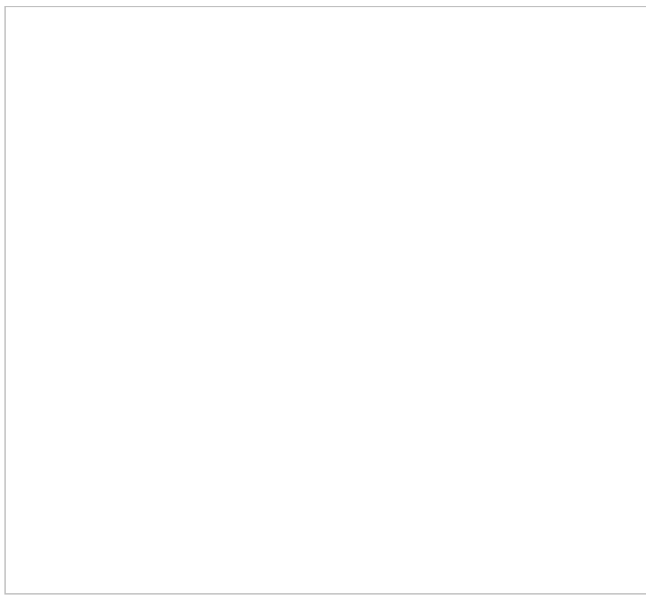
В целом, в последние десятилетия XX века и в начале XXI века в АТР происходил наиболее быстрый рост потребления энергии и энергоносителей. Причем даже в условиях глобального финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг., когда в мире произошло снижение энергетического спроса, энергопотребление в большинстве стран АТР продолжало быстро возрастать[9].

Как отмечают российские авторы, «Современный годовой уровень глобального потребления энергии составляет около 12,0 млрд т н.э., или 1,7 т н.э./чел., основными энергоисточниками выступают нефть, газ и уголь. На них приходится свыше 85% всей первичной энергии. Это объясняется наличием значительных разведанных запасов, коммерческими и технологическими преимуществами добычи, транспортировки и утилизации ископаемых энергоносителей, а также современными требованиями к безопасности систем энергопроизводства и энергопотребления.

Современная глобальная система энергообеспечения носит в высокой степени интернациональный характер, особенно в части производства и потребления углеводородов (УВ). Международные поставки нефти превышают 75% от уровня ее добычи, газа – 37%, угля – 15%.

Нефть в пересчете на энергетический эквивалент является самым дорогим энергоносителем. Международные цены на нефть и нефтепродукты выступают в качестве индикатора при ценообразовании на рынках газа, угля и электроэнергии.





*О.А. Подберезкина*

---

[1] Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом России В.В. Путиным 13 февраля 2013 г. / президент.рф

[2] Фридман Дж. Мир в следующие 100 лет. Краткий реферат. Институт демократии и сотрудничества, Нью-Йорк, 2009. С. 8–9.

[3] Азиатские энергетические сценарии 2030 / под ред. С.В. Жукова. М.: Магистр, 2012. С. 43.

[4] Влияние финансовой системы на динамику и цикличность экономического развития: выводы для России. Отчет НИР. 4-й этап: Разработка среднесрочного прогноза финансового и общеэкономического развития зарубежных стран и России / рук. проф. И.А. Стрелец. М.: МГИМО(У), 2012. С. 22–26.

[5] Влияние финансовой системы на динамику и цикличность экономического развития: выводы для России. Отчет НИР. 4-й этап: Разработка среднесрочного прогноза финансового и общеэкономического развития зарубежных стран и России / рук. проф. И.А. Стрелец. М.: МГИМО(У), 2012. С. 22–26.

[6] Влияние финансовой системы на динамику и цикличность экономического развития: выводы для России. Отчет НИР. 4-й этап: Разработка среднесрочного прогноза финансового и общеэкономического развития зарубежных стран и России / рук. проф. И.А. Стрелец. М.: МГИМО(У), 2012. С. 22–26.

[7] Влияние финансовой системы на динамику и цикличность экономического развития: выводы для России. Отчет НИР. 4-й этап: Разработка среднесрочного прогноза финансового и общеэкономического развития зарубежных стран и России / рук. проф. И.А. Стрелец. М.: МГИМО(У), 2012. С. 22–26.

[8] Влияние финансовой системы на динамику и цикличность экономического развития: выводы для России. Отчет НИР. 4-й этап: Разработка среднесрочного прогноза финансового и общеэкономического развития зарубежных стран и России / рук. проф. И.А. Стрелец. М.: МГИМО(У), 2012. С. 22–26.

[9] Energy Review / U.S. Energy Information Administration. 2011; BP Statistical Review of World Energy. 2011; World Energy Outlook 2011 // International Energy Agency. 2011.

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Аналитика <sup>[21]</sup>

**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>

США <sup>[12]</sup>

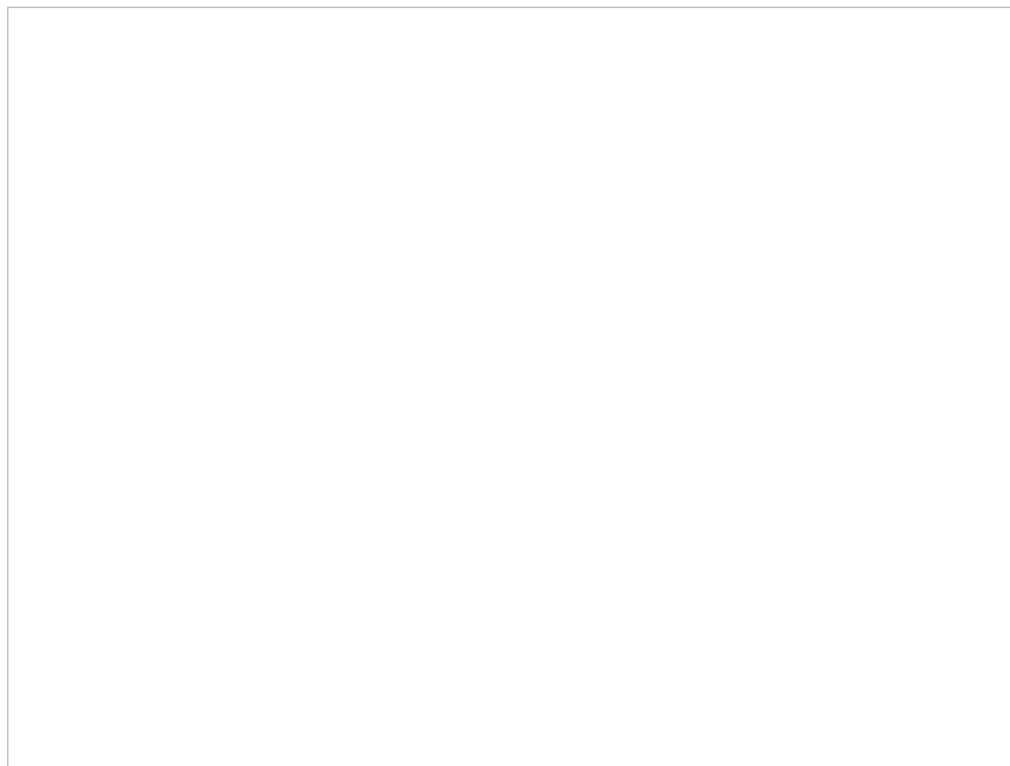
Китай <sup>[121]</sup>

## **Власти Ирака отозвали лицензию на вещание у телеканала "Аль-Джазира" и еще девяти спутниковых каналов** <sup>[644]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 09:53 пользователем Michael

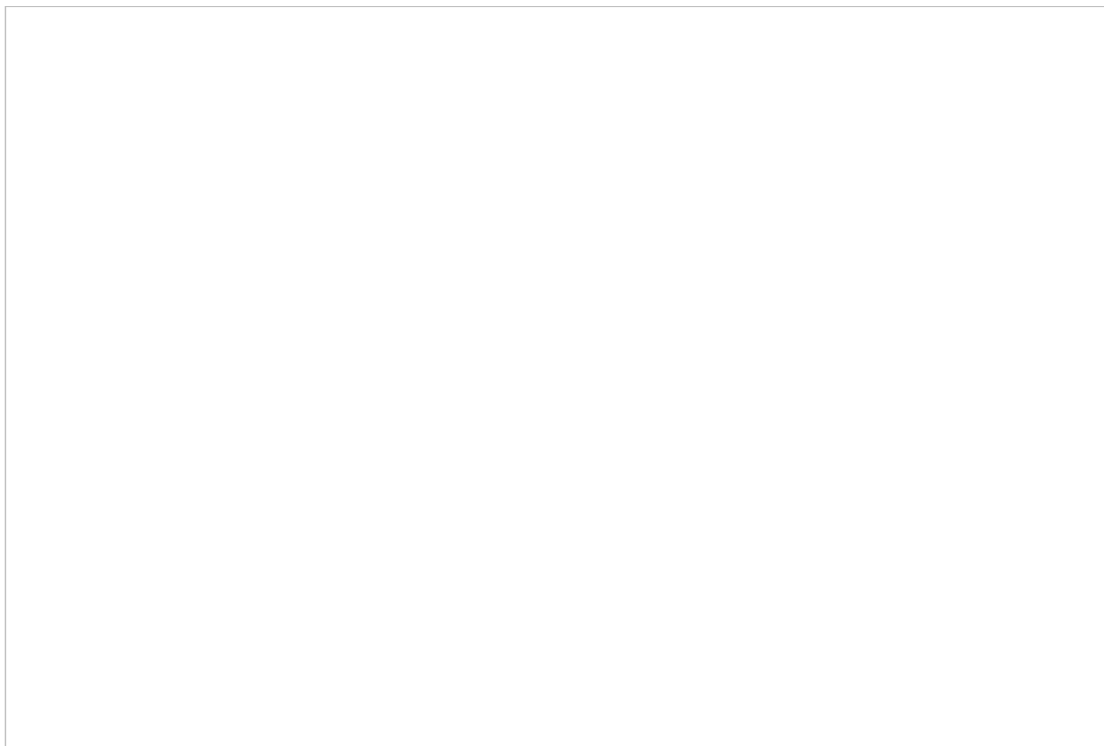
Иракские власти в воскресенье отозвали лицензию у телеканала "Аль-Джазира" и еще девяти спутниковых каналов за продвижение насилия и вражды, сообщает агентство Франс Пресс со ссылкой на высокопоставленного представителя властей.

"Мы решили приостановить действие лицензии некоторых спутниковых каналов, которые используют язык, поощряющий насилие и вражду. Речь идет о прекращении их работы в Ираке, так что они не смогут освещать события и передвигаться тут", — сказал представитель комиссии по коммуникациям и СМИ (Communications and Media Commission) Муджахид Абу аль-Хаил (Mujahid Abu al-Hail).



В стране проходят переросшие в столкновения антиправительственные выступления суннитов. В этих беспорядках за последние дни погибли более 200 человек.

По мнению ряда иракских политиков, рост напряженности в отношениях между суннитами и шиитами грозит перерасти в гражданскую войну. В четверг, выступая по багдадскому телевидению, премьер-министр Нури аль-Малики призвал иракцев всех конфессий дать отпор тем, кто пытается разжечь в стране гражданскую межконфессиональную войну.



Обострение внутривнутриполитической обстановки в Ираке связано с историческим противостоянием крупнейших исламских общин страны — суннитов и шиитов. Во времена правления Саддама Хусейна сунниты занимали главенствующее положение в государственных структурах Ирака, однако после вооруженного вторжения США и свержения Хусейна суннитов потеснили шииты. Они заняли ряд важных государственных постов, в том числе и пост главы правительства.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 28.04.2013, 15:57

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:   
Голосов еще нет

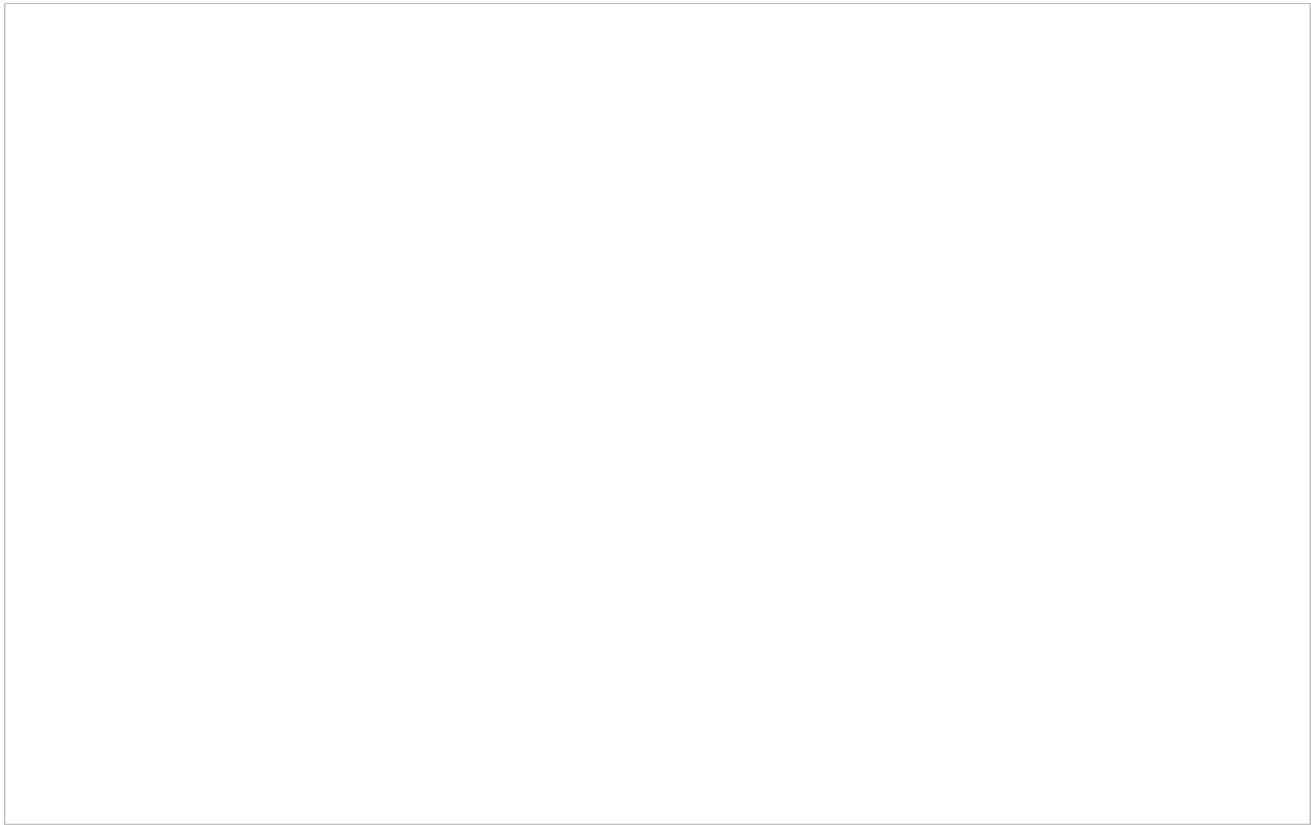
1 просмотр

## По данным канадской разведки, в Сирии воюют десятки боевиков-канадцев <sup>[645]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 10:25 пользователем Michael

Несколько десятков канадцев-выходцев с Ближнего Востока сражаются в Сирии, заявил помощник директора канадской Службы безопасности и разведки Майкл Пейрс.

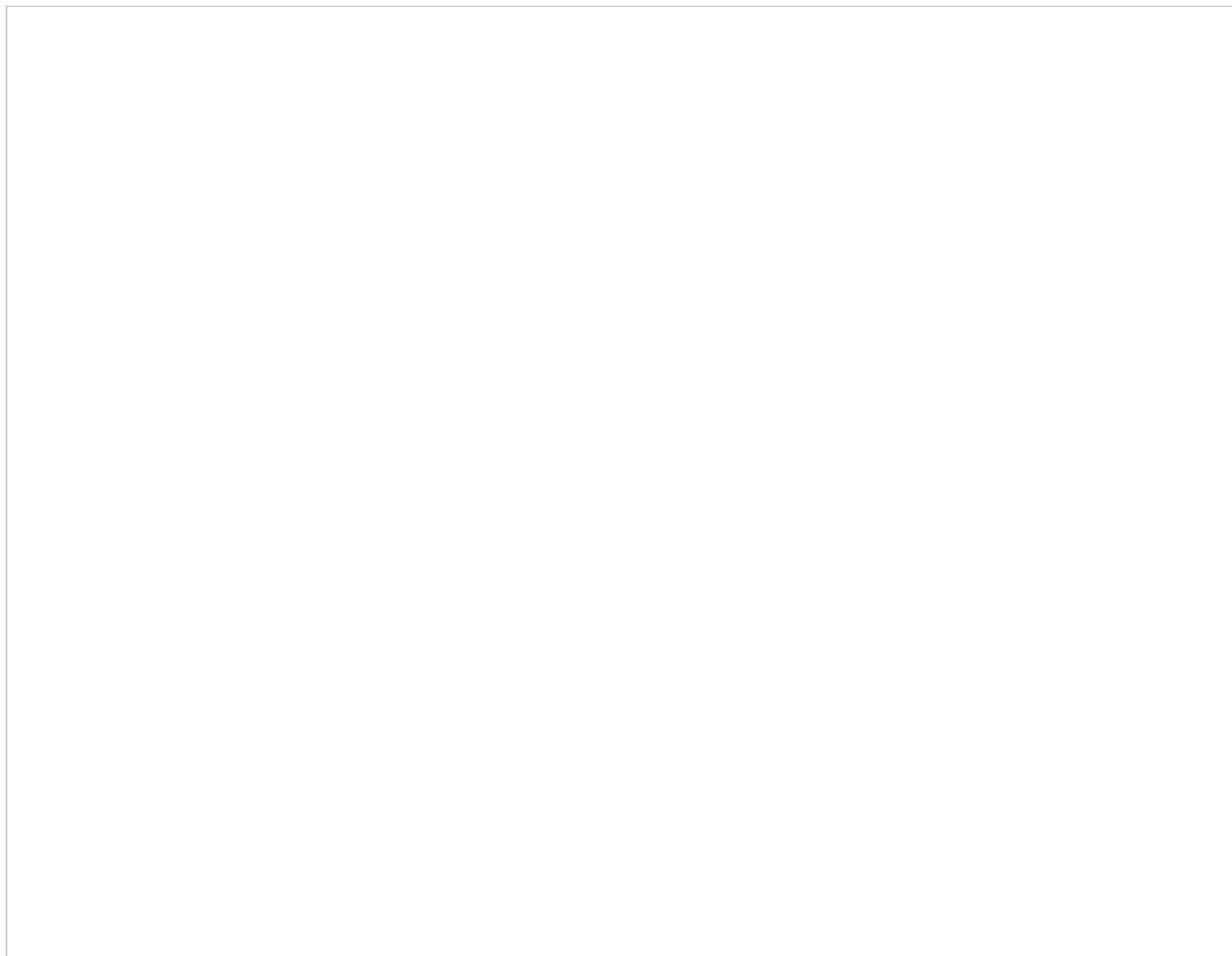
По его данным, канадские граждане присоединяются как к оппозиционным силам, так и к экстремистским группировкам, связанным с «Аль-Каидой», и правительственным войскам. «Порой они меняют стороны: к примеру, вступают в отряд Свободной сирийской армии, а потом переходят к экстремистам из «Джебхат ан-Нусра», - приводит сегодня слова Пейрса газета National Post. - Трудно их отслеживать».



Он также подчеркнул, что те, кто сражается сейчас вместе с террористическими группировками, могут по возвращении домой применить «навыки и знания» для организации терактов в Канаде. По его словам, «подобные ветераны» играют важную роль в радикализации молодежи в Канаде.

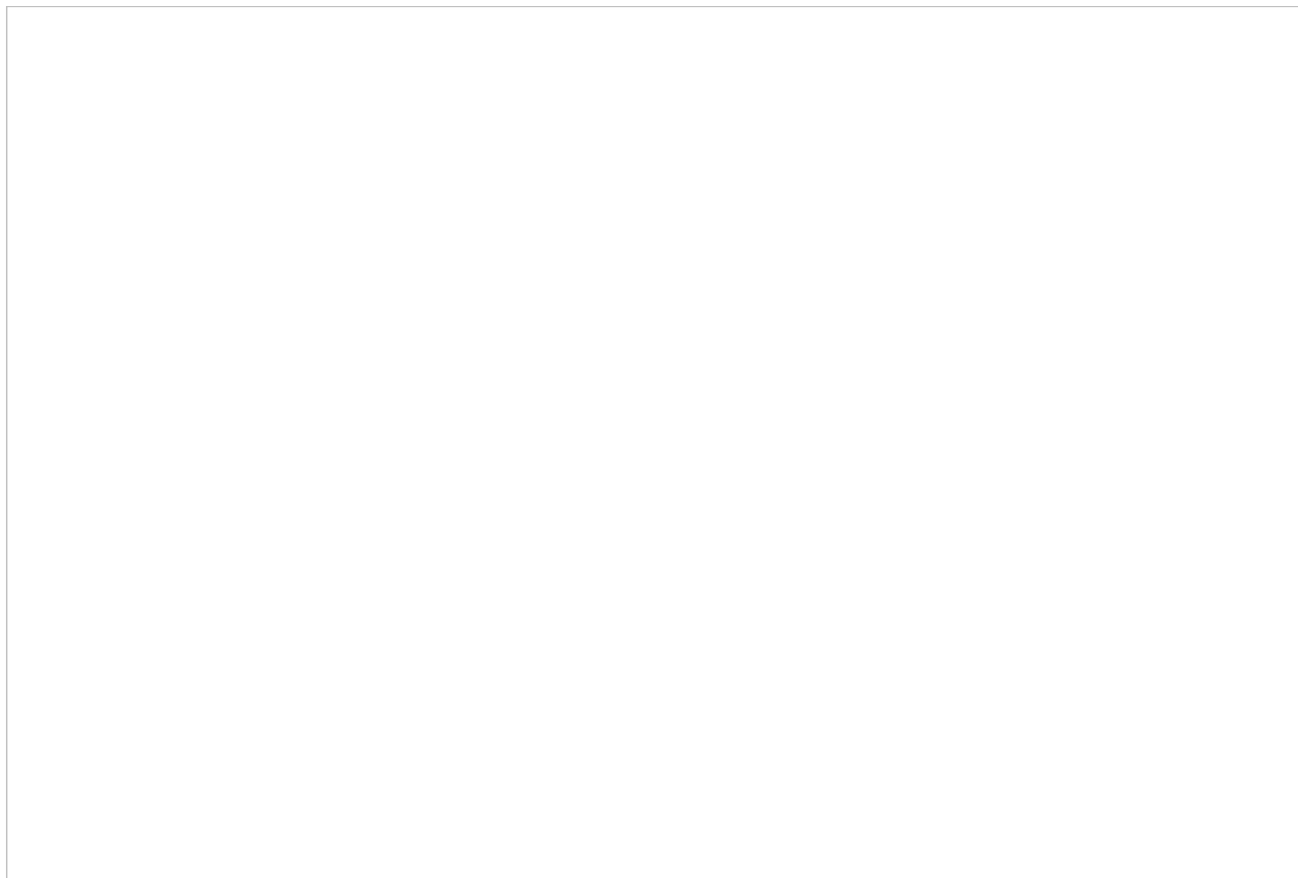
Газета приводит данные обнародованного в начале апреля доклада Международного центра по изучению радикализации при лондонском Королевском колледже: с 2011 года от 2 тыс. до 5,5 тыс. иностранцев вступили в ряды оппозиционных сил Сирии. До 590 из них - европейцы. В том числе из Великобритании, Голландии, Франции, Бельгии, Дании и Германии.



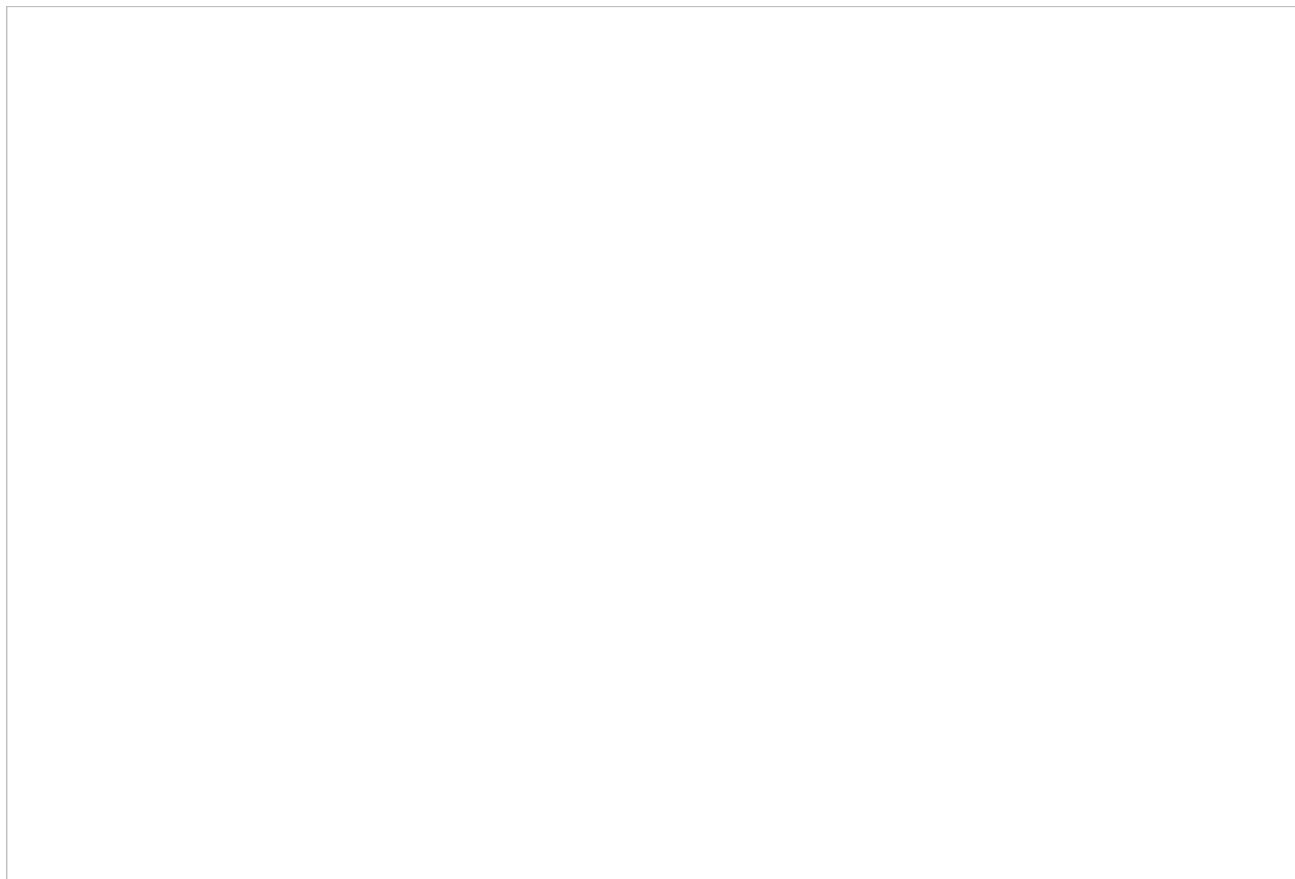


Различные страны ЕС и ранее заявляли, что обладают данными об участии европейцев в сирийском конфликте. Так, Королевский колледж в Лондоне в начале апреля опубликовал исследование, в котором заявил, что к оппозиционным войскам в Сирии примкнули европейцы. При этом была названа цифра в 600 наемников.

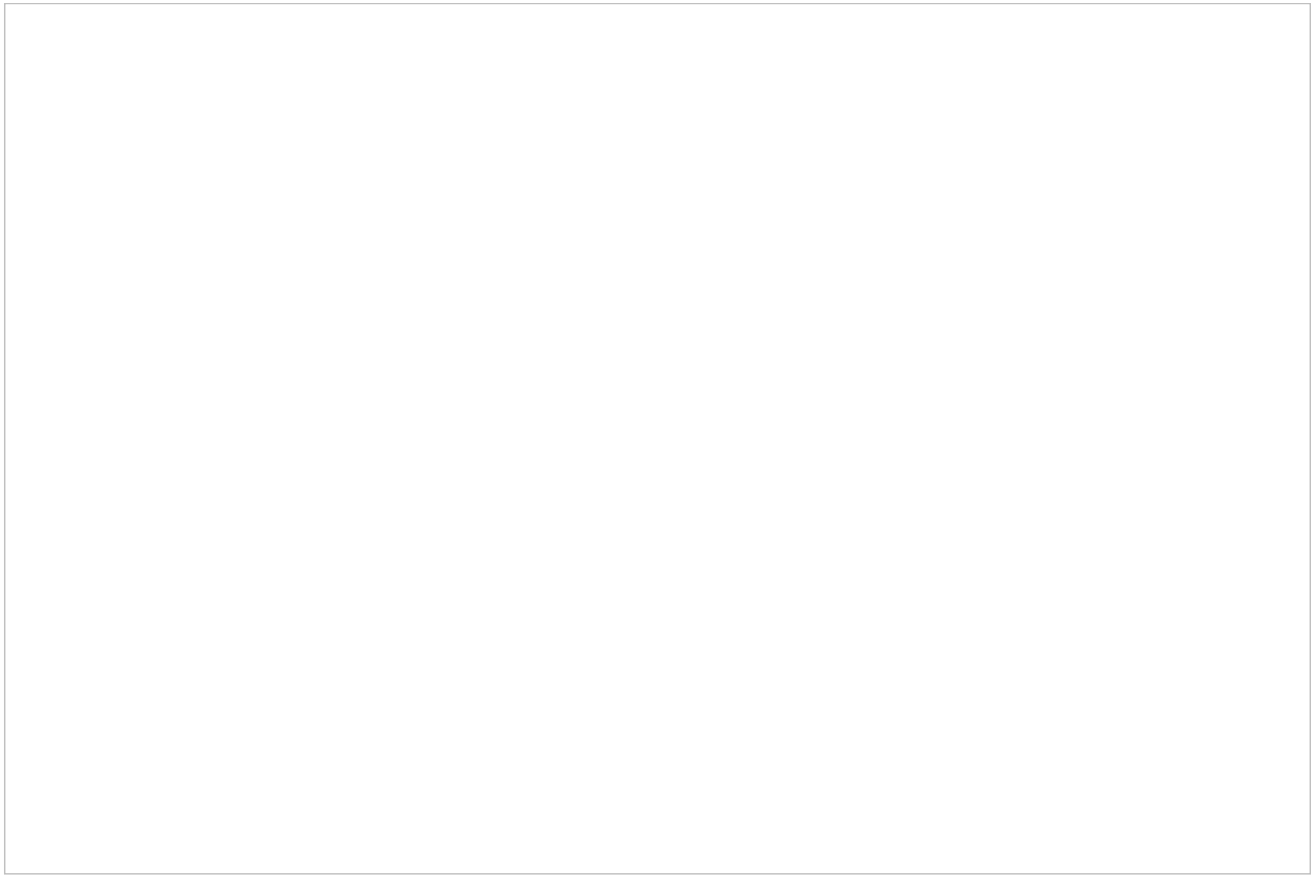
Такую же цифру содержит доклад Европарламента, подготовленный координатором ЕС по борьбе с терроризмом Жилем де Кершовым. Он, в частности, отметил, что даже если этих людей не убьют в Сирии, то они будут представлять опасность по возвращении в Европу.



Однако этим аналогичные заявления исчерпаны не были. Глава контрразведки Германии Ханс-Георг Маасен заявил, что в Сирию хлынул целый поток радикально настроенных немецких исламистов. Он отметил, что по всей видимости исламисты из Европы в 2013 году сосредоточат свое внимание именно на Сирии.



Затем поступила первая информация изнутри – от одного из воюющих в Сирии европейцев, наемника из Франции. Бывший офицер французской армии, имя которого не называется, отметил, что на стороне антиправительственных сил в Сирии воюют около 200 граждан Бельгии. По его словам, у романтически настроенных европейцев быстро проходит желание воевать, они становятся изгоями и оказываются в тяжелом положении.



Эти сообщения встревожили власти Бельгии. После заявлений бывшего французского офицера бургомистры городов Фландрии собрались в Антверпене на экстренное совещание для обсуждения того, как не пустить новых бельгийских граждан в Сирию.



Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 29.04.2013, 01:43

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Мультимедиа: [Фото](#) <sup>[72]</sup>

Раздел: [Америка](#) <sup>[332]</sup>

[Северная Америка](#) <sup>[333]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

297 просмотров

**Белоруссия может вернуть себе статус ядерной державы и выйти из ДНЯО; Лукашенко опроверг заявления Шойгу о создании военных авиабаз России в Белоруссии** <sup>[646]</sup>

## США и Великобритания нарушают свои обязательства по отношению к Белоруссии

США и Великобритания нарушают свои обязательства по отношению к Белоруссии. Об этом говорится в выступлении белорусской делегации в Женеве на второй сессии Подготовительного комитета Обзорной конференции 2015 года в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), сообщили в пресс-службе МИД Белоруссии.

В выступлении подчеркнуто, что для белорусской стороны имеют особое значение трехсторонние гарантии безопасности, предоставленные в соответствии с Будапештским меморандумом 1994 года в связи с добровольным отказом Белоруссии от права обладания ядерным оружием. "Три государства - Великобритания, Россия и США - взяли на себя обязательство уважать независимость и суверенитет Белоруссии, в том числе не применять меры экономического принуждения", - отмечается в выступлении.

Кроме того, в плане действий в области ядерного разоружения, утвержденном Обзорной конференцией ДНЯО 2010 года, зафиксировано обязательство государств, обладающих ядерным оружием, в полном объеме уважать свои обязательства в отношении гарантий безопасности неядерным государствам.

"Возникает резонный вопрос, почему, несмотря на зафиксированные и неоднократно подтвержденные обязательства, некоторые ядерные державы на практике их игнорируют, продолжая применять меры экономического и политического давления. Принятые Великобританией и США в отношении Белоруссии меры экономического принуждения в виде санкций должны быть отменены. Будапештский меморандум в ноябре 2012 года зарегистрирован в ООН в качестве международного договора. Нарушение принятых юридических обязательств является недопустимой нормой поведения государств с точки зрения международного права", - подчеркивается в выступлении.

С 22 апреля по 3 мая 2013 года в Женеве проходит Вторая сессия Подготовительного комитета Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО. В работе сессии принимает участие белорусская делегация во главе с Постоянным представителем Республики Беларусь при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве Михаилом Хвостовым.

Целью мероприятия является оценка выполнения положений ДНЯО и выработка рекомендаций по субстантивным и процедурным вопросам для подготовки к Обзорной конференции 2015 года. Планируется также оценить выполнение плана действий в области ядерного разоружения, одобренного Обзорной конференцией 2010 года, в разработке которого Беларусь принимала активное участие.

В своем выступлении белорусская делегация также отметила, что Беларусь рассматривает ДНЯО в качестве основополагающего юридически обязывающего международного инструмента, фундамента существующей архитектуры международной безопасности. Белорусская сторона высказалась в пользу дальнейшего укрепления договора и сбалансированного выполнения всех его положений.

Договор о нераспространении ядерного оружия является важным элементом системы международного права. Основные цели ДНЯО - продвижение ядерного разоружения, предотвращение распространения ядерного оружия и технологий, содействие мирному использованию ядерной энергии. Договор вступил в силу в 1970 году. Беларусь ратифицировала ДНЯО в 1993 году.

Согласно договору каждые пять лет проводятся конференции по обзору его выполнения. В 1995 году на очередной Обзорной конференции было принято решение о бессрочном продлении действия договора. На Обзорной конференции 2010 года были приняты конкретные рекомендации по реализации основных целей ДНЯО.

Беларусь принимает активное участие в сессиях подготовительных комитетов и обзорных конференциях ДНЯО. Беларусь как одно из первых в мире государств, добровольно и без всяких условий отказавшееся от обладания ядерным оружием в середине 1990-х годов, выступает за снижение роли ядерного оружия в оборонных доктринах ядерных государств, постепенное сокращение ядерных арсеналов в соответствии с согласованными временными рамками, предоставление ядерными государствами юридически обязательных гарантий безопасности государствам-участникам ДНЯО, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия.

## Лукашенко не видит сдачи суверенитета в военных договоренностях с Россией в сфере ПВО

Президент Белоруссии Александр Лукашенко не видит сдачи суверенитета в военных договоренностях с Россией в сфере усиления белорусской противовоздушной обороны. Об этом глава государства заявил, отвечая на вопросы журналистов в Хойникском районе.

"Даже те люди, которые говорят, что мы тут сдаем суверенитет, в это не верят. Вы знаете мой характер, и только поэтому вы понимаете, что этого никогда не будет. Я не тот Президент, который будет что-то свое кому-то отдавать, не говоря уже о самом высоком - суверенитете, ведь это моя непосредственная конституционная обязанность. Если бы я сказал, что завтра разрушу суверенитет

и независимой наша страна не будет, вы бы никогда за меня не проголосовали", - подчеркнул глава государства.

Что касается риторики о сдаче суверенитета, Александр Лукашенко отметил, что это - политическая борьба. "И те, кто сегодня борется против Лукашенко, они пытаются его чем-то мазнуть, в данном случае, что Лукашенко сдает суверенитет и независимость. Они сами в это не верят. Поэтому я даже не напрягаюсь по этому вопросу", - сказал Президент.

Применительно к договоренности о поставке российской стороной Белоруссии дополнительно нескольких дивизионов С-300 Александр Лукашенко заметил, что подобные комплексы уже стоят на вооружении в белорусской армии, а белорусская ПВО является самой мощной на западном направлении. "И она уже не только белорусская, она и Россию прикрывает. У нас единая группировка", - отметил глава государства.

"И это не они пришли к нам. Это я попросил и потребовал уже давно, наверное, лет семь тому назад, чтобы нам поставили эти комплексы. Когда россияне сказали, что это очень сложно, я ответил: хорошо, мы у вас купим по себестоимости, притом бывшие в употреблении, мы их сами модернизируем и поставим на вооружение. Наконец-то при новом министре мне внятно сказали: да, мы вам эти несколько дивизионов С-300 поставим. То есть мы дополняем нашу ПВО теми средствами, которые у нас сегодня стоят на вооружении. Это старая тема, и я очень рад, что россияне наконец-то сделали шаг навстречу и пообещали нам поставить эти комплексы", - рассказал Александр Лукашенко.

При этом глава государства подчеркнул, что данные комплексы не направлены против кого-то, а являются исключительно оборонительным оружием.

"Что касается авиационной базы, это, может быть, несколько прозвучало как база. Нет, речь идет о поставке в наши Вооруженные силы (в какой форме, мы будем договариваться - база это будет или мы в существующие белорусские части поставим российские самолеты-истребители), этот вопрос обсуждается", - отметил Президент.

"Но сегодня нужна пара десятков самолетов, а мы покупаем только советские (ныне российские) самолеты Су-27 и МиГ-29, нужны такие или более современные самолеты, чтобы обеспечить неприкосновенность границ нашего государства, - заявил Александр Лукашенко. - Мне как главнокомандующему сегодня не хватает два десятка современных самолетов, и то на какой-то период, потому что мы те, которые у нас есть, выведем из частей и модернизируем у себя - мы это умеем делать".

"Поэтому здесь - защита суверенитета и независимости нашей страны. А те, кто сегодня ноет и кричит о потере суверенитета... вот если бы я пригласил сюда базы НАТО, они бы молчали", - сказал Александр Лукашенко.

Как сообщалось, поставка Белоруссии дополнительно четырех дивизионов С-300 и создание авиабазы обсуждалось 23 апреля на встрече Президента Белоруссии Александра Лукашенко и министра обороны России Сергея Шойгу. "Мы приступаем к рассмотрению плана по созданию здесь российской авиационной базы с самолетами-истребителями. Надеемся, что в 2015 году здесь уже появится авиационный полк", - заявил министр обороны России. По словам Сергея Шойгу, в 2013 году предполагается создать в Белоруссии авиационную комендатуру и поставить первое дежурное звено боевых истребителей. Кроме того, в 2014 году Россия поставит в Беларусь еще четыре дивизиона С-300 для защиты воздушного пространства.

Источник: [БЕЛТА](#) <sup>[647]</sup>, 24-26.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

## Вице-адмирал Федотенков: Черноморский флот восстановил свое присутствие в Средиземном море <sup>[648]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 12:48 пользователем Michael

	<p><b>Черноморский флот практически восстановил присутствие в Средиземноморье</b></p> <p>Черноморский флот почти восстановил своё постоянное присутствие в Средиземном море, сообщил журналистам в понедельник командующий Черноморским флотом (ЧФ) вице-адмирал Александр Федотенков.</p> <p>Министр обороны Сергей Шойгу ранее заявил о необходимости создать отдельное управление оперативного соединения ВМФ для защиты интересов страны в Средиземном море на постоянной основе. Главнокомандующий ВМФ адмирал Виктор Чирков сообщил, что на постоянной основе в Средиземном море будут находиться пять-шесть кораблей, управление должно осуществляться через командование Черноморским флотом.</p> <p>"Черноморский флот практически восстановил своё постоянное присутствие в Средиземном море. Корабли ЧФ в 2012-13 годах выполнили 17 походов на боевую службу, в ходе которых осуществили 39 визитов и деловых заходов в порты иностранных государств. За 12 месяцев они суммарно прошли 52,5 тысячи морских миль, а продолжительность действий сил в море превысила 650 суток", — сказал Федотенков.</p> <p>Корабли и береговые войска в течение прошлого года выполнили более 300 боевых упражнений, провели две стрельбы крылатыми и более 30 стрельб зенитными ракетами, а также 170 артиллерийских стрельб, отметил командующий флотом.</p>
--	---

### Возможности морской авиации ЧФ России вырастут в три раза к 2020 году

Возможности морской авиации Черноморского флота вырастут к 2020 году в 2,5-3 раза, сообщил командующий флотом.

"Существенно планируется обновить авиационную составляющую Черноморского флота. К 2020 году возможности авиации флота увеличатся по сравнению с 2012 годом примерно в 2,5-3 раза. Будет развиваться противолодочная, поисково-спасательная и военно-транспортная авиация", — сказал Федотенков.

Сейчас на вооружении Черноморского флота состоят бомбардировщики Су-24, запланировано поступление Су-24М, добавил вице-адмирал.

"С поступлением в авиацию флота самолетов Су-24М увеличится диапазон и дальность применяемых средств поражения штурмовой авиации", — отметил он.

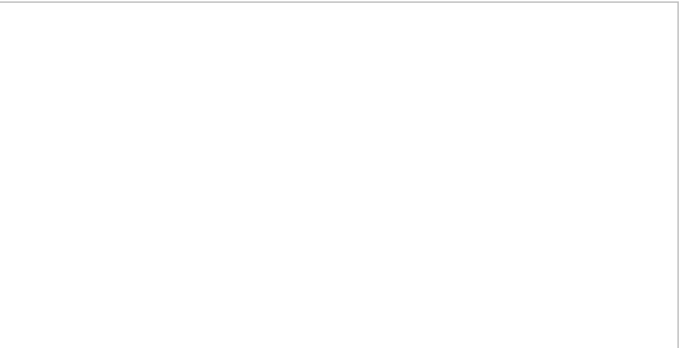
### Командование ЧФ России хочет иметь в боевом составе корабли-"невидимки"

Командование Черноморского флота (ЧФ) обратилось к главкомату ВМФ с предложением начать строительство малых артиллерийских кораблей (МАК) проекта 21630 "Буян" в интересах ЧФ, сообщил командующий флотом.

В настоящее время строительство кораблей этого проекта ведется только в интересах Каспийской флотилии, построено три корабля: "Астрахань", "Волгодонск" и "Махачкала". Ведется строительство других кораблей этого типа.

"Командование Черноморского флота выступило с предложением к главкомату ВМФ — при распределении сил и средств рассмотреть вопрос о включении в боевой состав флота новейших малых артиллерийских кораблей проекта 21630, что позволит повысить эффективность решения задач по поддержанию оперативного режима в зоне ответственности", — заявил Федотенков.

Также ЧФ нуждается в новых морских и рейдовых тральщиках для противоминного обеспечения пунктов базирования, отметил вице-





адмирал. "Сбалансированный, выверенный состав позволит нам формировать универсальные межвидовые группировки сил для комплексного решения задач", — подчеркнул он.

МАК проекта 21630 "Буян" спроектированы Зеленодольским ПКБ для Каспийской флотилии и построены в Петербурге на судовой верфи "Алмаз". Для снижения радиолокационной заметности при их создании применены "стелс-технологии": наклонные плоские поверхности надстройки, наличие фальшбортов, скрытые в плоскостях надстройки и палубы, двери и люки, отсутствие иллюминаторов.

### Первый фрегат нового проекта войдет в ЧФ в 2014 году

Черноморский флот в 2014 году примет в боевой состав первый из шести сторожевых кораблей (фрегатов) проекта 11356 "Адмирал Григорович", сообщил командующий Черноморским флотом вице-адмирал Александр Федотенков.

"Уже в 2013 году должен быть спущен на воду, а в 2014 году принят в боевой состав Черноморского флота новейший сторожевой корабль проекта 11356 "Адмирал Григорович". Корабль станет первым в серии из шести сторожевых кораблей данного проекта, оснащенных корабельным комплексом большой дальности "Калибр" с высокоточной крылатой ракетой", — сказал Федотенков.

Он напомнил, что остальные пять сторожевых получили имена "Адмирал Эссен", "Адмирал Макаров", "Адмирал Бутаков", "Адмирал Истомин" и "Адмирал Корнилов".

"Флот также рассчитывает получить шесть подводных лодок проекта 636. Первые три из них будут носить названия "Новороссийск", "Ростов-на-Дону" и "Старый Оскол". В состав Черноморского флота запланировано поступление еще семи боевых катеров различного назначения и иных кораблей", — добавил командующий флотом.

Фрегаты проекта 11356 спроектированы в ОАО "Северное проектно-конструкторское бюро". Головной корабль этой серии, фрегат "Адмирал Григорович", был заложен на Прибалтийском судостроительном заводе (ПСЗ) "Янтарь" 18 декабря 2010 года, второй корабль, "Адмирал Эссен", — 8 июля 2011 года, третий, "Адмирал Макаров", — 29 февраля 2012 года. Сейчас идёт формирование их корпусов.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 29.04.2013, 10:06-10:12

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Южный ВО](#) <sup>[73]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Виды и рода войск: [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

275 просмотров

### New York Times: ЦРУ за 12 лет передало президенту Афганистана десятки миллионов долларов наличными <sup>[649]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 13:31 пользователем Michael

Центральное разведывательное управление (ЦРУ) США уже более десяти лет переводит миллионы долларов президенту Афганистана Хамиду Карзаю, сообщает New York Times.

«Каждый месяц на протяжении более десяти лет пачки американских долларов, упакованных в чемоданы, рюкзаки или пластиковые пакеты любезно переправляются ЦРУ прямо в офис президента Афганистана. В результате Хамиду Карзаю уже поступили десятки миллионов долларов наличными», - пишет издание, ссылаясь на действующих и бывших представителей самого близкого окружения президента Афганистана.

«Мы называли их «деньгами-призраками» - их появление всегда оставалось тайной», - рассказал газете Халиль Роман, возглавлявший администрацию Карзая с 2002 по 2005 год.

New York Times отмечает, что таким образом ЦРУ покупает расположение афганского лидера и его ближайшего окружения, а те, в свою очередь, посредством этих денег могут договариваться с полевыми командирами.

По убеждению газеты, эти средства «подрывают стратегию выхода Вашингтона из Афганистана». «Самый большой источник коррупции в Афганистане находится в США», - приводит издание слова неназванного американского чиновника.

ЦРУ действует таким способом, пишет газета, с самого начала вторжения американских войск в Афганистан в 2001 году.

«Таким образом, агентство купило за наличные расположение многих командиров, в том числе Мохаммада Касима Фахима, нынешнего первого вице-президента Афганистана», - отмечает издание.

Источник: [Взгляд](#) [34], 29.04.2013, 07:21

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [США](#) [12]

[Азия](#) [13]

[Центральная Азия](#) [58]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

[Политическая](#) [24]

Оценка статьи:

Голосов еще нет

332 просмотра

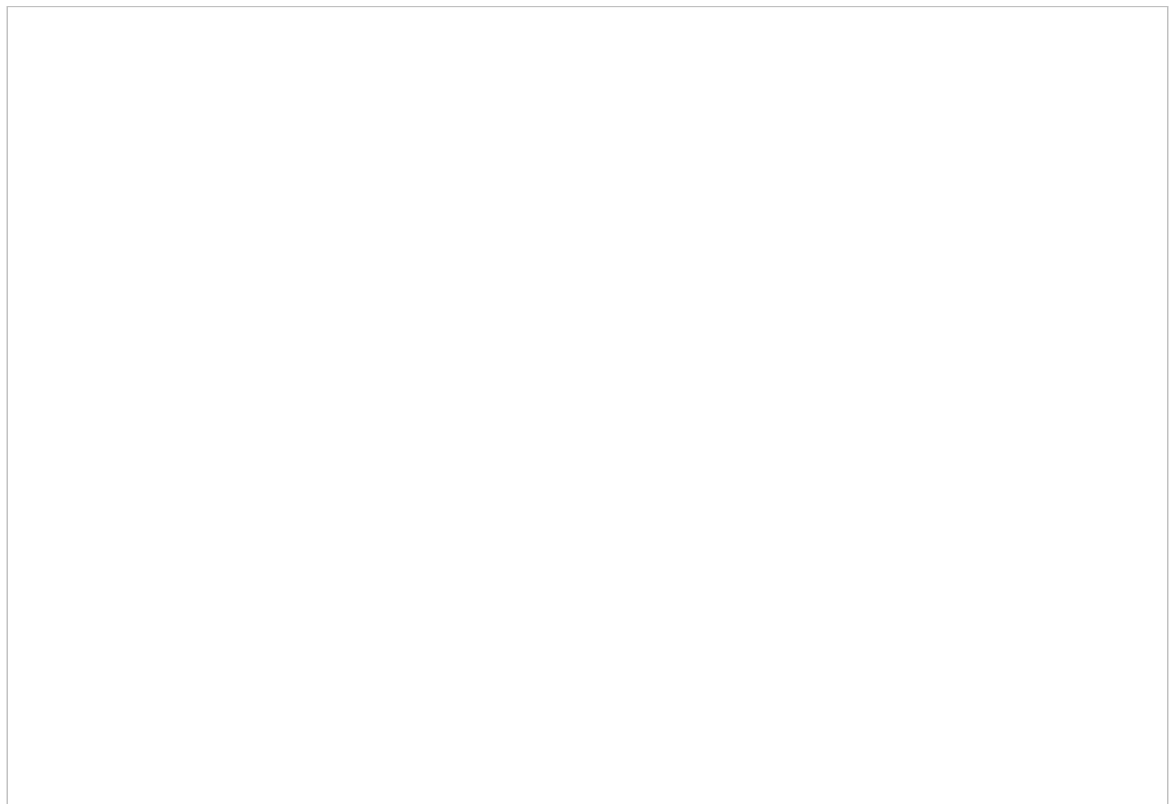
## Вооружение оппозиции приведет к увеличению атак на США - замглавы МИД Сирии [650]

Опубликовано 29.04.2013 13:38 пользователем Arkados

Заместитель главы МИД Сирии Фейсал Мекдад предупредил, что поддержка США вооруженной сирийской оппозиции приведет к увеличению атак на американскую территорию, подобно тому, что произошло 11 сентября 2001 года.



Он уточнил, что поддержка Вашингтоном сирийской оппозиции может дать обратный результат и после эскалации терроризма в Сирии его пламя распространится по всему миру, сообщает ИА Рейтер.



Мекдад осудил поддержку сирийских оппозиционеров Саудовской Аравией, Катаром, Турцией и западными державами, подчеркнув, что сирийское правительство пользуется крупномасштабной международной поддержкой, которая не ограничивается Россией и Ираном.

Он также отверг утверждения западных государств о том, что правительственные войска применили химические оружие в Халабе и добавил, что утверждения о том, что сирийское правительство создает препятствие на пути расследования ООН применения химоружия - чистая ложь.

Источник: [MIGnews](#) <sup>[651]</sup>, 28.04.2013, 22:18

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Оценка статьи:** Голосов еще нет  
255 просмотров

**Сергей Лавров: позиция России по Сирии не изменилась** <sup>[652]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 13:46 пользователем Arkados

	<p>Позиция России по сирийскому конфликту остается неизменной. Об этом заявил сегодня министр иностранных дел России Сергей Лавров по итогам переговоров с председателем комиссии Африканского союза (АС) Нкосазаной Дламини-Зумой.</p> <p>"Мы догадываемся, что и в Ливане, и в ряде других столиц региона есть политики, которые хотели бы выдавать желаемое за действительное, как, наверное,</p>
--	--

бывает в любой стране, поэтому тут ничего удивительного нет", - сказал Лавров, комментируя соответствующие сообщения зарубежной прессы о визите в регион спецпредставителя президента России по Ближнему Востоку, заместителя министра иностранных дел Михаила Богданова.

"Никаких изменений в нашей позиции не произошло", - заверил глава российского МИД. "С самого начала конфликта мы призывали всех, кто может повлиять на ситуацию, не занимать чью-либо сторону, требовать от всех воюющих прекращения насилия и начала переговоров без предварительных условий, - напомнил Лавров. - Эта позиция России в итоге возобладавала в рамках женевской встречи и зафиксирована в Женевском коммюнике".

"Эта позиция остается абсолютно последовательной и в настоящее время, - подчеркнул министр. - Отмечаем, что к необходимости отказаться от предварительных условий и искать какие-то пути начала практической реализации женевских договоренностей склоняются все больше и больше наших партнеров".

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 29.04.2013, 11:49

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

345 просмотров

## Совершенствование способов и средств ведения психологических операций вооружённых сил США <sup>[653]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 14:14 пользователем Arkados

В американском экспертном сообществе, имеющем отношение к силовым структурам, активно обсуждаются причины и последствия переименования одной из самых уникальных структур Пентагона - подразделений психологических операций (ПсО). Присвоенное им еще во времена войны во Вьетнаме наименование "психологические операции" (Psychological Operations, или PSYOP) в июне 2010 года директивой министра обороны США было изменено на более нейтральное - "информационное обеспечение", или MISO (Military Information Support Operation).

Ветераны командования специальных операций (КСО) США (а именно туда организационно входят части ПсО) на интернет-форумах и в блогах выражали озабоченность в связи с этим переименованием. Вместе с тем наиболее критично новый термин был воспринят действующими военнослужащими подразделений психологических операций. Основные причины недовольства - слишком расплывчатое толкование, которое можно придать новому термину, а также возможная ассоциация аббревиатуры MISO с традиционным японским супом.

Между тем смысл переименования подразделений психологических операций ВС США разъяснил представитель КСО К. Макгроу: "Это связано с некоторой подозрительностью, зачастую проявляемой как за рубежом, так и внутри страны, к термину "психологические операции", что часто приводит к превратному толкованию задач, решаемых службой". Другими словами, введение нового термина отражает опасения американских специалистов в области информационно-психологического противоборства в недопонимании командирами на местах сути и содержания их деятельности.

По мнению американских военных специалистов, в сфере психологических операций ВС США требуется проведение кардинальных реформ. Объясняется это прежде всего возросшими потребностями использования асимметричных способов ведения современных боевых действий. Аналитики рассматривают три варианта решения данной проблемы.

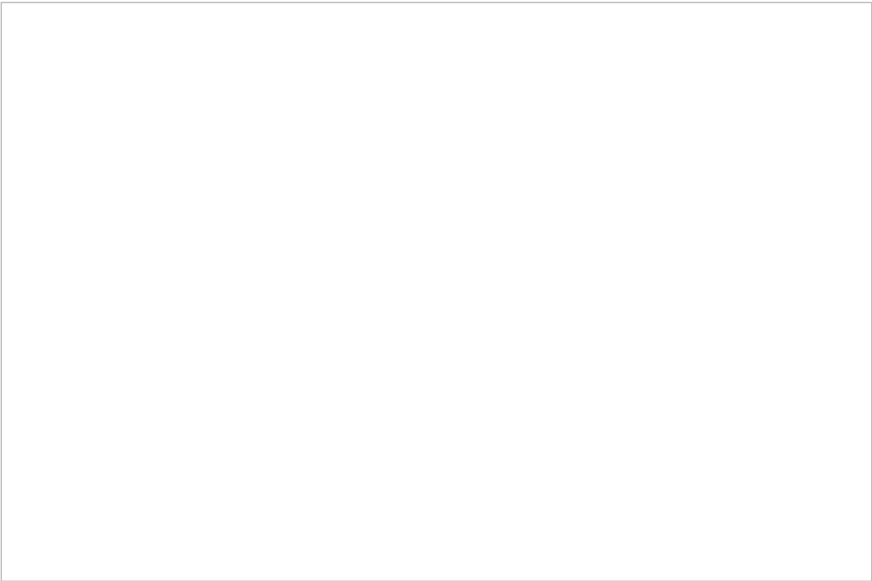
Согласно первому необходимо оставить структуру без изменений и продолжать использовать ее, как и прежде, на тактическом уровне. Второй предлагает интеграцию частей психологических операций в подразделения РЭБ. В соответствии с третьим в перспективе возможен выход на стратегический уровень ПсО. Существует также мнение, что информационные и психологические операции должны быть "встроены" в сетцентрическую систему ведения войны. Это позволит оперативно реагировать на изменение обстановки и увязывать ПсО с боевыми действиями, в ходе которых физическое уничтожение противника сопровождается подавлением его морального духа, в результате чего победа достигается быстрее и с меньшими затратами сил и средств.

В настоящее время ни одно государство не в состоянии обеспечить свою военную безопасность и защиту от агрессии, используя только вооруженные силы. Обеспечение безопасности все больше и больше становится комплексной задачей, решение которой требует задействования военных, политических, дипломатических, экономических, информационных и других средств.

Вооруженные силы практически всех развитых государств имеют в своем составе специальные структуры, отвечающие за информационно-психологическое воздействие (ИПВ) на военнослужащих и население противника. В ФРГ такая структура представлена органами оперативной информации, в Великобритании и Италии - психологических операций, в Китае - пропаганды среди войск и населения противника.

Наиболее мощным аппаратом ведения ПсО располагают Соединенные Штаты. Их высокая эффективность в значительной мере связана с тем вниманием, которое уделяется этому вопросу военно-политическим руководством и командованием страны, а также гибкой организационно-штатной структурой и самым современным техническим оснащением.

В ВС США за организацию и ведение информационного обеспечения (ИО) непосредственно отвечает объединенное командование специальных операций (ОКСО, авиабаза Мак-Дилл, штат Северная Каролина). Основным его компонентом является командование специальных операций сухопутных войск (КСО СВ, Форт-Брагг, штат Северная Каролина), замыкающееся в административном отношении также на штаб Армии. В подчинении КСО СВ находятся части информационного обеспечения регулярных вооруженных сил численностью свыше 2 тыс. человек. В составе резерва ВС США имеется командование по связям с гражданской администрацией и психологических операций, которому подчинены резервные подразделения информационного обеспечения сухопутных войск и органы (части) по связям с гражданской администрацией. В командовании насчитывается около 9 тыс. военнослужащих и гражданского персонала.

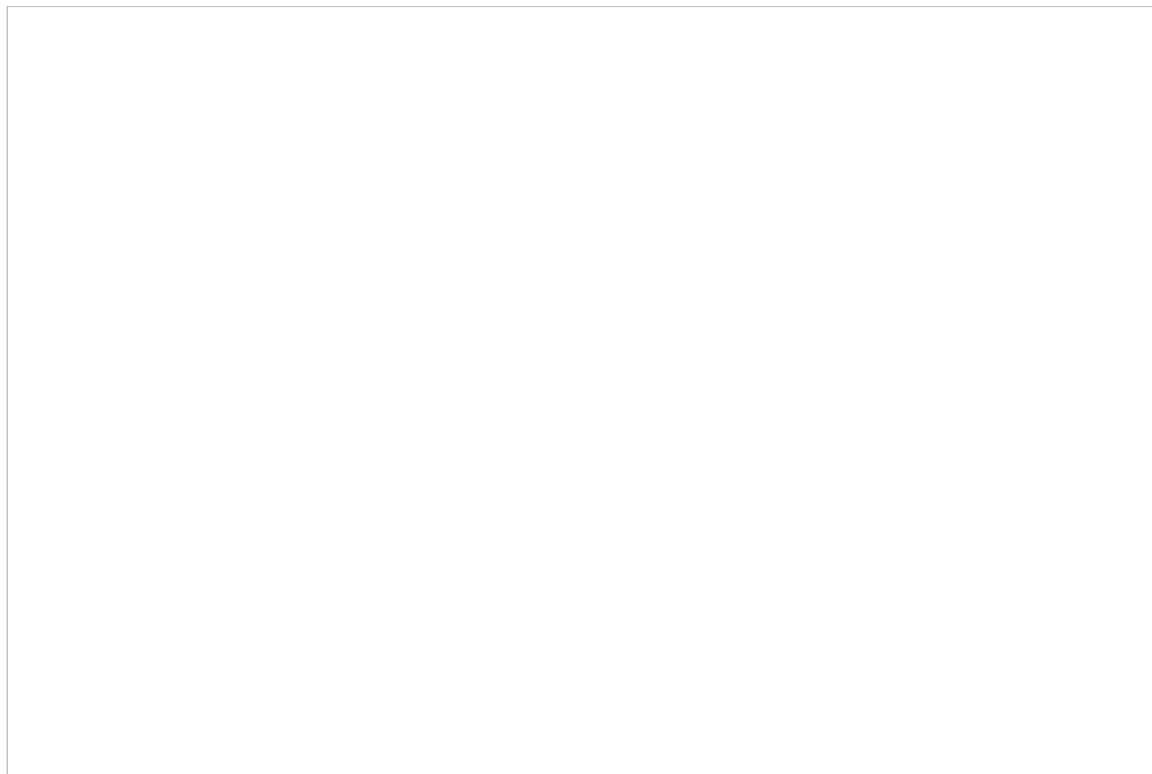


Каждый вид ВС страны (ВВС, ВМС, сухопутные войска) располагает собственными силами и средствами ИО, однако наибольший потенциал в этой области имеют сухопутные войска, в состав которых в мирное время входят регулярные части и подразделения информационного обеспечения, а также крупные резервные компоненты, находящиеся в высокой степени мобилизационной готовности.

Основными регулярными формированиями психологических операций сухопутных войск и одновременно ядром всей структуры ИО ВС США являются 4-я и 8-я группы ИО (бывшая ГрПсО, воздушно-десантные, Форт-Брагг). Обе имеют схожую структуру и включают штаб, штабную роту и по три региональных батальона ИО. Помимо этого, в состав 4-й группы ИО организационно входит батальон подготовки и распространения материалов ИПВ, а в состав 8-й группы - батальон тактических ИО. В 2010 году в него была дополнительно включена пятая по счету рота (рота "Е"), которая имеет боевой опыт проведения психологических операций в Афганистане. Таким образом, батальон тактических ИО стал самым многочисленным подразделением ИО в СВ США, что свидетельствует о повышении роли тактического уровня в организации и проведении психологических акций и мероприятий в поддержку боевых действий. Численность каждой из групп около 1 тыс. человек.

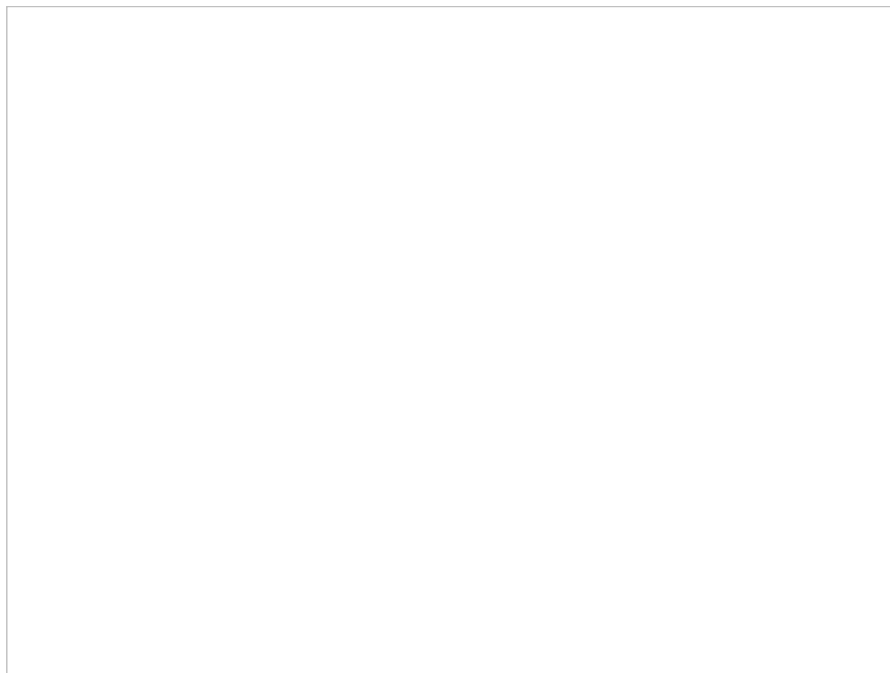
Высокая эффективность подразделений ИО ВС США является результатом боевого опыта, полученного в ходе войн, вооруженных конфликтов и контртеррористических операций (Корея, Вьетнам, Гренада, Балканы, Колумбия, Филиппины, Афганистан, Ирак, Ливия и др.). Практически ни одна операция с участием ВС США не проходила без применения этих формирований.

Объединенное командование сил специальных операций ВС США постоянно работает над совершенствованием форм и методов психологического воздействия, отвечающих конкретной обстановке и условиям применения войск (сил). Столкнувшись с низкой эффективностью проведения обычных военных операций (на тактическом уровне) для стабилизации обстановки в Афганистане, американское командование решило добиваться своих целей не "огнем и мечом", а путем "завоевания сердец и умов" (hearts & minds) афганцев. Для этого были организованы мобильные группы гражданских специалистов, которые под охраной воинских подразделений занимались восстановлением коммуникаций и инфраструктуры, оказывали помощь местному населению и содействовали стабилизации обстановки в стране. Эти подразделения получили название "команды по восстановлению провинций" (КВП).



На разных этапах военной операции в каждую КВП входили от 50 до 100 военнослужащих, а также около сотни гражданских экспертов и советников. Задачами этих команд были: обеспечение безопасности в регионах, восстановление и укрепление влияния центрального афганского правительства в провинциях, мониторинг обстановки и оказание содействия властям на местах в решении информационно-пропагандистских и социально-экономических задач. Они были созданы в провинциях Кундуз, Бамиан и Гардез, также в городах Джелалабад и Кандагар. К этой программе присоединилась Великобритания, создавшая КВП в г. Мазари-Шариф, а также Новая Зеландия и Германия, взявшие под свое крыло бывшие американские КВП в городах Бамиан и Кундуз. Успех проведения операции доказал, что и на тактическом уровне использование подразделений ПсО может быть достаточно эффективным.

На стратегическом же уровне подразделения ИО успешно действовали с самого начала операции "Свобода Ираку". В целях достижения ее поддержки мировым сообществом Пентагон основной упор сделал на целенаправленную работу с представителями СМИ.



Эксклюзивные права на освещение боевых действий были предоставлены мощным информационным ресурсам - агентствами Си-эн-эн и Би-би-си. Кроме того, журналисты "прикреплялись" к подразделениям, участвовавшим в боевых действиях (embedded journalists). В зону их ведения были направлены лучшие американские репортеры.

Эффективность этого решения подтвердилась в первые дни операции, когда в сети Интернет можно было в режиме реального времени наблюдать кадры наступления коалиционных войск с телекамер, установленных на американских танках. Расчет делался на то, что "акулы пера", преодолевающие тяготы и лишения боевых действий вместе с солдатами, не смогут критически отозваться о своих "сослуживцах". Всего к боевым частям и подразделениям американской армии были "прикреплены" 662 журналиста, еще 95 находились в британских подразделениях.

Новая форма участия журналистов в информационно-психологическом обеспечении, по оценкам западных специалистов, позволила добиться существенной поддержки боевых действий со стороны общественности стран коалиции.

Во втором десятилетии XXI века психологические операции, проводимые ВС США, вышли на качественно новый уровень. Наряду с такими традиционными методами, как печатная пропаганда, устная агитация, теле- и радиовещание, американские специалисты ПсО стали активно использовать современные технологии социальных медиасетей (Египет, Ливия, Сирия). Это позволило значительно повысить степень эффективности ИПВ стратегического уровня.

Законодательная база ПсО. За последние несколько лет в вооруженных силах США введены в действие десятки документов, в числе которых новая редакция наставления КНШ ВС США JP 3-13.2 "Психологические операции" от 7 января 2010 года. В этом документе отражены взгляды американского военного руководства на подготовку и ведение ИО в ходе совместных военных операций с участием государственных и негосударственных структур как в мирное, так и военное время.

Наставление представляет собой общее руководство для командующих крупными группировками войск (сил) ИО, а также командиров соединений и частей в области организации и ведения психологических операций.

Согласно документу Пентагон окончательно переходит к преимущественному использованию современных технологий распространения материалов ИПВ, в том числе в сети Интернет. Наряду с этим предусматривается тесное взаимодействие с гражданскими структурами, занимающимися организацией поддержания связей с общественностью. В число государственных ведомств, с которыми осуществляется координация и взаимодействие, входят: ЦРУ, бюро по международным информационным программам госдепартамента США, бюро международного вещания, совет управляющих по вещанию, министерства торговли, внутренней безопасности, транспорта, энергетики и юстиции, управление по борьбе с наркотиками и береговая охрана.

Новые технические средства сил ПсО. Структуры ИО ВС США обеспечиваются всем необходимым для создания новых технических средств информационно-психологического воздействия, включая образцы нелетального оружия. Одна из известных разработок - "акустическая пушка" LRAD (Long Range Acoustic Device), названная "иерихонской трубой". Громкость "трубы" составляет 150 дБ (реактивный самолет при взлете выдает 120 дБ, а 130 - порог, при котором наступает глухота). LRAD активно применялись в Ираке при разгоне агрессивно настроенных масс мирных жителей.

Наряду с нетрадиционными техническими средствами достаточно широко применяются и обычные. Так, в интересах проведения ПсО планируется использовать беспилотный летательный аппарат

вертолетного типа S-100 "Камкоптер". Этот БЛА, разработанный австрийской компанией "Шибель", может задействоваться для распространения листовок, ретрансляции теле- и радиосигнала, ведения сеансов звуковещания. Габариты S-100: длина 3,11 м, высота 1 м и ширина 1,2 м. Фюзеляж аппарата изготовлен из углеродистого волокна с титановыми элементами. В стандартной конфигурации S-100 способен находиться в воздухе с полезной нагрузкой массой 35 кг в течение 6 ч. Дальность полета без дозаправки составляет 200 км. БЛА может выполнять задачи по заранее заложенной программе, а также по командам оператора.

Помимо новых образцов спецтехники американские военные эффективно применяют старые, испытанные вооружения. Например, во всех крупных конфликтах американцы задействовали самолеты психологических операций ЕС-130Е "Коммандо Соло", которые входят в 193-е авиакрыло ССО национальной гвардии США (авиабаза Гаррисберг, штат Пенсильвания). С их помощью задача деморализации войск противника и гражданского населения, как показала практика, решается значительно быстрее.

С момента своего создания 193-е авиакрыло успело проявить себя в большинстве известных "горячих точек". Так, в 1994 году самолеты "Коммандо Соло" использовались в ходе операции на Гаити, где с них велось вещание на военнослужащих и гражданское население. ПСО с участием ЕС-130Е проводились также на Гренаде, в Панаме, Югославии, Ираке, Афганистане. Современная модификация этого самолета - ЕС-130J - активно привлекалась во время операции "Объединенный защитник" в Ливии.

Как показал опыт применения "Коммандо Соло", практически не имеющие вооружения (в общепринятом смысле) по своей боевой эффективности они превосходят стратегические бомбардировщики. Если в ходе бомбардировок В-1В, В-52Н и даже суперсовременных и дорогих В-2А "Спирит" военнослужащие, к чему на войне быстро привыкают, просто погибают, то передачи "Коммандо Соло" сокрушали самое главное - веру в цели борьбы и грядущую победу, без которой любая армия теряет волю к сопротивлению.

На протяжении XX века информационно-психологическое воздействие на население и личный состав вооруженных сил противника входило в планы военно-политического руководства ведущих государств мира. В начале XXI века ИПВ стало уделяться большее внимание, что во многом обусловлено быстрыми темпами развития, распространения и внедрения во все сферы жизни информационных и телекоммуникационных технологий, в особенности на базе глобальной информационной сети Интернет. Значительно возросли объемы и скорость передачи информации. Помимо этого, кардинально изменилась роль "простых граждан" в формировании такого информационного пространства.

В подобных условиях эффективность действий подразделений информационного обеспечения стала как никогда высока. Этим обусловлено то пристальное внимание, которое ВПР уделяет развитию сил и средств психологических операций. В ближайшей перспективе следует ожидать расширения масштабов ИО, их более глубокой интеграции в глобальные информационные процессы, численный рост подразделений ИО, а также совершенствование технических средств ИПВ.

Автор: подполковник П. Китов

Источник: Военно-промышленный курьер <sup>[654]</sup>, 29.04.2013

Язык: русский <sup>[3]</sup>

Дата: апрель 2013 <sup>[4]</sup>

Теги: Аналитика <sup>[21]</sup>

Раздел: США <sup>[12]</sup>

Проблематика: Военно-политическая <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

376 просмотров

## Сирийскими войсками уничтожены десятки боевиков; в Дамаске совершено покушение на премьера Сирии <sup>[655]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 15:37 пользователем Arkados

### Сирийские войска уничтожили десятки боевиков в разных районах страны

Сирийские войска в пятницу провели серию успешных операций в различных районах страны. Об этом сообщает сирийское информационное агентство САНА.

В провинции Дамаск у въезда в поселок Аль-Абада военнослужащими было ликвидировано несколько террористов. В районе города Дума армия разгромила склад оружия и боеприпасов, на котором боевики хранили десятки взрывных устройств, минометные снаряды и автоматы. В самом городе в результате армейской спецоперации было уничтожено несколько террористов из так называемого "Батальона Аль-Ислам". В столичных районах Аль-Кабун и Барзе Аль-Баляд военные преследовали остатки вооруженных группировок, разгромив их убежища и склады с оружием и боеприпасами. Еще в ряде районов провинции войска нанесли серьезные потери различным группам боевиков.

В "северной столице" - Алеппо на площади Аль-Хайдария военные разгромили автомашины террористов, многие из которых были ликвидированы. В окрестностях города, как сообщает САНА, "большое число членов бандформирований уничтожено, их оружие и транспорт разгромлены". Удары по боевикам были нанесены также в провинциях Хомс, Латакия и Хама, при этом сообщается о десятках ликвидированных экстремистов, в том числе иностранных граждан. В провинции Идлиб военные отбили атаку террористических группировок на аэродром Абу Духур. Большинство нападавших было уничтожено, разгромлены их оружие и техника.



Тем временем, мировое сообщество продолжает обсуждать тему предположительно имевшего место применения химического оружия в Сирии. Как заявил в пятницу президент США Барак Обама на встрече в Белом доме с королем Иордании Абдаллой II, Соединенные Штаты располагают лишь предварительной разведывательной информацией о применении в Сирии химического оружия и продолжают тщательное расследование, чтобы получить дополнительные доказательства.

"Мы знаем, что химическое оружие могло быть использовано в Сирии, но это ещё не значит, что нам известно, когда и как это было сделано", - сказал глава американской администрации. Чтобы выяснить это, Соединенные Штаты задействуют "широкие возможности" и будут сотрудничать с сирийской оппозицией и другими странами, в том числе Иорданией, заверил Обама.

Он подчеркнул, что по-прежнему считает недопустимым использование в Сирии оружия массового уничтожения, тем более против мирных граждан. "Применение сирийским правительством химического оружия против собственного народа будет означать, что оно перешло "красную черту", и это изменит мое мнение о том, как Соединенные Штаты должны реагировать" на ситуацию в этой стране, предупредил американский лидер.

На этом фоне официальный представитель генерального секретаря ООН Мартин Несирке заявил, что команда экспертов ООН, расследующая сообщения о применении химического оружия в Сирии, может в ближайшее время посетить столицы стран, которые располагают информацией на этот счет. По его словам, группа экспертов во главе со шведским ученым Аке Сельстремом по-прежнему дожидается согласия Дамаска на въезд в страну.

"Пока этого не произошло, команда Сельстрема будет продолжать работу вне Сирии. Это, возможно, будет включать посещение имеющих отношение к расследованию столиц", - сказал Несирке. В то же время, он не подтвердил информацию СМИ о том, что один из экспертов уже побывал в Великобритании.

Спутниковый телеканал "Аль-Джазира" сообщил, что Дамаск предлагает, чтобы российские эксперты провели расследование предполагаемого использования в Сирии химического оружия. Других подробностей телестанция не приводит.

Между тем замглавы МИД Израиля Зеэв Элькин заявил, что США и Запад должны будут принять меры, если получат доказательства применения химического оружия сирийскими властями. "Мир должен взять под контроль запасы химического оружия /президента Сирии Башара/ Асада, - сказал Элькин. - В момент, когда международное сообщество поймет, что Дамаск действительно пересек "красную черту" и применил химическое оружие, оно должно осознать, что нет иного выбора, кроме как предпринять эти действия". Замминистра подчеркнул, что в противном случае это негативно скажется на решении иранской ядерной проблемы. "Иранцы наблюдают за происходящим, пытаются понять, станут ли они /Запад и США/ действовать, если установленная ими "красная линия" будет пересечена, - пояснил Элькин. - Если действий не последует, то иранцы сочтут, что "красные линии" Запада очень гибкие, и продолжат развивать свою ядерную программу".

Со своей стороны премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявил, что Лондон не намерен отправлять войска в Сирию, даже если выяснится, что правительство республики применяет химическое оружие против повстанцев. "К нам продолжают поступать сведения о том, что участниками боевых действий в Сирии применяется химическое оружие, - заявил глава правительства радиовещательной корпорации Би-би-си. - Стоит отдавать себе отчет, что это крайне серьезное военное преступление, отношение к которому будет соответствующее".

По словам Кэмерона, он согласен с президентом США, что применение химоружия станет тем шагом через "красную линию", после которого международное сообщество просто не сможет не вмешаться в ситуацию в САР. В то же время премьер призвал "не торопить события" и исключил возможность участия Великобритании в вооруженном конфликте в республике.

"Это не то, к чему мы стремимся, - заявил Кэмерон на вопрос о том, готов ли он отправить войска королевства в Сирию. - Наша цель - дальнейшая работа с оппозицией, усиление давления на правящий режим и поиск политического решения проблемы". "Интервенция в Сирию уже началась, однако она осуществляется за счет торговых эмбарго, санкций и визовых запретов", - подчеркнул он.

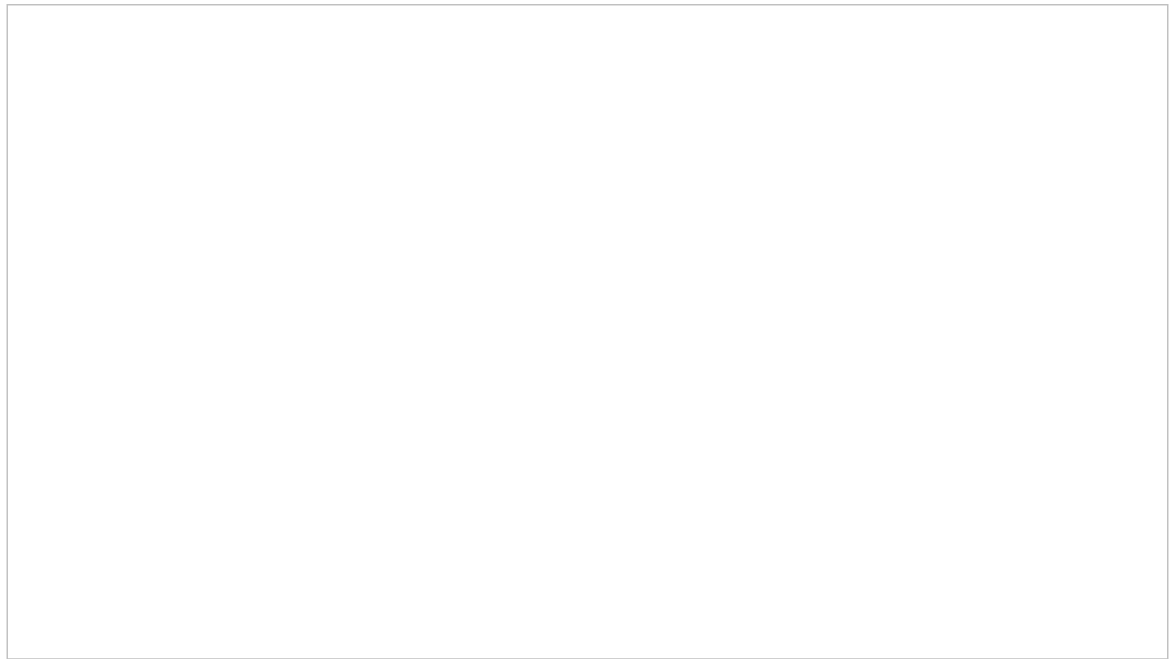
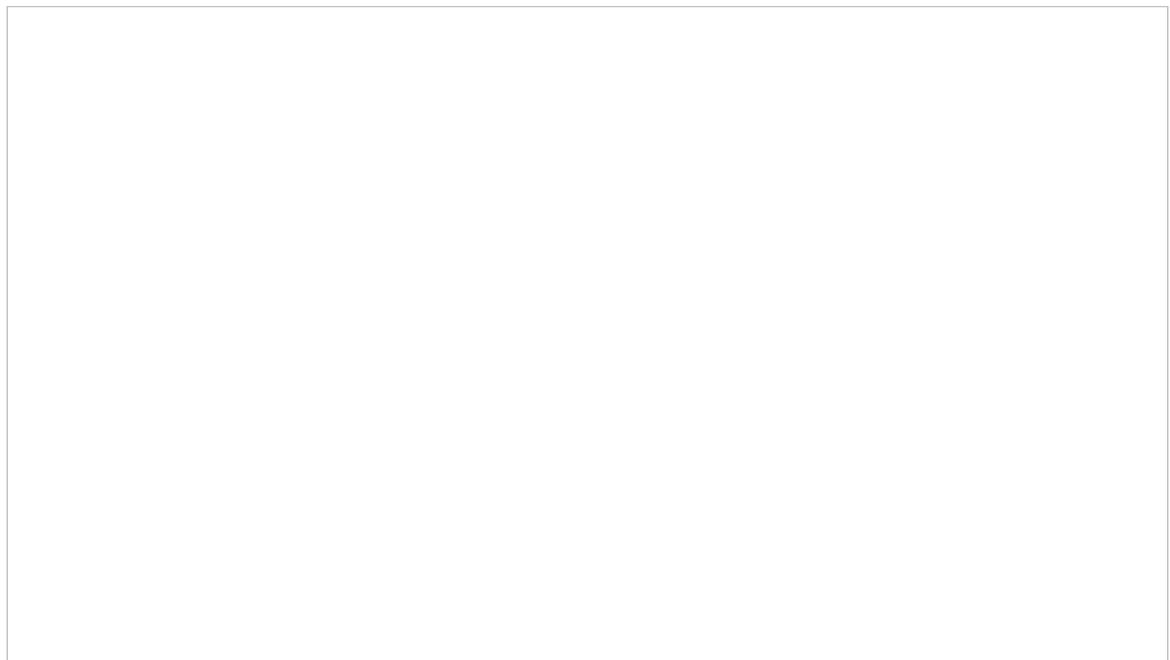
Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[1]</sup>, 27.04.2013, 01:00

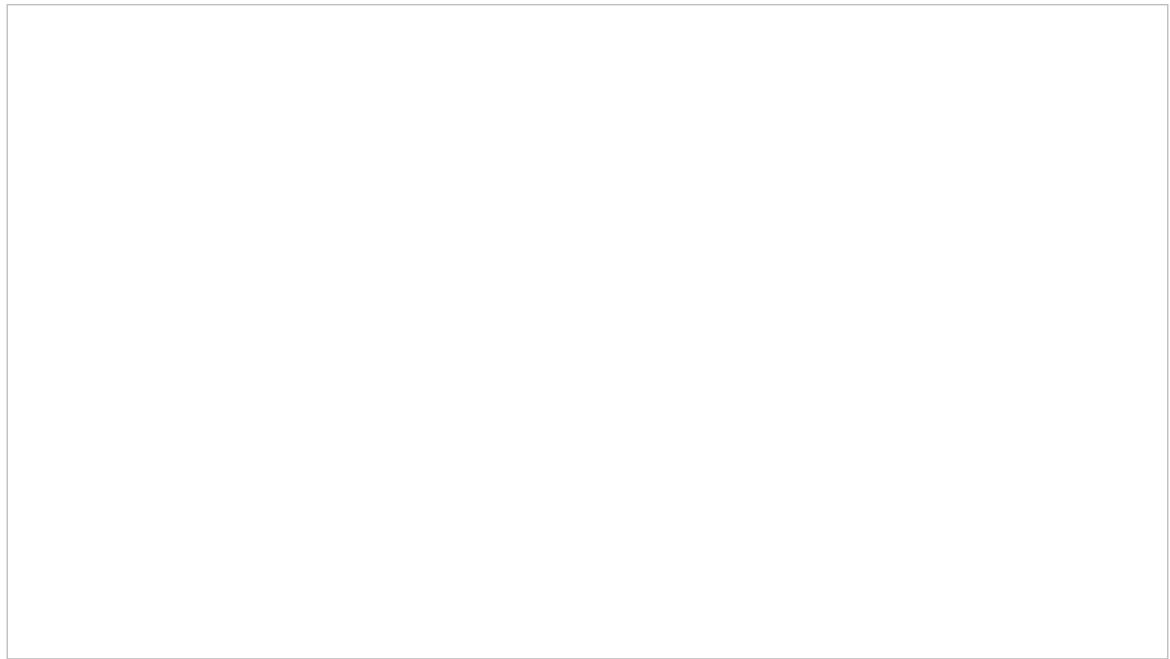
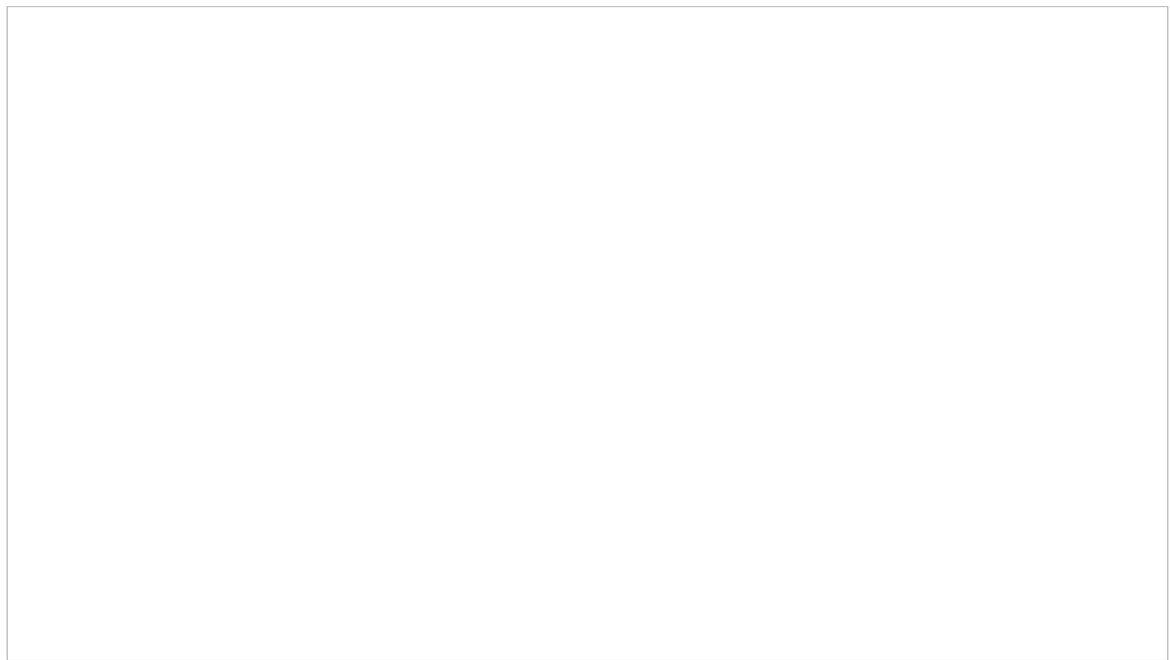
### **В Дамаске совершено покушение на премьера Сирии**

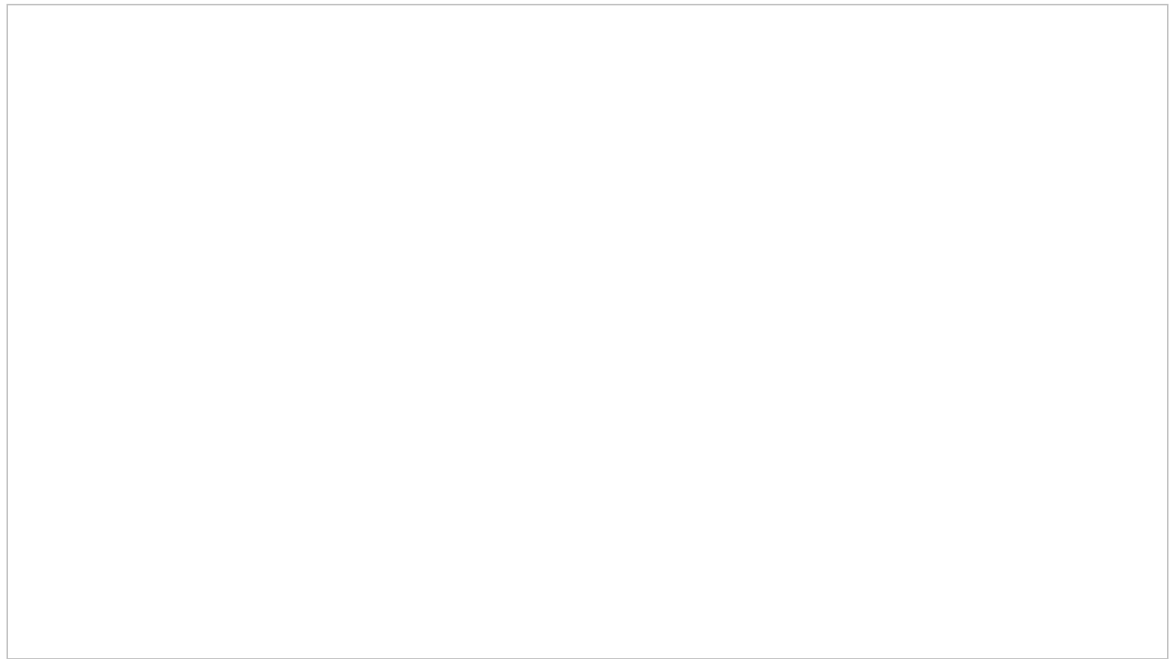
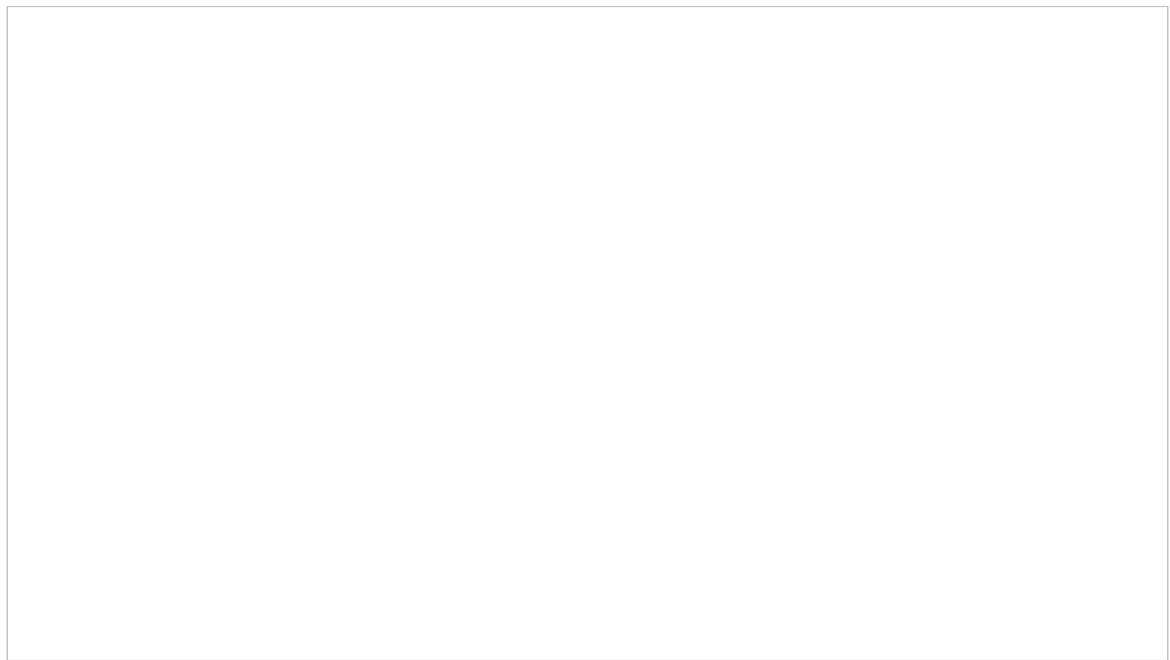
В Дамаске совершено покушение на премьер-министра Сирии Вазеля аль-Халки. Неизвестные взорвали бомбу возле кортежа аль-Халки в Дамаске. При взрыве был убит телохранитель премьер-министра Сирии, сам Вазель Аль-Халки выжил, сообщает AFP. Агентство «Интерфакс» со ссылкой на ливанский телеканал «Аль-Маядин» сообщает о 6 погибших.

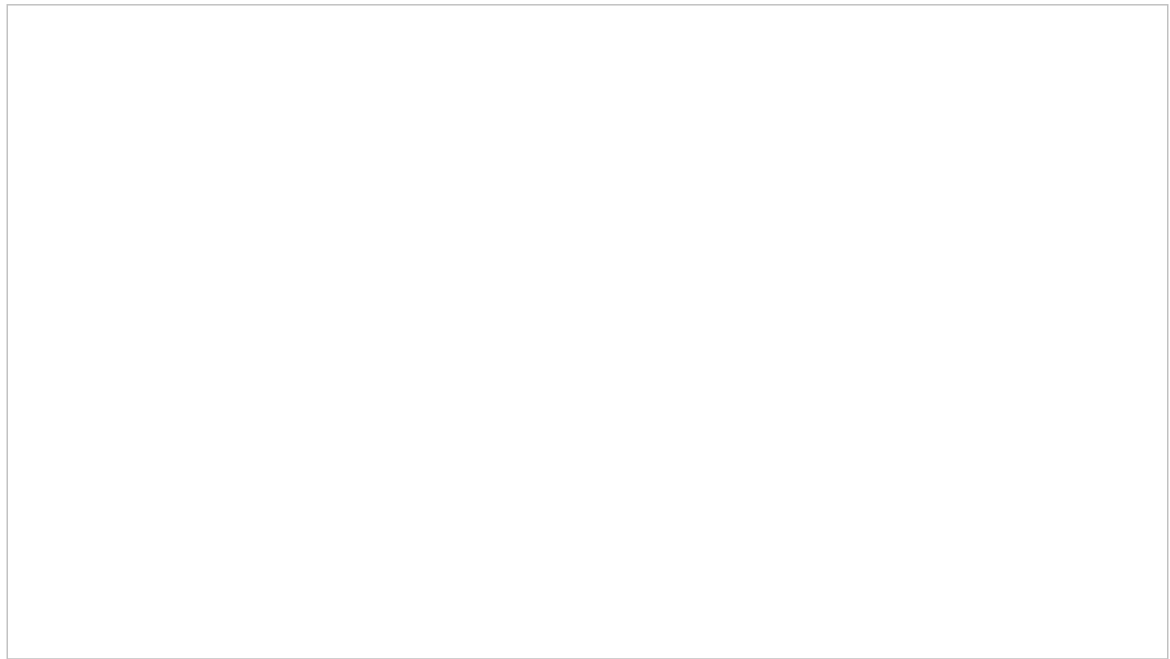
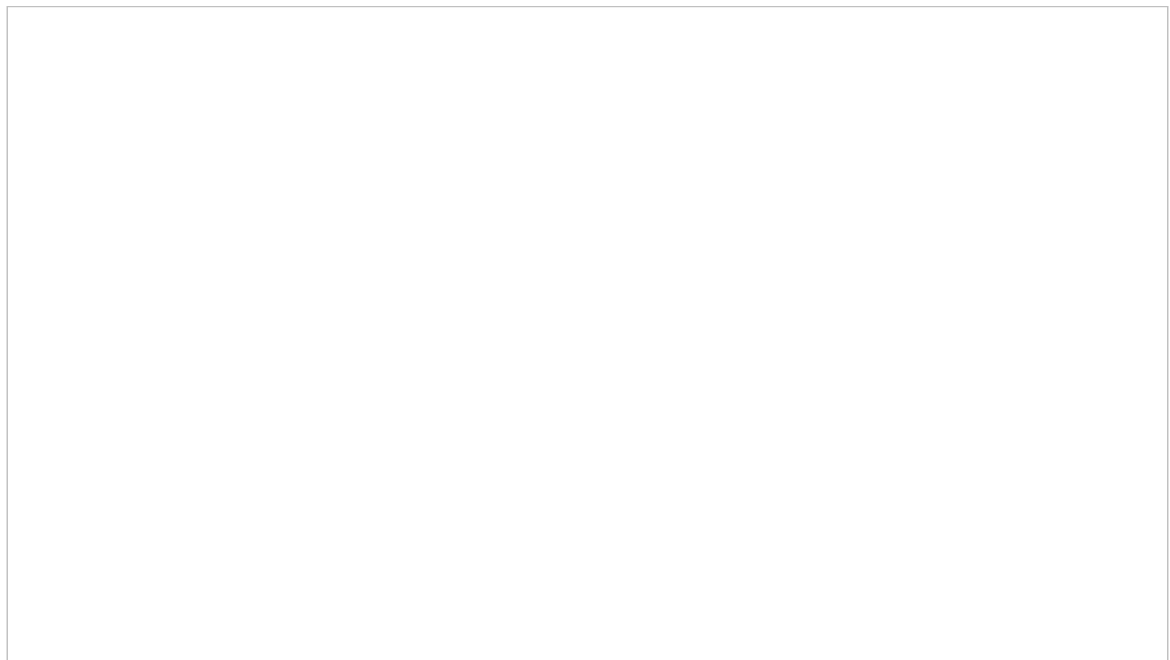
Как уточняет Reuters, взрыв на пути следования кортежа аль-Халки произошел утром 29 апреля в районе Мезе, расположенном в центре Дамаска. Собеседники зарубежных информагентств уверены, что целью взрыва был именно сирийский премьер-министр, и что скорее всего покушение было организовано противниками президента Сирии Башара Асада.

Вазель аль-Халки занял пост премьер-министра Сирии в августе 2012 года. До этого он занимал пост руководителя министерства здравоохранения страны.









Источники: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[11]</sup>, [Лента.ру](#) <sup>[301]</sup>, 29.04.2013, 11:28

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>  
Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:** Голосов еще нет

245 просмотров

## **Морская мощь XXI века** <sup>[656]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 15:53 пользователем Arkados

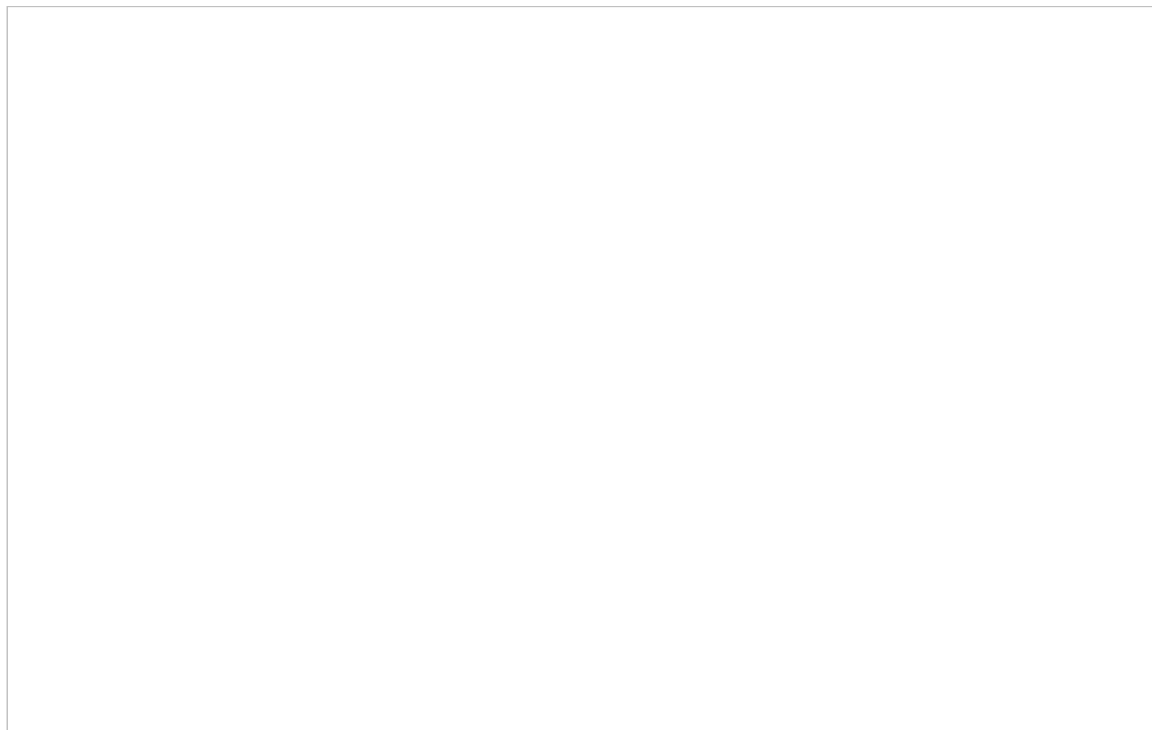
В условиях, когда мировой океан занимает 70 процентов нашей планеты, успешные боевые действия немыслимы без военного флота. Как и другие виды вооруженных сил, флот во всем мире претерпевает структурную реорганизацию, чтобы иметь возможность адекватно реагировать на потенциальные угрозы будущего. Такая метаморфоза стала питательной средой для новой технологии войны.

В начале нового тысячелетия военно-морской флот способен отправится куда угодно, чтобы выполнить практически любую задачу благодаря морской мощи XXI века. Благодаря новым технологиям, часть которых пока находится в стадии разработки, военный флот получил возможность в большей степени координировать морские операции с действиями на суше, в воздухе и киберпространстве. Такое взаимодействие позволяет создать единое взаимодействующее боевое пространство.

Революционные конструкторские решения, компьютеры и программное обеспечение стали тенденцией к радикальному усовершенствованию. Все эти аспекты нового флота скоро будут связаны единой системой, позволяющей координировать возможности сил разбросанных на обширном пространстве. Армада самостоятельно действующих кораблей превратилась в ведомую информацией объединенную силу с беспрецедентными возможностями и задачами наступления, обороны или военно-морской готовности. Этот феномен моряки называют «морская мощь XXI столетия», целью которой является «умная война» от начала до конца. А именно улучшение сбора информации, быстрое принятие решений на всех уровнях, возможности военно-морского флота и морской пехоты с упреждающим развертыванием становятся поистине невообразимыми.

За последние 20 лет военно-морская стратегия претерпела многочисленные изменения в связи с новейшими достижениями. В обновленной стратегии флота основной упор делается не на войну в открытом море, а в прибрежных водах. Скоро военной флот превратится в полностью интегрированное объединение с сетевым обеспечением предназначенное для борьбы с региональными и транснациональными угрозами.

### **Военная сеть**



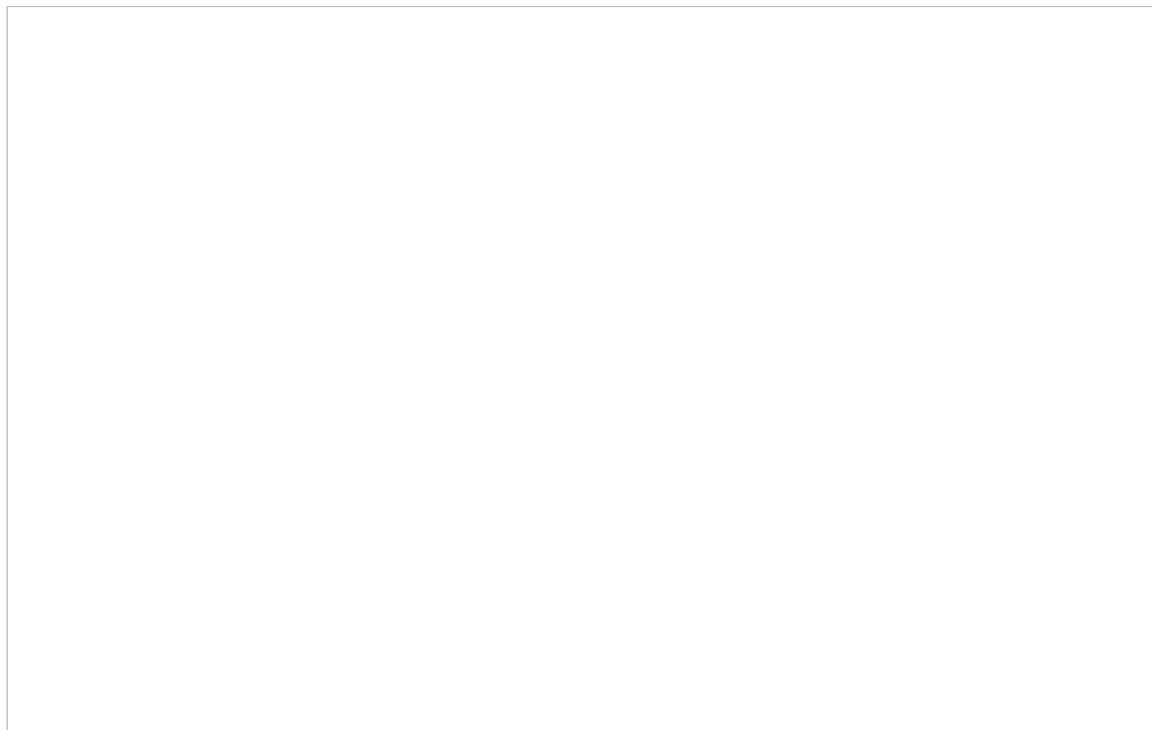
Все это стало возможным с появлением разработок всеобщей оперативной концепции под названием «военная сеть». Это инициатива военных моряков в рамках концепции централизованного сетевого ведения войны, которая внедряется учеными как часть объединенной службы. Это гигантское образование, позволяющее действовать по интегрированной схеме с максимальным использованием сенсоров и других новшеств. При этом решение принимается не только на основании тактической информации, но и на основании того, что видят сами операторы, находясь на военном корабле или любом другом месте. Другими словами - на основе анализа всего полученного объема данных в боевом пространстве, когда любой военный корабль или любая оружейная система, а также любой матрос способен сыграть существенную роль в исходе войны в целом.

Такие интегрированные знания позволят взаимодействующим передовым соединениям военного флота господствовать в боевом пространстве, где бы оно ни находилось. Речь идет о возможности интеграции тактической картины в условиях эффективной и надежной единой связи. Например, располагая одной интегрированной воздушной картиной (данными), где действуют два подразделения на двух разных платформах, имеющих взаимный обмен информацией, в случае обнаружения цели, после ее опознания цифровая информация поступит к обоим участникам операции. Результаты такого нововведения могут иметь особое значение в прибрежных районах, там, где ранее флот находился в изначально невыгодном положении.

Новая техника позволяет координально изменить ведение боя в прибрежной зоне с применением боевых средств морского базирования, находящихся за пределами прямой видимости противника и обладающими возможностью быстрого осуществления высадки.

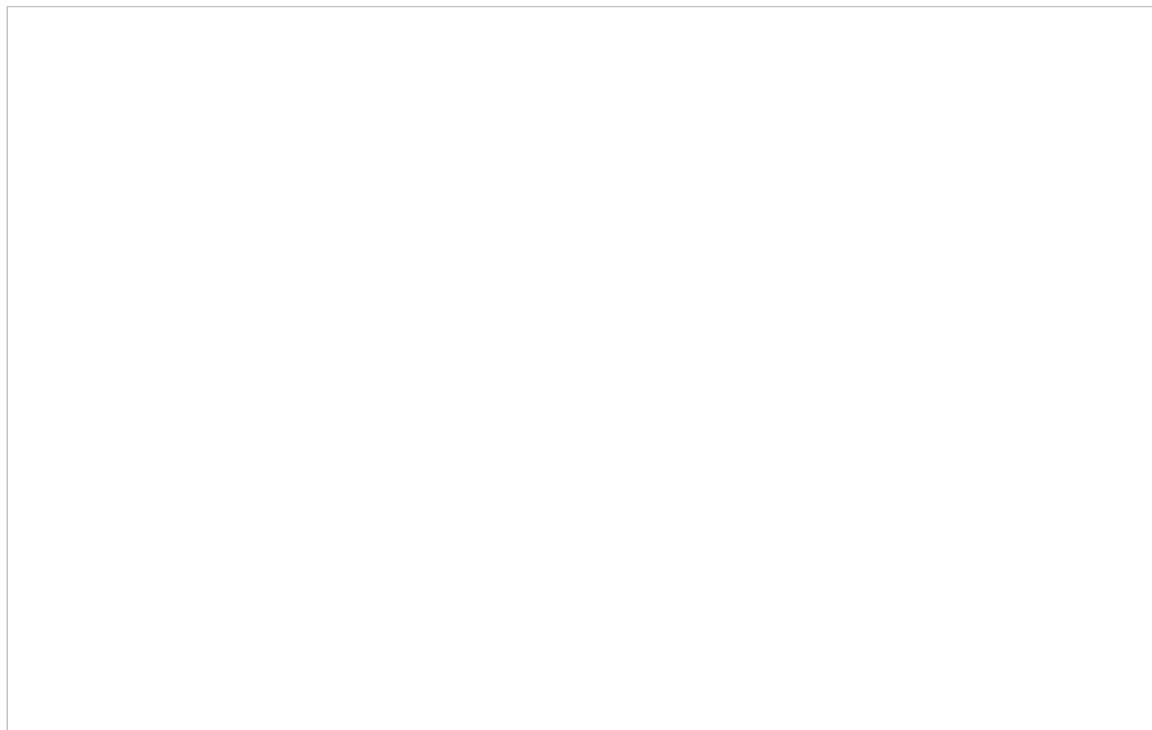
### **Морской бой на побережье**

Современный корабль для операции в прибрежной зоне можно представить как боевую надводную единицу с сетевым подключением, причем маневренную и скрытную. Этот быстроходный корабль станет важным элементом оборонительных флотилий, действующих в недоступных для больших кораблей районах. Корабли такого класса будут обладать возможностью самостоятельного развертывания в удаленных прибрежных районах. Корпус цельной конструкции с малой осадкой позволяет развивать скорость более 40 узлов. Оснащенный сменными модулями для выполнения тех или иных задач корабль класса «Freedom» может производить высадку подразделений спецназа военно-морского флота, команды для проведения предупредительных операций в прибрежной зоне, группы для ведения разведки, а также, в случае необходимости, доставлять антитеррористические подразделения и группы прикрытия.

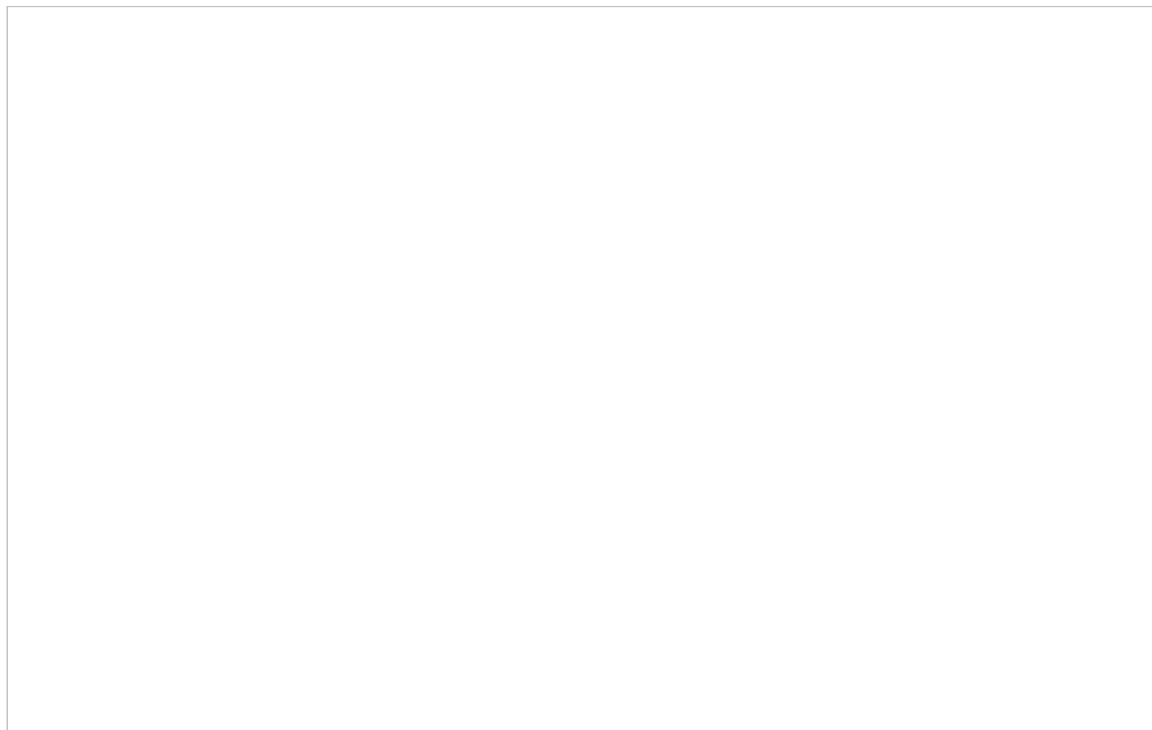


Современное сетевое оборудование на борту позволит применять боевые беспилотные средства, например, полностью компьютеризированный катер «Protector». Это идеальное средство для антитеррористических операций. Дозорный катер и бортовая система вооружения управляются дистанционным способом. Этот катер быстроходный и маневренный. Оpozнание объектов осуществляется с помощью электронной оптической системы, а в качестве огнeвого средства используется пушка с дистанционным управлением.





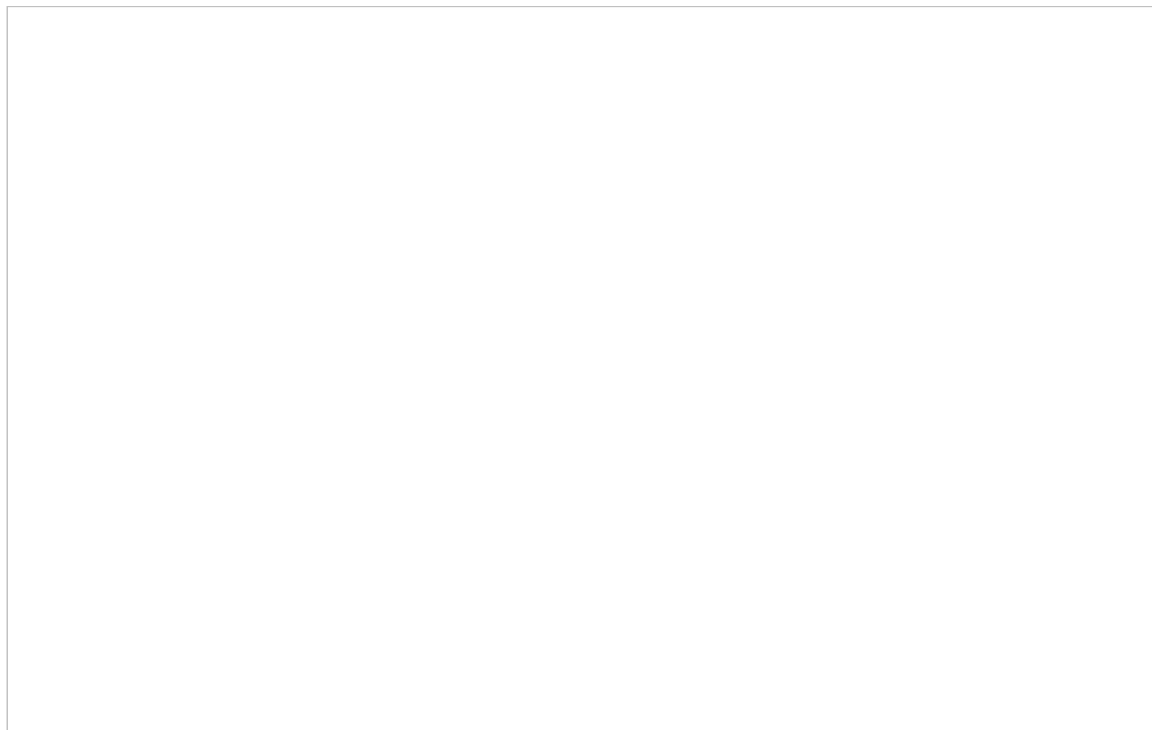
Оборону военного флота от террористических атак могут осуществлять группы беспилотных катеров, принимающие оперативную информацию с борта беспилотных летательных аппаратов. Они также могут нести дозорную службу в автономном режиме, передовая в центр управления сведения о любой потенциальной угрозе. Это будет прекрасный партнер во время боевых операций на побережье.



Возможность действий в системе силовой сети обеспечит кораблям прибрежной зоны (LCS) огромное преимущество над противником в ходе выполнения сложных боевых многоэтапных задач. Возможно, важнейшим событием среди преобразований в рамках экспедиционных морских сил станет вступление в строй двенадцати десантных кораблей класса «San Antonio». Эти многоцелевые корабли для действия в районах кризиса будут отличаться высокомобильным сочетанием воздушных и наземных огневых средств, с силами автономного действия. Они будут наносить стремительные удары и быстро отходить для перегруппировки перед выполнением следующего задания. На борту военного транспорта также будут находиться корабли на воздушной подушке и другие десантно-штурмовые средства.

### **Экспедиционные ударные группы**

Появление новой техники заставляет также изменить структуру боевого построения военно-морского флота. Новые ударные группы это сочетание сил и средств, необходимых для адекватного реагирования на конфликтные ситуации по всему миру в процессе их развития. Сейчас наблюдается тенденция к переходу от автономных операций силами единичных кораблей, с обменом тактической информации с другими платформами, к операциям - осуществляемым кораблями в составе тактических групп с соответствующим уровнем интеграции. Благодаря чему появилась возможность влиять на развитие событий, располагая такими средствами, как морская система управления огнем. Иными словами в распоряжении моряков появились новые средства, которые раньше просто не существовали.

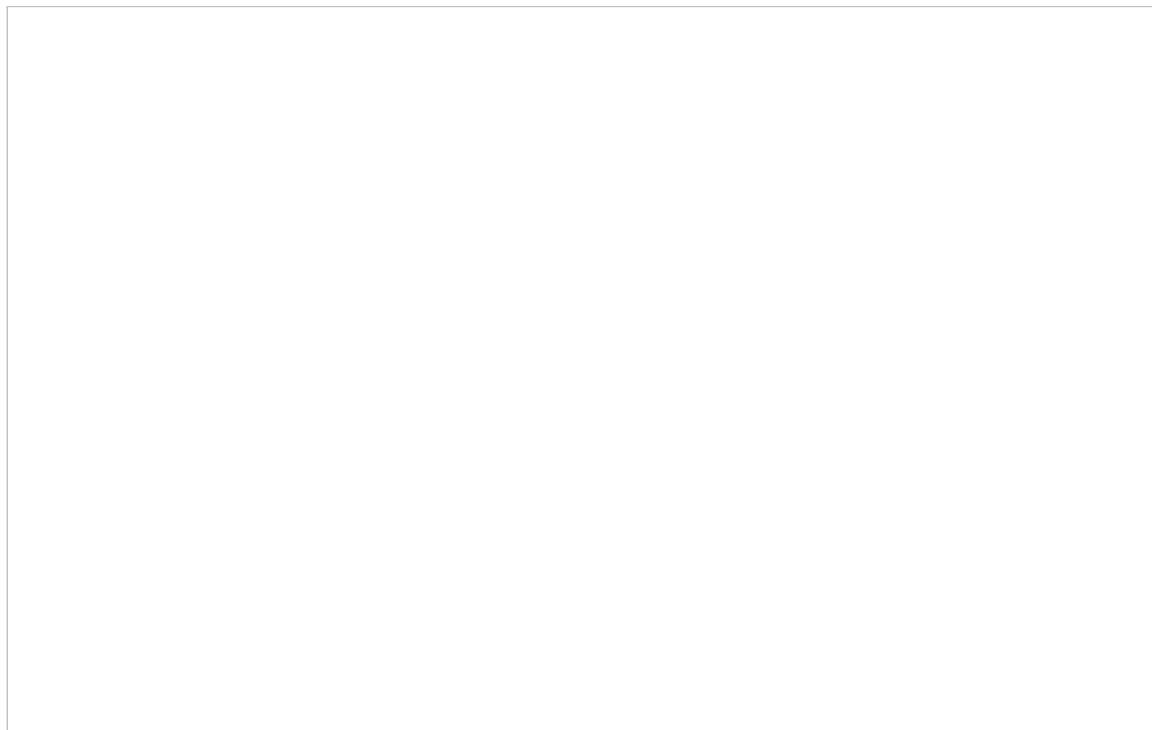


Экспедиционная ударная группа это комбинация типичной авианосной ударной группы и морской десантной группы быстрого реагирования. В ее состав могут входить десантные корабли, фрегат, эсминец, крейсер, ударная подводная лодка и самолеты класса Orion наземного базирования. Соединение такого типа позволяет морякам и морским пехотинцам осуществлять высадку десанта, в то время как военные корабли и подводные лодки поражают цели в глубине побережья ракетами и артиллерийским огнем.

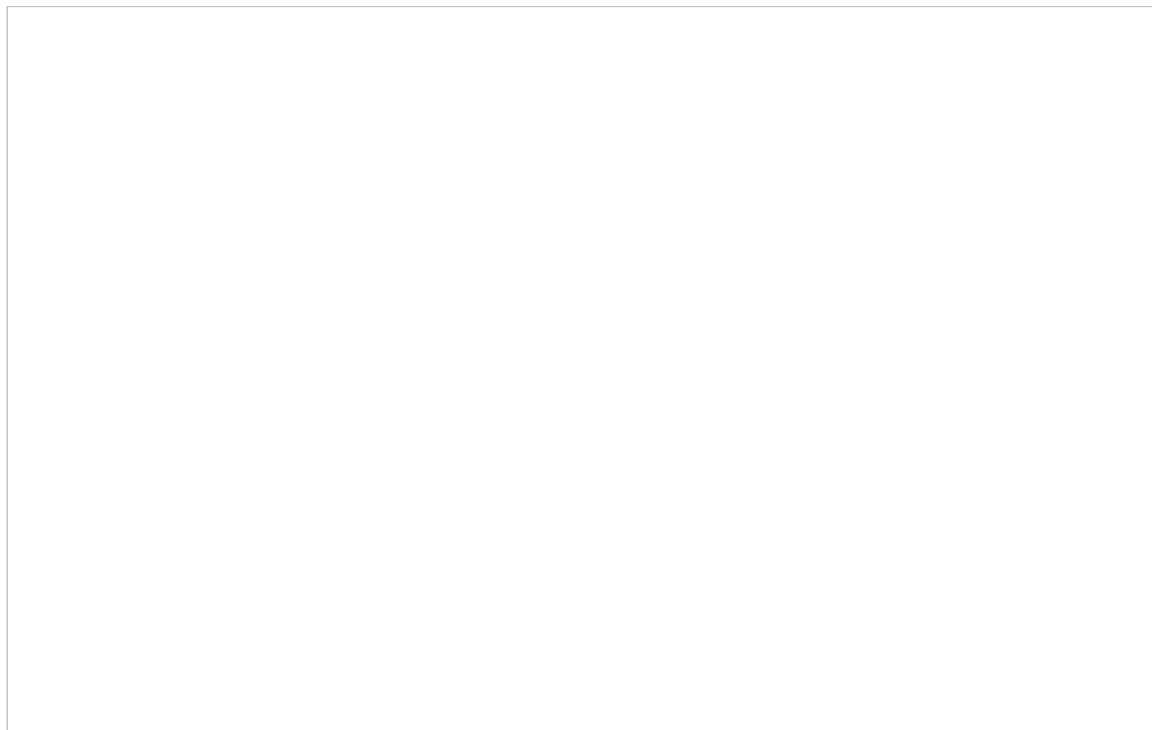
Основой боевой мощи флота остается авианосная ударная группа. Это группа кораблей, действующая как самостоятельная боевая единица. В ее состав, как правило, входят авианосец с 80-ю летательными аппаратами на борту, два крейсера УРО, два эсминца, фрегат, две ударные подводные лодки, а также суда обеспечения.

Командующий соединением в чине адмирала авиации держит свой флаг на авианосце. Обладая оперативными возможностями в полном объеме, такая группа является идеальным средством длительного силового воздействия на противника с одновременным обеспечением собственной неуязвимости.

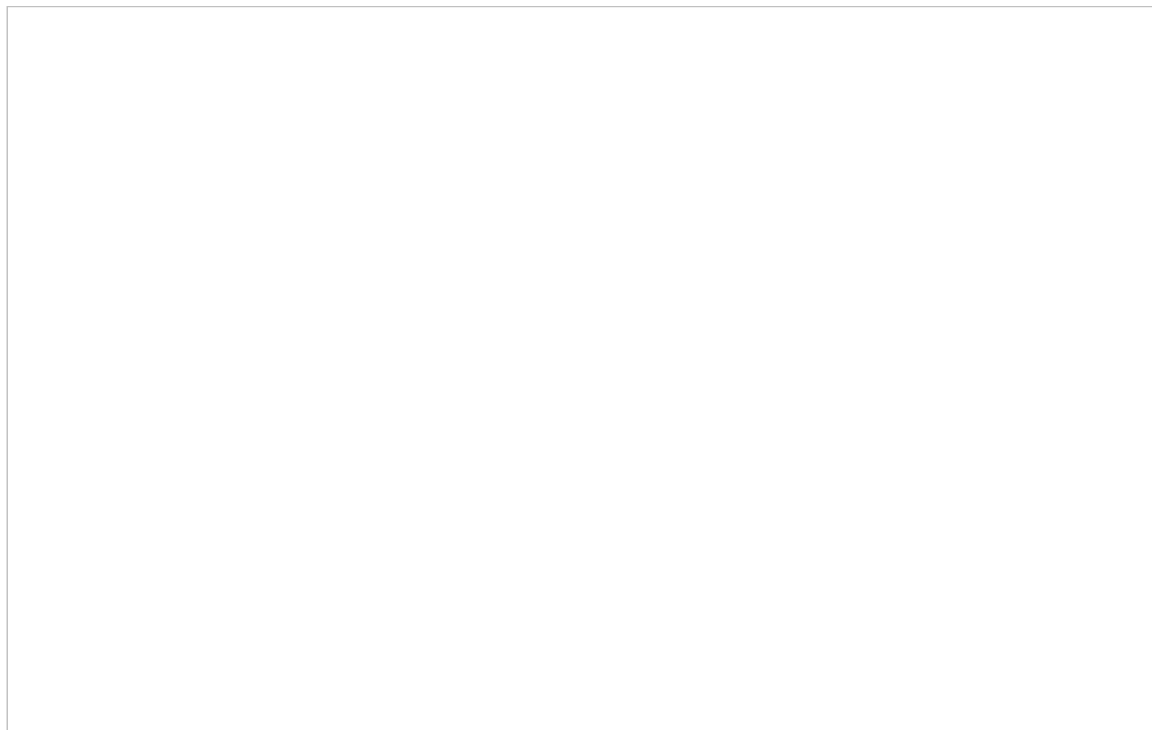
В наши дни авианосцы образуют ключевой элемент удаленного глобального присутствия военно-морских сил, оставаясь главным средством сдерживания, разрешения конфликтов и ведения войны в период кризиса.



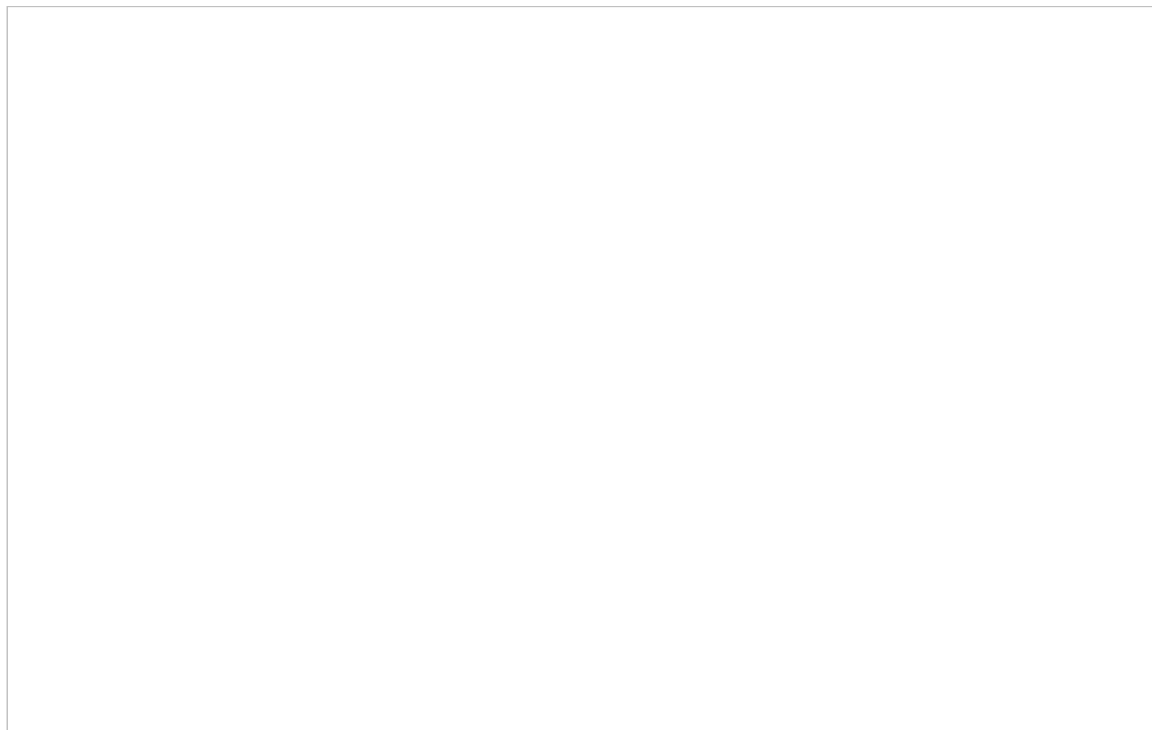
Авианосцы класса «Нимитц» остаются основным элементом объединенных союзных экспедиционных сил. В эпоху передовой техники боеготовность авианосного флота как никогда высока. Важнейшая роль в деле сдерживания и достижения победы в конфликтах будущего, принадлежит группе противоракетной обороны, представляющей собой автономное средство разрешения кризиса с использованием высокоточных ракет. Ударную мощь американского флота также будет усилена за счет боевых надводных групп, главная задача которых заключается в дополнительном обеспечении безопасности объединенных союзных войск на побережье. С ними будут взаимодействовать специальные субмарины, способные в случае необходимости произвести запуск крылатых ракет или высадку подразделений спецназа.



В рамках концепции экспедиционной ударной группы ведется разработка новых боевых кораблей, гарантирующих превосходство американского флота. Так уже в ближайшее время на смену авианосцам класса «Нимитц» придут авианосцы класса CVNX, сконструированные с максимальным использованием последних технических достижений, таких как новые силовые установки, электрические катапульты, автоматика, высокая живучесть и возможность более эффективной эксплуатации авиации. Превосходя в три раза своих предшественников по выработке электроэнергии, корабли типа CVN будут оборудованы электромагнитными стартовыми системами для самолетов, новейшими тормозными приспособлениями и новыми интегрированными боевыми системами управления. В их ангарах будут размещаться самолеты F-35, придя на смену ветеранам флота F-18A и Харриер. В конструкции истребителей внесены изменения в соответствии с потребностями каждого рода войск XXI века. Морская версия F-35 отличается более широкими рулевыми плоскостями на крыльях и хвосте, что значительно облегчает подход к авианосцу на высокой скорости, а также возможностью укороченным стартовым разбегом и вертикальной посадки.



Первый эсминец построили более 100 лет назад. Получив название «торпедный истребитель» он должен был уничтожать корабли противника. Эта задача останется прежней и столетие спустя. Сегодняшний эсминец класс «Arleigh Burke» признан самым совершенным военным кораблем в мире. Оснащенный системой вертикального старта, современными противолодочными средствами, зенитными ракетами и крылатыми ракетами данный эсминец стал настоящим шедевром среди кораблей. Но американские кораблестроители все же попытались усовершенствовать этот класс кораблей, и уже скоро у нас представится возможность оценить их разработку.



Эсминец DDG-1000 класса «USS Zumwalt» (ранее известный как DDX) станет следующим эскадренным миноносцем для морских сражений будущего. Этот боевой корабль станет воплощением революции в американском военно-морском флоте. Наверное, самое интересное в конструкции эсминца DDG-1000 низко сидящий обтекаемый корпус, получивший неофициальное название «неваляшка». Направленный внутрь скос уменьшает сопротивление волн и качку, отрицательно сказывающуюся на работе радара. Полный электрический привод значительно снизит вибрацию и акустическую характеристику, затрудняя обнаружение нового эсминца противником. Среди технических новшеств на борту нового корабля следует особо отметить многоцелевой радар AGS, который заменит 5 радарных систем и позволит обнаруживать даже самые современные крылатые ракеты для борьбы с кораблями. И, конечно же, новая уникальная артиллерийская установка, более дальнобойная и скорострельная, что позволит оказывать воздействия на исход боевых операций не только с помощью крылатых ракет, но и артиллерии. Новая артиллерийская система позволит поражать цели на расстоянии до 100 морских миль. Орудия будут располагаться в шахтах, открывающихся перед атакой. Автоматическая система обеспечит обслуживание пушки без участия личного состава. Снаряды будут автоматически загружаться в «магазины». Зарядка будет осуществляться с помощью электроники по мере необходимости. Пушка может вести огонь со скорострельностью до 200 выстрелов в минуту с поправкой на крен корпуса и очень высокой точностью. Но конструкторы не остановились на достигнутых результатах. На сегодняшний день в стадии разработки находится оружие будущего, которое вскоре дополнит комплект ракет и других боевых средств на борту эсминца «USS Zumwalt».

В число новейших высокотехнологичных вооружений входят электронные лазеры, для уничтожения самолетов противника фотонами, движущимися со скоростью света; микроволны высокой мощности, для поражения электронных систем и электроприборов; электромагнитные рельсовые пушки, за доли секунды придающие снаряду скорость более 20000 км/час.

Если эсминцы можно сравнить с копьями, то наконечником их будут крейсеры, первыми прибывающие в район боевых действий. Крейсеры осуществляют поддержку авианосцев, морских десантов или действуют самостоятельно. Главным оборонительным средством крейсеров класса «Ticonderoga» является ракетная система Aegis. Уступая по размеру эсминцам, крейсеры тем не менее столь же грозные корабли. Бортовая система вертикального старта позволяет осуществлять запуск крылатых ракет с точечным поражением объектов. Вместе с ракетами, система Aegis делает крейсер одним из самых боеспособных надводных кораблей современности. Однако на горизонте уже появился силуэт другого корабля идущего на смену крейсерам «Ticonderoga». Находящийся в стадии разработки крейсер получил название CGN(X).

Корабли этого класса вооруженные ракетами дальнего действия будут обеспечивать противовоздушную и противоракетную оборону, прикрытие авианосных ударных групп и других кораблей и судов. Более мощные ракеты крупного калибра позволят вести эффективную борьбу с авиацией противника на его территории, на расстоянии сотен километров от побережья. Как предполагается крейсеры класса CGN(X) начнут поступать на вооружение с 2017 года.

### Интегрированная система управления

Но одна лишь система управления Aegis не сможет выполнять задачи по обеспечению обороны в полном объеме. В последние 20 лет объем доступной информации стал явно превышать возможности средств связи военно-морского флота по ее обработке. Решением стала так называемая интегрированная система управления, где благодаря техническим достижениям человек

должен стать неотъемлемым звеном в системах такого рода.



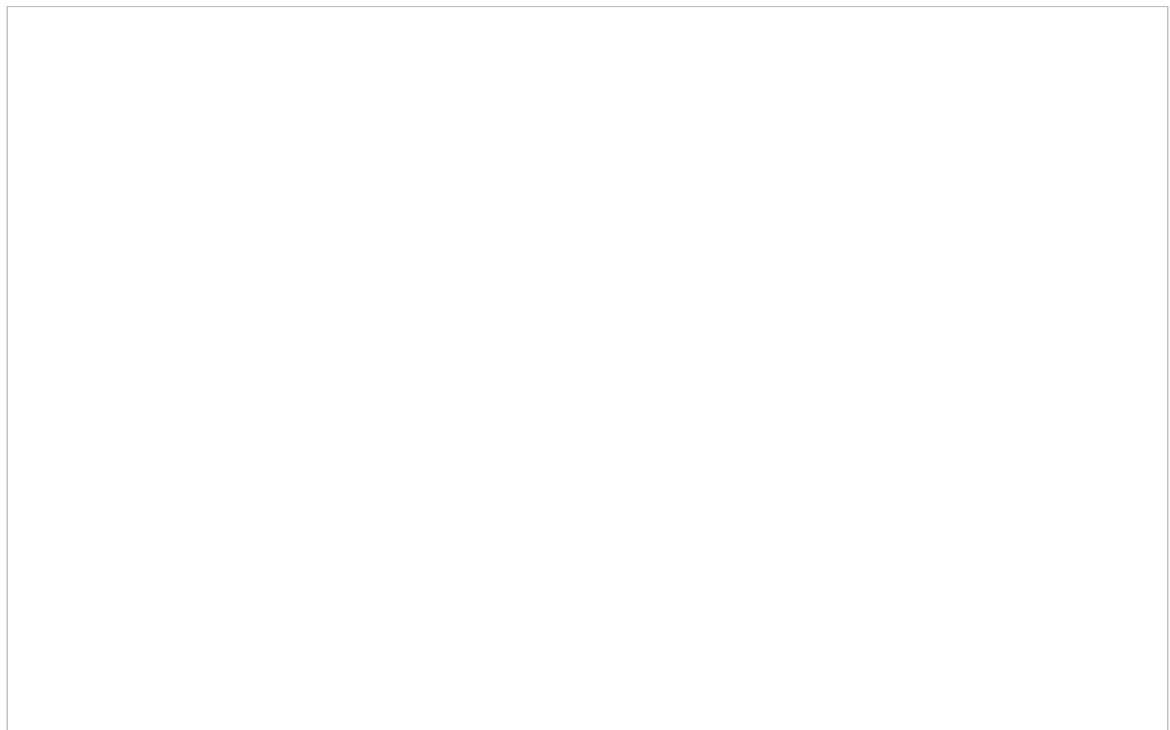
Интегрированная среда управления означает - командование, контроль, средства коммуникации и разведка. Иными словами это структура, работающая с информацией с целью достижения максимальной отдачи от всех технических новшеств в системе ВМФ.

Различная среда управления требует сопоставления и сортировки различного рода данных, с преобразованием их в контекст действия оператора. Важнейшая информация из района боевых действий упрощенная и систематизированная во многом будет определять характер конфликтов будущего, являясь средством обеспечения превосходства. Рабочие станции должны анализировать данные по мере их поступления, обеспечивая дальнейшую передачу обработанной электронной информации поступившей из многих источников. Результат - смелое новшество невиданное в истории флота - центр управления с немногочисленным персоналом и с выходом на всех старших начальников. Иными словами корабль, который поступит на вооружение ВМС США в ближайшие 10 лет будет обладать значительно большими боевыми возможностями, и будет оснащен передовыми системами, для управления которой в боевой обстановке, потребуется гораздо меньше затрат. В этой связи предполагается значительно расширить сферу применения автоматизации, а также попытаться интегрировать оператора и управляемую им систему таким образом, чтобы увидев что-либо на дисплее, или предпринимая какие-либо действия с целью повлиять на ход боевой операции, люди были уверены, что делают это вполне своевременно. Все это делается с целью принятия более адекватных решений способных определить исход сражения американских войск на побережье. Низкая эффективность в данном случае просто исключена.

На помощь военным морякам в XXI веке придут следующие новые технические средства: визуальные технологии 2D, 3D и 3D-аудио; беспроводные средства связи и беспроводные сенсоры; визуальные трекары и различные системы оповещения (звуковые, визуальные и осязательные). Уже в ближайшее время интегрированная среда управления позволит командирам кораблей своевременно принимать адекватное решение.

**Распределенное техническое моделирование**





Для того чтобы убедиться в эффективности новых современных систем моряки проводят испытания в специальных лабораториях с имитацией боевой обстановки по методу распределенного технического моделирования. План технического моделирования это структура, в основе которой лежит существование в США центров, построенных специально с целью разработки интегрирования и испытания боевых систем, которыми будут оснащены практически все боевые единицы - от авианосцев до эсминцев. В процессе интегрирования этих систем в рамках технического моделирования их действия можно анализировать в режиме реального времени, не рискуя при этом жизнью людей. В соответствии с планом военные специалисты стремятся связать между собой пункты базирования флота и целеуказаний с помощью телекоммуникационных средств, с последующим образованием синтетического боевого пространства, чтобы иметь возможность анализировать работу боевых систем с точки зрения их взаимодействия. В систему распределенного технического моделирования входят симуляторы с сетевым подключением, сценарные драйверы, позволяющие имитировать боевое пространство с действиями своих войск и войск противника. Преимуществом данного метода кроме экономии средств, конечно же, является исследование новых систем. Регулярно повторяя или прокручивая боевой сценарий снова и снова, проявляется влияние тех или иных возможностей всей системы в целом.

Исследования в области науки и техники вместе с усовершенствованием существующей техники вскоре должны сыграть свою роль революции, свидетелями начала которой мы стали сегодня, и которые неизбежно продолжатся в будущем. А военно-морская техника XXI века будет развиваться и дальше, чтобы хранить мир.

Источник: [korabley.net](http://korabley.net) <sup>[657]</sup>, 04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Виды и рода войск: [ВМФ](#) <sup>[38]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

264 просмотра

**Без действий США распад Сирии может произойти в ближайшее время - сенатор США Линдси Грэм** <sup>[658]</sup>

Опубликовано 29.04.2013 16:38 пользователем Arkados

Распад Сирии может произойти уже в самое ближайшее время, если США не предпримут решительных действий по отношению к режиму президента Башара Асада. Такое мнение высказал в воскресенье влиятельный американский сенатор-республиканец Линдси Грэм.



Он подверг критике действия демократической администрации в Вашингтоне по отношению к Дамаску. "Все идет к тому, что если мы не поменяем курс, Сирия распадется к концу нынешнего года", - заявил Грэм в эфире телекомпании Си-би-эс. Он также выразил опасение по поводу того, что САР "может стать прибежищем для сторонников "Аль-Каиды", а хранящееся там "химическое оружие - попасть в неправильные руки". Именно эти два фактора, по мнению законодателя, "вызывают самую серьезную тревогу, когда речь заходит о Сирии".

Для решения проблемы Грэм предложил военные методы. "Способ подавления сирийских ВВС заключается в уничтожении их баз с помощью крылатых ракет", - добавил сенатор.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 29.04.2013, 00:32

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [США](#) <sup>[12]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**  
Голосов еще нет  
347 просмотров

**МИД Южной Кореи: "окно диалога" с КНДР остается открытым** <sup>[659]</sup>

	<p>Министр иностранных дел Южной Кореи Юн Бен Се заявил в понедельник, что "окно диалога" с КНДР остается открытым, несмотря на угрозу прекращения работы промзоны Кэсон, передает агентство Ренхап.</p> <p>Последние 50 южнокорейских рабочих, остающихся на совместной индустриальной зоне, должны в понедельник вернуться домой. Министр иностранных дел подчеркнул, что вывод южнокорейских рабочих с промзоны был вызван заботой об обеспечении безопасности граждан страны. Юн Бен Се отметил, что "надежды КНДР", связанные с ядерными программами, являются "всего лишь абсурдными мечтами". "Мы продолжаем стараться убедить Север, что ему нужно поменять свою позицию", — сказал министр.</p> <p>"Некоторые полагают, что наша политика построения доверительных отношений с Северной Кореей переживает кризис, но это не так", — подчеркнул южнокорейский дипломат.</p> <p>В минувшую пятницу Сеул объявил о выводе всего персонала из совместной промзоны. Ранее в четверг министр по делам объединения Кореи Рю Киль Чже направил от лица правительства официальное предложение Пхеньяну начать переговоры по разрешению проблемы</p>
--	---

индустриальной зоны Кэсон, потребовав ответа до полудня пятницы. Пхеньян ответил отказом.

Индустриальная зона Кэсон находится в 12 километрах к северу от военно-демаркационной линии между югом и севером Кореи. До введения КНДР запрета на въезд южнокорейского персонала на территории индустриальной зоны действовало 123 средних и малых предприятия, на которых трудились около 800 южнокорейских и около 53 тысяч северокорейских рабочих.

Источник: [РИА-Новости](#) <sup>[268]</sup>, 29.04.2013, 11:40

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

248 просмотров

## Великобритания может разместить военные базы в странах Персидского залива - эксперты Королевского института вооруженных сил <sup>[660]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 09:10 пользователем Michael

Великобритания после ухода из Афганистана может разместить военные базы в странах Персидского залива, утверждают эксперты Королевского института вооруженных сил (RUSI).

«Великобритания подходит к принятию решения о том, что серьезная стратегическая переориентация оборонного потенциала и потенциала в сфере безопасности в сторону Персидского залива была бы полностью оправдана и логична. Впервые со времен ухода Великобритании в 1971 году из залива появляется четкая стратегия возвращения «к востоку от Суэца», - говорится в сообщении института.

По данным экспертов, британское правительство стремится к укреплению отношений в оборонной сфере со странами Персидского залива и считает, что создание военных баз послужит интересам всех сторон.«После того, как единственное существенное направление сотрудничества между Великобританией и США исчезнет в 2014 году, ясно, что нам нужно что-то делать, конечно, если стратегия обеспечения тесной близости с американцами с точки зрения политики, военной сферы и глобального влияния сохранится», - отмечается в докладе.

По информации экспертов, постоянную базу Королевских ВВС планируется разместить в Дубае. База ВМС, скорее всего, будет в Бахрейне. Некоторые штабы, возможно, разместятся в Омане и Катаре.

В докладе отмечается, что данные планы основаны также и на чисто практических соображениях: отправить военнослужащих и военные грузы из Афганистана в регион Персидского залива обойдется в гораздо меньшую сумму, чем возвращение их в Великобританию.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 29.04.2013, 18:47

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [НАТО](#) <sup>[22]</sup>

[Европа](#) <sup>[23]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

1 просмотр

## **МИД Франции: Париж не располагает доказательствами применения химического оружия в Сирии** <sup>[661]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 09:27 пользователем Michael

Министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус сообщил в понедельник, что Париж не располагает доказательствами применения химического оружия в Сирии, о чем на минувшей неделе заявили представители США и Великобритании.

"У нас нет никакой уверенности. Есть данные, которые предоставили англичане и американцы, мы сейчас их проверяем", — заявил глава внешнеполитического ведомства в эфире радиостанции Europe 1.



В минувший четверг американский Белый дом и Пентагон, а также британский МИД заявили, что располагают сведениями о возможном применении властями Сирии химического оружия [601]. В тоже время, американские власти отметили, что говорить о применении химоружия можно лишь с "некоторой степенью уверенности" [600]. Правительство не исключило, что власти Сирии применяли газ зарин, но уточнило, что необходимо получить информацию из более "надежных источников".

Правительство Сирии заявляет, что оппозиция 19 марта применила химическое оружие в провинции Алеппо [624]. Оппозиция, в свою очередь, утверждает, что правительственные войска применили его в Хомсе в декабре. Сирийское правительство, отказалось пустить в страну миссию экспертов ООН по химоружию.

Конфликт в Сирии не прекращается с марта 2011 года и с тех пор, по данным ООН, погибли свыше 70 тысяч человек.

Источник: [РИА Новости](#) [120], 29.04.2013, 12:26

Язык: [русский](#) [3]

Дата: [апрель 2013](#) [4]

Теги: [Новости](#) [5]

Раздел: [НАТО](#) [22]

[Европа](#) [23]

[Арабский мир](#) [47]

[Ближний Восток](#) [48]

Проблематика: [Военно-политическая](#) [7]

Оценка статьи:

Голосов еще нет

104 просмотра

## **В случае победы в Сирии экстремистов внешнюю оппозицию вряд ли допустят к управлению страной - Сергей Лавров**

[662]

Опубликовано 30.04.2013 09:49 пользователем Michael

В случае победы экстремистов в Сирии внешнюю оппозицию вряд ли допустят к управлению страной, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в интервью журналу "Форин полиси".



"Если война в Сирии продолжится, то военное решение приведет к радикализации в стране, - сказал он. - Военное решение предусматривает два сценария: побеждает правительство, либо побеждает оппозиция".

"Если оппозиция выиграет, то, боюсь, вряд ли те, кто воюет с оружием в руках, экстремисты, пригласят Сирийский национальный совет, Национальную коалицию оппозиционных и революционных сил в Сирию, - продолжил министр. - Об этом не часто говорят, но США включили "Джебхат ан-Нусра" в список террористических организаций, однако представители Национальной коалиции протестуют, называя данную группировку борцами за свободу". "Джебхат ан-Нусра", связанная с "Аль-Каидой" получает много средств, оружия извне", - обратил внимание он.

"Мы должны понять кого поддерживаем, - отметил глава МИД РФ. - В Мали французы и африканцы воюют с теми, кого европейцы поддерживали в Ливии. Необходимо шире смотреть на ситуацию".

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[1]</sup>, 29.04.2013, 19:21

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Россия](#) <sup>[6]</sup>

[Арабский мир](#) <sup>[47]</sup>

[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

156 просмотров

## Нынешняя и будущая роль АТР в мире: ориентиры для евразийской интеграции <sup>[663]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 09:59 пользователем podberezkin

*Если учитывать роль отдельных стран в доминировании над региональными пространствами, то можно различить... целый ряд кандидатов в «полюса»[1]*

*А. Торкунов, ректор МГИМО(У)*

*Евразийская энергетическая стратегия США практически полностью нацелена на «сдерживание» исключительной и преимущественной роли России как энергопоставщика Европы и на ограничение ее обширного влияния в среднеазиатских и каспийских странах – поставщиках энергоресурсов[2]*

*А. Коэн, эксперт США по России*

Для более полного понимания будущих особенностей евразийской интеграции и выбора эффективной стратегии России принципиально важно представлять себе нынешнюю и будущую роль нового центра силы – стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Одна из главных тенденций развития мировой экономики в течение последнею десятилетия – это растущая роль быстро развивающихся стран АТР, которая вызывает смещение центра экономической активности с запада на восток. Согласно большинству прогнозов, данная тенденция продолжится с высокой степенью вероятности и в будущем.

В ещё большей степени происходят изменения в военном соотношении сил, что хорошо видно на примере отношений КНР и Тайваня. Так, если всего лишь несколько лет назад эксперты оценивали эффективность вторжения КНР как сомнительную, то сегодня КНР может это сделать вне всяких сомнений. Вопрос, однако, в том, что избранная им тактика «поглощения» гораздо эффективнее и может рассматриваться как модель поведения КНР в Евразии и АТР. Как признает один из экспертов, «Гоминьдан из некогда непримиримого противника КПК превратился в ее пятую колонну, способствуя мирному экономическому поглощению Тайваня Китаем. Это поглощение идет ударными темпами. Естественно, прагматичный Пекин ни в коем случае не будет резать курицу, несущую золотые яйца. Ему гораздо выгоднее присоединить процветающий Тайвань с его огромными валютными резервами и развитыми технологиями. И только если по каким-то причинам произойдет «сбой программы», Китай быстро и жестко решит вопрос силой. Впрочем, лет через 10 его превосходство станет настолько очевидным и подавляющим, что «сбой программы» будет невозможен. Тайвань просто не рискнет сопротивляться, а США окончательно забудут свои «гарантии безопасности» острову»[3].

Примечательно, что в новой редакции национальной доктрины безопасности, опубликованной в апреле 2013 года, «Власти Китая выступили за новую концепцию безопасности, основанную на взаимном доверии, выгоде и координации. Эти основополагающие принципы изложены в Белой книге по национальной обороне.

«Китай никогда не будет стремиться к гегемонии и не будет участвовать в вооруженной экспансии, – сообщается в ней. – В задачи вооруженных сил КНР входит обеспечение коренных интересов национальной обороны, поддержание мира и достижение победы в войнах».

Согласно документу, армия страны будет «решительно отражать любые провокационные действия, подрывающие суверенитет

государства, угрожающие безопасности и территориальной целостности»[4].

Можно сказать, что стратегия КНР в АТР в будущем в качестве важнейшего приоритета рассматривает необходимость обеспечения максимально благоприятных внешних условий для социально-экономического развития. Среди таких условий вполне определенно и настойчиво подчеркивается недопустимость покушения на национальный суверенитет, продвигаемую КНР вовне систему ценностей.

А.И.Подберезкин <sup>[153]</sup>

[1] Торкунов А.В. По дороге в будущее. М.: Аспект Пресс, 2010. С.147.

[2] Евразийская энергетическая стратегия США вдыхает новую жизнь в холодную войну / Эл. ресурс: Мировая политика и ресурсы. 8 июня 2011 / <http://www.wprrr.ru> <sup>[664]</sup>

[3] Храмчихин А. «Оверлорд» по-пекински. Поднебесная уже в состоянии осуществить масштабную воздушно-морскую десантную операцию / Эл. ресурс «Военное обозрение». 2013. 10 апреля / <http://topwar.ru> <sup>[665]</sup>

[4] В Китае обнародована новая доктрина национальной безопасности / Эл. ресурс «ЦВПИ». 2013. 16 апреля / <http://eurasian-defence.ru> <sup>[666]</sup>

**Язык:** русский <sup>[3]</sup>

**Дата:** апрель 2013 <sup>[4]</sup>

**Теги:** Аналитика <sup>[21]</sup>

**Раздел:** Россия <sup>[6]</sup>

США <sup>[12]</sup>

Китай <sup>[121]</sup>

Азиатско-Тихоокеанский регион <sup>[15]</sup>

**Проблематика:** Проблематика <sup>[215]</sup>

Политическая <sup>[24]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

224 просмотра

## Хамид Карзай признался, что Совет безопасности Афганистана получал деньги от США <sup>[667]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 10:30 пользователем Michael

Президент Афганистана Хамид Карзай, находящийся в европейском турне, в понедельник заявил журналистам в Финляндии, что Совет безопасности страны получал наличные от США на оперативные расходы, сообщило афганское информационное агентство Пажвак.

Как сообщил в понедельник интернет-портал газеты New York Times, американские чиновники признали, что передавали наличные деньги приближенным президента Афганистана на ликвидацию движения "Талибан", но это не помогло в борьбе с боевиками, а лишь способствовало распространению коррупции. Издание со ссылкой на чиновников из США и Афганистана сообщило, что на протяжении более 10 лет ЦРУ финансировало офис президента Афганистана. <sup>[649]</sup>

Хамид Карзай, отвечая на вопросы журналистов относительно этой публикации, сказал, что "да, Совбез Афганистана в последнее десятилетие получал финансовую помощь от США, но не большую, а разумную". По словам Карзая, эти деньги тратились на разные цели: лечение чиновников, аренду зданий и другие оперативные нужды. Карзай поблагодарил США за эту помощь, сказав, что "она была полезной для его администрации".

Интернет-портал газеты New York Times привел слова чиновников из администрации Карзая, которые рассказали, что "пачки американских долларов в чемоданах, рюкзаках и пакетах направлялись в офис афганского президента" <sup>[649]</sup>. При помощи этих средств власти подкупали полевых командиров, многие из которых были связаны с талибами, сообщило издание <sup>[649]</sup>. Издание отметило, что ЦРУ отказалось комментировать опубликованную статью.



Три года назад СМИ попытались устроить скандал из того, что представители иранского посольства в Кабуле якобы доставляли в президентский дворец Арг коробки с наличными долларами. Однако Карзай неожиданно сам заявил, что такая помощь действительно поступала от иранских представителей и шла на оперативные нужды его администрации.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 29.04.2013, 19:20

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Центральная Азия](#) <sup>[58]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

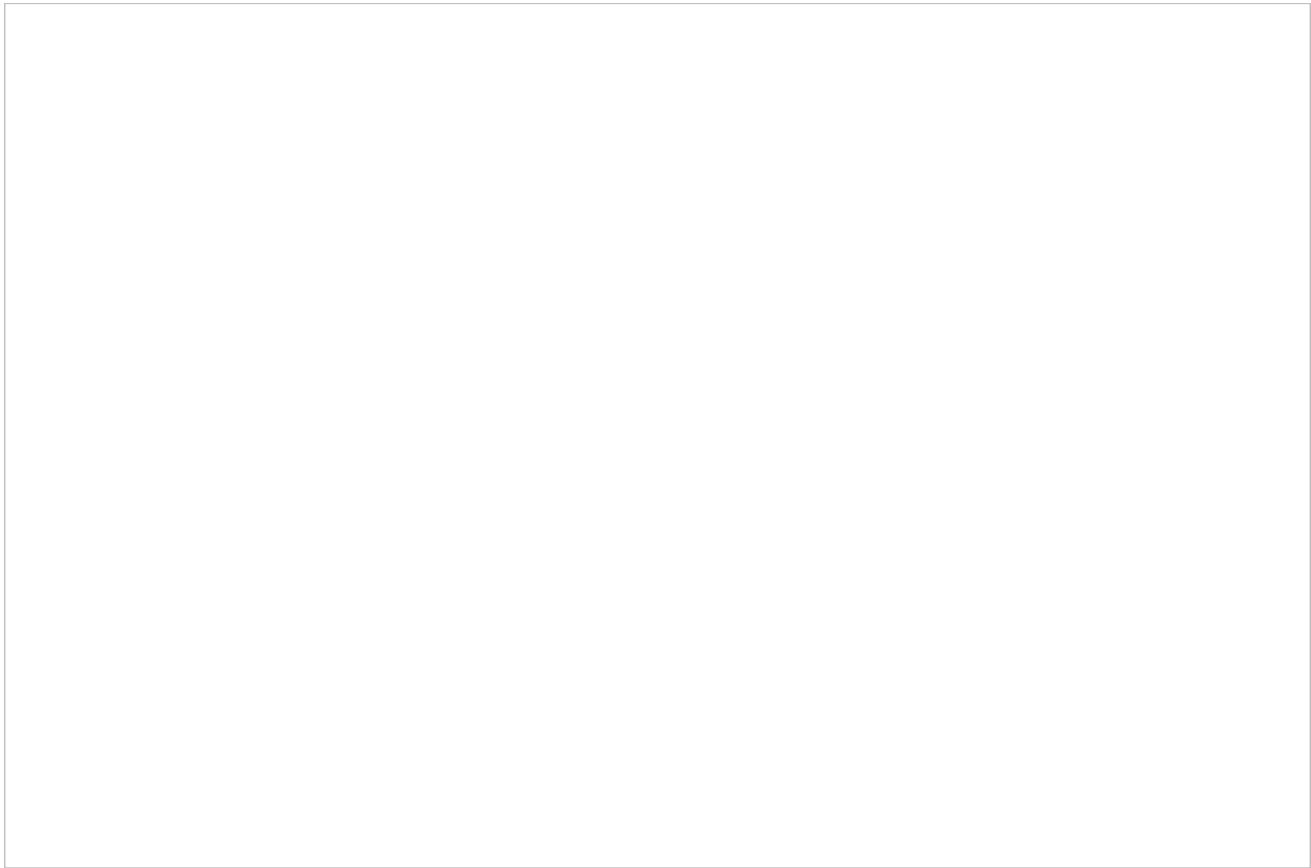
97 просмотров

## Пентагон перебросит в Японию еще одну эскадрилью конвертопланов MV-22 «Osprey» <sup>[668]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 10:44 пользователем Michael

Американские власти перебросят в Японию еще 12 конвертопланов «Osprey», объявил в понедельник глава Пентагона Чак Хейгел после переговоров с министром обороны Японии Ицунори Онодэрой.

«Мы подтверждаем развертывание второй эскадрильи (конвертопланов) MV-22 «Osprey» в Японии, которое произойдет нынешним летом и которое увеличит наши (военные) возможности в регионе», – сказал он.



Основная часть американских военных объектов в Японии размещена на острове Окинава. В последнее время американское военное присутствие вызывает все большее недовольство у населения префектуры. Это отчасти связано с переброской на остров конвертопланов вертикального взлета «Osprey», которые местные жители считают небезопасными.

Корпорации Boeing и Bell Helicopter Textron приступили к разработке V-22 еще четверть века назад. Они должны были заменить вертолеты времен вьетнамской войны. Конструкторам пришлось преодолеть немало трудностей. Несколько прототипов и первых выпущенных машин разбилось при испытаниях. Только в 2000 году в крушениях «Osprey» погибли 23 морских пехотинца.

Однако, по данным Пентагона, конвертопланы V-22 достаточно хорошо показали себя в военных операциях в Ираке и Афганистане. Они могут доставлять до 24 человек на расстояние до 900 км, развивая скорость до 620 км в час. Каждая такая машина стоит от 70 до 89 млн долларов.

Источник: [Взгляд](#) <sup>[34]</sup>, 30.04.2013, 01:49

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

[Вооруженные силы](#) <sup>[71]</sup>

Раздел: [США](#) <sup>[12]</sup>

[Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

[Азиатско-Тихоокеанский регион](#) <sup>[15]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

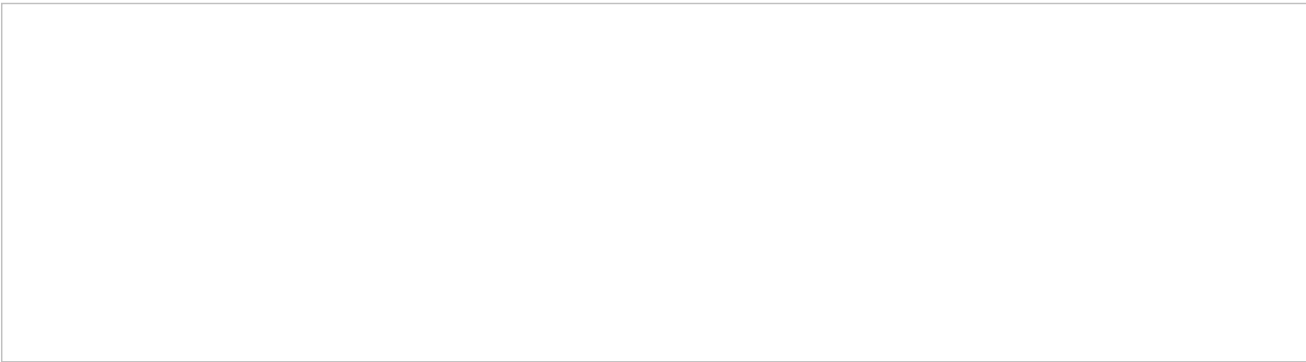
[Военно-техническая](#) <sup>[29]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

# Глава МИД Индии исключает военный сценарий развития пограничного инцидента с Китаем в Гималаях <sup>[669]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 11:41 пользователем Michael

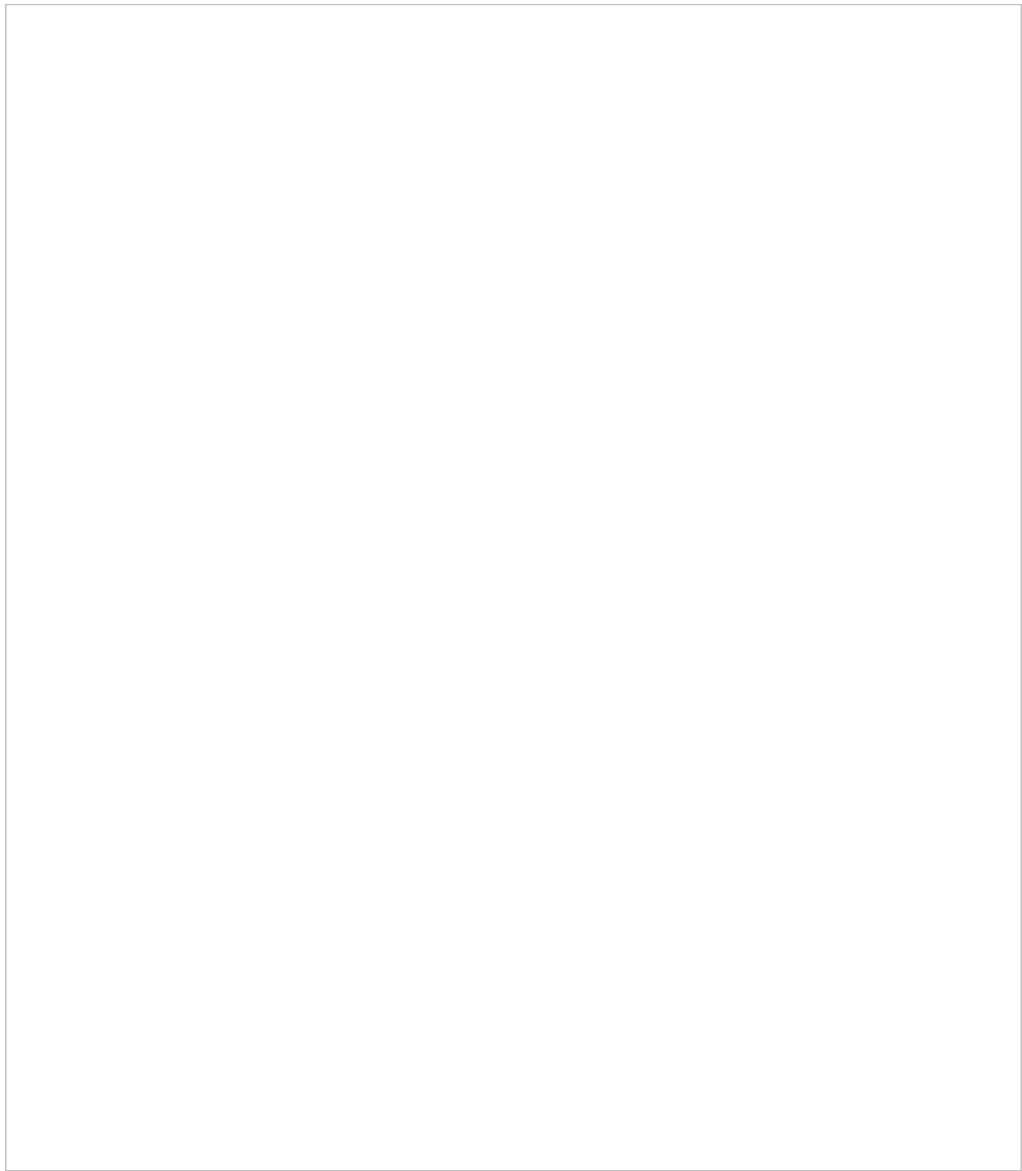


## Индия нацелена на мирное разрешение пограничного инцидента с Китаем

Премьер-министр Индии Манмохан Сингх 27 апреля заявил, что у его страны "есть план" мирного разрешения ситуации, возникшей после захода на спорную территорию в Гималаях китайского военного подразделения.

"У нас есть план. Мы не хотим обострять ситуацию. Мы верим, что эту проблему можно решить. Это проблема местного значения. С Китаем продолжают переговоры", — заявил премьер на встрече с журналистами в президентском дворце в Нью-Дели.

В прошлое воскресенье СМИ Индии сообщили, что подразделение армии КНР 15 апреля вошло на 10 километров вглубь спорного сектора Даулат Бег Олди в кашмирском регионе Ладах в Гималаях. В отличие от большинства предыдущих инцидентов китайские военные не ушли, а разбили лагерь. В тот же день, по данным индийской прессы, линию фактического контроля пересекли китайские вертолеты. Китай отрицает факт захода своих войск на индийскую территорию.



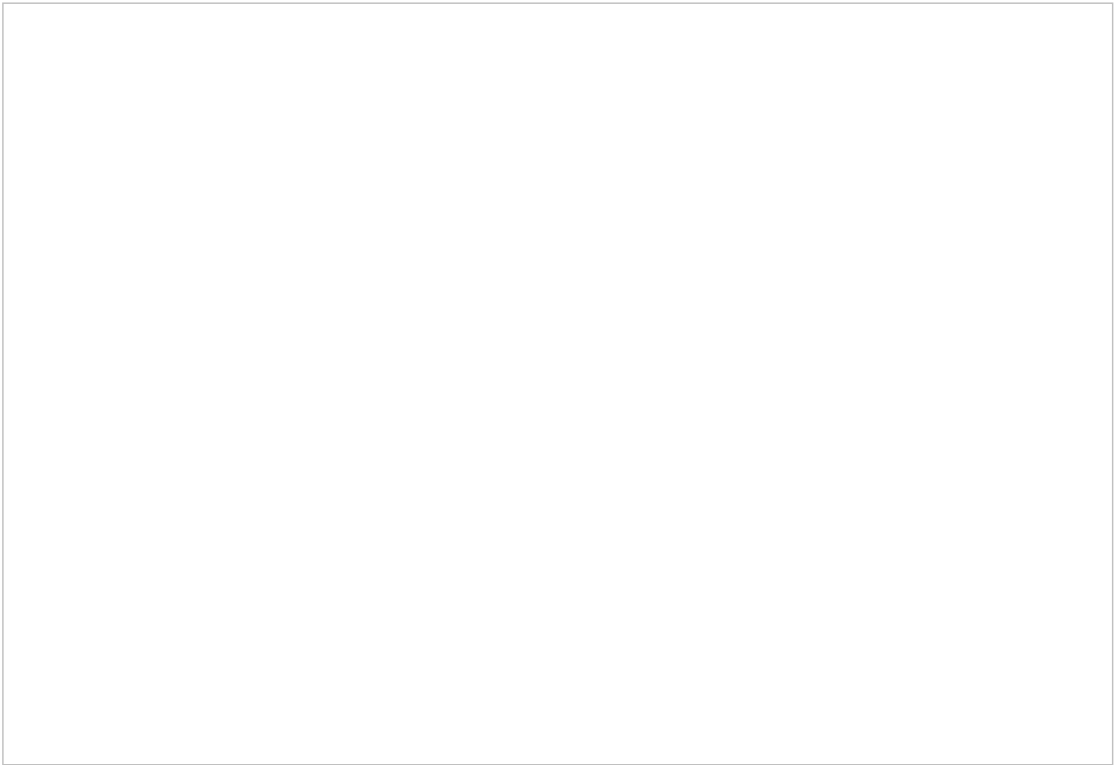
В 20 километрах от лагеря китайских военных находится пост индийской Индо-тибетской пограничной полиции — специального подразделения, несущего службу на границе с китайским Тибетом. Индийская армия планирует направить в Гималаи дополнительные воинские части. На данный момент прошли уже две встречи военных двух стран на линии контроля. Однако они завершились безрезультатно, так как Индия отказалась выполнить китайское требование о ликвидации "укрепленных позиций" в секторе Даулат Бег Олди. Министр обороны Индии А.К. Энтони в среду сообщил, что ведутся переговоры на различных уровнях с целью мирного разрешения инцидента.

**Глава МИД Индии исключает вариант военного развития конфликта с Китаем**

Глава МИД Индии Салман Хуршид исключает вариант военного развития конфликта, возникшего после захода на спорную территорию в Гималаях китайского военного подразделения.

"Это локальный, частный вопрос, который не должен негативно сказываться на всем комплексе индийско-китайских отношений. Разногласия связаны с разным видением сторонами так называемой "линии контроля". Так что, отдавая себе отчет в огромном общественном внимании к этому вопросу, мы не должны искусственно нагнетать ситуацию. Вопрос необходимо решать путем переговоров",

— сказал Хуршид.



Отвечая на вопрос журналиста, исключает ли глава внешнеполитического ведомства возможность вооруженного конфликта, он ответил "абсолютно".

Территориальный спор Индии и КНР касается принадлежности участка горной территории на севере Кашмира, а также почти 60 тысяч квадратных километров в северо-восточном штате Аруначал-Прадеш. В 1962 году между Индией и Китаем в Гималаях произошел пограничный конфликт, в котором военную победу одержала китайская армия.

Источник: [РИА Новости](#) <sup>[120]</sup>, 27-30.04.2013

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Азия](#) <sup>[13]</sup>

[Центральная Азия](#) <sup>[58]</sup>

[Южная Азия](#) <sup>[265]</sup>

[Китай](#) <sup>[121]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

[Политическая](#) <sup>[24]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

163 просмотра

**Кому выгодно применение химического оружия в Сирии? - Эль Мюрид** <sup>[670]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 12:21 пользователем Arkados

Тема применения химического оружия в ходе сирийской войны всплывает не в первый раз. Проблема в том, что во-первых, не всегда понятно, было ли вообще применено химическое оружие, а во-

вторых, кто его применил.

Обе стороны на каждый факт дают свои объяснения, и чтобы достоверно представить картину, требуется нормальное международное расследование. С ним как раз проблемы – по какой-то причине ООН начинает выдвигать разного рода условия и требования, которые далеко не очевидны и могут вообще не иметь к конкретному происшествию отношения. В итоге вопрос волокитится и уходит в песок.

Тем не менее есть смысл разобраться, используя даже те скудные данные, что попадают в прессу.

**Что является химическим оружием?**

Во-первых, далеко не все отравляющие вещества являются химическим оружием. Не так давно боевики применили в небольшом городке под Алеппо отравляющий газ, который привел к поражению нескольких десятков человек. По всем признакам это был хлор. Его происхождение понятно . Боевики взяли под контроль очень крупный химический комбинат в городке Сфира юго-восточнее Алеппо, на котором как раз и были очень большие запасы этого ядовитого вещества.



Тем не менее, признать этот факт за применение химического оружия нельзя – хлор не является боевым отравляющим веществом. Что никак не отменяет варварского характера преступления.

Сегодня речь идет о более серьезном событии – по всем признакам не так давно что-то, подпадающее под определение именно химического оружия, было применено. Ряд признаков указывает на зарин, как наиболее вероятное вещество, которое и было использовано. Если это так, то симпатии боевиков вполне могут апеллировать к логике – боевики сами по себе не обладают военными технологиями, позволяющими им полноценно применить непростое в обращении и применении химическое оружие. Однако не все так просто.

**Кому это выгодно?**

Примерно месяцев 5-6 назад проходила информация о том, что со стороны Турции в Сирию было переправлено от 10 до 15 ракет неизвестного класса. Нормальных боевых ракет заводской сборки. До этого и после этого боевики в Алеппо прекрасно обходились и обходятся самоделками, изображениями и видео, которыми полон Ютуб. Боевые качества этих поделок невысоки, вероятность самоподрыва на старте велика, но сегодня в Сирии даже такая ракета стоит дороже жизни. Поэтому особой надобности в полноценных ракетных системах у боевиков, в сущности, нет – для их применения требуется слишком сложная и недоступная для них инфраструктура – разведка, корректировка, специалисты по применению, установки запуска и так далее.

Тем не менее, информация была. И если она правдива, то никакого иного объяснения, что эти ракеты и химическое оружие, о применении которого сейчас идет речь, связаны между собой, нет. Уже

поэтому говорить о том, что только правительственные войска могли применить зарин, нельзя. Как минимум, есть вероятность того, что ракеты с заринном могли прилететь и «с той стороны».

Именно поэтому для точного установления истины требуется независимое международное расследование. И вот как раз сегодня иранская ИРНА сообщила об отправке комиссии ООН для расследования инцидента.

В случае, если комиссия подтвердит факт применения и установит сторону, применившую химическое оружие, придет время вопроса «Кому это выгодно». Но пока речь идет лишь об установлении обстоятельств весьма тревожного факта возможного использования такого оружия.

Автор: Эль Мюрид, популярный блогер, политический аналитик, востоковед.

Источник: [ИТАР-ТАСС](#) <sup>[193]</sup>, 30.04.2013, 11:40

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

145 просмотров

## ООН осудила теракт против премьера Сирии <sup>[671]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 12:35 пользователем Arkados

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун осудил террористическое нападение на кортеж премьер-министра Сирии Ваиля аль-Хальки, совершенное утром 29 апреля 2013 года в Дамаске.

29 апреля 2013 года в престижном районе сирийской столице Меззе, где расположены здания правительственных учреждений, посольств, штаб-квартиры спецслужб, при проезде кортежа было приведено в действие взрывное устройство. В результате погибло около 10 человек. Сам глава сирийского правительства не пострадал.

В специально изданном в связи с этим инцидентом заявлении Пан Ги Мун заявил, что осуждает все акты терроризма и считает недопустимыми преднамеренные нападения на гражданское население и гражданские объекты.

Генеральный секретарь ООН отметил, что по-прежнему обеспокоен продолжающейся эскалацией насилия в Сирии, где людей ежедневно убивают, калечат, задерживают и похищают. Глава ООН напомнил о совсем недавнем похищении двух видных священнослужителей в северной части Сирии.

Глава ООН вновь повторил свой призыв ко всем сторонам конфликта немедленно остановить насилие, заявив о необходимости продвигаться в сторону политического решения. Он потребовал прекратить поставки вооружений какой-либо из сторон.

«Дальнейшая милитаризация и радикализация конфликта не помогут Сирии. Вместо этого Сирии срочно требуются диалог и примирение», — сказал Пан Ги Мун.

Источник: [IAREX](#) <sup>[672]</sup>, 30.04.2013, 10:13

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Европа](#) <sup>[23]</sup>  
[Ближний Восток](#) <sup>[48]</sup>

**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

115 просмотров

## Календарь событий <sup>[673]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 13:35 пользователем DSalyukov

Дорогие друзья, как вы наверняка заметили, в левой верхней части нашего сайта появился календарь событий.

В нем планируется размещать анонсы событий посвященных тематике: военной, военно-политической, военно-технической, геополитической, политической, ВТС и другим.

Считаем, что при достаточном наполнении – это будет очень интересный и полезный ресурс. Однако на данном этапе наши собственные ресурсы достаточно ограничены, поэтому без вашей помощи и поддержки не обойтись. Мы были бы очень признательны вам за помощь в наполнении календаря.

Для добавления материала мы предлагаем следующую схему: составить краткую информацию о мероприятии и либо выложить ее в соответствующей теме <sup>[674]</sup> в группе ВКонтакте, либо отправить на официальную почту центра: [eurasiandefence@inno.mgimo.ru](mailto:eurasiandefence@inno.mgimo.ru) <sup>[675]</sup>, либо сделать и то и другое.

Какая информация нужна:

Название мероприятия:

Описание мероприятия:

Даты проведения:

Место проведения:

Организаторы:

При возможности фотография или логотип для новости об этом событии и ссылку на него.

Большое спасибо за участие и поддержку!

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>

**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>

**Раздел:** [Геополитика](#) <sup>[110]</sup>

**Проблематика:** [Проблематика](#) <sup>[215]</sup>

**Тип материала:** Эксклюзив

**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

204 просмотра

## Видеозапись лекции Тома Дайсона в МГИМО <sup>[403]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 14:10 пользователем DSalyukov

16 апреля в МГИМО прошла лекция "[Европейская оборонная политика: теоретические подходы и практическое выражение](#)" <sup>[239]</sup> доктора политических наук, преподавателя международных отношений в Royal Holloway, University of London Тома Дайсона.

Публикуем видеозапись лекции:



Отчет о мероприятии: [В МГИМО прошла лекция Т. Дайсона](#) <sup>[398]</sup>

**Язык:** [русский](#) <sup>[3]</sup>  
**Дата:** [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>  
**Теги:** [Новости](#) <sup>[5]</sup>  
**Раздел:** [НАТО](#) <sup>[22]</sup>  
[Европа](#) <sup>[23]</sup>  
**Проблематика:** [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>  
**Тип материала:** Эксклюзив  
**Оценка статьи:**

Голосов еще нет

139 просмотров

**КНДР прекратила подготовку к запуску ракет** <sup>[676]</sup>

Опубликовано 30.04.2013 17:18 пользователем Arkados

Северная Корея прекратила работы по подготовке к запуску ракет «Мусудан», начавшиеся несколькими неделями ранее, пишет японская «Асахи Симбун» 30 апреля. Согласно этой информации, примерно с 20 апреля иностранные разведслужбы не сумели перехватить ни единого радиосообщения, свидетельствующего о подготовке к запуску. Обычно перед запусками ракет северокорейские военные обменивались данными телеметрии, а также тестировали радарные системы для отслеживания траектории запускаемых ракет.

Развертывание двух комплексов Мусудан на востоке Северной Кореи началось в первых числах текущего месяца. Иностранные разведки тогда зафиксировали повышенную активность и интенсивный радиообмен в районе предполагаемого пуска.

Подготовка к ракетным запускам в КНДР началась на фоне очередного обострения ситуации на Корейском полуострове, вызванного испытанием ядерного оружия в Северной Корее и совместными с США учениями в Южной.

В рамках этого противостояния Пхеньян закрыл промышленный парк Кэсон, в котором с 2004 года северокорейские рабочие трудились на

предприятиях, созданных южнокорейскими бизнесменами. После закрытия Сеул эвакуировал всех своих сограждан из Кэсона.

Источник: *Лента.ру* <sup>[301]</sup>, 30.04.2013, 14:44

Язык: [русский](#) <sup>[3]</sup>

Дата: [апрель 2013](#) <sup>[4]</sup>

Теги: [Новости](#) <sup>[5]</sup>

Раздел: [Восточная Азия](#) <sup>[14]</sup>

Проблематика: [Военно-политическая](#) <sup>[7]</sup>

Оценка статьи:

Голосов еще нет

114 просмотров

Источник: [http://eurasian-defence.ru/export\\_main](http://eurasian-defence.ru/export_main)

Ссылки:

- [1] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B3%D1%80%D1%83-%D0%BE%D1%82%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D1%8C-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%BA-%D0%BD%D0%B0-%D0%B3%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%B9%D0%B8-%D0%B8-%D0%B0%D0%BB%D1%8F%D1%81%D0%BA%D1%83>
- [2] <http://izvestia.ru>
- [3] <http://eurasian-defence.ru/%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA-%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>
- [4] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F/%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8C-2013>
- [5] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>
- [6] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F>
- [7] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>
- [8] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D1%88%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%B8%D0%B7-%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D1%83%D1%8E-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8E-%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-f-22-raptor>
- [9] <http://www.eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B0%D0%B0%D0%B0%D1%8F-%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D1%89%D0%B0%D1%8F-%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B1%D0%87%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0>
- [10] <http://www.eurasian-defence.ru/content/%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-f-22-raptor-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8E-%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B8>
- [11] <http://www.itar-tass.com>
- [12] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D1%81%D1%88%D0%B0>
- [13] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F>
- [14] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F>
- [15] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE-%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD>
- [16] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%BD%D0%B4%D1%80-%D0%BD%D0%B5-%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D1%81%D1%88%D0%B0>
- [17] <http://vz.ru>
- [18] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F/%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82-2013>
- [19] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE-%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%83%D1%82-%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D0%B4%D1%80-%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B1%D0%BE%D1%83>
- [20] <http://www.kommersant.ru>
- [21] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8/%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
- [22] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE>
- [23] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0>
- [24] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>
- [25] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BE%D0%B8%D0%B5/%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%BE>
- [26] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BC%D1%83-%D1%81%D1%88%D0%B0-%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%8B-%D0%BF%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5-%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%B7-%D1%81%D1%88%D0%B0>
- [27] <http://www.inosmi.ru>
- [28] <http://www.csmonitor.com>
- [29] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F>
- [30] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%8E%D0%B6%D0%B0%D0%B0%D0%B0%D1%8F-%D0%BA%D0%B8%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F-%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8-%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B9-%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80-%D0%BF%D0%BE-%D0%BA%D0%BD%D0%B4%D1%80>
- [31] <http://www.rg.ru>
- [32] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0/%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE>
- [33] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%8C-%D1%81-%D1%81>

open in browser PRO version

pdfcrowd.com

%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%84%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%B0

[71] <http://eurasian-defence.ru/%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8/%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8B>

[72] <http://eurasian-defence.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0/%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%B0>

[73] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B2%D0%BE>

[74] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/1\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/1_1.jpg)

[75] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/2\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/2_1.jpg)

[76] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/3\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/3_1.jpg)

[77] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/4\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/4_1.jpg)

[78] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/5\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/5_1.jpg)

[79] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/6\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/6_1.jpg)

[80] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/7\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/7_1.jpg)

[81] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/8\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/8_1.jpg)

[82] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/9\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/9_1.jpg)

[83] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/10\\_2.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/10_2.jpg)

[84] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/11\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/11_1.jpg)

[85] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/12\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/12_1.jpg)

[86] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/13\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/13_1.jpg)

[87] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/14\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/14_1.jpg)

[88] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/15\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/15_1.jpg)

[89] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/16\\_2.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/16_2.jpg)

[90] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/17\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/17_1.jpg)

[91] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/18\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/18_1.jpg)

[92] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/19\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/19_1.jpg)

[93] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/20\\_1.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/20_1.jpg)

[94] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/21\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/21_0.jpg)

[95] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/22\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/22_0.jpg)

[96] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/23\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/23_0.jpg)

[97] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/24\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/24_0.jpg)

[98] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/25\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/25_0.jpg)

[99] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/26\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/26_0.jpg)

[100] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/27\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/27_0.jpg)

[101] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/28\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/28_0.jpg)

[102] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/29\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/29_0.jpg)

[103] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/30\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/30_0.jpg)

[104] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/31\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/31_0.jpg)

[105] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/32\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/32_0.jpg)

[106] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/33\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/33_0.jpg)

[107] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/34\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/34_0.jpg)

[108] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D1%88%D0%B0-%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%8F%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%B2%D0%B7%D1%8F%D1%82%D1%8C-%D0%BF%D0%BE%D0%B4-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C-%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B-%D0%B2-%D0%BA%D0%BD%D0%B4%D1%80>

[109] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B1%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2>

[110] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

[111] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC-%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BC%D1%8B-%D0%BD%D0%B5-%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8-%D1%87%D1%82%D0%BE-%D0%BE%D0%BD-%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D1%8B%D0%B9-02042013>

[112] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F/1945-2000>

[113] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0-%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82-%D1%81-%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D0%BC-%D0%BC%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%BC-%C2%AB%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BA%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%C2%BB>

[114] <http://eurasian-defence.ru/node/23171>

[115] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0-%D0%B1%D0%BE%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B2-%D0%B0%D1%84%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B5-%D0%B7%D0%B0-%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82-2013-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0>

[116] <http://www.afghanistan.ru/>

[117] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C-%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8-%C2%AB%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B1%D1%81%D0%B8%D0%B0%D0%BF-%D0%B2-%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%B8-%D0%BC%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BE-25-%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0-2013>

[118] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BF-%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%85%D0%B2%D0%B0%D1%82-%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B0%E2%80%9C-%D0%B2-%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8-%C2%BB>

[119] [http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD-%D1%81%D1%88%D0%B0-%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%BD%D0%BE-5-7-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B8%D0%B8-%D1%82-%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D1%82-%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%82-%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F-%D0%BC-%D0%BA%D0%BD%D1%80-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%83](http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD-%D1%81%D1%88%D0%B0-%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%BD%D0%BE-5-7-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B8%D0%B8%D0%B8-%D1%82-%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D1%82-%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%82-%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F-%D0%BC-%D0%BA%D0%BD%D1%80-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%83)

[120] <http://www.ria.ru>

open in browser PRO version

pdfcrowd.com



open in browser PRO version

pdfcrowd.com

[illegible]

open in browser PRO version

Are you a developer? Try out the [HTML to PDF API](#)

pdfcrowd.com





open in browser PRO version

pdfcrowd.com

%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85  
[317] <http://www.eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%BA%D0%B8%D0%BD-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9-%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>  
[318] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/Michael/ReveuDefenseNationale/rdrn-zh-tvta\\_-tvztbtte\\_tbtb-zh.pdf](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/Michael/ReveuDefenseNationale/rdrn-zh-tvta_-tvztbtte_tbtb-zh.pdf)  
[319] <http://www.defnat.com/>  
[320] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%B2-%D0%BE%D0%BF%D0%BA-%D0%B2%D1%81%D0%B5-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%8C-%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BD-%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9-%D0%B0-%D0%BF%D1%80-955%D0%B0-%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%82-%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-16-%D0%B%D0%B1%D1%80>  
[321] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5-11-13-%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8F-2013-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0>  
[322] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2-%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8B-%D1%85%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5-11-13-%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BC%D0%B8>  
[323] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%8B%D1%82%D0%B0%D0%BB-%D1%82%D1%80%D0%B8-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82>  
[324] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D1%8E%D0%B3%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F>  
[325] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D1%81%D0%BA-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D1%83%D1%88%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%8B-%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D1%81%D0%BA-%D0%BF%D0%B2%D0%BE>  
[326] <http://stat.mil.ru/index.htm>  
[327] <http://www.calend.ru/>  
[328] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8-%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%84%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%B0-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D0%B8-%D0%B2-%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D1%83%D1%8E-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8E>  
[329] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%8B-%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B8-%D0%B2-%D0%BA%D0%BD%D0%B4%D1%80-%D0%B2%D1%81%D0%B5-%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BA-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%D1%83-%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%D1%8B>  
[330] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D1%88%D0%B8%D0%B9-%D0%B1%D0%BE%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D1%8C-%D0%B2%D0%BC%D1%84-%D1%81%D1%88%D0%B0-coronado-%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%8F-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%BC-%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%83>  
[331] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%B2-%D0%BE%D1%82%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B5-%D0%BE%D1%82-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B5-%D0%BE%D1%82-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>  
[332] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0>  
[333] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0>  
[334] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%BA%D0%B0>  
[335] <http://eurasian-defence.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D1%8E%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0>  
[336] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%B2-%D0%BE%D1%82%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B5-%D0%BE%D1%82-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%B5-%D0%BE%D1%82-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%8B-%D0%BD%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>  
[337] <http://eurasian-defence.ru/content/daily-telegraph-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D1%8B-%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D0%B8-%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC-%D0%B1%D0%BE%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BC-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B6>  
[338] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%BE>  
[339] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B9%D0%B0%D0%B9%D1%88-%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B9%D1%8F%D1%82%D1%83%D1%8E-%D1%81%D0%BE-%D0%B4%D0%B9%D0%B0-%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%8E-%D1%87%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BC-%D0%B9%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F-%D1%88%D0%B8%D0%B8%D1%8F-%D1%8B%D0%B8%D0%BD%D1%85%D0%B0-3>  
[340] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D1%82-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%E2%80%93%D1%81%D1%88%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%82%D0%B8-%D0%B2-%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%B5-%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F-2013-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0>  
[341] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%8B-%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%80%D1%88-%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%81-%D1%84%D0%BE%D0%B3-%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BC%D1%83%D1%81%D1%81%D0%B5%D0%BD>  
[342] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%BD%D1%83%D0%B5%D1%82-101-%D1%8E-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%89%D0%B8%D0%BD%D1%83-%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BA%D0%B8%D0%BC-%D0%B8%D1%80-%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B0>  
[343] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%85%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D1%8F%D0%BD-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%8A%D1%8F%D0%B2%D0%B8%D0%BB-%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BC-%D1%81%D0%B5%D1%83%D0%BB%D1%83>  
[344] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BC%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B5>

open in browser PRO version Are you a developer? Try out the [HTML to PDF API](#) pdfcrowd.com



open in browser PRO version

pdfcrowd.com

open in browser PRO version

pdfcrowd.com

open in browser PRO version

pdfcrowd.com

open in browser PRO version

pdfcrowd.com





open in browser PRO version Are you a developer? Try out the [HTML to PDF API](#)

[542] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/7\\_2.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/7_2.jpg)  
[543] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/8\\_2.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/8_2.jpg)  
[544] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_035.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_035.jpg)  
[545] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_057.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_057.jpg)  
[546] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_058\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_058_0.jpg)  
[547] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_069.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_069.jpg)  
[548] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_096.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_096.jpg)  
[549] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_104\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_104_0.jpg)  
[550] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_105.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_105.jpg)  
[551] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_119.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_119.jpg)  
[552] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_138.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_138.jpg)  
[553] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_156.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_156.jpg)  
[554] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_163.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_163.jpg)  
[555] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_165.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_165.jpg)  
[556] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_182.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_182.jpg)  
[557] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_221.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_221.jpg)  
[558] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_252.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_252.jpg)  
[559] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_265.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_265.jpg)  
[560] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_312.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_312.jpg)  
[561] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_348.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_348.jpg)  
[562] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_386.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_386.jpg)  
[563] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_410.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_410.jpg)  
[564] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_415.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_415.jpg)  
[565] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_465.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_465.jpg)  
[566] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_473.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_473.jpg)  
[567] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_530.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_530.jpg)  
[568] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_545.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_545.jpg)  
[569] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_546.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_546.jpg)  
[570] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_633.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_633.jpg)  
[571] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_719.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_719.jpg)  
[572] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_771.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_771.jpg)  
[573] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo\\_papa\\_20130306\\_854.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tokyo_papa_20130306_854.jpg)  
[574] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B8-%D0%BE%D1%82-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%B0-%D0%B2-%D1%87%D1%8C%D0%B8%D1%85-%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%B0%D1%85-%D0%BE%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8F#comment-form>  
[575] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B8-%D0%B8-%D0%B0%D1%82%D1%80>  
[576] <http://www.mgimo.ru/files/123392/beata-voronkov.doc>  
[577] <http://www.gazprom.ru/production/projects/pipelines/nord-stream/>  
[578] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%88%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-%D0%BD%D0%B5-%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%B3%D0%B3%D0%BB%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8F%D0%BF%D0%BE-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%B5-%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B1%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%89%D0%B8%D0%BA%D0%B8>  
[579] <http://www.dni.ru/>  
[580] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/su\\_27-1920x1200.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/su_27-1920x1200.jpg)  
[581] [http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tu-26.12067\\_0.jpg](http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/tu-26.12067_0.jpg)  
[582] <http://eurasian-defence.ru/sites/default/files/foto/9576-oboi-dlya-rabochego-stola-tu-22m3.jpg>  
[583] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%81%D0%B8-%D1%86%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D1%8C%D0%BF%D0%B8%D0%BD-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BB-%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%88%D0%B8%D0%BC-%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BC-%D0%BD%D0%BE%D0%B0%D0%BA-%C2%AB%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D1%81-%D1%81%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8%C2%BB-%D1%81%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%82-%D0%BB%D0%B8-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9>  
[584] <http://eurasian-defence.ru/content/%C2%AB%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B8%D1%80%D0%B0%C2%BB-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%B8-dukes-choice-awards-russia-2013>  
[585] <http://eurasian-defence.ru/content/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%BC%D0%BC%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D0%BC%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BE-%E2%80%94%C2%AB%D0%B0%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D0%B7-%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B9%C2%BB>  
[586] <http://www.mgimo.ru/>  
[587] <http://www.mgimo.ru/master/worldecon>  
[588] <http://www.mgimo.ru/master/finecon>  
[589] [http://www.mgimo.ru/master/corp\\_law](http://www.mgimo.ru/master/corp_law)  
[590] <http://www.mgimo.ru/master/ipclaw>  
[591] <http://www.mgimo.ru/master/uvdc>  
[592] <http://www.mgimo.ru/master/menmts>  
[593] <http://www.mgimo.ru/master/rules2013>  
[594] <mailto:a.baykov@inno.mgimo.ru>  
[595] <http://eurasian-defence.ru/content/%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%BF-%D0%B3%D1%80%D0%B8%D1%84%D1%84%D0%B8%D1%82%D1%81-%D0%B2%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8B-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%>





open in browser PRO version

pdfcrowd.com

